

Voorlopige agenda van de commissie Ruimte en Wonen van 5 oktober 2016

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Ruimte en Wonen

Datum: woensdag 5 oktober 2016
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: K.W. van Doesen-Dijkstra
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - Uitnodigingsbrief RenW 5-10-2016 \(pdf\)](#)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Vaststelling verslag

[Verslag Ruimte & Wonen 21 juni \(pdf\)](#)

[Verslag Ruimte & Wonen 15 juni \(pdf\)](#)

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst

[Bijlage - Besluitenlijst Ruimte & Wonen 21 juni \(pdf\)](#)

[Bijlage - Besluitenlijst Ruimte & Wonen 15 juni \(pdf\)](#)

A4b. Lange termijn agenda

[Bijlage - LTA R&W oktober 2016 \(pdf\)](#)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

[Bijlage - IM-lijst R&W oktober 2016 \(pdf\)](#)

A5. Conformstukken

a. Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinges
(raadsvoorstel 14-9-2016)

[Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinges \(pdf\)](#)

[Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinges toelichting en regels \(pdf\)](#)

commissie Ruimte en Wonen - woensdag 5 oktober 2016

Bijlage - 2.7 hernieuwde vaststelling bp Kardingse verbeelding (pdf)

- b. Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg
(raadsvoorstel 16-9-2016)
Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg (pdf)
1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg (pdf)

A6. Ingekomen stukken

Bijlage - Lijst van ingekomen collegebrieven R&W oktober 2016 (pdf)

A7. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

B1. Rapport Huren in Groningen

(SP, 29-6-2016)

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP (pdf)

Bijlage - Bespreekpunten SP-fractie bij rapport Huren in Groningen (pdf)

B2. Ontwikkeling A-kwartier 2016-2017

(raadsvoorstel 14-9-2016)

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier (pdf)

Ingekomen stukken - Nr. 15 Inspraak Raadscommissie R&W 051016 agendapunt

B2 - Buurtvereniging A-Kwartier, mw. Klaver (pdf)

B3. Motie kaders bewonersparticipatie Next City

(Collegebrief 22-9-2016)

Collegebrief - Motie kaders bewonersparticipatie Next City (pdf)

B4. Informatie omgevingsvergunning Finse school Helper Westsingel 96

(collegebrief 22-9-2016)

Collegebrief - Informatie omgevingsvergunning sloop Finse school Helper Westsingel 96 (pdf)

Bijlage - BespreekpuntenFinseSchool051016 (pdf)

Ingekomen stukken - Nr. 91 Omgevingsvergunning en brief uitspraak rechter Finse School t.b.v. cie. RenW - Bond Heemschut en het Cuypersgenootschap (pdf)

Ingekomen stukken - Nr. 11 Finse school t.b.v. cie. R&W 5okt2016 - mw. Vooijs Erfgoedvereniging Heemschut (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24

commissie Ruimte en Wonen - woensdag 5 oktober 2016

uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - Uitnodigingsbrief RenW 5-10-2016

Raadscommissie Ruimte en Wonen
Telefoon 050-367 7678
Annemarieke.weiland@groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Ruimte en Wonen d.d. 05-10-2016
Datum 23 september 2016

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, mevrouw K.W. van Doesen, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen op **woensdag 5 oktober 2016 om 20.00 uur in de oude raadzaal.**

A.4. Afspraken en planning

De LTA en IM lijst zijn geactualiseerd. Met uw goedkeuring worden de aanpassingen na de commissievergadering definitief aangepast.

Tevens zijn de besluitenlijsten van 15 en 21 juni 2016 toegevoegd.

A 5. Conform

Twee raadsvoorstellen zijn op de conform lijst geplaatst.

- a. Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardingse
Dit voorstel geeft uitvoering aan de tussenuitspraak van de Raad van State om een herzien plan vast te stellen. Tegen de wijzigingen van het hernieuwd vastgestelde plan kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld. Vervolgens zal de Raad van State een einduitspraak doen.
- b. Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg
Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bij het ontwerp zienswijzen in te dienen. Dit wijst op draagvlak in de omgeving.

Inhoudelijk

- B.1 Rapport Huren in Groningen
(SP, 29-6-2016)
De SP heeft gevraagd om agendering. Bespreekpunten volgen nog.
- B.2 Ontwikkeling A-kwartier 2016-2017
Naast de weergave van de actuele stand van zaken wordt middels dit voorstel de financiële dekking van de maatregelen uit de toekomstvisie gevraagd. Dit betreft o.a. een voorbeslag op de begroting 2017 van € 1.967.500,—, waardoor zoals gezegd dat de integrale afwegingsmogelijkheid bij de besluitvorming over de begroting 2017 wordt beperkt.
- B.3 Motie kaders bewonersparticipatie Next City
(Collegebrief 22-9-2016)
Het college vraagt naar uw ideeën en suggesties over het vormgeven van de participatie van bewoners en heeft daarover 3 concrete vragen geformuleerd. Verder worden er een aantal suggesties gedaan en gevraagd voor het vervolg.

Bijlage - Uitnodigingsbrief RenW 5-10-2016

- B.4 Informatie omgevingsvergunning Finse school Helper Westsingel 96
De ChristenUnie heeft om agendering gevraagd. Bespreekpunten volgen nog.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland ,
raadsadviseur Ruimte en Wonen

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 21 juni 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 19.32 – 22.10 uur

Aanwezig: mevrouw **K.W. van Doesen-Dijkstra** (voorzitter, D66), de dames M. van Duin (SP) *tot B3*, S.M. Brouwer (PvdA) *vanaf B3*, P. Brouwer (GroenLinks) *behalve B2*, A.M.J. Riemersma (Stadspartij) *bij B2*, I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), L.H. Venema (Partij voor de Dieren), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren B.N. Benjamins (D66) *vanaf B*, J.P. Dijk (SP), M. van der Laan (PvdA), D.S. Ruddijs (PvdA) *tot B3*, M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks) *bij B2*, M.D. Blom (VVD), J. Boter (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij) *bij B1*, de heer R. IJtsma (Stadspartij) *vanaf B3*, H.P. Ubbens (CDA), A.P.M. Banach (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heren P.S. de Rook (D66) *bij B2-B3*, R. van der Schaaf (PvdA) *behalve B3*

Insprekers: mevrouw De Boer (namens bewoners Voermanstraat en Perseusstraat), de heren Bakker (namens bewoners Perseusstraat 2 t/m 10), Feenstra (op persoonlijke titel)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Rondvraag

Dhr. Dijk (SP):

- Roept het college op zijn uiterste best te doen een geschikte alternatieve locatie te vinden voor Kelderwerk, dat een belangrijke sociale functie vervult.
- Verbaast zich erover dat de gemeente niet garant wil staan voor Kelderwerk.

Wethouder Van der Schaaf:

- Draagt Kelderwerk een warm hart toe en blijft helpen met het zoeken naar een andere tijdelijke locatie. Succes valt echter niet te garanderen.
- Besprak garantstelling uitgebreid. De risico's zijn te groot omdat zekerheden ontbreken.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Bestemmingsplan Partiele herziening bestemmingsplan Kranenburg-Stadspark - de drafbaan en De Kring? (raadsvoorstel vrijdag 17 juni)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 juni 2016.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Vaststelling bestemmingsplan Friese straatweg 145 (raadsvoorstel 26 mei 2016)

Mw. De Boer (inspreker namens bewoners Voermanstraat en Perseusstraat):

- Vindt het tekenend voor de gemeentelijke communicatie met andere bezwaarmakers in de krant te moeten lezen dat alle protesten zijn afgewezen en dat de torens er komen.
- Had de woning nooit gekocht met de kennis van nu. De maximumhoogte van de ACM-toren zou worden aangehouden met laagbouw naast Woldring.
- Verliest uitzicht, woningwaarde, privacy, woongenot en ziet verkeersdruk toenemen.
- Stelt dat een toename met 30% jongeren in strijd is met de in de structuurvisie Wonen geambieerde gevarieerde samenstelling van wijken. Waarom krijgt Paddepoel 2800 eenheden, terwijl de

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

Woonvisie tot 2022 een behoefte voor de hele stad voorziet van 1100?

- Is voor jongerenhuisvesting, maar dan wel gespreid over de stad.
- Bestrijdt dat de gemeente betrokkenen ruimschoots opvattingen naar voren liet brengen. Overleg vond altijd op initiatief van omwonenden plaats. De gemeente deed niets met ideeën.
- Vindt dat de gemeente plannenmakers alle ruimte geeft en bewoners vogelvrij verklaart. Hoe kunnen bewoners het bestemmingsplan beoordelen zonder kennis van andere bebouwingsplannen?
- Wil weten wanneer de gemeente de dialoog aangaat om tot gedragen planvorming te komen.

Dhr. Feenstra (inspreker op persoonlijke titel):

- Sluit aan bij al bekende reacties op het bestemmingsplan.
- Vreest voor de veiligheid van toekomstige bewoners op de smalle strook. Bij brand zitten zij als ratten in de val. Uit bijlage 6 blijkt dat het groepsrisico niet beperkt is door bronmaatregelen.
- Leest dat alle drie de beschreven ongeluksscenario's mogelijk dodelijke effecten hebben.
- Stelt dat hulpdiensten elkaar in de weg zullen staan, zelfs bij verbeterde toegang.
- Benauwt het dat het college luchtig om lijkt te gaan met de risico's.
- Concludeert uit archeologisch en bodemonderzoek dat niets met zekerheid valt te zeggen over de grond. Stond hier vroeger een Esso-depot? Is de grond afgesloten met een ondoordringbare laag? De gemeente had onderzoek kunnen doen bij het Kadaster en de Kamer van Koophandel.
- Pleit tegen bouw voordat er een schonegrondverklaring is.
- Roept op ernstig veiligheid en welzijn af te wegen en niet alleen financiële belangen.
- Stuurt schriftelijk een uitvoerige toelichting.

Dhr. Bakker (inspreker namens bewoners Perseusstraat 2 t/m 10):

- Kocht het huis met het oog op ruimte, zon en kindvriendelijkheid. Dit lijkt te worden afgenomen nu het jaagpad een hogesnelheidslijn voor studenten wordt en er veel woningen gebouwd worden.
- Vreest vooral voor de verkeersveiligheid van jonge schoolgaande kinderen.
- Heeft de indruk dat Paddepoel als nieuwe studentenwijk wordt bestempeld.
- Vindt het bijzonder niet ingelicht te zijn over de bestemmingsplanwijziging.
- Voegde foto's bij zijn brief die de zonnestudie tegenspreken.
- Ziet het ontwerp als een klankkast met geluidsoverlast over het water tot gevolg. Niet voor niets is een huismeester aangesteld, die alleen overdag aanwezig is. Overlast is vaak 's avonds.
- Voelt zich niet serieus genomen. Tijdens het gesprek met de gemeente waren de plannen al in kannen en kruiken. De media is eerder geïnformeerd dan omwonenden.
- Roept de raad op niet alleen naar belangen van commerciële partijen en studenten te kijken, maar ook naar die van andere bewoners die de wijk veel schuwgen geven.
- Vraagt de raad niet in te stemmen met het voorstel voor een woontoren, dat in strijd is met de informatie ten tijde van verkoop en dat onzorgvuldig tot stand is gekomen.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Vindt de hoogwaardige units goed in Bouwjong passen. Het zorgt voor verlichting van kamerbewoning in wijken.
- Complimenteert de uitgebreide documentatie. Er lijkt geen schaduw op de grondgebonden woningen te vallen volgens de studie.
- Vindt 73 handtekeningen niet niks en vraagt het college waarom zo negatief gereageerd wordt.
- Ziet veel negatieve reacties niet als bewijs voor een slecht proces, al kan het een symptoom zijn.
- Wijst op de belangen van toekomstige bewoners en huidige kamerbewoners en hun burens.
- Roept het college op een visie op de Reitdiepzone te ontwikkelen.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Vindt dat wat moet gebeuren aan het tekort aan goede jongerenwoningen, maar ziet ook weerstand.
- Stelt dat omwonenden ook de stad maken. Wat is gedaan met hun inbreng en bezwaren?
- Heeft geen voorkeur voor nieuwbouw. Is het pand niet zonder sloop aan te passen voor bewoning?
- Stelt dat zonuren juist in de winter belangrijk zijn. Het korten daarop komt de gezondheid en het plezier van omwonenden niet ten goede.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Verwacht reacties bij een grootschalig plan, maar vindt het passen in Bouwjong.
- Vindt de reactie van het college goed onderbouwd. Dit hoort bij een grote stad.
- Is positief over de twee fietsstallingsplekken per woning.
- Ziet als voordeel dat de zeshonderd jongeren het winkelcentrum zullen gebruiken.

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

- Verzoekt te reageren op de kritiek dat informatievoorziening tekortschoot.
- Hoopt dat het plan de doorstroming stimuleert, zodat elke jongere in de toekomst een geschikte woning kan krijgen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt het college te reageren op de kritiek dat het niet past in eerdere planning, dat de zonnestudie niet klopt en dat slecht gecommuniceerd is. Waarom waren bewoners niet op de hoogte?
- Vindt dat bewoners recht op informatie hebben als plannen voor de zone wijzigen.
- Wil kwaliteit toevoegen en daarmee ook huisjesmelkers bestrijden, maar hoort eerst graag een reactie van het college op de insprekers.
- Ontvangt graag een rapportage en stukken van het Kadaster, die verplicht zijn bij het toepassen van hogere grenswaarden voor geluidshinder.

Dhr. Boter (VVD):

- Vindt dat de stevige ambities voor kwalitatieve jongerenhuisvesting hier zichtbaar worden.
- Noemt het helder dat een dergelijk plan individuele woonbelangen raakt.
- Weegt dat af tegen het belang veel jongeren naar de stad te trekken en fatsoenlijk te huisvesten.
- Vindt het plan mooi, goed doordacht, onderbouwd en uitvoerbaar. De locatie tussen Zernike en het centrum is ideaal voor jongeren en er is meer hoogbouw in de omgeving.
- Vraagt hoe verdere communicatie op gang gaat komen over invulling van de bebouwing en verkeersveiligheid.
- Beoordeelt de beschikbare informatie als correct, al is de communicatie wellicht niet helemaal goed verlopen of begrepen.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Denkt dat de buurt enorm op zal knappen van dit plan.
- Ziet dat de huismeester tegemoet moet komen aan de zorgen over overlast.
- Begrijpt de impact op de omgeving, maar weegt het belang van Bouwjong zwaarder.
- Vindt de Reitdiepzone een goede plek voor kwalitatieve jongerenhuisvesting. Het is belangrijk meer gezonde en goede leefomgeving te creëren in de strijd tegen slechte kamerverhuur.
- Hecht aan voldoende fietsenberging.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Richtte de Stadspartij op omdat destijds slecht geluisterd werd naar bezwaren van omwonenden tegen een woontoren aan de Lodewijkstraat.
- Ziet dat alle bezwaren ongegrond zijn verklaard en dat veel misging in de communicatie.
- Acht de locatie op zich geschikt voor jongerenhuisvesting, maar vindt de gevolgen van dit plan voor de omgeving onevenredig groot vanwege de hoogte.
- Juicht de transformatie van de Reitdiepzone wel toe, al ontbreekt nog een totaalvisie.
- Wil af van de compacte stad en vindt flats als deze van 50 m te gortig.
- Vindt het een drogreden te stellen dat dit inherent is aan wonen in de stad. Omwonenden kochten hun huizen vanwege uitzicht. Deze argumenten zullen straks in Ten Boer tot problemen leiden.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Hoort dat deze ontwikkelaar weinig ervaring heeft met dergelijke projecten.
- Bestrijdt dat de gemeente akkoord gaat met overschrijding van geluidsnormen vanwege groot stedenbouwkundig en maatschappelijk belang. Het dient alleen het belang van de ontwikkelaar.
- Hekelt dat de balans in deze wijk verstoord wordt, zoals blijkt uit de vele bezwaren. Stadsbreed moeten er woningen bijkomen, maar dit is meten met twee maten.
- Wijst erop dat er op het nabijgelegen Zerniketerrein heel veel plek is.

Dhr. Benjamins (D66):

- Vindt het een waardevolle toevoeging aan de voorraad jongerenhuisvesting.
- Merkt op dat de locatie al jaren in de notitie jongerenhuisvesting is opgenomen. Ook was bekend dat er vierhonderd woningen zouden komen. De vraag was hoe hoog het zou worden.
- Is benieuwd in hoeverre de Gembeton-locatie tijdelijk blijft.
- Verzoekt duidelijkheid te geven over de variërende aantallen woningen en bewoners.
- Hoopt niet dat de wijze van beantwoording richting provincie en Omgevingsdienst illustratief is voor hoe de gemeente omgaat met bewoners van de Reitdiepzone.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Stelt dat het vergroten van het aanbod voor het groeiende aandeel 20-35-jarigen (nu een derde) de

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

- enige duurzame oplossing is tegen onttrekking van gezinswoningen.
- Merkt op dat geen nieuwe jongerencomplexen leegstaan. Er is vraag.
- Vindt de Reitdiepzone geschikt. Nieuwe ontwikkelingen zijn hier wenselijk.
- Verzoekt de wethouder te reageren op de insprekers, die zich niet gehoord voelen. Zijn hun belangen voldoende meegewogen?
- Vraagt hoe geborgd is dat de beheerder langere tijd blijft.

Mw. Van Duin (SP):

- Juicht goede betaalbare jongerenhuisvesting toe, ook in de Reitdiepzone. Alternatieven voor kamerverhuur zijn noodzaak.
- Vindt hoogbouw hier ook geschikter dan in tuintjes dicht bij andere bewoning.
- Hoort signalen dat de inspraak niet goed is verlopen. Alleen buurtverenigingen zouden zijn uitgenodigd voor een inspraakavond en de plannen zouden al kant-en-klaar zijn. Veel is onduidelijk.
- Wil weten waarom bewoners in de krant moeten lezen dat het college bezwaren naast zich neerlegt.
- Krijgt graag een overzicht te geven hoe de buurt betrokken is en dit in het vervolg standaard te leveren. Wie is uitgenodigd en welk doel hadden de bijeenkomsten?
- Heeft begrepen dat intern een visie is afgesproken hoog- en laagbouw als een kralenketting af te wisselen. Waarom besloot de raad daar niet over? Het heeft veel invloed op omwonenden.
- Leerde uit ambtelijke navraag dat plannen soms wel en soms niet goedgekeurd worden.

Wethouder Van der Schaaf:

- Beamt dat het plan fors en ingrijpend is met impact op de directe omgeving. Veranderend uitzicht is onprettig. Dat is niet uniek, de Trefkoellocatie en het Student Hotel zijn ook fors.
- Vindt het volkomen logisch dat omwonenden zorgen hebben of ronduit tegen zijn. Ze voelen zich betrokken, kijken vanuit hun eigen en soms ook vanuit het algemeen belang.
- Wijst erop dat de Reitdiepzone vanaf 2009 een prominente Bouwjonglocatie is. In het oudere structuurplan Stad van Straks was het een intensiveringsgebied met transformatie naar wonen.
- Kon geen compleet beeld geven van plannen verder dan algemene visies, omdat ontwikkeling jarenlang onzeker was.
- Wijst op de visies van Bouwjong en van structuurontwikkeling in Reitdiep (2012).
- Ziet als voordeel dat telkens beoordeeld kan worden of laag- of hoogbouw geschikt is. Precies vastleggen in het bestemmingsplan zou direct bouwrecht geven.
- Stelt dat bij een concreet plan de belangenafweging aan de orde is. Dat hoort bij stadsontwikkeling.
- Constateert dat veranderende marktomstandigheden en woningvraag ervoor zorgden dat eerdere plannen niet gerealiseerd zijn.
- Hanteert het ritme van het kralensnoer vanuit algemeen stedenbouwkundig oogpunt om te voorkomen dat er acht torens naast elkaar komen. Dit is niet per se een politieke visie.
- Ziet ontwikkeling van goede jongerenhuisvesting als pendant van de stevige rem op de toename van kamerverhuur, terwijl aantallen studenten blijven stijgen. Ook is er een vervangingsvraag.
- Begrijpt de behoefte aan een visie op de Reitdiepzone, waar zeker niet alleen jongerenhuisvesting zal komen. Het college kiest voor verschillende woonvormen, doelgroepen en groottes.
- Ziet dat de bouw van studentenhuisvesting in Paddepoel niet overal zoveel weerstand oproept.
- Vindt dat de projectontwikkelaar positief in gesprek ging met de buurt en flinke aanpassingen deed in het voortraject om tegemoet te komen aan bezwaren, zoals zichtlijnen en de huismeester.
- Wijst erop dat op elke plek discussie kan ontstaan. Raad en college moeten belangen afwegen.
- Legt uit dat het toegestaan is van de grenswaarden af te wijken. Het betreft grenswaarden van verkeersgeluid voor het pand zelf. De gevel aan de Westelijke Ringweg is doof gemaakt.
- Zegt toe verschillende ontwikkelingen in de Reitdiepzone na de zomer nader te duiden. Het moet een samenspel zijn van verschillende woningbouwprogramma's en hoog- en laagbouw.
- Antwoordt dat er meerdere gesprekken met bewoners zijn geweest, vooral door de ontwikkelaar, maar weet niet zeker of elke omwonende meermaals is uitgenodigd. Een aantal zeker.
- Verwijst naar het overzicht van buurtbetrokkenheid in de notitie.
- Betreurt dat de pers twee dagen voor de brief aan omwonenden publiceerde. Dat is misgegaan.
- Stuurt op 435 woningen en waarschijnlijk niet meer dan 600 bewoners. De berekening van het groepsrisico verandert hier niet van, maar de stukken worden hierop aangepast.
- Vindt de gekozen hoogte hier passend. Het had hoger kunnen zijn.
- Stelt dat jongeren zelf vaak last hebben van elkaars feestjes, overlast voor de buurt valt meestal mee.

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

- Zal in de omgevingsvergunning garanderen dat de huismeester niet na een halfjaar vertrekt. Het kan zijn dat hij op termijn niet meer nodig blijkt te zijn.

Het raadsvoorstel wordt als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 29 juni 2016.

B.2. Ontwerpbestemmingsplan Stationsgebied (collegebrief 10 juni 2016)

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is verheugd dat de planvorming op schema ligt.
- Is bezorgd over de onnodig dubbele signalen over de kappen.
- Concludeerde uit het vorige debat dat het verhaal uitnodigend moet blijven voor vormgevers met respect voor de oude context en mogelijk een iconisch resultaat.
- Vindt het verlagen van kappen in het kerngebied met 2 m en terugbrengen van de flanken naar 7 m een vreemde interpretatie van dat debat en een verkeerd signaal. Waarom is dat nodig?
- Vraagt of het een gemiste kans is geen ruimte te geven voor inpassing van internationale bussen.
- Vindt aanpassingen voor taxi's en Kiss & Ride positief. Speelt dit niet ook aan de zuidkant?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Complimenteert de aankoop van het PostNL-gebouw, dat een busperron aan de zuidzijde en plannen van omwonenden mogelijk maakt.
- Wil goed nadenken over invulling van de noordzijde, zodat geen lege plekken ontstaan op het huidige busstation.
- Is bezorgd over verplaatsing van de fietsenflat en mogelijk extra fietsparkeerplekken onder de kappen. Wat als er geen goed alternatief wordt gevonden?
- Heeft altijd zorgen geuit over mega-overkapping, die geen recht doet aan het stationsgebouw en de historische kappen. Het zou mooi zijn deze mogelijkheid te schrappen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met de aankoop van het PostNL-gebouw. Het maakt de kans op een volwaardig busstation aan de zuidzijde groter, dit heeft de voorkeur op basis van de huidige informatie.
- Vindt dat de kappen juist voorzichtig zijn opgenomen waarbij de raad sturing houdt om een uiteindelijk ontwerp te beoordelen.
- Steunt de poging de kappen uit de jaren twintig en dertig her te gebruiken.
- Vraagt waarom ruimte wordt geboden om kappen buiten het stationsgebouw uit te laten steken.
- Is voor een efficiënte overstap naar taxi of auto, maar is bezorgd over doorkruising van het fietsnetwerk. Is de Kiss & Ride aan de zuidzijde mogelijk? De noordzijde is dan aangenaam verblijfsgebied.

Dhr. Dijk (SP):

- Merkt op dat het onderwerp al vaak besproken is. Het ontwerp ziet er goed uit.
- Ziet ruimte voor herplaatsing van het seinhuis, de loopbrug, de historische perronkappen en drie varianten voor de zuidelijke entree en is benieuwd naar de concrete uitwerking.
- Is blij met de aankoop van het PostNL-gebouw, die een bustunnel mogelijk maakt.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is blij met deze nieuwe stap en vooral voor een efficiënt en toegankelijk stationsgebied.
- Keek uit naar aankoop van het PostNL-gebouw en is benieuwd naar het aankoopbedrag.
- Is voor een veilig gestrekt busstation.
- Wil een goede oplossing voor de taxi's opdat ze niet het fietspad doorkruisen.
- Is tegen een hoge moderne kap en voor behoud van de historische kappen, ook uit 1928.

Dhr. Blom (VVD):

- Felicitteert de gemeente met de aankoop van het PostNL-gebouw. Het maakt de gewenste bustunnel en het gestrekte busstation mogelijk.
- Gaat ervan uit dat er een goede oplossing komt voor de daar gevestigde startups.
- Is enthousiast over de plannen, die een toekomstbestendig stationsgebied met meer comfort en veiligheid mogelijk maken.
- Is voor het opheffen van het busstation aan de noordzijde, dat zorgt voor verkeersonveiligheid en milieubelasting wanneer bussen steeds door de tunnel heen en weer moeten.
- Waardeert dat de historische waarde gekoesterd en gewaarborgd blijft.

Dhr. Benjamins (D66):

- Is blij met het integrale plan en de gewenste harmonie tussen oud en nieuw.

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

- Is nieuwsgierig welke beelden en keuzes er voor de kappen komen.
- Is verheugd over aankoop van het PostNL-gebouw en vertrouwt op de veerkracht van de startups.
- Blijft zorgen houden over de aansluiting voor de fiets op de binnenstad. Het is goed al na te denken over inrichting van het huidige busstation en het verleiden van fietsers naar de Herebrug.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Steunt de ambitie het mooiste station te blijven. Aankoop van het lelijke PostNL-gebouw past daarbij en maakt bussen aan de zuidzijde mogelijk. Het college reageert goed op bezwaren.
- Sluit aan bij het CDA wat betreft de historische elementen. Mogelijkheden zijn ingeperkt, maar het blijft de vraag wat er concreet komt. Het is een mooie aanleiding iets aan het stadsbalkon te doen.
- Vindt Zwolle een voorbeeld hoe het mis kan gaan. Een megalomane witte kap zou jammer zijn.
- Vindt het goed dat de westflank is toegevoegd en bepleit voorrang voor elektrische taxi's.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Is blij met aankoop van het PostNL-gebouw en het overeind houden van historische waarden.
- Sluit aan bij vragen over het doorkruisen van het fietspad en de fietsverbinding naar de binnenstad.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Steunt aankoop van het PostNL-gebouw, het veiliger maken van het station en de mogelijkheid het gelijkvloers te maken. Het busstation is in elk geval per lift of roltrap bereikbaar.
- Vraagt met klem rekening te houden met een zo groen mogelijke inpassing, zoals bewoners wensen.
- Begrijpt dat het geen eis kan zijn, maar pleit voor het bevorderen van meer dan twee elektrische bussen voor 2030 om vervuiling en geluidsoverlast tegen te gaan.

Wethouder De Rook:

- Ziet dit als de volgende stap op weg naar het mooiste station van Nederland dat ook goed werkt.
- Legt uit dat het bestemmingsplan faciliteert, sturing komt uit het ruimtelijk-functioneel ontwerp.
- Maakt een korte busstrook volgens de halfopen variant mogelijk. Aanloop van het PostNL-gebouw maakt dit mogelijk. De precieze uitwerking moet zo goed mogelijk met de omgeving volgen.
- Maakt met dit plan een busstation aan de zuidzijde mogelijk. Wanneer de raad daartoe besluit, dan volgt in het voorjaar van 2017 een nadere verkenning van invulling van de noordzijde. Geopperde opties als fietsverbindingen en een internationaal busstation horen daarbij.
- Ziet Europapark ook als mogelijke locatie voor een internationaal busstation wanneer internationaal busverkeer sterk groeit. Er is meer ruimte. Het bestemmingsplan sorteert niet voor op keuzes.
- Stelt dat de 18 m bouwhoogte aansluit op alle varianten van Mooi extra.
- Biedt op advies van ProRail ruimte om de kappen iets uit te laten steken om reizigers droog te laten staan. De verwachting is niet dat dit over de hele lengte nodig is.
- Wil de actievare zuidkant niet via de Parkweg ontsluiten en denkt na hoe de Rivierenbuurt te ontlasten. Bewoners hechten hier belang aan.
- Wil een Kiss & Ride aan de zuidkant best overwegen en bij goede verkeersafwikkeling is een noordelijke dan wellicht niet meer nodig, maar wil niet nu een keus maken in het bestemmingsplan door het enkel daar vast te leggen.
- Vindt ook dat de fietsroute naar Zernike veilig moet zijn. Dit is een ontwerpogave.
- Maakt morgen voorkeursbeleid voor elektrische taxi's bekend met twee snellaadpalen vooraan in de rij.
- Ziet genoeg te overwegen opties voor de fietsflat.
- Heeft aandacht voor het mooie initiatief van Big Building. Tijdelijkheid was het uitgangspunt.

B.3. Ontwerp inrichting Nieuwe Markt (raadsvoorstel 26 mei 2016)

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt de aandacht voor speelgelegenheid te karig en pleit voor een vaste speelplek. De locatie is geschikt omdat er geen auto's, bussen en fietsers zijn. Evenementen kunnen ook op de Grote Markt.

Dhr. Blom (VVD):

- Complimenteert het ontwerp en de inspraak.
- Is verguld met de natuursteen, dat robuust en sfeervol is.
- Waardeert de waterelementen en het tappunt.
- Looft de aandacht voor slechtzienden en verlichting.

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is tevreden en heeft er vertrouwen in dat het een mooi plein wordt met diverse functies.
- Weet niet of er genoeg behoefte is aan drie marktpleinen om voor voldoende vulling te zorgen.
- Ziet voor het eerst aandacht voor begaanbaarheid met naaldhakken. De Vismarkt loopt lastig.
- Sluit aan bij de SP dat het wellicht een heel leuke speelplek kan zijn in combinatie met het Forum.
- Vindt ideeën voor een fontein creatief omgebogen naar een waterstroom. Het is belangrijk dat het wel werkt, bij de Beren functioneert het nog steeds niet.
- Wil een open blik op de prachtige Nieuwe Markt. De doorgang vanaf de Oostwand is cruciaal.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is enthousiast over de gekozen steensoort en waterelementen, die ook urban heating tegengaan.
- Benadrukt het belang van goede sfeervolle verlichting vanwege de vele schaduw. Op het Damsterplein zijn groen en evenementen ook te combineren.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Betreurt dat de fontein niet doorgaat en roept op de waterstroom op beweging te laten reageren zodat een spelelement ontstaat.
- Vraagt of een fontein op de Grote Markt is overwogen.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Is blij met het mooie perspectief met natuursteen, water en groen en diverse gebruiksmogelijkheden.
- Benadrukt het belang van goede sfeervolle verlichting vanwege de vele schaduw.
- Heeft veel vertrouwen in een goed resultaat.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Vindt de struiken en bomen aan de noordzijde goed.
- Is voor verticale tuinen en groene daken.
- Is verheugd over de watertafel en het tappunt.
- Hoopt dat verlichting energiezuinig zal zijn.
- Ziet dat gebruiksmogelijkheden open worden gelaten.
- Hekelt de afbeelding met een muilddier met volgeladen kar.

Dhr. IJtsma (Stadspartij):

- Had liever een groot plein gezien zonder het Forum met ruimte voor groen en een fontein.
- Vindt de verwachtingen van een bruisend plein wat ambitieus vanwege de schaduw en wind.
- Stelt dat het eindbeeld nog onduidelijk is en afhangt van de invulling van de Oostwand.
- Is niet overtuigd van het watergootje. Leidt dit complicerende element niet tot meerkosten, die beter in de achterzijde van de Poelestraat geïnvesteerd kunnen worden om de beleving te verbeteren?
- Benadrukt het belang van verlichting.
- Vraagt een toelichting op niet-commerciële zitplaatsen.

Dhr. Benjamins (D66):

- Is het ermee eens dat het plein vergroend moet worden met belanghebbenden.
- Vindt het goed dat veel met inspraakreacties is gedaan en is tevreden over het proces en het plan.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Ziet weinig veranderingen ten opzichte van het eerste ontwerp.
- Had liever een moderner plein met meer cachet gezien. Misschien komt dat nog.
- Roept op de geliefde trappen van het VVV-gebouw te herplaatsen, al is de Nieuwe Markt met 80% schaduw waarschijnlijk ongeschikt.
- Roept op programmering van de markten beter af te stemmen en de raad te betrekken. De ijsbaan gaat van de Grote naar de Nieuwe Markt, waarom is niet duidelijk.
- Denkt dat mensen niet graag in de schaduw op het terras zitten. Of komt er verwarming?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Looft dat veel rekening is gehouden met toegankelijkheid en steunt het plan.
- Is benieuwd of uitgangspunten van meer groen ook voor de Grote Markt gaan gelden.
- Roept op na te denken over een nieuwe verblijfsfunctie op de Grote Markt, waar het informatiecentrum gaat verdwijnen.

Wethouder De Rook:

- Koos voor zo veel mogelijk multifunctionaliteit om verschillende activiteiten door de week en de seizoenen heen toe te laten. Een vaste fontein, speelplek of veel bomen beperken die ruimte.
- Ziet voor zich dat er een verplaatsbare speelgelegenheid is, die tijdelijk weggaat voor een

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

- evenement of een ijsbaan. Dit geldt ook voor stoeltjes.
- Merkt op dat het verplaatsen van bomen op het Damsterplein niet goed bevalt. Op de Nieuwe Markt zal dit nog lastiger gaan.
- Koos een steen die toegankelijker is voor rollators, rolstoelen en naaldhakken. Uitwerking volgt.
- Vraagt in gesprekken over ontwikkeling van de oostwand aandacht voor verticaal groen en groene daken. De gemeente is niet de ontwikkelaar.
- Vindt de watertafel een leuke aanvulling als speelelement, die de fietsenkelder niet in de weg zit.
- Bespreekt waterelementen op de Grote Markt wanneer herinrichting aan de orde is door het verdwijnen van de bussen.
- Zegde toe de raad te informeren over invulling van de Oostwand zodra dat mogelijk is. Er gebeurt veel, maar voordat handtekeningen gezet zijn moeten onderhandelingen niet belast worden.
- Hanteert voor de doorgang het bestemmingsplan als kader. De invulling is ook afhankelijk van de keuzes van ontwikkelaars.
- Is met een gespecialiseerd bureau in gesprek over verlichting.
- Verwijst wat betreft afstemming van programmering naar de Marktvisie op de LTA.
- Denkt dat een structurele warenmarkt niet goed past bij de Nieuwe Markt.
- Is blij met het gegroeide enthousiasme over de trappen en kijkt hoe bij herinrichting van de binnenstad voorzien kan worden aan de behoefte aan niet-commerciële zitgelegenheid.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 juni 2016.

B.4. Meerhoven - wensen en bedenkingen gemeenteraad (collegebrief 26 mei 2016)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Was tegen het fungeren als bank voor het TsZC, maar nu voor het op gang helpen van sociale woningbouw. Het past bij de doelstelling van 10% in Meerstad.
- Leest vandaag dat corporaties toch meer investeringsruimte hebben dan gedacht en hoopt dat dit niet het eindpunt zal zijn.

Dhr. Benjamins (D66):

- Ziet dat Meerstad toch een financiële injectie nodig heeft, maar steunt ondersteuning van deze kleinschalige en charmante sociale woningbouw.
- Sluit aan bij de vraag van DTZ Zadelhoff hoe gegarandeerd wordt dat het sociale huur blijft.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het pijnlijk te zien dat corporaties geen woningen kunnen realiseren.
- Vraagt waarom gekozen is voor zo'n hoge prijs categorie. Hoe helpt het college corporaties om echt betaalbare huurwoningen te realiseren? Dit is nodig voor een echt gemengde wijk.
- Begrijpt dat het risico dat de woningen niet verhuurd worden klein is gezien de grote vraag.
- Informeert naar de precieze afspraken met Rizoem om te voorkomen dat huurverhogingen de liberalisatiegrens overschrijden. Het gaat wel om een lening van 1 miljoen euro.
- Vindt het verontrustend dat DTZ de financiële overeenkomst niet heeft ingezien.

Dhr. Ubbens (SP):

- Sluit aan bij de vraag van D66 en SP naar de precieze afspraken. Zijn nadere verplichtingen contractueel vast te leggen?
- Vraagt waarom niet gekozen is voor meer goedkopere woningen, eventueel energieneutraal.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Hecht aan goede betaalbare sociale huurwoningen. Er is meer vraag dan aanbod. Niet alleen prijs, maar ook kwaliteit is belangrijk. Bij prijs gaat het om de totale woonlasten.
- Juicht het project toe en hoopt op meer.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is tevreden over de goede start met sociale huurwoningen en stemt in met de financiering.
- Vraagt waarom niet gekozen is voor energieneutrale woningen. De gemeente heeft de ambitie vanaf 2017 alleen nog energieneutraal te bouwen en de woningen liggen in het aardbevingsgebied.

Dhr. IJtsma (Stads partij):

- Vindt het wenselijker te kijken of een andere corporatie in Meerstad zou willen investeren.
- Schat het risico hoog in, omdat Rizoem zich nog niet bewezen heeft en de gevolgen groot zijn wanneer een project omvalt.
- Kan op de website van Rizoem Cortingborg 2 niet terugvinden, maar wel dat morgen de verkoop

Verslag Ruimte & Wonen 21 juni

van dertien woningen start. Dan zouden er slechts vijftien overblijven voor de verhuur.

- Vraagt of woningen via Woningnet worden toegewezen.
- Verzoekt de exploitatie toe te lichten, die nauw aansluit bij de corporatiesector.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Had liever lagere woonlasten gezien door lagere huren en energieneutraliteit. De woningen zijn dan duurzaam voor het klimaat en sociaal.

Dhr. Boter (VVD):

- Heeft er moeite mee dat de gemeente sociale huurwoningen financiert in plaats van corporaties.
- Gaat toch akkoord met het mooie project en is voor het toevoegen van sociale huurwoningen.
- Vraagt of dit plan aanjager kan zijn om Nijestee kleinere en goedkopere huurwoningen te laten bouwen in lijn met de prestatieafspraken. Dit verbetert de doorstroming en verkleint het tekort.
- Vindt het plan goed onderbouwd en financieel haalbaar met oog voor de risico's.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Sluit aan bij de PvdA.

Wethouder Van der Schaaf:

- Ziet het als een mooie bescheiden eerste stap op weg naar 10% sociale huurwoningen in Meerstad, dat een gemengde wijk moet worden die voor iedereen bereikbaar is.
- Verbaast zich over de genoemde aantallen op de website van Rizoem en komt hierop terug. Mocht het aantal huurwoningen lager zijn, dan verlaagt het risicoprofiel.
- Zag corporaties twijfelen over investeringen in Meerstad omdat het nog niet op gang kwam en ze minder investeringsruimte hadden. Het bouwoffensief maakt deze investeringen mogelijk, Rizoem is daar uitstekend op ingegaakt.
- Vindt de kwaliteit en uitstraling van de woningen op deze belangrijke plek goed.
- Beaamt dat de prijs aan de bovenkant van sociale huur zit, maar binnen de huurtoeslaggrens valt. Zodra Rizoem de huur te hoog maakt, dan zou het commerciële huur betreffen. De lening is dan niet meer toegestaan en zou ineens afgelost moeten worden. Dit geldt de hele leenperiode.
- Kan niet garanderen dat het sociale huurwoningen blijven wanneer Rizoem de lening aflost of de woningen inclusief lening verkoopt. Dit lijkt onwaarschijnlijk. Corporaties kunnen ook verkopen.
- Is ervan overtuigd dat Rizoem een betrouwbare partner is. Nadere verplichtingen in het contract zijn niet mogelijk, omdat het eigendom bij Rizoem ligt en er alleen sprake is van een lening.
- Legt uit dat deze kwaliteit en prijs vrijwel niet te realiseren zijn voor corporaties vanwege de hoge onrendabele top door de nieuwe toewijzingsregels, waar Rizoem niet onder valt. Rizoem mag de woningen toewijzen aan huurders met een laag inkomen.
- Noemt het een puzzel met corporaties binnen de prestatieafspraken en passendheidsregels goede huurwoningen te realiseren, met name gezinswoningen. Appartementen zijn niet uit te sluiten.
- Ziet financiële ruimte bij corporaties om hierin de komende jaren stappen te maken. De situatie verschilt sterk per corporatie, maar een aantal corporaties heeft zeker meer ruimte.
- Merkt op dat de woningen energiezuinig worden.
- Zal meegeven maximaal te onderzoeken of energieneutraliteit mogelijk is.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur onder dankzegging.

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 15 juni 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.45 uur

Aanwezig: de heer **R. Bolle** (voorzitter, CDA), de dames F. Woudstra (D66), L.R. van Gijlswijk (SP) *t.v.v.* M. van Duin, P. Brouwer (GroenLinks), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), L.H. Venema (Partij voor de Dieren), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren B.N. Benjamins (D66), C.T. Schimmel (D66), M. van der Laan (PvdA), D.S. Ruddijs (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), M.D. Blom (VVD), J. Boter (VVD), R. IJtsma (Stadspartij) *vanaf B2*, A. Sijbolts (Stadspartij) *tot B2*, A.P.M. Banach (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heren R. van der Schaaf (PvdA), T. Schroor (D66) *tot B2*

Insprekers: de dames Van den Broek (op persoonlijke titel), Faber (mede namens groep omwonenden Coendersborg), Huisman (namens huurdersvereniging Hoogkerk), Klepper (op persoonlijke titel), Weusten (op persoonlijke titel), de heren Brinkhuis (namens GSB), Hacquebord (namens 38 huishoudens Coendersborg), Marrink (op persoonlijke titel), Ruiters (op persoonlijke titel)

Verder aanwezig: de dames De Goede en Keizer (namens Werkgroep Coenderspark) *tot B2*, de heer P. Pinkhaar (bestuurder Steelandse Wonen) *bij B2*

Afwezig: mevrouw M. van Duin (SP), de heer J.P. Dijk (SP)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

De dames De Goede en Keizer (namens Werkgroep Coenderspark):

- Houden een korte presentatie van de plannen.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is benieuwd of het oude speeltuintje blijft bestaan.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt of is overwogen de oude speelplaats op te knappen en uit te breiden met het nieuwe toestel.

Mw. Keizer (namens Werkgroep Coenderspark):

- Vindt het prima om als compromis het oude speeltuintje te behouden, al is het geen visitekaartje.
- Legt uit dat het zonnig maken van de plek niet kan, omdat veel bomen weg zouden moeten. Dit wil de buurt niet en er zitten vleermuizen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Meldt dat de werkdruk bij vergunningverlening toeneemt door nieuwe beleid met meer specifieke overwegingen en door aantrekkende bouwproductie. Doorlooptijden blijven binnen termijn.
- Tracht met extra inhuur en contractverlenging de capaciteit zo snel mogelijk op sterkte te krijgen.
- Had twee goede bijeenkomsten met huurdersorganisaties over de prestatieafspraken. In september of oktober volgt een informele vervolgsessie over structurele betrokkenheid van de organisaties.
- Sprak twee dagen voor verzending van de brief van omwonenden met een aantal van hen over de bouwaanvraag Tuinbouwdwarsstraat 23a.
- Stelt aanvullende eisen aan de bouwaanvraag, zoals overleg met omwonenden en fietsparkeren.
- Kondigt aan de lancering van de website van Next City 23 juni vanaf 17.00 uur en de eerste themasessie op 8 juli over werkgelegenheid.

A.2. Vaststelling verslagen 11 mei 2016 en rekeningcommissie 25 mei 2016

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

De voorzitter:

- Meldt dat het agendapunt over Meerhoven is doorgeschoven naar 21 juni 2016.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Herzien exploitatiebegroting Paddepoel Zuidoost, grijs en groen (raadsvoorstel 26 mei 2016)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 juni 2016.

A.5.b. Herzien exploitatiebegroting Paddepoel Zuidoost, inbreng en uitname (raadsvoorstel 26 mei 2016)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 juni 2016.

A.5.c. Aanbiedingsbrief wensen en bedenkingen concept jaarrekening 2015 GR Meerstad + bijlage (brief 31 mei 2016)

Er zijn geen wensen of bedenkingen.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Er zijn geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Buurtinitiatief Coenderspark (raadsvoorstel 27 mei 2016)

Dhr. Hacquebord (inspreker namens 38 huishoudens in Coendersborg):

- Leidde raadsleden rond en liet zien hoe radicaal het park zou veranderen met het plan. Welk belang dient het om amateurs een historisch park te laten inrichten?
- Wijst erop dat de wijk welvarend is met eigen tuinen. Het park heeft al een zandbak, glijbaan en wip op een sociaal veilige plek.
- Bestrijdt dat de uitbaatster van de horeca het eens zou zijn met de plannen, zoals geadverteerd.
- Stelt dat de wethouder de historie en de ecologie niet kent. Het plan schaadt de belangen van de ondernemer, de historie en de ecologie.
- Diende eigen ideeën al in.

Mw. Van den Broek (inspreker op persoonlijke titel):

- Herinnert dat in 2011-2013 bewoners ijverden voor behoud van het park. Nu zegt de wethouder dat de randvoorwaarden achterhaald zijn.
- Vindt in deze groene oase rust van het drukke autoverkeer. Het park is makkelijk bereikbaar.
- Is tegen de speelweide, verharde paden en brug. Ouderen met hulpmiddelen zullen last hebben van fietsende kinderen en kunnen niet aan de picknicktafel zitten, die uitnodigt als hangplek.
- Komt al sinds 1972 in het park met plezier, dat zal verdwijnen.
- Kreeg aan de Borgesiuslaan geen flyers of enquête van de werkgroep. Hier leven ook bezwaren.
- Heeft geen Facebook of computer en is niet op de hoogte gehouden.

Mw. Faber (inspreker mede namens een groep omwonenden):

- Woont tegenover het park en speelde er altijd met haar twee kinderen.
- Vindt het geen compromis, maar een zoethoudertje om het plaatsje te behouden zonder het op te knappen. Op termijn zal het alsnog worden opgeheven.
- Houdt van verandering, maar niet van deze. De nieuwe speelplek is niet zichtbaar en gevaarlijk dicht bij het water. Moet de boomwal sneuvelen om zicht te creëren?
- Vindt het niet veilig dat de vele autobezoekers van Coendersborg vlak langs de speelplek rijden.
- Roept op goed na te denken over investering van gemeenschapsgeld.

Mw. Klepper (inspreker op persoonlijke titel):

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

- Woont tegenover het park en hekelt het proces. Fysiek betuigden 80 bezoekers van de inloopavond steun, maar 38 omwonende huishoudens zijn tegen. Het aantal likes is geen maatstaf, liken is noodzakelijk om op de hoogte te blijven. Ook is de woonplaats van likers niet duidelijk.
- Pleit voor gewogen belangenafweging, waarbij belangen van direct omwonenden zwaarder wegen.
- Roept op het park een rustpunt te laten blijven en het niet vol te proppen.
- Is voor een opknappbeurt en goed onderhoud. Burgerparticipatie moet geen doel op zich worden.

Dhr. Ruiter (inspreker op persoonlijke titel):

- Was meteen enthousiast en kwam de werkgroep op meerdere plekken tegen, onder andere bij een gezellige puzzeltocht in de zomer.
- Zag uit de diverse brainstormsessies jong en oud meedenken om het park aantrekkelijk te maken.
- Ziet behoefte aan ontmoeting, wandelen, spelen op een open lichte plek en genieten van natuur.
- Vindt het een uitmuntend voorbeeld van buurtparticipatie, waarbij de hele buurt meedenkt en veel bewoners er energie in stoppen om een prachtig plan te maken. Het park verdient een toekomst.

Dhr. Marrink (inspreker op persoonlijke titel):

- Herinnert dat door protest plannen voor een hoteltoeren en een appartementencomplex gelukkig in de prullenbak verdwenen.
- Ziet dat dit plan wel op enthousiasme en draagvlak kan rekenen. De werkgroep overlegde continu met omwonenden in voorlichtingsbijeenkomsten, huisbezoeken, enquêtes en inspraakavonden.
- Stelt dat het park nu saai, rommelig, kindonvriendelijk en niet uitnodigend is. Het plan lost dat op.
- Oppert meer bankjes te plaatsen zodat ouderen en mindervaliden uit kunnen rusten.
- Woont tegenover het geplande bruggetje, complimenteert de werkgroep, hoopt dat de uitbaatster het een ontmoetingsplek voor iedereen wil maken en wenst de raad veel wijsheid toe.

Mw. De Boer (inspreker namens De Coendersborg):

- Ziet het park als een groene oase en een unieke parel middenin de stad.
- Laat veel Groningers genieten van het park, van trouwen tot rouwen. Bezoekers en bewoners komen voor de unieke historische plek en de groene rust met het prachtige kunstwerk op het grasveld.
- Roept op het park te herstellen en onderhouden, waarbij de bijzondere waarden intact blijven zonder conflicterende functies en bouwsels.
- Pleit voor het aangedragen alternatief wanneer echt een extra functie nodig is: knap de speeltuin op, maak de begroeiing lichter, verbeter de padenstructuur, het groen en het water, maar laat het grasveld intact als ontmoetingsplek. Laat het park het park.

Mw. Weusten (inspreker op persoonlijke titel):

- Begon het initiatief Spelen in stad om buiten spelen te stimuleren en steunt het plan van harte. Buiten spelen is goed tegen overgewicht, motorische ontwikkeling en socialisering. Kinderen ontmoeten andere kinderen van verschillende achtergronden en zijn in beweging.
- Vindt het houten speelobject goed gekozen en voor meerdere doelen bruikbaar: klauteren, glijden, schommelen en ontmoeten.
- Pleit voor kwaliteit en variatie van speelplekken door functies te combineren zoals hier.
- Vindt dat een kinderrijke buurt een mooie speel- en ontmoetingsplek verdient.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Ziet als gemene deler dat de buurt enthousiast is over het geld om het park op te knappen.
- Luisterde naar voor- en tegenstanders en bezocht het park.
- Heeft de indruk dat de crux zit in het bij voorbaat verlenen van 40.000 euro subsidie voor de bank en het speelobject, nog voor het participatieproces in het voorjaar van 2015.
- Vindt dat onvoldoende recht is gedaan aan de bezwaren.
- Twijfelt of het plan wel door moet gaan. Is sprake van ontmoeting met twee verdeelde kampen?

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Vindt het huidige park niet uitnodigend en complimenteert de werkgroep met de inspanningen. Het park leeft en er is veel energie in gestoken door veel bewoners.
- Heeft begrip voor de zorgen en ziet liever totaal draagvlak, maar vindt het proces van onderop geslaagd. Dat kan ook wanneer een plan uit een wijk voor- en tegenstanders heeft. De inspanningen zouden beloond moeten worden.
- Vraagt of het college stringent kijkt naar en optreedt tegen eventuele hangjongeren en zo nodig jongerenwerk inschakelt.
- Belde de stadsecoloog, die stelt dat het plan de ecologie ten goede komt.

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

- Wil weten of voorzien is in beheer, waarmee het uiteindelijk staat of valt.
- Noemt de samenwerking met het Terra College een mooi voorbeeld van integraal werken.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Kan onmogelijk vaststellen dat het plan breed gedragen en het participatietraject vlekkeloos verlopen is. Omwonenden hebben zich tegen het plan gegroepeerd.
- Ziet dat iedereen vindt dat er wat moet gebeuren, maar betwijfelt of het een compromis is. In het raadvorstel staat dat de uitbaatster positief zou zijn, maar dat klinkt vanavond niet zo.
- Heeft de indruk dat tegenstanders geconfronteerd zijn met voldongen feiten. Er is weinig met hun input gedaan en het bestaande speeltuintje wordt niet opgeknapt.
- Twijfelt over instemming met het plan en vindt de manier van werken niet de juiste. Voor een ingrijpende verandering moet er draagvlak zijn. Het is terug naar de tekentafel.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Is voor verandering. Veel mensen weten niet dat het een openbaar park is.
- Leerde van de stadsecoloog dat het plan een positieve uitwerking heeft op de waarde van het park, meer licht is goed voor bloemen, vlinders, bijen en andere dieren.
- Heeft begrip voor de zorgen, maar denkt niet dat het plan de functie van het park zal veranderen. Mensen komen nu ook om rustig te wandelen en te spelen, dit zal toenemen en verbeteren.
- Ziet graag dat het plan doorgaat.

Mw. Woudstra (D66):

- Vindt het triest dat het park sinds de jaren zeventig nauwelijks veranderde, er moet dringend wat gebeuren.
- Staat voor burgerbetrokkenheid en groen. Het plan voegt kwaliteit toe, ook ecologisch.
- Constateert dat niet iedereen tevreden is over het plan. De onvrede wekt wel wat verbazing vanwege de uitvoerige besprekingen en de diverse aanpassingen die daaruit voortvloeiden. Kwaliteit, groen, ecologie en drainage lijken gedeelde belangen.
- Gaat ervan uit dat iedereen is uitgenodigd om ideeën en bezwaren kenbaar te maken.
- Vindt het plan aan belangrijke voorwaarden voldoen en hoopt dat iedereen in gesprek blijft om ieders belangen terug te laten komen in het uiteindelijke ontwerp en uitvoering van dit plan.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Ziet consensus dat er wat moet gebeuren en vindt het triest dat twee tegengestelde kampen zijn ontstaan.
- Verwijt de initiatiefnemers en bezwaarmakers niets, maar vraagt of het proces professioneel en methodisch genoeg is begeleid.
- Constateert dat het geen gedragen compromis is. Waarom koos het college er dan niet voor terug te gaan naar het oorspronkelijke plan? Is het compromis beter dan het oorspronkelijke plan?
- Vraagt hoe het college terugkijkt op het proces. Wat zijn de lessen?
- Is benieuwd hoe groot de weerstand echt is. De draagvlakmeting richtte zich meer op de uitgangspunten dan op de invulling.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is blij dat plannen voor een hotel en een appartementencomplex niet doorgingen.
- Ziet dat iedereen het eens is dat het park een opknopbeurt nodig heeft.
- Dankt alle betrokken bewoners en vindt het lastig een Salomonsoordeel te moeten vellen.
- Sluit aan bij de vraag hoe het college terugkijkt op het proces.
- Wil weten of het college dit echt een compromis vindt en hoe het de zorgen plaatst.

Dhr. Blom (VVD):

- Dankt de insprekers en hecht veel waarde aan participatie. Stadgers maken de stad.
- Waardeert de vele activiteiten van de initiatiefnemers om bewoners hun mening te laten geven.
- Ziet dat aanpassingen zijn gedaan om tegemoet te komen aan bezwaren. Hierna resteren onoverbrugbare verschillen van inzicht tussen behoud en verandering.
- Leest dat ambtenaren en de wijkwethouder veel pogingen deden, met helaas deels succes.
- Vraagt welke mogelijkheden het college ziet om bezwaren weg te nemen.
- Wil uiteindelijk in de raad een besluit nemen om het park een kwaliteitsimpuls te geven. Het is onmogelijk het iedereen naar de zin te maken.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Juicht het initiatief toe, het park kan zeker een opknopbeurt gebruiken.

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

- Denkt dat het plan de ecologische waarden kan versterken, maar mist onderbouwing.
- Vraagt zich af of het speeltoestel geen hangjeugd trekt achter de groene wal en het bruggetje. De mogelijkheid tot sociale controle lijkt op de bestaande speellocatie groter.
- Zag laatst hangjongeren in de speeltuin op een tijdstip dat er kinderen hadden moeten spelen.
- Ziet als mooi compromis het vergroten en lichter maken van de huidige speelplek.
- Vindt 3 ton aan de hoge kant en wil horen hoe aan bezwaren tegemoet is gekomen.
- Verzoekt te reageren op het argument dat Facebooklikes geen onderbouwing van draagvlak zijn.
- Vindt de afstand tussen speelplek en grasveld klein.
- Is benieuwd hoe het college terugkijkt op het proces.
- Roept op een uiterste poging te doen partijen dichter bij elkaar te brengen.
- Stelt het algemeen belang van direct omwonenden voorop.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Herinnert zich dat ontbrekend draagvlak in 2003 het einde betekende van appartementen.
- Looft het vele werk en de energie van de initiatiefnemers. Toch is niet iedereen enthousiast.
- Stelt dat niet elke jongere een hangjongere is, maar sluit aan bij de oproep van GroenLinks.
- Vindt dat het college de bal bij de raad legt, maar ook zelf de knoop door zou kunnen hakken.
- Geeft liever 3 ton uit aan een plan waar voldoende draagvlak voor is
- Denkt dat niemand wil dat de raad het plan wegstemt, waardoor een opknopbeurt uitblijft.
- Roept op een ultieme poging te doen het draagvlak te vergroten. Dat hoeft niet binnen twee weken.

Mw. Kuik (CDA):

- Stelt vast dat burgerparticipatie niet altijd even makkelijk is.
- Merkt op dat alleen onderhoud plegen ook een keuze is.
- Hoopt dat de buurt niet verdeeld blijft. Het park moet mensen juist verbinden.
- Heeft de indruk dat initiatiefnemers de gesprekken open ingingen. Hoe ziet het college dat?
- Vindt dat voor beide standpunten wat te zeggen valt, al is een meerderheid voor de upgrade.
- Stelt dat de inrichting wel moet veranderen om het een openbaar karakter te geven. Anderzijds kan ook meegewogen worden dat het niet om een erg groot oppervlak gaat.
- Wil weten op welke manier een compromis gezocht is en hoe draagvlak vergroot kan worden. Bezwaren over hangjeugd en ontoegankelijkheid van de tafel kunnen worden weggenomen.
- Vindt het een basisuitgangspunt dat een speelplek veilig is. Het water is inderdaad vlakbij.
- Kan zich voorstellen dat afscheidingen conflicten tussen functies verminderen.

Wethouder Schroor:

- Beamt dat het geen gemakkelijk dilemma is. Dit blijkt ook uit de inspraak.
- Reageerde vanuit het gebiedsteam op het eerste plan met de opdracht draagvlak te onderzoeken en kent geen burgerinitiatief waar met zoveel middelen en passie iets achterhaald is. Het draagvlak bleek groot en het onderzoek is gecontroleerd.
- Hielp daarna met een eerste schets en een lichte toets op ecologie, waterkwaliteit, groen, routes, bereikbaarheid en financiële gevolgen.
- Somt op dat middelen beschikbaar zijn van het jeugd- en jongerenkrediet, rechtstreeks voor het Coenderspark en middels de mooie bijdrage in onderhoudsuren van het Terra College.
- Legt uit dat het geld niet besteed zal worden zonder plan.
- Hoorde van initiatiefnemers dat tegenstanders zich roerden op de inspraakavond en nodigde daarop voor- en tegenstanders uit met uiteindelijk het voorstel samen tot een optimaal ontwerp te komen, waar iedereen iets in kon vinden zonder er totaal mee in te stemmen.
- Kreeg een e-mail van tegenstanders die dit niet de bedoeling vonden, waaruit bleek dat een gedragen gezamenlijk opgesteld voorstel niet zou werken.
- Koos voor een andere professionele aanpak om apart met initiatiefnemers en tegenstanders om tafel te gaan. Zo is drie keer aanvullend met tegenstanders overlegd tijdens tekensessies met respect voor voor- en tegenstanders. Tegenstanders wilden een minimaal plan met onderhoud.
- Stelde ecologische en ruimtelijke expertise beschikbaar.
- Kreeg tot nu toe geen meldingen van overlast veroorzakende hangjongeren, maar zegt toe op te schalen en in gesprek te gaan wanneer nodig.
- Nam een aantal zaken mee op verzoek van de ondernemster, zoals het fietsenrek achter de borg, het keerluspad, het pad achter de borg en aangepaste parkeerplekken.
- Begreep toen al dat de ondernemster liever geen speelplaats en ontmoetingsplek op die plek zag,

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

- maar dacht een afspraak gemaakt te hebben en was verrast door de brief.
- Deed alles wat mogelijk was om tot een compromis te komen. Het bruggetje is zuidelijker geplaatst en versmald. Het looppad is zuidelijker waardoor het grasveld groter blijft. Speelplek en ontmoetingsplek worden op zo groot mogelijke afstand van de borg geplaatst, zonnig en zichtbaar.
- Is van mening dat het plan beter geworden is door de aanpassingen.
- Is er stellig van overtuigd dat er geen kans is op een compromis met wederzijdse instemming.
- Vindt veiligheid een verantwoordelijkheid van ouders. Bij het Hoornsemeer is ook een speelplaats.
- Antwoordt dat de ecooloog beschikbaar is voor uitleg over de ecologische verbeteringen.
- Vindt zelf dat het plan een bescheiden inbreuk doet op de bestaande situatie met een enorme kwalitatieve upgradation, waarvoor het hoog tijd is. Het plan beoogt spelende kinderen en ouders die met elkaar een kop meegebrachte koffie drinken aan een bank. Het college steunt het plan.
- Reageert richting 100% Groningen dat de genoemde gelden gereserveerd zijn op basis van een berekening van de uitgangspunten grondwerk, infrastructuur, drainage, parkeren, groen, speeltuinen en bank. De detaillering en het draagvlak kwamen daarna aan de orde, nu is de raad aan zet.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de SP als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 29 juni 2016.

B.2. Fusie Steelande Wonen (collegebrief 26 mei 2016)

Mw. Huisman (inspreker namens huurdersvereniging Hoogkerk):

- Was aanvankelijk tegen de fusie en wilde een stadse corporatie blijven.
- Is na lange gesprekken met bestuurders en huurders van Wierden en Borgen en Steelande en na het van alle kanten bekeken te hebben, overtuigd geraakt.
- Is bezig een instemmingsdocument op te stellen met wat Hoogkerk geborgd wil hebben.
- Roept op in te stemmen en verwacht dat deze fusie wel een succes gaat worden.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Vindt het begrijpelijk dat gekozen is voor een fusie, maar waarom niet met een van de stadse corporaties? Zijn er gesprekken geweest en waren ze niet geïnteresseerd of zijn ze niet gevraagd?
- Is benieuwd of de nieuwe corporatie prestatieafspraken maakt. Hoe werkt dat?

Dhr. Blom (VVD):

- Weegt zwaar dat prestatieafspraken nagekomen worden.
- Heeft een voorkeur voor een stadse corporatie, maar als die er niet is houdt het op.
- Wil weten waarom er nog geen zienswijze ligt van de huurdersvereniging.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het advies van de huurdersvereniging positief. De wereld verandert.
- Ziet voldoende borging voor de gebieden en stemt in met het voorstel.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Begrijpt dat Steelande een fusie nodig acht.
- Is benieuwd of de corporatie gebonden blijft aan de prestatieafspraken en hoe duurzaam ze is.
- Vraagt of er ruimte blijft te investeren in sociale huurwoningen in de stad.
- Vindt het goed te zien dat de huurdersvereniging na grondig werk positief is over de plannen.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Is niet verrast door de keus voor meer landelijke corporaties.
- Vindt wel dat huurders er niet minder van mogen worden. Fysieke bereikbaarheid is lastig.
- Is benieuwd of een fusie met een stedelijke corporatie serieus is overwogen en besproken.
- Ziet uit naar de definitieve mening van de huurdersvereniging, die bindend zou moeten zijn.
- Vindt dat financiële voordelen ook ten goede van huurders moeten komen. Geldt dat alleen voor Steelande-huurders of ook voor de huurders van de landelijke corporaties?

Dhr. IJtsma (Stads partij):

- Betreurt dat zo kort na de vorige fusie de financiële slagkracht onvoldoende blijkt. Had het college meer kunnen doen om problemen te voorkomen?
- Sluit aan bij de vraag waarom niet een stadse corporatie gekozen is.
- Vraagt wat het alternatief voor een fusie is wanneer een partij niet wil.
- Wil weten of de opknopbeurt van de Suikerbuurt gegarandeerd blijft.
- Zou het niet kunnen verkroppen als bestuurders met een gouden handdruk afvloeien.

Mw. Kuik (CDA):

- Sluit aan bij veel punten, waaronder de vraag waarom een stadse corporatie niet gekozen is.

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

- Vindt het goed te horen dat de huurdersvereniging positief is.

Dhr. Benjamins (D66):

- Sluit aan bij vragen over het landelijk karakter en borging en prioritering van de prestatieafspraken.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Verwijst de VVD naar de app voor de zienswijze van de huurdersvereniging.
- Steunt de lijn van het college.
- Hecht belang aan blijvende zeggenschap voor huurders. De huurdersvereniging heeft vertrouwen.
- Kreeg schriftelijk antwoord van het college dat prestatieafspraken voortgezet of vernieuwd worden.

Wethouder Van der Schaaf:

- Benadrukt dat Groningen als enige betrokken gemeente op verzoek van de raad haar de mond gunt alvorens met een definitieve zienswijze richting ministerie te komen.
- Vindt het signaal van de huurdersvereniging helder dat zij alle vertrouwen hebben in het voorstel.
- Wijst erop dat de huidige combinatie van woningen in Hoogezand en de stad niet succesvol was, daarvoor is de splitsing nodig.
- Beamt dat de prestatieafspraken geborgd zijn, op lange termijn van tien jaar en jaarlijks.
- Had intensief contact met het bestuur toen ruim twee jaar geleden de problemen bleken. Het was nodig te zoeken naar kapitaalkrachtige samenwerkings- of fusiepartners in het belang van huurders, onderhoud, dienstverlening en investeringsruimte. Dit voorkomt een neerwaartse spiraal.
- Meldt dat ongeacht de fusiepartner het opknappen van de Suikerbuurt gegarandeerd blijft.
- Beamt de spanning met Wierden en Borgen op de aspecten stad-platteland en aardbevingen, maar ziet ook kansen voor versterking.
- Wijst erop dat door de gemeentelijke fusie met Ten Boer Wierden en Borgen al bij de nieuwe gemeente zal horen.
- Overlegt regelmatig met colleges van andere gemeenten om gezamenlijk goede afspraken te maken.

Dhr. Pinkhaar (bestuurder Steelande Wonen):

- Werd in 2013 aangesteld na het opstappen van bestuur en directie om het gericht op te lossen.
- Kreeg ondersteuning van een raad van commissarissen met deskundige zwaargewichten.
- Zag dat zelfstandig doorgaan financieel en organisatorisch geen optie was. Dienstverlening was onder de maat en de twee werkgebieden waren niet te verbinden zonder voldoende volume.
- Koos voor een partner in het landelijk gebied omdat Steelande een kleine corporatie is met 1700 woningen, waarvan 70% laagbouw en 30% hoog. Die verhouding ligt in de stad andersom.
- Wijst erop dat Hoogkerk trots is op het blauwe dorpsbord en past bij een landelijk partner.
- Hield in het transparante proces collega's en colleges op de hoogte van de stappen en keuzes.
- Benaderde geen stadse corporaties.
- Noemt als voordelen van Wierden en Borgen het sterke financiële profiel, de aanwezigheid in dorpen die gericht zijn op de stad en de gelijke manier van omgaan met huurders.
- Noemt als belangen voor Wierden en Borgen behoefte om investeringen te doen en het bezit in Ten Boer, dat straks bij de gemeente hoort.
- Stelt huurdersbelangen voorop en sprak veel met huurders.
- Meldt dat Wierden en Borgen de 27 seniorenappartementen in Oosterhogebrug alsnog gaat realiseren en prestatieafspraken na zal komen.

B.3. Monitor JHV eerste half jaar 2016 inclusief plan van aanpak verbetering kwaliteit kamerverhuurmarkt (collegebrief 27 mei 2016)

Dhr. Brinkhuis (inspreker namens GSB):

- Probeert met GSB de maatschappelijke positie van studerend Groningen te verbeteren.
- Laat het GSB-Kamerboek zien als voorbeeld van informatievoorziening, een handleiding voor nieuwe studenten in een oplage van 6000 Nederlandse en 1500 Engelstalige exemplaren.
- Is verheugd dat de gemeente dit wil ondersteunen.
- Roept op chronische misstanden in de particuliere sector harder aan te pakken.
- Is bijna klaar (1 juli) met het opzetten van het Meldpunt ongewenst verhuurdersgedrag om klachten over onder meer hoge huren, bedreiging en intimidatie te verzamelen.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Was tegen de Woonvisie, maar steunt de visie op goede betaalbare huisvesting.
- Heeft goede hoop dat de goede resultaten doorgezet kunnen worden.

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

- Roept op te anticiperen op de uitkomsten van het onderzoek naar de gevolgen van het leenstelsel.
- Bepleit vertaling van de website in het Engels. Dit is een must bij een internationale drive.
- Betreurt dat stimulering van overlastbeperkende maatregelen niet van de grond komt en hoopt dat het bredere plan gaat werken.
- Vindt het Kamerboek een prachtig middel dat bekendheid moet krijgen.
- Komt met een motie over informatievoorziening aan inschrijvers, geïnspireerd door Utrecht en Amsterdam en mogelijk met aandacht voor het Kamerboek.

Dhr. Schimmel (D66):

- Beaamt dat een jaar misschien te kort is om te evalueren.
- Ziet aanvragers van onttrekkingsvergunningen twijfelen en zoeken nu de 15%-norm weg is.
- Is verbaasd dat het college toch verscherpende stappen aankondigt, zoals het schrappen van de uitzonderingsregel voor wonen boven winkels in de binnenstad. Hoe groot is de toename in gebruik hiervan en hoe komt dat?
- Vraagt of de generieke maatregel van het facetbestemmingsplan nog nodig is, nu de 15%-norm niet omzeild kan worden omdat maatwerk geldt via de omgevingstoets.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt het goed te zien dat veel geschrapte elementen uit het SP-initiatiefvoorstel van vorige maand alsnog zijn overgenomen en steunt de harde aanpak van huisjesmelkers.
- Mist beheerovername van een slecht onderhouden pand door een corporatie, die het op kosten van de huisjesmelker op gaat knappen. Leverde het toegezegde gesprek met een corporatie iets op?
- Informeert hoe het staat met het toegezegde onderzoek naar minimumoppervlakte en maximumaantal kamers om ophokken tegen te gaan.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Roept op Bouwjong voort te zetten nu het aantal aanmeldingen groeit.
- Leest dat het aandeel internationale studenten stijgt, zij vormen een kwetsbare groep. Zijn er ideeën hen een zachtere landing te geven? Doet het college genoeg?
- Waardeert het doorzettingsvermogen van het college met de omgevingstoets.
- Hekelt dat onduidelijkheid mogelijk tot ongelijkheid leidt, doordat grote partijen vaak juristen in dienst hebben. Kan een ouder een huis niet verbouwen voor zijn kind omdat hij de regels niet kent? Hoe ziet het college deze preventieve werking?
- Roept op de informatievoorziening over de omgevingstoets te verbeteren.
- Leest dat geluidsreducerende maatregelen in een breder pakket worden opgenomen. Is dat meer dan een folder? PvdA pleitte lang voor een inspanningsverplichting.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Is blij dat nieuw beleid leidde tot minder onttrekkingsvergunningen, meer nieuwbouwprojecten en een omgevingsalert-app voor de zomer.
- Ziet dat het steunpunt bemiddelingskosten nog hard nodig blijft.
- Roept op meer te doen dan adverteren om geluidsreducerende maatregelen onder de aandacht te brengen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt een jaar ook kort, maar is blij met de tussenstand.
- Is blij met de plannen tot verbetering van kamerverhuur en het aanpakken van huisjesmelkers.
- Is benieuwd hoe het lagere aantal onttrekkingsvergunningen bij heeft gedragen aan kwaliteit. Is een inkijkje te geven in de keukens van de verleende vergunningen?
- Waardeert dat regels werkenderweg strakker en strenger zijn geworden.
- Vindt het goed dat het college ziet dat handhaving een punt van aandacht is bij woningsplitsing.
- Krijgt graag inzicht in de bestaande voorraad en of kleine slechte kamers daar afnemen als gevolg van het beleid.

Mw. Venema (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in de inspraak en is blij met het meldpunt.
- Wijst op een voorbeeld in Amsterdam waar vluchtelingen en studenten samenleven in appartementen met gedeelde faciliteiten. Kan dit in Groningen ook gestimuleerd worden?

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt het goed dat de balans terug wordt gebracht en dat onttrekkingsvergunningen afnemen.
- Is blij met het initiatiefvoorstel van de SP om verhuurdersgedrag aan te pakken.

Verslag Ruimte & Wonen 15 juni

- Benadrukt het belang te blijven bouwen.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vindt een jaar kort en sluit aan bij de opmerkingen van D66.
- Is blij met de positieve effecten en de preventieve werking resulteert in minder vergunningen.
- Vindt ook dat buitenlandse studenten een warm welkom verdienen.
- Ziet hun aantal wel toenemen ten koste van Nederlandse studenten en is bezorgd dat toenemende kosten en het leenstelsel deze trend versterken. Groningen moet aantrekkelijk blijven en er zijn verschillende manieren om de kosten omlaag te brengen. Huur is vaak 70% van het inkomen.
- Vindt het aanpakken van bemiddelingskosten een goed voorbeeld en pleit voor meer.

Dhr. Boter (VVD):

- Vindt het stuk rust en controle uitstralen.
- Ziet veel bouwprojecten, die woningnood en gebrek aan kwaliteit kunnen aanpakken.
- Vindt het goed te horen dat GSB Nederlandse en Engelse informatie verstrekt.
- Verwacht dat het samenleven van wel en niet studerende Stadjes zal verbeteren.

Dhr. IJtsma (Stads partij):

- Vindt het er veelbelovend uitzien, vooral wat betreft woningsplitsing en onttrekkingsvergunningen.
- Mist het overzicht van het Meldpunt overlast en zorg en gegevens over leegstand in Selwerdflats.
- Ziet de kwalitatieve woonwens groeien doordat de groep 25-39-jarigen toeneemt.
- Vraagt of een verordening niet meer had geholpen dan een steunpunt tegen bemiddelingsbureaus.

Wethouder Van der Schaaf:

- Werkt goed samen met de GSB om misstanden aan te pakken en kwaliteit van wonen en informatievoorziening te verbeteren.
- Overlegt met de RUG en de Hanzehogeschool over verbetering van de informatievoorziening aan internationale studenten. Het Kamerboek kent bijvoorbeeld een Engelstalige versie.
- Schetst in het stuk een palet aan bestaande en nieuwe maatregelen om de markt gezonder te maken, de informatievoorziening te verbeteren en misstanden stevig aan te pakken.
- Noemt het inherent aan het maatwerk van de omgevingstoets dat de uitkomst op voorhand minder voorspelbaar is, maar probeert overwegingen zo transparant mogelijk te communiceren.
- Heeft niet de indruk dat het nadelig is voor ouders die een klein huisje voor hun kind willen, daarvoor is vaak geen vergunning nodig. Het gaat om grotere goed verdienende verhuurders.
- Constateert dat het juridische instrument van vroeger en de subsidie voor geluidsreducerende maatregelen weinig uithaalden. Het kan zijn dat er veel zonder subsidie gebeurt.
- Ziet meer kans van slagen in een geïntegreerde aanpak van maatregelen.
- Antwoordt dat corporaties niet staan te springen een beheerovername te doen. Het instrument van beheerovername en bestuurlijke boete worden meegenomen en overwogen wanneer nodig.
- Kan opsplitsing niet tegenhouden wanneer er een verhuurvergunning is en het voldoet aan technische eisen. Bij nieuwe vergunningen geldt wel een maximaal aantal.
- Zal aan de hand van uitspraken van bezwaarschriftencommissies in de praktijk leren wat juridisch standhoudt en welke onverwachte zaken er zijn.
- Wil ruimte hebben en nemen om beleid aan te scherpen of los te laten, zoals bij wonen boven winkels gebeurde. De uitzonderingspositie leidde tot veel aanvragen. Wonen boven winkels maakt nu onder de omgevingstoets nog steeds meer kans.
- Heeft het bestemmingsplan nodig om woningsplitsing tegen te gaan door automatismen uit te bannen. Afwijken van het bestemmingsplan is ook maatwerk.
- Start na de zomer met de universiteit een onderzoek naar vraag en aanbod op de particuliere woningmarkt, waarin wellicht de vragen van de ChristenUnie over bestaande voorraad passen.
- Vindt de suggestie van Partij voor de Dieren over huisvesting van vluchtelingen en studenten goed.
- Is in gesprek met particuliere verhuurders over het huisvesten van statushouders.
- Wijst op de aangenomen motie om studentenoverlast niet meer apart te vermelden of meten.

De collegebrief wordt op verzoek van Student en Stad als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 29 juni 2016.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.45 uur.

Bijlage - Besluitenlijst Ruimte & Wonen 21 juni

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 21 juni 2016
Plaats: Oude Raadzaal
Tijd: 19.30 – 22.15 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 29 JUNI 2016

CONFORM

- Bestemmingsplan Partiële herziening bestemmingsplan Kranenburg-Stadspark – de drafbaan en De Kring* (raadsvoorstel 17-06-2016)
- Ontwerp inrichting Nieuwe Markt (Raadsvoorstel 26-5- 2016)

1-MINUUT INTERVENTIE

- Bestemmingsplan Friese straatweg 145 (Raadsvoorstel 27-5-2016)
Bespreekpunten zijn: communicatie, overlast en het proces

2. TOEZEGGINGEN

Bestemmingsplan Friese straatweg 145

Wethouder van der Schaaf:

Zegt toe na de zomer in een nog nader te bepalen vorm te komen met informatie aan de raad over welke ontwikkelingen er spelen in de Reitdiepzone en hoe deze worden geduid.

Ontwerp inrichting Nieuwe Markt

Wethouder de Rook:

Conform ook de eerder gedane toezegging zegt de wethouder toe de raad als eerste te informeren m.b.t. de Oostwand zodra de handtekeningen met de ontwikkelaar eronder staan en er meer duidelijkheid is.

Meerhoven

Wethouder van der Schaaf zegt toe de raad nader te informeren over het geconstateerde verschil in de aantallen vermeld op de website van Rizoem en het raadsvoorstel namelijk 13 woningen i.p.v. 10 te koop, dus ook 15 i.p.v. 18 sociale huurwoningen en de eventuele consequenties voor de lening.

Bijlage - Besluitenlijst Ruimte & Wonen 15 juni

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 15 juni 2016
Plaats: Oude Raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.45 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 29 JUNI 2016

DISCUSSIE

Buurtinitiatief Coenderspark
(Raadsvoorstel 27-5-2016) SP levert volgende week aantal specifieke bespreekpunten aan

CONFORM

- Herziene exploitatiebegroting Paddepoel Zuidoost, grijs en groen (raadsvoorstel 26-5-2016)
- Herziene exploitatiebegroting Paddepoel Zuidoost, inbreng en uitname (raadsvoorstel 26-5-2016)

1-MINUUT INTERVENTIE

- Monitor JHV eerste half jaar 2016 inclusief plan van aanpak verbetering kwaliteit kamerverhuurmarkt (Collegebrief 27-5-2016)
Student & Stad komt met een motie met aantal aanvullende voorstellen

2. TOEZEGGINGEN

Buurtinitiatief Coenderspark

Wethouder Schroot:

Zegt toe dat bij overlast van hangjongeren of ander gedrag er proactief naar toe zal worden gegaan en mee in gesprek wordt gegaan.

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

- Besluitenlijst 11 mei 2016: geen opmerkingen
- Commissie gaat akkoord met voorgestelde wijzigingen in blauw op de LTA en IM lijsten
- Ingekomen stukken: geen agenderingen

4. VERSLAG

De verslagen van de commissies R&W van 11 mei en 25 mei 2016 worden vastgesteld.

5. VERGADERINGEN, WERKBEZOeken, AFSPRAKEN ETC. n.v.t.

- Agendapunt B.4 Meerhoven - wensen en bedenkingen gemeenteraad (Collegebrief 26-5-2016) is doorgeschoven naar de commissievergadering van 21 juni a.s.
- De raad is akkoord met jaarrekening 2015 van de GR Meerstad en zal geen nadere zienswijze indienen.
- Wethouder van der Schaaf geeft aan in aansluiting op de toezegging in de rekening commissie R&W van 25 mei jl. (collegebrief 3-6-2016) om na de zomer bij het beleggen van een informele sessie niet alleen de woningcorporaties, maar ook de huurdersorganisaties uit te nodigen om te spreken over de nieuwe prestatieafspraken en de betrokkenheid van de huurdersorganisaties daarbij.

Bijlage - LTA R&W oktober 2016

Lange Termijn Agenda per 26-9-16

]

maand / kwartaal	maand	dag	nummer	oie	onderwerp	document	portefeuille	opmerkingen	vorm
PM			2014-185	R&W	Bestemmingsplan Winschoterweg 11 (boer de Wildt) + MER	voorstel	Schaaf	v. der mededeling in cie. 2-12-'15, LTA overleg	
PM			2016-23	R&W	ontwerpbestemmingsplan grondbeving Rodenwolderdijk	brief	v. der Schaaf		
PM			2015-47	R&W	Voorontwerp best.plan Queridolaan	brief	v. der Schaaf	afhankelijk van de marktpartijen	
PM			2016-118	R&W	Ontwikkeling GAK-locatie	brief	v. der Schaaf		
PM			2013-108	R&W	Vaststelling visie Oosterhoogbrug	voorstel	Schaaf	afhankelijk van de marktpartijen	
3e kw '16			2016-119	R&W	Herhuisvesting timmerwerkplaats Stadsbeheer	brief + voorstel	v. der Schaaf	Rv. 7-7-2016 via cie. B&V 14-7-2016 afvoeren	
3e kw 16	sept '16	7	2016-121	R&W	Voor-ontwerpbestemmingsplan Polaris	brief	v. der Schaaf	Cbrf. 9-6-2016 afvoeren	
3e kw 16	sept '16	7	2016-36	R&W	ontwerpbestemmingsplan Halfweg (actualisering)	brief	v. der Schaaf	Cbrf. 24-6-2016 afvoeren	
4e kw 16	dec '16	7	2016-45	F&V/ R&W	Uitvoeringsprogramma handhaving wabo-taken 2017	brief	v. der Schaaf	Onderdeel van veiligheidsplan. wijziging n.a.v. inventarisatie voor presidium	
4e kw 16			2016-129	O&W/ R&W	Huisvesting Wij team Oosterparkwijk	brief	Schoorv. der Schaaf		
4e kw 16			2016-128	R&W	Woonmanifestatie in en om de binnenstad	brief	v. der Schaaf	uitnodiging raadsleden voor bijeenkomsten + onderdeel meerjarenprogramma wonen	
4e kw 16	okt '16	5	2016-170	R&W	Finse school	brief	v. der Schaaf	Cbrf. 23-9-2016 afvoeren	
4e kw 16	okt '16	5	2016-171	R&W	Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge	voorstel	v. der Schaaf	Rv. 14-9-2016 afvoeren	
4e kw 16	okt '16	5	2016-172	R&W	Ontwerpbestemmingsplan Polaris	brief	v. der Schaaf	Cbrf. 22-9-2016 afvoeren	
4e kw 16	okt '16	5	2016-123	R&W	info over kosten 5 Next Citybijeenkomsten en kosten participatie	brief	v. der Schaaf	mededeling in cie. okt.	
4e kw 16	okt '16	5	2016-150	R&W	Uitvoeringsprogramma A-kwartier 2016-2017	brief	v. der Schaaf	Rv. 14-9-2016 afvoeren	
4e kw 16	okt '16	5	2016-131	R&W	Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg	voorstel	v. der Schaaf	Rv. 16-9-2016 afvoeren	
4e kw 16	nov '16	16	2016-174	R&W	Kwaliteitsverordening VTH	voorstel	v. der Schaaf		
4e kw 16	nov '16	16	2016-120	R&W	Uitkomst verkenning planontwikkeling Festivallocatie Reitdiep	brief	v. der Schaaf		
4e kw 16	nov '16	16	2016-122	R&W	Ontwikkelstrategie Suikerfabriekterrein	brief	v. der Schaaf		

Legenda:
Blauw=nieuw
Roods= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - LTA R&W oktober 2016

Lange Termijn Agenda per 26-9-16

]

maand / kwartaal	maand	dag	nummer	oef	onderwerp	document	portefeuille	opmerkingen
4e kw 16	nov '16	16	2016-41	O&W/ R&W	Cultuurlcluster Ebbingekwartier; definitieve besluitvorming, projectplan met dekingsvoorstel	voorstel	de Rook/v. der Schaaf	
4e kw 16	nov '16				Uitgangspunten gebiedsontwikkeling zuidzijde hoofdstation (incl. aanbestedingsaanbieders als, duurzaamheid en social return)	voorstel	de Rook	
4e kw 16	nov '16	16	2016-125	R&W	Nieuwe nota Grondbeleid 2016-2022	voorstel	v. der Schaaf	n.a.v. LTA overleg
4e kw 16	nov '16	16	2015-162	R&W	voortwerpbestemmingsplan Hoogkerk zuid (actualisering)	brief	v. der Schaaf	
4e kw 16	nov '16	16	2015-161	R&W	Reclamebeleid	voorstel	v. der Schaaf v. Keulen	Cbrf. 3-6-16
4e kw 16	nov '16	16	2016-42	R&W/ B&V	Vaststelling bestemmingsplan Hoofdstation Groningen	voorstel	de Rook	Beslisboom Groningen Spoorzone, LTA overleg
4e kw 16	nov '16	16	2016-44	R&W	Voortgangsbrief actualisering grexten (parameters)	brief	v. der Schaaf	LTA-overleg
4e kw 16	nov '16	16	2016-46	R&W	Svz Project Wijs	brief	v. der Schaaf	
4e kw 16	nov '16	16	2016-132	R&W	Ruimtelijk kader voor het water	brief	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-176	R&W	Ontwerpbestemmingsplan 2e crematorium AB-DELA	brief	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-175	R&W	Wijziging Erfgoedverordening	voorstel	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-173	R&W	Update stedenbouwkundige en programmatische uitgangspunten Reitlepzone	voorstel	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-126	R&W	Uitkomsten impactanalyse invoering Omgevingswet	brief	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-127	R&W	Opheffing GR Meerstad	voorstel	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-37	R&W	Voorontwerpbest plan Zernike-oost (Selwerderhof, actualisering)	brief	v. der Schaaf	med.cie. 11-5-'16
4e kw 16	dec '16	7	2016-43	F&V/ R&W	Gevolgen landelijke regelgeving voor gemeentelijke handhavingsstrategie	brief	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-47	R&W	Slotcalculaties	voorstel	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-133	R&W	Meerjarenprogramma Wonen	brief	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-49	R&W	Prestatie-afspraken corporaties	brief	v. der Schaaf	
4e kw 16	dec '16	7	2016-35	R&W	Ontwerpbestemmingsplan 2e Crematorium AB-DELA	brief	v. der Schaaf	LTA-overleg
1e kw 17					Vaststelling Stedenbouwkundig plan Engelse Park	voorstel	v. der Schaaf	afhankelijk van de marktpartijen

Legenda:
Blauw=nieuw
Roods= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - LTA R&W oktober 2016

Lange Termijn Agenda per 26-9-16

maand / kwartaal	maand	dag nummer	de	onderwerp	document	portefeuille	opmerkingen
1e kw 17		2016-48	R&W	Jaarlijkse herziening grondexploitaties	div.voorstellen	v. der Schaaf	
1e kw 17		2016-69	R&W/ B&V	Vaststelling ruimtelijk plan zz hoofdstation	brief	de Rook	n.a.v. LTA-overleg febr.'16. Beslisboom Groninger Spoorzone
1e kw 17		2016-134	R&W	Vaststelling best. Plan Polaris	voorstel	v. der Schaaf	
2e kw 17		2015-49	R&W	Nieuwe Welstandsnota	brief	v. der Schaaf	n.a.v. LTA-overleg
2e kw 17		2016-151	R&W	Erfgoednota	voorstel	v. der Schaaf	
2e kw '17		2016-50	R&W	Vaststelling bestemmingsplan Zernike	voorstel	v. der Schaaf	
3e kw 17		2014-312	R&W	Slotcalculatie Bessemoerstrook	voorstel	v. der Schaaf	n.a.v. LTA overleg
4e kw 17		2015-46	R&W	Voorontwerp bestemmingsplan Zernike	brief	v. der Schaaf	n.a.v. LTA-overleg

Legenda:
 Blauw=nieuw
 Rood= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - IM-lijst R&W oktober 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Dictum	De	Gepende	Soort	Agenda-	Porte-
nd			verzoekt het college:	ie	afhandeling / overige opmerkingen	d	punt	feuille houder
2014-25	6 D66, PvdA en GL	Gebiedsgerichte Verduurzaming	<ol style="list-style-type: none"> op korte termijn met een plan van aanpak te komen voor de gebiedsgerichte verduurzaming van woningen; de raad zo snel mogelijk te informeren over wanneer dit plan van aanpak kan worden verwacht. 	R&W / B&V	prestatie afspraken corporaties dec-2015 Moiëbrief 25-5-16 streven okt. 2016, realisatie 2017	motie	Voorjaarsdebat	Van der Schaaf / Gijbbertsen
2014-105	11 PvdD, SP, GL, Stadspartij	Zet tuin op de kaart	<ol style="list-style-type: none"> bij het verstrekken van een bouwvergunning voor percelen die niet als Tuin of Groen vermeld staan op de kaart, maar wel in de praktijk een dergelijke functie vervullen, actief te adviseren over het plaatsen van groene daken ter plaatse; het plaatsen van groene daken als compensatie voor verlies aan stadsgroen (waaronder bomen) nadrukkelijk te stimuleren, wanneer groencompensatie niet anderszins mogelijk is. 	B&V / R&W	moiëbrief 25/5/16: voorstel om deze motie als afgehandeld te beschouwen	motie	Bestemmings-plan Binnenstad	Van der Schaaf / Gijbbertsen
2015-4	2 S&S, GL, PvdA, D66	Zonnige peronkappen	in overleg met ProRail te onderzoeken of het mogelijk is om ook de Groningse nieuwe peronkappen te voorzien van dergelijke innovatieve zonnepanelen.	R&W / B&V	Moiëbrief 25-5-2016; brief aanbestedingscriteria juni (mondelinge info, wordt later)	motie	Functioneel ontwerp Mooi Hoofd- station	de Rook
2015-18	6 SP, Stadspartij, CU	Melding omgevingsvergunning	<ol style="list-style-type: none"> te onderzoeken wat de voor- en nadelen zijn van verschillende vormen van informatievoorzieningen over omgevingsvergunningen en onttrekkingsvergunning voor onwonenden; de resultaten hiervan in het najaar te rapporteren aan de raad. 	R&W	Stavza moiëbrief 25-5-16 en Chrt 27-5-16 monitor JHV	motie	Woonvisie/Wonen in Stad	Van der Schaaf
2015-19	6 SP, CU	Intrekken ongewenste bouwvergunningen	<ol style="list-style-type: none"> zo snel mogelijk onderzoek te doen naar welke omgevingsvergunningen (met de bestemming bouwen) de afgelopen tien jaar zijn uitgegeven waar tot op heden niets mee is gedaan; daarover een afweging te maken over of de uitvoering van de verleende vergunning wel of niet gewenst is in het licht van de spanningen van de gemeente om het bouwen van stadstuinjes te voorkomen; hierover te adviseren of er al dan niet een intrekingsprocedure gestart moet worden; de raad zo snel mogelijk over de gevallen en de daaraan gekoppelde financiële gevolgen van de intrekingsprocedure te informeren. 	R&W	Moiëbrief 25-5-2016; nadere info vóór de zoner	motie	Woonvisie/Wonen in Stad	Van der Schaaf

Bijlage - IM-lijst R&W oktober 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M- nd	Initiatievers Titel	Dictum verzoekt het college:	Gedachte afhandeling/ overige opmerkingen	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
2015- 21		6 D66, SP, S&S, VVD Engelstalige website	te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om één meertalige website op te zetten waarop alle informatie (aanbieders, verplichtingen, informatie, etc.) zichtbaar is over het wonen en het zoeken van een woning in Groningen.	R&W Motiebrief 25-5-16 en Chrf 27-5-16 monitor JHV met stavaza	motie	Woonvisie/Wonen in Stad	Van der Schaaf
2015- 48		11 D66 Kwalitatieve prestatie- indicatoren WJIS	1. met een voorstel te komen om een tweede prestatie-indicator te hanteren met betrekking tot het programma WJIS welke zich meer richt op de kwalitatieve doelstelling van het programma. Gedacht kan worden aan een tevredenheids- of waarderings- indicator van de participerende deelnemers (zowel studenten als Studlers), en/of een beoordeling van de afgeronde projecten; 2. deze indicator op te nemen in de Rekening 2016.	R&W motiebrief 25-5-16 en monitor JHV	motie	Begroting 2016	Van der Schaaf
2015- 58		11 S&S, GL, D66, VVD Blijf creatief met leegstaande panden	te onderzoeken hoe de gemeente Groningen, ondanks de afnemende leegstand, ruimte kan blijven geven aan allerlei initiatieven en jonge ondernemers die op een creatieve of innovatieve manier gebruik willen maken van leegstaande panden, en de raad hierover te informeren.	R&W Motiebrief 25-5-16 en RV Staretsfonds 26-5-16 stavaza	motie	Begroting 2016	Van der Schaaf
2016- 1		1 SP, PvdD Brede Verduurzaming	in de prestatieafspraken met huurders en corporaties op te nemen dat bij verduurzaming van de (sociale) woningvoorraad wordt begonnen met het aanpakken van de laagste energie labels door middel van isolatie en andere 'quick wins'.	R&W Motiebrief 25-5-16, mee in proces prestatieafspraken 2017	motie	Prestatie-afspraken gemeente en woningcorporaties	Van der Schaaf
2016- 2		1 SP, PvdA, Statspartij Versterk zeggenschap huurders	1. een plan te maken om huurdersorganisaties in een eerder stadium en op een goede, volwaardige manier bij de totstandkoming van de prestatieafspraken te betrekken; 2. binnen de middelen die beschikbaar zijn voor de prestatieafspraken de mogelijkheden te onderzoeken voor een fonds waaruit huurdersorganisaties kunnen putten om onafhankelijk advies en ondersteuning in te huren; 3. de raad hierover vóór 1 juli 2016 te informeren.	R&W Motiebrief 25-5-2017;	motie	Prestatie-afspraken gemeente en woningcorporaties	Van der Schaaf
2016- 3		1 CDA, SP, Statspartij Meer focus op beschikbaarheid	voor 2017 in de prestatieafspraken gemeente en woningbouwcorporaties minimaal 85 sociale huurwoningen als doelstelling op te nemen.	R&W Motiebrief 25-5-16, mee in proces prestatieafspraken 2017	motie	Prestatie-afspraken gemeente en woningcorporaties	Van der Schaaf

Bijlage - IM-lijst R&W oktober 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Dictum	zie	Gepende afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Portefeuille houder
2016-4	1 GL, PvdA, SP, PvdD	Meer zekerheid bieden aan huurders	In overleg met de corporaties te onderzoeken wat mogelijkheden zijn om huurders van sociale huurwoningen meer zekerheid te geven over lagere energielasten.	R&W	Motiebrief 25-5-16, mee in proces: prestatieafspraken 2017		motie	Prestatieafspraken gemeente en woningcorporaties	Van der Schaaf
2016-5	1 D66	Dashboard	de indicator: "gebruik van de bestaande voorraad sociale huurwoningen" mee te nemen in de opzet van het dashboard.	R&W	Motiebrief 25-5-16 overleg met corporaties, gunde		motie	Prestatieafspraken gemeente en woningcorporaties	Van der Schaaf
2016-7	4 SP	Aanpak Groningse huisjesmelkers	1. een meldpunt in te stellen met als doel het verzamelen van informatie en het opbouwen van dossiers door de gemeente Groningen over misstanden op de Groningse kamerverhuurmarkt; 2. de verzamelde informatie te gebruiken voor het nemen van maatregelen.	R&W	Chr. 27-5-16 JHV, kamerverhuurmarkt; stuvaza		initiatiefvoorstel	initiatiefvoorstellen	Van der Schaaf
2016-11	6 CU, SP, Stadspartij	Strenger handhaven	1. streng toe te zien op de handhaving (bij de uitvoering en de definitieve uitwerking) van individueel verleende afwijkingbevoegdheden en alle ter beschikking staande juridische hulpmiddelen in te zetten indien er afwijkingen op de afwijkingbevoegdheid worden geconstateerd om daarmee ongewenste ontwikkelingen in het A-kwartier tegen te gaan; 2. een stevige inzet in het algemeen op handhaving op welstandsaspecten bij uitvoering van bouwprojecten.	R&W			motie	bestemmingsplan Visshoek, Hoekstraat, Muurstraat	Van der Schaaf
2016-12	6 S&S, 100% Groningen, SP	Informatievoorziening als goede start	1. de informatievoorziening zo in te richten dat (internationale) jongeren bij hun inschrijving bij de gemeente Groningen op de hoogte worden gebracht van mogelijke misstanden in de kamerverhuurmarkt en welke acties ze in dergelijke gevallen kunnen ondernemen; 2. na te gaan in hoeverre het Kamerboek van Gsb hier geschikt voor is.	R&W			motie	Monitor JHV eerste half jaar 2016 incl. p.v.a. Verbetering kwaliteit kamerverhuurmarkt	Van der Schaaf
2016-13	6 SP, D66, GL, CU, PvdA	WIJ dichtbij	1. om in de uitwerking een compleet beeld te schetsen op welke wijze bovenstaande onderwerpen vormgegeven kunnen worden in de nieuwe WIJ organisatie; 2. de uitwerking in nauwe samenspraak te ontwikkelen met Stadsadviseur, bewonersorganisaties en andere in wijkten actieve bewoners en groepen.	R&W			motie	Katamou uitvoering organisatie regie WIJ	Schroor

Bijlage - IM-lijst R&W oktober 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M Indiëners	Titel	Datum	Dit verzoekt het college:	Gepende afhandeling/ overige opmerkingen	Afgel d	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
2016-14	⁶ CDA, SP, D66, PvdD, Stadsparij, CU	Vervolg ontwikkeling Friesestraatweg 145		1. de toegezegde update met stedenbouwkundige en programmatische uitgangspunten voor de Reindiezone, in relatie tot de directe omgeving en het stedelijk perspectief, eveneens te bespreken met buurtbewoners en andere belanghebbenden voor het einde van het jaar 2016; 2. deze uitgangspunten ook ter besluitvorming voor te leggen voordat een volgend bestemmingsplan wordt voorgedragen aan de raad.	Chr. 14-7-2016		motie	Vaastelling bestemmingsplan Friesestraatweg 145	Van der Schaaf
2016-25	⁷ PvdA, VVD, D66, CU	Zorg voor sociale groei Stad; zet in op middeldure huur en goedkope koop		1. in te zetten op het realiseren van middel dure huurwoningen en goedkope koopwoningen bij nieuwbouwprojecten; 2. de raad in de begroting 2017 hierover te rapporteren.			motie	Voorjaarsnota 2016	Van der Schaaf
2016-33	⁷ CDA, D66, SP, CU, Stadsparij	Next City; een nieuw kader voor het betrekken van omwonenden		1. bij de uitwerking van de omgevingsvisie Next City en de activiteiten in het kader van "Hoe zie jij stad" in gesprek te gaan met raad en stad over hoe omwonenden beter betrokken kunnen worden bij ruimtelijke planontwikkelingen in hun leefomgeving; 2. in de nieuwe omgevingsvisie Next City een kader op te stellen voor het betrekken van de omwonenden bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen in hun directe leefomgeving.			motie	Voorjaarsnota 2016	Van der Schaaf
2016-39	⁷ PvdD, S&S, GL, D66, PvdA	Samen wonen		in samenwerking met woningcorporaties en particuliere ontwikkelaars, bezitters en investeerders te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om een pilot samen wonen te starten voor specifiek deze doelgroepen (verschillende jongeren zoals: studenten, starters en statushouders).			motie	Voorjaarsnota 2016	Van der Schaaf

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Raadsvoorstel



Onderwerp **hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge**

Registratienr. 5896023 Steller/telnr. B. v.d. Vorstenbosch/ 7274 Bijlagen 5

Classificatie Openbaar Geheim

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder

V.d. Schaaf

Raadscommissie

RW

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. het bestemmingsplan Kardinge, digitaal vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0014.BP530Kardinge-vg02.gml en gebruikmakend van een ondergrond ontleend aan het Grootchalig Basis Bestand Groningen van maart 2015, zoals vastgesteld bij besluit van 24 juni 2015 onder nr. 7a, hernieuwd vast te stellen, en daarbij de volgende wijzigingen aan te brengen:
 1. in artikel 1 Begrippen wordt de definitie van dance-evenement in lid 1:30 toegevoegd aan de begrippen onder vernumming van de overige onderdelen;
 2. in artikel 10 Sport wordt in lid 4:
 - onder 1 het aantal dance-evenementen gewijzigd van 4 in 3;
 - onder 3 '12 dagen' gewijzigd in '2 weken';
 - onder vernumming van de onderdelen 4 en 5 in 5 en 6 ingevoegd een nieuw onderdeel 4 dat als volgt luidt: '4. de eindtijden voor muziek zijn op zondag t/m donderdag 23.00 uur, op vrijdag en zaterdag 00.00 uur.'
 - onderdeel 6 gewijzigd als volgt: '6. de maximale geluidsbelasting op de meest belaste gevel van alle omliggende woningen nabij het evenemententerrein bedraagt 72 dB(A) en 93 dB(C), met dien verstande dat de geluidproductie gemeten ter hoogte van de tent voor licht- en geluidstechnici of op 15 meter van het podium niet meer mag zijn dan 100 dB(A) en 115 dB(C).'
- II. geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

Naar aanleiding van een ingesteld beroep tegen de evenementenregeling in het bestemmingsplan Kardinge heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan. De raad moet een aangepast bestemmingsplan vaststellen (bestuurlijke lus) dat de evenementenregeling op een aantal onderdelen verbetert. Het feit dat er evenementen met de in het evenementenbeleid vastgelegde geluidsniveaus kunnen worden gehouden staat niet ter discussie. Het gaat erom dat de onderbouwing beter moet en de regels worden aangepast in lijn met de jurisprudentie terzake. Dit voorstel geeft uitvoering aan de tussen-uitspraak.

B&W-besluit d.d.: 13 september 2016

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Aanleiding en doel

Een bewoner van Drielanden heeft bij de Raad van State beroep ingesteld tegen de evenementenregeling in het bestemmingsplan Kardinge, zoals dat door uw raad op 24 juni 2015 is vastgesteld. De Raad van State heeft appellant deels in het gelijk gesteld, en heeft de gemeente opgedragen het gebrek in het bestemmingsplan op het punt van evenementen te herstellen. Daarvoor is een termijn gesteld tot 1 november 2016.

Kader

Artikel 8:5ld van de Algemene wet bestuursrecht.

Argumenten en afwegingen

De Raad van State heeft bepaald dat het bestemmingsplan op de volgende onderdelen moet worden hersteld.

1. begripsbepaling dance-evenement

Er moet een begripsbepaling worden opgenomen van dance-evenement, zodat het onderscheid met andere muziek-evenementen duidelijk is. In het plan is nu de volgende begripsomschrijving opgenomen, die uw raad inmiddels ook al heeft vastgesteld in het bestemmingsplan Partiele herziening bestemmingsplan Kranenburg - Stadspark:

'Een dance-evenement is een muziek-evenement waar dansmuziek ten gehore wordt gebracht, die grotendeels is gemaakt met elektronische muziekinstrumenten en die zijn kracht ontleent aan de lage tonen, waarbij het aantal beats per minuut in overwegende mate meer dan 120 bedraagt.'

Ter toelichting: dance-muziek is een paraplu-term voor een groot aantal muziekstijlen. Deze muziekvorm kent een hoge frequentie aan lage tonen. Met name in verband met dancemuziek is in het voorliggend bestemmingsplan, naast de reguliere dB(A)-norm, een maximale geluidsnorm in dB(C) opgenomen. Omdat in de buitenlucht de midden- en hoge tonen sneller/beter dempen dan lage tonen, veroorzaakt met name dance-muziek, waar veel lage tonen in zitten, in de omgeving meer hinder. Door dit effect blijven vooral op wat grotere afstand de lage tonen hoorbaar. Deze dringen ook gemakkelijker door in geluidsgevoelige gebouwen, terwijl hogere tonen worden tegengehouden door de muren en dergelijke. Lage tonen (bassen) hebben daarom een grote invloed op de hinderbeleving.

Daarbij komt dat in dancemuziek het aantal beats per minuut (bpm) hoger is dan in andere muziekstijlen. Vergelijk bijvoorbeeld ballads, die over het algemeen een bpm hebben van rond de 60 bpm en allerlei soorten popmuziek, die variëren tussen 90 en 120 bpm, terwijl dancemuziek meer dan 120 bpm telt. Dit is de reden dat in dit bestemmingsplan een maximale duur en een regeling voor wat betreft de minimale periode tussen dance-evenementen is opgenomen.

2. de eindtijden van muziek-evenementen moeten in de regels worden opgenomen, teneinde voldoende rechtszekerheid te bieden. Hieraan is in het nu voorliggende plan voldaan.

3. er moet worden onderbouwd waarom dan wel geregeld dat er voor dance-evenementen wél (2 weken) en voor andere muziek-evenementen geen *tussenperiode* is voorgeschreven tussen de evenementen alsmede een *maximale duur* van andere muziek-evenementen (voor dance is dit 8 uur). In het gemeentelijk evenementenbeleid en het evenementenprofiel (locatieprofiel) voor Kardinge zijn geen tussenperiode en ook geen maximale duur opgenomen voor 'gewone' muziek-evenementen. Reden is dat de geluidsoverlast voor muziek-evenementen die geen dance-evenement zijn, gering is. Voor Kardinge zijn er sinds juli 2015 41 overlastmeldingen geweest over dance. Andersoortige muziek-evenementen hebben in die periode niet plaatsgevonden, dus een vergelijking qua overlast valt niet te maken. Maar de ervaring leert (bv. drafbaan Stadspark, Bevrijdingsfestival) dat over niet-dance-evenementen zelden of nooit klachten worden ingediend, terwijl het aantal meldingen bij dance omvangrijk is. Het verschil zit hem met name in de bastonen bij dancemuziek. In het oude evenementenbeleid (Feesten in Balans) was voor dance geen tijdsbeperking opgenomen noch een tussenperiode. Naar aanleiding van klachten uit de samenleving en in goed overleg met georganiseerde burgers is in het nieuwe evenementenbeleid de beperking voor dance wél opgenomen. In het overleg over de locatieprofielen, ook dat voor Karedinge, is door de overlegpartners ook geen bezwaar gemaakt tegen de ruime regeling voor niet-dance-evenementen. In Kardinge is het maximaal *gemeten* geluidniveau op de meest dichtbij gelegen geluidgevoelige woninggevel relatief laag (69 dB(A) Zilvermeer), wat mede mogelijk is door de grote afstand tot de woningen (de afstand van het veld tot de dichtstbijzijnde woning is ca. 275 meter). Om deze redenen is een regeling voor de maximale duur en een regeling voor wat betreft de minimale periode tussen muziek-evenementen die geen dance-evenement zijn niet opgenomen.

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

4. wij stellen u tevens een aanvulling voor op de regeling ten aanzien van de maximale geluidsbelasting op de meest dichtbij gelegen woninggevel (in dit geval Zilvermeer, ca. 275 meter). In het eerder door u vastgestelde plan is die bepaald op 85 dB(A) en 100 dB(C). Maar in werkelijkheid wordt deze belasting nooit gehaald en is die ook niet wenselijk. Het plan stelt nl. een geluidsnorm vast op maximaal 15 meter voor het podium van 100 dB(A) en 115 dB(C). Deze geluidsnorm zorgt ervoor dat de geluidbelasting op de meest nabijgelegen woningen lager blijft dan wat het evenementenbeleid toestaat. Daarom kan de maximale belasting op de meest nabijgelegen woningen worden teruggebracht tot 72 dB(A) en 92 dB(C). Dit is nu toegevoegd aan de gebruiksregels voor het evenemententerrein.

Met bovenstaande regeling wordt uitvoering gegeven aan de tussenuitspraak van de Raad van State en wordt naar onze mening een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bereikt.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

De Raad van State heeft opgedragen een herzien plan vast te stellen. Dit hoeft niet in ontwerp ter inzage te worden gelegd alvorens het wordt vastgesteld. Welkan tegen de wijzigingen in het hernieuwd vastgestelde plan door een belanghebbende beroep worden ingesteld.

Financiële consequenties

Er zijn geen financiële consequenties aan de uitspraak van de Raad van State en het doorvoeren van de wijzigingen in het bestemmingsplan verbonden (afgezien van de vergoeding van de proceskosten en het betaalde griffierecht aan appellant, waarover de Raad van State in de einduitspraak nog een beslissing neemt).

Net als bij de vaststelling van het bestemmingsplan in juni 2015 is het ook nu niet noodzakelijk om een exploitatieplan vast te stellen. Omdat de gronden in plangebied vrijwel volledig gemeente-eigendom zijn, is kostenverhaal bij ontwikkelingen niet aan de orde. Dit zal nl. lopen via de grondverkoop. Daarom is geen exploitatieplan nodig.

Overige consequenties

Geen. Het bestemmingsplan Kardinge is al in werking getreden. De tussenuitspraak van de Raad van State heeft hier niets aan gewijzigd. Na de einduitspraak en de nieuwe beroepstermijn zal het plan naar verwachting onherroepelijk zijn.

Vervolg

Na de vaststelling door uw raad moet het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt. Het hernieuwd vastgestelde bestemmingsplan moet vervolgens gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kan beroep bij de Raad van State worden ingediend. Beroep tegen de hernieuwde vaststelling van het bestemmingsplan kan uitsluitend worden ingesteld door een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de wijzigingen die daarbij, als gevolg van de beroepsprocedure, ten opzichte van de eerdere vaststelling van het bestemmingsplan zijn aangebracht. Daarnaast moet de Raad van State zo spoedig mogelijk worden medegedeeld op welke wijze het gebrek is hersteld (toezending gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan aan de Raad van State). Vervolgens zal de Raad van State een einduitspraak doen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

BIJLAGE

db(Are)))

dbCare is een gezamenlijk product van, Zo Smpel event support en Geluidsadvies Nederland

Herestraat 106, 9711 LM Groningen, Postadres postbus 135, 9350 AC Leek

SAMENVATTING EN AANBEVELINGEN LOCATIE, KARDINGERPLAS



Opdrachtgever:

Gemeente Groningen
Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken
Contactpersoon K. van der Helm
Gedempte Zuiderdiep 98
Postbus 7081, 9701 JB Groningen
050-3678111

Opgesteld door:

B. Rosema, Zo Smpel Event Support

Datum: 03-09-2014

Opdracht/offertenummer:
20141903222

06-22549449
ben@zosimpel.eu

Onderbouwende en technische informatie vindt u in het rapport, prognose muziekgeluid, geluidsystemen en toepassingen 20141903222.

SAMENVATTING EN AANBEVELINGEN LOCATIE, KARDINGERPLAS

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



dbCare is een gezamenlijk product van, Zo Simpel event support en Geluidsadvies Nederland

Herestraat 106, 9711 LM Groningen, Postadres postbus 135, 9350 AC Leek

(1

Inleiding

Evenementen zijn belangrijk voor een bruisende stad als Groningen. Door o.a. de opkomst van de vele buitenevenementen is het belangrijk om in kaart te brengen als een type evenement ook daadwerkelijk past bij de locatie waar deze wordt aangevraagd. Er moet rekening gehouden worden met de akoestiek, plaatsing van het podium en de geluidsinstallatie om omwonenden, flora en fauna minimaal tot last te zijn. Met deze samenvatting en aanbevelingen zal er inzicht geven worden op de invloed van de akoestiek, keuze geluidsinstallatie en plaatsing van het podium. Tevens zal er een advies gegeven worden hoe mogelijk een vermindering van geluidshinder in de lage frequenties bereikt kan worden. Als bijlage zijn er figuren bijgevoegd waarop de aanbevelingen zijn gebaseerd. In deze samenvatting en aanbevelingen bespreken we de locatie, Kardingerpas.

Samenvatting

De locatie Kardingerpas ligt tussen de wijk Lewenborg en Beljum de buurt Silvermeer grenst direct aan de Kardingerpas. De locatie Kardingerpas bevindt zich aan het water waar ook een zandstrand is gesitueerd. Mede om deze reden is het een mooie en aantrekkelijk locatie om buitenevenementen te organiseren. De plaatsing en keuze van een geluidsinstallatie is op deze locatie zeer belangrijk omdat de wijk Silvermeer grenst aan het evenementen terrein. Zeker bij dance en house evenementen zal er veel geluidshinder kunnen ontstaan en vooral in de lage frequenties.

Aanbevelingen

Podium

Op basis van de bijlage figuren 2 en 3 Kardingerpas, is het advies om een podium en geluidsinstallatie te plaatsen op de zuidwestelijke kant ter hoogte van de weg parkallee met de achterkant richting sportcentrum Kardinge, zie afbeelding 1.



Afbeelding 1

Uit de bijlage figuren 2 en 3 is op te maken dat door deze opzet de meeste geluidshinder richting het centrum beperkt blijft en dat sportcentrum Kardinge ook als demping van het geluid fungeert.

SAMENVATTING EN AANBEVELINGEN LOCATIE, KARDINGERPAS

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



dbCare is een gezamenlijk product van, Zo Simpel event support en Geluidsadvies Nederland

Herestraat 106, 9711 LM Groningen, Postadres postbus 135, 9350 AC Leek

(2)

Geluid

Als keuze geluidstelsysteem is het advies een line Array systeem. De voordelen van dit systeem zijn dat je vanaf de midden frequenties meer controle hebt. Tevens kan men bepalen en berekenen hoeveel druk er over een ingestelde afstand mag plaats vinden. In bijlage figuur 2, Kardingplas conventioneel en bijlage figuur 3, Kardingplas line array is duidelijk het verschil te zien.

Tevens is het advies om te aller tijden de subwoofers cordioide op te stellen, de werking wordt in het rapport, PROGNOSE MUZIEKGELUID, GELUIDSYSTEMEN EN TOEPASSINGEN uitgebreid behandeld. Door de technische mogelijkheden aangaande subwoofer arrays toe te passen zal de overlast in de laag frequenties nog meer vermindert kunnen worden.

Muziekstijlen

Op basis van de meting zijn alle type muziekstijlen geschikt voor deze locatie. Op de eerste gevel van de dichtstbijzijnde woning van de buurt Silvermeer is een geluidsdruk van 90 dB(C), dit valt in het te hanteren beleid 100 dB(C) eerste gevel van de dichtstbijzijnde / meest geluidsgevoelige woning. Door te kijken hoe er met technische mogelijkheden en subwoofer arrays het beste gewerkt kan worden. Kan er bekeken worden hoe de geluidshinder vermindert kan worden en dan voornamelijk in de lage frequenties.

Referentie meting als er te veel geluidsruimte is bij het ontbreken van een dichtstbijzijnde woning

In het huidige beleid wordt gesproken over een meting van 10 meter 100 dB(A) 115dB(C) bij het ontbreken van een dichtstbijzijnde woning. Het advies is om dit te herzien.

De reden is om het volgende. In de 'Nota feesten in balans II' staat een tabel met bronvermogens, afbeelding 2 en in afbeelding 3 is te zien wat de bronvermogens zijn in de nieuwe metingen.

	Bronvermogen	10 meter	25 meter	50 meter	100 meter	200 meter
1. Dansorkest	110 dB(A)	79 dB(A)	72 dB(A)	65 dB(A)	58 dB(A)	51 dB(A)
2. Poporkest	120 dB(A)	89 dB(A)	82 dB(A)	75 dB(A)	68 dB(A)	61 dB(A)
3. Klein popfestival	130 dB(A)	99 dB(A)	92 dB(A)	85 dB(A)	78 dB(A)	71 dB(A)
4. Groot popfestival	140 dB(A)	109 dB(A)	102 dB(A)	95 dB(A)	88 dB(A)	82 dB(A)
5. Kleine Houseparty	135 dB(A)	104 dB(A)	97 dB(A)	90 dB(A)	83 dB(A)	77 dB(A)
6. Grote houseparty	145 dB(A)	114 dB(A)	107 dB(A)	100 dB(A)	93 dB(A)	87 dB(A)
7. Zeer grootschalig popconcert	150 dB(A)	119 dB(A)	112 dB(A)	105 dB(A)	97 dB(A)	91 dB(A)

Tabel 2 Overzicht indicatieve praktijkgegevens geluidsniveau bij evenementen

Afbeelding 2, overzicht bronvermogens uit 'Nota feesten in balans II'

Model*		Geluidsvermogeniveau L _{Wp} in dB(A) en dB(C)			
		Roodehaan	Kardingplas	Draftbaan	Damsterplein
1	A-weging	152	150	155	140
	C-weging	154	151	155	140
2	A-weging	153	151	147	140
	C-weging	153	151	147	140
3	A-weging	153	151	147	140
	C-weging	153	151	147	140

Afbeelding 3, Bronvermogens figuren 1 t/m 3, op basis van de vastgestelde normen 85 dB(A) 100 dB(C) uit 'Nota feesten in balans II'

SAMENVATTING EN AANBEVELINGEN LOCATIE, KARDINGERPLAS



dbCare is een gezamenlijk product van, Zo Simpel event support en Geluidsadvies Nederland

Herestraat 106, 9711 LM Groningen, Postadres postbus 135, 9350 AC Leek

(3)

Uit de metingen in de bijlagen liggen de bronvermogens over het gemiddelde redelijk gelijk in dB(A). Deze bronvermogens zijn niet te meten, deze worden aangegeven vanuit de berekening GIS en is het geluid in de bron bv de luidspreker(s). Desondanks dat bij een woningmeting het beleid wel aansluit is dit in de veldmeting anders.

Als de waardes worden omgerekend naar dB(C) dan is dit op basis van de nota + 15dB. Neemt men hier dan de waarde op 10 meter uit afbeelding 2 groot popfestival, dan is dit nu 109 dB(A) en dus 124 dB(C). De aangehouden norm ligt nu op 115 dB(C) op dit verschil moet dus een correctie komen. Heden 115 dB(C) nieuwe meting 124 dB(C) op 10 meter afstand.

Samenvatting referentie meting

De bronvermogens uit 'Nota feesten in balans II' en de nieuwe metingen figuren 2 en 3 uit de bijlage sluiten op elkaar aan. Het advies is om te gaan meten op 25 meter 117 dB(C) Ook omdat er in de C weging op frequenties wordt gemeten en een laag frequentie 20Hz pas op 17 meter waarneembaar is. Op de locaties met een Line Array is het advies om te gaan meten op het einde van het evenementen terrein, dat wil zeggen de concert oppervlakte of de ingestelde afstand van het geluidstelsel. Als de 10 meter norm gehandhaafd blijft dan zal het advies zijn om deze te verandert naar 124 dB(C)

Categorieën

Als men kijkt naar alle muziek stijlen en de daarbij horende BPM (beats per minute). Kan je opmaken dat er vier categorieën zijn.

- | | |
|---|-------------|
| 1. Klassiek en aanverwanten | BPM 60/120 |
| 2. Live muziek door middel van instrumenten | BPM 60/120 |
| 3. Dance en pop | BPM 90/140 |
| 4. Techno, hardcore en hardstyle | BPM 150/300 |

Het advies is om deze in twee groepen te plaatsen, groep 1, Live muziek door middel van instrumenten BPM 60/120. Groep 2, Dance en hardcore door middel van DJ apparatuur BPM 90/300. Als het een festival betreft met beide categorieën groep 2 aanhouden en de locaties waaruit blijkt dat dit het überhaupt niet verstandig is iets te programmeren uit groep 2 ook niet toestaan.

Communicatie

Zoals onderbouwd zijn de keuze en positie van het geluidstelsel en het podium van cruciaal belang. De betrokkenheid van de organisatie en het geluidsbedrijf is dan ook erg belangrijk om geluidshinder te beperken. Het inzichtelijk maken van moeilijke locaties geeft een geluidsbedrijf de kans om goede technische oplossingen aan te bieden vooral in de laagfrequenties.

Wellicht is het een idee om inzicht te bieden aangaande het evenemententerrein. En zou er bij grote evenementen een afspraak gemaakt kunnen worden met alle betrokken partijen om naast de plaatsing van het podium en de geluidsinstallatie ook gesproken kan worden wat de technische mogelijkheden zijn om geluidshinder te verminderen.

SAMENVATTING EN AANBEVELINGEN LOCATIE, KARDINGERPLAS



dbCare is een gezamenlijk product van, Zo Smpel event support en Geluidsadvies Nederland

Herestraat 106, 9711 LM Groningen, Postadres postbus 135, 9350 AC Leek

(4

BIJLAGEN

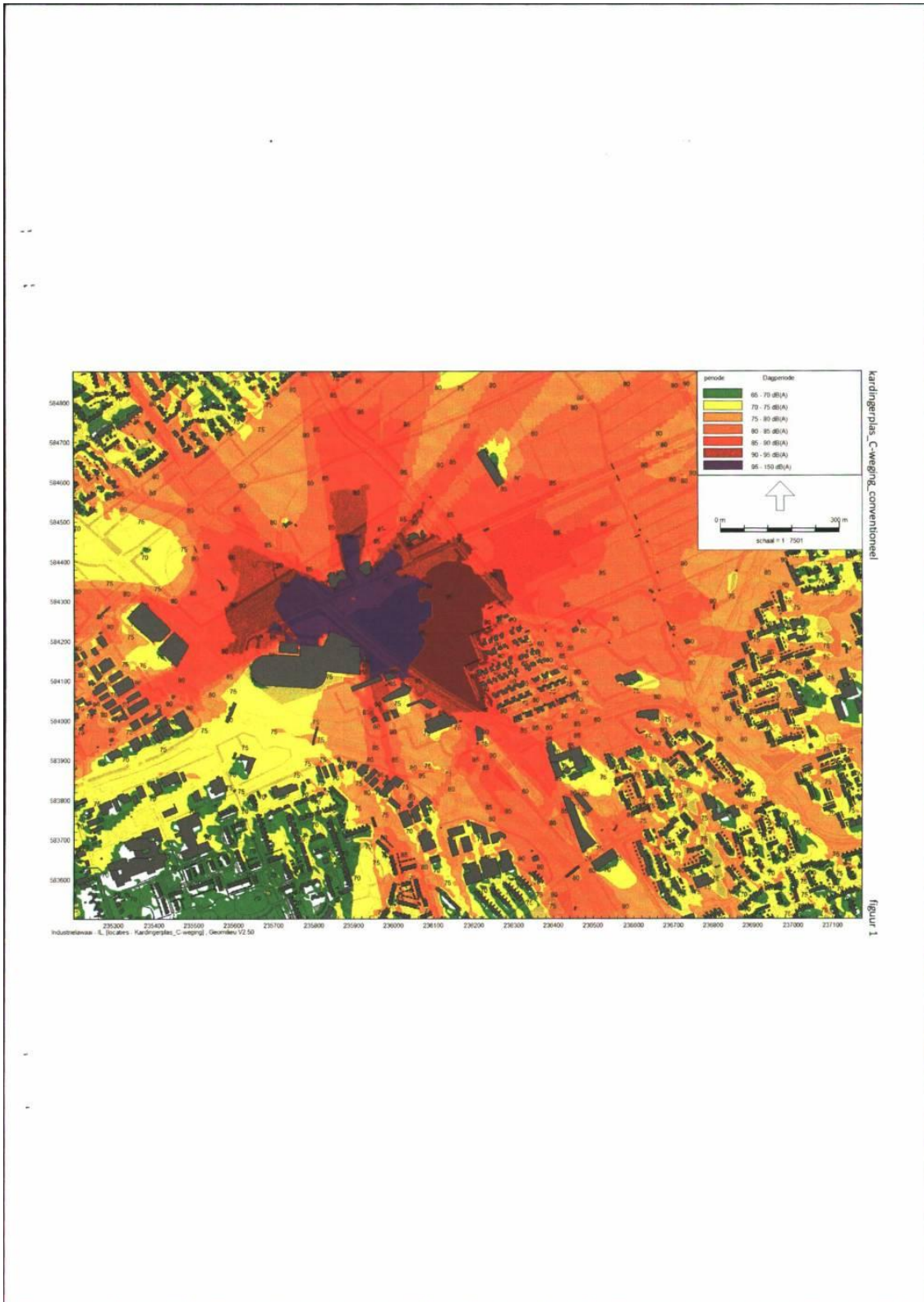
Figuren

2. Geluidscontouren conventioneel systeem A- en C-weging (beleid)
3. Geluidscontouren cardioide sub en line array systeem A- en C-weging (beleid)

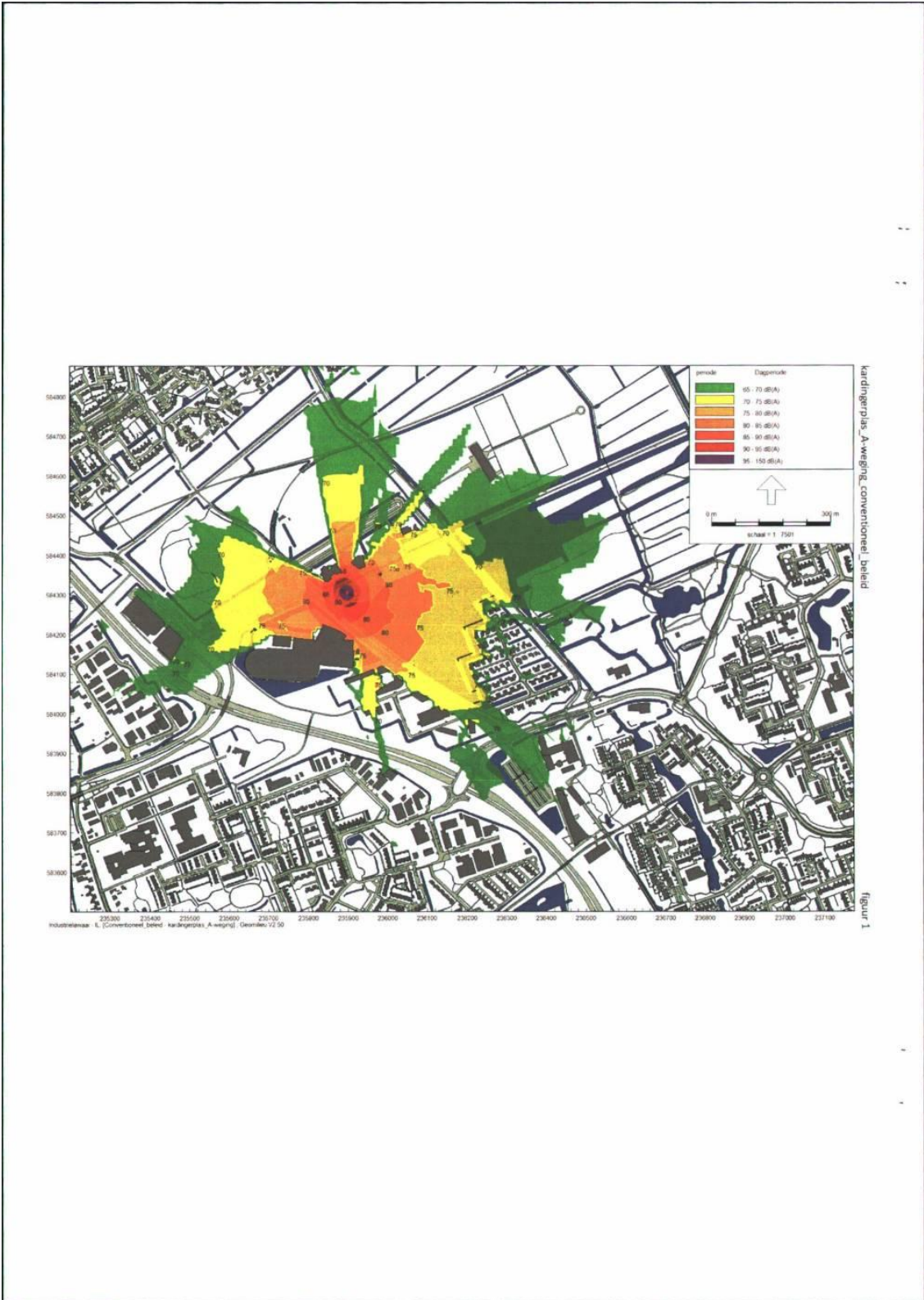
Onderbouwende en technische informatie vindt u in het rapport, prognose muziekgeluid, geluidsystemen en toepassingen 20141903222.

SAMENVATTING EN AANBEVELINGEN LOCATIE, KARDINGERPLAS

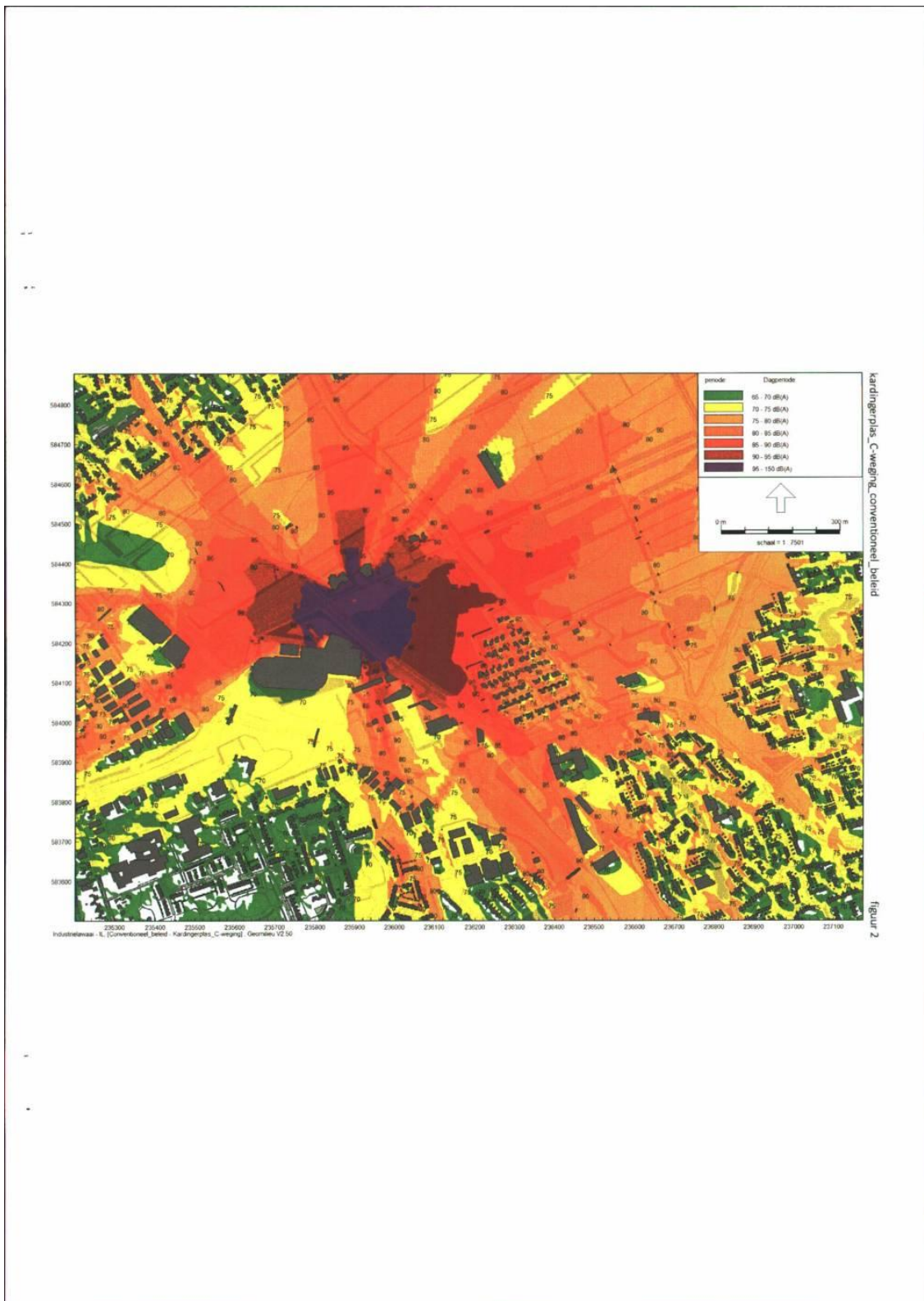
Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



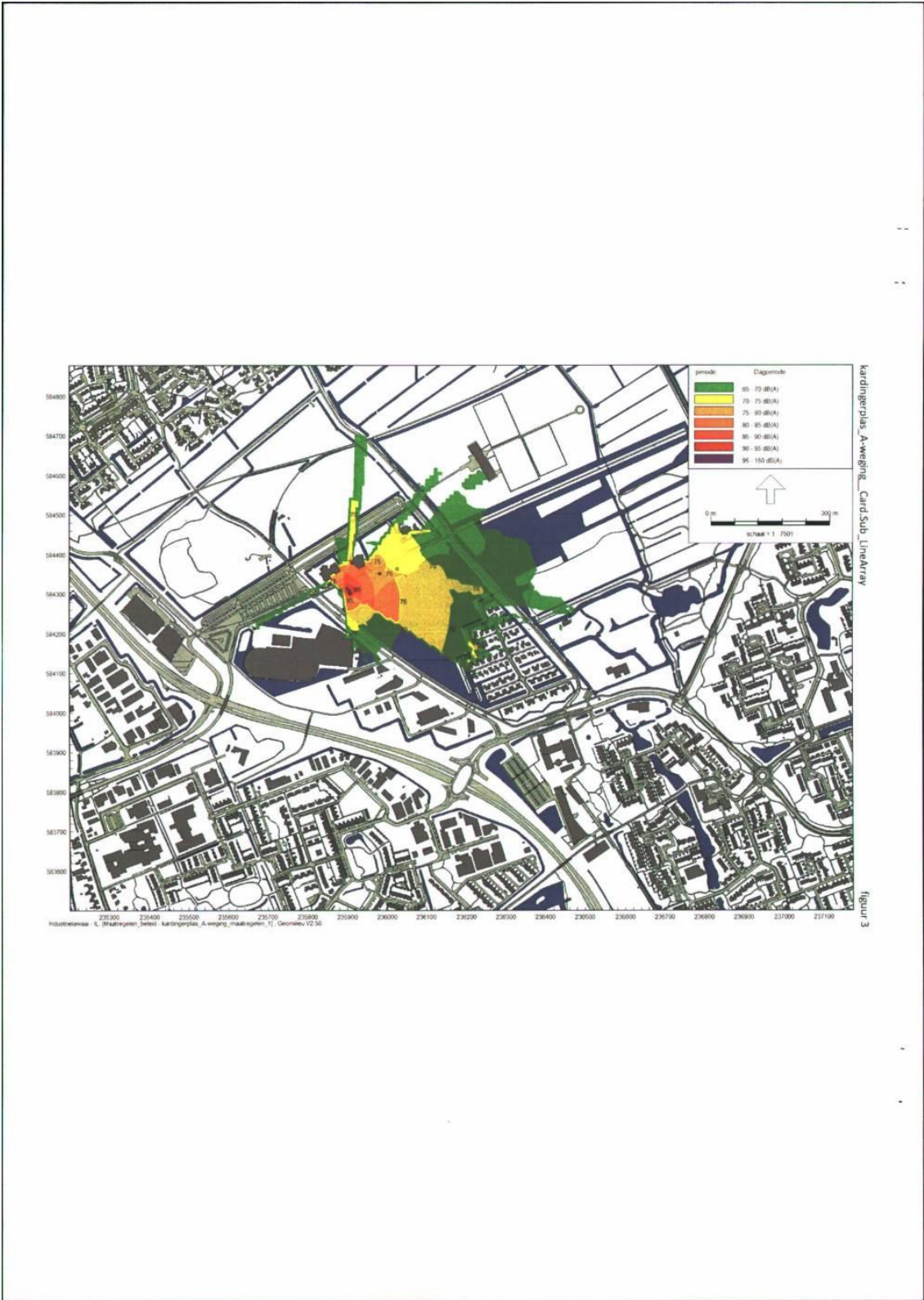
Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



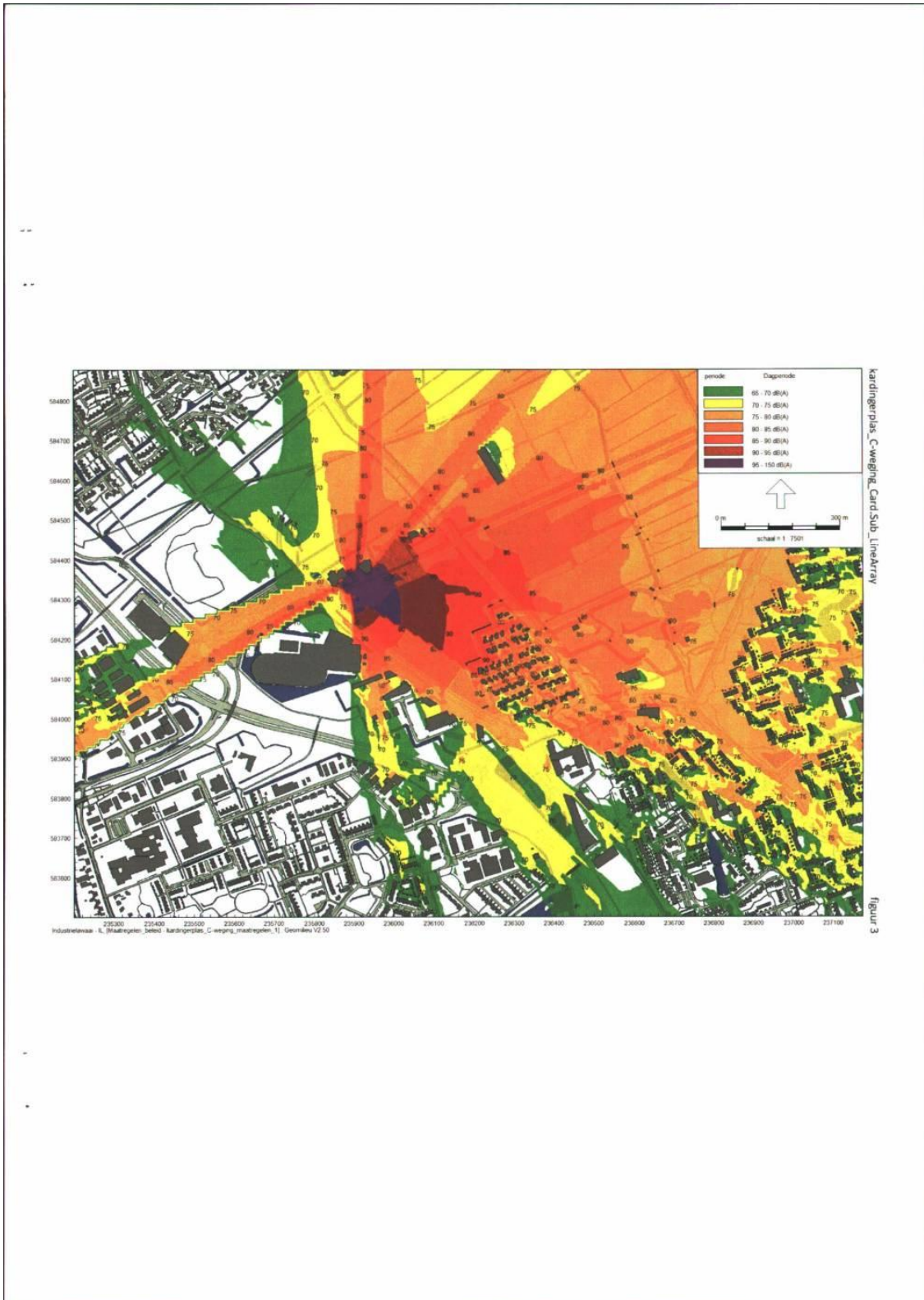
Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge





Berekening geluidsbelasting

**Vanwege het Wakepark in het
Bestemmingsplan Kardinge
te Groningen**

Uitgevoerd door: Afdeling IGG, Team specialisten, Cluster geluid

Datum: 11 maart 2015

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Inleiding

In opdracht van de gemeente Groningen, directie Ontwikkeling en Uitvoering is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ten gevolge van het Wakepark ter plaatse van de Kardingeplas te Groningen. Het Wakepark ligt in het bestemmingsplan "Kardinge" te Groningen. In figuur 1 wordt een overzicht gegeven van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan ligt aan de noordoostzijde van Groningen. In het bestemmingsplan ligt o.a. het recreatiegebied Kardinge. Een onderdeel van het recreatiegebied is de Kardingeplas. Aan de zuidwestzijde (nabij Parkallee) van de Kardingeplas zal in de toekomst een Wakepark worden gerealiseerd. In figuur 2 wordt een overzicht gegeven van het Wakepark.

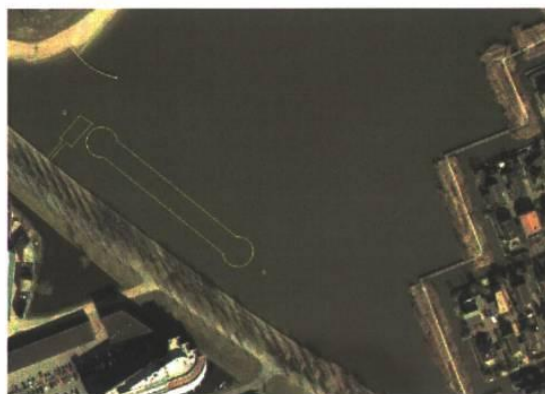
Figuur 1: overzicht van het bestemmingsplan.



Het Wakepark zal bestaan uit een tweetal masten met daartussen de kabels waar de wakeboarders door worden voortgetrokken. De aandrijving van de kabels zal bestaan uit een elektromotor. De elektromotor zal worden geplaatst in de mast nabij de startvlonder. Tussen de masten zullen drijvende obstakels worden gerealiseerd voor het uitvoeren van kunsten en trucs. In figuur 2 wordt een overzicht gegeven van het Wakepark waarop de startvlonder, de masten en de baan van de wakeboarders wordt aangegeven.

Aan de zuidzijde van het Wakepark zijn bedrijven en kantoren gelegen met daarachter de Beneluxweg (ringweg). Aan de noordzijde is het strand van het recreatiegebied gelegen met een aantal recreatiebedrijven. Verder noordelijk ligt de woonwijk Beijum. Aan de oostzijde is de woonwijk Zilvermeer gelegen.

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



Figuur 2: Overzicht van het Wakepark

Uitgangspunten

Uitgangspunt van het akoetisch onderzoek is de ligging van het Wakepark zoals aangegeven in figuur 2. Verder is aangegeven dat er maximaal 4 wakeboarders per uur gebruik kunnen maken van het Wakepark. Er kan maar één wakeboarder de baan gebruiken. Tijdens instructie kunnen maximaal 10 personen per uur gebruik maken van het Wakepark. Deze kunnen niet tegelijkertijd gebruik maken van de baan. Maximaal kan er één wakwboarder van de baan gebruik maken. In het akoestisch rapport is rekening gehouden met een openingstijd van het Wakepark van 9:00 tot uiterlijk 23:00 uur.

Uit literatuur onderzoek dat is uitgevoerd zijn de volgende uitgangspunten gekomen voor het onderhavig onderzoek:

Bronvermogen elektromotor 89 dB(A);
Elektromoter in mast nabij startvlonder;
Hoogte elektromotor 8,5 meter;
Bronvermogen skier/wakeboarder 87 dB(A);
Bij gebruik van obstakels + 10 dB;
25% van de tijd wordt gebruik gemaakt van de obstakels;
Maximaal 1 skier/wakeboarder tegelijk op de baan;
Openingstijden 09:00-23:00 uur.

Het "geluid" maken van de kabels bij een bepaalde wind en windrichting is bij dit akoestisch onderzoek buiten beschouwing gelaten. Dit verschijnsel alleen kan optreden bij zeer specifieke weersomstandigheden. Daarnaast is dit verschijnsel afhankelijk van o.a. de dikte en lengte van de kabel. De kans dat de combinatie van specifieke weersomstandigheden, dikte en lengte van de kabel leidt tot dit verschijnsel is een zeer uitzonderlijke situatie wordt als zeer klein geschat. In de onderzoeken is niet gebleken dat dit verschijnsel bij waterskibanen voorkomt.

Stemgeluid van bezoekers van sport- of recreatieactiviteiten hoeft volgens het activiteitenbesluit niet getoetst te worden.

De dichtbijzijnde geluidgevoelige objecten zijn de woningen gelegen in de woonwijk Zilvermeer.

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Normen

Activiteitenbesluit

Het Wakepark valt onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

In dit besluit staan geluidsnormen opgenomen waaraan voldaan dient te worden.

In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de geluidnormen.

Tabel 1: overzicht geluidnormen

	07:00-19:00	19:00-23:00	23:00-07:00
$L_{Aeq,T}$ op de gevel van de woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Aeq,T}$ in in- of aanpandige woningen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van de woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- of aanpandige woningen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

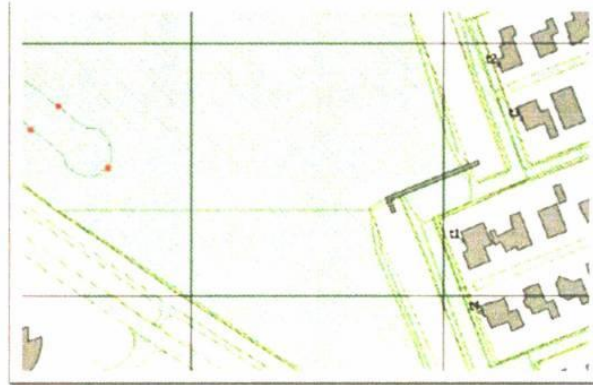
Toegepaste rekenmethodiek

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform het “reken en meetvoorschrift industrielawaai”, standaard rekenmethode II. Voor het uitvoeren van de berekening is gebruik gemaakt van het computerprogramma GeoMilieu versie 2.62 (IL industrielawaai). Hiertoe is de situatie gedigitaliseerd. Onder andere de rijstroken, de waterpartijen en andere verharde oppervlakten worden beschouwd als reflecterende bodemgebieden. De overige gebieden zijn beschouwd als absorberend. De invoergegevens van het opgestelde Standaard Rekenmethode II rekenmodel zijn in bijlage 1 bijgevoegd. In de bijlage 2 zijn de resultaten bijgevoegd.

Voor de berekening van de geluidsbelasting zijn in de woonwijk Zilvermeer een aantal toetspunten gelegd. Deze toetspunten liggen op verschillende hoogten.

In figuur 3 wordt een overzicht gegeven van de ligging van de toetspunten.

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



Figuur 3: ligging toetspunten

Rekenresultaten

De geluidbelasting ten gevolge van het Wakepark zijn berekend en per periode getoetst aan de geluidnormen in het activiteitenbesluit. Tevens is hierin een bedrijfsituatie opgenomen waarin circa 25% van de tijd gebruik wordt gemaakt van de obstakels. Hierdoor zal de geluidbelasting met 4 dB toenemen.

In tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting op de gevel:

Tabel 2: geluidbelasting op de gevel

meetpunt	Hoogte m	dagperiode 07:00-19:00	Avondperiode 19:00-23:00	$L_{A,oms}$ dB(A)	dagperiode 07:00-19:00 25% obstakel	Avondperiode 19:00-23:00 25% obstakel
		$L_{A,GT}$ dB(A)	$L_{A,GT}$ dB(A)		$L_{A,GT}$ dB(A)	$L_{A,GT}$ dB(A)
T1 A	1,5	32	34	41	37	40
T1 B	4,5	32	34	41	36	40
T1 C	7,5	31	33	41	36	40
T2 A	1,5	31	33	41	36	40
T2 B	4,5	31	33	40	37	39
T2 C	7,5	31	33	40	36	39
T3 A	1,5	31	33	40	36	39
T3 B	4,5	30	32	40	35	39
T3 C	7,5	30	32	40	35	39
T4 A	1,5	31	33	40	36	40
T4 B	4,5	30	32	40	35	39
T4 C	7,5	30	32	40	35	40

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Uit de tabel blijkt dat de het langtijdbeoordelingsniveau, $L_{Ae,LT}$, de grenswaarden voor de dag- en avondperiode, respectievelijk 50 dB(A) en 45 dB(A) niet overschrijden.

Tevens overschrijdt het maximaal geluidniveau L_{Amax} niet de grenswaarden voor de dag- en avondperiode van respectievelijk 70 dB(A) en 65 dB(A).

Het bovenstaande betekent dat het Wakeboard voldoet aan de normen zoals genoemd in het activiteitenbesluit.

Conclusie

Op de Kardingepas in het bestemmingsplan "Kardinge" zal in de toekomst een Wakepark worden gerealiseerd. Het Wakepark zal komen te liggen aan de zuidwestzijde van de plas nabij de Parkallee. Het Wakepark zal bestaan uit een startvlonder en twee masten. Tussen de masten is de kabel gespannen die de skiërs/wakeboarders vooruit trekt. Aan één van de masten is een elektomotor bevestigd die de kabel aandrijft. Daarnaast komen er nog een viertal obstakels voor trucs e.d.

De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige objecten betreffen de woningen in Zilvermeer die grenzen aan de Kardingepas.

De geluidsbelasting op de gevels van deze woningen bedraagt in de dagperiode (7:00-19:00 uur) maximaal 37 dB(A). Hierbij is rekening gehouden dat 25% van de tijd gebruikt wordt gemaakt van de obstakels voor trucs etc. De grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 50 dB(A) voor de dagperiode wordt niet overschreden. Tevens wordt het maximaal geluidniveau (70 dB(A)) niet overschreden.

In de avondperiode (19:00-23:00 uur) bedraagt de geluidbelasting op de gevels van de woningen maximaal 40 dB(A). Hierbij is rekening gehouden dat 25% van de tijd gebruikt wordt gemaakt van de obstakels voor trucs etc. De grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 45 dB(A) voor de avondperiode wordt niet overschreden. Tevens wordt het maximaal geluidniveau (65 dB(A)) niet overschreden.

Uit het bovenstaande blijkt dat het Wakepark voldoet aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit gedurende de dagperiode (07:00-19:00 uur) en avondperiode (19:00-23:00 uur).

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Bijlage 1: invoergegevens

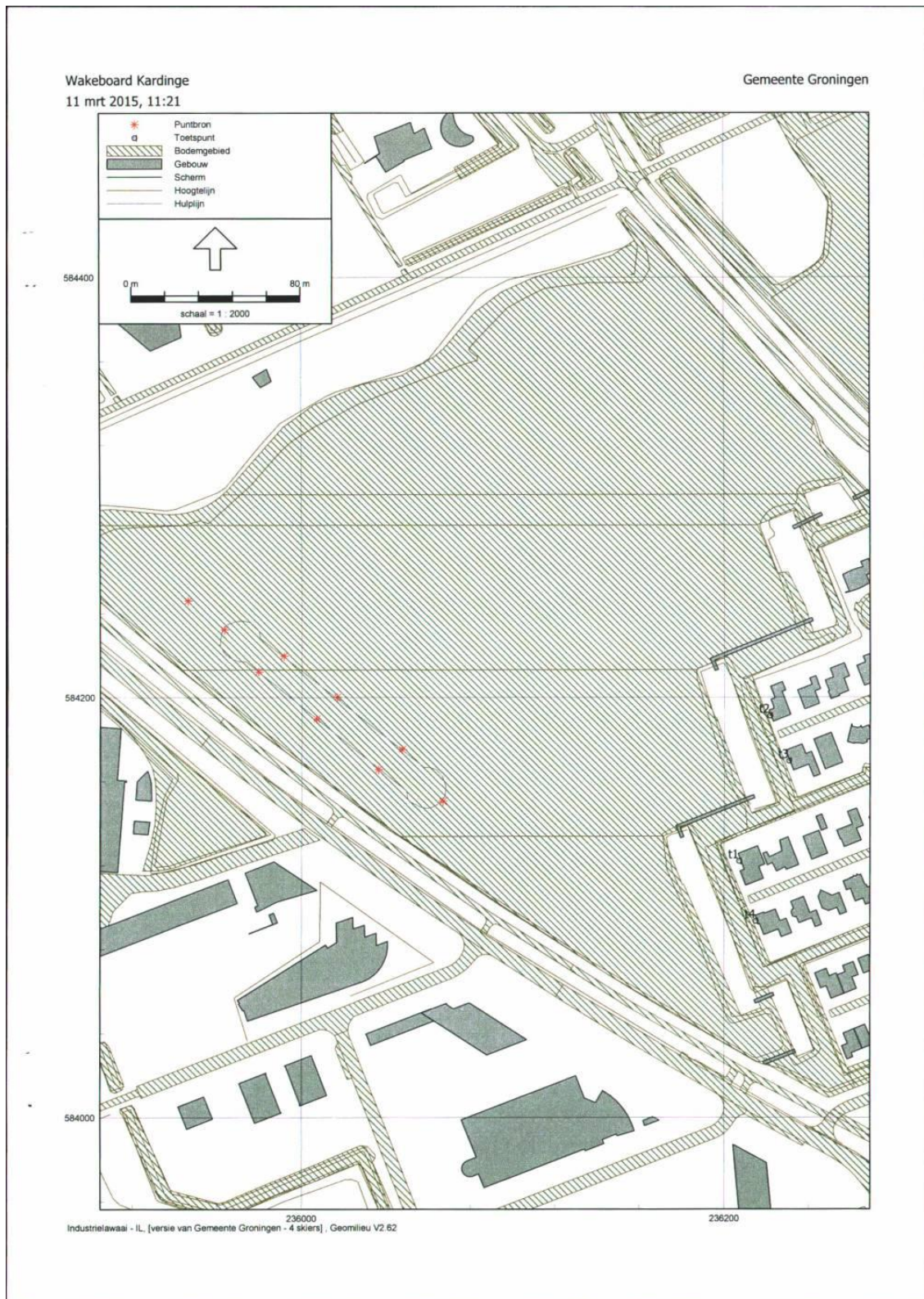
--

--

--

--

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge



Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoergegevens toetspunten

Model: 1 skier
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t1		0,28	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t4		0,28	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t2		0,28	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t3		0,28	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoergegevens elektromotor en wakeboarder

Model: 1 skier
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	Electromotor 1	8,50	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,79	0,00	--
br1	wakeboarder	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03	--
br6	wakeboarder	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03	--
br7	wakeboarder	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03	--
br8	wakeboarder	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03	--
br2	wakeboarder	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	3,01	--
br3	wakeboarder	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03	--
br4	wakeboarder	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03	--
br5	wakeboarder	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03	--

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoergegevens elektromotor en wakeboarder

Model: 1 skier
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRef.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
01	Nee	Nee	Nee	42,09	47,79	54,09	68,59	72,29	85,99	83,89	77,09
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br6	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br7	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br8	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br2	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br3	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br4	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br5	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoergegevens elektromotor en wakeboarder

Model: 1 skier
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
01	63,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
br1	32,60	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00
br6	32,60	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00
br7	32,60	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00
br8	32,60	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00
br2	32,60	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00
br3	32,60	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00
br4	32,60	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00
br5	32,60	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoer gegevens max resultaten 1 skier

Model: max 1 skier
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Punbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)
01	Electromotor 1	8,50	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00
br1	wakeboarder+obstakel	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03
br6	wakeboarder+obstakel	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03
br7	wakeboarder+obstakel	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03
br8	wakeboarder+obstakel	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03
br2	wakeboarder+obstakel	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03
br3	wakeboarder+obstakel	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03
br4	wakeboarder+obstakel	0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03
br5	wakeboarder+obstakel	8,50	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,82	9,03

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoer gegevens max resultaten 1 skier

Model: max 1 skier
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k
01	--	Nee	Nee	Nee	42,09	47,79	54,09	68,59	72,29	85,99	83,89
br1	--	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60
br6	--	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60
br7	--	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60
br8	--	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60
br2	--	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60
br3	--	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60
br4	--	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60
br5	--	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoer gegevens max resultaten 1 skier

Model: max 1 skier
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Punbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
01	77,09	63,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
br1	35,50	32,60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br6	35,50	32,60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br7	35,50	32,60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br8	35,50	32,60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br2	35,50	32,60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br3	35,50	32,60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br4	35,50	32,60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br5	35,50	32,60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoer gegevens 25% obstakels

Model: 25% 1 skier + obstakel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaveld	Hdef.	Type	Richt	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	Electromotor 1	8,50	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,79	0,00	--
br1		0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	15,84	6,02	--
br1		0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	15,84	15,05	--
br1		0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	15,84	15,05	--
br1		0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	15,84	15,05	--
br1		0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	15,84	15,05	--
br1		0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	15,84	15,05	--
br1		0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	15,84	15,05	--
br1		0,00	-1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	15,84	15,05	--

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoer gegevens 25% obstakels

Model: 25% 1 skier + obstakel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Punbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRef.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
01	Nee	Nee	Nee	42,09	47,79	54,09	68,59	72,29	85,99	83,89	77,09
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50
br1	Nee	Nee	Nee	60,20	59,40	65,50	56,30	46,10	43,20	42,60	35,50

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge invoer gegevens 25% obstakels

Model: 25% 1 skier + obstakel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
01	63.59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
br1	32.60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br1	32.60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br1	32.60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br1	32.60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br1	32.60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br1	32.60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br1	32.60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00
br1	32.60	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00	-29,00

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Bijlage 2: rekenresultaten

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge resultaten 1 skier

Rapport: Resultatentabel
Model: 1 skier
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t1_A		1,50	31,9	34,0	--	39,0	44,6
t1_B		4,50	31,8	33,7	--	38,7	43,3
t1_C		7,50	31,1	33,3	--	38,3	42,5
t2_A		1,50	31,1	33,2	--	38,2	44,3
t2_B		4,50	30,8	32,8	--	37,8	43,1
t2_C		7,50	30,9	32,9	--	37,9	42,1
t3_A		1,50	30,6	32,7	--	37,7	43,9
t3_B		4,50	30,3	32,3	--	37,3	42,6
t3_C		7,50	30,4	32,4	--	37,4	41,7
t4_A		1,50	30,7	32,9	--	37,9	44,2
t4_B		4,50	30,3	32,4	--	37,4	42,8
t4_C		7,50	30,5	32,5	--	37,5	42,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

12-3-2015 14:24:43

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge max resultaten 1 skier

Rapport: Resultatentabel
Model: max 1 skier
LAgg totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
11_A		1,50	40,3	41,0	--	46,0	54,3
11_B		4,50	39,8	40,6	--	45,6	53,0
11_C		7,50	39,9	40,6	--	45,6	52,3
12_A		1,50	40,0	40,7	--	45,7	54,1
12_B		4,50	39,5	40,3	--	45,3	52,9
12_C		7,50	39,4	40,2	--	45,2	51,9
13_A		1,50	39,5	40,2	--	45,2	53,6
13_B		4,50	39,0	39,8	--	44,8	52,4
13_C		7,50	39,0	39,7	--	44,7	51,6
14_A		1,50	39,7	40,5	--	45,5	54,0
14_B		4,50	39,2	40,0	--	45,0	52,6
14_C		7,50	39,3	40,1	--	45,1	51,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

12-3-2015 14:25:27

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge resultaten 25% obstakels

Rapport: Resultatentabel
Model: 25% 1 skier + obstakel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
11_A		1,50	34,8	39,3	--	44,3	54,4
11_B		4,50	34,5	38,7	--	43,7	53,0
11_C		7,50	34,2	39,1	--	44,1	52,3
12_A		1,50	34,3	38,6	--	43,6	54,2
12_B		4,50	33,9	38,1	--	43,1	52,9
12_C		7,50	33,8	38,2	--	43,2	51,9
13_A		1,50	33,8	38,2	--	43,2	53,7
13_B		4,50	33,4	37,7	--	42,7	52,4
13_C		7,50	33,3	37,8	--	42,8	51,5
14_A		1,50	34,1	39,0	--	44,0	54,0
14_B		4,50	33,5	38,4	--	43,4	52,7
14_C		7,50	33,6	38,9	--	43,9	51,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

12-3-2015 14:30:32

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Wakepark Kardinge			
dagperiode 7:00-19:00 uur			
toetspunt	1 skier dB(A)	25 % obstakel dB(A)	totaal dB(A)
T1_A	31,9	34,8	36,6
T1_B	31,8	34,5	36,4
T1_C	31,1	34,2	35,9
T2_A	31,1	34,3	36,0
T2_B	30,8	33,9	36,6
T2_C	30,9	33,8	35,6
T3_A	30,6	33,8	35,5
T3_B	30,3	33,4	35,1
T3_C	30,4	33,3	35,1
T4_A	30,7	34,1	35,7
T4_B	30,3	33,5	35,2
T4_C	30,5	33,6	35,3

Wakepark Kardinge			
avondperiode 19:00-23:00 uur			
toetspunt	1 skier dB(A)	25 % obstakel dB(A)	totaal dB(A)
T1_A	34,0	39,3	40,4
T1_B	33,7	38,7	39,9
T1_C	33,3	39,1	40,1
T2_A	33,2	38,6	39,7
T2_B	32,8	38,1	39,2
T2_C	32,9	38,2	39,3
T3_A	32,7	38,2	39,3
T3_B	32,3	37,7	39,0
T3_C	32,4	37,8	38,9
T4_A	32,9	39,9	40,0
T4_B	32,4	38,4	39,4
T4_C	32,5	38,9	39,8



Eindverslag
van de inspraak over het
bestemmingsplan
Kardinge

mei 2014

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Procedure

Het voorontwerp-bestemmingsplan Kardinge heeft op grond van de Algemene Inspraakverordening Groningen 2005 van 10 januari tot en met 6 februari 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden insprekers schriftelijk, ook via internet, hun mening over het plan kenbaar maken.

Reacties

Tijdens de inspraakprocedure zijn 7 schriftelijke reacties ontvangen.

De inspraakreacties van een deel van de indieners zijn min of meer identiek. Deze worden hieronder gebundeld beantwoord.

De reacties zijn in kopie bij het eindverslag gevoegd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens worden deze reacties niet op internet gepubliceerd.

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Samenvatting inspraakreacties en beantwoording

	Inspiraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
It/m 6 bewoners Beijum en BOB	<p>In het voorontwerp-bestemmingsplan is op diverse plaatsen de wens opgenomen om de relatie van de zuidrand van Beijum met het wijkpark Kardinge te versterken. Daarbij wordt de mogelijkheid genoemd om een nieuwe wijkrand in de vorm van woningbouw toe te voegen. Insprekers maken bezwaar tegen een dergelijke ontwikkeling en motiveren dat als volgt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het betreffende gebied is in beheer bij Natuurmonumenten, en bewoners hebben met die organisatie een inrichtingsplan gemaakt gebaseerd op natuurontwikkeling. Woningbouw past niet in zo'n plan. 2. Het uitzicht vanuit bestaande woningen op het park gaat verloren bij toevoeging van nieuwe randbebouwing. De waarde van de bestaande woningen zal dalen en het woongenot zal worden aangetast. 3. Het is niet duidelijk op basis van welk onderzoek de conclusie is getrokken dat de relatie tussen Beijum en het wijkpark een probleem is. Bebouwing van dit randgebied verbreekt juist deze band tussen Beijum en het park. Tevens verdwijnt kostbaar groen rond Beijum en verplaatst het probleem van het randgebied zich naar het nieuwe randgebied rond de nieuwe bebouwing. Zo kan worden doorgegaan tot het gehele stadspark is volgebouwd. 4. Gevraagd wordt te bevestigen dat dit bestemmingsplan een dergelijke ontwikkeling niet juridisch vastlegt en dat, mocht het tot een bouwontwikkeling komen, daarvoor een aparte planologische procedure vereist is. 	<p>In de visie Kardinge Kerngebied, die op 18 juli 2012 door de raad is vastgesteld, wordt gesteld dat de relatie tussen Beijum en het Kardingse kerngebied zwak is. De visie stelt:</p> <p><i>Ten tijde van de bouw van Beijum is ervoor gekozen geen duidelijke wijkrand te maken. Aan de rand zijn daardoor verspringende, korte rijtjes woningen te vinden met achterzijden en privétuinen. De relatie tussen Beijum en Kardinge wordt tegenwoordig als gevolg van deze jaren zeventig opvatting als zwak ervaren. Er zijn natuurlijk de uitlooplekken het park in en er zijn speelplaatsen, maar bijna nergens verhoudt de wijk zich rechtstreeks tot het park, met woningen die gericht zijn op het park. Beijum kan hierdoor niet voldoende profiteren van de prachtige kwaliteit van het park. Beijum-Oost is verder een wijkvernieuwingsgebied. Er zijn verschillende verbeterprojecten opgezet, er zullen er nog meer volgen, maar de vraag is of de wijk al sterk genoeg geworden is en of zij te zijner tijd de concurrentie met bijvoorbeeld nieuwe projecten in de buurt (Meerstad) aan kan. Een klein aantal nieuwe woningen langs de rand zouden voor de wijk een belangrijke extra kwaliteit kunnen betekenen. Als referentie wordt hier verwezen naar de Eelderbaan in Vinkhuizen.</i></p> <p>Als uitgangspunten voor verbetering worden genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maak een herinrichting, op nader te bepalen wijze, van het groen. - Leg een directe verbinding aan van Beijum-Oost naar het wijkpark Kardinge. - Maak met het fietspad Huizingermaar een directe verbinding met Beijum. - Verbeter de kwaliteit van de randbebouwing van de wijk zelf. <p>Vervolgens worden 3 scenario's besproken voor verbetering, waarvan het derde een nieuwe wijkrand met woningbouw bevat ten zuiden van de Froukemaheerd en Wibenaheerd. De eerste 2 scenario's bevatten geen woningbouw, maar alleen varianten voor een verbeterde groeninrichting.</p> <p>Een of meer scenario's zullen nog nader moeten worden uitgewerkt.</p> <p>Evaluatie</p> <p>Inmiddels is door beheerder Natuurmonumenten met bewoners van Beijum een inrichtingsplan voor het betreffende gebied gemaakt. Dit plan bevat inrichtingsmaatregelen maar geen bebouwingsvoorstellen. Vooral nog zijn er geen concrete plannen om een woningbouwproject te ontwikkelen. Vanuit het Programma Wonen bestaat er geen wens (meer) om op deze locatie woningbouw te realiseren. Dit mede gezien de situatie op de woningmarkt. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad zal worden voorgesteld om deze bouwmogelijkheid uit de Visie niet meer als</p>

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

		mogelijk scenario te beschouwen.
6. BOB	<p>1. De locatie voor een sporthotel aan de voet van de Kardingerveuvel is geen goede. Bestaande belangrijke voorzieningen voor skaten en fietscross en ook het recreatieve karakter van de heuvel worden er direct door bedreigd. Er moet daarom gezocht worden naar een andere locatie voor de eventuele vestiging van een sporthotel. Dat zou bijvoorbeeld heel goed kunnen op het terrein van sportcentrum Kardinge. Nergens in het voorontwerp is een nieuwe locatie voor de skatebaan te vinden voor het geval de gemeente de vestiging van een hotel op de skatebordplek toch door zou willen zetten.</p> <p>2. De in het voorontwerp beoogde uitbreiding van de parkeergelegenheid zal ten koste gaan van een deel van het helofytenfilter. De verkleining van het filter beperkt de mogelijkheden om de blauwalg problemen in de Kardingepas verder terug te dringen. Ook tijdens het zwemseizoen 2013 deed het blauwalg probleem zich opnieuw voor. Het is onverantwoord om nu al uit te gaan van verkleining van het filter zonder dat de aanpak van de blauwalg problemen in deze plas doeltreffend is.</p>	<p>1. De locatie voor een eventueel sporthotel aan de voet van de heuvel is stedenbouwkundig gezien een gewenste. In de visie Kardinge kerngebied is daarover het volgende opgenomen. <i>'Centraal in het gebied (bij de kruising Garsthuizenmaar-Parkallee) is een plein gedacht. Met een heroriëntatie van de entree van Sportcentrum Kardinge op dit plein moet dit het echte centrum van Kardinge worden. Ook de ingang van de Apekooi, de toevoeging van een restaurant (op het parkeerterrein) aan dit plein en ook eventueel een hotel in de voet van de heuvel. Daarnaast moet de inrichting van het plein op deze functie worden toegesneden, met bijzondere verlichting, mooie bestrating, banken, een fietsenstalling, etc. Dan kan een echte pleinkwaliteit worden opgeroepen, waarmee deze plek in staat is het nieuwe hart van Kardinge te vormen.'</i></p> <p>Een sporthotel aan de voet van de heuvel is daarom goed voor een goede ontwikkeling van het plein. Er is echter op dit moment geen sprake van een bouwinitiatief. Mocht dit er wel komen, dan moet met de initiatiefnemer bezien worden welke locatie het meest geschikt is. Dat hoeft niet per se aan de voet van de heuvel te zijn. Wij vinden het daarom op dit moment gepaster om de locatiekeuze meer open te houden. Daarom nemen wij in het ontwerpbestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op die flexibiliteit biedt. Het wijzigingsgebied bevindt zich op en rondom de centrale parkeerplaats (inclusief de locatie aan de voet van de heuvel; maar het in het voorontwerp-bestemmingsplan getekende bouwvlak wordt vooralsnog geschrapt). Het bestemmingsplan kan, op het moment van een concreet bouwinitiatief, dan gewijzigd worden om zodoende de meest gewenste locatie voor een sporthotel mogelijk te maken.</p> <p>2. De beëindiging van het project Regiotram en het bijgestelde P+R beleid hebben ertoe geleid dat de ruimtereservering voor extra parkeergelegenheid voorlopig niet meer nodig is. Deze is daarom niet meer opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Daarmee is een verkleining van het helofytenfilter niet meer aan de orde. De pitch & puttbaan zal het helofytenfilter niet aantasten. De uitbreiding betreft slechts de voormalige arena en de daaraan verbonden paden.</p>

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

	<p>Zal overigens ook de voorgenomen uitbreidingsmogelijkheden voor de Pitch & Putt voorziening niet mede ten koste gaan van het filter? Het filter speelt bovendien een rol in het nieuwe Waterstructuurplan Noorddijk. Wat zijn de gevolgen van verkleining van het filter in dat verband?</p> <p>3. Het voorontwerp biedt ruimte voor de vestiging van een tweede horecavoorziening op het strand van de Kardingeplas (naast het servicegebouw dat er nu al staat). Dat lijkt te veel van het goede wat dit in omvang vrij beperkte strand betreft.</p>	<p>3. In het intensieve deel van Kardinge is een zelfstandige horecavoorziening mogelijk gemaakt, op het strand in de hoek Parkallee-Kardingemaar. Zo'n voorziening is van een ander karakter dan het servicegebouw, draagt bij aan de pleinvorming ter plaatse en verbetert het verblijfsklimaat. Daarom vinden wij deze locatie zeer geschikt voor horeca.</p>
7. IVN	<p>Het is onduidelijk of de weilanden / natuurgebied tussen de huidige sportvelden en de Dwarsdijk in de toekomst eveneens sportvelden kunnen worden. In een eerdere versie van het ontwerp-bestemmingsplan was daar wel sprake van. Indien het huidige ontwerp-bestemmingsplan dat eveneens toelaat, dan tekenen wij daar bezwaar tegen aan. Dit weilandengebied vormt namelijk een mooie, zachte overgang van de huidige sportvelden naar het extensieve deel van Kardinge. Het omzetten van betreffende weilanden naar sportvelden gaat ten koste van de natuur (o.a. weidevogels) ten oosten van de Dwarsdijk.</p>	<p>In de visie Kardinge kerngebied is vermeld dat het sportveldencomplex qua grootte voldoet aan de behoefte, en dat ook voor de toekomst geen extra capaciteit nodig is. De visie houdt echter wel rekening met ontwikkeling op de zeer lange termijn en noemt daarbij een ruimtebeslag van twee extra velden. In dit bestemmingsplan, dat een looptijd heeft van 10 jaar, is daar echter geen ruimtereservering voor opgenomen. Tussen het Dwarsdijkje en de 'achterkant' van het sportveldencomplex is een bestemming Natuur opgenomen waarin sportvelden niet zijn toegestaan.</p>

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Uitspraak 201506855/1/R4 | Raad van State

pagina 1 van 5

Raad
van State

BIJLAGE

Uitspraak 201506855/1/R4

Datum van uitspraak: woensdag 1 juni 2016

Tegen: de raad van de gemeente Groningen

Proceduresoort: Tussenuitspraak/bestuurlijke lus

Rechtsgebied: Ruimtelijke-ordeningskamer - Bestemmingsplannen Groningen

ECLI: **ECLI:NL:RVS:2016:1496**

201506855/1/R4.

Datum uitspraak: 1 juni 2016

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

[appellant], wonend te Groningen,

en

de raad van de gemeente Groningen,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 24 juni 2015 heeft de raad het bestemmingsplan "Kardinge" gewijzigd vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft [appellant] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

[appellant] en de raad hebben nadere stukken ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 29 februari 2016, waar [appellant], vertegenwoordigd door mr. G.J. Hingstman, en de raad, vertegenwoordigd door drs. G.C.H.J. van de Vorstenbosch en door J.P. de Vries, beiden werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb, voor zover hier van belang, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.
2. Het plan voorziet in een actuele juridisch-planologische regeling voor het recreatiegebied Kardinge.
3. [appellant] woont op ongeveer 550 meter van het recreatiegebied. Hij ervaart geluidsoverlast van de evenementen die in het recreatiegebied worden gehouden.

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=87860&q=&...> 1-6-2016

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

4. [appellant] voert aan dat in paragraaf 3.4 van de toelichting bij het bestemmingsplan het onderzoek "Samenvatting en aanbevelingen locatie Kardingplas" van dbCare van 3 september 2014 (hierna: het locatieonderzoek) wordt vermeld. [appellant] stelt dat het locatieonderzoek niet is te vinden op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en evenmin op de gemeentelijke website. Het is volgens hem ook niet bij de papieren versie van het plan gevoegd. Het locatieonderzoek is derhalve ten onrechte niet ter inzage gelegd, aldus [appellant].

4.1. Deze beroepsgrond heeft betrekking op een mogelijke onregelmatigheid van na de datum van het bestreden besluit en kan reeds om die reden de rechtmatigheid van het besluit niet aantasten. Deze mogelijke onregelmatigheid kan geen grond vormen voor de vernietiging van het bestreden besluit.

5. [appellant] voert aan dat de locatie waarop het locatieonderzoek betrekking heeft niet overeenstemt met de locatie waaraan de aanduiding "evenemententerrein" is toegekend. Het locatieonderzoek kan daarom volgens hem niet dienen ter onderbouwing van het plan.

5.1. De raad stelt dat het locatieonderzoek kan worden gebruikt ter onderbouwing van het plan, omdat de locatie die daarin is onderzocht dicht bij de dichtstbijzijnde woningen ligt dan de locatie waaraan in het bestemmingsplan de aanduiding "evenemententerrein" is toegekend.

5.2. De locatie van de gronden waaraan de aanduiding "evenemententerrein" is toegekend, is ten opzichte van het ontwerpplan gewijzigd. De gronden met de aanduiding "evenemententerrein" liggen ongeveer 50 meter ten noorden en 150 meter ten oosten van de locatie waarop het locatieonderzoek betrekking heeft. Volgens het locatieonderzoek kan aan de gestelde normen voor de geluidbelasting op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen in de wijk Zilvermeer worden voldaan. In hetgeen [appellant] heeft aangevoerd bestaat in zoverre geen aanleiding aan de juistheid van het locatieonderzoek te twijfelen. Nu de afstand tussen de ten zuiden van het plangebied gelegen dichtstbijzijnde woningen in de wijk Zilvermeer en het evenemententerrein in het plan ten opzichte van het ontwerpplan wordt vergroot, kan de raad ervan uitgaan dat de geluidbelasting op deze woningen niet hoger is dan berekend in het locatieonderzoek en heeft de raad naar het oordeel van de Afdeling het locatieonderzoek kunnen gebruiken ter onderbouwing van het plan.

6. [appellant] voert aan dat het onwaarschijnlijk is dat het podium met de achterzijde naar sportcentrum Kardinge wordt opgesteld zoals in het locatieonderzoek wordt geadviseerd. Volgens hem is er bij die podiumopstelling op de gekozen locatie op het strand van de Kardingplas vóór het podium niet of nauwelijks ruimte voor het publiek. Het is echter van belang dat de aanbevolen podiumopstelling wordt gebruikt, omdat door deze podiumopstelling de geluidhinder richting het centrum wordt beperkt. Het sportcentrum kan bij deze podiumopstelling het geluid dempen, aldus [appellant].

6.1. De raad stelt dat de podiumopstelling die in het locatieonderzoek is aanbevolen niet meer aan de orde is, omdat de evenementenlocatie in noordelijke richting is verplaatst. De raad stelt dat de gekozen locatie meer afscherming van de omgeving biedt, doordat de gebouwen van skicentrum Snow Limits en de klimhal Bjoeks het geluid aan beide zijden van de locatie dempen. Uit een geluidberekening blijkt dat de verschuiving van de evenementenlocatie niet tot significant andere gevolgen voor de geluidbelasting op de meest geluidgevoelige gevels leidt.

6.2. De Afdeling overweegt dat ten opzichte van het ontwerpplan de locatie van de gronden waaraan de aanduiding "evenemententerrein" is toegekend, is gewijzigd. De aanbevolen plaatsing van het podium had betrekking op de locatie zoals deze in het ontwerpplan is opgenomen. In zoverre heeft het betoog geen betrekking op het bestreden besluit. Gelet op de overige bebouwing acht de Afdeling het aannemelijk dat ook op de thans gekozen locatie het podium zo kan worden opgesteld dat het centrum wordt afgeschermd.

Het betoog faalt.

7. [appellant] voert aan dat niet duidelijk is wanneer sprake is van een dance- en wanneer van een ander muziekevenement. In de planregels wordt echter onderscheid gemaakt tussen een dance- en een muziekevenement.

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

7.1. De Afdeling stelt vast dat in de planregels geen omschrijving van dance-evenement is opgenomen. Naar het oordeel van de Afdeling is het begrip dance-evenement onvoldoende duidelijk. Daarbij acht de Afdeling van belang dat in de planregels onderscheid wordt gemaakt tussen dance-evenementen en andere muziek-evenementen.

8. [appellant] voert aan dat in het plan ten onrechte geen eisen worden gesteld aan de podiumopstelling. Hij betoogt voorts dat de aanbevelingen uit het locatieonderzoek met betrekking tot het geluidstelsel ten onrechte niet in het plan zijn opgenomen. Hij wijst erop dat in het locatieonderzoek als geluidstelsel een line Array systeem wordt aangeraden, omdat dit vanaf de middenfrequenties meer controle geeft. Tevens wordt in het locatieonderzoek aanbevolen om de subwoofers cordioide op te stellen, omdat daarmee de overlast in de lage frequenties kan worden verminderd.

8.1. De raad stelt dat volgens het locatieonderzoek bij geen enkele mogelijke podiumopstelling de maximaal toegestane geluidbelasting wordt bereikt. Het is volgens de raad dan ook niet nodig dat de podiumopstelling in het plan wordt vastgelegd. Dit is volgens de raad ook niet wenselijk. Voorts stelt de raad dat bij het verlenen van een evenementenvergunning aandacht wordt besteed aan de mogelijkheden van de gebruikte geluidapparatuur om de geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken. Daarbij worden volgens de raad zo nodig voorschriften aan de evenementenvergunning verbonden.

8.2. Volgens het locatieonderzoek wordt bij geen enkele mogelijke podiumopstelling de maximaal toegestane geluidbelasting bereikt. In hetgeen [appellant] heeft aangevoerd bestaat geen aanleiding om in zoverre aan de juistheid van het locatieonderzoek te twijfelen. Gelet hierop bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het niet noodzakelijk is de podiumopstelling in het plan op te nemen. Volgens het locatieonderzoek leidt het gebruik van een line Array systeem en het cordioide opstellen van de subwoofers weliswaar tot een verminderde geluiddruk, maar kan ook zonder deze maatregelen aan de gestelde geluidnormen worden voldaan. Ook in zoverre bestaat in hetgeen [appellant] heeft aangevoerd geen aanleiding om aan de juistheid van dit het locatieonderzoek te twijfelen. Gelet hierop bestaat evenmin aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het niet noodzakelijk is om in de planregels de aanbevelingen uit het locatieonderzoek met betrekking tot het te gebruiken geluidstelsel op te nemen. Daarbij betreft de Afdeling dat de raad voorschriften ten aanzien van de maximale geluidbelasting heeft opgenomen en zich voorts in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan zich niet leent om voorschriften aan de geluidapparatuur te stellen, maar dat dergelijke voorschriften in de evenementenvergunning kunnen worden opgenomen.

9. [appellant] voert aan dat in de planregels ten onrechte geen eindtijden zijn opgenomen. [appellant] voert aan dat de planregels onvoldoende rechtszekerheid bieden, omdat daarin geen maximale toegestane duur voor een muziek-evenement is opgenomen. Evenmin is een minimale periode voorgeschreven die tussen twee muziek-evenementen in acht genomen moet worden.

9.1. Ingevolge artikel 1, lid 1.33, van de planregels wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke gebeurtenis met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de openlucht of in tijdelijke onderkomens, waarbij muziek, cultuur, religie, wetenschap, commercie of een combinatie centraal staat, inbegrepen herdenkingsplechtigheden, huldigingen, betogingen, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten, festivals e.d., circussen, markten en braderieën, optochten en feesten.

Ingevolge artikel 10, lid 10.1, onder d, zijn de voor "Sport" aangewezen gronden ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein" bestemd voor evenementen, met inachtneming van de in lid 10.4 opgenomen specifieke gebruiksregels.

Ingevolge lid 10.4, gelden ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein" de volgende gebruiksregels:

1. Per jaar zijn maximaal 12 muziek-evenementen toegestaan, waarvan maximaal 4 dance-evenementen;
2. Dance-evenementen mogen maximaal 8 uur per dag muziek produceren;
3. Tussen twee dance-evenementen moeten ten minste 12 dagen in acht worden genomen;

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardingse

4. Het maximaal aantal toegelaten bezoekers per evenement bedraagt 5000;

5. De maximale geluidsbelasting op de meest geluidsgevoelige gevel nabij het evenemententerrein bedraagt 85 dB(A) en 100 dB(C).

9.2. Zoals de Afdeling heeft overwogen in haar uitspraak van 29 februari 2012 in zaak nr. [201002029/1/T1](#), ligt het op de weg van de planwetgever om omtrent, onder meer, het toegestane aantal evenementen per jaar, de soorten en de maximale bezoekersaantallen voorschriften te stellen, voor zover dat uit een oogpunt van ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein op een bepaalde locatie van belang is. Het gaat hier om de beoordeling en afweging of een bestemming die gedurende de planperiode evenementen op een bepaalde locatie toestaat vanuit ruimtelijk oogpunt is aangewezen. De planregels stellen ter beperking van het aantal muziekevenementen en de duur van de dance-evenementen de volgende regels. Per jaar zijn maximaal 12 muziekevenementen, waarvan maximaal 4 dance-evenementen, toegestaan. Voorts mogen dance-evenementen maximaal 8 uur per dag muziek produceren en moeten tussen twee dance-evenementen ten minste twaalf dagen in acht worden genomen. Gelet hierop is de maximale duur van een muziekevenement niet zijnde een dance-evenement en de minimale periode die tussen twee muziekevenementen in acht genomen moet worden niet geregeld. Ook zijn in de planregels geen eindtijden voor muziekevenementen opgenomen. De raad heeft niet toegelicht waarom het niet nodig is voor andere muziekevenementen dan dance-evenementen voorschriften op te nemen met betrekking tot de maximale duur van het muziekevenement en de minimale periode die tussen twee muziekevenementen in acht moet worden genomen. Evenmin heeft de raad toegelicht waarom het niet nodig is eindtijden voor muziekevenementen in de planregels op te nemen. Naar het oordeel van de Afdeling is de planregeling met betrekking tot evenementen gelet hierop in strijd met artikel 3:46 van de Awb.

10. De conclusie is dat het besluit van 24 juni 2015 is genomen in strijd met artikel 3:46 van de Awb.

11. De Afdeling ziet in het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb op te dragen het gebrek in het bestreden besluit te herstellen. Daartoe zal de Afdeling een termijn stellen.

De raad dient daartoe met inachtneming van overweging 7.1 alsnog een duidelijke omschrijving van het begrip dance-evenement op te nemen, dan wel een andere planregeling vast te stellen.

De raad dient daartoe met inachtneming van overweging 9.2 alsnog te motiveren dat de planregeling met betrekking tot evenementen in artikel 10, lid 10.4, van de planregels leidt tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel een andere planregeling vast te stellen.

Het eventueel door de raad te nemen besluit dient volgens de daarvoor geldende wettelijke voorschriften bekend te worden gemaakt. Voorts overweegt de Afdeling dat een eventueel nieuw of gewijzigd besluit niet overeenkomstig artikel 3.4 van de Awb behoeft te worden voorbereid.

12. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Groningen op om:

- binnen 16 weken na de verzending van deze tussenuitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen het besluit van 24 juni 2015, kenmerk 7a, te herstellen en

- de Afdeling en [appellant] de uitkomst mede te delen en een eventueel nieuw besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. G. van der Wiel, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A. Bijleveld, griffier.

w.g. Van der Wiel w.g. Bijleveld

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardingse

Uitspraak 201506855/1/R4 | Raad van State

pagina 5 van 5

lid van de enkelvoudige kamer griffier

Uitgesproken in het openbaar op 1 juni 2016

433.

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=87860&q=&...> 1-6-2016

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Raad
van State

Afdeling bestuursrechtspraak

BIJLAGE

Pagina 1 van 1

Raad van de gemeente Groningen
Postbus 30026
9700 RM GRONINGEN

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 589 3008	Routing
Ingek. 29 AUG. 2016	Ro
Dossiernr.	SPU
Archief	

Kopie JZ

Datum 26 augustus 2016 Ons nummer 201506855/4/R4 Uw kenmerk t.a.v. dhr. B. v.d. Vorstenbosch

Inlichtingen A.J. Blom 070-4264346 Onderwerp Groningen Bp Kardinge

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een beschikking van de Afdeling naar aanleiding van het verzoek om verlenging van de bij tussenuitspraak in bovenvermelde procedure gestelde termijn voor het herstellen van een gebrek of gebreken.

Aangezien deze brief geautomatiseerd is aangemaakt, is deze niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

2941778(CAD)

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

Raad
van State

201506855/4/R4.
Datum beschikking: 26 augustus 2016

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Beschikking van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op het verzoek van:

de raad van de gemeente Groningen,
verzoeker,

om verlenging (artikel 8:51a, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht) van de bij tussenuitspraak van 1 juni 2016, in zaak nr. 201506855/1, bepaalde termijn voor het herstellen van de bij die uitspraak geconstateerde gebreken in het bestreden besluit.

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardingse

201506855/3/R4

2

26 augustus 2016

Procesverloop

Bij tussenuitspraak van 1 juni 2016 heeft de Afdeling verzoeker opgedragen om binnen 16 weken na de verzending daarvan de gebreken in het bestreden besluit te herstellen.

Bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 11 juli 2016, heeft verzoeker de Afdeling gevraagd om deze termijn te verlengen.

Overwegingen

1. Verzoeker heeft gevraagd om verlenging van de hersteltermijn tot 26 oktober 2016, omdat verzoeker niet in staat is binnen de gestelde termijn het bestreden besluit te herstellen. Daarbij geeft verzoeker aan dat de inhoudelijke voorbereiding van een nieuw besluit zal meer tijd in beslag nemen dan voorzien.
2. De voor herstel van een gebrek in het bestreden besluit bepaalde termijn is een bindende termijn. Slechts in bijzondere gevallen kan na een gemotiveerd verzoek verlenging van deze termijn worden verleend. Het verzoek moet binnen de bij de tussenuitspraak bepaalde termijn worden ingediend.
3. Gelet op de door verzoeker gegeven toelichting op zijn verzoek, terwijl de wederpartijen te kennen hebben gegeven geen bezwaar te hebben tegen deze beperkte verlenging, bestaat aanleiding de hersteltermijn te verlengen tot 1 november 2016.

Raadsvoorstel - Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Kardinge

201506855/3/R4

3

26 augustus 2016

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verlengt de bij haar uitspraak van 1 juni 2016 bepaalde termijn tot 1 november 2016.

Aldus vastgesteld door mr. G. van der Wiel, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A. Bijleveld, griffier.

w.g. Van der Wiel
lid van de enkelvoudige kamer

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

433.
Verzonden: 26 augustus 2016

bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Kardinge

versie vastgesteld



stad.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Bestemmingsplan Kardingse

versie vastgesteld

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Inhoudsopgave

Toelichting		3
Hoofdstuk 1	Inleiding	5
Hoofdstuk 2	Beleidskader	7
Hoofdstuk 3	De ruimtelijk - functionele structuur	11
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden / omgevingsaspecten	31
Hoofdstuk 5	Juridische toelichting	49
Hoofdstuk 6	Inspraak en overleg	57
Hoofdstuk 7	Uitvoerbaarheid / exploitatie	61
Regels		63
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	64
Artikel 1	Begrippen	64
Artikel 2	Wijze van meten	71
Artikel 3	Uitmetingsverschillen	72
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	73
Artikel 4	Agrarisch met waarden	73
Artikel 5	Bedrijventerrein	75
Artikel 6	Dienstverlening	79
Artikel 7	Groen	81
Artikel 8	Natuur	83
Artikel 9	Recreatie	86
Artikel 10	Sport	88
Artikel 11	Verkeer - 1	90
Artikel 12	Verkeer - 2	91
Artikel 13	Water	92
Artikel 14	Wonen	93
Artikel 15	Leiding - Gas	95
Artikel 16	Leiding - Hoogspanningsverbinding	96
Artikel 17	Waarde - Archeologie 1	97
Artikel 18	Waarde - Archeologie 2	99
Artikel 19	Waterstaat - Waterkering	101
Hoofdstuk 3	Algemene regels	102
Artikel 20	Anti-dubbelregel	102
Artikel 21	Algemene bouwregels	103
Artikel 22	Algemene gebruiksregels	104
Artikel 23	Algemene afwijkingsbevoegdheid	105
Artikel 24	Wijzigingsbevoegdheid	106
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	107
Artikel 25	Overgangsrecht	107
Artikel 26	Slotregel	108
Bijlagen bij de regels		109
Bijlage 1	Staat van bedrijfsactiviteiten	110
Bijlage 2	Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken	121

Toelichting

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
4

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Voor het recreatiegebied Kardinge en directe omgeving gelden verouderde bestemmingsplannen. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat bestemmingsplannen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar. Daarom worden deze vervangen worden door een nieuw plan. De gemeenteraad heeft in 2012 de Visie Kardinge Kerngebied vastgesteld, die beleidsvoornemens bevat voor het intensieve deel van Kardinge. Een deel van deze voornemens is mede vertaald in dit bestemmingsplan.

1.2 Begrenzing plangebied

Het grootste deel van het plangebied bevindt zich ten oosten van de oostelijke ringweg en omvat het intensieve deel van het recreatiegebied, tussen Beijum en Lewenborg. Het valt voor een groot deel samen met het gebied waarvoor de gemeenteraad in 2012 de Visie Kardinge Kerngebied heeft vastgesteld. Daarnaast is het open gebied ten westen van de ringweg, tussen De Hunze en de bedrijventerreinen Ulgersmaweg en Ulgersmaborg-noord, en lopend tot aan de Gerrit Krolbrug, tevens onderdeel van het plan. Tenslotte is een onbebouwde bedrijfskavel aan de Ulgersmaweg, naast nummer 52, in het plan opgenomen, omdat deze in het bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg uit 2012 ten onrechte een groenbestemming heeft gekregen. Die fout wordt met dit plan hersteld.



ligging in de stad

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge
5

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels



vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge
6

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Hoofdstuk 2 Beleidskader

Beleid door de jaren heen

In 1989 startte de gemeente Groningen met de ontwikkeling van het recreatiegebied Kardinge. Als basis diende het zoneringsplan van de Heidemij en Bureau Ecoplan uit 1987. Bureau Bakker & Bleeker werkte dit plan uit tot een ontwerp. Korte tijd daarna stelde de gemeente de ambities voor het gebied naar beneden bij, omdat investeringen vanuit het Rijk wegvielen. In 2000 constateerde de Grontmij in een onderzoek, dat het gebied niet af was maar dat het zeker kon uitgroeien tot een veelzijdig recreatiepark. In een vervolg daarop stelde de gemeenteraad in 2003 het 'Ontwikkelingsplan Recreatiegebied Kardinge' vast. Dit plan was in een samenwerking tussen gemeente en Natuurmonumenten tot stand gekomen. Het richt zich op een intensieve zone (het hieronder beschreven kerngebied), een overgangszone en een extensieve zone. Natuurmonumenten nam op grond van dit plan het beheer van de overgangszone en de extensieve zone van het gebied op zich. Voor dat deel stelde zij samen met de gemeente een visie op.

Visie Kardinge Kerngebied

De gemeenteraad heeft in juli 2012 de Visie Kardinge Kerngebied vastgesteld. Aanleiding voor het maken van de visie was de constatering dat Kardinge zich niet heeft doorontwikkeld als centrum voor sport. Het gevaar is dat als Kardinge niet wordt aangepakt en er geen verdere ontwikkelingen plaatsvinden, het gebied als centrum voor sport zal gaan verslechteren. In de visie wordt uitgezocht wat de zwakke punten zijn in het gebied en welke maatregelen nodig zijn om de functie van sportpark te optimaliseren.

Aan de Visie Kardinge kerngebied liggen de volgende beleidsvoornemens en ontwikkelingen ten grondslag.

1. *Sportvisie 2010-2020 'Meer ruimte voor sport & bewegen'*
De Gemeente vindt sport belangrijk. Sport moet bereikbaar zijn voor alle Stadgers. Verwacht wordt, dat de vraag naar sport toeneemt. Daarbij gaat het om georganiseerde maar vooral ook om ongeorganiseerde en individuele sport. Hiervoor is meer en met name openbare ruimte nodig. Daarnaast groeit het aantal particuliere sportaanbieders. Ook zij moeten zo mogelijk een plekje krijgen. Tenslotte verandert het gedrag van sporters en recreanten. Zij stellen steeds hogere eisen aan de kwaliteit en diversiteit van het aanbod, maar hebben tegelijkertijd steeds minder tijd voor sporten en bewegen.
2. *Groenstructuurplan 2009 'Groene Pepers'*
Kardinge is één van de drie stadsparken. Vooral het extensieve deel is een ecologisch waardevol gebied. Dit heeft zijn uitstraling op heel Kardinge.
3. *Aanpak wijkontsluitingen vanaf de ringweg*
De provincie Groningen maakt alle wijkontsluitingen vanaf de ringweg rond de stad ongelijkvloers. Op het moment van schrijven van dit bestemmingsplan wordt hard gewerkt aan de ontsluitingswegen van Beijum, Kardinge en Lewenborg vanaf de Beneluxweg. Het grootste deel van deze werkzaamheden valt buiten dit bestemmingsplan. Alleen aan de zuidwestkant valt een strook erbinnen. Deze strook heeft de bestemming Verkeer - 1.
4. *Nota 'P+R 2011-2012'*
Het gebruik van de transferia rond de stad moet worden gestimuleerd. Kwaliteit en kwantiteit moeten verbeteren. Uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen op Kardinge ligt voor de hand.
5. *RegioTram*
De gemeenteraad heeft in oktober 2010 het tracé van Lijn 2 van de RegioTram vastgesteld. Deze lijn zou gaan lopen van het Centraal Station via de Grote Markt naar Kardinge. In de visie 'Kardinge kerngebied' is een eindhalte voor deze tramlijn opgenomen. De gemeenteraad heeft de tramlannen in het najaar van 2012 echter definitief stopgezet. Dit bestemmingsplan houdt dan ook geen rekening meer met dit onderdeel uit de visie.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Het kerngebied staat niet op zichzelf. Tussen alle deelgebieden bestaan belangrijke relaties. Daarom zijn de overgangsgebieden van het intensieve gebied naar Beijum, Lewenborg en het extensieve natuur- en landschapsdeel ten oosten van het recreatiegebied Kardinge onderdeel van deze visie.

In de afgelopen jaren zijn er vragen gerezen over het gebruik van Kardinge. Met name over het soort bedrijven dat zich er zou kunnen vestigen en welke nevenactiviteiten gewenst zijn. Meerdere bedrijven hebben aangegeven interesse te hebben voor vestiging in het gebied, terwijl er nog maar één vrije kavel over is om in te vullen. Deze visie geeft ook hierin een richting aan en daarnaast wordt aangegeven waar nieuwe bedrijven zich zouden kunnen vestigen.

Tot slot speelt in Kardinge een aantal verkeerstechnische knelpunten dat kan worden aangepakt. Zo is de aansluiting op de ringweg onduidelijk, is het parkeren onevenwichtig verdeeld, liggen fietspaden onlogisch en zijn er vragen over de verkeersveiligheid.

De visie komt via een grondige analyse van de huidige situatie op het gebied van sport, groen, recreatie, verkeer, stedenbouw en landschap met voorstellen voor verbetering voor de deelgebieden Kerngebied, Oostelijke ringweg, Gebied voor de buitensporten, Randgebied Beijum en Recreatiegebied.

Ontwikkelingen na vaststelling van de visie

Inmiddels moet de visie als gevolg van enkele ontwikkelingen worden bijgesteld.

Beëindiging project Regiotram

De belangrijkste ontwikkeling is het besluit van de gemeenteraad om het project Regiotram te beëindigen. Met dit besluit vervalt de ruimteclaim voor de tramhalte direct ten noorden van sportcentrum Kardinge. Op het moment van opstellen van dit bestemmingsplan is nog geen besluit genomen over de toekomstige functie van de ruimte, die thans een autoverkeersfunctie heeft. In de eerste versie van de visie Kardinge werd geopteerd voor het beschikbaar stellen van deze ruimte voor extra bebouwing. Mocht dat in de toekomst opnieuw gewenst zijn, dan zal dat met een aparte planologische procedure moeten worden gefaciliteerd. In dit plan wordt voornamelijk de bestaande situatie bestemd.

Bijstelling P+R beleid

Een tweede bijstelling heeft betrekking op het P+R beleid. Met het wegvallen van de Regiotram is de uitwerking van de visie voor het gebied Kardinge op een laag pitje gezet. Er zijn nu bijna 900 parkeerplaatsen voor gecombineerd gebruik (P+R en sportvoorzieningen) die dagelijks voor bijna 50% worden bezet. Er is nog meer potentie voor P+R in de corridor Bedum/Winsum/Ten Boer – Groningen, maar er is ook nog veel restcapaciteit en daarom is uitbreiding voornamelijk niet noodzakelijk. De opgave is hier nu vooral het gebruik van de P+R-locatie te vergroten. Daarvoor is het in ieder geval wenselijk de kwaliteit van de voorzieningen te verhogen. Daarnaast is nodig de P+R-functie in het ontwerp van het gebied sterk te verbeteren (ontsluiting, sociale veiligheid, OV-halteplein, looproutes, oostelijke OV-halte). Dit was eerder gepland in combinatie met de RegioTram en recent zijn door de verlegging van de ingang van het sportcentrum mogelijkheden ontstaan om het gedeelte van het gebied dicht bij de ring nadrukkelijker te profileren als P+R.

Randgebied Beijum

In de visie worden diverse scenario's beschreven om de relatie tussen Beijum en het Kardingegebied te versterken. Daarbij wordt nieuwe randbebouwing in Beijum niet uitgesloten. Inmiddels is een inrichtingsplan zonder bebouwing gemaakt door de beheerder van de grond, Natuurmonumenten, en inwoners van Beijum, en in uitvoering genomen. Daarmee is het scenario met randbebouwing verleden tijd geworden.

Hieronder een samenvatting van de overige hoofdpunten uit de visie.

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge
8

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Kerngebied:

- De Kardingsemaar moet worden uitgebouwd tot een volwaardige boulevard.
- Aan de nieuwe noord-boulevard kan op de verschillende hoekpunten bebouwing worden toegevoegd door particulier initiatief. Het zicht op het groen blijft nadrukkelijk open. Er is sprake van intensivering én van een ruimtelijke balancerende van een blauwe zone (water) aan de ene kant en een groene zone aan de andere kant van de nieuwe verdubbelde parkeer-as en sportgebouwen.
- Centraal in het gebied (bij de kruising Garsthuizermaar-Parkallee) is een plein gedacht. Met een heroriëntatie van de entree van Sportcentrum Kardingse op dit plein moet dit het echte centrum van Kardingse worden.
- Ook het gebied tussen ringweg en de huidige entree van het gebied Kardingse zou een pleinkwaliteit moeten krijgen. Alsof het één grote 'deurmat' is, die uitstraalt 'welkom in Kardingse'.

Oostelijke Ringweg:

- de aansluiting Kardingse wordt volledig ongelijkvloers. Op het viaduct zal naast een aparte openbaar vervoerbaan een fietspad en een weg voor het autoverkeer worden aangelegd.
- De ringweg wordt verbreed naar 2x3 rijstroken. Per richting gaat het om twee rijstroken plus een gecombineerde in-/uitvoegstrook.
- De aansluitingen van de ringweg op de omgeving worden ongelijkvloers opgelost via zogenaamde halve klaverbladen.

Gebied voor de buitensporten:

- het pitch & puttcomplex krijgt extra ruimte.
- het bestaande sportveldencomplex wordt vooralsnog niet uitgebreid.
- gezocht wordt naar mogelijkheden om de parkbeleving rondom deze complexen te versterken.

Recreatiegebied:

- de relatie van de heuvel met zijn omgeving wordt verbeterd, waardoor de bruikbaarheid toeneemt.
- de randzone van Beijum wordt heringericht.
- het is de wens om op het grote plein te voorzien in de behoefte aan een kleine horecavoorziening, bijvoorbeeld een kiosk. Dit zou veel toevoegen aan de kwaliteit van het plein en de uitstraling ervan kunnen versterken, zodat het totale gebied aantrekkelijker wordt voor bezoekers.
- de aanleg van een skatebaan naast het Transferium (inmiddels gerealiseerd).

Groen en water:

- inmiddels heeft het waterschap Noorderzijlvest een koppeling en watercirculatie gecreëerd in de watergangen van Lewenborg, de Bovenstreek en Beijum. Dit zorgt voor doorspoeling en verversing en daarmee een sterke verbetering van de waterkwaliteit in het gehele gebied.

Ecologie:

De natuurgebieden in het extensieve recreatiegebied worden door middel van ecologische zones verbonden met de grote groenstructuren in de stad. Eén van deze zones loopt langs de noordzijde van het plangebied, op de grens met Beijum. Natuurmonumenten, de beheerder van deze zone, zal de inrichting op basis van het beheerplan in de komende jaren verder uitwerken. De ontwikkeling zal vooral via een juist beheer gerealiseerd dienen te worden.

Functies:

Een wellnesscentrum, detailhandel in sportartikelen en kinderopvang (beide additioneel bij een sportief-recreatieve hoofdfunctie) en additionele horeca zijn passend in het recreatiegebied. Daarnaast kan zelfstandige horeca worden gevestigd bij het centrale plein en/of de waterrand van de Kardingseplas. Een sporthotel dat een groot aantal sportieve recreatieve functies aanbiedt en ten dienste staat van bezoekers aan de andere sportief-recreatieve aanbieders in het recreatiegebied is

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

wenselijk.

Een school is niet passend in het recreatiegebied, tenzij het gaat om een school waar primair sportonderwijs wordt aangeboden (zoals het huidige Alfa College) en de sportaccommodaties 's middags en/of 's avonds publiek toegankelijk zijn.

In paragraaf 3.2 wordt aangegeven welke onderdelen van de visie een plaats krijgen in dit bestemmingsplan.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Hoofdstuk 3 De ruimtelijk - functionele structuur

3.1 De ruimtelijk - functionele structuur

3.1.1 Stedenbouwkundige hoofdpzet

Begrenzingsplangebied

Het plangebied wordt begrensd door:

- de woonwijken De Hunze en Beijum aan de noord- en noordwestkant;
- het agrarische deel van het stadsgewestpark Noorddijk en de woonwijk Drielanden aan de oostkant;
- het wijkpark Lewenborg, de woonwijk Zilvermeer, de Kluiverboom, de Beneluxweg en de bedrijventerreinen Ulgersmaborg Noord en Ulgersmaweg aan de zuidkant;
- de Ulgersmaweg en het van Starckenborghkanaal aan de zuidwestkant;
- daarnaast is in dit bestemmingsplan een bedrijfskavel aan de Ulgersmaweg opgenomen.

Het plangebied wordt door de Beneluxweg (de oostelijke ringweg) in tweeën gedeeld; de Hunzeboord (ook wel genoemd wijkpark De Hunze) aan de zuidwestkant en het recreatiegebied Kardinge aan de noordoostkant van de weg. De Beneluxweg zelf valt voor het grootste deel buiten dit bestemmingsplan. De beide delen van het plangebied vormen een groene buffer tussen Beijum en De Hunze aan de ene kant en Lewenborg, Drielanden, Zilvermeer en Ulgersmaborg aan de andere kant. Het is tevens de overgang van de oude stadsgrens langs het Van Starckenborghkanaal naar het Ommeland.



Hunzeboord

De Hunzeboord (op bovenstaand kaartje nog genoemd Wijkpark De Hunze) ligt ingeklemd tussen de woonwijk De Hunze en de bedrijventerreinen Ulgersmaborg Noord en Ulgersmaweg. Het park vormt

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

11

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

de overgang tussen de stad en het recreatiegebied Kardinge. Het is grotendeels agrarisch ingericht. De enige bebouwing in het gebied zijn de brugwachterswoning bij de Gerrit Krolbrug en de boerderij aan het eind van de Pop Dijkemaweg. Het perceel, waarop de boerderij staat, is een archeologisch monument. De landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden van de agrarische invulling van dit perceel moeten worden behouden.

In het park liggen enkele belangrijke fietsverbindingen; het Heerdenpad tussen de stad en Beijum aan de noordwestkant en de Hunzeboord tussen de stad en het recreatiegebied Kardinge aan de zuidkant. De Hunzeboord volgt deels de loop van de oude Hunze, die de grens vormt tussen het wijkpark en het bedrijventerrein Ulgersmaweg. Beide fietspaden vormen voor het grootste deel de grenzen van dit deel van het plangebied. Ze vallen er zelf net buiten. De Pop Dijkemaweg is de enige autoweg in het gebied. Ze is alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer. De autoroute eindigt bij de boerderij. In het verlengde van de Pop Dijkemaweg ligt dwars op het Heerdenpad en de Hunzeboord een fietsverbinding tussen de woonwijken De Hunze en Ulgersmaborg. Verspreid in het gebied liggen enkele openbare, sportief-recreatieve voorzieningen als tennisbanen, een half pipe voor skateboarders, een voetbalkooi, een paardenbak en een mountainboardbaan.



Recreatiegebied Kardinge

Het recreatiegebied Kardinge ligt globaal gezien tussen de woonwijken Beijum en Lewenborg. Het gebied biedt ruimte aan actieve en natuurrecreanten. Deze komen uit de stad en zijn wijde omgeving. De inrichting van het landschap verandert langzaam van een bescheiden inrichting aan de westkant naar het oorspronkelijke open weidelandschap aan de oostkant. Twee fietsverbindingen vormen lange lijnen door het gebied. Zij verbinden de stad met het Ommeland. Het fietspad Kardingermaar bestaat uit een lange as, versterkt door populieren. Deze route sluit aan op het fietspad het Elema's pad in de gemeente Ten Boer aan de andere kant van de Noorddijkerweg. De lengte van de as benadrukt de omvang van het gebied. Het meer noordelijk gelegen fietspad is minder sterk vormgegeven en eindigt bij het agrarisch gebied ten oosten van het recreatiegebied Kardinge in een T-splitsing met het fietspad het Dwarsdijkje.

De twee lange lijnen vormen de ruggengraat van het gebied. Dwars daarop liggen vier fietsverbindingen tussen Beijum en Lewenborg; van oost naar west het Dwarsdijkje, het Koerspad, de Garsthuizermaar (met in het verlengde de ook voor auto's bereikbare Parkallee) en de Hunzingermaar. De laatste valt samen met de busbaan aan de westkant van het gebied. De verschillende functionele en landschappelijke elementen liggen enerzijds als losse elementen in het gebied. Het park 'spoelt' er als het ware aan alle kanten omheen. Anderzijds zijn ze zó ten opzichte van elkaar gerangschikt, dat ze een specifieke ruimtelijke compositie vormen. Hierbij gaat het om de heuvel, het openluchttheater, de bomenstructuur en het helofytenfilter. Het helofytenfilter zuivert het water van de Kardingerplas.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels



fietspaden Kardingemaar en Koerspad

Het gebied is te verdelen in een intensief gebruikt gebied en een overgangsgedebied. Het intensieve gebied bevindt zich hoofzakelijk aan de westkant tussen de lange lijnen. Het overgangsgedebied ligt ten noorden, oosten en zuiden daarvan. Het intensieve gebied heeft een halfopen karakter met verspreid liggende bebouwing. Hier vinden we de voorzieningen voor dagrecreatie zoals het sportcentrum Kardinge met de ijsbaan en het zwembad, de Kardingeplas en het strand. Opvallend zijn de twee hoogteaccenten; de heuvel met de uitzichtoren en de klimtoren.

Zoals de genoemde lange lijnen de ruggengraat van het hele recreatiegebied vormen, zo is de evenwijdig daaraan gelegen parkeerplaats de drager van het intensieve gebied. Aan deze drager bevinden zich alle gebouwde voorzieningen. Tegen de westkant van de parkeerplaats ligt het transferium. Alle bussen tussen Beijum en Lewenborg en het stadscentrum rijden hier langs. Zij brengen gebruikers van het transferium snel de stad in. Tussen de busbaan de Hunzingermaar en de Beneluxweg staan een school voor middelbaar beroepsonderwijs voor sport en bewegen (het Alfacollege) en een kartcentrum. Het transferium, het Alfacollege en het kartcentrum maken gevoelsmatig eerder onderdeel uit van het gebied bij de Beneluxweg dan van het recreatiegebied Kardinge.



sportcentrum Kardinge en Kardingeplas (Zilvermeer)

Het intensieve recreatiedeel en het extensieve natuur- en landschapsdeel ten oosten van het recreatiegebied Kardinge gaan geleidelijk in elkaar over via het overgangsgedebied. Dit overgangsgedebied is groen, parkachtig en voornamelijk open ingericht. Aan de kant van Beijum bevinden zich enkele openbare sport-/speelvoorzieningen zoals kleine voetbal- en basketbalveldjes. De bebouwing van Beijum grenst direct aan het gebied. Aan de kant van Lewenborg sluit het overgangsgedebied aan op het wijkpark van Lewenborg. Bij Drielanden wordt een deel begraasd door Herefordkoeien. Aan de oostkant van het overgangsgedebied ligt het sportpark. Het is omringd door struiken en heeft een besloten karakter.

Net als de Hunzeboord is het recreatiegebied Kardinge nauwelijks toegankelijk voor auto's. Het Alfacollege, het kartcentrum, het transferium en de centrale parkeerplaats worden direct ontsloten

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

vanaf de Beneluxweg. Auto's kunnen vanaf die parkeerplaats niet verder het gebied in. De woonwijk Zilvermeer en het kantorenpark Kardinge zijn vanaf de Kluiverboom bereikbaar via de Parkallee. Verderop is de Parkallee alleen opengesteld voor bussen. Dat geldt ook voor de Hunzingermaar tussen het transferium en de Emingaheerd in Beijum.

3.1.2 De randen van het plangebied

De noordwestrand ten westen van de Beneluxweg

Aan de stadskant ligt net buiten het plangebied de Gerrit Krolbrug. Vanaf hier is het gebied alleen toegankelijk voor wandelaars en fietsers. Het Heerdenpad gaat rechtdoor richting Beijum. De kortste weg naar het sportcentrum Kardinge is direct rechtsaf via het fietspad langs de Ulgersmaweg en vervolgens via de Hunzeboord. Het Heerdenpad ligt voor het grootste deel net buiten de rand van het plangebied tegen de woonwijk De Hunze aan. Een dubbele bomenrij begeleidt het fietspad aan de zuidoostkant.

Direct links in het plangebied staat de brugwachterswoning bestaande uit één laag met een kap. Na de brugwachterswoning maar buiten het plangebied staat het Wessel Gansfortcollege, een school voor middelbaar onderwijs. Het gebouw bestaat uit twee tot drie lagen met een plat dak. Het is alzijdig ontworpen en omgeven door veel groen. De ontsluiting voor auto's en fietsers bevindt zich aan de andere zijde. Er is geen directe verbinding tussen het Heerdenpad en de school.

Even verderop begint de woonwijk De Hunze. Hier ligt de Stamstraat evenwijdig aan en door laag struikgewas afgescheiden van het Heerdenpad. Aan de Stamstraat staan acht vrijstaande, plat afgedekte woningen van twee lagen hoog. De woningen zijn georiënteerd op het wijkpark. Daarna keert de oriëntatie van de woningen zich om. De woningen aan de Van Lochemstraat en de Bakemastraat staan op enige afstand van het Heerdenpad met hun achterzijden en achtertuinen naar het wijkpark gekeerd. De woningen zijn twee tot drie lagen hoog, plat afgedekt en geschakeld door garages. Halverwege beide straten steekt de wijkontsluitingsweg de Berlageweg de wijk uit en het Heerdenpad over om vervolgens evenwijdig aan het fietspad op de Beneluxweg aan te takken.

De noordwestrand ten oosten van de Beneluxweg

Langs de hele rand van Beijum staan de woningen met hun achterzijde gericht op het recreatiegebied Kardinge. De meeste woningen zijn grondgebonden en hebben tuinen. Deze grenzen direct aan het recreatiegebied. Een enkele keer zijn ze afgeschermd door een groene zoom van bomen en struiken. Meestal zijn de tuinen door slechts een sloot gescheiden van het open gebied van Kardinge. De woningtypen zijn divers. Er staan twee-onder-een-kapwoningen, rijenwoningen en vrijstaande woningen, meestal opgebouwd uit twee lagen met een kap.



Noordwestrand: Wessel Gansfortcollege en woningen Beijum

Bij de Froukemaheerd bevindt zich een klein terreintje met enkele woonwagens. Naast de Froukemaheerd ligt de Wibenaheerd. Hier verandert het beeld sterk. Bij de Wibenaheerd vormen appartementenblokken van drie lagen hoog de rand van Beijum. In de laatste fase van de realisatie van Beijum vond een omslag plaats in het denken over de stedelijke nieuwbouwwijk. De Wibenaheerd

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

is daarvan het resultaat. Nadat eerst de rest van Beijum was opgezet als een 'bloemkoolwijk', kreeg de Wibenaheerd een veel strakkere stedenbouwkundige en architectonische vorm.

De oostrand

De oostrand van het recreatiegebied Kardinge wordt ten noorden van het fietspad Kardingermaar begrensd door het fietspad het Dwarsdijkje. Dit ligt voor het grootste deel net buiten het plangebied. Het landschap aan weerszijden van het Dwarsdijkje is open en agrarisch ingericht. Herefordkoeien begrazen de weilanden aan de kant van het recreatiegebied. Ten zuiden van de Kardingermaar vormt het westelijke buurtje Waterland van de woonwijk Drielanden de rand van het plangebied. Zes rijen woningen van twee lagen met een lessenaarskap staan waaiervormig in een grote waterpartij. De waterpartij gaat bijna ongemerkt over in een helofytenfilter, dat tussen Waterland en de Kardingermaar ligt. Dit helofytenfilter zuivert het grijze afvalwater uit Waterland. Ten zuiden van de waaierwoningen staat een aantal rijenwoningen van twee lagen met een flauwe kap of een plat dak. Tussen de woningen en het plangebied ligt een openbaar toegankelijk voetpad langs de woningen in een brede, open ingerichte groenstrook.



Oostrand: Dwarsdijkje en Waterland

De zuidrand ten oosten van de Beneluxweg

De woonwijk Lewenborg grenst met haar wijkpark aan de zuidkant van het recreatiegebied Kardinge. Het wijkpark heeft een halfopen inrichting met wandelpaden en waterpartijen. Het park vormt een natuurlijke overgang van Lewenborg naar het recreatiegebied. Aan de andere kant van het fietspad het Koerspad, één van de dwarsverbindingen tussen Lewenborg en Beijum, ligt de woonwijk Zilvermeer met haar vrijstaande woningen. Zilvermeer ligt als het ware in de Kardingerplas. De randwoningen zijn met hun achterzijde op het water georiënteerd. De overgang tussen de wijk en het open water van de plas bestaat uit een kartelvormige strook rietkragen met een wandelpad. Als we de zuidrand van het plangebied verder naar het westen volgen, komen we langs de Kluiverboom, de toegangsweg vanaf de Beneluxweg naar Lewenborg, en de Beneluxweg. Tussen de Beneluxweg en het hier gelegen kantorenpark bevindt zich een brede grasstrook, vanaf de Beneluxweg afgeschermd door een aarden wal met bomen en struiken. Voor de nieuwe aansluiting van de Kluiverboom op de Beneluxweg verschuiven de aarden wal en de bomen en struiken richting het kantorenpark.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels



Zuidrand: Wijkpark Lewenborg en Zilvermeer

De zuidrand ten westen van de Beneluxweg

Aan de zuidkant grenst de Hunzeboord aan de bedrijventerreinen Ulgersmaborg- noord en Ulgersmaweg. Tussen deze bedrijventerreinen liggen de Pop Dijkemaweg en een open, agrarisch ingericht gebied. Het agrarische gebied tussen de weg en het bedrijventerrein Ulgersmaweg valt buiten het plangebied. Ruimtelijk gezien is het één geheel met de Hunzeboord.

De oude Hunze vormt de grens tussen de Hunzeboord en het bedrijventerrein Ulgersmaweg. Langs de Hunze staan aan de kant van het bedrijventerrein populieren. Deze verdoezelen min of meer de rommelige achterkant van het bedrijventerrein. Langs het plangebied ligt evenwijdig aan de Hunze het fietspad Hunzeboord. Op een gegeven moment verlaat het fietspad de Hunzeboord en steekt het het agrarisch gebied in richting het sportcentrum Kardinge. Het laatste deel van het plangebied grenst aan de Ulgersmaweg. Zo zijn we weer uitgekomen bij de brugwachterswoning aan het Van Starckenborghkanaal en is de cirkel rond.

3.2 Toekomstige ontwikkelingen

Recreatiegebied Kardinge

De conclusie uit de Visie Kardinge kerngebied is, dat er veel goed is maar er ook veel beter kan. De visie biedt hiertoe aanknopingspunten. Gezien het groene karakter van het recreatiegebied Kardinge ligt het voor de hand grote delen van het gebied als 'groen' en 'natuur' te bestemmen. Veel aangedragen oplossingen uit de visie passen in deze bestemmingen. Sommige oplossingen vragen om een nadere studie. Zij bieden te weinig aanknopingspunten om nu al te worden meegenomen in dit bestemmingsplan.

Zoals in hoofdstuk 2 Beleidskader is verwoord, zijn de plannen voor de Regiotram en voor uitbreiding van de P+R functie inmiddels vervallen respectievelijk verschoven naar de lange termijn. Deze plannen zijn daarom niet meer in dit bestemmingsplan opgenomen.

De volgende voorstellen uit de visie zijn concreet vertaald in dit bestemmingsplan.

Centraal in het gebied is bij de kruising Garsthuizermaar-Parkallee een plein gedacht. Dit plein ligt in de bestemming Verkeer - 1. Dit plein moet het echte centrum van Kardinge worden. Hiertoe geeft het bestemmingsplan de volgende ruimte.

1. Het sportcentrum Kardinge is verbouwd en krijgt een nieuwe entree aan het plein. De begrenzing van de bestemming Sport en het bijbehorende bouwvlak maken dit mogelijk. Zo verbetert tevens de bereikbaarheid van het sportcentrum voor voetgangers vanaf de centrale parkeerplaats. Men hoeft minder om te lopen.
2. Tussen het plein en de Kardingplas kan een zelfstandige horecafunctie worden gerealiseerd. Op het strand bij de plas ligt een aanduiding 'horeca tot en met categorie 3' met een bijbehorend bouwvlak.
3. Er kan ruimte gemaakt worden voor de bouw van een sporthotel. De locatie ervan moet nog nader bepaald worden als een initiatiefnemer zich meldt. Het bestemmingsplan bevat hiertoe een

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

wijzigingsbevoegdheid.

4. Op het plein mag een kiosk worden geplaatst. Omdat de locatie daarvan nog moet worden bepaald, zal de kiosk moeten worden gefaciliteerd door middel van een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan (artikel 22, lid onder e van de regels).
5. Het Alfacollege heeft meer ruimte nodig. De school krijgt een nieuwe sporthal bij het sportcentrum Kardinge. Het sportcentrum krijgt daarmee een onderwijsfunctie. De functie 'sportonderwijs' valt onder de bestemming Sport.

Binnen de bestemming Sport is uitbreiding van de pitch & putt mogelijk gemaakt (voormalige arena).

In de Kardingerpas is de mogelijkheid opgenomen voor een wakeboardbaan, een snel opkomende vorm van watersport die vergelijkbaar is met skateboarden maar dan op het water. De wakeboarder wordt voortgetrokken aan een elektrisch voortbewogen kabel. Het is een groen alternatief voor waterskiën dat niet vervuult, nauwelijks lawaai maakt en weinig golfslag veroorzaakt. De afgebakende locatie van deze watersport langs de Parkallee verdraagt zich goed met het overige recreatieve gebruik van de Kardingerpas. Het wakeboarden past goed in de beleidsvoornemens van de Visie Kardinge Kerngebied: ruimte voor particuliere ondernemingen in sport en recreatie en vergroting van de diversiteit in het aanbod. Onderzoek heeft aangetoond dat de geluidproductie van de installatie gering is en ten opzichte van de woonbuurt Zilvermeer ruim binnen de geluidsnormen blijft. Het onderzoek is als losse bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Locatie De Brugwachter

In 2007 zijn plannen ontwikkeld voor een woontoren van ongeveer 75 meter hoog op de plaats van de huidige brugwachterswoning bij de Gerrit Krolbrug over het Van Starckenborghkanaal. Daarvoor is het stedenbouwkundig plan 'De Brugwachter' ontwikkeld en vastgesteld door de gemeenteraad. Dit plan ontmoette veel weerstand bij omwonenden van De Hunze. Begin 2010 heeft het gemeentebestuur de ontwikkelaar gevraagd de bouwaanvraagprocedure stop te zetten, met name vanwege het magere draagvlak voor het plan en de hoge kosten ervan. Het plan is in dit bestemmingsplan dan ook niet meegenomen. Op de locatie wordt de huidige aanwezige functie, wonen, bestemd, met de daarbij passende goot- en bouwhoogte.

Het is niet ondenkbaar dat binnen de planperiode van dit nieuwe bestemmingsplan alsnog een nieuw bouwplan wordt ontwikkeld. Het feit dat nu geen bouwmogelijkheden voor een woongebouw worden geboden, betekent niet dat dit helemaal niet meer zal gebeuren. Mocht dat zo zijn, dan zal voor de locatie een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure worden gebracht.

3.3 Voorzieningen

Kardinge bezit vooral veel sport- en recreatievoorzieningen. Het sportcentrum Kardinge biedt een scala aan mogelijkheden om te sporten. Schaatsen, ijshockey, zwemmen, tennissen, diverse zaalsporten en sportonderwijs vinden er een plaats. Regelmatig vinden er schaatsevenementen op landelijk niveau plaats.

Het Alfacollege bezit direct aan de ringweg een topsporthal waar ook onderwijs wordt gegeven.

Ernaast staat een kart- en bowlingcentrum. Andere sportvoorzieningen zijn een pitch & puttbaan, een skihal (met kinderopvang) en een klimhal met een klintoren van bijna 40 meter hoogte. Er bevindt zich een groot sportveldencomplex waar wordt gevoetbald en gekorfbald.

Aan het centrale plein bevindt zich een indoor speelparadijs. In de openlucht kan volop worden gerecreëerd. Te noemen zijn de Kardingervevel met uitkijktoren, een skatebaan, een zwemplas (Kardingerpas), en een groot wandelgebied. Het gebied is zeer geschikt voor individuele buitensport, zoals hardlopen en skeeleren. Een oefenroute voor de 4 Mijl van Groningen begint en eindigt midden in het plangebied.

Toeristen die reizen met een camper vinden schuin tegenover het sportcentrum een camperstandplaats.

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

17

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

3.4 Evenementen

De gemeente biedt de mogelijkheid om rond de Kardingerplas evenementen te houden. Het gemeentelijk Strategisch Evenementenbeleid heeft voorkeurslocaties in de stad aangewezen waar een aantal keren per jaar grote evenementen kunnen worden georganiseerd. Evenementen hebben ruimtelijk relevante aspecten: verkeersstromen, parkeergelegenheid, geluidsbelasting op de omgeving. Daarom moet een bestemmingsplan regels bevatten met betrekking tot het aantal, de aard en de omvang van evenementen. De ruimtelijke invloed op de omgeving moet onderzocht zijn en ruimtelijk aanvaardbaar zijn.

Voor de evenementenlocatie Kardinge is een locatieprofiel gemaakt. In dit profiel wordt rekening gehouden met de fysieke omstandigheden van de locatie, het akoestisch profiel, de nabijheid van woningen of andere voorzieningen, de aanwezigheid van kwetsbare natuur, etcetera. In het profiel wordt het aantal van een bepaald type evenementen beperkt, maar ook de duur of het aantal dagen tussen twee evenementen wordt aan regels onderhevig gemaakt. Het locatieprofiel bevat een voorkeuropstelling voor podia. Met de organisator van een evenement kunnen nadere afspraken worden gemaakt m.b.t. de te gebruiken geluidstechniek en de afstemming van muziekinstallaties. Het profiel wordt zo opgesteld dat het ook de organisatoren van evenementen behulpzaam is. Het geeft inzicht in de aard van de locatie, de aanwezigheid van voorzieningen, de bereikbaarheid en de locatiegebonden kaders waarbinnen een evenement georganiseerd kan worden.



begrenzing evenementenlocatie Kardinge

Het locatieprofiel Kardinge heeft de volgende ruimtelijk relevante inhoud. Het profiel is door de burgemeester van Groningen vastgesteld. Ten aanzien van muziekevenementen is het volgende vastgelegd.

1. maximaal 12 muziekevenementen per jaar, waarvan maximaal 3 dance-evenementen.
2. dance-evenementen mogen maximaal 8 uur per dag muziek produceren. Tussen twee dance-evenementen moeten tenminste 2 weken tussentijd in acht worden genomen. Bij de programmering zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de geplande evenementen in

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

18

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

sportcentrum Kardinge.

3. de eindtijden voor muziek zijn op zondag t/m donderdag 23.00 uur, op vrijdag en zaterdag 00.00 uur.
4. De voorkeursopstelling bij muziekevenementen is een podium aan de westkant van het terrein (zie onderstaande afbeelding).
5. De gehanteerde geluidsnorm bedraagt maximaal 100 dB(A) en maximaal 115 dB(C), gemeten ter hoogte van de tent voor licht- en geluidstechnici of op 15 meter voor het podium. Deze geluidsnorm wordt actief gehandhaafd.

Voor alle evenementen geldt bovendien:

6. het maximaal aantal toegelaten bezoekers bedraagt 5000.

Een dance-evenement is een muziekevenement waar dansmuziek ten gehore wordt gebracht, die grotendeels is gemaakt met elektronische muziekinstrumenten en die zijn kracht ontleent aan de lage tonen, waarbij het aantal beats per minuut (bpm) in overwegende mate meer dan 120 bedraagt. Ter toelichting: dance-muziek is een paraplu-terme voor een groot aantal muziekstijlen. Deze muziekvorm kent een hoge frequentie aan lage tonen. Met name in verband met dancemuziek is in het voorliggend bestemmingsplan, naast de reguliere dB(A)-norm, een maximale geluidsnorm in dB(C) opgenomen. Omdat in de buitenlucht de midden- en hoge tonen sneller/beter dempen dan lage tonen, veroorzaakt met name dance-muziek, waar veel lage tonen in zitten, in de omgeving meer hinder. Door dit effect blijven vooral op wat grotere afstand de lage tonen hoorbaar. Deze dringen ook gemakkelijker door in geluidsgevoelige gebouwen, terwijl hogere tonen worden tegengehouden door de muren en dergelijke. Lage tonen (bassen) hebben daarom een grote invloed op de hinderbeleving. Daarbij komt dat in dancemuziek het aantal beats per minuut (bpm) hoger is dan in andere muziekstijlen. Vergelijk bijvoorbeeld ballads, die over het algemeen een bpm hebben van rond de 60 bpm en allerlei soorten popmuziek, die variëren tussen 90 en 120 bpm, terwijl dancemuziek meer dan 120 bpm telt. Dit is de reden dat in dit bestemmingsplan een maximale duur en een regeling voor wat betreft de minimale periode tussen dance-evenementen is opgenomen. De regeling is conform het geldende Strategisch Evenementenbeleid van 2014. In het voorgaande evenementenbeleid (Feesten in balans) was deze beperking nog niet opgenomen. Maar naar aanleiding van klachten uit de samenleving en in goed overleg met georganiseerde burgers is in het nieuwe evenementenbeleid de beperking voor dance wél opgenomen.

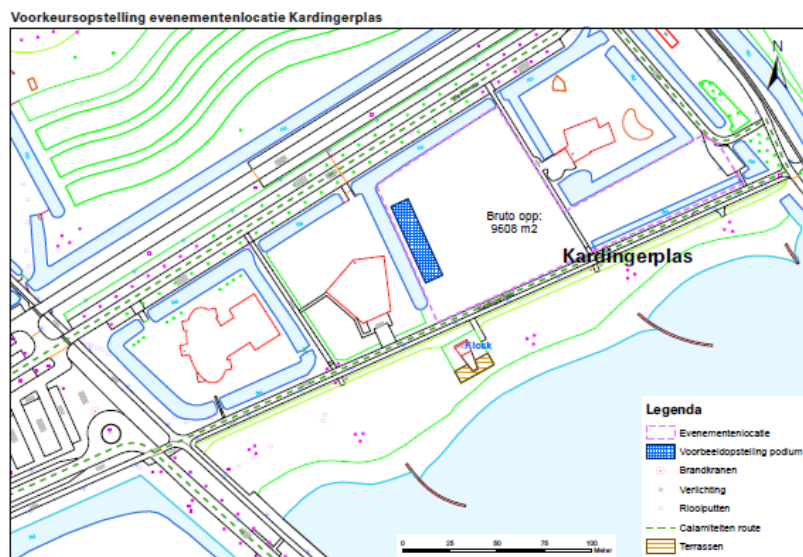
De geluidsoverlast voor muziekevenementen die geen dance-evenementen zijn, is gering. Van juli 2015 tot augustus 2016 waren er 41 overlastmeldingen over dance-evenementen. In die periode hebben daar geen andersoortige muziekevenementen plaats gevonden, zodat een vergelijking qua overlastmeldingen niet te maken is. Maar de ervaring elders (bv. op de drafbaan in het Stadspark) leert dat bij die evenementen geen overlast wordt gemeld, terwijl het aantal meldingen over dance omvangrijk was.

Het maximaal toegestane geluidniveau op de geluidsgevoelige gevels is relatief laag, wat mede mogelijk is door de betrekkelijk grote afstand tot de woningen (ca. 275 meter).

Om deze redenen is een regeling voor de maximale duur en een regeling voor wat betreft de minimale periode tussen muziekevenementen die geen dance-evenementen zijn niet nodig en daarom ook niet opgenomen, zoals ook al het geval is in het locatieprofiel voor Kardinge.

De evenementenlocatie is per auto, openbaar vervoer en fiets uitstekend bereikbaar. De aanwezige parkeervoorzieningen voor auto's zijn toereikend (900 parkeerplaatsen op enkele minuten lopen van de evenementenlocatie). Fietsparkeervoorzieningen worden tijdens evenementen bijgeplaatst.

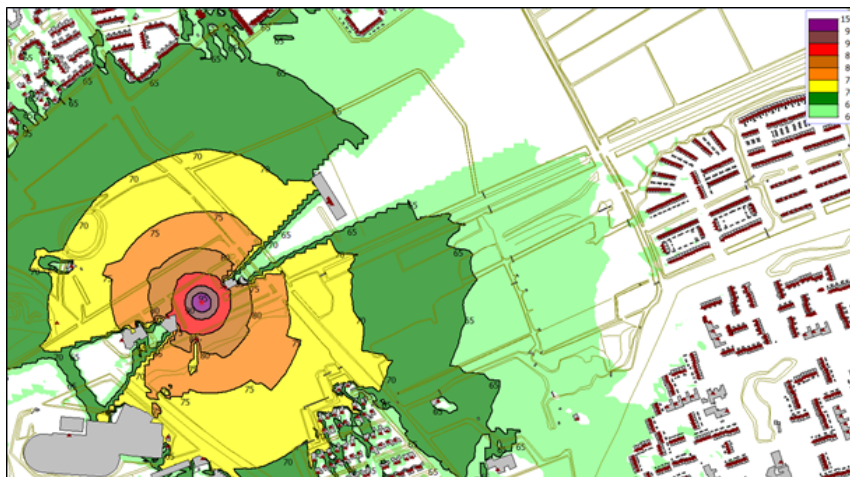
Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels



Het gemeentelijk evenementenbeleid stelt een geluidsnorm van 85 dB(A) en 100 dB(C) op de gevel van de meest belaste woning. In verband met de relatief grote afstand van de evenementenlocatie tot woningen is er in het locatieprofiel van Kardingeplass voor gekozen om een geluidsnorm vast te stellen op maximaal 15 meter voor het podium van 100 dB(A) en 115 dB(C). Deze geluidsnorm zorgt ervoor dat de geluidbelasting op de meest nabijgelegen woningen lager blijft dan wat het evenementenbeleid toestaat.

De gemeente heeft een geluidsonderzoek laten uitvoeren naar de geluidsuitstraling van evenementen door het adviesbureau dbCare. Het door dit bureau opgestelde rekenmodel is ook gebruikt om de geluidbelasting in de omgeving van de evenementenlocatie Kardingeplass in beeld te brengen. In onderstaande afbeelding is het resultaat van de berekening weergegeven.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels



In bovenstaand model is er vanuit gegaan dat de uitstraling van de bron in alle richtingen even groot is en is in alle richtingen van meewindcondities uitgegaan. Dit is een situatie die in de praktijk niet voorkomt. Het geeft echter wel goed weer wat de maximale belasting (worst case) in elke richting kan zijn. Praktijkmetingen tijdens evenementen bevestigen dat de werkelijke waarde de waarden uit het rekenmodel niet overschrijden; in onderstaande tabel zijn de berekende en de hoogst gemeten waarden tijdens verschillende evenementen weergegeven.

Plaats	Afstand ca.	Berekende waarde dB(A)	Gemeten waarde dB(A)	Gemeten waarde dB(C)
Zilvermeer	275 m	72	69	92
Beijum	400 m	69	48	75
Waterland	750m	66	61	86

In de regels van dit bestemmingsplan zijn de waarden 72 dB(A) en 92 dB(C) op de gevels van de woningen Zilvermeer opgenomen als de hoogst toelaatbare geluidsbelasting vanwege muziek-evenementen.

Op de evenementenlocatie bevinden zich geen jaarrond beschermde vogelnesten. De dichtstbijzijnde locaties met dit soort nesten bevinden zich op minimaal 300 (Kardingerheuve) en 400 meter (Wijkpark Lewenborg). Onomkeerbare verstoring van de nesten door de geluidsproductie, de aanwezigheid van verkeer en personen op tot dan toe rustige plekken of verlichting van de evenementen is met deze afstanden niet aan de orde.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan is in de bestemming Sport het terrein voor evenementen begrensd en in de regels zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van de aard, de duur, de tussentijd, de begin- en eindtijden, het aantal en de omvang van de toegestane evenementen.

Door de gekozen regeling blijft een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

3.5 Economisch profiel

Het recreatiegebied Kardinge is het sport- en leisurecentrum van Groningen, dat een breed scala wil bieden aan activiteiten op sportief en recreatief gebied aan Stad en Ommeland, die op een goed bereikbare plek liggen met goede parkeergelegenheden. Kardinge is daarmee ook het gebied waar sport- en recreatiegerelateerde ondernemersactiviteiten zich kunnen concentreren. Doordat de activiteiten elkaar onderling versterken kan worden ingespeeld op een publiek dat een kwalitatief goed en divers aanbod verwacht, bij voorkeur uniek voor stad en regio. Deze uniciteit geldt nu al voor de aanwezige mogelijkheden tot schaatsen, klimmen, karten en skiën. Andere aanbieders van sport- en recreatie kunnen hier een waardevolle toevoeging vormen; ook wellness-achtige formules sluiten goed aan op de identiteit van het gebied.

Het aantal particuliere sportaanbieders in het Kardingebied is de afgelopen jaren sterk gegroeid; tevens heeft een aantal bestaande ondernemers recent uitbreidingen gerealiseerd. De kracht van deze particuliere sport- en recreatieondernemers is dat ze heel goed in staat zijn om met 'de tijd' mee te gaan en in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. Daarvoor wordt ruimte gemaakt. De meeste aanbieders zijn gevestigd in het intensieve deel, namelijk langs de as in het centrum van het recreatiegebied. Dit is ook bij uitstek de geschikte locatie voor dergelijke commerciële functies, die op een relatief beperkt vloeroppervlak veel bezoek genereren. Als onderdeel van dergelijke inrichtingen kunnen horeca en detailhandel in sportartikelen ondergeschikt deel uitmaken van de exploitatie. Hierbij wordt een begrenzing gesteld in oppervlakte voor horeca tot 15% van het totaaloppervlak, voor detailhandel maximaal 10% van het totaal vloeroppervlak.

Losstaande vormen van detailhandel zijn, op basis van de Structuurvisie Detailhandel, in principe ongewenst. Voor een goed totaalaanbod van het Kardingegebied is het belangrijk dat er, naast het sporten, ruimte is voor een aanpalend aanbod van bijvoorbeeld kinderopvang.

Een sporthotel past alleen in het gebied indien het overnachten direct verband houdt met de sportief recreatieve functies in het hotel en het recreatiegebied Kardinge. Een sporthotel dat een groot aantal sportieve recreatieve functies aanbiedt en ten dienste staat van bezoekers aan de andere sportief recreatieve aanbieders in het recreatiegebied is wenselijk.

Het extensieve deel is meer geschikt voor attracties en functies die door hun aard meer oppervlakte nodig hebben. Denk hierbij aan voorzieningen zoals wandelruimte en strandrecreatie en aan particuliere aanbieders zoals van 'pitch and putt'. Hier past ook zelfstandige horeca bij die een belangrijke aanvulling kan vormen op het verblijfsklimaat van het gebied. Hiermee kan de verblijfsduur van bezoekers aan Kardinge ook verlengd worden. Placering aan de waterrand heeft hierbij de voorkeur.

3.6 Verkeer

Algemeen

Verschillende gemeentelijke beleidsnota's gaan uit van een nauwe samenhang tussen het ruimtelijke beleid en het verkeers- en vervoersbeleid. Dit tegen de achtergrond van het verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid van de stad. Het verkeers- en vervoersbeleid is vooral gericht op stimulering van het gebruik van het openbaar vervoer en het langzaam verkeer. Dit impliceert een efficiënter gebruik van de bestaande verkeersruimte door een duidelijke verkeersstructuur, het vergroten van de doorstromingscapaciteit op het stedelijke hoofdwegennet en bundeling van verkeersstromen, zodat in de tussenliggende gebieden een aangenaam en veiliger woon- en leefklimaat kan ontstaan.

In het kader van het landelijke concept "Duurzaam Veilig" zijn in de gemeentelijke nota "Kalm aan rap een beetje" alle wegen in de gemeente Groningen onderverdeeld in een drietal categorieën, te weten stroomwegen (ringwegen), gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen (woonstraten).

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

22

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Auto

Het plangebied wordt voor het autoverkeer direct ontsloten vanaf de oostelijke ringweg. Het recreatiegebied maakt gebruik van de aansluiting Kardingse, het kantorenpark van de aansluiting Lewenborg. Alle aansluitingen op de oostelijke ringweg zullen eind 2015 ongelijkvloers zijn uitgevoerd. De aansluitingen Lewenborg is en Beijum zijn reeds gereed. Kardingse volgt in 2014. Het ongelijkvloers maken komt de doorstroming op de oostelijke ringweg, alsmede de bereikbaarheid van het plangebied, ten goede.

Binnen het recreatiegebied zijn de autoverbindingen beperkt. De ontsluitingsweg vanaf de ringweg eindigt vrij snel op het parkeerterrein van het gebied. Het parkeerterrein heeft een ontsluitingsfunctie voor de meeste functies in het gebied. Er zijn geen rechtstreekse autoverbindingen met de aangrenzende wijken Beijum en Lewenborg. Dit autoverkeer dient gebruik te maken van de ringweg. Het kantorenpark wordt via de Parkallee ontsloten. Via de Parkallee kan niet met de auto het recreatiegebied in worden gereden.

Parkeren

Parkeren neemt in het recreatiegebied letterlijk een centrale plaats in. Op het Alfa-college en de kartbaan na maken alle andere functies, inclusief P+R, gebruik van een gemeenschappelijk parkeerterrein. De hoeveelheid verharding op eigen terrein kan daardoor worden beperkt. Dit komt het groene karakter van het gebied ten goede. De parkeerplaats vormt het hart en de centrale as van het gebied.

Het parkeerterrein is onder te verdelen in drie delen. Het westelijk deel vervult voornamelijk een functie voor de gebruikers van het Transferium (P+R). Nu de ingang van het sportcentrum is verplaatst wordt het centrale deel voornamelijk gebruikt door bezoekers van het sportcentrum. Op het oostelijk deel parkeren vooral bezoekers van het sportpark en de overige functies grenzend aan dit deel van het parkeerterrein, zoals de klimhal.

Er zijn nu bijna 900 parkeerplaatsen die dagelijks voor bijna 50% worden bezet. Alleen bij grote evenementen staat het parkeerterrein zo goed als vol en is er afhankelijk van het soort evenement een tekort aan parkeerplaatsen. Hoewel er meer potentie voor P+R zit in de corridor Bedum/Winum/Ten Boer – Groningen, is er nog veel restcapaciteit en is uitbreiding vanuit P+R voor 2020 niet noodzakelijk.

De opgave is hier vooral het gebruik van de P+R-locatie te vergroten. Daarvoor is het nodig de P+R-functie te versterken in het ontwerp (ontsluiting, sociale veiligheid, OV-halte) en de kwaliteit van de voorzieningen sterk te verbeteren. Door de verlegging van de ingang van het sportcentrum zijn mogelijkheden ontstaan om het gedeelte van het gebied dicht bij de ring nadrukkelijker te profileren als P+R-terrein. De huidige OV-bediening is al zeer goed en wordt met de introductie van het HOV-systeem nog helderder voor de reiziger.

Op de langere termijn is een uitbreiding mogelijk wel aan de orde, zowel vanuit P+R-gebruik als de parkeerbehoefte die nieuwe functies in het gebied met zich mee zullen brengen. Bovendien kan het op den duur wenselijk zijn de bebouwingszone langs de Kardingse maar richting het transferium uit te breiden. Dit zal ten koste gaan van een deel van het huidige parkeerterrein. Reservering van ruimte hiervoor is op dat moment nodig om een eventuele uitbreiding en compensatie van de parkeercapaciteit mogelijk te maken. Maar in dit bestemmingsplan wordt die ruimte vooralsnog niet gereserveerd; als de noodzaak zich voordoet en er zijn middelen voor dan wordt een aparte planologische procedure gevold om een en ander mogelijk te maken.

In het kantorenpark wordt op eigen terrein geparkeerd. Op straat geldt geen parkeerverbod waardoor ook op straat wordt geparkeerd.

Bij nieuwbouwplannen dient het aantal parkeerplaatsen bepaald te worden aan de hand van de geldende gemeentelijke parkeernormen. In het recreatiegebied dienen de parkeerplaatsen gerealiseerd te worden op het centrale gemeenschappelijke parkeerterrein. In het kantorenpark op eigen terrein.

Openbaar Vervoer

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
23

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Met de bus is het recreatiegebied uitstekend bereikbaar. Bij de entree van het gebied is een busstation gelegen, dat tevens dienst doet als Transferium (P+R). De vele stad- en streeklijnen zorgen voor een hoge frequentie. Vanaf het busstation bij de entree loopt een vrije busbaan (het Oosterhamktracé) vrijwel tot aan het centrum van de stad. Ook in het recreatiegebied liggen vrije busbanen, waardoor bussen in en uit de richting Beijum (Huizingermaar) en Lewenborg (Parkallee) snel de wijken kunnen bereiken. De buslijnen over de Parkallee bedienen tevens het kantorenpark.

De HOV-lijn Leek/Roden - P+R Hoogkerk - Hoofdstation - UMCG Noord - P+R Kardinge - Lewenborg/Beijum is een belangrijke verbinding van de Hoofd Openbaar Vervoerstructuur (HOV-structuur) in de stad Groningen en directe omgeving. Kardinge is daarin niet alleen een belangrijke herkomst- en bestemmingshalte, maar heeft ook een P+R functie en is een belangrijk overstappunt in het openbaar vervoernetwerk van stad en regio. Op de P+R halte komen naast hoogfrequente HOV-ritten verschillende streeklijnen en in de spitsen mogelijk tangentverbindingen o.a. van en naar Driebond en Zernike samen. De halte bij de hoofdingang van het sportcentrum wordt minder dan de P+R-halte bij Kardinge, maar nog steeds hoog frequent bediend.



Toekomstige HOV-structuur

Fiets

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge
24

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Een fijnmazig net van fietsverbindingen verzorgt zowel de interne ontsluiting van het plangebied als de verbindingen met de omliggende wijken en verder. Vrijwel alle verbindingen zijn solitaire fietspaden, waardoor de fietser niet geconfronteerd wordt met autoverkeer. Nadeel is de sociale (on)veiligheid. De oostelijke ringweg wordt op een aantal plaatsen ongelijkvloers gekruist. Het aan het plangebied grenzende Heerdenpad is de belangrijkste fietsverbinding tussen Beijum/De Hunze en de stad. Vanaf de Gerrit Krolbrug loopt een fietsroute via de Hunzeboord, de Pop Dijkemaweg en het Meedenpad naar het recreatiegebied. Vanuit het zuiden maakt ook de fietser naar Beijum gebruik van dit fietsviaduct over de ringweg. Tot slot vervult het nieuwe fietsviaduct naast de busbaan een belangrijke functie voor de ontsluiting van het recreatiegebied.

In het recreatiegebied zelf loopt een fijnmazig net van fietspaden. Deze fietspaden zijn multifunctioneel. Ze ontsluiten de verschillende functies in het gebied en vervullen een recreatieve functie voor de fietser in en door het gebied. De fietspaden maken onderdeel uit van routes tussen wijken, tussen delen van de stad en tussen stad en ommeland. Zo zijn de Garsthuizermaar/Parkallee, het Koerspad en het Dwarsdijkje belangrijke schakels tussen Beijum en Lewenborg terwijl de centrale as, de Kardingsemaar, onderdeel uitmaakt van de autoluwe fietsroute tussen Groningen en Ten Boer.

3.7 Openbare ruimte

3.7.1 Groenstructuur

De Hunzeboord

De Hunzeboord bevat de volgende groenelementen.

- De ecologische zone langs de oostelijke ringweg. Deze zone is een belangrijk onderdeel van het stedelijke ecologische netwerk.
- De weilanden met de coulissen bestaande uit meidoornhagen en struweel.
- De bomenlaan langs het Heerdenpad.
- De crossbaan met de groene omzoming.
- De groene rand langs het riviertje de Hunze en het bedrijventerrein Ulgersmaweg. Deze rand begeleidt de stroom van de oude Hunze en vormt een afscheiding tussen het groengebied en de achterzijde van het bedrijventerrein.

Recreatiegebied Kardingse

Het recreatiegebied Kardingse bevat de volgende groenelementen.

- De dubbele rij elzen op de centrale parkeerplaats. Deze rij bomen is één van de lange, groene lijnen in het gebied. De rij loopt verder door over het sportpark tot aan het clubgebouw.
- De Kardingseplas met zijn overwegend groene oevers. De grasoever aan de noordzijde gaat over in een zandstrand. Aan de zuidzijde liggen rietkragen als scheiding tussen de zwemplas en de woonbuurt Zilvermeer.
- De ecologische plas ten oosten van het Koerspad. Deze plas sluit ruimtelijk aan op de Kardingseplas. Ze wordt ook gebruikt om te vissen.
- Het helofytenfilter aan de noordzijde van de centrale parkeerplaats. Dit filter zuivert het water van de Kardingseplas. Het filter is aangelegd in een golvend patroon.
- De heuvel. Deze is ooit aangelegd als skiheuvel maar is nu voorzien van een fietscrossbaan. Tevens dient ze als wandelgebied met uitzichtpunt. De heuvel vormt door de grootte en ligging een belangrijk ruimtelijk element in het gebied.
- De zone met buitensporten. Deze sluit direct aan op het noorden en oosten van de centrale parkeerplaats. Hier bevinden zich het sportpark en de 'pitch and putt' baan. Als los element in de ruimte ligt op de 'pitch and putt' baan een aarden amfitheater. Dit theater heeft zijn functie verloren en is onderdeel geworden van de 'pitch and putt' baan. De voetbalvelden zijn omzoomd met struweel, waardoor ze van buiten nauwelijks zichtbaar zijn.
- Het overgangsgebied tegen Beijum aan. Dit deel is in beheer van Natuurmonumenten. Natuurmonumenten heeft hiervoor een inrichtingsplan ontwikkeld samen met inwoners van

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinging toelichting en regels

Beijum. Hier liggen buurtvoorzieningen voor Beijum zoals een plukbos, een plukweide, een hondenuitlaatgebied, een vliegveld en speel-/sportplekken. Het gebied is onderdeel van de stedelijke ecologische structuur en wordt ecologisch ingericht. Ten westen van het Koerspad bevinden zich enkele boomstructuren en hoog opgaande beplanting. Ten oosten van het Koerspad heeft het gebied een meer open karakter en sluit het aan op de weidegebieden van het buitengebied. Het Meedenpad is voorzien van een essenlaan.

- De natuurgebieden aan de oostzijde van het recreatiegebied Kardinging. Natuurmonumenten beheert deze gebieden. Ze hebben een open karakter en sluiten aan op het buitengebied.
- De centrale as langs de Kardingingmaar. Deze as vormt een verbinding voor het langzaam verkeer door het hele gebied. De as start bij het busstation. Hij begint stenig bij het sportcentrum Kardinging, ligt als boulevard langs de Kardingingplas en gaat dan verder als spectaculaire laan beplant met vier rijen Italiaanse populieren tot voorbij de Noorddijkerweg in het buitengebied.
- Het voormalig boerenerv aan de zuidoostzijde van de kruising van de Kardingingmaar en het Koerspad. Hier stond vroeger een boerderij. De erfbeplanting is bewaard gebleven. Deze is bewust intact gehouden. Het erf functioneert nu als pluktuin.
- De ecologische zone langs de oostelijke ringweg. Hier ligt een stedelijke ecologische verbinding. Het groen dient tevens als buffer tussen de weg en de bebouwing.

3.7.2 Waterstructuur

Waterstructuur huidige situatie

Binnen het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van diverse sloten die, in de zomer, via de een helofytenfilter en de Kardingingplas water afvoeren richting gemaal Grondzijk dat water verpompt naar de boezem (Damsterdiep). In de winter staat het pompgebied uit bij het helofytenfilter en stroomt het onder vrij verval via de Grondzijkstertocht naar de Kardingingplas.

Op de recreatieplas (Kardingingplas) na, wordt er in het gehele plangebied een zomerpeil gehanteerd van -1,40 m NAP en een winterpeil van -1,60. De recreatieplas heeft een vast peil van -1,10 m NAP en wordt gevoed vanuit het helofytenfilter. Dit filter zelf wordt door gemaal Potslikker gevoed met water dat direct afkomstig is uit het Boterdiep. Het filter zorgt er vervolgens voor dat het voedselrijke water uit het Boterdiep nutriëntenarmer wordt gemaakt. Aanvoer van water vindt alleen plaats in tijden van droogte.

Waterstructuur geïmplementeerde situatie

In 2013 is een aantal maatregelen in de omgeving van het plangebied uitgevoerd om de waterkwaliteit te verbeteren. Het betreft fase 1 van Waterstructuurplan Noorddijk en bestond uit het aanbrengen van een stuw nabij Beijum, het vervangen van een stuw en het aanbrengen van een lange duiker nabij Lewenborg en het graven van een watergang met kunstwerken nabij het Boterdiep in de Hunze.

In fase 2 van het waterstructuurplan, dat eind 2014 in uitvoering gaat, wordt nog een aantal watergangen aangepast, stuwen geplaatst en een tweetal pompen geplaatst. Hierdoor wordt er een koppeling en watercirculatie gecreëerd in de watergangen van Lewenborg, de Bovenstreek en Beijum. Dit alles zorgt voor een doorspoeling en verversing en daarmee een sterke verbetering van de waterkwaliteit in het gehele gebied.

De belangrijkste doelstellingen zijn:

- waar mogelijk schoon en vuil water scheiden;
- de waterstand en de waterkwaliteit realiseren die past bij de functie(s);
- schoon en gebiedseigen water vasthouden en de inlaat van het gebiedsvreemd water minimaliseren;
- circulatie van water door het gehele plangebied mogelijk maken.

Het Waterschap Noorderzijlvest is initiatiefnemer van dit plan en werkt nauw samen met Vereniging Natuurmonumenten en de Gemeente Groningen.

Het plangebied is ook van belang voor de Hunzevisie van het Groninger Landschap en Het Drentse Landschap. Waar de Hunzevisie uit 1995 zich vooral richtte op Drenthe en het Zuidlaardermeergebied, kijkt de Hunzevisie 2030 verder noordwaarts, richting de Waddenzee. Nu

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinging

26

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

nog stopt de Hunze in het Winschoterdiep en is de oorspronkelijke loop alleen nog terug te zien in kleine watergangen die alleen worden gevoed met regenwater. In het plangebied is het de watergang ten zuiden van de Pop Dijkemaweg en Hunzeboord. Een herstel van de loop zou voor deze watergang een eventuele aanpassingen van de oevers en het verwijderen en aanpassen van duikers betekenen.

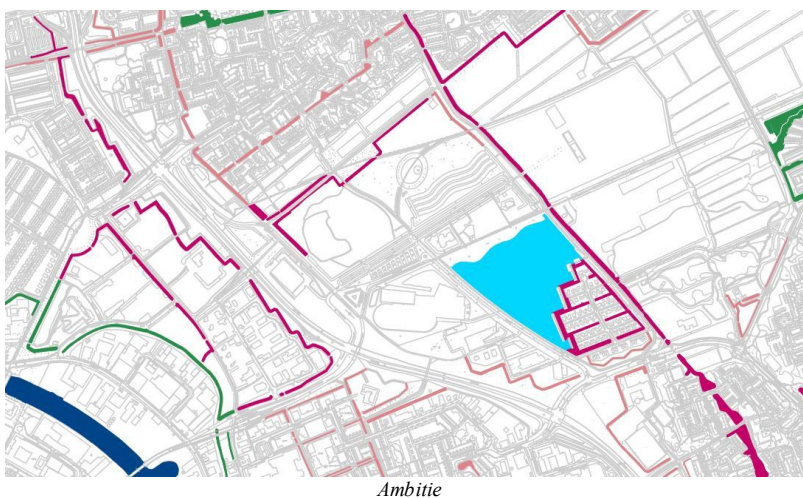
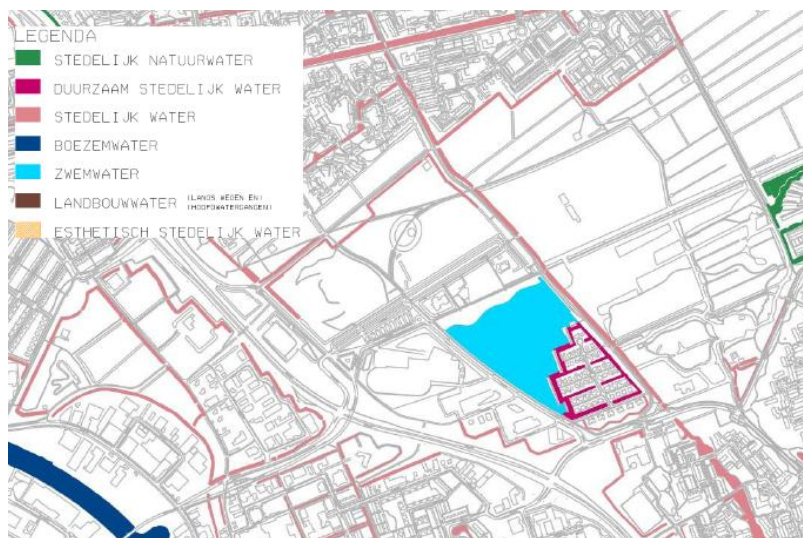


Overzicht huidige watergangen

Waterfunctie

Groningen is een waterrijke stad en het water in de stad is zeer divers. Aan elk water in de stad is een functie toegekend. Voor elke functie is een streefbeeld opgesteld, dit streefbeeld bepaald het onderhoud en beheer. Functiegericht beheer en onderhoud sluit aan bij de centrale ambitie op watergebied: het streven naar een duurzaam stedelijk waterbeheer.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels



In het gebied van bestemmingsplan komen de volgende functies voor:

- Boezemwater: heeft een aan- en afvoerfunctie voor water op een lokale en regionale schaal. Dit water wordt in de meeste gevallen ook gebruikt voor transport over water;
- Zwemwater: is water dat geschikt is om in te zwemmen en waar in de zomerperiode veel aandacht is voor de daarop ingerichte waterkwaliteit;
- Duurzaam stedelijk water: bestaat uit de wateren in stedelijke groengebieden die onderdeel zijn van de Stedelijke Ecologische Structuur (SES). Ze hebben een zeer goede waterkwaliteit. De

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge
28

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

- oever- en watervegetatie is een wezenlijk onderdeel van de biotoop.
- Stedelijk water: ligt in de regel in het stedelijk gebied en nabij woonwijken. Het dient voor berging van water en deels voor de aan- en afvoer van water.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
30

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden / omgevingsaspecten

Dit hoofdstuk gaat in op de wijze waarop bij het maken van het bestemmingsplan rekening is gehouden met de omgeving. Aan de hand van de verschillende omgevingsaspecten is aangegeven hoe de in het plangebied voorkomende functies op elkaar zijn afgestemd om overlast en ongewenste effecten op de omgeving te voorkomen.

4.1 Duurzaamheid, energie en leefomgevingskwaliteit

Duurzame ontwikkeling is ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden, zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen.

Beleidskaders

De raad van de gemeente Groningen heeft in 2007 het Beleidskader duurzaamstestad.nl en de Routekaart Groningen Energieneutraal vastgesteld. Hierin is uitgewerkt hoe in Groningen 'duurzame ontwikkeling' concreet gemaakt wordt. In 2011 is de Routekaart geactualiseerd in het Masterplan Groningen Energieneutraal en in het bijbehorende uitvoeringsprogramma Groningen geeft energie. In deze documenten is het onderdeel energie verder uitgewerkt. In juni 2012 zijn de Visie op de ondergrond en de Warmtevisie Groningen duurzaam warm door de raad vastgesteld. In deze visies wordt ook de ruimtelijke component wat betreft duurzame ontwikkeling verder ingevuld.

Energie

In het bestemmingsplan kunnen alleen ruimtelijk relevante aspecten van energie worden gereguleerd. Een bestemmingsplan regelt namelijk alleen het gebruik van de (boven- en onder)grond, (oppervlakte)water, de opstallen en bepaalt de functies en daarmee de bouw mogelijkheden. Het bestemmingsplan fungeert als toetsingskader voor omgevingsaanvragen voor bouw, aanleg of sloop.

Het bestemmingsplan sluit mogelijkheden voor toekomstige energie-infrastructuur niet uit, zoals een warmte-koude-opslag, een warmtenetwerk en biogasleidingen. Het gebruik van zonnepanelen en zonneboilers op gebouwen is in een groot aantal situaties mogelijk zonder vergunning.

Sportcomplex Kardingse heeft de ambitie om zich tot een energieneutraal gebouw te ontwikkelen. Hierbij wordt gedacht aan het gebruik van biomassa. Hiervoor wordt in dit bestemmingsplan ruimte gereserveerd. Daarbij is het van belang in verband met mogelijk energie- en rendementsverlies, dat de afstand tussen voorziening (gebruiker) en opwek niet te groot is.

Andere aspecten

Andere aspecten van duurzaamheid, die ruimtelijk niet relevant zijn, worden geregeld in publiek-private samenwerking, convenanten, het programma van eisen, het exploitatieplan en de anterieure (privaatrechtelijke) overeenkomst zoals een bouw-, aanleg- of sloopvergunning.

Leefomgevingskwaliteit

De leefomgevingskwaliteit vormt een belangrijk onderdeel van de totale afweging over ruimtelijke plannen binnen de gemeente. Naast de milieukwaliteiten, zoals onder andere geluidhinder, fijnstof, externe veiligheid en bodemkwaliteit maken groen, water en ecologie onderdeel uit van de leefomgevingskwaliteit. Hieraan wordt in andere paragrafen aandacht besteed. Daar waar nodig zijn onderzoeken verricht en is aangegeven wat gedaan kan worden om de milieubelasting voor de omgeving te beperken.

4.2 Archeologie

Archeologische waarde

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
31

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Inleiding

In 1992 is door Nederland het 'verdrag van Valletta' ondertekend, ook wel 'verdrag van Malta' genoemd. Het verdrag van Malta is wettelijk vertaald in een ingrijpende wijziging in de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten, zoals de Ontgrondingenwet en de Woningwet. Hierin wordt de verantwoordelijkheid voor een goede omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden bij de gemeenten gelegd. De bescherming van die waarden dient te worden meegenomen in de ruimtelijke ordening, d.w.z. de bestemmingsplannen.

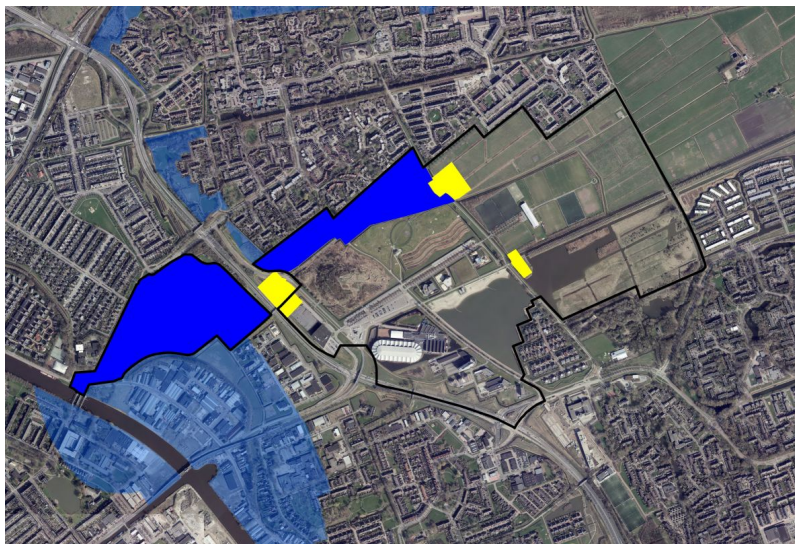
Elk bestemmingsplan dient vanaf 1 september 2007 daarom een paragraaf archeologie te bevatten, waarin wordt aangegeven welke archeologische waarden in het plan aanwezig, dan wel te verwachten zijn. Daarnaast dient het bestemmingsplan regels te bevatten om eventueel aanwezige archeologische waarden te beschermen. Die regels kunnen in enkele op archeologische gronden geselecteerde gebieden aan bouw- en aanlegvergunningen worden gehangen. Daarmee wordt de aanvrager van een dergelijke vergunning verantwoordelijk voor behoud van archeologisch erfgoed. De Monumentenwet 1988 en de erfgoedverordening van de gemeente en dit bestemmingsplan beschrijven vervolgens de procedure.

Archeologische waarden en verwachtingen

In het plan bevinden zich drie terreinen waarvan bekend is dat ze archeologische resten bevatten. Dit zijn achtereenvolgens

- de dubbelborg Ulgersmaborg-Zorgwijk uit de nieuwe tijd (16^e-19^e eeuw)
- een wierde bij het Koerspad, daterend uit de Middeleeuwen
- een boerderijplaats uit 1830, grenzend aan het Zilvermeer met mogelijk nog restanten van voorgangers in de ondergrond.

Naast deze al bekende archeologische vindplaatsen zijn er twee zones met een hoge archeologische verwachting in het plangebied aanwezig. De meest zuidelijke houdt verband met de oude loop van de Hunze, en de meest noordelijke hangt samen met het veengebied dat tussen Beijum en Lewenborg in ligt. Hieronder zal nader worden ingegaan op de eerste twee bekende vindplaatsen en de zones met een hoge verwachting.



De drie bekende archeologische vindplaatsen (geel), en de verwachtingszone (blauw)

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Karding
32

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Dubbelborg Zorgwijk-Pop Dijkemaweg

De dubbelborg Zorgwijk-Pop Dijkemaweg lag tussen de Stad en Noorderdijk in en maakte deel uit van een gordel van borgen tussen Oosterhoogebrug en Noorderhoogebrug. De beide omgrachte borgen werden in de jaren '70 ruw van elkaar gescheiden door de aanleg van de oostelijke ringweg rondom de stad, zodat Ulgersmaborg aan de westkant van de ringweg ligt, en Zorgwijk nu ten oosten daarvan. De omgrachte delen van Ulgersmaborg en Zorgwijk zelf werden daarbij gespaard, maar de tuinen die ertussenin lagen werden ongedocumenteerd vergraven door de oostelijke ring.



uitsnede uit de Hottinger kaart

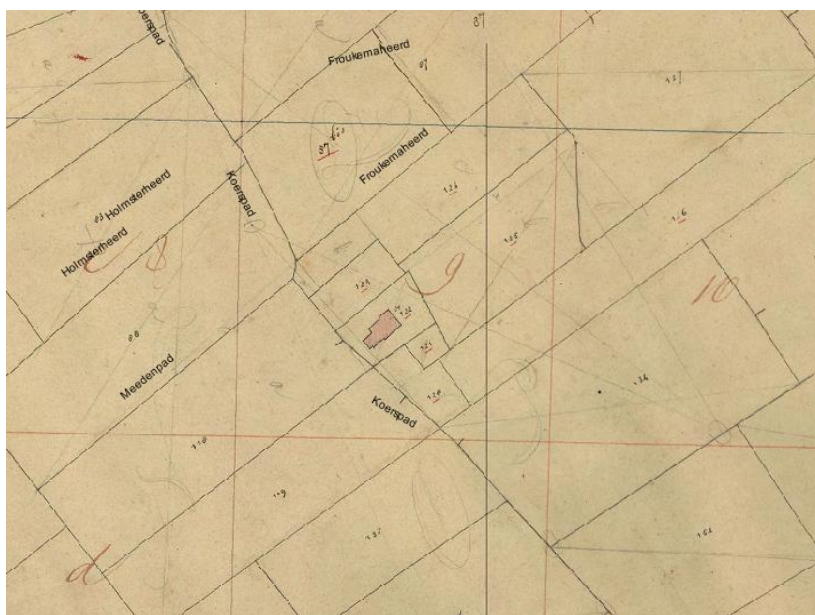
Een goede indruk van deze buitenplaats biedt de Hottinger kaart, die in 1790 een zeer gedetailleerde weergave maakte. De beide borgterreinen die allebei zwaar omgracht zijn, zijn met elkaar verbonden door bruggetjes in de gezamenlijke tuinen. Te zien zijn verder vis-of kweekvijvers, boomgaarden en moesvelden. In 2012 is door de Rijksuniversiteit Groningen een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, waaruit bleek dat resten van gracht, muurwerk, visvijvers en een waterput bijzonder goed geconserveerd waren gebleven.

Het westelijk deel van de borg (Ulgersma) is inmiddels aangewezen tot archeologisch rijksmonument. Dit terrein krijgt in dit bestemmingsplan dan ook geen aparte bestemming: het is immers al beschermd via de Monumentenwet. Het oostelijk deel van de borg (het gedeelte van Zorgwijk) valt voor het grootste gedeelte binnen het bestemmingsplan Oostelijke Ringweg, Kardinge, en heeft daar een passende bescherming gekregen. Het overblijvende deel van Zorgwijk valt wel in bestemmingsplan Kardinge, en wordt beschermd middels een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 1'.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Wierde aan het Koerspad

Aan de zuidrand van Beijum is ten oosten van het Koerspad een verhoging in het veld zichtbaar. Het betreft hier een wierde, die reeds door de geograaf Clingenborg gekarteerd werd. Op de kadastrale minuut uit 1827 is te zien dat op de plek van de wierde een gebouw met erf en enkele omliggende sloten zijn afgebeeld.



Uitsnede uit de kadastrale minuut uit 1827 met in het midden de boerderij aan het Koerspad.

Tussen 1953 en 1962 is het huis gesloopt en zijn alle omliggende sloten gedempt, behalve die ten zuidwesten van het huis.

In 2010 is door onderzoeksbureau RAAP een karterend booronderzoek uitgevoerd. Hierbij werd een archeologische laag aangetroffen in de grondboringen met hierin tot enige diepte reikende grondsporen. De nederzetting lijkt begonnen te zijn in de middeleeuwen, op basis van het aangetroffen aardewerk. Uit de aanwezigheid van onverbrand bot blijkt dat de conserveringsomstandigheden voor onverbrand dierlijk en plantaardig materiaal gunstig zijn, zeker in de dieper ingegraven grondsporen. Dit was ook te verwachten aangezien de archeologische laag uit goed conserverende klei bestaat en op de vindplaats een relatief hoge grondwaterstand voorkomt.

Rondom de wierde is in de boringen een oude akkerlaag aangetroffen. Uit de kadastrale minuut uit 1827 blijkt dat de omgeving van de huiswierde als akker in gebruik was, hetgeen deze interpretatie ondersteunt.

Archeologische verwachtingswaarden: wonen op de oevers aan de Hunze

In het zuidenwesten van het plan slingerde zich de oude Hunze (nu nog herkenbaar als het Selwerderdiepje). De Hunze verlegde zich met regelmaat en liet zo in een brede zone oevers achter in de ondergrond. In het eerste figuur van deze paragraaf wordt aangegeven waar deze zone zich precies bevindt. Deze zone is op de plankaart aangeduid als 'Waarde-Archeologie 2'.

Het plangebied is door de periodieke overstromingen van de Hunze drassig en nat geweest, maar op

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

34

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

de hoger gelegen oeverwallen, die zich waarschijnlijk nog steeds onder het maaiveld bevinden, is waarschijnlijk wel bewoning mogelijk geweest. De kans dat er zich op deze plekken archeologische resten bevinden is dan ook hoog. In de aangegeven zone van hoge verwachting kunnen zich boven beschreven resten uit de ijzertijd en de middeleeuwen bevinden. In de jaren zestig werden bijvoorbeeld door dhr. Praamstra aan het Selwerderdiepje twee steenovens opgetekend, die bij werkzaamheden aan het licht kwamen. Deze steenbakkersovens dateerden uit de late middeleeuwen, en vertegenwoordigen eigenlijk een 13^e eeuwse 'industrieterrein'. Hier werden onder meer de kloostermoppen vervaardigd die verwerkt zijn in de eerste bakstenen gebouwen van de stad Groningen.

Archeologische verwachtingswaarden: wonen in de veenrandzone

Ten oosten van de Hunze ligt de zogenaamde veenrandzone: een veengebied ten oosten van de Hunze dat lang slecht bewoonbaar is geweest. Mede daarom was lang de verwachting dat zich in deze veenrandzone geen archeologische resten zouden bevinden. Toch worden in het laatste decennium ook in dit gebied sporadisch resten uit specifiek de IJzertijd teruggevonden. De aanwezigheid van bewoning in dit gebied kan worden verklaard doordat het in begin van de jaartelling het klimaat gedurende korte tijd iets droger werd. Hierdoor droogde het veen in, klonk het in en werd toegankelijk. Er kon turf worden gegraven, om als brandstof te dienen en er konden akkers worden aangelegd. Er kon gedurende de klimaatverbetering dan toch in de veenrandzone worden gewoond, wellicht permanent of misschien wel alleen in de zomers. Dergelijke bewoningsplekken in het veen was geen lang leven beschoren: het vermoeden is dat deze bewoningsplekken in de veenrandzone vanaf ongeveer de tweede eeuw na Christus niet meer werden bewoond, als de omgeving weer vernatte.

Het plangebied Kardinge, dat tussen de bebouwde gebieden Beijum en Lewenborg inligt, bevat nog deels deze intacte veenrandzone. Of er zich ook vindplaatsen in bevinden is nog onbekend. Begin 2013 is er op specifieke plekken in het gebied een karterend booronderzoek verricht naar de intactheid en de verwachtingswaarden in de ondergrond. Uit de boringen bleek dat de bodem ter plekke nog goed intact is, onder een dunne bouwvoor. Deze gebieden zijn op de plankaart bestemd als Waarde-Archeologie 2.

Bescherming van archeologische waarden en verwachtingen

De wierde aan het Koerspad, het terrein van de borg Zorgwijk en de boerderijplaats uit 1830 worden in het bestemmingsplan beschermd als Waarde-Archeologie 1. Vanwege de goede intactheid van de bodem en het belang van de sporen en vondsten in de bodem is voor deze terreinen geen vrijstelling opgenomen om een oppervlakte beneden de 50m² te mogen verstoren.

Voor de gebieden op de plankaart waar een Waarde-Archeologie 2 is opgenomen geldt een vrijstelling van 200 vierkante meter.

4.3 Ecologie

Ecologische groenstructuur

Het plangebied bestaat vrijwel geheel uit een landschappelijk open groengebied met daarin verschillende recreatieve voorzieningen, een zwembad en sportaccommodaties. De sportaccommodaties zoals ijshal, zwembad, ski- en klimhal, voetbal- en korfbalvelden worden door dit groen omlijst. Aan de westzijde wordt het groengebied door de oostelijke ringweg doorsneden.

Deze groengebieden zijn onderdeel van de door de raad vastgestelde Stedelijke Ecologische Structuur en zijn aan de oostzijde van de ringweg grotendeels in beheer bij de Vereniging Natuurmonumenten. De oostelijke ringweg vormt een barrière in de mogelijkheden voor dieren om van oost naar west te bewegen. Genetische uitwisseling dan wel beweging, veroorzaakt door klimaatverandering, vragen om vitale ecologische verbindingen. Belangrijke te verbinden groengebieden in dit gebied zijn de zogenaamde Groene Scheg, de Hunzezone, het scoutingterrein en omgeving, de groenzones langs de ringweg en het groen- en recreatiegebied van Kardinge zelf.

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

35

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Ecologische waarden

Het gebied bestaat uit verschillende biotopen. In dit open en ruimtelijke gebied gaat het om graslanden, bermen, groensingels, struwelen, boomstructuren, waterplassen, watergangen, sloten, rietlanden en ruigten. De biodiversiteit in deze grote groengebieden is groot en waardevol.

De graslanden en struwelen geven ruimte aan vogels, vlinders, marters, muizensoorten, egels en zelfs incidenteel reeën. In bomen kan een ransuil broeden en in de sloten zijn kansen voor de zeldzame poelkikker. In rietlanden en ruigten komen soorten als blauwborst en rietgors voor.

De aantakende groenstructuren van de ringweg hebben gelijke of aanvullende kenmerken die allen ondersteunend werken. Uiteindelijk vertakt de groenstructuur zich in kleinere groenaders in de woonwijken en genereert dat een gewenste leefomgevingskwaliteit.

Verschillende vleermuissoorten als laatvlieger, gewone en ruige dwergvleermuis en watervleermuis gebruiken de boomstructuren, waterplassen en waterwegen als foerageerplek en trekroute. Deze trekroutes zijn wettelijk beschermd. Behoud en versterking van deze zones is van groot belang. De veruitstralende verlichting van de hoge lichtmasten rond de sportvelden werkt verstrend op de natuurwaarden in een zeer groot deel van het hele plangebied.

Waterstructuur

Binnen het plangebied zijn twee grotere waterplassen aanwezig. De twee plassen hebben een belangrijke betekenis voor water- en oevervogels. Het gaat om soorten als aalscholver, visdief, scholekster, blauwe reiger en kuifeend, maar ook de ijsvogel komt hier voor. In de winter foerageren hier groepen vogels in verhoudingsgewijs hogere aantallen als smient, slobeend, kuifeend, tafeleend, krakeend en wintertaling. Naast de grote plassen is er water direct rond het sportcentrum.

Aan de grenzen van het zuidwestelijk plangebied ligt de oude Hunzelooop. Deze oude waterloop heeft naast een belangrijke historische betekenis ook een grote ecologische potentie. Het Groninger Landschap heeft hiervoor een visie ontwikkeld.

Verder zijn het voornamelijk sloten en watergangen. In deze wateren zijn voortplantingsmogelijkheden voor vissen, watervogels, amfibieën en libellen. De zeldzame en streng beschermde poelkikker en groene glazenmakerlibelle komen hier naast algemene soorten voor.

Voor ecologische wateren wordt gestreefd naar een hogere waterkwaliteit (sanering riooloverstorten), doorzicht, doorstroming, ondergedoken waterplanten en het ontwikkelen van ecologische oevers. Bij de meeste watergangen zijn de taluds zeer steil waardoor ecologische kwaliteiten van oeverbeplanting ontbreken en mogelijkheden voor amfibieën en libellen beperkt zijn. Ook de ijsvogel kan profiteren indien een plaatselijke steilrand en lokaal overhangende takken gerealiseerd worden.

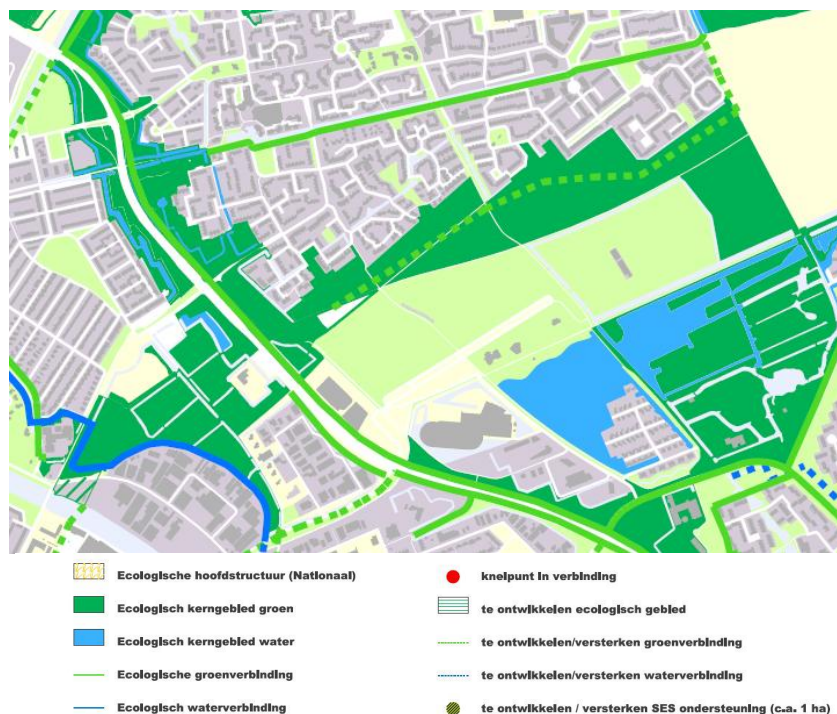
Water en oever zijn van belang als effectieve trekroute voor daaraan verbonden flora en fauna.

Gewenste ontwikkeling

Genetische uitwisseling en klimaatopwarming vragen om duurzame goed functionerende kerngebieden en ecologische verbindingen tussen groengebieden. Optimale groenverbindingen zijn minimaal 25 meter breed en bevatten naast een waterstructuur een boom-, struik- en kruidlaag om voor een doelsoort als bunzing en egel passeerbaar te zijn. Bij langere verbindingzones zijn aansluitende kleinere groengebieden als ondersteuning van belang. De vernieuwde aanleg van de oostelijke ringweg voorziet in behoud en herontwikkeling van genoemde natuurwaarden.

Waar nodig worden faunapassages gerealiseerd zodat de dieren ongehinderd de ringweg en wijkontsluitingswegen kunnen passeren. In dit plangebied wordt ter hoogte van het Meedenpad een ecoduct gerealiseerd dat de Groene Scheg en Hunzezone met de natuurdelen van Kardingse en Noorddijk verbindt. Zoogdieren, amfibieën en vlinders kunnen zo ongehinderd de ringweg passeren. Ook de nieuwe toe- en afritten van Kardingse en Ulgersmaborg-Noord worden van faunapassages voorzien. Tevens worden langs de ringweg aan beide zijden faunakeerschermen geplaatst zodat dieren uitsluitend via de faunapassages kunnen oversteken. Lokaal worden groepjes struiken geplant als dekking voor dieren tussen de faunapassages en groengebieden.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels



Daarnaast worden er nieuwe bomen geplant. Graslanden zullen schraal worden aangelegd en worden ingezaaid met een gebiedseigen kruidenmengsel met soorten als knoopkruid, agrimonie, pastinaak en paarse morgenster. Plaatselijk wordt een poel of ijsvogelbroedplek gerealiseerd.

De recente visie (oktober 2014) van het Groninger Landschap is in dit plangebied eveneens van betekenis voor behoud en herstel van de oude Hunzelooop. Vanuit dit kader is een fysieke waterkoppeling tussen Hunzeboord en Hunzedijk gewenst. De grootste kans hiervoor ligt bij de waterloop pal ten oosten van het Wessel Gansfort College zoals op de SES-kaart (zie hierboven) is aangegeven. De groene landverbinding kan het best aan de westzijde van de school liggen. Daarnaast kunnen aangrenzende kavels en percelen door ontwikkeling en ecologisch beheer de natuurwaarden die bij de Hunze horen versterken.

Inrichting en beheer van alle groengebieden moet afgestemd zijn op het Doelsoortenbeleid Noord. Bij nieuwe aanplant zal waar mogelijk gebruik gemaakt worden van genetisch inheems materiaal. Daarnaast zou aanpassing van de lichtbronnen rond de sportvelden zeer gewenst zijn om zowel de natuurwaarden te ondersteunen alsook een normale beleving van het landschap mogelijk te maken. Ook Natuurmonumenten heeft samen met de bewoners een inrichtingsplan voor de zuidrand van Beijum ontwikkeld waardoor recreatief gebruik, beleving en natuurwaarden kunnen toenemen. Ecologische oevers, poelen, plukakkers en natuurlijke speelaanleidingen vormen onderdeel van dat plan.

Wet- en regelgeving

Door middel van quickscans en zo nodig nader onderzoek worden ruimtelijke ontwikkelingen getoetst aan de Flora- en faunawet alsook het stedelijke ecologisch beleid.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

De afstand tot de Ecologische Hoofdstructuur - Koningslaagte - bedraagt gemiddeld 1 kilometer. De afstand tot het Leekstermeergebied bedraagt ruim 6 kilometer. Door deze afstand is er geen invloed op de Natura 2000-gebieden.

4.4 Water

Het waterbeleid voor Groningen is vastgelegd in 'Waterwerk' het Groninger water- en rioleringsplan 2014-2018. Daarnaast wordt gewerkt volgens de stedelijk wateropgave van het waterschap Noorderzijlvest en Hunze en Aa's.

	Europees	Nationaal	Regionaal	Lokaal
Waterkwaliteit	Kademrichtlijn Water (KRW)	Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) Watervisie kabinet	Waterbeheersplann en waterschappen	Groninger Water- en rioleringsplan (GRP)
			Landschaps-ontwikkelingsplan Groningen (LOP)	Structuurvisie
				Groenstructuurvisie
Waterkwantiteit		Commissie waterbeheer 21e eeuw (WB21)	Waterbeheersplann en waterschappen	
		Watervisie kabinet	Landschaps-ontwikkelingsplan Groningen (LOP)	
			Regionaal Bestuursakkoord Water (RBW)	
Stedelijk water		Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)	Notities stedelijk water N7V / H&A	Groninger Water- en rioleringsplan (GRP)
		Wet gemeentelijke watertaken Watervisie kabinet		Structuurvisie Groenstructuurvisie

Het beleid is vertaald in ambities voor de Gemeente Groningen. De centrale ambitie is het streven naar een duurzaam stedelijk waterbeheer. Doelen bij het duurzaam stedelijk waterbeheer zijn onder meer:

- Inspelen op klimaatveranderingen.
- Voorkomen en beperken van wateroverlast.
- Inrichten en beheren van het water op een wijze die aansluit bij natuurlijke processen.
- Verhogen van de natuurwaarde van wateren en oevers.
- Bevorderen van recreatief medegebruik van water en oevers.
- Verbeteren van de leefomgevingkwaliteit in de wijken.
- Zuiniger omspringen met drinkwater en grondwater.
- Vergroten van het maatschappelijke draagvlak voor duurzaam waterbeheer.

Duurzaam stedelijk waterbeheer moet dus leiden tot een natuurlijker functionerend watersysteem. Dit kan worden gerealiseerd door een scala aan maatregelen, zoals waterbesparing, het voorkomen en zonodig terugdringen van verontreinigingen en het natuurlijker inrichten van waterlopen en vijvers.

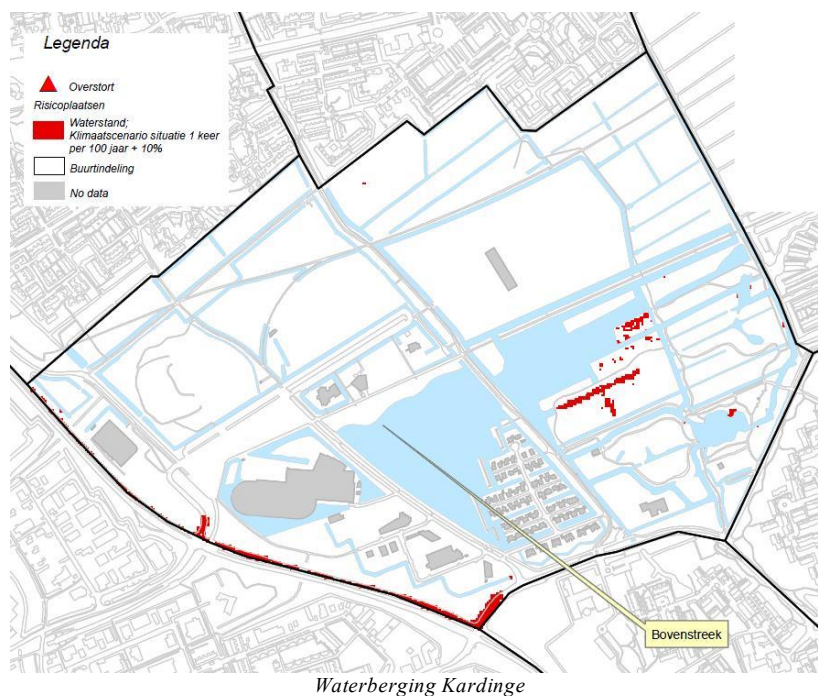
De natuurlijke relatie van water met zijn omgeving ligt in steeds sterkere mate (mede) ten grondslag aan de ruimtelijke ontwikkeling. Het water als medeordenend principe. Water legt verbindingen tussen

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

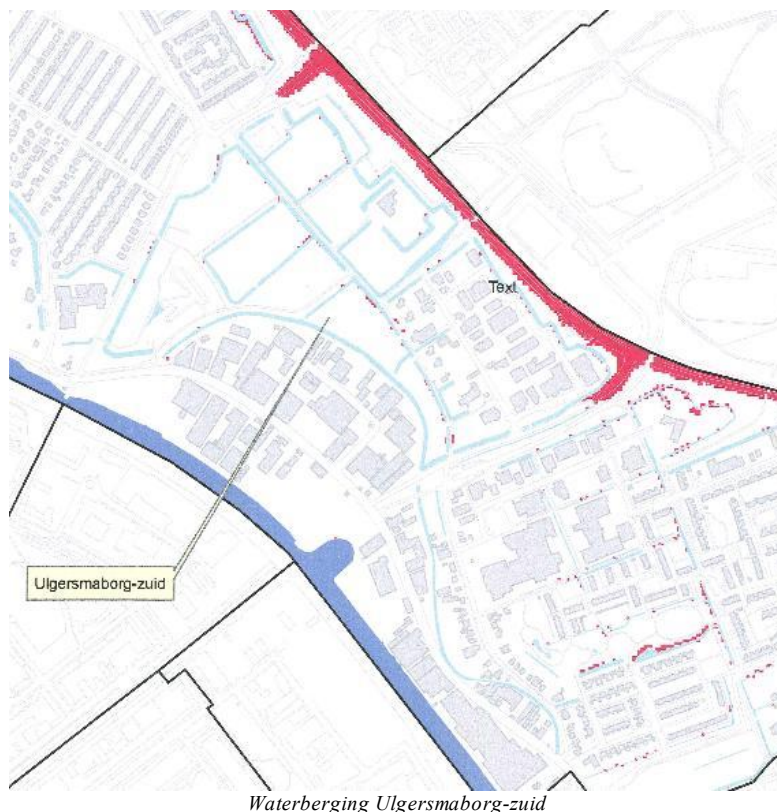
bodem, natuurlijke ontwikkeling en de gesteldheid en beleving van de woon- en werkomgeving. Bij de planvorming wordt in een vroegtijdig stadium overleg met waterbeheerders gezocht (Watertoets). In het kader van de watertoets zal nadere uitwerking van de principes van afwatering en ontwatering in relatie tot de waterkwaliteit en de waterkwantiteit plaats moeten vinden in overleg met de waterbeheerder. De locatie valt binnen het beheergebied van waterschap Noorderzijlvest. Het waterschap vervult een adviserende en toetsende rol.

Waterberging

In het gebied is voldoende water aanwezig om het neerslagoverschot dat tijdens het klimaatscenario T=100+10% optreedt te bergen. De lagere delen in het gebied lopen risico op wateroverlast. In onderstaande figuren is de ligging van deze kritieke punten weergegeven (bron: Stedelijke Wateropgave).



Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels



Waterberging Ulgersmaborg-zuid

Water en riolering bij in- en uitbreidingen

Bij eventuele ontwikkelingen in het gebied moet rekening gehouden worden met de gevolgen van een toename van verhard en bebouwd oppervlak. Door deze verdere verstedelijking komt regenwater sneller tot afstroming. Voor het bestaande watersysteem betekent deze toename een extra belasting en moet meer water worden geborgen. Hiervoor wordt door de waterschappen een compensatie in de vorm van oppervlaktewater vereist. Als vuistregel wordt een compensatie van 10% van de toename van het verhard en / of bebouwd oppervlak in de vorm van oppervlaktewater geëist, mits de toename van het verhard oppervlak meer dan 750 m² bedraagt. Als de toename van het verhard oppervlak minder dan 750 m² bedraagt is in de regel geen compensatie nodig.

Indien watergangen gedempt worden door nieuwe ontwikkelingen moet dit gecompenseerd worden door de aanleg van nieuwe watergangen/partijen. Het water moet indien mogelijk vertraagd afvoeren op de bestaande hoofdwatergangen door het plangebied.

Een ander nadeel van de verdere verstedelijking is dat geen regenwater in de bodem verdwijnt. Door de hiermee gepaard gaande grondwaterstands daling kan een verdroging van de ondergrond optreden. Dit is voor met name de bomen en het overige groen nadelig. Door de toepassing van bijvoorbeeld infiltratievoorzieningen en waterdoorlatende bestrating wordt water geïnfilteerd. Door toepassing van deze systemen kan ook water geborgen worden. De plaatselijke grondslag moet duidelijk maken of deze toepassingen gebruikt kunnen worden.

De aanleg van een vegetatiedak/groene daken kan, afhankelijk van de uitvoering, een bijdrage leveren

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

40

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

aan het vertraagd afvoeren van regenwater. Het vegetatiedak gebruikt water voor de groei van de beplanting, het bergt enig water en, afhankelijk van de uitvoering, voert het vervolgens vertraagd af. Ecologisch gezien biedt dit ook de nodige voordelen: meer ruimte en ontwikkeling voor insecten, vogels en andere flora en fauna.

In de eventuele verdere uitwerking van de plannen moet duidelijk worden hoe de compensatie van de toename van verhard oppervlak gerealiseerd wordt.

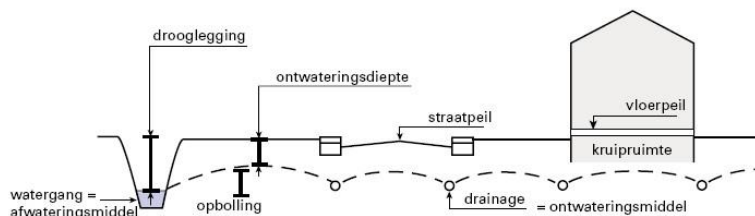
Bodem

De drooglegging is de afstand van het oppervlaktewaterpeil tot aan de bovenzijde van het maaiveld. De ontwateringsdiepte is de afstand van de grondwaterstand tot aan het maaiveld. Het verschil tussen de drooglegging en de ontwateringsdiepte wordt veroorzaakt door de opbolling van het grondwater tussen de watergangen. De ontwateringsdiepte moet bij wegen en bomen minimaal 1,00 m zijn en bij gebouwen moet dit minimaal 0,20 m zijn beneden de afdekking van de bodem van de kruipruimte. Bij kruipruimteeloos bouwen moet deze afstand minimaal 0,20m beneden de fundering zijn. Op dit moment zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om een uitspraak te doen over de ontwateringsdiepte.

In onderstaande tabel staat de drooglegging per gebied weergegeven.

Gebied	Waterpeil	Laagste maaiveld	Drooglegging
Uigersmaborg-zuid	-1,40 m NAP	-0,40 m NAP	1,00 m
Bovenstreek	-1,60 m NAP	-1,00 m NAP	0,60 m

Gezamenlijk kan worden gesteld dat de ontwateringsdiepte in de Bovenstreek niet voldoet aan de norm van 1,00 m. Het betreft een gebied met hoge grondwaterstanden. Bij de inrichting van de kavels in dit gebied moet hier rekening mee gehouden worden door te zorgen voor voldoende drainageafvoer en een geschikt bouwpeil en geschikte bouwwijze (bijvoorbeeld kruipruimte-loze bouw).



Riolering

In de Bovenstreek is een gescheiden rioolstelsel aanwezig (wijk Zilvermeer). Er is geen bergingsinhoud in het riool aanwezig.

Bouwmaterialen

Ten behoeve van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater moet er bij de bouw van de gebouwen naar gestreefd worden geen materialen te gebruiken die milieuvcontreinigend zijn zoals lood, zink en koper. Ook bepaalde bitumen en behandeld hout logen milieugevaarlijke stoffen uit welke via het regenwater in het oppervlaktewater terecht kunnen komen.

Het toepassen van vegetatiedaken is een prima middel om regenwater vast te houden en vertraagd af te voeren. De vegetatie neemt vocht op, bergt water en gebruikt op die manier water. Tevens verdampt het water door zon en wind. Bij hevige neerslag zal het water minder snel tot afstroming komen. Ook dit kan een bijdrage leveren in de compensatie van de toename van het verhard en bebouwd oppervlak. Daarnaast isoleren de groene daken in de zomer. Door het verdampingsproces in de grondlaag wordt voorkomen dat het dak te veel opwarmt. Op deze wijze kan bespaard worden op

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

energieslurpende voorzieningen zoals airco's e.d.

4.5 Milieu

Het voorliggend plan is in hoofdzaak een conserverend plan, dat in het kader van de actualisering van oude bestemmingsplannen is opgesteld. Dit betekent dat er slechts in beperkte mate nieuwe ontwikkelingen in dit plan worden meegenomen.

De volgende paragrafen gaan in op de milieuaspecten die relevant zijn voor dit conserverend bestemmingsplan. Achtereenvolgens wordt ingegaan op bedrijven(terreinen), geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en bodem.

4.5.1 Bedrijven

Bedrijven kunnen hinder (geur, stof of geluid) of gevaar veroorzaken en daardoor de kwaliteit van de leefomgeving beïnvloeden. Dit moet zoveel mogelijk worden voorkomen, vooral bij woongebieden of gevoelige bestemmingen. Anderzijds is het zaak, dat bedrijven zich kunnen ontwikkelen en eventueel uitbreiden.

Sport en recreatie zijn het kenmerk van het plangebied. In het plangebied bevinden zich twee inrichtingen in de categorie 3 en één bedrijf in categorie 4 conform de beschrijving van de VNG in "Bedrijven en milieuzonering". Het betreft de volgende inrichtingen:

- Sportcentrum Kardinge, Kardingerveen 1: categorie 3;
- Milieudienst Wijkpost Kardinge, Parkallee 96: categorie 3;
- Euro Kartracing en Bowling Groningen, Kardingeweg 50: categorie 4.

Op dit moment veroorzaken deze inrichtingen geen overlast voor de omgeving. De regels van dit bestemmingsplan staan geen nieuwe bedrijven toe die vanwege de aard van de bedrijvigheid een risicocontour hebben die buiten het eigen terrein is gelegen.

De Wet Ruimtelijke ordening schrijft de zorg voor een goede ruimtelijke ordening voor. Bedrijfsmatige activiteiten kunnen invloed hebben op de leefomgeving. Het aanhouden van een bepaalde afstand tussen een bedrijfsmatige activiteit en een woonbestemming is een middel om overmatige hinder te voorkomen. De VNG uitgave "Bedrijven en milieuzonering" geeft hiervoor een handreiking. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet Milieubeheer stellen regels aan de milieugevolgen die ontstaan als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten. Het gaat daarbij om regels ten aanzien van het voorkomen of beperken van bijvoorbeeld geluidhinder, bodemverontreiniging en risicovolle situaties. In artikel 2.1 van de Wabo is aangegeven dat het verboden is een inrichting op te richten zonder daarbij in het bezit te zijn van een oprichtingsvergunning. Dit verbod is niet van toepassing indien de inrichting in het activiteitenbesluit (Barim) genoemd is als een type A of B inrichting. Indien het een type A of B inrichting is, dan is respectievelijk geen melding of het doen van een melding verplicht.

4.5.2 Geluid (industrie, spoor en weg)

Geluid is één van de factoren die invloed kan hebben op de beleving van de leefomgevingskwaliteit. Daarom moet er bij nieuwe ruimtelijke- of verkeersontwikkelingen akoestisch onderzoek plaatsvinden om de geluidssituatie in beeld te brengen. Hierbij moet de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst aan de wettelijke geluidnormen. Er worden drie bronnen van geluidhinder onderscheiden:

- wegverkeerslawaai
- industrielawaai
- spoorweglawaai.

Voor de bestaande situatie in dit plangebied is alleen wegverkeerslawaai relevant.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Wegverkeerslawaa

In en langs het plangebied ligt als belangrijkste zoneplichtige weg de Beneluxweg. Deze zoneplichtige weg valt onder de werksfeer van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting vanwege deze weg op nabijgelegen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen kan op een aantal drukke punten hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Deze wet heeft geen gevolgen voor deze bestaande situatie. Een maatregel om het wegverkeerslawaa te beperken is het toepassen van stil asfalt. Waar nodig en (technisch) mogelijk kan een wegdek bij groot onderhoud worden vervangen door stil asfalt.

4.5.3 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit geeft het kwaliteitsniveau aan waaraan de buitenlucht moet voldoen om ongewenste effecten van luchtverontreiniging op de gezondheid van mensen te voorkomen. In deze wet zijn luchtkwaliteitsnormen vastgelegd voor onder meer stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In de stad Groningen voldoet de luchtkwaliteit al jaren aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen. Er komen geen normoverschrijdingen voor. Daarom is er geen wettelijke verplichting om te rapporteren over de luchtkwaliteit. Om de burgers toch goed te informeren is in 2012 een (concept) verslag van de luchtkwaliteit 2011 opgesteld. Op basis van dit verslag kan geconcludeerd worden dat vanwege de luchtkwaliteit er geen belemmeringen zijn voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.5.4 Externe Veiligheid (transport, bedrijven/instellingen en buisleidingen)

Externe veiligheid gaat over overlijdensrisico's die mensen lopen vanwege productie, gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor, vaarwegen en via buisleidingen. Gevaarlijke stoffen zijn bij voorbeeld vuurwerk, lpg, chloor, ammoniak en munitie. De term 'externe' veiligheid wordt gehanteerd omdat het overlijdensrisico van derden centraal staat. Het gaat om mensen die zelf niet deelnemen aan de activiteit die het overlijdensrisico met zich meebrengt.

De minister van Infrastructuur & Milieu (I&M) is verantwoordelijk voor de coördinatie van het externe veiligheidsbeleid voor gevaarlijke stoffen. Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI, VROM, 2004, laatst gewijzigd 2009) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven. Het beleid voor gevaarlijk transport staat in de nota 'Vervoer gevaarlijke stoffen', opgesteld door het ministerie van Verkeer en Waterstaat (2005) in nauwe samenwerking met I&M. Voor aardgastransportleidingen geldt het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (1-1-2011). Op dit moment wordt nieuw wettelijk instrumentarium ontwikkeld voor het transport van gevaarlijke stoffen (Besluit Transport Externe Veiligheid (BTEV), verwacht in 2014 en Basisnetten Weg, Spoor en Water).

De genoemde kaders verplichten gemeenten om bij het opstellen van ruimtelijke plannen veiligheidsafstanden toe te passen en het externe veiligheidsrisico zo laag mogelijk te houden. Veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico en in het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico vormt het basisbeschermingsniveau voor individuele burgers, het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een ramp. Bij negatieve veranderingen van het groepsrisico moet de gemeente een verantwoording van het groepsrisico afleggen.

De Milieudienst van de gemeente Groningen heeft voor het bestemmingsplan een risico-inventarisatie uitgevoerd. Deze is als losse bijlage bij dit plan gevoegd. Hieruit blijkt dat er zowel binnen als in de nabijheid van het plangebied risicobronnen aanwezig zijn. De volgende risicobronnen liggen binnen het plangebied:

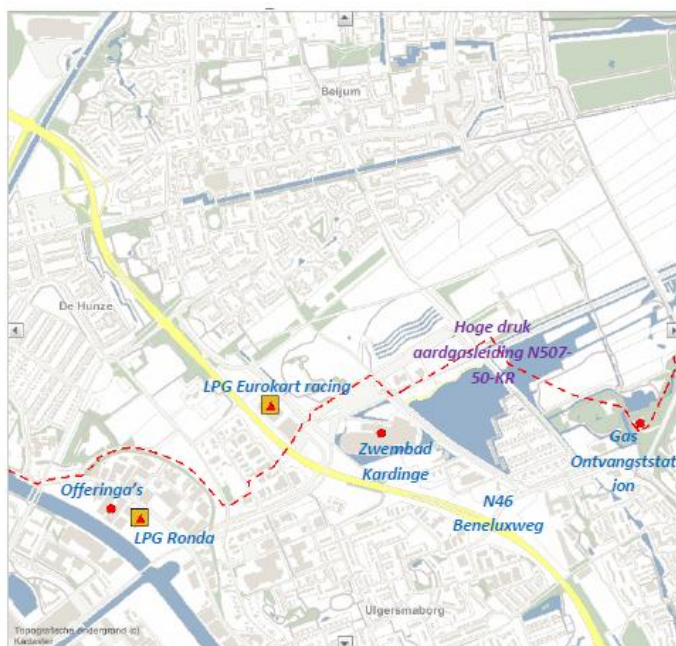
- Sportcentrum Kardingse (zwembad),
- GasOntvangstStation (GOS) N075 Stuurboordswal,
- hoge druk aardgasleiding N-507-50-KR.

Onderstaande risicobronnen liggen (net) buiten het plangebied en zijn van invloed zijn op de externe veiligheid in het plangebied, te weten:

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
43

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

- Firezone LPG Tankstation Ronda,
- E. Offeringa's Gortproductiefabrieken B.V.,
- Eurokart racing LPG tankstation,
- Provinciale weg N46 (Beneluxweg),
- Van Starckenborghkanaal.



risicobronnen

Vanwege de grote afstand van het LPG tankstation Ronda en Offeringa's Gortproductiefabrieken B.V. tot het plangebied, hebben deze risicobronnen geen effect op de externe veiligheidssituatie binnen het plangebied.

Uit nader onderzoek is gebleken dat aan veiligheidsnormen wordt voldaan. Dat wil zeggen dat voor risicobronnen wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico, alsmede voor het plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Voor het zwembad van sportcentrum Kardinge geldt dat er binnen de 1% letaliteitgrens (= invloedsgebied) zich geen woningen van derden bevinden. Er is formeel geen sprake van een groepsrisico.

Voor de hogedruk aardgasleiding (met een diameter van 6" en een werkdruk van 40 bar) is het groepsrisico van geen betekenis. Het groepsrisico is voor alle leidingen lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De beperkte groepsrisicoverantwoording voor deze leiding is gedaan in het kader van het bestemmingsplan 'Oosterhoogebrug-Ulgersmaborg' (2011).

Ook het groepsrisico van het LPG tankstation behorende tot Eurokarttracing Kardinge is nihil.

Het groepsrisico van het Van Starckenborghkanaal is van geen betekenis. Langs deze zwarte vaarweg ligt het aantal inwoners namelijk veel lager dan de gestelde 1500 per hectare bij dubbele bebouwing.

Verdere berekening en verantwoording van het groepsrisico kan daarom achterwege blijven.

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

44

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Voor de N46 is geconstateerd dat het groepsrisico geheel beneden de oriëntatiewaarde ligt voor dit traject. De verantwoording groepsrisico is gedaan in het kader van het bestemmingsplan 'Beijum' in 2011.

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van een ramp of een zwaar ongeval, als om het beperken van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid te kunnen beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- effecten van een incident met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied en de risicobron;
- bluswatervoorzieningen in het plangebied en bij de risicobron.

Mogelijke effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Uit de beoordeling blijkt het volgende.

Effecten N46

Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op provinciale weg N46 zijn drie maatgevende ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE) en/of het vrijkomen van een toxische wolk. Uit referentiescenario's blijkt dat bij een plasbrand de 1% letaliteitgrens op circa 60 meter ligt. Voor een explosie is dit circa 230 meter en bij een toxische wolk circa 200 meter. Omdat de N46 het plangebied doorkruist, zijn in het plangebied dodelijke effecten van een plasbrand, een explosie en een toxische wolk mogelijk.

Effecten hogedruk aardgastransportleiding

Bij het transport van gevaarlijke stoffen door ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen is één maatgevend scenario mogelijk, namelijk een flare (fakkelbrand). De omvang van het scenario is afhankelijk van de druk en de diameter van de leiding. De N-507-50 heeft een diameter van 6 inch en een werkdruk van 40 bar. Hierbij ligt de 1% letaliteitgrens op 70 meter. Omdat de buisleiding het plangebied doorkruist, zijn in het plangebied letale hittestralings- en overdrukeffecten mogelijk.

Bereikbaarheid

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Uit de beoordeling blijkt het volgende.

Het bebouwde gedeelte van het plangebied is voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar, zodat de brandweer eventuele optredende effecten kan bestrijden. Hierdoor geeft het aspect bereikbaarheid geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Bluswatervoorzieningen

Het plangebied is beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Uit de beoordeling blijkt het volgende.

In het bebouwde gedeelte van het plangebied zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig om snel te kunnen beschikken over bluswater voor kleine incidenten. Daarnaast zijn in het plangebied secundaire bluswatervoorzieningen aanwezig om te kunnen beschikken over grote hoeveelheden bluswater voor grote incidenten.

Langs de N46 zijn nauwelijks bluswatervoorzieningen aanwezig. Voor het bestrijden van incidenten met gevaarlijke stoffen op de N46 is de brandweer afhankelijk van secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen (groot watertransport). Hiervoor geldt echter een opkomst en opbouwtijd van

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

minimaal een half uur. Dit beperkt het snel en effectief bestrijden van grote incidenten, wat leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers.

Voor het bestrijden van incidenten met aardgastransportleiding geldt dat een gasbrand niet geblust mag worden in verband met explosiegevaar. Dit bemoeilijkt het snel en effectief bestrijden van een gasbrand. De brandweer zal zich daarom voornamelijk richten op het bestrijden van secundaire branden en het assisteren bij het ontruimen van de gevarenzone.

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Uit de beoordeling blijkt het volgende.

Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijke realisatie van objecten waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen). Er is nl. kinderopvang mogelijk als additionele functie bij een sportief-recreatieve hoofdfunctie (bestemming Sport). Het gaat hier echter om een bestaande situatie met nog één à twee uit het oude bestemmingsplan overgenomen bouwmogelijkheden. Het nieuwe bestemmingsplan vergroot het risico voor deze groepen dus niet.

Ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobron beoordeeld. Uit de beoordeling blijkt het volgende.

Het plangebied en de directe omgeving daarvan bieden over het algemeen voldoende vluchtmogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Het aspect ontvluchtingsmogelijkheden geeft daarom geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Alarmeringsmogelijkheden

Tot slot is het plangebied beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Uit de beoordeling blijkt het volgende.

De bevolking in het plangebied kan gealarmeerd worden via het bestaande WAS. Daarnaast is alarmering via NL-Alert mogelijk (alarmering via mobiele telefoons). Het aspect alarmeringsmogelijkheden geeft daarom geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Conclusie bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door diverse risicobronnen. De provinciale weg N46 en de hogedruk aardgastransportleiding N507-50 veroorzaken relevante groepsrisico's. Hierdoor is verantwoording van de groepsrisico's noodzakelijk. De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid maken onderdeel uit van deze verantwoording. De verantwoording groepsrisico voor de N46 is gedaan in het kader van het bestemmingsplan 'Beijum' in 2013. De beperkte verantwoording

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

46

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

voor de gasleiding is reeds gedaan in het kader van het bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg in 2011.

Uit beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt, dat de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen in het plangebied over het algemeen voldoende zijn. De mogelijkheden om grote incidenten met gevaarlijke stoffen op de N46 of met de aardgastransportleiding snel en effectief te bestrijden zijn beperkt. Dit geeft een verhoogde kans op slachtoffers.

Uit de beoordeling van de zelfredzaamheid blijkt, dat de ontvluchtungs- en signaleringsmogelijkheden voldoende zijn. De bestaande objecten voor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen zijn niet van invloed op het aanwezige veiligheidsrisico.

Algehele conclusie externe veiligheid

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de externe veiligheidssituatie geen belemmering vormt voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

4.5.5 Bodem

In het gebied komen voornamelijk groen met natuurwaarden en plaatsen waar kinderen spelen voor. Voor dit plan is een inventarisatie van bodemkwaliteit uitgevoerd. De inventarisatie is als losse bijlage bij dit plan gevoegd. Uit de inventarisatie blijkt dat de bodemkwaliteit over het algemeen voldoet aan de normen die gekoppeld zijn aan het gebruik of de huidige functie. Bodemverontreiniging kan bestaan uit bronverontreiniging of diffuse verontreiniging.

Bronverontreiniging

Eventuele bronverontreiniging wordt veroorzaakt door huidige of voormalige bedrijfsfuncties en/of dempingen en ophogingen met verontreiniging.

Binnen het plangebied bevinden zich diverse locaties die verdacht zijn van een (ernstige) bodemverontreiniging. De verdachtmaking kan het gevolg zijn van bodembedreigende activiteiten in het verleden of een eerder bodemonderzoek. Binnen het plangebied bevinden zich voornamelijk (voormalige) agrarische bedrijfslocaties, dempingen en ophogingen waardoor de bodem plaatselijk verontreinigd kan zijn.

Bij één locatie in het plangebied is één geval van ernstige bodemverontreiniging vastgesteld (Beneluxweg).

Bij de aanpak van de bodemverontreiniging moet aangesloten worden bij de geplande ontwikkelingen. De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van een bodemonderzoek en voor een sanering ligt bij de veroorzaker, de eigenaar en/of de belanghebbende. Het uitgangspunt is dat de locatie geschikt wordt gemaakt voor het beoogde gebruik.

Voordat met de sanering kan worden begonnen, moet de gemeente Groningen als bevoegd gezag op grond van de Wet bodembescherming instemmen met de voorgestelde sanering. De gemeente ziet toe op de juiste uitvoering van de sanering en van grondverzet in het algemeen.

Voor de locaties die verdacht zijn van (ernstige) bodemverontreiniging is een bodemonderzoek bij de aanvraag van een Wabo-vergunning in ieder geval noodzakelijk.

Diffuse verontreiniging

Eventuele diffuse bodemverontreiniging ontstaat door jarenlang gebruik en is niet tot een specifieke bron te herleiden. Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Groningen blijkt dat in dit plangebied geen diffuse (lichte) bodemverontreiniging voorkomt.

Bij het toepassen en hergebruik van grond dient de "Nota Bodembeheer: Beleidsregels voor de toepassing van grond en baggerspecie op landbodem" in acht genomen te worden.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

4.6 Kabels en leidingen

In bestemmingsplannen worden uitsluitend kabels en leidingen (gas, water, elektra, rioolpersleidingen) opgenomen die ruimtelijke relevantie hebben en/of van belang zijn in het kader van beheer, externe veiligheid of gezondheidsrisico's. Het gaat dan altijd om de hoofdtransportstructuur. In elk bestemmingsplangebied bevinden zich uiteraard ook kabels en leidingen voor distributie en huisaansluitingen, maar die worden niet in het plan opgenomen.

In het plangebied bevinden zich de volgende kabels en leidingen die als dubbelbestemming op de verbeelding en in de regels zijn opgenomen:

- een hogedrukgasleidingen van de Gasunie met een diameter van 6 inch en een ontwerpdruk van 40 bar. In de externe veiligheidsstudie voor dit bestemmingsplan is het effect van deze leiding op zijn omgeving beschreven. Aangezien het aantal mensen dat binnen het invloedsgebied van deze leiding verblijft, gering is en door vaststelling van het bestemmingsplan niet wordt verhoogd, is een nadere uitwerking van het veiligheidsrisico niet aan de orde.
- Een bovengrondse hoogspanningsverbinding van TenneT van 110 kV (Vierverlaten - Hunze). De verbinding heeft een indicatieve zone van 2x50 meter. Omdat binnen deze zone geen nieuwe gevoelige functies kunnen worden gerealiseerd, kan op de verbeelding volstaan worden met opname van de zakelijk rechtstrook. Deze meet voor deze verbinding 2x25 meter. Binnen deze zone mag alleen gebouwd worden ten behoeve van de verbinding, of anders uitsluitend na toestemming van de leidingbeheerder.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan Kardingse voorziet in een actueel en adequaat juridisch kader voor beheer en ontwikkeling van het plangebied. Het is een plan op basis van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee kunnen met direct recht omgevingsvergunningen worden verleend. De gekozen bestemmingen en de daarbij behorende regels geven helder aan welke functies op welke plaats zijn toegestaan.

Om de nodige flexibiliteit te waarborgen zijn tevens afwijkingsbevoegdheden opgenomen. Dit bestemmingsplan is gemaakt conform SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012) en het standaard-bestemmingsplan van de gemeente Groningen. Daarin zijn de regels gestandaardiseerd. De bestemmingsregels zijn opgemaakt in een vaste indeling en bevatten in principe voor elke bestemming achtereenvolgens: een bestemmingsomschrijving, bouwregels, nadere eisen, afwijken van de bouwregels, specifieke gebruiksregels, afwijken van de gebruiksregels, en waar nodig een vergunningenstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bestemmingsplan is digitaal gemaakt. De digitale verbeelding is variabel in schaal doordat kan worden in- en uitgezoomd, en bezit een meefunctie. Het digitale plan is raadpleegbaar via het internet (gemeente.groningen.nl/bestemmingsplan alsook www.ruimtelijkeplannen.nl). Daar zijn de digitale bestanden ook te downloaden.

De papieren (analoge) verbeelding bestaat uit één kaartblad met schaal 1:2.500. Deze verbeelding is getekend conform de PRABPK 2012 (Praktijkrichtlijn Analoge Bestemmingsplankaart). De verbeelding geeft in samenhang met de regels de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied aan.

5.2 Geldende bestemmingsplannen en overige regelingen

In het plangebied vigeren momenteel de onderstaande bestemmingsplannen. Deze worden geheel of gedeeltelijk door het voorliggend bestemmingsplan vervangen.

Nr.	Bestemmingsplan	Vastgesteld door de gemeenteraad	Goedgekeurd door gedeputeerde staten
346	Stadsgewestpark Noorddijk	10-10-1990 7	14-05-1991 21703/20/BB.26
211	Ulgersmaborg	15-12-1975 57	05-04-1977 6987/4A 2 ^e afd.
191	Archeologische monumenten	03-09-1973 15	02-07-1974, nr. 9825/13, 2 ^e afd.
329	De Hunze	09-09-1987 16	08-12-1987 20005 wpz
N9a	Van Starckenborghkanaal	13-07-1954	22-10-1954 17372/24 1 ^e afd.
423	Beijum 2003	26-11-2003	18-05-2004
N5	Plan in onderdelen Oosterhoogebrug	11-3-1953 113/1953	15-01-1954 400 1 ^e afd.
436	Partiële herziening bestemmingsplannen Industrierrein Ulgersmaweg / Pop Dijkemaweg en bijbehorende geluidzone, alsmede wijziging zonebesluit	5 april 2006, nr. 8b	20-06-2006, nr. 06/7205, RRB
491	Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg	21-12-2011	n.v.t.
29	Noorder-en Oosterhoogebrug	10-11-1952 4	06-02-1953 2014/46, 1 ^e afd.

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
49

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Naast de bovenstaande (bestemmings)plannen geldt voor het plangebied momenteel een aantal aanvullende en uniforme voorschriften. Deze worden eveneens meegenomen en daarmee vervangen door het voorliggend bestemmingsplan. Het betreft onderstaande regelingen.

Regeling	Vastgesteld door de gemeenteraad	Goedgekeurd door gedeputeerde staten
Uniforme voorschriften bijgebouwen	7-3-1977 12	24-04-1978 12573/29 2 ^e afd.
Aanvullende voorschriften gebruik	07-07-1994	20-10-1994
Uniforme voorschriften industrieterreinen	21-4-1975 23	22-06-1976 14146 LLL 2 ^e afd.
Uniforme voorschriften prostitutiebedrijven	28-03-2001, nr. 5a	25-06-2001

5.3 Tussenuitspraak Raad van State

Bestuurlijke lus

Tegen het bestemmingsplan Kardinge dat op 24 juni 2015 is vastgesteld door de raad, is beroep ingesteld door een bewoner van Drielanden. Dit beroep richt zich tegen de evenementenregeling in de bestemming Sport.

De Raad van State heeft naar aanleiding van dit beroep op 1 juni 2016 een tussenuitspraak gedaan (bestuurlijke lus). Daarbij heeft de Raad de gemeente het volgende overwogen.

1. het begrip dance-evenement is onvoldoende duidelijk. In de planregels moet onderscheid worden gemaakt tussen dance-evenementen en andere muziekevenementen.

2. in de planregels zijn geen eindtijden voor muziekevenementen opgenomen. Dit biedt onvoldoende rechtszekerheid.

3. De raad heeft niet toegelicht waarom het niet nodig is voor andere muziekevenementen dan dance-evenementen voorschriften op te nemen met betrekking tot de maximale duur van het muziekevenement en de minimale periode die tussen twee muziekevenementen in acht moet worden genomen.

De raad dient alsnog te motiveren dat de planregeling met betrekking tot evenementen in artikel 10, lid 10.4, van de planregels leidt tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel een andere planregeling vast te stellen.

In deze hernieuwde vaststelling van het bestemmingsplan is nu het volgende opgenomen.

ad 1. In de begripsbepalingen is nu een definitie van dance-evenement opgenomen.

ad 2. In de bestemming Sport onder de gebruiksregels zijn nu eindtijden opgenomen.

ad 3. Er worden geen regels opgenomen ten aanzien van de maximale duur van muziekevenementen, niet zijnde dance, en evenmin ten aanzien van de minimale periode tussen twee van dergelijke muziekevenementen. In het gemeentelijk evenementenbeleid zijn hieromtrent ook geen regels gesteld.

De ervaring leert dat deze muziekevenementen niet of nauwelijks tot overlastklachten leiden. Een voorbeeld hiervan is het Bevrijdingsfestival in het Stadspark / Drafbaan. Dit jaarlijkse evenement levert zelden of nooit overlastklachten op. Dit in tegenstelling tot dance-evenementen. Die leiden standaard tot forse aantallen overlastmeldingen. In Kardinge was dit vanaf juli 2015 een aantal van 41. Ook omwonenden van het Stadspark dienen veel klachten in over dance-evenementen. Dat is dan ook de reden dat voor dance beperkingen zijn gesteld in de duur en de frequentie. In de voorbereiding van het nieuwe evenementenbeleid (Strategisch Evenementenbeleid, in 2014 door de raad vastgesteld) is in overleg met burgerorganisaties de beperking voor dance opgenomen. Er was toen ook geen bezwaar tegen het vrij laten van niet-dance-evenementen.

De in dit bestemmingsplan aangepaste evenementenregeling leidt naar de mening van de raad tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Omdat sinds de vaststelling van het bestemmingsplan in juni 2015 het locatieprofiel Kardinge is aangepast, is deze wijziging nu ook in de hernieuwde vaststelling doorgevoerd. Deze betreft een vermindering van het aantal toegestane dance-evenementen op Kardinge van 4 naar 3. De tussenperiode tussen dance-evenementen is conform het evenementenbeleid gewijzigd van 12 dagen in 2 weken. De maximale geluidsbelasting van de meest nabijgelegen woningen is gewijzigd in 72 dB(A) en 92 dB(C). Zie voor een toelichting hierop paragraaf 3.4.

5.4 Toelichting op de artikelen

Inleidende regels

De artikelen 1 tot en met 3 bevatten achtereenvolgens de in het plan gebruikte begrippen en hun definitie, de wijze waarop moet worden gemeten en de manier van omgaan met uitmetingsverschillen.

Bestemmingsregels

Nadere eisen

In veel van de bestemmingen komt een nadere eisenregeling voor. Daarbij kunnen burgemeester en wethouders nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. de verblijfsituatie:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

b. het straat- en bebouwingsbeeld:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

c. de verkeersveiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

d. de sociale veiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is.

e. de milieusituatie:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking.

f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

Artikel 4 Agrarisch met waarden

De bestemming Agrarisch met waarden heeft betrekking op de manege aan de Pop Dijkemaweg 106. Hier bevindt zich een archeologisch rijksmonument, omdat zich hier de overblijfselen van de borg

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

51

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Ulgersma bevinden. Omdat dit monument beschermd wordt op grond van de Monumentenwet, is het niet op de verbeelding opgenomen. Wel is het behoud van cultuurhistorische waarden van de gronden hier in de bestemmingsomschrijving opgenomen.

Op de verbeelding zijn aanduidingen voor rijbakken en een paardenstapmolen opgenomen, en in de regels de maatvoering daarvoor.

Artikel 5 Bedrijventerrein

Deze bestemming geldt voor een perceel aan de Ulgersmaweg met kadastrale aanduiding GNG00A 10673G0000. In het bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg, vastgesteld op 21-12-2011, was dit perceel abusievelijk voorzien van de bestemming Groen. Het is echter een (nog onbebouwde) bedrijfskavel. Daarom wordt in dit bestemmingsplan deze fout gecorrigeerd, en wordt de bestemmingsregeling, zoals die in genoemd bestemmingsplan voor het aanliggende bedrijventerrein is opgenomen, hier overgenomen voor zover van toepassing. Er kunnen bedrijven tot en met categorie 3.2 van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering worden gevestigd. De bouwgrens is op 25 meter van de oever van het Van Starckenborghkanaal gelegd; daarmee is een vrijwaringszone gecreëerd ten behoeve van het scheepvaartverkeer zoals bedoeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Artikel 6 Dienstverlening

Deze bestemming geldt voor het kantorengedrag tussen de oostelijke ringweg en de Parkallee, ten zuiden van het sportcentrum Kardingse. Behalve zakelijke dienstverlening kan hier ook maatschappelijke dienstverlening worden gevestigd. Deze is hier in diverse vormen aanwezig, zoals een gemeentelijke wijkpost, een politiebureau en dagbesteding voor verstandelijk gehandicapten. Ook onderwijs is binnen deze bestemming mogelijk. De bebouwing mag maximaal 25 meter hoog worden.

Artikel 7 Groen

De bestemming Groen is gelegd op het grootste deel van het gebied ten westen van de ringweg, en daarnaast rondom de sporthal en kartbaan aan de oostkant van de ring en tussen de kantorenlocatie en de ringweg. Het deel ten westen van de ringweg heeft deels de aanduiding agrarisch gekregen, om aan te geven dat hier agrarisch medegebruik is toegestaan.

Artikel 8 Natuur

De natuurbestemming geldt voor het gehele gebied dat in beheer is bij Natuurmonumenten. De ontwikkeling van natuur en landschap staat hier centraal. Agrarisch en recreatief medegebruik zijn hier toegestaan. Er is een regeling voor het verlenen van omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden opgenomen, om verstoring van de natuur- en landschapswaarden te voorkomen.

Artikel 9 Recreatie

De Kardingseheuvel en het strand aan de Kardingseplas zijn bestemd tot recreatiegebied. Hier kan dagrecreatie plaatsvinden. Op het strand, op hoek met de Parkallee, is de mogelijkheid aanwezig voor de bouw van een horecavoorziening. Onder de additionele voorzieningen behoort hier ook het servicegebouw op het strand van de Kardingseplas, waar toilet- en douchevoorzieningen zijn, alsmede een ondergeschikte horecafunctie.

Artikel 10 Sport

De sportbestemming is van toepassing op de sportvoorzieningen in het plangebied. Dit betreft niet alleen het sportcentrum Kardingse, maar ook de strook met de sport- en spelgebouwen ten noorden van het strand van de Kardingseplas. Daarnaast vallen onder deze bestemming ook de sporthal en de bowling-kartbaan aan de ringweg en het pitch and puttterrein. Ook het sportveldencomplex in het oostelijk deel van het plangebied heeft deze bestemming gekregen. Er is beperkte detailhandel in sportartikelen mogelijk: tot 10% van het vloeroppervlak van de voorziening. Evenementen (met een

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

ruime begripsbepaling) zijn binnen deze bestemming toegelaten op de daartoe aangeduide gronden. In de gebruiksregels zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van het aantal en de aard van muziekevenementen, de eindtijden, de duur van en tussenperiode tussen dance-evenementen, de maximale bezoekersaantallen en de maximale geluidsbelasting op woningen in de omgeving.

Artikel 11 Verkeer-1

De bestemming Verkeer-1 omvat de centrale verkeersontsluiting van het intensieve deel van het sport- en recreatiegebied Kardingse. Hier bevinden zich een transferium voor het openbaar vervoer met P+R parkeerplaatsen en parkeerruimte voor bezoekers van de sportvoorzieningen. Ook is er een standplaats voor campers aanwezig. Voor incidentele evenementen - waarvoor regelgeving is opgenomen in het gemeentelijke vergunningenbeleid voor evenementen - kan deze parkeerruimte eveneens worden gebruikt.

Artikel 12 Verkeer-2

In het plangebied bevindt zich een uitgebreid stelsel van voet- en fietspaden. Om dit duidelijk vast te leggen is de bestemming Verkeer-2 gebruikt, die uitsluitend langzaam verkeer toestaat.

Artikel 13 Water

De belangrijkste waterlopen en waterpartijen zijn onder deze bestemming gebracht. Daarnaast valt ook het helofytenfilter dat centraal in het plangebied ligt, binnen de bestemming water (opgenomen als waterzuiveringsvoorziening in de bestemmingsomschrijving). De functie recreatief medegebruik is bij deze bestemming opgenomen om recreatieve activiteiten met name in de Kardingseplas mogelijk te maken.

Artikel 14 Wonen

De woonbestemming ligt uitsluitend op de voormalige brugwachterswoning in de westpunt van het plangebied bij de Gerrit Krolbrug. De bestaande woning is hier, met enige marge voor uitbreiding, vastgelegd. Zoals vermeld in paragraaf 3.2 van de toelichting zijn in het recente verleden op deze locatie plannen ontwikkeld voor een woongebouw van 75 meter hoogte. De plannen zijn echter niet doorgezet en daarom is nu de bestaande situatie bestemd. Dat wil echter niet zeggen dat in de nabije toekomst geen andere plannen meer zullen worden ontwikkeld. Deze zullen dan echter via een aparte planologische procedure worden gefaciliteerd.

Er is geen regeling voor bijbehorende bouwwerken opgenomen. Reden hiervoor is dat volstaan kan worden met de mogelijkheden voor het vergunningvrij bouwen van bijbehorende bouwwerken zoals opgenomen in Bijlage 2, Hoofdstuk II artikel 2 van het Besluit omgevingsrecht, in werking getreden op 1-11-2014.

In de gebruiksbepalingen zijn wel regels opgenomen voor het uitoefenen van een beroep aan huis in bijgebouwen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in hoofd- en bijgebouwen.

Artikel 15 Leiding-Gas

Dwars door het plangebied loopt een hogedruk gasleiding van de Gasunie. Deze is als dubbelbestemming opgenomen. De bebouwingsvrije zone bedraagt 4 meter aan weerszijden van het hart van de leiding.

Artikel 16 Leiding-Hoogspanningsverbinding

Deze verbinding, die langs de oostelijke ringweg loopt, heeft een bebouwingsvrije zone (belaste strook) van 2x25 meter. Omdat nieuwe gevoelige functies in deze zone niet mogelijk zijn, is er geen noodzaak een indicatieve zone (2x50 meter) aan te houden noch een specifieke zone te berekenen.

Artikel 17 Waarde-Archeologie-1

De dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 geldt voor 3 bekende vindplaatsen. Dit houdt in dat werkzaamheden die het bodemarchief roeren omgevingsvergunningplichtig zijn. Vanwege hun grote

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

53

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

waarde is geen vrijstelling opgenomen voor oppervlaktes beneden de 50m².

Artikel 18 Waarde-Archeologie-2

Deze dubbelbestemming beschermt verwachte archeologische waarden. Er is een onderzoeksplicht opgenomen bij bouwinitiatieven groter dan 200m² en dieper dan 0,30m. Ook voor werkzaamheden in de bodem die deze afmetingen te boven gaan is een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden vereist.

Artikel 19 Waterstaat - Waterkering

In verband met de waterkeringsfunctie van de oever van het Van Starckenborghkanaal is op die oever een dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering gelegd. Hier zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van waterkering. In de betreffende onderliggende bestemmingen Groen en Bedrijventerrein mogen hier dus geen andere bouwwerken worden gebouwd; tenzij dit met de betreffende waterbeheerder is overlegd en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering.

Algemene regels

Artikel 20

Dit artikel bevat de anti-dubbelregel. De redactie is conform artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze bepaling is ervoor om te voorkomen dat dezelfde grond meer dan eens betrokken wordt bij de toets van de aanvraag om een omgevingsvergunning en daarmee meer gebouwd kan worden dan is toegestaan.

Artikel 21 Algemene bouwregels

Parkeernormen

In dit artikel is geregeld dat in een omgevingsvergunning voor bouwen of verbouwen in het plangebied moet worden voorzien in voldoende parkeer- en/of laad- en losgelegenheden voor de beoogde functie. Het toetsingskader dat hierbij wordt gehanteerd zijn de Beleidsregels Parkeernormen van de gemeente Groningen die op het moment van aanvragen van de vergunning gelden. De verwijzing naar deze beleidsregels is toegestaan op grond van artikel 3.1.2 tweede lid onder a. van het Besluit ruimtelijke ordening. In principe dient op eigen terrein in de parkeerbehoefte te worden voorzien. Voor gevallen waarin dit door bijzondere omstandigheden redelijkerwijs niet kan worden gerealiseerd, of wanneer elders aan de parkeerbehoefte kan worden voldaan, kunnen burgemeester en wethouders gebruik maken van de opgenomen afwijkmogelijkheid.

Ruimte tussen bouwwerken

De bepalingen omtrent dit onderwerp zijn overgenomen uit de inmiddels uit de Woningwet geschrapte stedenbouwkundige bepalingen van de (in dit geval) Groninger Bouwverordening.

Artikel 22 Algemene gebruiksregels

Dit artikel bevat de gebruiksregels die op alle bestemmingen van toepassing zijn.

Artikel 23

Dit artikel bevat een afwijkmogelijkheid, die op alle bestemmingen in het plangebied van toepassing is. Bedoeling van de bepaling is om relatief kleine afwijkingen van het bestemmingsplan toe te staan, zowel qua omvang als qua functie.

Artikel 24

De hier opgenomen wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om op een nader te bepalen locatie in het gebied op en om de centrale parkeerplaats een sporthotel te realiseren. Bij voorkeur wordt dit een op de sport georiënteerd hotel, voor deelnemers aan sportevenementen en trainingsprogramma's en

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

54

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

voorzien van sportief-recreatieve functies. Daartoe moet dan een wijzigingsplan in procedure worden gebracht en vastgesteld door burgemeester en wethouders.

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 25

Dit artikel regelt het overgangsrecht. De redactie is conform de artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Artikel 26

Dit artikel bevat de zogenaamde slotregel, die bedoeld is voor een eenduidige vastlegging van de naam van het bestemmingsplan.

Interpretatieve gebruiksbepalingen

Interpretatieve gebruiksbepalingen kunnen per bestemming worden opgenomen wanneer binnen die betreffende bestemming behoefte is aan specifieke gebruiksregels of -verboden.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
56

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Hoofdstuk 6 **Inspraak en overleg**

6.1 Inspraak

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft op grond van de gemeentelijke Inspraakverordening ter inzage gelegen van 10 januari tot en met 6 februari 2014. Gedurende die periode konden inspraakreacties schriftelijk (op papier en online) worden ingediend. Er zijn binnen die periode 7 reacties ontvangen. In het inspraakrapport, dat als aparte bijlage bij dit plan is gevoegd, wordt uitgebreid ingegaan op de reacties. Voor zover er aanpassingen aan het bestemmingsplan uit de inspraak voortvloeiden, zijn deze inmiddels verwerkt.

6.2 Overleg

Het voorontwerp-bestemmingsplan is aan de volgende instanties toegestuurd in het kader van het vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro.

Provincie Groningen
Waterschap Noorderzijlvest
Gasunie Transport Services B.V.
Natuurmonumenten
Veiligheidsregio Groningen
KPN
Waterbedrijf Groningen
Enexis
Ziggo
TenneT.

De volgende reacties zijn ontvangen. De inhoud ervan wordt samengevat en voorzien van gemeentelijk commentaar.

Provincie Groningen

De provincie Groningen verzoekt om in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Agrarisch met waarden de functie intensieve veehouderij uit te sluiten. Intensieve veehouderij is nl.op grond van de Provinciale Omgevingsverordening niet toegestaan.

commentaar: er zal in de bestemmingsomschrijving expliciet worden opgenomen dat intensieve veehouderij niet wordt toegestaan.

Waterschap Noorderzijlvest

Het waterschap heeft de volgende opmerkingen.

1. De beschrijving van de Waterstructuur in paragraaf 3.6.2 Waterstructuur is niet compleet.

Het waterschap heeft een actuele tekst voorgesteld, waarin de laatste ontwikkelingen zijn vermeld op het gebied van de waterstructuur.

Commentaar: de aangepaste tekst wordt overgenomen.

2. De tekst in paragraaf 3.6.2 Waterstructuur onder het kopje "Waterberging" hoort thuis in paragraaf 4.4 Water.

Commentaar: de tekst wordt daarheen verplaatst.

3. Op de verbeelding is een aantal hoofdwatergangen niet of onvolledig bestemd als Water. Daarnaast moet op 2 plaatsen langs het Van Starckenborghkanaal een regionale waterkering worden bestemd.

Commentaar: de watergangen worden overeenkomstig de opmerkingen bestemd. De waterkeringen

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
57

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

zullen worden opgenomen als dubbelbestemming.

4.

a. De bestemmingsomschrijvingen zijn niet eenduidig als het gaat om water. Het waterschap stelt de volgende bestemmingsomschrijving voor:

Waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Deze generieke omschrijving geldt voor de Artikelen 4 t/m 10, Verkeer-1 en Verkeer-2.

Commentaar: deze omschrijving wordt overgenomen voor genoemde artikelen behalve bij de bestemming Dienstverlening.

b. De bestemmingsomschrijving Water, artikel 13.1 graag uitbreiden met "recreatief medegebruik".

Commentaar: voorstel wordt overgenomen.

Gasunie Transport Services B.V.

Gasunie Transport Services B.V. heeft de volgende opmerkingen.

1. De in het plangebied liggende gastransportleiding N-507-50 ligt niet overal geheel in overeenstemming met de gegevens van de leidingbeheerder. Ook zijn niet overal de belemmeringszones goed ingetekend. Gasunie heeft de correcte gegevens beschikbaar.

Commentaar: de correcties zullen worden aangebracht cf. de door Gasunie te verstrekken gegevens.

2. verzocht wordt het woord "onevenredig" te schrappen uit artikel 15 lid 3 en in ditzelfde lid op te nemen dat kwetsbare objecten niet zijn toegestaan.

Commentaar: deze aanpassing wordt doorgevoerd.

3. Verzocht wordt om artikel 15.4.1 op te nemen dat voor het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen een vergunningsplicht op te nemen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Commentaar: deze toevoeging wordt doorgevoerd.

Ziggo

Ziggo heeft in dit stadium van de planvorming geen opmerkingen.

Natuurmonumenten

Natuurmonumenten kan zich in grote lijnen vinden in het plan en de daarin gegeven bestemmingen. Men heeft daarnaast 5 opmerkingen.

1. Verzocht wordt om het Ontwikkelingsplan Kardinge (2003) nadrukkelijker te betrekken bij dit bestemmingsplan. Dit plan komt nauwelijks terug in het bestemmingsplan, terwijl het toch veel zegt over de gezamenlijke ambities van de gemeente Groningen en Natuurmonumenten, zowel m.b.t. beheer als inrichting. Het bestemmingsplan lijkt zo minder toekomstgericht dan gewenst.

Commentaar:

De ontwikkelingsvisie wordt genoemd in het hoofdsuk beleidskader. Omdat dit bestemmingsplan uitsluitend de intensieve zone betreft, wordt vooral aandacht besteed aan dat gebied. De visie Kardinge Kerngebied borduurt voort op het Ontwikkelingsplan Kardinge en is daar een nadere uitwerking van. Daarom komt het Ontwikkelingsplan niet uitgebreid aan de orde. Wel wordt op diverse plaatsen in de toelichting de betekenis van Natuurmonumenten en het gebied dat zij beheert, belicht.

2. In het voorontwerp wordt herhaaldelijk gesproken over nieuwe bebouwing aan de zuidrand van Beijum "er wordt een scenario beschreven om de relatie tussen Beijum en het Kardingegebied te versterken. Daarbij wordt nieuwe randbebouwing in Beijum niet uitgesloten.". Deze gronden maken echter onderdeel uit van de erfpachtconstructie en zijn dus in beheer bij Natuurmonumenten.

Natuurmonumenten wijst eventuele nieuwe bebouwing aan de zuidrand van Beijum af. Wij zijn van mening dat met goede inrichtingsmaatregelen ook zonder nieuwe bebouwing, een goede afhechting mogelijk is. Overigens is het ons bekend dat ook onder de buurtbewoners er geen draagvlak is voor de

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

58

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

realisering van nieuwe bebouwing langs de zuidrand van Beijum.

Commentaar:

De bouwmogelijkheid aan de zuidrand van Beijum wordt beschreven in de Visie Kardingse Kerngebied uit 2012. Het is één van de mogelijke scenario's om de stedenbouwkundig als zwak beoordeelde relatie tussen Beijum en het wijkpark te versterken. Uit de inspraakreacties op dit bestemmingsplan blijkt dat ook bewoners van Beijum geen voorstander zijn van woningbouw. Het is ons bekend dat er een inrichtingsplan voor het betreffende gebied is gemaakt door Natuurmonumenten en bewoners van Beijum. Wij achten dit een goede ontwikkeling en zullen de raad voorstellen om de optie voor randbebouwing te verlaten.

3. In 2013 heeft een projectgroep, met vertegenwoordigers van zowel Waterschap Noorderzijlvest, gemeente Groningen als Natuurmonumenten, het Waterstructuurplan Noorddijk herzien. Er zijn plannen ontwikkeld om zowel de waterkwaliteit als de -kwantiteit te verbeteren. Deze inrichtingsplannen hebben ook aanzienlijke invloed op de waterinrichting van Kardingse. Het valt ons op dat in het voorontwerp-bestemmingsplan hier geen woord aan wordt gewijd. Wij vinden het van groot belang dat dat alsnog gebeurt en het waterstructuurplan in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

Commentaar:

In paragraaf 3.2.6 van deze toelichting is nu een passage opgenomen over het Waterstructuurplan Noorddijk.

4. Samen met de buurt heeft Natuurmonumenten een nieuw inrichtingsplan ontwikkeld voor de zuidelijke wijkrand van Beijum. Dit inrichtingsplan sluit aan op de ambities uit het Ontwikkelingsplan Kardingse. Tevens heeft de gemeente ingestemd met de nieuwe inrichting. Herhaaldelijk wordt er over mogelijkheden voor dit deelgebied van Kardingse geschreven. Echter, in het voorontwerp-bestemmingsplan wordt ten onrechte nauwelijks een koppeling gelegd met dit recent gemaakte inrichtingsplan. Wij verzoeken u dit alsnog te doen.

Commentaar: op diverse plekken in de toelichting bij dit bestemmingsplan wordt nu dit inrichtingsplan vermeld.

5. Het is ons niet duidelijk waarom alleen de intensieve zone en de overgangzone beschreven worden in het voorontwerp-bestemmingsplan. De gehele extensieve zone wordt niet benoemd, terwijl ook deze zone onlosmakelijk met Kardingse verbonden is. Ons inziens had het daarom voor de hand gelegen ook de extensieve zone onderdeel van het bestemmingsplan te laten zijn. Wij geven u in overweging alsnog deze extensieve zone onderdeel van het bestemmingsplan te laten zijn.

Commentaar:

De extensieve zone is onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied, dat op 25 april 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld. Daarin worden het Ontwikkelingsplan en het Waterstructuurplan expliciet benoemd. Er is geen reden om het recente bestemmingsplan Buitengebied voor dit gebied te vervangen door het bestemmingsplan voor Kardingse.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
60

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid / exploitatie

De gronden in het plangebied zijn grotendeels eigendom van de gemeente Groningen. De op grond van afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening te verhalen kosten zullen worden verdisconteerd in de grondprijs. Daarmee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en hoeft op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de wet geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Voor zover gronden buiten de gemeentelijke grondexploitatie vallen voorziet het bestemmingsplan ten opzichte van de geldende bestemmingsregeling niet in een uitbreiding of wijziging van de bouwmogelijkheden. Op grond van artikel 9.1.20 van de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening bestaat in zoverre evenmin de verplichting een exploitatieplan vast te stellen.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
62

Regels

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

- 1.1 plan:
het bestemmingsplan Kardinge met identificatienummer NL.IMRO.0014.BP530Kardinge-vg02 van de gemeente Groningen.
- 1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.
- 1.3 verbeelding:
de verbeelding van het bestemmingsplan Kardinge, met het identificatienummer NL.IMRO.0014.BP530Kardinge-vg02.
- 1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.
- 1.5 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.
- 1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.
- 1.7 bebouwingspercentage:
een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een bouwperceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd.
- 1.8 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.
- 1.9 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.
- 1.10 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak. Een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is tevens functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

- 1.11 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.
- 1.12 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.
- 1.13 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.
- 1.14 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.
- 1.15 maatvoeringsgrens:
een op de verbeelding aangegeven lijn, die de grens aanduidt van een maatvoeringsvlak.
- 1.16 maatvoeringsvlak:
een op de verbeelding geheel of gedeeltelijk door maatvoeringsgrenzen omsloten vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waarop bebouwingsregelingen van eenzelfde aard van toepassing zijn.
- 1.17 aan huis verbonden beroep:
het beroepsmatig uitoefenen van activiteiten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en/ of de daarbij behorende aangebouwde bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend, mits:
1. het beroep door de bewoner van het pand wordt uitgeoefend, en
2. de woonfunctie in overwegende mate intact blijft, en
3. waarbij het beroep een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.
- 1.18 achtererfgebied:
erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 meter van de voorkant, van het hoofdgebouw.
- 1.19 additionele voorzieningen:
voorzieningen, die een onderdeel vormen van en ondergeschikt zijn aan een bestemming of functie.
- 1.20 agrarisch medegebruik:
een op natuur- en landschapsbeheer afgestemd agrarisch gebruik.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

- 1.21 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten.
- 1.22 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
- 1.23 bedrijfswoning / dienstwoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar geteeld op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.
- 1.24 bodemingrepen:
werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten.
- 1.25 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een standplaats.
- 1.26 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, kapverdieping en dakopbouw ten behoeve van technische voorzieningen.
- 1.27 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.
- 1.28 cultuur en ontspanning:
het al dan niet bedrijfsmatig verrichten van activiteiten, gericht op cultuur, spel, vermaak en ontspanning, waaronder begrepen:
• muziek- en dansscholen, oefenruimtes, creativiteitscentra;
• sportscholen, sauna's, wellness-, fitness- en healthcentra;
en naar de aard daarmee vergelijkbare activiteiten, met uitzondering van seksinrichtingen en automaten-/amusementshallen en horeca.
- 1.29 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

- 1.30 dance-evenement:
een muziekenvenement waarbij dansmuziek ten gehore wordt gebracht, die grotendeels is gemaakt met elektronische muziekinstrumenten en die zijn kracht ontleent aan de lage tonen, waarbij het aantal beats per minuut in overwegende mate meer dan 120 bedraagt.
- 1.31 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.
- 1.32 detailhandel in volumineuze goederen:
detailhandel die vanwege de omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstalling, zoals verkoop van auto's, boten, caravans, tuininrichtingsartikelen, grove bouwmaterialen, keukens en sanitair.
- 1.33 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal.
- 1.34 evenement:
elke voor publiek toegankelijke gebeurtenis met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de openlucht of in tijdelijke onderkomens, waarbij muziek, cultuur, religie, wetenschap, commercie of een combinatie centraal staat, inbegrepen herdenkingsplechtigheden, huldigingen, betogingen, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten, festivals e.d., circussen, markten en braderieën, optochten en feesten.
- 1.35 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.
- 1.36 geluidszoneeringplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld.
- 1.37 hoofdgebouw:
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.
- 1.38 horecabedrijf:
een bedrijf of instelling, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
67

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

- 1.39 horeca - 1:
horecabedrijven gericht op het verstrekken van al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken zoals cafetaria's, snackbars, lunchrooms, grillrooms, shoarmazaken, broodjeszaken en daarmee vergelijkbare horecabedrijven.
- 1.40 horeca - 2:
horecabedrijven gericht op het verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken, zoals restaurants, bistro's en daarmee vergelijkbare horecabedrijven.
- 1.41 horeca - 3:
horecabedrijven gericht op het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel daaraan ondergeschikt het verstrekken van etenswaren of maaltijden voor gebruik ter plaatse, zoals (eet)café's, met uitzondering van discotheken en nachtclubs.
- 1.42 kampeermiddel:
1. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan.
2. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde, één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.
- 1.43 kantoor:
een ruimte die dient voor de uitoefening van administratieve, boekhoudkundige, financiële, organisatorische en/of zakelijke dienstverlening - niet zijnde detailhandel - al dan niet met een publiekgerichte baliefunctie.
- 1.44 kap:
een door tenminste één hellend dakvlak omsloten dak dat meer dan 50% van de bovenste vloerlaag van de onderliggende verdieping omvat.
- 1.45 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend.
- 1.46 maatschappelijke dienstverlening:
het geheel van diensten die de overheden aan hun burgers leveren, alsmede het verlenen van maatschappelijke diensten, medische dienstverlening, psychosociale zorg, onderwijs, kinderdagopvang, sociaal-culturele voorzieningen, voorzieningen van levensbeschouwelijke aard, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en speelterreinen, evenwel met uitzondering van een seksinrichting.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

- 1.47 peil:
- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of een tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
 - b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.
- 1.48 prostitutie:
- het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.
- 1.49 recreatief medegebruik:
- een recreatief gebruik van gronden dat ongeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan.
- 1.50 risicovolle inrichting:
- een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.
- 1.51 seksinrichting:
- de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.
- 1.52 stacaravan:
- een caravan, die als een gebouw valt aan te merken.
- 1.53 standplaats voor straathandel:
- het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel aanbieden van diensten:
- a. gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;
 - b. door anderszins goederen uit te stallen of uitgestald te hebben om deze te koop aan te bieden, te verkopen of af te leveren.
- 1.54 standplaats voor woonwagen:
- een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.
- 1.55 voorerfgebied:
- erf dat geen onderdeel is van achtererfgebied.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

1.56 woonwagons:

voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

1.57 zakelijke dienstverlening:

het verlenen van diensten, al dan niet in een kantoorgebouw, op administratief, financieel en juridisch gebied, alsmede op het gebied van de informatie- en communicatietechnologie, de verhuur en handel in onroerend goed, architecten-, onderzoeks-, marketing-, uitzend- en beveiligingsbureaus en daarmee naar de aard vergelijkbare vormen van dienstverlening.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

- 2.1 lengte, breedte en diepte van een gebouw:
tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevelvlakken en / of de buitenkant dakoverstek en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsmuren.
- 2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.
- 2.3 horizontale diepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de naar de weg gekeerde gevel.
- 2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.
- 2.5 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.
- 2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.
- 2.7 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.
- 2.8 bruto vloeroppervlakte van een bouwlaag:
op de vloer van de bouwlaag, tussen de binnenzijde van de gevelmuren.
- 2.9 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 3 Uitmetingsverschillen

Voor zover op de verbeelding niet anders is aangegeven, wordt de vaststelling van afmetingen bepaald door middel van meting op de verbeelding, met dien verstande dat:

- a. de maatbepaling tot op 1 meter nauwkeurig geschiedt, en
- b. de maat van de openbare ruimte wordt berekend naar de ter plaatse geldende werkelijke situatie, behoudens indien de grenslijn van de bebouwing niet in de bestaande voorgevellijn is
- c. geprojecteerd.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 4 Agrarisch met waarden

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf, met dien verstande dat intensieve veehouderij niet is toegestaan;
- b. het behoud van cultuurhistorische waarden van de gronden;
- c. een manege;
- d. recreatief medegebruik;
- e. een paardenrijbak, ter plaatse van de aanduiding 'rijbak';
- f. een paardenstapmolen, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - paardenstapmolen';
- g. logies met ontbijt, met dien verstande dat deze functie uitsluitend mag worden uitgeoefend in het hoofdgebouw en ten dienste van deze functie maximaal twee (slaap)kamers voor toeristisch-recreatief nachtverblijf mogen worden gebruikt;
- h. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- i. openbare nutsvoorzieningen;
- j. additionele voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemene bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 4.1 genoemde doeleinden.

4.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd.
- b. De bouw- en goothoogte en de dakhelling mogen maximaal de op de verbeelding aangegeven bouw- en goothoogte en dakhelling bedragen.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte mag maximaal 6 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van mestbassins mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- c. de diameter van een paardenstapmolen mag niet meer dan 20 meter bedragen en de bouwhoogte niet meer dan 6 meter;
- d. bij een paardenrijbak mag uitsluitend een open omheining worden toegepast met een maximale hoogte van 2 meter;
- e. bij een paardenstapmolen en een paardenrijbak mag niet meer dan één lichtmast wordt geplaatst met een maximale hoogte van 6 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

73

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

- a. de verblijfsituatie;
 - b. het straat- en bebouwingsbeeld;
 - c. de verkeersveiligheid;
 - d. de sociale veiligheid;
 - e. de milieusituatie;
 - f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- Voor een toelichting zie de juridische toelichting in paragraaf 5.4.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.2 onder b voor vergroting van de bouw- en goothoogte met maximaal 4 meter.

4.4.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels, als bedoeld in lid 6.4.1, is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Het gestelde in paragraaf 5.3 van de toelichting bij dit plan is hierbij van overeenkomstige toepassing.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval het gebruik van de gronden voor recreatief nachtverblijf gerekend.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 5 Bedrijventerrein

5.1 Bestemmingsomschrijving

De op de kaart voor bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijven als bedoeld in de categorieën 1 tot en met 3.2 van de bij dit plan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage 1), met uitzondering van geluidszoneringsplichtige en risicovolle inrichtingen, met dien verstande dat:
 1. maximaal 50% van het bruto vloeroppervlak mag bestaan uit kantoorruimte ten dienste aan het ter plaatse gevestigd bedrijf;
 2. detailhandel als additionele voorziening bij het bedrijf is toegestaan tot een maximum van 100 m² netto vloeroppervlak per bedrijf;
 3. horeca-3 als additionele voorziening bij het bedrijf is toegestaan tot 1/3 van het bruto vloeroppervlak van het bedrijf, met een maximum van 50m²;
- b. kantoren tot een maximum van 500 m² bruto vloeroppervlakte per perceel;
- c. detailhandel in volumineuze goederen, waaronder wordt verstaan:
 1. detailhandel in auto's, boten en caravans,
 2. detailhandel in kampeerartikelen,
 3. detailhandel in landbouwwerktuigen,
 4. detailhandel in grove bouwmaterialen,
 5. bouwmarkten,
 6. detailhandel in keukens en sanitair,
 7. tuincentra,
 8. detailhandel in tuinmeubelen,
 9. inrichtingscentra voor kantoorinterieur, met dien verstande dat
- detailhandel in niet-volumineus, branchevreemd assortiment als onzelfstandig onderdeel van een ter plaatse gevestigd volumineus detailhandelsbedrijf is toegestaan, mits de omvang niet meer bedraagt dan 10% van de totale verkoopvloeroppervlakte, tot een maximum van 500 m² per vestiging;
- detailhandel in voedings- en genotmiddelen is uitgesloten;
- d. detailhandel in ingezamelde, bewerkte en herstelde goederen (kringloopbedrijf);
- e. detailhandel via postorder en internet, mits ter plaatse geen toonaalfunctie en/of afrekenfunctie aanwezig is;
- f. cultuur en ontspanning (met uitzondering van seksinrichtingen en automaten- en amusementshallen), sport en - uitsluitend in samenhang met en ondergeschikt aan één van de in dit onderdeel genoemde functies - horecabedrijven in de categorieën horeca - 1, horeca - 2 en horeca-3;
- g. voet- en fietspaden;
- h. groenvoorzieningen;
- i. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- j. additionele voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemene bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 5.1 genoemde doeleinden.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. De bouw van bedrijfswoningen is niet toegestaan.
- b. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak worden gebouwd.
- c. De bouwhoogte mag maximaal de aangegeven bouwhoogte bedragen.
- d. Het bebouwingspercentage mag maximaal het aangegeven bebouwingspercentage bedragen.
- e. De afstand van gebouwen tot de zijdelingse en achterste perceelsgrens mag niet minder dan 3 meter bedragen, dan wel de bestaande afstand.
- f. de bouwhoogte van garageboxen mag maximaal 3 meter bedragen.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. De bouwhoogte van erf- of perceelsafscheidings mag maximaal 3 meter bedragen.
- b. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag maximaal 6 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de bereikbaarheid van gebouwen:

Met het oog op mogelijke calamiteiten dient de bereikbaarheid van gebouwen, zowel vanaf de openbare weg als ten opzichte van elkaar op één bouwperceel voldoende gewaarborgd te zijn.

- b. het straat- en bebouwingsbeeld:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

- c. de verkeersveiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie;

- d. de sociale veiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;

- e. de milieusituatie:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking;

- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed. Van belang daarbij kunnen zijn bijvoorbeeld de bezonningssituatie, de lichttoetreding, zichtlijnen.

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

76

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 5.2.2 onder a, ten behoeve van de bouw van bedrijfswoningen, met dien verstande dat:
 1. het aantal bedrijfswoningen per bedrijf maximaal één mag bedragen;
 2. de oppervlakte van een bedrijfswoning met inachtneming van het voor het desbetreffende bouwperceel aangegeven bebouwingspercentage maximaal 100m² mag bedragen;
 3. de bouwhoogte van een bedrijfswoning maximaal 9 meter mag bedragen.
- b. lid 5.2.2 onder c, voor het vergroten van de maximaal toegestane bouwhoogte met maximaal 4 meter;
- c. lid 5.2.2 onder d, voor het vergroten van het maximaal toegestane bebouwingspercentage met maximaal het getal 10;
- d. lid 5.2.2 onder e, voor een overschrijding van de voorgeschreven afstand tot de perceelsgrenzen.

5.4.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels met toepassing van lid 5.4.1 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Het gestelde in lid 5.3 is hierbij van overeenkomstige toepassing.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met het bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, behorende tot een andere categorie dan die welke volgens lid 5.1 onder a en b zijn toegestaan;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel, voor zover dit al niet is toegestaan op grond van lid 5.1;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige kantoren met een bruto vloeroppervlak van meer dan 500 m²;
- d. standplaatsen voor woonwagens dan wel het gebruik van gronden anderszins voor bewoning, anders dan bedrijfswoningen.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

5.6.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. het bepaalde in lid 5.1 onder a en b, juncto lid 5.5 onder a, ten behoeve van de vestiging van bedrijven, die in de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen in een hogere dan de aldaar genoemde categorieën, maar naar hun aard en invloed op de omgeving kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven, die voorkomen in de in lid 5.1, sub a, genoemde categorieën, mits het niet betreft geluidzoneringsplichtige of risicovolle inrichtingen;
- b. het bepaalde in lid 5.1 onder a en b, juncto lid 5.5 onder a, ten behoeve van de vestiging van

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

77

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

- bedrijven, die niet in de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen, maar naar hun aard en invloed op de omgeving kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven, die voorkomen in de in lid 5.1 onder a genoemde categorieën, mits het niet betreft geluidzoneringsplichtige of risicovolle inrichtingen;
- c. het bepaalde in lid 5.1 onder a en b ten behoeve van het toestaan van maximaal 70% van de bruto vloeroppervlakte voor kantoorruimte die ten dienste staat aan het ter plaatse gevestigde bedrijf.

5.6.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels met toepassing van lid 5.6.1 onder a en b is slechts mogelijk, nadat een advies van een onafhankelijke deskundige op het gebied van het milieu is ingewonnen.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 6 Dienstverlening

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'dienstverlening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. zakelijke dienstverlening;
- b. maatschappelijke dienstverlening;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. additionele voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemene bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 6.1 genoemde doeleinden.

6.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd.
- b. De bouwhoogte en het bebouwingspercentage mogen maximaal de aangegeven bouwhoogte en bebouwingspercentage bedragen.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen.
- b. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 6 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Voor een toelichting zie de juridische toelichting in paragraaf 5.4.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van

1. het bepaalde in lid 6.2.2 onder b voor het vergroten van de toegestane bouwhoogte met maximaal 4 meter.
2. het bepaalde in lid 6.2.2 onder b voor het vergroten van het toegestane bebouwingspercentage met maximaal het getal 10.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

6.4.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels, als bedoeld in lid 6.4.1, is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Het gestelde in lid 6.3 is hierbij van overeenkomstige toepassing.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 7 Groen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bermen en beplantingen;
- c. recreatieve voorzieningen;
- d. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- e. agrarisch medegebruik, ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch';
- f. een paardenrijbak, ter plaatse van de aanduiding 'rijbak';
- g. parkeren in halfverharding, ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';
- h. fiets- en voetpaden;
- i. additionele voorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemene bouwregels

- a. Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 7.1 genoemde doeleinden.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a. zijn nutsvoorzieningen toegestaan, met een maximale oppervlakte van 25m² per gebouw en een maximale bouwhoogte van 4 meter.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, geldt dat de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van de paardenrijbak maximaal 2 meter mag bedragen en deze uitsluitend mag worden voorzien van een open omheining.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2.1 voor het bouwen van gebouwen ten dienste van de bestemming, zoals gebouwen voor onderhoud en beheer of voor recreatief (mede)gebruik van de in lid 7.1 bedoelde gronden, daaronder mede begrepen dierenverblijven, mits de oppervlakte per gebouw maximaal 50 m² en de bouwhoogte maximaal 3 meter bedraagt.

7.3.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels, als bedoeld in lid 7.3.1, is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de verblijfsituatie:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

- b. het straat- en bebouwingsbeeld:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat-

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm / architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

c. de verkeersveiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

d. de milieusituatie:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieu-aspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking.

e. de sociale veiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is.

f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Artikel 8 Natuur

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud en herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke en de landschappelijke waarden;
- b. waterhuishoudkundige doeleinden;
- c. agrarisch medegebruik;
- d. recreatief medegebruik;
- e. paden;
- f. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g. additionele voorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemene bouwregels

- a. Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 8.1 genoemde doeleinden.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a. zijn nutsvoorzieningen toegestaan, met een maximale oppervlakte van 25m² per gebouw en een maximale bouwhoogte van 4 meter.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, geldt dat de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.2.1 voor het bouwen van gebouwen ten dienste van de bestemming, zoals gebouwen voor onderhoud en beheer of voor recreatief (mede)gebruik van de in lid 8.1 bedoelde gronden, daaronder mede begrepen dierenverblijven, mits de oppervlakte per gebouw maximaal 50 m² en de bouwhoogte maximaal 3 meter bedraagt.

8.3.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels, als bedoeld in lid 8.3.1, is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de verblijfsituatie:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

- b. het straat- en bebouwingsbeeld:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardinge

83

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

bouwvorm / architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

c. de verkeersveiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

d. de milieusituatie:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieu-aspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking.

e. de sociale veiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is.

f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

8.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten;
- b. het gebruik van de gronden voor recreatief nachtverblijf.

8.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, diepplougen en ophogen van gronden;
- b. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en/of houtgewas over een oppervlakte van meer dan 50m²;
- c. het aanleggen en/of verharderen of halfverharderen van wegen en paden;
- d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van meer dan 50m²;
- e. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik en het educatief medegebruik;
- f. het aanbrengen van drainage;
- g. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

8.5.2 Uitzondering op de vergunningplicht

Het in lid 8.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

8.5.3 Voorwaarden voor vergunningverlening

De in lid 8.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van de gronden.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 9 Recreatie

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. dagrecreatieve voorzieningen;
- b. horeca 1, 2 en 3 ter plaatse van de aanduiding 'horeca tot en met categorie 3';
- c. groen;
- d. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- e. voet- en fietspaden;
- f. additionele voorzieningen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Algemene bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 9.1 genoemde doeleinden.

9.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd.
- b. De bouwhoogte mag maximaal de aangegeven bouwhoogte bedragen.
- c. De oriëntatie van de bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'horeca tot en met categorie 3' dient alzijdig te zijn.

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2,50 meter bedragen.
- b. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 6 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie- uitkijktoren' niet meer mag bedragen dan 15 meter.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Voor een toelichting zie de juridische toelichting in paragraaf 5.3.

9.4 Afwijken van de bouwregels

9.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. het bepaalde in lid 9.2.2 onder b ten behoeve van het vergroten van de toegestane bouwhoogte

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

86

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

met maximaal 4 meter;

- b. het bepaalde in lid 9.2.3 onder b ten behoeve van het vergroten van de toegestane bouwhoogte met maximaal 4 meter.

9.4.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels, als bedoeld in lid 9.4.1, is slechts mogelijk indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. de woonsituatie:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

b. het straat- en bebouwingsbeeld:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

c. de verkeersveiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

d. de sociale veiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is.

e. de milieusituatie:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking.

f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Artikel 10 Sport

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sportvoorzieningen, met dien verstande dat detailhandel in sportartikelen is toegestaan tot een maximum van 10% van de vloeroppervlakte van die sportvoorziening;
- b. sportonderwijs;
- c. sportscholen, sauna's, wellness-, fitness- en healthcentra;
- d. evenementen, ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein', met inachtneming van de in lid 10.4 opgenomen specifieke gebruiksregels;
- e. een speelvoorziening, ter plaatse van de aanduiding 'speelvoorziening';
- f. een bowlingbaan, ter plaatse van de aanduiding 'bowlingbaan';
- g. parkeren, ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';
- h. ontsluitingswegen, voet- en fietspaden;
- i. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- j. additionele voorzieningen, waaronder mede begrepen kinderopvang.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Algemene bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 10.1 genoemde doeleinden.

10.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen.

- a. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd.
- b. Het bebouwingspercentage en de bouwhoogte mogen maximaal het aangegeven percentage en de aangegeven bouwhoogte bedragen.

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen.

- a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2,50 meter bedragen.
- b. De bouwhoogte van lichtmasten voor sportveldverlichting mag maximaal 20 meter bedragen.
- c. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - klimtoren' mag maximaal 40 meter bedragen.
- d. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag maximaal 6 meter bedragen.

10.3 Afwijken van de bouwregels

10.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 10.2.2 onder a ten behoeve van het vergroten van de toegestane bouwhoogte met maximaal 4 meter;
- b. lid 10.2.2 onder a ten behoeve van het vergroten van het toegestane bebouwingspercentage met maximaal het getal 10.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

10.3.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels, als bedoeld in lid 10.3.1, is slechts mogelijk indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. de woonsituatie:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

b. het straat- en bebouwingsbeeld:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

c. de verkeersveiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

d. de sociale veiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is.

e. de milieusituatie:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking.

f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein' gelden de volgende gebruiksregels.

1. per jaar zijn maximaal 12 muziek evenementen toegestaan, waarvan maximaal 3 dance-evenementen;
2. dance-evenementen mogen maximaal 8 uur per dag muziek produceren;
3. tussen twee dance-evenementen moeten tenminste 2 weken in acht worden genomen;
4. de eindtijden voor muziek zijn op zondag t/m donderdag 23.00 uur, op vrijdag en zaterdag 00.00 uur.
5. het maximaal aantal toegelaten bezoekers per evenement bedraagt 5000;
6. de maximale geluidsbelasting op de meest belaste gevel van alle omliggende woningen nabij het evenemententerrein bedraagt 72 dB(A) en 92 dB(C), met dien verstande dat de gemeten geluidproductie gemeten ter hoogte van de tent voor licht- en geluidstechnici of op 15 meter van het podium niet meer mag zijn dan 100 dB(A) en 115 dB(C).

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

89

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 11 Verkeer - 1

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, fiets- en voetpaden;
- b. parkeervoorzieningen;
- c. een camperstandplaats, ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsrecreatie';
- d. evenementen;
- e. bermen, taluds en groenvoorzieningen;
- f. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g. terrassen ten behoeve van horecabedrijven;
- h. een standplaats voor straathandel, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - standplaats';
- i. additionele voorzieningen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemene bouwregels

- a. Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 11.1 genoemde doeleinden.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a. zijn
 1. nutsvoorzieningen toegestaan, met een maximale oppervlakte van 25m² per gebouw en een maximale bouwhoogte van 4 meter;
 2. gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoerstation' toegestaan, met de op de verbeelding aangegeven maximale bouwhoogte.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 12 Verkeer - 2

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. fiets- en voetpaden;
- b. bermen, taluds en groenvoorzieningen;
- c. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- d. additionele voorzieningen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemene bouwregels

- a. Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 12.1 genoemde doeleinden.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a zijn nutsvoorzieningen toegestaan, met een maximale oppervlakte van 25m² per gebouw en een maximale bouwhoogte van 4 meter.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 13 Water

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water;
- b. recreatief medegebruik;
- c. waterzuiveringsvoorzieningen;
- d. bermen en groenvoorzieningen;
- e. wakeboarding, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - wakeboarding';
- f. additionele voorzieningen, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Algemene bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 13.1 genoemde doeleinden.

13.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - wakeboarding' de bouwhoogte maximaal 10 meter mag bedragen, met uitzondering van reclamemasten.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardinge toelichting en regels

Artikel 14 Wonen

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. bijzondere vormen van huisvesting, zoals begeleid wonen en kamerverhuur;
- c. logies met ontbijt, met dien verstande dat deze functie uitsluitend mag worden uitgeoefend in het hoofdgebouw en ten dienste van deze functie maximaal twee (slaap)kamers voor toeristisch-recreatief nachtverblijf mogen worden gebruikt;
- d. additionele voorzieningen.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Algemene bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van de in lid 14.1 genoemde doeleinden.

14.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het aangegeven bouwvlak worden gebouwd.
- b. De bouw- en goothoogte mogen maximaal de aangegeven bouw- en goothoogte bedragen.

14.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. Voor zover het niet erf- of perceelsafscheidings betreft mogen de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, uitsluitend in achtererfgebied worden gebouwd.
- b. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag voor (het verlengde van) de voorgevel maximaal 1 meter bedragen en achter (het verlengde van) de voorgevel maximaal 2 meter.
- c. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 4 meter bedragen.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Voor een toelichting zie de juridische toelichting in paragraaf 5.4

14.4 Afwijken van de bouwregels

14.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 14.2.2 onder d voor vergroting van de toegestane goot- en/of bouwhoogte met maximaal 4 meter.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

14.4.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels, als bedoeld in lid 14.4.1 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Het gestelde in 14.3 is hierbij van overeenkomstige toepassing.

14.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
- b. het gebruik van aangebouwde bijbehorende bouwwerken voor zelfstandige bewoning;
- c. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een aan huis verbonden beroep;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten, voor zover dit niet uitdrukkelijk op grond van lid 14.1 is toegestaan.

14.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 14.5 onder d voor het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een aan huis verbonden beroep tot een maximum van 70m². Het gestelde in lid 14.4.2 onder b, c, e en f is hierbij van overeenkomstige toepassing;
- b. lid 14.5 onder e voor het gebruik van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit tot een maximum van 70 m² en voor zover voorkomend op de bij dit plan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken. Het gestelde in lid 14.4.2 onder b, c, e en f is hierbij van overeenkomstige toepassing.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 15 Leiding - Gas

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de aanleg, de instandhouding en bescherming van aardgastransportleidingen.

15.2 Bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft, in afwijking van de bepalingen bij de andere voorkomende bestemmingen, uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan ten behoeve van de aardgastransportleidingen tot een maximale bouwhoogte van 3 meter.

15.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 15.2 ten behoeve van de bouw van in de andere bestemmingen genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, na voorafgaand overleg met de betreffende leidingbeheerder en mits geen afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de aardgastransportleiding en mits het niet betreft kwetsbare objecten.

15.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

15.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- het aanbrengen alsmede het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
- het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- het permanent opslaan van goederen.

15.4.2 Uitzondering van de vergunningplicht

Het in lid 15.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

- die reeds in uitvoering zijn bij het van kracht worden van het plan;
- die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
- welke graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten vormen.

15.4.3 Voorwaarden voor vergunningverlening

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden verleend na voorafgaand overleg met de betreffende leidingbeheerder en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de aardgastransportleiding.

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

95

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 16 Leiding - Hoogspanningsverbinding

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de aanleg, de instandhouding en bescherming van bovengrondse hoogspanningsleidingen.

16.2 Bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft, in afwijking van de bepalingen bij de andere voorkomende bestemmingen, uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan ten behoeve van de hoogspanningsverbinding, met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer mag bedragen dan:

- a. voor zover het betreft hoogspanningsmasten: 55 meter;
- b. voor zover het betreft overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 2 meter.

16.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 16.2 ten behoeve van de bouw van in de andere bestemmingen genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, na voorafgaand overleg met de betreffende leidingbeheerder en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de hoogspanningsleiding.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 17 Waarde - Archeologie 1

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

17.2 Bouwregels

Voor het bouwen van bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 50m² en een grotere diepte dan 0,3 meter beneden maaiveld, waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, geldt dat deze uitsluitend mogen worden gebouwd nadat de aanvrager een archeologisch rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Indien archeologische waarden worden aangetroffen, dient een advies te worden ingewonnen ten aanzien van de voorgenomen werken bij een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

17.3 Afwijken van de bouwregels

17.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 17.2 mits aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.
- Op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad.
- Er worden technische maatregelen getroffen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden.
- Er wordt archeologisch onderzoek door middel van opgraving uitgevoerd.
- De bouw van het bouwwerk wordt begeleid door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

17.3.2 Voorwaarden voor afwijken

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de in lid 17.3.1 genoemde vergunning voorwaarden te verbinden wordt een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg om advies gevraagd.

17.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van de gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
97

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

17.4.2 Uitzondering van de vergunningplicht

Het in lid 17.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

- a. die het normale onderhoud betreffen;
- b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

17.4.3 Voorwaarden voor vergunningverlening

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin, naar oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarde van het terrein, dat blijkt de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

17.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming Waarde - Archeologie - 1 van de verbeelding te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 18 Waarde - Archeologie 2

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

18.2 Bouwregels

Voor het bouwen van bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 200m² en een grotere diepte dan 0,3 meter beneden maaiveld, waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, geldt dat deze uitsluitend mogen worden gebouwd nadat de aanvrager een archeologisch rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Indien archeologische waarden worden aangetroffen, dient een advies te worden ingewonnen ten aanzien van de voorgenomen werken bij een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

18.3 Afwijken van de bouwregels

18.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 18.2 mits aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.
- Op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad.
- Er worden technische maatregelen getroffen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden.
- Er wordt archeologisch onderzoek door middel van opgraving uitgevoerd.
- De bouw van het bouwwerk wordt begeleid door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

18.3.2 Voorwaarden voor afwijken

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de in lid 18.3.1 genoemde vergunning voorwaarden te verbinden wordt een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg om advies gevraagd.

18.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

18.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van de gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
99

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

18.4.2 Uitzondering van de vergunningplicht

Het in lid 18.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

- a. die het normale onderhoud betreffen;
- b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. tot een oppervlakte kleiner dan 200m² en een diepte kleiner dan 0,30 meter beneden maaiveld;
- d. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

18.4.3 Voorwaarden voor vergunningverlening

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin, naar oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

18.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie - 2' van de verbeelding te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 19 Waterstaat - Waterkering

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor waterkering.

19.2 Bouwregels

Er zijn wat de bebouwing betreft, in afwijking van de bepalingen bij de andere voorkomende bestemming(en), uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van waterkering.

19.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 19.2 ten behoeve van de bouw van in de andere bestemming(en) genoemde bouwwerken geen gebouwen zijnde, na voorafgaand overleg met de betreffende waterbeheerder en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 20 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 21 Algemene bouwregels

21.1 Parkeren

Een omgevingsvergunning voor het bouwen of verbouwen van gebouwen wordt slechts verleend indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat ten behoeve van de betreffende functie in voldoende mate is voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's en/of ruimte voor het laden of lossen van goederen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

21.2 Ruimte tussen bouwwerken

De zijdelingse begrenzing van een bouwwerk moet ten opzichte van de zijdelingse grens van het erf zodanig zijn gelegen dat tussen dat bouwwerk en de op het aangrenzende erf aanwezige bebouwing geen tussenruimten ontstaan die:

- a. vanaf de hoogte van het erf tot 2,2 meter daarboven minder dan 1 meter breed zijn;
- b. niet toegankelijk zijn.

21.3 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 21.1:
 1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
 2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
- b. lid 21.2, indien voldoende mogelijkheid aanwezig is voor reiniging en onderhoud van de vrij te laten ruimte.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 22 Algemene gebruiksregels

22.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met het bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de uitoefening van een seksinrichting;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de opslag van aan hun gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen, werktuigen of machines of onderdelen daarvan, verpakkingsmaterialen, schroot- en afbraak- en bouwmaterialen, bagger en grondspecie, afval, puin, grind of brandstoffen, anders dan in verband met het normale onderhoud of ter verwezenlijking van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de uitoefening van een automaten/amusementshal;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor standplaatsen voor woonwagens.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 23 Algemene afwijkingsbevoegdheid

23.1 Afwijkingsbevoegdheid

Voor zover zulks niet op grond van een andere bepaling van de regels kan worden toegestaan, kunnen burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de voorgeschreven maximale maten, afmetingen en percentages tot ten hoogste 10% of 1 meter;
- b. voor aanpassing in geringe mate van het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. voor overschrijding van de bouw- en/of maatvoeringsgrenzen:
 1. indien een meetverschil of de situatie ter plekke daartoe aanleiding geeft;
 2. ten behoeve van stoepen, toegangen, portieken, hellingbanen, buitentrappen, terrassen, erkers, balkons, luifels, hijsinrichtingen, lift- en trappenhuisen alsmede naar de aard vergelijkbare delen van bouwwerken;
- d. voor overschrijding van de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en buitentrappen, mits:
 1. de oppervlakte van de vergroting maximaal 25 m² bedraagt;
 2. deze bouwhoogte met maximaal 25% wordt overschreden;
- e. voor het oprichten van kleine, niet voor bewoning bestemde, gebouwtjes voor zakelijke doeleinden, zoals kiosken en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen gebouwtjes, met een maximale inhoud van 50 m³;
- f. voor het oprichten van bouwwerken van openbaar nut en voor duurzame energieopwekking, zoalsabri's, telefontellen, transformatorhuisjes, gasreducerstations, pompgebouwen voor warmte-koudeopslag en daarmee gelijk te stellen bouwwerken met een maximale inhoud van 200 m³;
- g. voor het oprichten van containers voor het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen, als bedoeld in artikel 1.1., eerste lid, Wet milieubeheer, met een maximale inhoud van 200m³, met dien verstande dat voor ondergrondse containers geen maatvoeringsbeperkingen gelden;
- h. voor het realiseren van voorzieningen ten behoeve van de verkeers- en waterinfrastructuur;
- i. voor het bouwen van een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking op een dak van een bouwwerk;
- j. voor het oprichten van bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals vlaggenmasten, reclame-uitingen tot een maximale hoogte van 6 meter, gedenktekens, beeldhouwwerken en andere kunstuitingen;
- k. voor het innemen van een standplaats voor straathandel;
- l. voor het oprichten van geluidwerende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 4 meter;
- m. voor overschrijding van de toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 meter vanaf peil, met dien verstande dat voor reclame-uitingen een maximale hoogte van 6 meter geldt;
- n. voor overschrijding van de toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, tot maximaal 40 meter vanaf peil.

23.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels met toepassing van lid 23.1 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
105

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 24 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone-wijzigingsgebied' de aldaar opgenomen bestemmingen mogen worden gewijzigd ten behoeve van de bouw van een sporthotel, met dien verstande dat:

- a. de maximale bouwhoogte 20 meter mag bedragen;
- b. de maximale oppervlakte op het maaiveld 900m² mag bedragen;
- c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 25 Overgangsrecht

25.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

25.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Artikel 26 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Kardingse.

Bijlagen bij de regels

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-code	SBI-code 2008	nr.	omschrijving	cat.
01	01	-	landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw	
014	016	4	- plantsoendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m ²	2
014	016	3	- plantsoendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m ²	3.1
15	10, 11	-	vervaardiging van voedingsmiddelen en dranken	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	3.2
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	4.2
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m ²	3.2
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m ²	3.1
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m ²	3.1
151	101, 102	7	- loonslachterijen	3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m ²	3.1
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:	
152	102	2	- conserveren	4.1
152	102	3	- roken	4.2
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1000 m ²	4.2
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m ²	3.2
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m ²	3.1
1531	1031	0	Aardappelproducten fabrieken:	
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	4.2
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m ²	3.1
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:	
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	3.2
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	3.2
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	3.2
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	4.2
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	4.2
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:	
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	4.1
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:	
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	4.1
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1543	1042	0	Margarinefabrieken:	
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	4.1
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1551	1052	0	Zuivelproducten fabrieken:	
1551	1051	3	- melkproducten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	3.2
1551	1051	4	- melkproducten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	4.2
1551	1051	5	- overige zuivelproducten fabrieken	4.2
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m ²	3.2
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m ²	2
1561	1061	0	Meelfabrieken:	
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	4.2
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	4.1

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

110

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

1561	1061		Grutterswarenfabrieken	4.1	
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:		
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	4.1	
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	4.2	Z
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:		
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	4.2	
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	4.1	
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	4.2	Z
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	4.1	
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	2	
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	3.2	
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	3.2	
1583	1081	0	Suikerfabrieken:		
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 t/j	5.1	
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 t/j	5.3	Z
1584	10821	0	Verwerking cacao bonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m ²	3.2	
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	4.2	
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m ²	3.2	
1585	1073		Deegwarenfabrieken	3.1	
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:		
1586	1083	2	- theepakkerijen	3.2	
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	4.1	
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	4.1	
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	4.1	
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:		
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	3.2	
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	4.2	
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	4.1	
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	4.2	
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	4.1	
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	4.2	
1596	1105		Bierbrouwerijen	4.2	
1597	1106		Mouterijen	4.2	
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	3.2	
16	12	-	verwerking van tabak		
160	120		Tabakverwerkende industrie	4.1	
17	13	-	vervaardiging van textiel		
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	3.2	
172	132	0	Weven van textiel:		
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	3.2	
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	4.2	Z
173	133		Textielveredelingsbedrijven	3.1	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	3.1	
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	4.1	
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	3.1	

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

18	14	-	vervaardiging van kleding; bereiden en verven van bont		
181	141		Vervaardiging kleding van leer	3.1	
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	3.1	
19	15	-	vervaardiging van leer en lederwaren (excl. kleding)		
191	151, 152		Lederfabrieken	4.2	
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	3.1	
193	152		Schoenenfabrieken	3.1	
20	16	-	houtindustrie en vervaardiging artikelen van hout, riet, kurk e.d.		
2010.1	16101		Houtzagerijen	3.2	
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	16102	1	- met creosootolie	4.1	
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	3.1	
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	3.2	
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	3.2	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	3.1	
21	17	-	vervaardiging van papier, karton en papier- en kartonwaren		
2111	1711		Vervaardiging van pulp	4.1	
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	3.1	
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	4.1	Z
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	4.2	Z
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	3.2	
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:		
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	3.2	
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	4.1	Z
22	58	-	uitgeverijen, drukkerijen en reproductie van opgenomen media		
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	3.2	
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	3.2	
23	19	-	aardolie-/steenkoolverwerk. ind.		
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	3.2	
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	4.2	
2320.2	19202	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	4.2	
24	20	-	vervaardiging van chemische producten		
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:		
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	4.1	
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:		
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2	
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:		
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2	
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:		
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	4.1	
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	4.2	Z
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):		
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	4.2	

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
112

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:	
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	4.2
2441	2120	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:	
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	4.2
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	3.1
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	4.2
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	4.2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	3.2
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	3.1
2466	205903	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	4.1
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	4.2
25	22	-	vervaardiging van producten van rubber en kunststof	
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	4.2
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:	
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	3.1
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	4.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	3.2
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:	
252	222	1	- zonder fenolharsen	4.1
252	222	2	- met fenolharsen	4.2
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	3.1
26	23	-	vervaardiging van glas, aardewerk, cement-, kalk- en gipsprodukten	
261	231	0	Glasfabrieken:	
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	3.2
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	4.2
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	4.2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	3.2
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	4.1
264	233	B	Dakpannenfabrieken	4.1
2651	2351	0	Cementfabrieken:	
2652	235201	0	Kalkfabrieken:	
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	4.1
2653	235202	0	Gipsfabrieken:	
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	4.1
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:	
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	4.1
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	4.2
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:	
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	3.2
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	3.2
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:	
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	3.2
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	4.2
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:	
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	3.2

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

113

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	4.2	Z
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m ²	3.2	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m ²	3.1	
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	4.2	
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	3.1	
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:		
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	4.2	
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):		
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	4.2	Z
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	4.1	
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	3.2	
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	4.1	
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	4.2	Z
27	24	-	vervaardiging van metalen		
272	241	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:		
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:		
273	243	1	- p.o. < 2.000 m ²	4.2	
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:		
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	4.2	
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:		
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:		
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	4.2	
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:		
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	4.2	
28	25, 31	-	vervaard. en reparatie van produkten van metaal (excl. mach./transportmidd.)		
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:		
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	3.2	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m ²	3.1	
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m ²	4.1	
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m ²	4.2	Z
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:		
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m ²	4.2	
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	4.1	
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	4.1	
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	3.2	
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m ²	3.1	
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:		
2851	2561, 3311	1	- algemeen	3.2	
2851	2561, 3311	10	- stralen	4.1	
2851	2561, 3311	11	- metaalharderen	3.2	
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	3.2	
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opsputten van zink)	3.2	
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	3.2	
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	3.2	
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	3.2	
2851	2561,3311	6	- anodiseren, eloxeren	3.2	
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	3.2	
2851	2561, 3311	8	- emaileren	3.2	
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	3.2	

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

114

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	3.2	
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. <200m2	3.1	
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:		
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	4.1	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	3.2	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. <200 m2	3.1	
29	27, 28, 33	-	vervaardiging van machines en apparaten		
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:		
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	3.2	
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	4.1	
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2	Z
30	26, 28, 33	-	vervaardiging van kantoormachines en computers		
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	2	
31	26, 27, 33	-	vervaardiging van over. elektr. machines, apparaten en benodigd.		
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	4.1	
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	4.1	
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	4.1	
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	3.2	
315	274		Lampenfabrieken	4.2	
32	26, 33	-	vervaardiging van audio-, video-, telecom-apparaten en -benodigd		
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	3.1	
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	3.1	
33	26, 32, 33	-	vervaardiging van medische en optische apparaten en instrumenten		
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	2	
34	29	-	vervaardiging van auto's, aanhangwagens en opleggers		
34	29				
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven		
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	4.1	
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	4.2	Z
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	4.1	
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	4.1	
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	3.2	
35	30	-	vervaardiging van transportmiddelen (excl. auto's, aanhangwagens)		
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:		
351	301, 3315	1	- houten schepen	3.1	
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	3.2	
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	4.1	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:		
352	302, 317	1	- algemeen	3.2	
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2	Z

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

353	303,3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:		
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	4.1	
354	309		Rijwiel- en motorrijwielbedrijven	3.2	
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	3.2	
36	31	-	vervaardiging van meubels en overige goederen n.e.g.		
361	310	1	Meubelfabrieken	3.2	
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	1	
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	2	
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	2	
364	323		Sportartikelenfabrieken	3.1	
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	3.1	
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	2	
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	3.1	
37	38	-			
37	38	-	voorbereiding tot recycling		
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:		
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	4.2	
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	4.2	
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	4.2	
40	35	-	productie en distrib. van stroom, aardgas, stoom en warm water		
40	35	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWth)		
40	35	A1	- kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	5.2	Z
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	5.1	Z
40	35	A3	- gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in	5.1	Z
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWth:		
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	3.2	
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	3.2	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:		
40	35	C1	- < 10 MVA	2	
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	3.1	
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	3.2	
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	4.2	Z
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:		
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	4.2	
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelsstations, cat. D	3.1	
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:		
40	35	E1	- stadsverwarming	3.2	
41	36	-	winning en distributie van water		
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:		
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	3.1	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:		
41	36	B1	- < 1 MW	2	
41	36	B2	- 1 - 15 MW	3.2	
41	36	B3	- >= 15 MW	4.2	
45	41, 42, 43	-	bouwnijverheid		

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

116

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m ²	3.2	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	3.1	
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m ²	3.1	
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m ²	2	
50	45, 47	-	handel/reparatie van auto's, motorfietsen; benzineservicestations		
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2	
501	451		Groothandel in vrachtauto's (incl. import)	3.2	
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	3.2	
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	3.1	
51	46	-			
51	46	-	groothandel en handelsbemiddeling		
5121	4621	0	Grth in akkerbouwproducten en veevoeders	3.1	
5121	4621	1	Grth in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	4.2	Z
5122	4622		Grth in bloemen en planten	2	
5123	4623		Grth in levende dieren	3.2	
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	3.1	
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	3.1	
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	3.1	
5134	4634		Grth in dranken	2	
5135	4635		Grth in tabaksproducten	2	
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	2	
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	2	
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	2	
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	2	
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:		
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	2	
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	3.1	
5148.7	46499	5	- munitie	2	
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	3.1	
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:		
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m ³	4.1	
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	4.2	
5151.3	46713		Grth minerale olieproducten (excl. brandstoffen)	3.2	
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:		
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m ²	4.2	
5152.2 / .3	46722, 46723		Grth in metalen en -halfabrikaten	3.2	
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:		
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m ²	3.1	
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m ²	2	
5153.4	46735	4	zand en grind:		
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m ²	3.2	
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m ²	2	
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:		
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	3.1	
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	2	
5155.1	46751		Grth in chemische producten	3.2	
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	2	

vastgesteld

gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse

117

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	2
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m ²	3.2
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m ²	3.1
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m ²	3.2
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m ²	3.1
518	466	0	Grth in machines en apparaten:	
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	3.2
518	466	2	- overige	3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	2
60	49	-	vervoer over land	
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	3.2
6023	493		Touringcarbedrijven	3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m ²	3.2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m ²	3.1
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	2
63	52	-	dienstverlening t.b.v. het vervoer	
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:	
6311.1	52241	2	- stukgoederen	4.2
6311.1	52241	7	- tankercleaning	4.2
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:	
6311.2	52241	1	- containers	4.2
6311.2	52242	10	- tankercleaning	4.2
6311.2	52242	2	- stukgoederen	3.2
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m ²	4.2
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten, v.c. < 500 t/u	4.2
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m ²	4.2
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, koelhuizen	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	3.2
64	53	-	post en telecommunicatie	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	1
71	77	-	verhuur van transportmiddelen, machines, andere roerende goederen	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
72	62	-	computerservice- en informatietechnologie	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
72	58, 63	B	Datacentra	2
73	72	-	Speur- en ontwikkelingswerk	
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplanbestemmingsplan Kardingse
118

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

74	63,69 t/m 71,73,74,77,78, 80 t/m 82	-	overige zakelijke dienstverlening		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	3.1	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	2	
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	4.1	
75	84	-	openbaar bestuur, overheidsdiensten, sociale verzekeringen		
7525	8425		Brandweerkazernes	3.1	
80	85	-	onderwijs		
85	85.53		Auto- en motorrij scholen	2	
90	37, 38, 39	-	milieudienstverlening		
9001	3700	A0	RWZI's en gieverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:		
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	4.1	
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	4.2	Z
9001	3700	B	rioolgemalen	2	
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	3.1	
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	3.1	
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	4.2	
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:		
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	3.2	
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	3.1	
9002.2	382	A5	- oplosmiddel terugwinning	3.2	
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	4.2	Z
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	2	
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	4.2	
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:		
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	3.2	
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	4.1	
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	4.1	
92	59	-	Cultuur, sport en recreatie		
921, 922	591, 592, 601, 602		Studio's (film, TV, radio, geluid)	2	
93	96	-	overige dienstverlening		
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	3.1	
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	3.1	
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	2	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	2	
9303	9603	0	Begravenisondernemingen	1	

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Verklaring gebruikte afkortingen

-	niet van toepassing of niet relevant	
<	kleiner dan	u. uur
>=	groter dan of gelijk aan	d. dag
cat.	categorie	w. week
e.d.	en dergelijke	j. jaar
kl.	klasse	Z zoneringplichtig
n.e.g.	niet elders genoemd	
o.c.	opslagcapaciteit	
p.c.	productiecapaciteit	
p.o	productieoppervlak	
v.c.	verwerkingscapaciteit	

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken

SBI-code	SBI-code 2008	omschrijving	cat.
182	141	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
221	581	Uitgeverijen (kantoren)	1
2222.6	18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	1814	Grafische afwerking	1
2223	1814	Binderijen	2
2224	1813	Grafische reproductie en zetten	2
2225	1814	Overige grafische activiteiten	2
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media	1
362	321	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
363	322	Muziekinstrumentenfabrieken	2
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
527	952	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
61, 62	50, 51	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
6322, 6323	5222	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
633	791	Reisorganisaties	1
634	5229	Expeditiebedrijven, cargadoors (kantoren)	1
642	61	Telecommunicatiebedrijven	1
65, 66, 67	64, 65, 66	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	2
70	41, 68	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
72	62	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
731	721	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
732	722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1
8021.3	85.31.3	Praktijkonderwijs	2
8022.2	85.32.2	Educatie	2
8042.1	85.59.1	Afstandsonderwijs	1
8042.2	85.59.2	Bedrijfsopleiding en -training	2
8042.3	85.59.9	Studiebegeleiding, vorming en onderwijs n.e.g.	2
8512, 8513	8621, 8622, 8623	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	1
853	88.91.1	Kinderopvang	1
921, 922	591, 592, 601, 602	Studio's (film, TV, radio, geluid)	2
9234	8552	Muziek- en balletscholen	2
9251, 9252	9101, 9102	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	1
9302	9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
9305	9603	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	1

Verklaring gebruikte afkortingen

n.e.g. niet elders genoemd

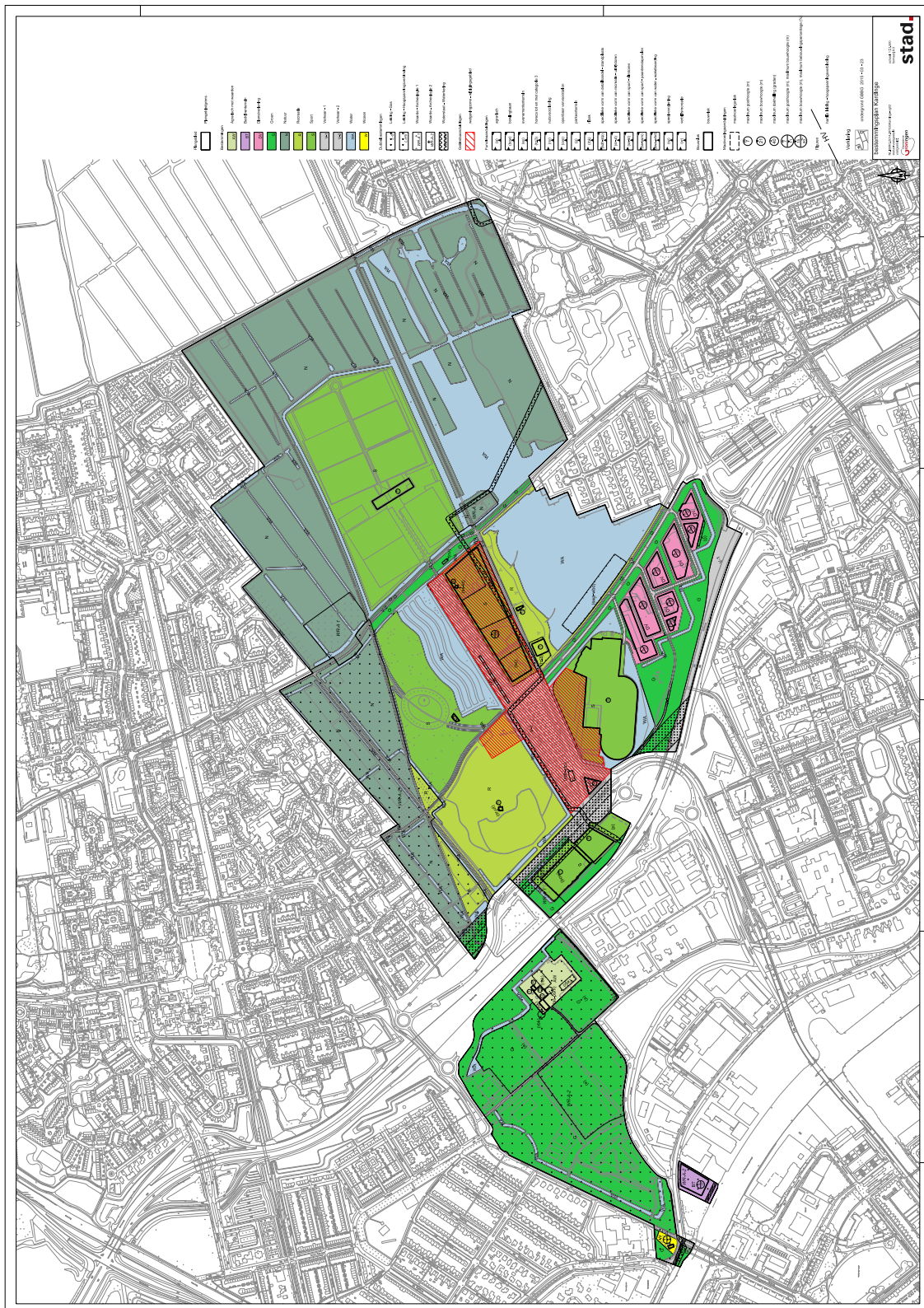
Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels

Bijlage - 2.5 hernieuwde vaststelling bp Kardingse toelichting en regels



Bijlage - 2.7 hernieuwde vaststelling bp Kardinge verbeelding



Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Raadsvoorstel

Onderwerp **vaststelling bestemmingsplan Melisseweg**
Registratienr. 5870602 Steller/telnr. B. v.d. Vorstenbosch / 7274 Bijlagen 3

Classificatie	<input checked="" type="radio"/> Openbaar <input type="radio"/> Geheim		
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk		
Portefeuillehouder	Van der Schaaf	Raadscommissie	RW

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. het bestemmingsplan Melisseweg, digitaal vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0014.BP561Melisseweg-vg01.gml en gebruikmakend van een ondergrond ontleend aan het Grootschalig Basis Bestand Groningen van 8 maart 2016, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen, vast te stellen;
- II. geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

Voor de bouw van ca. 100 grondgebonden koop- en huurwoningen aan en nabij de Melisseweg heeft een ontwerpbestemmingsplan, tezamen met een ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder, gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn in die periode geen zienswijzen ingediend. Het plan wordt nu aan de raad ter vaststelling aangeboden.

B&W-besluit d.d.: 13 september 2016

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Aanleiding en doel

Aan de Melisseweg komen schoolgebouwen van het Noorderpoortcollege vrij. Van Wijnen Projectontwikkeling Noord B.V. heeft de gronden verworven en heeft plannen ontwikkeld voor de bouw van ca. 100 grondgebonden koop- en huurwoningen. Voor de ontwikkeling is een nieuw bestemmingsplan voorbereid en ter inzage gelegd.

Kader

De terinzagelegging van het bestemmingsplan is gebeurd volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tevens is gebruik gemaakt van de coördinatie-regeling op grond van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening uit de Wro. Het bestemmingsplan is zodoende tezamen met het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder ter inzage gelegd. Van de terinzagelegging is op de wettelijk voorgeschreven wijze kennis gegeven in De Groninger Gezinsbode en de Staatscourant. In de kennisgeving is vermeld dat gedurende de termijn van terinzagelegging iedereen, naar keuze schriftelijk of mondeling, zijn zienswijze over het ontwerp naar voren kan brengen bij uw raad. Tevens zijn de omwonenden per brief geïnformeerd over de terinzagelegging. Eerder al (in december 2015) is een inloopavond gehouden over het voorontwerpbestemmingsplan. Er zijn geen zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging ontvangen.

Argumenten en afwegingen

Omdat er geen zienswijzen zijn ingediend is besluitvorming daarover niet aan de orde. Wel is het nodig enkele ambtshalve wijzigingen in de regels van het plan aan te brengen. Deze betreffen het volgende.

1. in artikel 6.1 Bestemmingsomschrijving wordt, onder vernummering van de onderdelen i. en j. in j. en k., ingevoegd onderdeel i. 'parkeervoorzieningen'. Dit onderdeel regelt de parkeerplaatsen op eigen terrein bij de woningen en ontbrak nog.
2. in hetzelfde lid wordt de tekst van het onderdeel j. als volgt gewijzigd: 'j. ter hoogte van de aanduiding 'verkeer': tevens voor wegen en openbare parkeervoorzieningen; hier wordt het woord 'openbare' toegevoegd ter onderscheiding van de parkeervoorzieningen op eigen terrein in onderdeel i.
3. in artikel 6.4 Specifieke gebruiksregels wordt, onder vernummering van de onderdelen c. tot en met f. in d. tot en met g., ingevoegd onderdeel c. 'het gebruik van een woning als meer dan één zelfstandige woning.'. Met deze bepaling wordt bereikt dat een woning niet kan worden gebruikt voor bv. kamerverhuur.

Verder verdient vermelding dat inmiddels een vleermuisonderzoek heeft plaatsgevonden. De oude schoolgebouwen herbergen een vaste rust- en verblijfplaats van de gewone en ruige dwergvleermuis. Het verwijderen van de genoemde verblijfplaatsen is een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor de sloop moet er ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Deze is ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Er is op twee momenten gecommuniceerd met omwonenden en omliggende bedrijven. In de fase van het voorontwerp is (in december 2015) een inloopavond gehouden. Er zijn daar vragen gesteld en beantwoord, en het plan is positief ontvangen (zie paragraaf 6.2 van de toelichting bij het plan). Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is een brief verspreid onder de omwonenden en omliggende bedrijven met uitgebreide informatie over het bestemmingsplan en de plannen voor de eerste bouwfasen van 49 huurwoningen. Van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt. Dit wijst erop dat de plannen in de omgeving draagvlak hebben.

Financiële consequenties

Nagegaan is of het op basis van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), afdeling 6.4 (grondexploitatie) opgenomen regeling omtrent grondexploitatie noodzakelijk is een exploitatieplan aan het bestemmingsplan toe te voegen. Dit is noodzakelijk als het plan een ontwikkeling mogelijk maakt. Een dergelijk plan wordt samen met het bestemmingsplan door de raad vastgesteld en bevat een verantwoording van de wijze, waarop de kosten van een ontwikkeling verzekerd zijn. Daarnaast kan een exploitatieplan inrichtingseisen voor de ontwikkeling bevatten.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig als ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan een exploitatieovereenkomst is gesloten met de ontwikkelaar, als het gaat om gronden die in eigendom zijn van de gemeente dan wel die al zijn vergund of waarvoor een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan is opgenomen. In afdeling 6.4 van de Wro is geregeld dat een exploitatieplan ten behoeve van een ontwikkeling die door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk wordt gemaakt pas ten tijde van de wijziging van de bestemming hoeft te worden vastgesteld. In het bestemmingsplan Melisseweg gaat het om de ontwikkeling van ca. 100 nieuwe woningen. Hiervoor wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een exploitatieovereenkomst gesloten met ontwikkelaar Van Wijnen. Hierdoor is het niet nodig dat de raad bij de vaststelling van dit bestemmingsplan een exploitatieplan vaststelt.

Overige consequenties

Coördinatieregeling

Op 30 maart jl. besloot uw raad op dit project de coördinatieregeling (artikel 3.30 Wro) van toepassing te verklaren. Dat houdt in dat een aantal besluiten, nodig voor het realiseren van dit project, gecoördineerd wordt voorbereid en bekendgemaakt. Dit betreft in ieder geval het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning(en) voor de bouwactiviteit, en het besluit tot vaststellen van hogere grenswaarden Wet geluidhinder. In onze brief aan uw raad bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij u gemeld dat het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor de bouw van de 49 huurwoningen niet gecoördineerd ter inzage is gelegd. Dit om te voorkomen dat onnodige vertraging zou optreden voor het bestemmingsplan en het hogere waardenbesluit. De terinzagelegging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning zal separaat plaatsvinden. Inmiddels hebben wij hogere grenswaarden geluidhinder wegverkeerslawaaï vastgesteld die de bouw van de huurwoningen mogelijk maken. Dit besluit gaat gecoördineerd met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage.

Vervolg

Na vaststelling door uw raad zal het plan nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd en kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Dit betreft uitsluitend de wijzigingen die bij de vaststelling in het plan zijn aangebracht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

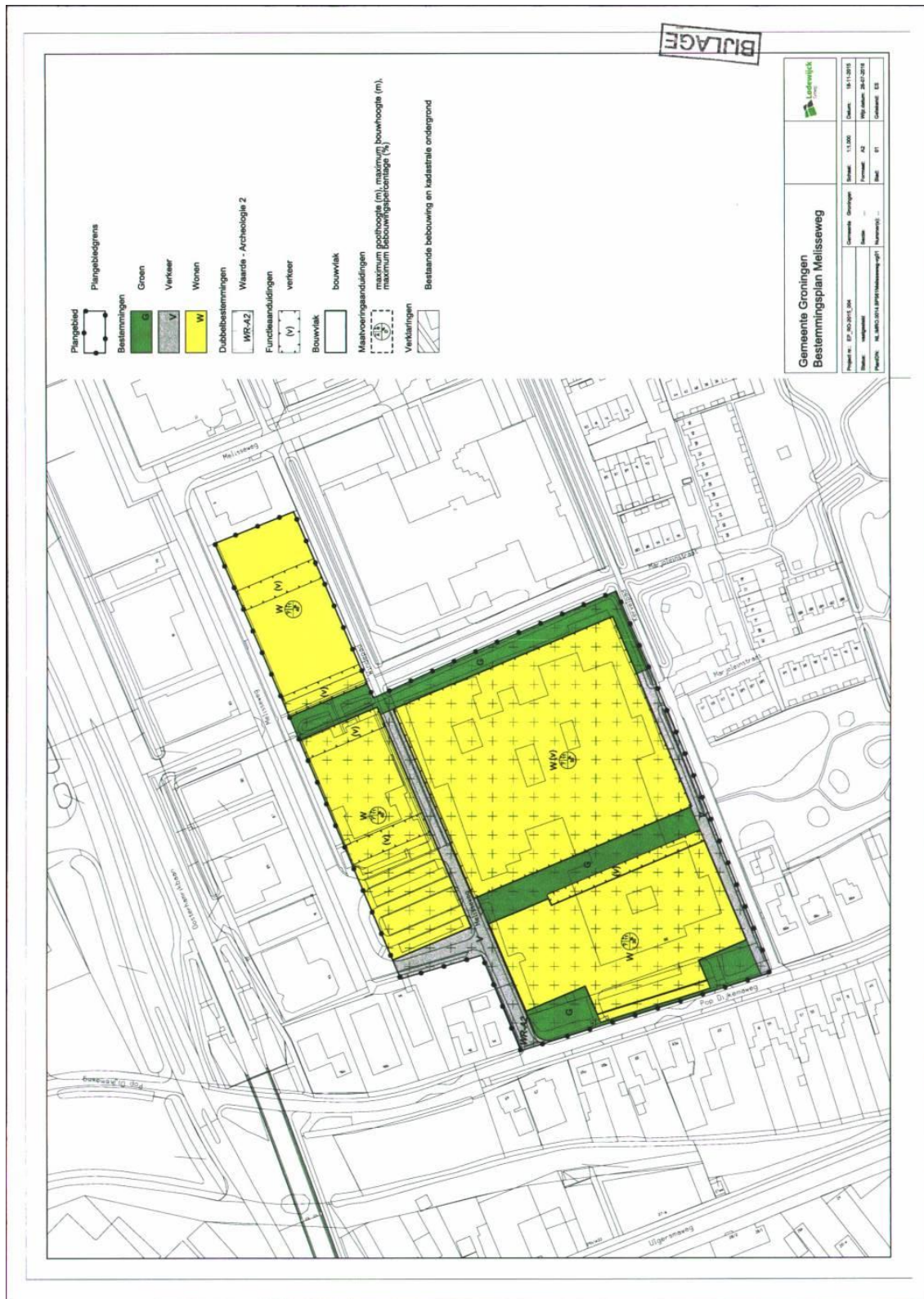


de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg





Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Bestemmingsplan Melisseweg

versie vastgesteld

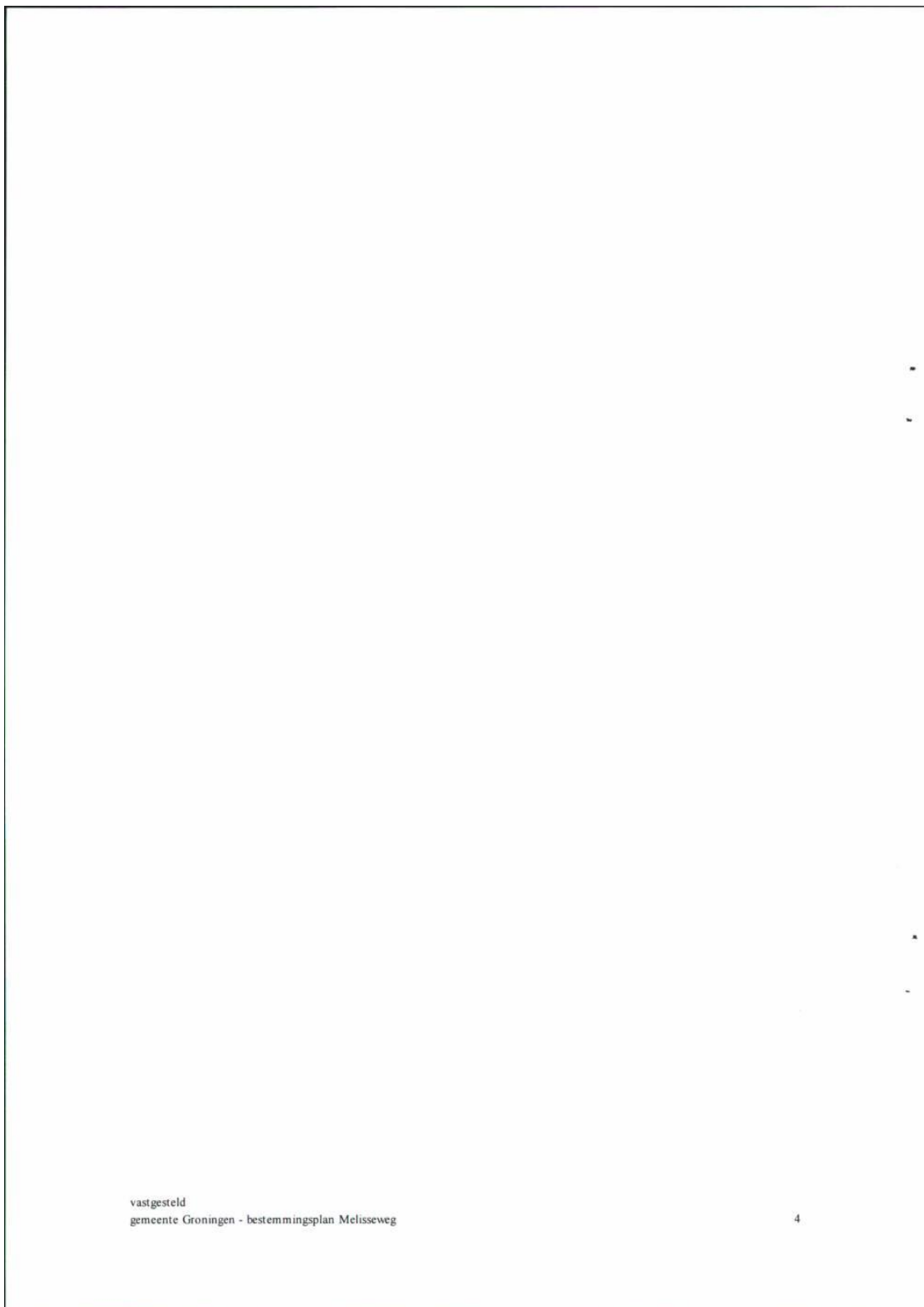
Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Inhoudsopgave

Toelichting		3
Hoofdstuk 1	Inleiding	5
Hoofdstuk 2	Beleidskader	7
Hoofdstuk 3	De beoogde ontwikkeling: het stedenbouwkundig plan	15
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden / omgevingsaspecten	21
Hoofdstuk 5	Juridische toelichting	43
Hoofdstuk 6	Kennisgeving, informatie en overleg	49
Hoofdstuk 7	Uitvoerbaarheid / exploitatie	51
Regels		53
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	54
Artikel 1	Begrippen	54
Artikel 2	Wijze van meten	59
Artikel 3	Uitmetingsverschillen	60
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	61
Artikel 4	Groen	61
Artikel 5	Verkeer	62
Artikel 6	Wonen	63
Artikel 7	Waarde - Archeologie 2	66
Hoofdstuk 3	Algemene regels	68
Artikel 8	Anti-dubbelregel	68
Artikel 9	Algemene bouwregels	69
Artikel 10	Algemene gebruiksregels	70
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	71
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	73
Artikel 12	Overgangsrecht	73
Artikel 13	Slotregel	74
Bijlagen bij regels		75
Bijlage 1	Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken	76

Toelichting

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplan Melisseweg

4

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het noordoosten van de stad Groningen ligt tussen het Kervelpad en de Melisseweg een terrein dat in gebruik is geweest door het Noorderpoortcollege. Op het terrein staan twee schoolgebouwen, waarvan één gebouw, tussen de Melisseweg en het Windepad, al leeg staat. Dit gebouw zal in de loop van 2016 worden gesloopt.

Tussen het Windepad en het Kervelpad (Pop Dijkemaweg 88) staat een groter schoolgebouw, waar de opleiding Automotive & Logistiek van het Noorderpoort college huisde. Deze opleiding is op 24 augustus 2015 verhuisd naar een nieuw schoolgebouw aan de Bornholmstraat 31. De opleiding Veiligheid en Vakmanschap is sinds 14 september 2015 gevestigd op de locatie aan de Pop Dijkemaweg, maar ook deze opleiding zal op termijn verhuizen. Naar verwachting wordt dit gebouw in 2018 gesloopt.

Door de verhuizing van het Noorderpoortcollege komen de gronden beschikbaar voor herontwikkeling. Van Wijnen projectontwikkeling Noord B.V. heeft een plan opgesteld voor de realisatie van circa 116 tot 125 woningen, bestaande uit de bouw van 49 huurwoningen en de bouw van circa 67 à 76 koopwoningen.

Door middel van dit bestemmingsplan wordt het planologisch mogelijk om in het plangebied maximaal 125 grondgebonden woningen te bouwen.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied wordt begrensd door de Melisseweg in het noorden, een centrum voor tandtechniek (Melisseweg 6) en het Windepad in het noordoosten, een voetpad en watergang tussen het Windepad en het Kervelpad in het oosten, het Kervelpad in het zuiden en de Pop Dijkemaweg in het westen. Deze locatie in Groningen is een gemengd gebied: om het plangebied heen zijn zowel woningen als diverse bedrijven en een school te vinden.



Luchtfoto van het plangebied (bron: Bing maps)

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplan Melisseweg

6

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Gemeentelijk beleid

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van het gemeentelijk beleid dat op dit plangebied van toepassing is.

2.1.1 Structuurvisie 2008-2020 'Groningen, Stad op scherp'

In de Structuurvisie 2008 - 2020 Groningen, Stad op Scherp (2009) is in grote lijnen de toekomst van de stad geschetst. De centrale beleidsdoelstelling luidt: "We willen de woon- en leefomstandigheden van alle Stadgers en ook die van toekomstige generaties verbeteren, onze positie als hoofdstad van het Noorden versterken, en ons als stad én als nationaal stedelijk netwerk Groningen-Assen in de (inter)nationale context positioneren als stad en regio met economische kansen en potenties in met name de kennissector."

De structuurvisie is niet op uitvoering gericht en bevat daarom geen concrete uitspraken ten aanzien van de wijken Ulgersmaborg en Ulgersmaborg-Zuid.

Wel wordt in de structuurvisie gesproken over een toekomstige tramverbinding en een nieuwe autoverbinding via de Oosterhamrikzone naar de oostelijke ringweg. Beide verbindingen kruisen het Van Starckenborghkanaal en zorgen voor een meer directe verbinding tussen Ulgersmaborg en (de wijken richting) de binnenstad. De infrastructurele ingrepen worden in de structuurvisie gezien als voorwaarde voor de verdere groei van het Universitair Medisch Centrum Groningen (UMCG), dat gelegen is tussen het plangebied en de binnenstad van Groningen. Het UMCG vormt één van de dynamo's, aanjagers van de Groningse economie en werkgelegenheid waarop vanuit de gemeente wordt ingezet. De ingrepen vormen echter ook een voorwaarde voor de bouw van 2.000 woningen, de wijkvernieuwing in de aanliggende wijken en de revitalisering van bedrijventerrein Ulgersmaweg. De genoemde infrastructurele ingrepen hebben nu geen invloed op het plangebied, maar kunnen in de toekomst wel een aanzienlijke verbetering betekenen voor de reistijd van bewoners naar de binnenstad.

2.1.2 Nota ruimtelijke kwaliteit

Consistente aandacht voor Ruimtelijke Kwaliteit heeft ertoe geleid dat Groningen een bijzonder aantrekkelijke stad is om in te wonen, te werken en te studeren en om als toerist te bezoeken. Deze kwaliteit trekt ook nieuwe economische activiteiten aan, nieuwe bedrijven en werkgelegenheid. Deze kwaliteit is daarmee bepalend voor de identiteit van de stad. De afgelopen twintig jaar is Ruimtelijke Kwaliteit steeds meer een onderwerp van alleen de gemeente geworden. Maar Ruimtelijke Kwaliteit is van alle Stadgers. Daarom zal, meer dan voorheen, gebruik worden gemaakt van de bestaande expertise en kennis in de stad door maatschappelijke initiatieven meer te faciliteren.

Bij een meer faciliterende rol van de overheid is het des te meer noodzakelijk om vooraf heldere kaders te formuleren en samenhang aan te brengen. In de Nota Ruimtelijke Kwaliteit (2014) is aangegeven waar de gemeente actief zal blijven sturen op ruimtelijke kwaliteit, en waar de overheid faciliteert, meer ruimte geeft aan initiatieven, waar mogelijk door het verminderen van regeldruk. In de nota zijn de ambities geformuleerd die vervolgens een vertaling krijgen naar het sturingsniveau voor ruimtelijke kwaliteit in de stad. Dit krijgt een nadere uitwerking in welstands-, reclame- of ander beleid.

In de nota is een keuze gemaakt waar de gemeente de komende jaren aandacht aan besteedt. De thema's voor de komende jaren zijn:

- Versterken van de relatie Stad en Ommeland
- Verduurzaming en energie
- Herbestemmen
- Herontdekking van de fiets
- Ondernemende stad

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

- Gezonde en sportieve stad

Naast deze thema's is het ambitieniveau in de verschillende delen van de stad aangegeven op een Beleidskaart Ruimtelijke Kwaliteit (zie onderstaande afbeelding).



Beleidskaart ruimtelijke kwaliteit 2014-2018

Op deze beleidskaart is te zien dat het plangebied en Ulgersmaborg in het algemeen gezien wordt als gebied waar 'maatwerk' wordt geleverd. Dit houdt in dat de gemeente hier een adaptieve houding aanneemt en dat waar mogelijk ruimte voor initiatieven van onderop wordt geboden. Als extra inzet nodig is wordt de behoefte vanuit de wijk of het bedrijventerrein gevolgd. Het kan ook zijn dat er een stedelijk belang aanwezig is in een gebied waar sturing noodzakelijk is.

Een nieuwe verbinding vanuit het centrum richting het noordoosten via het Oosterhamrikgebied wordt als kans gezien. Dit betekent dat deze ontwikkeling wordt aangegrepen om de ruimtelijke kwaliteit naar een hoger niveau te brengen. De gebiedsontwikkeling in Ulgersmaborg, waarvoor dit bestemmingsplan ruimte biedt, is een ruimtelijk initiatief waar volgens de beleidskaart 'maatwerk' kan worden geleverd.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

2.1.3 Structuurvisie 'Kwaliteit van Wonen' 2010-2020

In de structuurvisie Kwaliteit van Wonen geeft het stadsbestuur aan wat het woonbeleid in Groningen is op lange termijn. Onderwerpen als duurzaamheid, omvang sociale huurvoorraad, ouderenhuisvesting, jongerenhuisvesting komen er in aan de orde.

Als centrale ambitie van het woonbeleid is uitgesproken dat een ieder zoveel mogelijk naar zijn zin moet kunnen wonen. Daarbij moet er meer te kiezen zijn, in woningtype, woonmilieu en wijk.

Een belangrijke verstedelijkingsambitie is hierbij de compacte stad. Door de verstedelijkingsambitie is Groningen de afgelopen jaren flink gegroeid en om deze groei op te vangen moeten maatregelen worden genomen om de stad bereikbaar te houden. Infrastructurele maatregelen kunnen vervolgens een structurend effect hebben op het woningbouwprogramma.

De ontwikkelingslocatie aan de Melisseweg bevindt zich binnen bestaand stedelijk gebied en draagt daarmee bij aan het verder vormgeven van de compacte stad.

Als ambitie geldt verder dat kwaliteit boven kwantiteit gaat door veel aandacht te besteden aan een duurzaam ingerichte woonomgeving. Groningen Woonkwaliteit vormt hierbij het kwaliteitskader.

In de woonambitie wordt ook de nadruk op duurzaamheid gelegd en is het accent bij nieuwbouw gelegd bij drie doelgroepen: jongerenhuishoudens, gezinnen en ouderen.

Om de ambities verder vorm te geven is voor de komende jaren het beleid als volgt gerubriceerd:

1. Kwaliteit
2. Woningmarkt en doelgroepen
3. Woonmilieus.

Voor het plangebied is van belang dat wordt ingezet op meer (grote) grondgebonden woningen in de bestaande stad en op voorzieningen binnen bereik. Daarnaast moeten uitbreidingsopties voor nieuwe woningen meegenomen worden in het stedenbouwkundig en architectonisch ontwerp. Verder wordt gestreefd naar minimaal 10% particulier opdrachtgeverschap, zowel projectmatig als individueel.

Tot slot wordt gestreefd naar een aandeel van maximaal 35% aan appartementen in het totale nieuwbouwprogramma en de realisatie van 'intense laagbouw', waarbij dichtheid en grondbinding worden gecombineerd en waarbij bedrijventerreinen transformeren tot centrumstedelijk milieu.

De woningen die in het plangebied zullen worden gerealiseerd zijn grondgebonden en bevatten geen appartementen. Eventuele uitbreidingsopties van de woningen zijn in dit bestemmingsplan meegenomen, zodat daarvoor in een later stadium geen nieuw planologische procedure voor gevolgd hoeft te worden.

2.1.4 Meerjarenprogramma Wonen

Elk jaar maakt de gemeente een meerjarenprogramma Wonen. Het Meerjarenprogramma is een uitvoeringsprogramma van de structuurvisie Kwaliteit van Wonen. Op basis van actuele ontwikkelingen, nieuwe beleidsthema's en concrete realisatie van projecten en beleid kan worden bepaald of de doelstellingen uit de structuurvisie behaald worden.

In het meerjarenprogramma 2014 is aangegeven dat één van de prioriteiten (net als in 2013) ligt bij het afmaken van de bestaande stad. Dit kan worden bereikt door middel van afronding van bestaande wijkvernieuwingsprojecten en door nog ruimte te bieden voor nieuwe projecten, die veelal kleinschaliger zullen zijn dan voorheen (voor de woningmarktcrisis). De andere prioriteit ligt bij het inspelen op de behoefte aan het woonmilieu 'Ruim en buiten'. Dit woonmilieu betreft (vrijstaande) woningen in een ruime, landelijke omgeving in of buiten de stad.

Het woningbouwprogramma is op basis van deze uitgangspunten en conform regionale afspraken bijgesteld tot circa 600 woningen per jaar tot en met 2020 exclusief Jongerenhuisvesting.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

2.1.5 Woonvisie gemeente Groningen

De gemeenteraad heeft op 19 mei 2015 de woonvisie "Wonen in Stad" vastgesteld. In de woonvisie wordt geconstateerd dat de stad de komende jaren verder zal doorgroeien: van 200.000 inwoners in 2015 tot ongeveer 235.000 inwoners in 2030. De stad Groningen zal een grote aantrekkingskracht uit blijven oefenen op omliggende kernen en gemeenten en de trek naar de stad zal voorlopig blijven toenemen, inclusief studenten en kenniswerkers. Nieuwbouw zal hierdoor de komende tijd nodig blijven.

Met de verwachte groei staat Groningen de komende tijd nog voor een aantal vragen en uitdagingen, zoals: hoe de groei concreet moet worden vormgegeven in woningtypen en eigendomsvormen, hoe huisvesting voor jongeren moet worden georganiseerd en hoe het wonen betaalbaar gehouden. In de woonvisie wordt richting gegeven aan de oplossingsrichtingen voor deze vraagstukken.

Allereerst is aangegeven waar de gemeente Groningen mee verder gaat.

Vervolgens is de agenda bepaald voor de komende jaren aan de hand van de volgende acht thema's:

- Betaalbaarheid woningen
- Duurzaamheid
- Wonen en zorg
- Jongerenhuisvesting
- Meer kwaliteit in de bestaande voorraad
- Bijzondere woonvormen
- Aardbevingen
- Stad maken en stad zijn.

Per thema is vervolgens aangegeven wat de gemeente Groningen de komende jaren gaat doen. Voor het plangebied zijn hierbij voornamelijk de thema's betaalbaarheid, duurzaamheid, wonen en zorg, aardbevingen van belang:

Betaalbaarheid:

In de woonvisie is aangegeven dat de betaalbaarheid en de beschikbaarheid van sociale huurwoningen in Groningen onder druk staat. Traditioneel dragen de woningcorporaties zorg voor goede en betaalbare huurwoningen, maar nieuw regeringsbeleid maakt het hen lastig deze taak als vanouds te vervullen. Veel corporaties hebben minder ruimte voor nieuwbouw en zijn genoodzaakt huren te verhogen en woningen te verkopen. Daarnaast hebben veel bewoners last van stijgende energielasten. De groep mensen die een beroep moet doen op de sociale woningvoorraad zal de komende jaren mogelijk groter worden.

In het plangebied worden ten noorden van het Windepad 49 huurwoningen gerealiseerd. Deze huurwoningen vormen geen onderdeel van de sociale woningvoorraad, maar zijn bestemd voor mensen die vanuit hun sociale huurwoning door willen stromen naar een grotere en duurdere huurwoning. Het probleem van het 'scheefwonen' kan hiermee voor een deel te lijf worden gegaan, zodat er binnen de sociale woningvoorraad weer ruimte ontstaat voor nieuwe mensen die hiervan afhankelijk zijn.

Duurzaamheid:

De gemeente Groningen streeft ernaar dat alle nieuwbouw in Groningen vanaf 2017 energieneutraal is: er wordt niet meer energie verbruikt dan opgewekt. Daarnaast moeten binnen vijf jaar meer dan duizend corporatiewoningen energieneutraal worden gemaakt. In hoofdstuk 4.1 wordt ingegaan op de maatregelen die in dit specifieke project worden toegepast.

Wonen en zorg:

Door grote veranderingen op het vlak van wonen en zorg sluiten veel verzorgingstehuizen hun deuren. Ouderen en zorgbehoevenden zullen hun zorg steeds meer zelf en binnen hun directe omgeving

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

moeten oplossen. Ondertussen willen steeds meer mensen het liefst oud worden in hun eigen woning en woonomgeving.

Aardbevingen:

Nieuwbouw zal moeten voldoen aan de geldende normen ten aanzien van aardbevingsbestendig bouwen. Dat geldt dus ook voor onderhavig bouwplan. In hoofdstuk 4.1 worden de maatregelen toegelicht specifiek voor dit plan.

2.1.6 Woningbehoefteonderzoek 2015

Voor de gehele regio Groningen-Assen is in 2015 een woningbehoefteonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek biedt meer zicht op het huidige functioneren van de woningmarkt en de verwachte ontwikkelingen in de toekomst.

In het woningbehoefteonderzoek wordt geconstateerd dat de focus meer verschuift van nieuwbouw naar de bestaande woningvoorraad. Tegelijkertijd is er sprake van een trek naar de stad, waarbij met name de stedelijke woonmilieus in trek zijn. Voor de ontwikkeling van de regio is het daarom van belang dat de groei van de stad gefaciliteerd wordt. In de steden is er vooral behoefte aan huurwoningen (appartement en grondgebonden) en koopwoningen in een rij. Ook ouderen kiezen meer voor het wonen in de stad, dichtbij de voorzieningen. Tot slot zal in de stad Groningen in elk geval tot 2040 nog sprake zijn van bevolkingsgroei.

De toevoeging van maximaal 125 woningen in bestaand stedelijk gebied in de wijk Ulgersmaborg biedt mogelijkheden om een deel van de bevolkingsgroei in Groningen en de trek naar de stad op te vangen. De binnenstedelijke ligging van het plangebied maakt de locatie aantrekkelijk voor zowel starters als doorstromers en eventueel ouderen.

Aan de bepalingen ten aanzien van het opnemen van nieuwe woningen in bestemmingsplannen, conform artikel 4.7 van de provinciale omgevingsverordening, wordt voldaan. Het plan is in overeenstemming met het provinciaal woningbouwbeleid.

2.1.7 Groenstructuurvisie 'Groene pepers 2009'

In de groenstructuurvisie Groene Pepers doet de gemeenteraad uitspraken over de kwaliteit, kwantiteit en de betekenis van het groen in de stad.

In de visie is een groenstructuurkaart opgenomen, waarin onderscheid is gemaakt tussen de basisgroenstructuur en de nevgroenstructuur. De basisgroenstructuur heeft waarde voor de gehele stad, de nevgroenstructuur heeft meer betekenis op wijk- of buurtniveau. Voor de basisgroenstructuur is de gemeente Groningen in eerste instantie verantwoordelijk, waarbij gestreefd wordt naar versterking van de functionele kwaliteit en complementering van de samenhang in het netwerk. Bij de nevgroenstructuur wordt nadrukkelijk gestreefd naar medeverantwoordelijkheid en participatie van bewoners en beheerders bij de inrichting en het beheer.

De basisgroenstructuur rond het plangebied bestaat uit verbindend groen langs de Pop Dijkemaweg en langs het oostelijk deel van de ringweg in Groningen. In het plangebied zelf komt geen basisgroenstructuur voor.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Basisgroenstructuur in de groenstructuurvisie

Het deel van de Pop Dijkemaweg dat ligt tussen de Melisseweg en het Kervelpad maakt onderdeel uit van het plangebied. Het verbindend groen wordt hier in de praktijk gevormd door de bomenrij ten westen van de weg en de groenstrook ten oosten van de weg. De bomenrij direct ten westen van de weg is binnen dit bestemmingsplan opgenomen binnen de verkeersbestemming en kan op basis van de gemeentelijke kapverordening niet zonder meer gekapt worden. Specifieke regels om deze bomen te beschermen zijn dan ook niet aan de orde.

Van de groenstrook ten oosten van de Pop Dijkemaweg zijn vooral de hoeken langs het Kervelpad en de Melisseweg voorzien van volwassen en beeldbepalende bomen. De bomen in combinatie met de overige beplanting ter plekke is dermate beeldbepalend dat hier een groenbestemming is opgenomen.

2.1.8 Bomenstructuurvisie Groningen 2014

In 2014 heeft de gemeenteraad van Groningen de bomenstructuurvisie 'sterke stammen' vastgesteld. De bomenstructuurvisie geeft de huidige situatie weer en geeft een doorkijk naar de gewenste situatie zoals de gemeente Groningen die in de komende 10 jaar wil realiseren.

De bomen in de stad zijn verdeeld in een bomenhoofdstructuur en een bomennevenstructuur. De hoofdstructuur bestaat uit bomen die voor het stadsaanzicht beeldbepalend zijn, die een cultuurhistorische waarde hebben of die langs belangrijke historische routes of waterwegen staan. De bomennevenstructuur ligt vaak in de woonwijken.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Hoofdstructuur in de bomenstructuurvisie

Ulgersmaborg, waar het plangebied onderdeel van uitmaakt, bestaat voor een deel uit woongebied en voor een deel uit bedrijventerrein. Door het gebied loopt een aantal parkzones die onderdeel uitmaken van de hoofdstructuur. De historische routes Ulgersmaweg en Pop Dijkemaweg zijn onderdeel van de hoofdstructuur.

Ook het park dat direct ten zuiden van het plangebied ligt vormt onderdeel van de hoofdstructuur.

Vanuit dit park loopt in noordelijke richting een groene verbinding met daarin opgenomen een watergang, een onverhard wandelpad en deels een bomenrij. Deze groene verbinding, die ook dwars door het plangebied loopt, is ook onderdeel van de hoofdstructuur in de bomenstructuurvisie. In dit bestemmingsplan krijgt deze verbinding dan ook, net als in het voorheen geldende bestemmingsplan, een groenbestemming.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

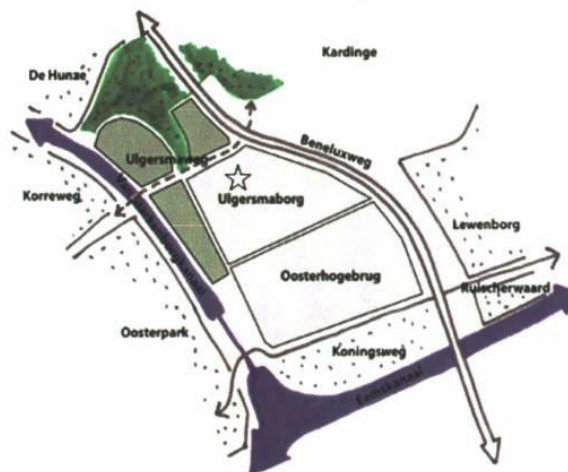
Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 3 De beoogde ontwikkeling: het stedenbouwkundig plan

3.1 Ruimtelijk-functionele structuur

Het plangebied ligt vormt onderdeel van de wijk Ulgersmaborg, dat gelegen is tussen het Van Starckenborgkanaal en de Beneluxweg.

Iets ten westen van het plangebied ligt de Ulgersmaweg, waaraan bedrijvigheid is gelegen. De bedrijvigheid grenst aan de achterzijde aan het Van Starckenborgkanaal. Het plangebied grenst echter niet direct aan de bedrijvigheid, maar aan woningen langs de Pop Dijkemaweg die gelegen zijn tussen het plangebied en de genoemde bedrijvigheid. Ook iets ten noorden van het plangebied, aan de Melisseweg, is bedrijvigheid aanwezig. Hetzelfde geldt voor het oosten van het plangebied. Het plangebied zelf vormt met het scholencomplex in de huidige situatie een overgangszone tussen de bedrijvigheid in het noorden / oosten en de bestaande woningen ten zuiden en westen van het plangebied.



*Weergave van de ruimtelijk-functionele structuur
(bron: bestemmingsplan Oosterhogebrug en Ulgersmaborg)*

In de nieuwe situatie blijft de hoofdgroenstructuur langs de Pop Dijkemaweg, het Windepad, het Kervelpad en langs de groene noord-zuid verbinding zoveel mogelijk intact. In onderstaande afbeelding is de toekomstige situatie van het plangebied inzichtelijk gemaakt, waarbij de verkaveling nog kan wijzigen. De hoofdgroenstructuur en hoofdinfrastructuur ligt hierbij wel al vast.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Uitsnede stedenbouwkundig plan Melisseweg Groningen (indicatief)

3.2 Wonen

In het plangebied is ruimte voor maximaal 125 grondgebonden woningen, waarvan 49 huurwoningen ten noorden van het Windepad. De huurwoningen worden uitgevoerd in zeven bouwblokken met daarin zeven rijwoningen. Elke woning krijgt daar een grondoppervlak van ongeveer 5,4 meter bij 9,6 meter en wordt ongeveer 10 meter hoog (nokhoogte).

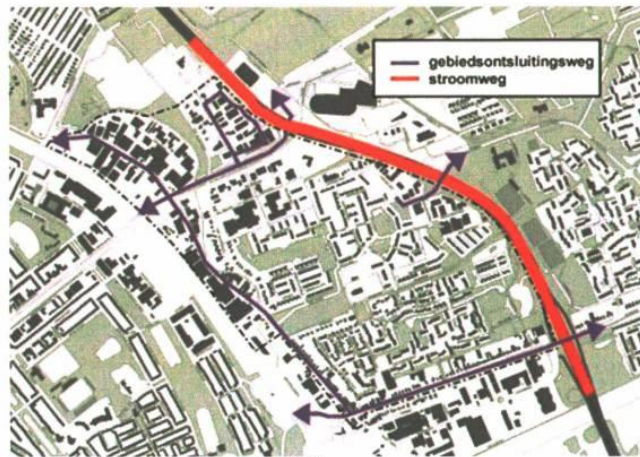
De overige woningen worden grondgebonden koopwoningen, waarbij de woningen ten oosten van de nieuw te realiseren watergang worden uitgevoerd als rijwoningen. De woningen die tussen de Pop Dijkemaweg en de nieuw te realiseren watergang komen krijgen een lagere dichtheid, waarbij gedacht kan worden aan twee-onder-een-kappers of vrijstaande woningen. Deze typen woningen sluiten aan bij de lage woningdichtheden die al aanwezig zijn langs de Pop Dijkemaweg.

3.3 Verkeer

Voor de afwikkeling van het verkeer in en rond het plangebied wordt gebruik gemaakt van de al aanwezige infrastructuur. De belangrijkste verbinding hierbij naar het noorden en zuiden zijn de gebiedsontsluitingswegen Ulgersmaweg en Pop Dijkemaweg, die in het westen van het plangebied liggen. Deze wegen verbinden het gebied met de noordelijk gelegen gebiedsontsluitingsweg Kardingerweg en de zuidelijk gelegen gebiedsontsluitingsweg Rijksweg (beide 50 km/u wegen), die vervolgens aansluiting geven op de oostelijke ringweg van Groningen. Ten zuiden van het plangebied ligt de gebiedsontsluitingsweg Akeleiweg, een 30 km/u weg die zuidelijk Ulgersmaborg ontsluit op de oostelijke ringweg. Op onderstaande afbeelding is de hoofdinfrastructuur van het plangebied verbeeld.

Parallel aan de Kardingerweg loopt een vrijliggende busbaan, die het plangebied een snelle verbinding geeft met de binnenstad van Groningen en met de oostelijk gelegen wijken.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

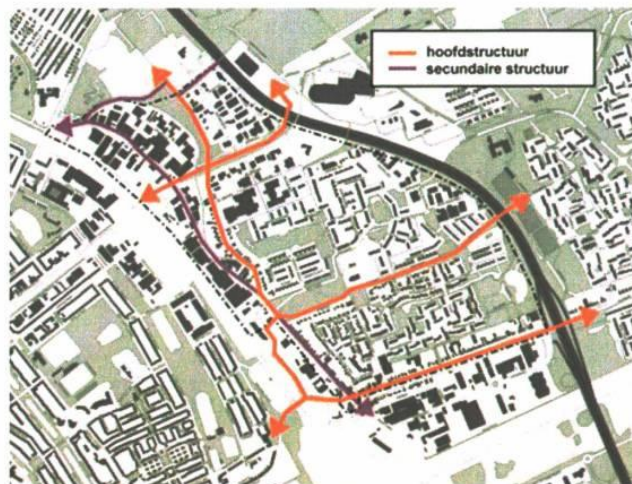


Ontsluitingswegen

Voor het fietsverkeer heeft de gemeente Groningen onderscheid gemaakt tussen een hoofdstructuur en een secundaire structuur. Dit staat in de beleidsnota Fietsverkeer 2000.

In en rond het plangebied behoren de Rijksweg, Pop Dijkemaweg (noordelijk deel), Stadsweg en Kardingerweg/Oosterhamrikbaan tot de hoofdfietsstructuur. Daarnaast behoren de Pop Dijkemaweg (zuidelijk deel), de route Kruidenpad-Rozemarijnstraat en het Windepad tot de secundaire fietsstructuur.

In het plangebied worden geen nieuwe fietspaden aangelegd en ten behoeve van de planontwikkeling hoeven er geen bestaande fietspaden te worden verplaatst. Alleen een deel van het bestaande fietspad langs het Windepad wordt aangepast zodat hier ook bestemmingsverkeer kan komen voor de te bouwen woningen.



Fietsroutes

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplan Melisseweg

17

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

3.4 Parkeren

Het plan moet voldoen aan de beleidsregels parkeernormen van de gemeente Groningen. In de regels van dit bestemmingsplan is het voldoen aan de parknorm die voortvloeit uit de beleidsregels als eis opgenomen. Voor alle woningen in dit plan geldt de parkeereis uit de beleidsregels zoals geldend op het moment van de binnenkomst van een aanvraag omgevingsvergunning. De woningen worden voorzien van één à twee parkeerplaatsen op eigen terrein, de overige parkeerplaatsen komen in de openbare ruimte.

Een deel van de openbare parkeerplaatsen wordt gerealiseerd aan de Melisseweg. Deze weg vormt echter geen onderdeel van het plangebied, aangezien deze gronden in het huidige bestemmingsplan reeds zijn aangewezen voor de bestemming 'Verkeer'. Het juridisch-planologisch kader ter plaatse van de Melisseweg blijft dus gelijk.

3.5 Openbare ruimte

3.5.1 Groenstructuur

Als gevolg van het plan wordt een deel van het Windepad ook toegankelijk voor autoverkeer. Het plan voorziet echter wel in een nieuwe groenverbinding in het verlengde van het bestaande park ten zuiden van het plangebied. In noord-zuidelijke richting wordt hierbij een nieuwe watergang gegraven, die tevens voorziet in de watercompensatie in het gebied. Hier worden ook nieuwe bomen aangeplant, net als langs een deel van het Kervelpad, Melisseweg en de bestaande groene noord-zuid verbinding midden in het plangebied.

Bomen Effect Analyse

Voor het kappen van bomen met een stamdoorsnede van 20 centimeter en houtopstanden is een omgevingsvergunning nodig en dient een Bomen Effect Analyse (BEA) te worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

Voor de realisatie van het voorlopig stedenbouwkundig ontwerp moeten globaal 70 bomen en enkele houtopstanden worden gekapt. Daaronder vallen ook 9 grote bomen (Abelen) en daaronder groeiend bosplantsoen aan de Pop Dijkemaweg. In de bomenstructuurvisie is aangegeven dat er langs deze weg een bomenhoofdstructuur moet groeien, met gestrooid bomen/boomgroepen. Met de voorgestelde ingreep blijft dat in stand.



vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplan Melisseweg

18

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Groen aan de Pop Dijkemaweg waarvan een gedeelte wordt gekapt

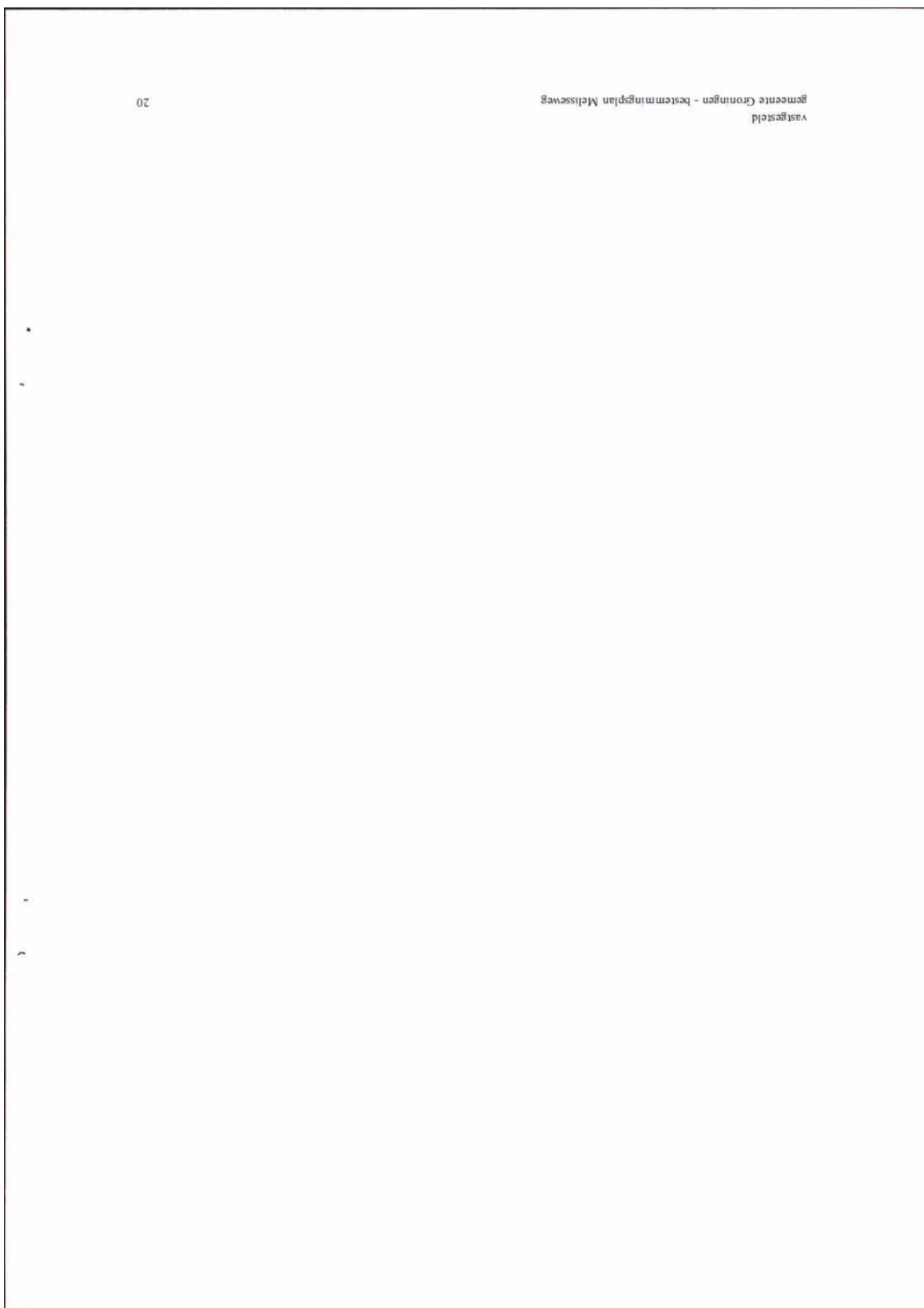
De ambitie bestaat om bij ruimtelijke ingrepen een teruggang van het groenareaal te voorkomen zoals in de groenstructuurvisie is vastgesteld. Te kappen groen moet daarvoor 1 op 1 worden gecompenseerd. In het ontwerp-stedenbouwkundig plan zijn voorstellen gedaan voor herplant. In een uitwerking van het ontwerp zal de daadwerkelijke kap en de haalbaarheid van de voorgestelde herplant worden uitgewerkt. Een globale analyse maakt duidelijk dat de compensatie van het te kappen groen met deze bebouwingsdichtheid voor een groot deel niet in het plangebied kan worden gerealiseerd.

Per fase in de bouw van de woningen zal een deel-BEA aan het college van burgemeester en wethouders worden voorgelegd, op basis waarvan een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden kan worden verleend.

3.5.2 Waterstructuur

De bestaande waterstructuur in het gebied wordt gehandhaafd en deels zelfs versterkt door het graven van een nieuwe watergang. De nieuwe watergang wordt in het verlengde van het bestaande park gerealiseerd en zal verbonden worden met de al aanwezige watergangen. Deze verbinding kan onder andere tot stand komen door middel van een ondergrondse buisleiding of een duiker.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden / omgevingsaspecten

4.1 Duurzaamheid, energie en leefomgevingskwaliteit

De gemeente Groningen heeft de ambitie uitgesproken dat nieuwbouwwoningen vanaf 2017 energieneutraal worden opgeleverd. Daarbij moet ook gekeken worden naar de buitenruimte, bijvoorbeeld de openbare verlichting, het groen, water en materiaalgebruik.

Voor de woningbouwontwikkeling wil de gemeente:

- de bouwers, ontwikkelaars en kavelkopers uitdagen om zo duurzaam mogelijk te bouwen;
- de potentiële kopers zo goed mogelijk informeren over de mogelijkheden op dit vlak en de voordelen daarvan.

Uit onderzoek blijkt dat het realiseren van een energieneutrale woning of een woning zonder energierekening ('energienotanul') inmiddels een rendabele investering is, die ook nog eens waardevast is.

Daarnaast is er vanaf 1 januari 2015 meer ruimte voor de financiering van energiezuinige maatregelen. De gemeente gaat er dan ook vanuit dat de toekomstige bewoners, maar ook de ontwikkelaars / bouwers er voor kiezen om woonconcepten aan te bieden die energieneutraal zijn, of energieneutraal.

Maar ook op het vlak van duurzaamheid hebben kopers keuzevrijheid, dus kopers kunnen ook kiezen voor een woning die alleen voldoet aan het Bouwbesluit (EPC 0,4 per 1 januari 2015).

Van belang daarbij is wel dat deze woningen toekomstbestendig zijn. Dat wil in dit geval zeggen dat de woning op termijn op relatief eenvoudige wijze energieneutraal te maken is (norm vanaf 2020). Dat betekent dat deze woningen minimaal zijn voorzien van een heel goede schil, waardoor de warmtevraag beperkt is. Daarbij moet de woning geschikt zijn om op een later moment energieneutraal te maken, bijvoorbeeld door extra zonnepanelen te plaatsen en/of een warmtepomp. Ook worden de mogelijkheden verkend om collectief zonnepanelen te laten plaatsen, bijvoorbeeld op de naastgelegen parkeervoorzieningen of in de groenzone onder de hoogspanningsleidingen. Tot slot zullen kopers geïnformeerd worden over de mogelijkheden om kwaliteitseisen/garanties te stellen aan de woning die men koopt (bij de extra financiering voor energie is dit zelfs voorwaarde). Doel van deze eisen/garanties is om er toe bij te dragen dat de woning presteert, zoals is beloofd bij de verkoop.

Aardbevingsbestendig bouwen

De gemeente Groningen, en dus ook het voorliggend plangebied, ligt binnen het gebied waarvoor door de rijksoverheid de voorlopige richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen van toepassing is verklaard (NPR 9998). Deze richtlijn zal te zijner tijd worden vervangen door een meer definitieve regeling en bijbehorende normering.

De gemeente vindt het belangrijk dat bij nieuwbouwprojecten (woningbouw- en utiliteitsbouw) aardbevingsbestendig wordt gebouwd. In afwachting van een nieuwe, meer definitieve, regeling zijn met het ministerie van EZ en de NAM daarom afspraken gemaakt over een voorlopige regeling voor vergoeding van meerkosten aardbevingsbestendige nieuwbouw. Het gaat om de redelijkerwijs toerekenbare meerkosten die bij nieuwbouwprojecten worden gemaakt om te voldoen aan de voorlopige richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen (NPR 9998). De regeling geldt zowel voor particuliere als professionele opdrachtgevers.

Aardbevingsbestendig bouwen is ook uitgangspunt in het nu voorliggende plan. Dit wordt verder uitgewerkt in de tekeningen en beschrijvingen die horen bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

EPC

De nieuwbouwwoningen worden, conform het Bouwbesluit, gerealiseerd met een lage EPC-norm. Dit brengt met zich mee dat nieuwbouwwoningen verhoudingsgewijs met bestaande woningen minder

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

energie verbruiken. Daarnaast wordt het voornemen gerealiseerd op een inbreidingslocatie. Van ruimtebeslag op de groene omgeving is dan ook geenszins sprake. De bestaande groenstructuren binnen het plangebied vormen de basis in het stedenbouwkundig ontwerp.

Kwalitatief hoogwaardig wonen gaat niet alleen over energiebesparing. Het gaat ook om andere aspecten van duurzaamheid, zoals materiaalgebruik, aanpasbaarheid van gebouwen en om de relatie met de (stedelijke) omgeving, waaronder stadsecologie. De ambitie is om te bouwen met zo min mogelijk (milieu)kwaliteitsverlies in leefomgeving, natuur en landschap.

Daarnaast worden duurzaamheidsprincipes in de bouw en bij stedelijke ontwikkeling structureel toegepast.

Geconcludeerd wordt dat met het voorgenomen plan in voldoende mate rekening is gehouden met het aspect duurzaamheid.

4.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het kader van de toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is nagegaan of het woningbouwplan op deze locatie voldoet aan de criteria die de Ladder stelt.

De eerste vraag is of de ontwikkeling past in een regionale behoefte. De locatie is opgenomen binnen het woningbouwcontingent in de Regio Groningen – Assen en de aantallen passen in de planning daarvan. Daarmee is de regionale behoefte vastgesteld.

De tweede vraag of de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden. Het gaat hier om een binnenstedelijke locatie die vrijkomt door vertrek van een onderwijsinstelling. Er wordt dus geen beslag gedaan op buitenstedelijk gebied, maar het bestaand stedelijk gebied wordt op een positieve wijze vernieuwd. Het is voor de woningmarkt in de stad van belang de woningproductie goed op gang te houden. Het project heeft een positief effect op het karakter van het gebied en de aansluiting van de woonwijk Ulgersmaborg op de stad. In de ontwikkeling is door de gemeente gestuurd op inspanningen om het programma goed in te passen, door aandacht voor meer (half)vrijstaande woningen en meer beleggershuur.

4.3 Archeologie

In 1992 is door Nederland het Verdrag van Valetta ondertekend, ook wel 'verdrag van Malta' genoemd. Het verdrag van Malta is wettelijk vertaald in een ingrijpende wijziging in de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten, zoals de Ontgrondingenwet en de Woningwet. Hierin wordt de verantwoordelijkheid voor een goede omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden bij de gemeenten gelegd. De bescherming van die waarden dient te worden meegenomen in de ruimtelijke ordening, dat wil zeggen de bestemmingsplannen.

Elk bestemmingsplan dient vanaf 1 september 2007 een paragraaf archeologie te bevatten, waarin wordt aangegeven welke archeologische waarden in het plan aanwezig, dan wel te verwachten zijn. Daarnaast dient het bestemmingsplan regels te bevatten om eventueel aanwezige archeologische waarden te beschermen. Die regels kunnen in enkele op archeologische gronden geselecteerde gebieden aan een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden verbonden. Daarmee wordt de aanvrager van een dergelijke vergunning verantwoordelijk voor het behoud van archeologisch erfgoed. De Monumentenwet 1988, de erfgoedverordening van de gemeente en dit bestemmingsplan beschrijven vervolgens de procedure.

In het voorgaande bestemmingsplan 'Oosthoogerbrug en Ulgersmaborg' is aangegeven dat er in het grootste gedeelte van het plan geen archeologisch (voor)onderzoek is verricht en dat de gegevens in het plan over de ligging van archeologische waarden daarmee (nog) schaars zijn. Daarom is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor het bouwen van een bouwwerk of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het stelsel is alleen opgenomen voor de gebieden waar archeologische waarden worden verwacht. In afbeelding 11 is te zien waar er rondom de Melisseweg sprake is van een archeologische verwachting en waar een omgevingsvergunningstelsel (voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

werkzaamheden) van kracht is.



Uitsnede bestemmingsplan Oosthoogerbrug en Ulgersmaborg, archeologische verwachting ter plaatse van rode arcering

In het plangebied is er sprake van een archeologische verwachting op en ten westen van de groene verbindingszone dat in noord-zuidelijke richting door het plangebied loopt. Ter plaatse is een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2 opgenomen. De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor het behoud van archeologische waarden. Voor het bouwen van bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 500 m² en een grotere diepte dan 30 cm geldt dat een omgevingsvergunning (voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden) noodzakelijk is.

De te realiseren woningen in het gebied met de archeologische verwachting hebben gezamenlijk een grotere oppervlakte dan 500 m², waardoor ter plaatse een omgevingsvergunningplicht geldt. Deze omgevingsvergunningplicht is ook in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen.

Bij de omgevingsvergunningplicht geldt dat uitsluitend mag worden gebouwd nadat een archeologisch rapport is overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat volgens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Als archeologische waarden worden aangetroffen moet een advies worden ingewonnen bij een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg. Deze persoon adviseert ten aanzien van de voorgenoemde werken.

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van de bovenstaande bepaling als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. Op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.
2. Op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad.
3. Er worden technische maatregelen getroffen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden.
4. Er wordt archeologisch onderzoek door middel van opgraving uitgevoerd.
5. De bouw van het bouwwerk wordt begeleid door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarbij aan één van bovenstaande voorwaarden is

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

voldaan, wordt een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg om advies gevraagd.

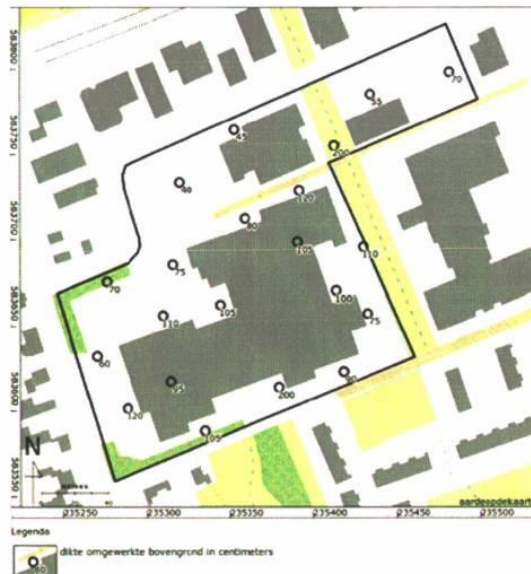
Gezien de plicht uit het huidige bestemmingsplan om archeologisch onderzoek uit te voeren is ten behoeve van dit ontwikkelingsgerichte bestemmingsplan een archeologisch bureauonderzoek en een booronderzoek verricht door bureau Grondslag¹. Op 17 december 2015 is het onderzoeksrapport opgeleverd, dat als losse bijlage is opgenomen bij dit bestemmingsplan.

In het onderzoeksrapport is aangegeven dat het plangebied in de NOaA regio "Fries-Gronings kleigebied" in het dal van de Hunze ligt. In de ondergrond ligt dekzand (Pleistocene afzettingen) bedekt met veen en klei uit het Holoceen. Uit booronderzoek blijkt dat de natuurlijke bodem bestaat uit licht en zwaar ontwikkelde kwelerafzettingen en een ophoogpakket. Het ophoogpakket is ongeveer 40 tot 105 cm dik. In twee boorprofielen is de bodem tot 200 cm geroerd.

De vegetatieniveaus zijn potentiële archeologische niveaus. Uit de diepteliggings en parallellen met Eemspoort kan worden afgeleid dat hierin mogelijk archeologische resten van bewoning of landbouw uit de IJzertijd en later aanwezig zijn. Het diepst liggende potentiële archeologische niveau is in meer dan de helft van de boorprofielen nog aanwezig (12 van 21). Indien kelders onder de bestaande bouw ontbreken, kan dit niveau ook nog aanwezig zijn onder de bestaande bebouwing.

Het bovenste archeologische niveau is aanwezig in vier van de 21 boorprofielen. Dit archeologisch niveau is grotendeels vergraven. Het is onwaarschijnlijk dat het nog intact is onder de bestaande bebouwing.

Bij woningbouw kunnen archeologische waarden worden verstoord als de graafwerkzaamheden dieper zijn dan de dikte van de omgewerkte bovenlaag, zoals aangegeven op onderstaande afbeelding.



Overzicht boorpunten

Daarnaast worden archeologische waarden mogelijk verstoord door het plaatsen van funderingspalen. Indien graafwerkzaamheden plaatsvinden tot in het potentiële archeologische niveau, wordt in het onderzoeksrapport aanbevolen eerst proefsleuven te graven zodat kan worden vastgesteld of

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

daadwerkelijk archeologisch waarden aanwezig zijn, en wat de aard, datering, omvang en waarde daarvan is.

Het onderzoeksrapport is door de gemeentelijke archeoloog beoordeeld en akkoord bevonden. Daarbij is aangegeven dat er drie momenten kunnen zijn waarop in de bodem wordt geroerd:

1. Bij de sloop van de huidige bebouwing;
2. Bij het bouwrijp maken en aanleggen van ondergrondse riolen, kabels en leidingen;
3. Bij het bouwen zelf in de vorm van funderingspalen, -balken en bouwputontgraving.

Verder is aangegeven dat het rapport voldoende onderbouwing is zodra het grondwerk zich beperkt tot het aangeoond pakket ophogingsgrond. Zodra de grondwerkzaamheden dieper gaan is een aanvullend onderzoek noodzakelijk in de vorm van proefsleuven. Als de diepere verstoringen veroorzaakt worden door funderingspalen, dan geldt op basis van de Beleidsregels Archeologie een vrijstelling van maximaal 5% van het oppervlak dat bebouwd gaat worden. Die grens wordt in Groningen zelden gehaald.

4.4 Ecologie

4.4.1 Ecologische groenstructuur

Ulgersmaborg, waar het plangebied deel van uitmaakt, kenmerkt zich door grote oppervlakten openbaar groen. Ze bevinden zich met name in meer centraal gelegen groene "longen", langs de randen van het plan en langs verschillende fietspaden en wegen. Eén van die groene longen wordt gevormd door het bestaande park ten zuiden van het Kervelpad. Daarnaast zijn er in Ulgersmaborg de ecologische verbindingzones, vaak gekoppeld aan boomstructuren. De Pop Dijkemaweg is met zijn boomstructuren zo'n ecologische verbindingzone.

De groengebieden en verbindingzones zijn grotendeels vastgelegd op de Stedelijke Ecologische Structuurkaart van 2014.



- ecologisch waardevol gebied
- te ontwikkelen/versterken ecologische groen verbinding
- te ontwikkelen/versterken waterverbinding

Stedelijke ecologische structuurkaart (2014)

Hier leven belangrijke (deel)populaties van onder andere verschillende en beschermde vleermuissoorten, marters, eegels, muizen, vlinders en veel vogelsoorten. Verschillende

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

vleermuissoorten gebruiken de boomstructuren en/of waterwegen als foerageerplek en trekroute. Deze trekroutes zijn wettelijk beschermd. Behoud en versterking van deze zones is van groot belang. Genetische uitwisseling en klimaatopwarming vragen om duurzame goed functionerende ecologische verbindingen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt niet alleen het behoud van de genoemde groengebieden en verbindingzones, maar ook het veiligstellen en ecologisch functioneel houden van de 'ecologische stadspoorten', zoals de Stadsweg, de noordpunt van de Pop Dijkemaweg en de flessenhalsverbinding langs het Stratingpad. Deze vormen een verbinding of aansluiting met het buitengebied en de nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Voorts zijn alle boomstructuren in het gebied waardevol voor vogels en vleermuizen als nestplaats, voedselvoorziening en trekroute.

De inrichting en het beheer moeten afgestemd zijn op het Doelsoortenbeleid Noord.

4.4.2 Waterstructuur

Voor de ecologische structuur zijn de bestaande en nieuw te creëren watergangen in het plangebied van belang. De wateren zijn belangrijke voortplantingsbiotopen voor vissen, watervogels, amfibieën en libellen. Vogels, maar ook vleermuizen, gebruiken ze eveneens als foerageergebied. Voor ecologische wateren wordt gestreefd naar een hogere waterkwaliteit (sanering riooloverstorten), doorzicht, doorstroming, ondergedoken waterplanten en het ontwikkelen van ecologische oevers. Bij de meeste watergangen is het doorzicht en de doorstroming nog onvoldoende. De taluds zijn vaak zeer steil of hard waardoor ecologische kwaliteiten in de vorm van oeverbeplanting ontbreken. Water en oevers zijn van belang als effectieve trekroute voor daaraan verbonden flora en fauna.

4.4.3 Gewenste ontwikkeling

Genetische uitwisseling en klimaatopwarming vragen om duurzame, goed functionerende kerngebieden en ecologische verbindingen tussen groengebieden. Optimale stadsverbindingen zijn minimaal 25 meter breed en bevatten naast een waterstructuur een boom-, struik- en kruidlaag om voor een doelsoort als wezel en egel passeerbaar te zijn. Bij langere verbindingzones zijn aansluitende kleinere groengebieden als ondersteuning van belang.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is niet alleen het behoud van de genoemde kerngebieden en verbindingen van belang. Het ecologisch omvormen van de grote gazonpartijen en het verbeteren van de kwaliteit van het watersysteem kan de soortenvariatie aanzienlijk verhogen. Tevens kan ecologische winst geboekt worden bij een beter ecologisch beheer van de aansluitende groenzones langs de ringweg.

Alle boomstructuren in het gebied zijn waardevol voor vogels en vleermuizen als nestplaats, voedselvoorziening en trekroute.

De inrichting en het beheer van alle groengebieden moeten afgestemd zijn op het Doelsoortenbeleid Noord.

4.4.4 Overige aandachtspunten

Bij renovatie en nieuwbouwplannen is het noodzakelijk voorzieningen voor waardevolle stadsdieren als gierzwaluwen, huismussen, roodstaarten en verschillende vleermuissoorten als randvoorwaarde op te nemen. Op platte daken met grind worden wel scholekster- of visdiefjesnesten gevonden. Deze zeldzamer geworden soorten van het kustlandschap laten zich in de stad steeds vaker door grinddaken verleiden.

Bij nieuwbouw moet tevens nadrukkelijk ingezet worden op het realiseren van dakvegetaties. Deze dragen in een intense stad in hoge mate bij aan verhoging van de kwaliteit van de leefomgeving en de duurzaamheid.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

4.4.5 Onderzoek

Ter uitvoering van de verplichtingen van de Flora- en faunawet en vanwege de nabijheid van de ecologische groenverbinding langs de Pop Dijkemaweg en het ecologisch waardevolle gebied dat gevormd wordt door het park ten zuiden van het Kervelpad is een ecologische quickscan uitgevoerd in het plangebied. De quickscan is uitgevoerd door bureau eCorné, is op 31 december 2015 opgeleverd en is als losse bijlage bij deze toelichting opgenomen².

Uit de quickscan blijkt dat er geen effecten van het plan op beschermde Natura 2000 of EHS gebieden (De Koningslaagte, Leekstermeergebied) of in de directe omgeving zijn te verwachten.

Het plangebied zelf heeft geen betekenis voor streng beschermde soorten uit tabel 2 en/of 3 van de Flora en faunawet. Deze soorten zijn in het plangebied niet waargenomen, en worden ook niet verwacht. Vleermuizen vormen daarop een uitzondering, deze komen wel in het gebied voor. Om die reden is een vleermuisonderzoek³ uitgevoerd in het plangebied, deze is als losse bijlage opgenomen bij deze toelichting. Uit het onderzoek blijkt dat bij de sloop van de gebouwen in het plangebied een vaste rust- en verblijfplaats van de gewone en ruige dwergvleermuis wordt vernietigd. Het vernietigen van de genoemde verblijfplaatsen is een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor de sloop moet er ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Deze is ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken.

Verder zijn er geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Bij het plan tot kappen van bomen dient vooraf bepaald te worden of jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Bomen met jaarrond beschermde nesten mogen niet gekapt worden.

4.4.6 Gevolgen van bouwplannen

Voor het kappen van bomen met een stamdoorsnede van 20 centimeter is een omgevingsvergunning nodig en dient een bomeneffectanalyse (BEA) te worden gemaakt.

Door de planontwikkeling zal mogelijk aan de Pop Dijkemaweg een aantal bomen in de hoofdbomenstructuur en de te versterken ecologische verbindingszone aldaar moeten worden gekapt. Dit moet verder worden uitgewerkt in een Bomen Effect Analyse. Als compensatie wordt de ecologische verbindingszone omgeleid via de nieuwe watergang even ten oosten van de Pop Dijkemaweg, alwaar nieuwe boomaanplant zal komen. De bomen daar zullen een grotere maat inheemse bomen (vanaf 30-35 cm) moeten zijn.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Op het moment dat in het plangebied bomen moeten wijken voor bebouwing (dus zowel aan de Pop Dijkemaweg als elders) moet een aanvullend vleermuisonderzoek worden gedaan. Het bovenvermelde onderzoek richt zich nl. uitsluitend op verblijfplaatsen in gebouwen. Vleermuizen huizen echter ook in bomen. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd voordat Bomen Effect Analyses worden vastgesteld voor de deelplannen van het bouwproject.

4.5 Water

4.5.1 Beleid

Het waterbeleid voor Groningen is vastgelegd in 'Waterwerk', het Groninger water- en rioleringsplan 2014-2018. Daarnaast wordt gewerkt volgens de stedelijk wateropgave van het waterschap Noorderzijlvest en Hunze en Aa's.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

BELEIDSKADER				
	EUROPEES	NATIONAAL	REGIONAAL	LOKAAL
Waterkwaliteit	Kaderrichtlijn Water (KRW)	Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) Watervisie kabinet	Waterbeheerprogramma 2016-2021 Landschapsontwikkelingsplan Groningen (LOP)	Groninger Water- en Rioleringsplan (GRP) Groninger Water- en Rioleringsplan (GRP)
Waterkwantiteit		Commissie Waterbeheer 21 ^e eeuw (WB21) Watervisie kabinet	Waterbeheersplannen Waterschappen Landschapsontwikkelingsplan Groningen (LOP) Regionaal Bestuursakkoord Water (RBW)	
Stedelijk water		Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) Wet gemeentelijk watertaken Watervisie kabinet	Beleidsnotitie Water en Ruimte – Noorderzijlvest Notitie Stedelijk Waterbeheer (Hunze en Aa's)	Groninger Water- en Rioleringsplan (GRP) Groninger Water- en Rioleringsplan (GRP)

Beleidskader

Het beleid is vertaald in ambities voor de Gemeente Groningen. Na het maken van het eerste 'verbrede' GRP: het Groninger Water- en Rioleringsplan (GWRP) is het water- en rioleringsbeheer in Groningen goed op orde, maar in de totale waterketen moet worden bespaard en het moet efficiënter. Daarbij is het denken over afval sinds een aantal jaren aan het veranderen. Afval bestaat eigenlijk niet meer. Vrijwel alles wat we oorspronkelijk bestempelden als afval, kan na bewerking opnieuw worden benut. Dit kan zijn voor energieproductie, maar in veel gevallen zijn er ook hoogwaardiger toepassingen mogelijk.

Afvalwater bijvoorbeeld bevat energie en voedingsstoffen die kunnen worden gebruikt in de landbouw. Maar naast nuttige stoffen bevat afvalwater ook steeds meer stoffen die we niet in het milieu willen hebben, zoals medicijnresten. Deze ontwikkelingen leiden tot nieuwe doelen, zoals het energiezuiniger maken van de afvalwaterketen, het sluiten van kringlopen door innovatie en het verbeteren van zuiveringsprocessen. Daarnaast blijven uiteraard de bestaande doelen voorop staan, zoals een water- en rioleringsstelsel dat de volksgezondheid waarborgt en waar de burger op kan vertrouwen. Samenwerking kan er voor zorgen dat de bestaande als nieuwe doelen efficiënter en goedkoper kunnen worden behaald.

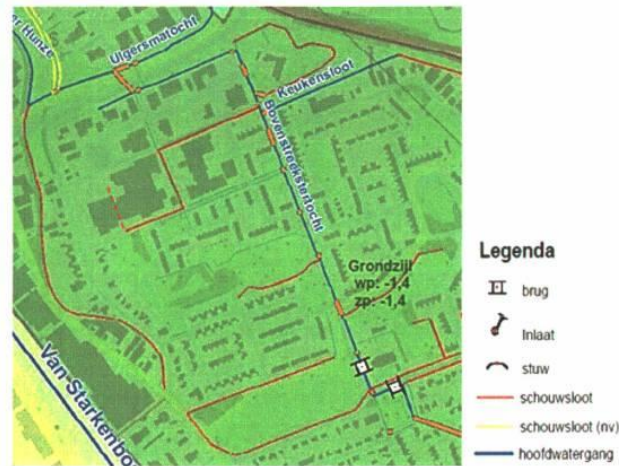
Bij planvorming wordt in een vroegtijdig stadium overleg met waterbeheerders gezocht (Watertoets). In het kader van de watertoets zal nadere uitwerking van de principes van afwatering en ontwatering in relatie tot de waterkwaliteit en de waterkwantiteit plaats moeten vinden in overleg met de waterbeheerder. De locatie valt gedeeltelijk binnen het beheergebied van Waterschap Noorderzijlvest. Het waterschap vervult een adviserende en toetsende rol.

4.5.2 Openbare ruimte

Waterstructuur in het plangebied

Het plangebied valt onder de polder Grondzyl van waterschap Noorderzijlvest. Ter plaatse wordt een constant peil gehanteerd van NAP -1.4 meter.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



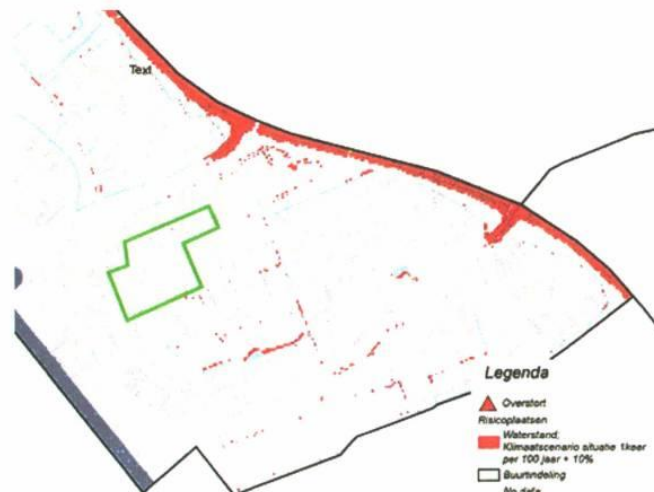
Leggerkaart met de waterstructuur van Ulgersmaborg

Het plangebied bevat zelf geen hoofdwaterringen. De dichtstbijzijnde hoofdwaterringen bevinden zich ten noorden en ten oosten van het plangebied (Ulgersmatocht, Bovenstreekstertocht en Keukensloot). In bovenstaande afbeelding is de waterstructuur in en om het plangebied verbeeld. In het plangebied bevinden zich wel schouwsloten. Eén van deze sloten, langs het Kervelpad, wordt gedeeltelijk gedempt om de aanleg van parkeerplaatsen mogelijk te maken. Ter compensatie daarvan wordt er in het plangebied een nieuwe sloot gegraven (zie rode stippellijn). Deze nieuwe sloot komt parallel aan de Bovenstreekstertocht te liggen, in de op de verbeelding aangegeven groenstrook.

Waterberging

In de huidige situatie is in Ulgersmaborg voldoende oppervlaktewater aanwezig om het neerslagoverschot dat tijdens het klimaatscenario optreedt te kunnen bergen en risico's op wateroverlast te beperken. De berekende maximale waterstandstijging bedraagt circa 75 centimeter. De kans op overlast is in Ulgersmaborg alleen aanwezig in het oosten, dus buiten het plangebied. (zie onderstaande afbeelding).

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Overzicht risicoplaatsen, indicatieve grens plangebied in groene contour
(bron: Stedelijke Wateropgave)

4.5.3 Randvoorwaarden/ omgevingsaspecten

Water en riolering bij ontwikkelingen

Bij ontwikkelingslocaties moet rekening worden gehouden met de gevolgen van een eventuele toename van verhard en bebouwd oppervlak. Bij verdere verstedelijking en verharding van de grond komt regenwater sneller tot afstroming en kan meer wateroverlast optreden bij hevige regenbuien. Voor het bestaande watersysteem betekent deze toename een extra belasting en moet meer water worden geborgen. Hiervoor wordt door de waterschappen een compensatie in de vorm van oppervlaktewater vereist. Bij plannen tot 10ha wordt als vuistregel een compensatie van 10% van de toename van het verharde en / of bebouwde oppervlak in de vorm van oppervlaktewater geëist. Onderhavig plangebied gaat echter over die grens heen, waardoor niet met deze vuistregel kan worden gewerkt. In dergelijke gevallen (tot 200ha) bepaalt het waterschap de hoeveelheid benodigde watercompensatie.

Vergelijking planologische situatie in verband met watercompensatie:

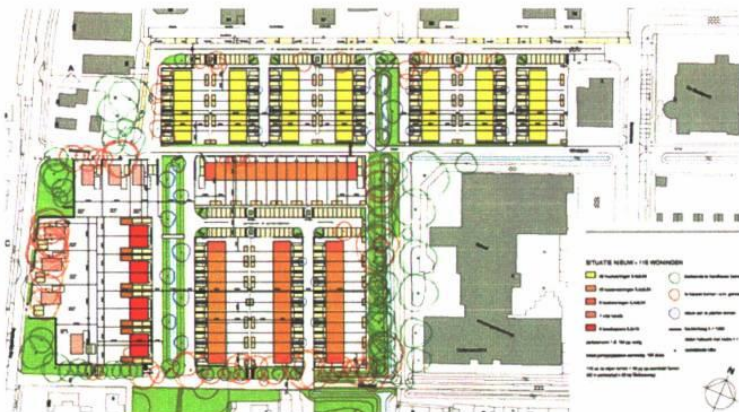
Het plangebied is in de huidige situatie bebouwd met twee schoolgebouwen en verder grotendeels verhard ten behoeve van parkeren en speelpleinen. In de toekomstige situatie wordt een woonwijk gecreëerd met grondgebonden woningen met tuinen, bergingen en parkeerplaatsen. De tuinen worden meegerekend als 50% verhard, aangezien de toekomstige bewoners vrij zijn om de tuin al dan niet van bestrating te voorzien.

In onderstaande afbeeldingen is het verschil te zien tussen de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Luchtfoto van de huidige situatie



Situatietekening (concept) van de voorgenomen ontwikkeling

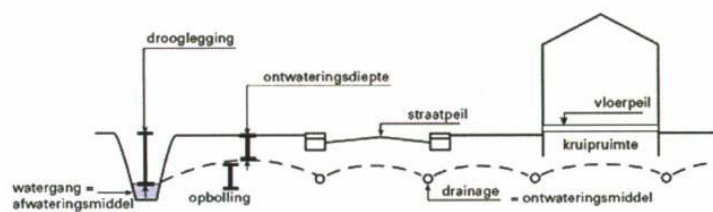
In de huidige situatie bedraagt het totaal aan verhard oppervlak (gebouwen, wegen, parkeerterrein en speelplaatsen) ca. 21.400 m². Dit getal is exclusief de wegen die in de nieuwe situatie blijven bestaan. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in ca. 115 woningen met berging of garage. De gezamenlijke oppervlakte van de woningen bedraagt ca. 4.950 m². De nieuwe wegen, paden en openbare parkeerplaatsen zijn samen goed voor ca. 4.735 m². De voor- en achtertuinen bij de woningen hebben een totale oppervlakte van ca. 17.923 m² en tellen mee voor een (fictief) percentage van 50%. Daarmee komt het totaal mee te rekenen verhard oppervlak aan tuinen uit op ca. 8.962 m². Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het totaal aan verharding op basis van de (concept) situatietekening in totaal ca. 18.650 m² bedraagt. Dit resulteert in een verschil van ca. 2.750 m², oftewel een afname van verhard oppervlak. Er is dus geen sprake van een noodzaak tot watercompensatie.

Drooglegging

vastgesteld
gemeente Groningen - bestemmingsplan Melisseweg

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

De drooglegging is de afstand van het oppervlaktewaterpeil tot aan de bovenzijde van het maaiveld. De ontwateringsdiepte is de afstand van de grondwaterstand tot aan het maaiveld. Het verschil tussen de drooglegging en de ontwateringsdiepte wordt veroorzaakt door de opbolling van het grondwater tussen de watergangen. De ontwateringsdiepte moet bij wegen en bomen minimaal 1 meter zijn en bij gebouwen moet dit minimaal 1,3 meter zijn ten opzichte van het maaiveld. Bij kruipruimte-loos bouwen moet deze afstand minimaal 0,2 meter beneden de fundering zijn. De drooglegging bij winterpeil ten opzichte van het laagste relevante maaiveld bedraagt in Ulgersmaborg 1 meter (bron: Stedelijke Wateropgave Groningen).



Principe afwatering en ontwatering

Riolering

In dit deel van Ulgersmaborg komt overwegend een gemengd stelsel voor. Slechts een klein deel van de wijk ten zuiden van het plangebied is voorzien van gescheiden riolering (Tormentilstraat). Bij de ontwikkeling van het plangebied wordt uitgegaan van de realisatie van een gescheiden stelsel, zoals opgenomen in het beleid van het waterschap Noorderzijlvest.

Bouwmaterialen

Bij de bouw van de gebouwen mogen geen materialen gebruikt worden die milieuverontreinigend zijn zoals lood, zink en koper. Ook bepaalde bitumen en behandeld hout logen milieugevaarlijke stoffen uit welke via het regenwater in het oppervlaktewater terecht kunnen komen.

4.6 Milieu

Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van nieuwe gevoelige bestemmingen mogelijk, te weten maximaal 125 woningen. Ten noorden en westen van het plangebied bevinden zich diverse bedrijven, die mogelijk milieueffecten veroorzaken op de woningen. Voor dit hoofdstuk is daarom onderzocht of er sprake kan zijn van eventuele geluidhinder of geurhinder als gevolg van de bedrijven of dat er externe veiligheidsaspecten in acht moeten worden genomen.

Naast eventuele overlast of risico's als gevolg van de bedrijven is onderzocht wat de gevolgen zijn van de aanwezige infrastructuur voor het plangebied. Hierbij moet gedacht worden aan eventueel transport van gevaarlijke stoffen of geluidshinder. Overige relevante milieuaspecten voor het plangebied zijn de luchtkwaliteit ter plekke, planologisch relevante kabels en (buis)leidingen en de bodemkwaliteit.

4.6.1 Geluid

Geluid is één van de factoren die (grote) invloed kan hebben op de beleving van de leefomgevingskwaliteit. Daarom moet er bij nieuwe ruimtelijke- of verkeersontwikkelingen akoestisch onderzoek plaatsvinden om de geluidssituatie in beeld te brengen. Hierbij moet de geluidbelasting op de gevel van (nieuwe) geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) worden getoetst aan de wettelijke geluidnormen. Hierbij worden drie bronnen van geluidhinder onderscheiden:

1. industrielawaai
2. wegverkeerslawaai

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

3. spoorweglawaai

Spoorwegen zijn niet aanwezig in de omgeving van dit plangebied. In dit geval moeten alleen eventueel industrielawaai en wegverkeerslawaai worden onderzocht.

Industrie lawaai

Het plangebied ligt vrijwel direct ten oosten van het industrieterrein Ulgermaweg / Pop Dijkemaweg. Dit industrieterrein bezit volgens het geldende bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg geen grote lawaaimakers (inrichtingen genoemd in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer). Het bestemmingsplan staat nieuwe geluidzoneringsplichtige en / of risicovolle inrichtingen ook niet toe, waardoor er geen sprake is van een gezoneerd industrieterrein. Ook de bedrijvigheid ten noorden van het plangebied bezit geen grote lawaaimakers. Ter plaatse zijn alleen bedrijven tot milieucategorie 2 toegestaan. Voor deze categorie bedrijven bedraagt de richtafstand tot gevoelige bestemmingen 30 meter. Aan deze richtafstand kan in het plangebied worden voldaan.

Wegverkeerslawaai

In en langs het plangebied liggen doorgaande wegen zoals de Beneluxweg, Pop Dijkemaweg, Ulgersmaweg, Oosterhamrikbaan en de Rijksweg. Al deze wegen vallen onder de werkingssfeer van de Wet geluidhinder.

De geluidsbelasting vanwege deze wegen op nabijgelegen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen kan op een aantal drukke punten hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Deze wet heeft geen gevolgen voor dergelijke bestaande situaties, tenzij hier nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden. In dat geval schrijft de Wet geluidhinder een procedure en werkwijze voor die consequenties kan hebben voor de geluidsbelasting die is toegestaan op nieuwe maar ook op bestaande geluidgevoelige bestemmingen. Een maatregel om het wegverkeerslawaai te beperken is het toepassen van stil asfalt. Waar nodig en (technisch) mogelijk kan een wegdek bij groot onderhoud worden vervangen door stil asfalt.

Ten behoeve van de nieuw te realiseren woningen is de geluidsbelasting door bureau IDDS onderzocht op meerdere locaties in het plangebied. Hierbij is uitgegaan van die locaties waar op grond van dit bestemmingsplan woningen kunnen worden gerealiseerd en die het dichtst zijn gelegen op de geluidsveroorzakende infrastructuur (worst-case scenario). Voor het onderzoeksrapport is gebruik gemaakt van een zo recent mogelijk inrichtingsplan van het plangebied.

Op 18 januari is het onderzoeksrapport opgeleverd, dat als losse bijlage bij deze toelichting is opgenomen.⁴

In het onderzoeksrapport is aan de hand van recente verkeersgegevens van de Beneluxweg (70 km/u weg), Kardingerweg (50 km/u), Ulgersmaweg (50 km/u), Pop Dijkemaweg (30 km/u), Melisseweg (30 km/u) en Kervelpad (30 km/u) berekend wat de (gecumuleerde) geluidsbelasting bedraagt op de te bouwen woningen in het gebied. De Wet geluidhinder hanteert een voorkeursgrenswaarde van 48 dB op gevels van woningen in binnenstedelijk gebied en een maximaal toelaatbare waarde van 63 dB. Daarbij is het toegestaan om uit te gaan van een aftrek van 2 dB voor wegen waar de snelheid hoger is dan 70 km/u en een aftrek van 5 dB voor de overige wegen. Dit heeft te maken met de verwachting dat het verkeer in de toekomst stiller zal worden.

In het rapport is per weg aangegeven of de voorkeurswaarde van 48 dB op een of meer gevels zal worden overschreden. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting van de Kardingerweg, Ulgersmaweg en Kervelpad de voorkeurswaarde niet overschrijdt. Voor alle overige wegen geldt dat de voorkeurswaarde wordt overschreden, maar nergens boven de maximaal toelaatbare waarde van 63 dB.

In situaties waar nieuw te bouwen, geluidgevoelige bestemmingen, een geluidbelasting ondervinden boven de voorkeursgrenswaarde, moet allereerst onderzocht te worden of deze geluidbelasting gereduceerd kan worden door maatregelen aan de bron of door overdrachtsmaatregelen. Voor het verminderen van het wegverkeerslawaai kan gedacht worden aan het verbeteren van het wegdektype en/of het toepassen van geluidschermen. Het vervangen van het wegdek op de Beneluxweg en het

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melissegeweg

plaatsen van schermen lang de Beneluxweg is echter financieel niet doelmatig. Maatregelen zullen daarom aan de gevels van de nieuw te bouwen woningen zelf moeten worden getroffen. Dit moet op een zodanige manier gebeuren, dat een aanvaardbaar binnenniveau van 33 dB ontstaat. In de paragraaf 'rekenresultaten' van het onderzoeksrapport is te zien voor welke bouwblokken in het gebied maatregelen aan de gevel moeten worden getroffen en als gevolg van welke weg. Daarnaast moeten in het kader van de planologische procedure hogere waarden worden vastgesteld door de gemeente. Dit gebeurt gelijktijdig met de vaststelling van dit bestemmingsplan, zodat aangetoond kan worden dat het plan uitvoerbaar is op het gebied van geluid. Bij het vaststellen van de hogere waarden moet dan ook worden aangegeven dat de geluidsbelasting zal worden gereduceerd door middel van aanpassingen aan de gevels. Na verlening van de hogere waarde moet vervolgens in het kader van de bouwvergunning aangetoond worden dat wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit en de Wet geluidhinder.

4.6.2 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang, dat bij de ontwikkeling van woningen in de buurt van hinderverstorende functies ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd en dat de bedrijfsvoering/milieuruimte van de betreffende bedrijven niet wordt ingeperkt als gevolg van de beoogde ontwikkelingen.

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzonering om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde brochure Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze brochure worden richtafstanden gegeven tot een rustige woonwijk.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Bij een gemengd gebied komen direct naast woningen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. De afstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstep worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

Bovenstaande is ook van toepassing op het planvoornemen, aangezien sprake is van functie mengen met o.a. wonen, bedrijven en maatschappelijke functies. Daarnaast is op korte afstand ook de Beneluxweg (hoofdinfrastructuur) gelegen.

Aanwezige bedrijven

In directe omgeving van het plangebied is een aantal bedrijven gevestigd (bron: Google, Internet en opdrachtgever). Tevens is in het daar geldende bestemmingsplan ruimte opgenomen voor deze bedrijven. In onderstaande tabel zijn de aanwezige bedrijven opgenomen met daarbij de afstand tot het plangebied en de richtafstand volgens de VNG voor de betreffende bedrijven tot woningen in gemengd gebied. Tevens is de bestemming vanuit het bestemmingsplan opgenomen.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Naam bedrijf	Adres	SBI-code / categorie indeling	Bestemming in bestemmingsplan	Afstand tot de woningen	Minimale afstand tot woningen in gemengd gebied
Dakdekkersbedrijf Hans Top	Melisseweg 79	43 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	27 m	10 m
Fit For Free	Melisseweg 81	931 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	25 m	10 m
Judoschool Martijn Dijkman	Melisseweg 83	931 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	21 m	10 m
Leegstand pand	Melisseweg 85	-	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	30 m	-
Jan Buwalda Fotografie	Melisseweg 87	47 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	23 m	0 m
De Marktslager	Melisseweg 89	4722 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	34 m	0 m
Gout International (kantoor)	Melisseweg 91	461 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	23 m	0 m
Monuta uitvaartzorg en verzekering	Melisseweg 93	9603 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	28 m	0 m
Accuraat Installaties BV	Melisseweg 99	43 / 2	Gemengd, max. categorie 2	20 m	10 m
Fred Ribot Tandtechniek	Melisseweg 6	8621 / 1	Gemengd, max. categorie 2	17 m	0 m
Noorderpoort (school)	Melisseweg 17	8532 / 2	Maatschappelijke bestemming	65 m	10 m
HN Werkman College VMNO	Melisseweg 2	8532 / 2	Maatschappelijke bestemming	36 m	10 m
Repeatershop.nl	Ulgersmaweg 27a	47 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	85 m	0 m
Stiggelbout Slagwerk	Ulgersmaweg 27	8552 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	85 m	10 m
Autoservice Meigboom	Ulgersmaweg 29 - 33	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	70 m	0 m
Wagenbouw Birza	Ulgersmaweg 39	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	70 m	10 m
De Wilde Wegenbouw	Ulgersmaweg 30a	41 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	10 m
B en de W Garage	Ulgersmaweg 30b	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	10 m
Fair back Occassions	Ulgersmaweg 28	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	10 m
Autohuis Ulgersmaweg	Ulgersmaweg 26a	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	10 m
Barletta (tapijthandel)	Ulgersmaweg 24	47 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	0 m
Outdoor international	Ulgersmaweg 22	47 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	0 m

Conclusie Bedrijven- en milieuzonering

Het plangebied bevindt zich buiten de milieuzoneringscontouren van de bovenstaande locaties/bedrijven. Hierdoor zal door de bedrijfsmatige activiteiten geen hinder veroorzaakt worden op de woningen. Tevens vormt het plangebied geen belemmering voor de omliggende bedrijvigheid.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

4.6.3 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit geeft het kwaliteitsniveau aan waaraan de buitenlucht moet voldoen om ongewenste effecten van luchtverontreiniging op de gezondheid van mensen te voorkomen. In deze wet staan luchtkwaliteitsnormen voor onder meer stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De voornaamste bron van luchtverontreiniging in Groningen is het wegverkeer. De bijdrage van het lokale verkeer aan de luchtverontreiniging wordt berekend met behulp van een wettelijk voorgeschreven model.

Op 29 januari 2013 is het '*Verslag luchtkwaliteit 2011 gemeente Groningen*' met de bijbehorende luchtkwaliteitskaart vastgesteld. Op deze gedetailleerde kaart is per locatie/weg aan de hand van kleuren te zien wat de concentratie van luchtverontreiniging is. Het verslag luchtkwaliteit en de luchtkwaliteitskaart zijn gebaseerd op modelberekeningen van een extern bureau en op meetgegevens van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit in Groningen. Uit het verslag luchtkwaliteit en de luchtkwaliteitskaart blijkt, dat in Groningen overall (ruimschoots) wordt voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen.

In sommige gevallen kunnen nieuwe bouwprojecten leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plekke. Dit geldt met name voor bouwprojecten waarbij 1500 woningen of meer worden gebouwd. In dit geval worden maximaal 125 woningen gerealiseerd, waardoor het plan volgens bijlage 3B van de ministeriële regeling 'niet in betekende mate' zal bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Er hoeft daarom voor dit plan niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) en er zijn geen belemmeringen voor het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

4.6.4 Externe Veiligheid (transport, bedrijven/instellingen en buisleidingen)

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van het gebruik, de productie, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's die rondom inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen toelaatbaar zijn. Die normen zijn voor inrichtingen (bedrijven) opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transport van gevaarlijke stoffen in het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) en voor het transport in leidingen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen deze beleidskaders staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die voortdurend op die plaats aanwezig is. Het PR kan op een kaart worden weergegeven met zogenaamde risicocontouren. Dat zijn lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Binnen de 10⁻⁶ contour, welke als wettelijke norm fungeert, mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkte kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als richtwaarde.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Het GR kan niet op een kaart worden weergegeven, maar wordt weergegeven in grafieken waarop de kans op een ongeval (f) wordt afgezet tegen het aantal slachtoffers (N): de zogenaamde fN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

De gemeente is verplicht om een onderbouwing en verantwoording van het groepsrisico op te nemen bij iedere planologische wijziging die gevolgen kan hebben voor het groepsrisico. Hierbij moet aangegeven worden of (de wijziging van) het groepsrisico aanvaardbaar is, waarbij onder andere de zelfredzaamheid van personen, bestrijdbaarheid en bronmaatregelen moeten worden betrokken.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

4.6.5 Onderzoeksresultaten

Om de uitvoerbaarheid van het plan met betrekking tot het aspect externe veiligheid te kunnen aantonen is door de gemeente Groningen in samenwerking met de omgevingsdienst Groningen een onderzoek verricht naar risicobronnen in en rond het plangebied en de gevolgen hiervan op de te bouwen woningen. De uitkomsten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'EV onderzoek Melisseweg' van 27 november 2015, dat als losse bijlage bij deze toelichting is opgenomen.⁵ Uit het onderzoek blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen in en rond het plangebied zijn die invloed hebben op het plangebied. Wel vormen de transportroutes N46, Van Starckenborghkanaal en de spoorlijn Onnen-Sauwerd een risicobron met invloed op het plangebied. Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour van de spoorlijn en ligt op meer dan 200 meter van de N46, waardoor een berekening van het groepsrisico hier niet aan de orde is. Wel is het noodzakelijk om een beperkte verantwoording af te leggen. Het plangebied ligt verder binnen het invloedsgebied van het Van Starckenborghkanaal, waardoor ook op dit punt een beperkte verantwoording moet worden gegeven. Tot slot blijkt uit het onderzoek dat er geen sprake is van een hogedruk aardgastransportleiding waarmee rekening moet worden gehouden. Alles overwegende wordt geconcludeerd dat vanuit oogpunt van externe veiligheid verantwoord is om het bestemmingsplan Melisseweg vast te stellen. Het restrisico is in dit kader aanvaardbaar.

4.6.6 Verantwoording groepsrisico (bestrijdbaarheid / zelfredzaamheid)

In het kader van externe veiligheid heeft Veiligheidsregio Groningen de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor het plangebied 'Melisseweg' beoordeeld. De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn relevant voor de ruimtelijke afweging (verantwoording groepsrisico).

4.6.7 Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van, als de beperking van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen, is gekeken naar:

- effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied en de risicobron;
- bluswatervoorzieningen binnen het plangebied en in de omgeving.

Effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende:

Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen zijn op de N46 drie ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE⁶) en/of het vrijkomen van een toxische wolk.

1. Uit referentiescenario's blijkt dat bij een plasbrand op de weg de 100% letaliteitsgrens op 35 meter en de 1% letaliteitsgrens op 60 meter ligt.
 2. Bij een explosie op de weg ligt de 100% letaliteitsgrens op 90 meter ende 1% letaliteitsgrens op 230 meter.
 3. Bij een toxische wolk ligt de 100% letaliteitsgrens op 30 meter en de 1% letaliteitsgrens op 200 meter.
- De N46 ligt ten noordoosten van het plangebied op een afstand van ruim 200 meter. Hierdoor zijn in delen van het plangebied dodelijke toxische en overdrukeffecten mogelijk.

Bereikbaarheid

Het plangebied en de N46 zijn beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied en de N46 bovenwinds (met de windrichting

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

mee) kunnen worden benaderd, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende: Zowel het plangebied als de N46 zijn in voldoende mate tweezijdig bereikbaar voor de hulpdiensten. De opkomsttijd vormt geen probleem. Ook bij een calamiteit op de N46 blijft de bereikbaarheid van het plangebied goed. Samenvattend geeft het aspect bereikbaarheid geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Bluswatervoorzieningen

Het plangebied en de risicobron zijn beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

Plangebied

- Rondom het plangebied, ter hoogte van de Melisseweg, het Kervelpad, de Pop Dijkemaweg en de Marjoleinstraat bevinden zich diverse ondergrondse brandkranen. Hierdoor kan de brandweer in principe snel beschikken over bluswater. In het plangebied zelf zijn op dit moment geen brandkranen aanwezig.
- Voor het bestrijden van grote incidenten kan het Van Starckenborghkanaal gebruikt worden als secundaire bluswatervoorziening.

Risicobronnen

- Langs de N46 zijn slechts beperkt bluswatervoorzieningen aanwezig. Dit betekent dat voor het bestrijden van grote incidenten groot watertransport benodigd is. Hiervoor geldt een opkomst- en opbouwtijd van minimaal een half uur. Hierdoor is een calamiteit met gevaarlijke stoffen mogelijk niet snel en effectief te beheersen. Dit leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers. Maatregelen om de bestrijdbaarheid langs de N46 te verbeteren vallen echter buiten de strekking van het voorliggende plan.

De veiligheidsregio adviseert om de bijplaatsing van ondergrondse brandkranen in het plangebied tijdens de aanleg te overwegen. Aangezien ondergrondse brandkranen vergunningvrij in het plangebied kunnen worden gerealiseerd, is het niet noodzakelijk om hiervoor een specifieke regeling op te nemen in het bestemmingsplan.

4.6.8 Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Hieruit blijkt het volgende: Het plan voorziet niet in de realisatie van objecten waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen). Doel van het plan is de realisatie van eengezinswoningen. De toekomstige bewoners en gebruikers van het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Samenvattend geeft het aspect zelfredzaam vermogen geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobronnen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende: Het plangebied biedt voldoende vluchtmogelijkheden voor de toekomstige gebruikers om het gebied in het geval van een calamiteit op de N46 snel te verlaten. Samenvattend geeft het aspect ontvluchtingsmogelijkheden geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Het plangebied ligt volledig in het sirenebereik van het bestaande WAS (WAS-paal 23-679). Hierdoor is een snelle alarmering mogelijk. In maart 2016 maakte het ministerie van Justitie en Veiligheid bekend vanaf 2017 met de WAS-sirenes te willen stoppen. Het onderhoudscontract voor de sirenepalen loopt in 2017 af. Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk. Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert de veiligheidsregio om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op een andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).

Conclusie

Uit de beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt, dat het plangebied goed bereikbaar is en dat rondom het plangebied voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. In het plangebied zelf ontbreken deze. Veiligheidsregio Groningen adviseert om de bijplaatsing van ondergrondse brandkranen in het plangebied tijdens de aanleg te overwegen. Ten aanzien van de zelfredzaamheid adviseert de veiligheidsregio om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op een andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.). Verder geeft het plan geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

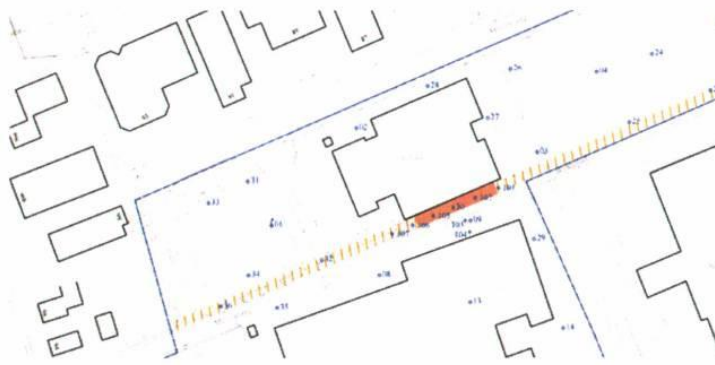
4.6.9 Bodem

Ten behoeve van het voorgaande bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg is reeds een bodeminventarisatie uitgevoerd. Naar aanleiding van die bodeminventarisatie is geconcludeerd dat de bodemkwaliteit in het algemeen voldoet aan de normen die zijn gekoppeld aan het gebruik voor de functies wonen en bedrijven.

Vanwege het feit dat in het plangebied nieuwe gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd, is ter plaatse door bureau grondslag zowel een verkennend als nader bodemonderzoek verricht. Dit onderzoek is als losse bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd.⁷

Op 29 januari 2016 is het onderzoeksrapport opgeleverd. Uit dit rapport blijkt dat bij het verkennend onderzoek in het plangebied in zowel de boven- als ondergrond en het grondwater lichte verhogingen aan lood in de ondergrond zijn gemeten. Deze lichte verhogingen zijn te relateren aan de bijmenging van bodemvreemd materiaal in de bodem en staan de realisatie van de woningen niet in de weg. Hetzelfde geldt voor een lichte verhoging aan barium, dat gemeten is in het grondwater en waarschijnlijk van natuurlijke afkomst is.

Belangrijk aandachtspunt is dat ter plaatse van één boring een sterke verontreiniging aan lood is gemeten in de ondergrond. Met een omvang van 63 m³ is dit een geval van ernstige bodemverontreiniging. Deze verontreiniging is te relateren aan een slootdemping ter plaatse, die al voor 1981 heeft plaatsgevonden. Voor een ernstige bodemverontreiniging geldt een saneringsplicht zodra er sprake is van spoedeisendheid. In dit geval ontbreekt het spoedeisend belang, omdat zowel het huidige gebruik (fietspad en groenstrook) als het toekomstige gebruik geen risico's oplevert.



Locatie van de sterke bodemverontreiniging (rood gekleurd)

4.7 Kabels en leidingen

In het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die invloed hebben op de planvorming. Ook in de directe omgeving zijn dergelijke kabels en leidingen afwezig. De dichtstbijzijnde planologisch relevante leiding is een aardgasleiding ten noorden van de Kardingeweg, deze heeft echter geen invloedsgebied dat over het huidige plangebied reikt.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan Melisseweg voorziet in een actueel en adequaat juridisch kader voor beheer en ontwikkeling van het plangebied. Het is een plan op basis van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee kunnen met direct recht omgevingsvergunningen worden verleend. De gekozen bestemmingen en de daarbij behorende regels geven helder aan welke functies op welke plaats zijn toegestaan.

Om de nodige flexibiliteit te waarborgen zijn tevens afwijkingsbevoegdheden opgenomen. Dit bestemmingsplan is gemaakt conform SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012) en het standaard-bestemmingsplan van de gemeente Groningen. Daarin zijn de regels gestandaardiseerd. De bestemmingsregels zijn opgemaakt in een vaste indeling en bevatten in principe voor elke bestemming achtereenvolgens: een bestemmingsomschrijving, bouwregels, nadere eisen, afwijken van de bouwregels, specifieke gebruiksregels, afwijken van de gebruiksregels, en waar nodig een vergunningenstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden.

Het bestemmingsplan is digitaal gemaakt. De digitale verbeelding is variabel in schaal doordat kan worden in- en uitgezoomd, en bezit een meetfunctie. Het digitale plan is raadpleegbaar via het internet (groningen.nl/bestemmingsplan alsook www.ruimtelijkeplannen.nl). Daar zijn de digitale bestanden ook te downloaden.

De papieren (analoge) verbeelding bestaat uit één kaartblad met schaal 1:1000. Deze verbeelding is getekend conform de PRABPK 2012 (Praktijkrichtlijn Analoge Bestemmingsplankaart). De verbeelding geeft in samenhang met de regels de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied aan.

5.2 Geldende bestemmingsplannen en overige regelingen

In het plangebied vigeren momenteel de onderstaande bestemmingsplannen. Deze worden geheel of gedeeltelijk door het voorliggend bestemmingsplan vervangen.

Nr.	Bestemmingsplan	Vastgesteld door de gemeenteraad
491	Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg	21-12-2011
534	Woningsplitsing	23-04-2014
557	Facetherziening Parkeren	08-06-2016

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

5.3 Toelichting op de artikelen

5.3.1 Artikelsgewijze toelichting

Inleidende regels

De artikelen 1 tot en met 3 bevatten achtereenvolgens de in het plan gebruikte begrippen en hun definitie, de wijze waarop moet worden gemeten en de manier van omgaan met uitmetingsverschillen.

Bestemmingsregels

Artikel 4 Groen

De bestemming Groen omvat de hoofdgroenstructuur in het plangebied. Het gaat hier om een deel van het Kervelpad, twee groenstroken grenzend aan de Pop Dijkemaweg, het Windepad en een bestaande noord-zuidelijk gelegen groenverbindingszone. Ook voor een nieuw te realiseren watergang in het verlengde van het bestaande park is een groenbestemming opgenomen. In de groenbestemming zijn zowel watergangen als groen toegestaan, evenals bruggen en voet- en fietspaden. Wegverkeer en parkeren zijn binnen de groenbestemming niet toegestaan.

Artikel 5 Verkeer

De bestemming Verkeer omvat de hoofdverkeersstructuur in het plangebied. Het gaat hier om de Melisseweg, de Pop Dijkemaweg, het Kervelpad tot aan de Marjoleinstraat en een deel van het Windepad. Ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan heeft een groter deel van het Windepad nu een verkeersbestemming, zodat het Windepad ook toegankelijk wordt voor automobilisten die hier hun nieuwe woning willen bereiken.

Artikel 6 Wonen

De regels van de bestemming Wonen zijn gericht op het kunnen realiseren van maximaal 125 woningen in het totale plangebied. Het bestemmingsplan is hier flexibel van aard: de bouwvlakken zijn niet alleen om de hoofdgebouwen heen gelegd maar volgen het gehele bestemmingsvlak. Alleen langs de Pop Dijkemaweg volgt het bouwvlak niet het bestemmingsvlak: het bouwvlak is verder van de weg afgelegen, zodat de bebouwing de rooilijn volgt van de bestaande woningen langs de Pop Dijkemaweg (ten noorden van de Melisseweg).

In totaal zijn er vier bestemmingsvlakken opgenomen met de bestemming 'Wonen'. Op basis van een stedenbouwkundig plan voor de bouw van maximaal 125 woningen is bepaald welk percentage van de bestemmingsvlakken dan bebouwd zijn met hoofdgebouwen. Dit percentage is per bestemmingsvlak door middel van een maatvoeringsaanduiding op de verbeelding aangegeven, zodat dit maximum niet overschreden kan worden.

Het stedenbouwkundig plan voor dit gebied gaat uit van grondgebonden woningen met een maximale hoogte van iets minder dan 11 meter en een goothoogte van 7 meter. In de regels van het bestemmingsplan is daarom aangegeven dat alleen grondgebonden woningen zijn toegestaan (en dus bijvoorbeeld niet appartementen) en op de verbeelding is een maatvoeringsaanduiding per bouwvlak opgenomen die aangeeft dat tot maximaal 11 meter hoog mag worden gebouwd met een goothoogte van 7 meter.

Binnen de bestemmingsvlakken met de bestemming Wonen moeten wegen worden aangelegd om de woningen te ontsluiten. Daar waar de locatie van de ontsluitingswegen al min of meer vastligt (omdat het bestemmingsvlak maar op één manier kan worden ingevuld met woningen) is gewerkt met een functieaanduiding 'verkeer' ter hoogte van de beoogde locatie van de ontsluitingsweg. Bij het grootste bestemmingsvlak is de functieaanduiding 'verkeer' over het gehele bestemmingsvlak heen gelegd, omdat de inrichting van dit deelgebied en daarmee de ontsluiting nog kan wijzigen.

Het verbod op het splitsen van woningen dat wordt overgenomen uit het facetbestemmingsplan Woningssplitsing is als volgt geborgd in de regels.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

- Er zijn slechts grondgebonden woningen toegestaan. Grondgebonden woningen kunnen alleen naast elkaar en niet boven elkaar zijn gelegen. Daardoor is horizontale splitsing van een woningen in boven elkaar gelegen kleinere woningen uitgesloten.
- In de gebruiksregels is opgenomen dat het gebruik van een woning als meer dan één zelfstandige woning niet is toegestaan.

Regeling voor bijbehorende bouwwerken

Voor de regeling van bijbehorende bouwwerken is aangesloten bij de omgevingsvergunningsvrije regeling in bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan staat niet meer toe dan het Bor al doet. Toch is deze regeling overgenomen ten behoeve van de duidelijkheid van het bestemmingsplan én omdat hiermee een basis is geschapen voor toepassing van de afwijkingsbevoegdheid.

De bij een woning behorende bouwwerken in het achtererfgebied zijn vergunningsvrij als ze voldoen aan de voorwaarden die zijn beschreven binnen de bestemming Wonen.

Globaal geldt het volgende:

- Binnen een afstand van 4 meter van het oorspronkelijk hoofdgebouw is voor bijbehorende bouwwerken meer toegestaan dan buiten die afstand. Er mag bijvoorbeeld hoger worden gebouwd.
- Op een afstand van meer dan 4 meter van het hoofdgebouw moeten bijbehorende bouwwerken ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw. Een tuinschuurtje mag dan bijvoorbeeld wel, een echte woonfunctie niet.
- Bij een bebouwingsgebied tot 100 m² mag 50% worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken, bij grotere percelen meer.
- De bouwwerken moeten op de grond staan (en zijn dus zonder kelder).

Het achtererfgebied begint op 1 meter achter de voorkant van de woning en loopt dan daaruit evenwijdig met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied. Het erf dat niet bij het achtererf hoort, heet 'voor erf'. Woningen op een hoek zullen vaak aan twee zijden een voor erf hebben.

In dit plan kan het voorkomen dat nieuw te bouwen woningen met de voorzijde gericht zijn op een watergang of groengebied en dat de woningen aan de achterzijde bereikbaar zijn met de auto. Om verwarring te voorkomen over wat als voorgevel van de woning beschouwd moet worden en daarmee wat als voor erf of achtererfgebied wordt gezien, is in dit bestemmingsplan de volgende definitie opgenomen voor voorgevel:

“de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.”

Achtererfgebied

Omgevingsvergunningsvrije bouwwerken, en dus ook de bijbehorende bouwwerken in dit bestemmingsplan zijn toegestaan in het achtererfgebied.

Het achtererfgebied is het achtererf en het niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijerf.

De regeling is gebaseerd op het uitgangspunt dat aan de voorkant van hoofdgebouwen in beginsel niet mag worden gebouwd en aan de achterkant juist wel. Doel is de ruimtelijke kwaliteit van het publieke domein te beschermen.

De grens tussen voor- en achtererfgebied loopt door het hoofdgebouw op 1 meter achter de voorkant. Op 1 meter achter die voorkant komt die lijn uit de zijgevel van het hoofdgebouw; de lijn loopt vervolgens buiten het hoofdgebouw verder, evenwijdig aan het openbaar toegankelijk gebied dat grenst aan het perceel waarop zich het hoofdgebouw bevindt. Meestal bevindt dit openbaar toegankelijk gebied, dus ook het voorerfgebied, zich aan de voorzijde van een perceel. Maar in hoeksituaties bevindt zich ook aan de zijkant van het hoofdgebouw voorerfgebied.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 2

De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' ligt op en ten westen van de bestaande groene verbinding tussen de Melisseweg en het Kervelpad.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Deze bestemming dient om verwachte archeologische waarden ter plekke te beschermen. Er is een onderzoeksplicht opgenomen bij bouwinitiatieven groter dan 200 m² en dieper dan 0,3 meter. Ook voor werkzaamheden in de bodem die deze afmetingen te boven gaan is een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden vereist.

Algemene regels

Artikel 8

Dit artikel bevat de anti-dubbelregel. De redactie is conform artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze bepaling is ervoor om te voorkomen dat dezelfde grond meer dan eens betrokken wordt in een omgevingsvergunningstoets en daarmee meer gebouwd kan worden dan is toegestaan.

Artikel 9 Algemene bouwregels

Parkeernormen

In dit artikel is geregeld dat in een omgevingsvergunning voor bouwen of verbouwen in het plangebied moet worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor de beoogde functie. Het toetsingskader dat hierbij wordt gehanteerd zijn de Beleidsregels Parkeernormen van de gemeente Groningen die op het moment van aanvragen van de vergunning gelden. De verwijzing naar deze beleidsregels is toegestaan op grond van artikel 3.1.2 tweede lid onder a. van het Besluit ruimtelijke ordening. In principe dient op eigen terrein in de parkeerbehoefte te worden voorzien. Voor gevallen waarin dit door bijzondere omstandigheden redelijkerwijs niet kan worden gerealiseerd, of wanneer elders aan de parkeerbehoefte kan worden voldaan, kunnen burgemeester en wethouders gebruik maken van de opgenomen afwijkmogelijkheid.

Ruimte tussen bouwwerken

De bepalingen omtrent dit onderwerp zijn overgenomen uit de inmiddels uit de Woningwet geschrapte stedenbouwkundige bepalingen van de (in dit geval) Groninger Bouwverordening.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

Dit artikel bevat de gebruiksregels die op alle bestemmingen van toepassing zijn.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel bevat enkele afwijkingsbepalingen, die op alle bestemmingen in het plangebied van toepassing zijn. Bedoeling van de bepaling is om relatief kleine afwijkingen van het bestemmingsplan toe te staan, zowel qua omvang als qua functie.

Bij het afwijken van het bestemmingsplan moeten in elk geval de volgende zaken worden beoordeeld:

a. de verblijfsituatie:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

b. het straat- en bebouwingsbeeld:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

1. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
2. een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

c. de verkeersveiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

d. de sociale veiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controlebaar is.

e. de milieusituatie:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking.

d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

Dit artikel regelt het overgangsrecht. De redactie is conform de artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Artikel 13 Slotregel

Dit artikel is bedoeld voor een eenduidige vastlegging van de naam van het bestemmingsplan.

5.3.2 Toelichting regeling van vrije beroepsactiviteiten en bedrijfsmatige activiteiten in en bij woningen

De begrippen aan huis verbonden beroep en vrij beroep worden vaak, en ook hier, synoniem gebruikt. Het voorliggend bestemmingsplan biedt de mogelijkheid aan huis verbonden beroepen -met behoud van de woonfunctie- uit te oefenen in een woning en de daarbij behorende aangebouwde bijbehorende bouwwerken.

In het algemeen is het verboden om, indien aan gronden en bouwwerken een woonbestemming of -functie is gegeven, deze te gebruiken op een wijze of tot een doel in strijd met de woonbestemming. Een ander gebruik dan wonen is niet toegestaan. In de jurisprudentie is echter bepaald dat het vestigen van een vrij beroep niet in strijd is met de woonbestemming, tenzij het bestemmingsplan het tegendeel bepaalt en het beroep door de bewoner van het pand wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de uitoefening van het beroep een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is. Het gaat veelal om een eenpersoonsberoep.

Op grond van de definitie van aan huis verbonden beroepen in dit bestemmingsplan zijn de betreffende activiteiten (onder voorwaarden, zie hierna) in overeenstemming met de functie wonen. Voor dergelijke activiteiten in een woning en/ of de daarbij behorende aangebouwde bijbehorende bouwwerken is geen afwijking bij een omgevingsvergunning nodig.

Of een bepaald gebruik in overeenstemming is met de functie woondoeleinden wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- a. de aard van het gebruik
- b. de omvang van het gebruik
- c. de intensiteit van het gebruik

Ad a. Bij de 'aard' van het gebruik kan men denken aan een beroep welke naar zijn aard (ernstige) hinder voor zijn omgeving oplevert, of welke naar zijn aard grote verkeersproblemen zal opleveren. Het gebruik mag immers geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Het mag evenmin een onevenredige parkeerdruk veroorzaken.

Ad b. Bij de 'omvang' van het gebruik is relevant of het gebruik meerdere ruimten of gebouwen in beslag neemt, welk gedeelte van het gebouw door het gebruik in beslag wordt genomen, hoeveel vierkante meter het gebruik in beslag neemt.

Ad c. Bij de 'intensiteit' van het gebruik kan worden gedacht aan frequent of incidenteel gebruik.

Als nu blijkt dat het gebruik aldus een uitstraling heeft welke niet te rijmen valt met de gelegde woonbestemming, dan is het gebruik strijdig met de woonbestemming (zie ARRvS, AB 1993/163). Onder een 'vrije beroepsbeoefenaar' wordt verstaan: 'iemand die wordt gevraagd om zijn individuele, persoonlijke kwaliteiten, die in het algemeen op artistiek of academisch/HBO-niveau liggen'. In de praktijk is het onderscheid moeilijk aan te geven. Bij vrije beroepen valt te denken aan: advocaat, accountant-administratieconsulent, alternatieve genezer, belastingconsulent, bouwkundig architect, dierenarts, fysiotherapeut, gerechtsdeurwaarder, huidtherapeut, huisarts, interieurarchitect, juridisch adviseur, kunstenaar, logopedist, makelaar, medisch specialist, notaris, oefentherapeut, Cesar/Mensendieck, organisatieadviseur, orthopedagoog, psycholoog, raadgevend adviseur, redacteur, registeraccountant, stedenbouwkundige, tandarts, tandarts-specialist, (al dan niet beëdigd) tolkvertaler, tuin- en landschapsarchitect, verloskundige.

Aan huis verbonden beroepen in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk

Voor het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een aan huis verbonden beroep is het nodig om bij een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan. Hiertoe is een bevoegdheid voor burgemeester en wethouders opgenomen in lid 6.5.

Kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Overige activiteiten, die niet vallen onder de aan huis verbonden beroepen, maar in bepaalde gevallen wel daarmee gelijk te stellen zijn, worden aangemerkt als beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten, die niet rechtstreeks passen binnen de woonbestemming. Zij zijn daarom niet bij recht toegestaan in dit plan. Wel is het mogelijk voor deze activiteiten bij een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan (zie lid 6.5) voor zover voorkomend op de bij dit plan behorende Lijst van bedrijfstypen wonen-werken (losse bijlage bij de regels).

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 6 Kennisgeving, informatie en overleg

6.1 Kennisgeving

De kennisgeving over het voornemen om het bestemmingsplan op te stellen is gepubliceerd in de stadsberichten van de gemeente Groningen. De publicatie vond plaats op 18 november 2015. Hiermee is voldaan aan de wettelijke kennisgevingsplicht op grond van artikel 1.3.1. Bro.

6.2 Informatie

Op 15 december 2015 heeft een inloopavond plaatsgevonden met de omgeving over de concept-voorstelversie van het voorliggende bestemmingsplan. Omwonenden en ander belanghebbenden konden die dag een concept van dit bestemmingsplan bekijken, aan de hand van informatiepanelen zien hoe de te bouwen woningen er ongeveer uit zouden komen te zien en informatie inwinnen over de vervolgpprocedure en planning. Op de bijeenkomst waren zowel vertegenwoordigers van de ontwikkelende partij, de architect als vertegenwoordigers van de gemeente aanwezig.

- Tijdens de inloopavond zijn de volgende opmerkingen geplaatst en vragen gesteld:
- Moet er voor dit plan geheid worden? Hoe wordt er omgegaan met eventuele overlast en trillingen?
- Worden er in het plan ook vrije kavels en/of vrijstaande woningen gerealiseerd?
- Is er ook een mogelijkheid om levensloopbestendige woningen te realiseren (evt. slaapkamer badkamer benden)? In de wijk is een aantal mensen aanwezig die 33 jaar geleden begonnen zijn en eigenlijk niet weg willen.
- Hoe wordt de autoweg op het Kervelpad aangesloten?
- Verdwijnt de sloot aan het kervelpad?
- Is er ruimte voor speelvoorzieningen in het plangebied?
- In het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de afwikkeling van het verkeer langs de Melisseweg en Pop Dijkemaweg?
- Kan het fietspad langs het Kervelpad op tekening worden aangegeven?
- Kan de marktslager (Melisseweg 89) na uitvoering van de plannen nog met de vrachtwagens uitdraaien?
- Is er voldoende parkeer gelegenheid als er judowedstrijden plaatsvinden bij Dijkman?

Als reactie op bovenstaande opmerkingen kan gemeld worden dat ter plaatse inderdaad geheid moet worden. Bij de uitvoering zal rekening worden gehouden met de oudere woningen in de omgeving, door vooraf een deugdelijk onderzoek te verrichten. Verder zijn in het westelijk deel van het plangebied mogelijkheden opgenomen voor vrije kavels / vrijstaande woningen en mogelijkheden om de woningen levensloopbestendig te maken worden onderzocht. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunningen zal de indeling van de woningen nader worden gespecificeerd, afhankelijk van de wensen van de toekomstige bewoners.

Ter hoogte van het huidige Kervelpad loopt momenteel tot aan de Marjoleinstraat een weg die toegankelijk is voor auto's. Daar waar de weg afbuigt naar de Marjoleinstraat begint het deel van het Kervelpad dat alleen toegankelijk is voor fietsers. In de nieuwe situatie buigt de voor auto's toegankelijke weg ook naar het noorden af, om de woningen in het plangebied te ontsluiten. Ook in deze nieuwe situatie begint bij de afbuiging van de weg het fietspad. Het gehele Kervelpad blijft toegankelijk voor fietsers. De sloot langs het Kervelpad kan in principe worden gedempt, omdat dit geen hoofdwaterringang is. Speelvoorzieningen zijn binnen de bestemmingen Wonen en Verkeer toegestaan, waardoor er ruimte is voor voorzieningen voor kinderen. De afwikkeling van verkeer is nog altijd mogelijk via de bestaande wegenstructuur, deze structuur was al ingericht op alle vervoersbewegingen die samenhangen met het de schoolgebouwen. Het fietspad langs het Kervelpad

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

kan in de situatietekeningen worden aangegeven, maar niet op de verbeelding (plankaart) van het bestemmingsplan. Een fietspad is toegestaan binnen de verkeersbestemming en de groenbestemming.

De Melisseweg is, ter hoogte van de Melisseweg 89, in de nieuwe situatie minstens zo breed als in de huidige situatie. Het uitdraaien van de vrachtwagens zou daarmee geen probleem moeten vormen. Tot slot voorziet het plan in zijn eigen parkeerbehoefte. De parkeerdruk in het gebied zal dus niet toenemen als gevolg van de woningbouwontwikkeling.

6.3 Overleg

Het voorontwerp-bestemmingsplan is in het kader van het in artikel 3.1.1 Bro voorgeschreven overleg op 6 januari 2016 toegezonden aan:

- Provincie Groningen
- Waterschap Noorderzijlvest
- Gasunie
- Veiligheidsregio Groningen
- Waterbedrijf Groningen
- KPN
- Enexis
- Ziggo

De Provincie Groningen heeft de volgende opmerkingen gemaakt:

- Volledigheidshalve wordt geadviseerd te verwijzen naar het provinciaal woningbouwbeleid en artikel 4.7 van de Omgevingsverordening en daarbij aan te geven dat het plan hiermee in overeenstemming is.
- Verzocht wordt om de resultaten van het geluidsonderzoek in de toelichting te beschrijven en aan te geven of aan de Wet geluidhinder wordt voldaan.
- Verzocht wordt om de resultaten van het bodemonderzoek in de toelichting op te nemen.

Genoemde verwijzing naar het provinciaal woningbouwbeleid is toegevoegd. Het geluidsonderzoek en bodemonderzoek is inmiddels uitgevoerd en de resultaten zijn in de toelichting opgenomen.

Het Waterschap Noorderzijlvest heeft ingestemd met de waterparagraaf.

De Gasunie heeft aangegeven tot de conclusie te komen dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van haar dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

In het bestemmingsplan is het advies van de Omgevingsdienst Groningen (ODG) verwerkt, de ODG heeft hiervoor advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Groningen. Een nadere advisering op het ontwerp-bestemmingsplan door de Veiligheidsregio Groningen is daarom niet nodig.

6.4 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan lag van 19 mei 2016 tot en met 29 juni 2016 ter inzage. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid / exploitatie

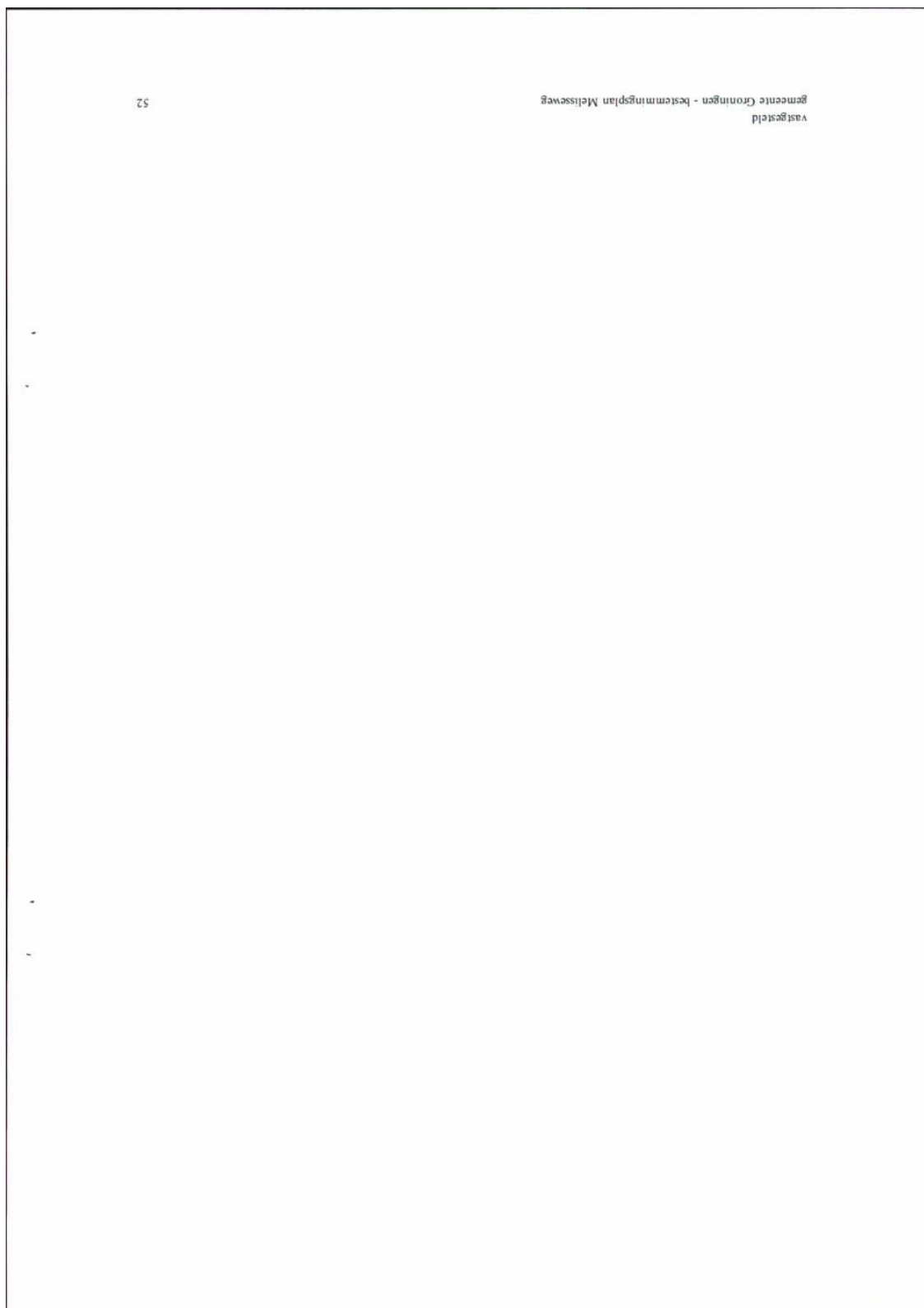
In artikel 6.12 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Wat onder een bouwplan moet worden verstaan is opgenomen in artikel 6.2.1 Bro. In dit geval is er sprake van een bouwplan, omdat er woningen worden gebouwd. In artikel 6.12 lid 2 van het besluit ruimtelijke ordening is vervolgens bepaald dat besloten kan worden om geen exploitatieplan vast te stellen, als het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is.

In dit geval is er sprake van een plangebied met gronden die in het bezit zijn van het Noorderpoortcollege en van de gemeente Groningen (het openbaar gebied). De deellocaties die in dit bestemmingsplan de bestemming 'Wonen' krijgen, zijn door Noorderpoortcollege verkocht aan de realiserende ontwikkelaar, die voor eigen rekening en op eigen risico de woningen realiseert. De deellocaties met de bestemmingen Groen en Verkeer zijn in de nieuwe situatie in handen van de gemeente Groningen.

De gemeente Groningen zal met de realiserende ontwikkelaar vóór de vaststelling van dit bestemmingsplan een anterieure overeenkomst sluiten. Hierin staat welke plankosten door de ontwikkelaar betaald moeten worden. In dit geval betreft het de gemeentelijke plankosten in de vorm van ambtelijke uren.

De realiserende ontwikkelaar heeft ten behoeve van de planontwikkeling een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren. Het resultaat hiervan is op 2 december 2015 in een onderzoeksrapport opgenomen. Uit deze analyse volgt dat er geen planschade te verwachten is als gevolg van de planontwikkeling.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Regels

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Melisseweg met identificatienummer NL.IMRO.0014.BP561Melisseweg-vg01 van de gemeente Groningen.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 verbeelding:

de verbeelding van het bestemmingsplan Melisseweg, met het identificatienummer NL.IMRO.0014.BP561Melisseweg-vg01.

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 bebouwingspercentage:

een op de kaart of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een bouwperceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd.

1.8 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.9 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.10 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.11 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

1.12 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.13 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.14 maatvoeringsgrens:

een op de kaart aangegeven lijn, die de grens aanduidt van een maatvoeringsvlak.

1.15 maatvoeringsvlak:

een op de kaart geheel of gedeeltelijk door maatvoeringsgrenzen omsloten vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waarop bebouwingsregelingen van eenzelfde aard van toepassing zijn.

1.16 aan huis verbonden beroep:

het beroepsmatig uitoefenen van activiteiten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en/ of de daarbij behorende aangebouwde bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend, mits:

1. het beroep door de bewoner van het pand wordt uitgeoefend, en
2. de woonfunctie in overwegende mate intact blijft, en
3. waarbij het beroep een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.17 achtererfgebied:

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 meter van de voorgevel of het verlengde hiervan, van het hoofdgebouw.

1.18 additionele voorzieningen:

voorzieningen, die een onderdeel vormen van en ondergeschikt zijn aan een bestemming of functie.

1.19 archeologische verwachtingswaarden:

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de hoge kans dat in dat gebied archeologische sporen voorkomen.

1.20 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relictten.

1.21 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

1.22 bebouwingsgebied:

achtererfgebied alsmede de grond onder het hoofdgebouw, uitgezonderd de grond onder het oorspronkelijk hoofdgebouw.

1.23 bestaand:

op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand.

1.24 bodemingrepen:

werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten.

1.25 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een standplaats.

1.26 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.27 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk, met een dak. Een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is tevens functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

1.28 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.29 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.30 erotisch getinte vermaaksfunctie:

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal.

1.31 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 geluidsbelasting:

de geluidsbelasting vanwege een weg, een industrieterrein en/of een spoorweg.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

1.33 geluidsgevoelige objecten:

woningen en andere geluidsgevoelige terreinen als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder, waar gedurende een langere periode van de dag mensen verblijven.

1.34 gevellijn:

denkbeeldige lijn ter plaatse van de gevel van een bouwwerk, in het verlengde van die gevel doorlopend tot aan de perceelgrenzen.

1.35 grondgebonden woning:

een gebouw, dat een vrijstaande woning of meerdere aaneengebouwde, uitsluitend naast elkaar en niet boven elkaar gelegen, woningen omvat.

1.36 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.37 huishouden:

persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; daaronder niet begrepen kamerverhuur.

1.38 huisvesting in verband met mantelzorg:

huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning.

1.39 kamerverhuur:

ruimte(n) in een (deel van een) gebouw die geschikt is (zijn) of geschikt te maken is (zijn) voor (nacht)verblijf, niet zijnde een logiesfunctie als bedoeld in het Bouwbesluit of niet zijnde een (zelfstandige) woonruimte als bedoeld in de Huisvestingswet, ongeacht de duur van het verblijf en al dan niet tegen betaling.

1.40 kap:

een door ten minste één hellend dakvlak omsloten dak dat meer dan 50% van de bovenste vloerlaag van de onderliggende verdieping omvat.

1.41 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend.

1.42 logies met ontbijt:

het verstrekken van gelegenheid tot overnachting met ontbijt als toeristisch-recreatieve voorziening in een woning en ongeschikt aan de woonfunctie.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

1.43 mantelzorg:

zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden van diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie.

1.44 meergeneratiewoning:

een geschakelde, zelfstandige wooneenheid met in pandige verbinding voor ouderen of mensen met een beperking en hun familie waarbij de familie mantelzorg verleent.

1.45 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen.

1.46 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.47 peil:

- a. voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of een tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.48 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.49 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.50 voorerfgebied:

erf dat geen onderdeel is van achtererfgebied.

1.51 voorgevel:

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.52 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 lengte, breedte en diepte van een gebouw:

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevelvlakken en/of de buitenkant dakoverstek en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwoonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwoonderdelen.

2.3 horizontale diepte van een gebouw:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de naar de weg gekeerde gevel.

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 de hoogte van een bouwlaag:

de hoogte tussen de bovenkanten van boven elkaar gelegen vloeren, of tussen bovenkant vloer en vlakke afdekking, welke hoogte niet meer mag bedragen dan in de bouwregels is bepaald.

2.9 bruto vloeroppervlakte van een bouwlaag:

op de vloer van de bouwlaag, tussen de binnenzijde van de gevelmuren.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 3 Uitmetingsverschillen

Voor zover op de verbeelding niet anders is aangegeven, wordt de vaststelling van afmetingen bepaald door middel van meting op de digitale verbeelding, met dien verstande dat:

- a. de maatbepaling tot op 1 meter nauwkeurig geschiedt, en
- b. de maat van de openbare ruimte wordt berekend naar de ter plaatse geldende werkelijke situatie, behoudens indien de grenslijn van de bebouwing niet in de bestaande voorgevellijn is geprojecteerd.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bermen en beplantingen;
- c. recreatieve voorzieningen;
- d. speelvoorzieningen;
- e. in- en uitritten;
- f. fiets- en voetpaden;
- g. waterlopen en waterpartijen;
- h. taluds, bruggen, dammen en duikers;
- i. nutsvoorzieningen;
- j. additionele voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemene bouwregels

- a. Gebouwen zijn niet toegestaan.
- b. Bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van de in lid 4.1 genoemde doeleinden.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, geldt dat de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, fiets- en voetpaden;
- b. parkeervoorzieningen;
- c. nutsvoorzieningen;
- d. bermen en beplantingen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. speelvoorzieningen
- g. waterlopen en waterpartijen;
- h. taluds, bruggen, dammen en duikers;
- i. additionele voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemene bouwregels

- a. Gebouwen zijn niet toegestaan.
- b. Bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van de in lid 5.1 genoemde doeleinden.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, geldt dat de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden woningen met bijbehorende parkeergelegenheid;
- b. logies met ontbijt, met dien verstande dat deze functie uitsluitend mag worden uitgeoefend in het hoofdgebouw en ten dienste van deze functie maximaal twee (slaap)kamers voor toeristisch-recreatief nachtverblijf mogen worden gebruikt;
- c. groenvoorzieningen;
- d. bermen en beplantingen;
- e. waterlopen en waterpartijen;
- f. taluds, bruggen, dammen en duikers;
- g. nutsvoorzieningen;
- h. fiets- en voetpaden;
- i. parkeervoorzieningen;
- j. ter hoogte van de aanduiding 'verkeer': tevens voor wegen en openbare parkeervoorzieningen;
- k. additionele voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemene bouwregels

Gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van de in lid 6.1 genoemde doeleinden.

6.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels.

- a. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat de afstand van de voorgevel tot de openbare weg minimaal 3 meter bedraagt;
- b. De afstand tussen vrijstaande hoofdgebouwen en de zijdelingse perceelgrenzen bedraagt minimaal 3 meter;
- c. De afstand tussen aaneengebouwde woningen en één van beide zijdelingse perceelgrenzen bedraagt minimaal 1,5 meter, tenzij de woning een tussenwoning betreft;
- d. De afstand tussen hoofdgebouwen en de achterste perceelgrens bedraagt minimaal 2,5 meter, onverlet het bepaalde onder a;
- e. De bouwhoogte zoals aangegeven met de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
- f. De goothoogte zoals aangegeven met de aanduiding 'maximum goothoogte' mag niet worden overschreden;
- g. Het bebouwingspercentage zoals aangegeven met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' mag niet worden overschreden.

6.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan is uitsluitend toegestaan in het achtererfgebied, mits op de grond staand en mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. voor zover op een afstand van niet meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw, niet hoger dan:
 - 1°. 5 m,
 - 2°. 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

- hoofdgebouw, en
3°. het hoofdgebouw,
- b. voor zover op een afstand van meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw:
1°. indien hoger dan 3 m: voorzien van een schuin dak, de dakvoet niet hoger dan 3 m, de daknok gevormd door twee of meer schuine dakvlakken, met een hellingshoek van niet meer dan 55°, en waarbij de hoogte van de daknok niet meer is dan 5 m en verder wordt begrensd door de volgende formule: maximale daknokhoogte [m] = (afstand daknok tot de perceelgrens [m] x 0,47) + 3;
2°. functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw,
- c. de ligging van een verblijfsgebied als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van het Bouwbesluit, in geval van meer dan een bouwlaag, uitsluitend op de eerste bouwlaag,
- d. niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte,
- e. de oppervlakte van al dan niet met vergunning gebouwde bijbehorende bouwwerken in het bebouwingsgebied bedraagt niet meer dan:
1°. in geval van een bebouwingsgebied kleiner dan of gelijk aan 100 m²: 50% van dat bebouwingsgebied,
2°. in geval van een bebouwingsgebied groter dan 100 m² en kleiner dan of gelijk aan 300 m²: 50 m², vermeerderd met 20% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 100 m²,
3°. in geval van een bebouwingsgebied groter dan 300 m²: 90 m², vermeerderd met 10% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 300 m², tot een maximum van in totaal 150 m²,
- f. niet aan of bij:
1°. een woonwagen,
2°. een hoofdgebouw waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen daarvan is bepaald dat de vergunninghouder na het verstrijken van een bij die vergunning aangegeven termijn verplicht is de voor de verlening van de vergunning bestaande toestand hersteld te hebben,
3°. een bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf door één huishouden.

6.2.4 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken, gelden de volgende bepalingen:

- a. Voor zover het niet erf- of perceelsafscheidingen betreft mogen de bouwwerken, geen gebouw zijnde, uitsluitend in achtererfgebied worden gebouwd.
- b. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag voor (het verlengde van) de voorgevel maximaal 1 meter bedragen en achter (het verlengde van) de voorgevel maximaal 2 meter.
- c. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw en geen bijbehorend bouwwerk zijnde, mag maximaal 4 meter bedragen.
- d. Door het hier bedoelde bouwen mag de totale oppervlakte van bijbehorende bouwwerken inclusief bouwwerken, geen gebouw zijnde, in achtererfgebied maximaal 50 m² bedragen, met dien verstande dat achtererfgebied voor maximaal 50% mag zijn bebouwd.

6.3 Nadere eisen

Het college van Burgemeester en Wethouders kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de verblijfsituatie;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de verkeersveiligheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, waarbij de nadere toelichting, zoals vervat in artikel 11.2, van overeenkomstige toepassing is.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

6.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
- b. het gebruik van aangebouwde bijbehorende bouwwerken voor zelfstandige bewoning;
- c. het gebruik van een woning als meer dan één zelfstandige woning;
- d. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een aan huis verbonden beroep;
- e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor kamerverhuur;
- f. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten, voor zover dit niet uitdrukkelijk op grond van lid 6.1 is toegestaan.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 6.4 onder d voor het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een aan huis verbonden beroep tot een maximum van 70 m². Het gestelde in lid 6.3 onder b, c, e en f is hierbij van overeenkomstige toepassing;
- b. lid 6.4 onder f voor het gebruik van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit tot een maximum van 70 m² en voor zover voorkomend op de bij dit plan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken. Het gestelde in lid 6.3 onder b, c, e en f is hierbij van overeenkomstige toepassing;

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 7 Waarde - Archeologie 2

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

Voor het bouwen van bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 200 m² en een grotere diepte dan 0,3 meter beneden maaiveld, waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, geldt dat deze uitsluitend mogen worden gebouwd nadat de aanvrager een archeologisch rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld. Indien archeologische waarden worden aangetroffen, dient een advies te worden ingewonnen ten aanzien van de voorgenomen werken bij een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2 mits aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. Op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.
- b. Op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad.
- c. Er worden technische maatregelen getroffen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden.
- d. Er wordt archeologisch onderzoek door middel van opgraving uitgevoerd.
- e. De bouw van het bouwwerk wordt begeleid door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.3.2 Voorwaarden voor afwijken

Indien het bevoegd gezag voornemens is om aan de in lid 7.3.1 genoemde vergunning voorwaarden te verbinden wordt een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg om advies gevraagd.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van de gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- c. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

7.4.2 Uitzondering van de vergunningplicht

Het in lid 7.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

- a. die het normale onderhoud betreffen;
- b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. tot een oppervlakte kleiner dan 200 m² en een diepte kleiner dan 0,30 meter beneden maaiveld;
- d. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.4.3 Voorwaarden voor vergunningverlening

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin, naar oordeel van het bevoegd gezag:

- a. de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie - 2' te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Parkeren

9.1.1 Vergunningverlening

Een omgevingsvergunning voor het bouwen of verbouwen van gebouwen wordt slechts verleend indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat ten behoeve van de betreffende functie in voldoende mate is voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

9.1.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het college van Burgemeester en Wethouders kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.1.1:

1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, wordt voorzien.

9.1.3 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels, als bedoeld in lid 9.1.2 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de parkeersituatie in de openbare ruimte;
- b. de woon- en leefsituatie.

9.1.4 Beleidsregels

Het college van Burgemeester en Wethouders past deze bouwregels toe met inachtneming van de door hen vastgestelde beleidsregels op het gebied van parkeren, zoals die gelden op het tijdstip van indiening van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

9.2 Ruimte tussen bouwwerken

1. De zijdelingse begrenzing van een bouwwerk moet ten opzichte van de zijdelingse grens van het erf zodanig zijn gelegen dat tussen dat bouwwerk en de op het aangrenzende erf aanwezige bebouwing geen tussenruimten ontstaan die:
 - a. vanaf de hoogte van het erf tot 2,2 meter daarboven minder dan 1 meter breed zijn;
 - b. niet toegankelijk zijn.
2. Het gestelde onder 1 is niet van toepassing indien voldoende mogelijkheid aanwezig is voor reiniging en onderhoud van de vrij te laten ruimte.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de uitoefening van een seksinrichting;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de opslag van aan hun gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen, werktuigen of machines of onderdelen daarvan, verpakkingsmaterialen, schroot- en afbraak- en bouwmaterialen, bagger en grondspecie, afval, puin, grind of brandstoffen, anders dan in verband met het normale onderhoud of ter verwezenlijking van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de uitoefening van een automaten/amusementshal;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor standplaatsen voor woonwagens.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Afwijkingsbevoegdheid

Voor zover zulks niet op grond van een andere bepaling van de regels kan worden toegestaan, kan het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan:

- a. van de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot maximaal 10% van die maten, afmetingen en percentages en/of van de bij recht in de regels en/of op de plankaart gegeven maten en afmetingen tot maximaal 1 meter;
- b. voor aanpassing in geringe mate van het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. voor overschrijding van de bouw- en/of maatvoeringsgrenzen:
 1. indien een meetverschil of de situatie ter plekke daartoe aanleiding geeft;
 2. ten behoeve van stoepen, toegangen, portieken, hellingbanen, buitentrappen, terrassen, erkers, balkons, luifels, hijsinrichtingen, lift- en trappenhuizen alsmede naar de aard vergelijkbare delen van bouwwerken;
- d. voor overschrijding van de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en buitentrappen, mits:
 1. de oppervlakte van de vergroting maximaal 25 m² bedraagt;
 2. deze bouwhoogte met maximaal 25% wordt overschreden;
- e. voor het oprichten van kleine, niet voor bewoning bestemde, gebouwtjes voor zakelijke doeleinden, zoals kiosken en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen gebouwtjes, met een maximale inhoud van 50 m³;
- f. voor het oprichten van bouwwerken van openbaar nut, zoals abr's, telefooncellen, transformatorhuisjes, gasreducerstations en daarmee gelijk te stellen bouwwerken met een maximale inhoud van 200 m³;
- g. voor het oprichten van containers voor het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen, als bedoeld in artikel 1.1., eerste lid, Wet milieubeheer, met een maximale inhoud van 200m³, met dien verstande dat voor ondergrondse containers geen maatvoeringsbeperkingen gelden;
- h. voor het realiseren van voorzieningen ten behoeve van de verkeers- en waterinfrastructuur;
- i. voor het bouwen van een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking op een dak van een bouwwerk;
- j. voor het oprichten van bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals vlaggenmasten, reclame-uitingen tot een maximale hoogte van 6 meter, gedenktekens, beeldhouwwerken en andere kunstuitingen;
- k. voor het innemen van een standplaats voor straathandel;
- l. voor het oprichten van geluidwerende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 4 meter;
- m. voor overschrijding van de toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 meter vanaf peil, met dien verstande dat voor reclame-uitingen een maximale hoogte van 6 meter geldt;
- n. voor overschrijding van de toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, tot maximaal 40 meter vanaf peil.

11.2 Voorwaarden voor afwijken

Afwijken van de regels met toepassing van lid 11.1 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de verblijfsituatie:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

b. het straat- en bebouwingsbeeld:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

1°. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;

2°. een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm / architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

c. de verkeersveiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

d. de milieusituatie:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieu-aspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking.

e. de sociale veiligheid:

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is.

f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Melisseweg.

Bijlagen bij regels

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken

SBI-code	SBI-code 2008	omschrijving	cat.
182	141	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
221	581	Uitgeverijen (kantoren)	1
2222.6	18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	1814	Grafische afwerking	1
2223	1814	Binderijen	2
2224	1813	Grafische reproductie en zetten	2
2225	1814	Overige grafische activiteiten	2
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media	1
362	321	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
363	322	Muziekinstrumentenfabrieken	2
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
527	952	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
61, 62	50, 51	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
6322, 6323	5222	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
633	791	Reisorganisaties	1
634	5229	Expeditiebedrijven, cargadoors (kantoren)	1
642	61	Telecommunicatiebedrijven	1
65, 66, 67	64, 65, 66	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	2
70	41, 68	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
72	62	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
731	721	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
732	722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1
8021.3	85.31.3	Praktijkonderwijs	2
8022.2	85.32.2	Educatie	2
8042.1	85.59.1	Afstandsonderwijs	1
8042.2	85.59.2	Bedrijfsopleiding en -training	2
8042.3	85.59.9	Studiebegeleiding, vorming en onderwijs n.e.g.	2
8512, 8513	8621, 8622, 8623	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	1
853	88.91.1	Kinderopvang	1
921, 922	591, 592, 601, 602	Studio's (film, TV, radio, geluid)	2
9234	8552	Muziek- en balletscholen	2
9251, 9252	9101, 9102	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	1
9302	9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
9305	9603	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	1

Verklaring gebruikte afkortingen

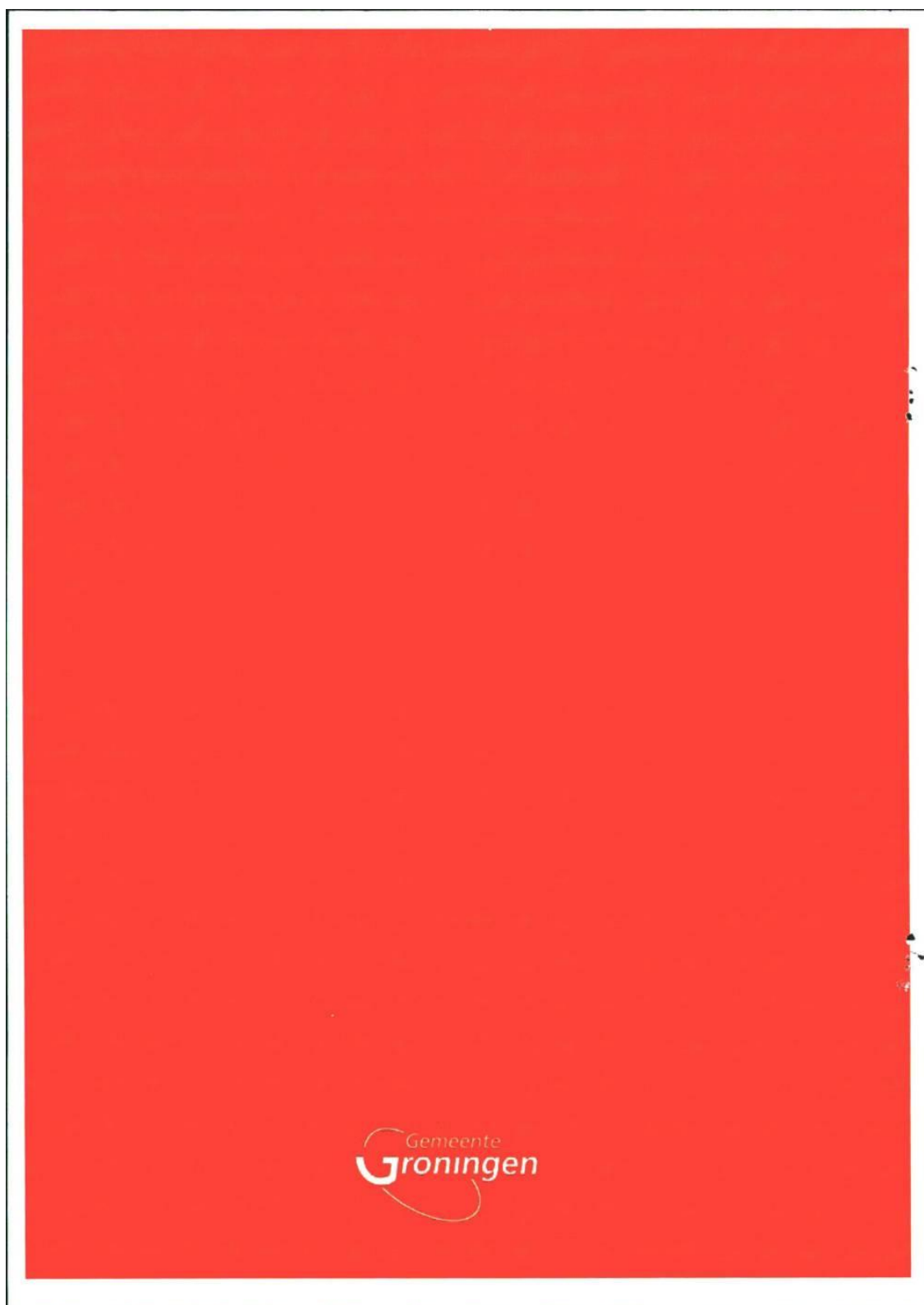
n.e.g. niet elders genoemd

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg

Eindnoten

1. Bureau voor Archeologie Rapport 249. Melisseweg, Groningen, gemeente Groningen: een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen. 17 december 2015.
2. eCorné, Ecologische quickscan Melisseweg. Toets Flora en faunawet. 31 december 2015.
3. R. Modderman, Resultaten vlermuisonderzoek Melisseweg Groningen. 2016.
4. IDDS, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Melisseweg te Groningen. 16 februari 2016.
5. EV onderzoek Melisseweg. Omgevingsdienst Groningen, 27-11-2015.
6. Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof
7. Grondslag, Verkennend en nader bodemonderzoek Groningen Melisseweg. 29 januari 2016.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Melisseweg



1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlagenbundel bij bestemmingsplan Melisseweg

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek	3
Bijlage 2 Archeologisch onderzoek	67
Bijlage 3 Bedrijven en Milieuzonering	111
Bijlage 4 Ecologische quickscan	115
Bijlage 5 Externe veiligheid onderzoek	127
Bijlage 6 Resultaten vleermuisonderzoek Melisseweg	141
Bijlage 7 Verkennend en nader bodemonderzoek	147

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Ruimte & Ontwikkeling ■

- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

**Akoestisch onderzoek
wegverkeerslawaaï**

Melisseweg te Groningen


projectnummer 1510H714

Opdrachtgever: Lodewijck Groep
Postbus 335
2100 AH Heemstede

Versie: 1.0

Plaats, datum: Noordwijk, 16 februari 2016

Contactpersoon: De heer D.D.C.A. Bijl

Controleur: De heer C. Brouwer bba Paraaf: 

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijckseweg 37 | T 071 - 402 85 86
Postbus 126 | info@idds.nl
2200 AC Noordwijk | www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



pagina 2 van 12

Inhoudsopgave	pagina
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Gegevens	3
2 Uitgangspunten	4
2.1 Situatie.....	4
2.2 Wegverkeer	5
3 Normstelling.....	7
3.1 Geluidnormen Wet geluidhinder.....	7
3.2 Aftrek artikel 110 Wgh.....	8
4 Rekenresultaten	9
4.1 Verzoek hogere grenswaarde	11
5 Conclusies	12

Bijlagen

Bijlage 1	Invoergegevens
Bijlage 2	Rekenresultaten
Bijlage 3	Figuren

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



pagina 3 van 12

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Lodewijck Groep is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de realisatie van 113 woningen aan de Melisseweg te Groningen.

Aanleiding

Aanleiding van het onderzoek is een procedure in het kader van de Wabo.

Doel

In het kader van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting ten gevolge van zoneringsplichtige bronnen ter plaatse van het project, inzichtelijk te worden gemaakt. Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van geluidgezoneerde industrieterreinen. Het akoestisch onderzoek heeft daarom betrekking op wegverkeer.

Dit rapport is van toepassing op de situatie zoals beschreven in de volgende hoofdstukken. Wijzigingen in het plan, de omgeving en/of de wettelijke bepalingen die van toepassing zijn, kan van invloed zijn op de beschreven resultaten en conclusie.

1.2 Gegevens

Ten behoeve van het voorliggend onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

1. Reken- en Meetvoorschrift geluid juni 2012;
2. Kadaster online voor de benodigde gegevens;
3. Verkeersgegevens conform opgave van gemeente Groningen.

1.3 vaststelling bp Meliseweg bijlagenbundel vg

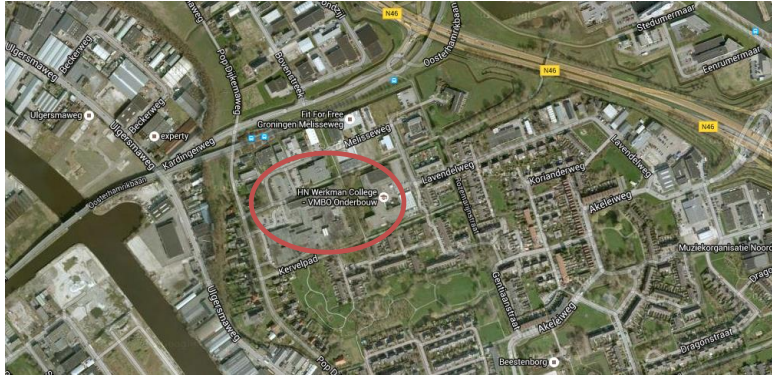


2 Uitgangspunten

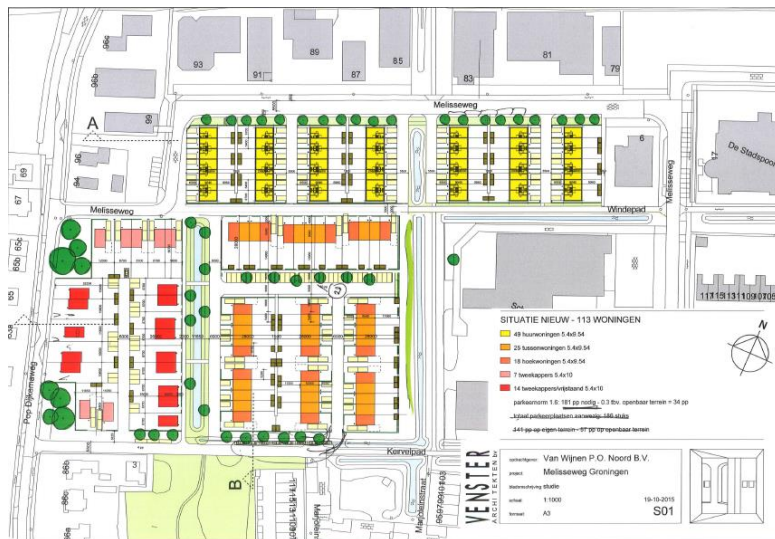
2.1 Situatie

In afbeelding 1 is de locatie van de te realiseren woningen aan de Meliseweg te Groningen opgenomen. Het bouwplan betreft de bouw van 113 woningen.

afbeelding 1: situatie



afbeelding 2: bouwplan



1.3 vaststelling bp Meliseweg bijlagenbundel vg



2.2 Wegverkeer

Op grond van de Wet geluidhinder heeft iedere weg een zone aan weerszijden, tenzij:

- de weg is gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- de maximumsnelheid van de weg 30 km/uur bedraagt.

De breedte van zone is afhankelijk van de inrichting van die weg (artikel 74 Wgh). Indien een geluidgevoelige bestemming wordt gerealiseerd binnen de zone dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Het bouwplan is gelegen binnen de zone van de Beneluxweg, Kardingerweg en de Ulgersmaweg. Daarnaast zijn in het kader van goede ruimtelijke ordening de voor het onderzoek relevante 30 km/uur-wegen (niet gezoneerd) beschouwd.

Op grond van de Wet geluidhinder is het stelsel van zonering van wegen erop gebaseerd dat de geluidbelasting van de gevel van een geluidgevoelig object dat is gelegen binnen de zone van meerdere wegen, per weg wordt bepaald.

Voor het aanbrengen van geluidwerende gevelvoorzieningen dient echter uitgegaan te worden van het cumulatieve effect, dus de gezamenlijke geluidbelasting van de wegen, zonder aftrek op grond van artikel 110g Wgh.

Voor het akoestisch onderzoek is de Standaard-rekenmethode II (RMG,2012) toegepast. De rekenvoorschriften zijn verwerkt in een computerprogramma van DGMR, Geomilieu V2.62. Met Gelet op de Wet geluidhinder dient voor het berekenen van de geluidbelasting van een weg uitgegaan te worden van een maatgevende verkeersintensiteit, dat wil zeggen een et-maalintensiteit zoals die binnen tien jaar wordt verwacht.

De verkeersgegevens in tabel 1 zijn ontleend aan een opgave van gemeente Groningen.

tabel 1. Verkeersgegevens

Beneluxweg - 70 km/uur			
	Dag	Avond	nacht
69.500 mvt/etmaal			
Uurintensiteit	6,66	3,75	0,62
Lichte mvt	95	95	95
Middelzware mvt	4	4	4
Zware mvt	1	1	1

Kardingerweg - 50 km/uur			
	Dag	Avond	nacht
7.400 mvt/etmaal			
Uurintensiteit	6,66	3,75	0,62
Lichte mvt	95	95	95
Middelzware mvt	4	4	4
Zware mvt	1	1	1

Ulgersmaweg - 50 km/uur			
	Dag	Avond	nacht
3.500 mvt/etmaal			
Uurintensiteit	6,75	3,50	0,50
Lichte mvt	95	95	95
Middelzware mvt	4	4	4
Zware mvt	1	1	1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



pagina 6 van 12

tabel 1. Verkeersgegevens (vervolg)

Pop Dijkemaweg - 30 km/uur			
	Dag	Avond	nacht
900 mv/etmaal			
Uurintensiteit	6,75	3,50	0,50
Lichte mvt	95	95	95
Middelzware mvt	4	4	4
Zware mvt	1	1	1

Melisseweg - 30 km/uur			
	Dag	Avond	nacht
400 mv/etmaal			
Uurintensiteit	6,75	3,50	0,50
Lichte mvt	95	95	95
Middelzware mvt	4	4	4
Zware mvt	1	1	1

Kervelpad - 30 km/uur			
	Dag	Avond	nacht
900 mv/etmaal			
Uurintensiteit	6,75	3,50	0,50
Lichte mvt	95	95	95
Middelzware mvt	4	4	4
Zware mvt	1	1	1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



pagina 7 van 12

3 Normstelling

3.1 Geluidnormen Wet geluidhinder

Bij de beoordeling van een (toekomstige) akoestische situatie worden normen gehanteerd, zoals vermeld in de Wgh. In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat de voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan door de gemeente, mits voldaan wordt aan bepaalde criteria, ontheffing worden verleend tot een maximum waarde.

De geluidbelasting wordt uitgedrukt in een gemiddeld geluidniveau (L_{den}). De voorkeursgrenswaarden en de maximale ontheffingswaarden in het geval van wegverkeer in stedelijk en in buitenstedelijk gebied staan in tabel 1 weergegeven. De tabel heeft betrekking op: bestaande weg en nieuw te projecteren geluidgevoelige bestemmingen.

tabel 2: voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde wegverkeerslawaa

Situatie	Geluidgevoelige bestemmingen	Voorkeursgrenswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Binnenstedelijk gebied	Woningen, onderwijsgebouwen en ziekenhuizen / verpleeghuizen	48 dB	63 dB
	Andere gezondheidszorggebouwen	48 dB	53 dB
	Woonwagendplaatsen	48 dB	53 dB
	Andere geluidgevoelige terreinen	48 dB*	58 dB
	Vervangende nieuwbouw (woningen)	48 dB	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Woningen, onderwijsgebouwen en ziekenhuizen / verpleeghuizen	48 dB	53 dB
	Andere gezondheidszorggebouwen	48 dB	53 dB
	Woonwagendplaatsen	48 dB	53 dB
	Andere geluidgevoelige terreinen	48 dB*	58 dB
	Vervangende nieuwbouw (woningen)	48 dB	58 dB

*Met uitzondering voor terreinen bij andere gezondheidszorggebouwen (voorkeursgrenswaarde 53 dB).

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



pagina 8 van 12

3.2 Aftrek artikel 110 Wgh

Op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder mogen de berekende geluidbelastingen gecorrigeerd worden door de verwachting dat het verkeer in de toekomst stiller wordt. De artikelen 3.4 en 3.5 zijn van toepassing. De aftrek voor het toekomstig stiller worden van het wegverkeer (artikel 3.4) bedraagt 2 dB voor de wegen waar de snelheid hoger is dan 70 km/uur en met 5 dB voor de overige wegen (< 70 km/uur). Deze correctie houdt verband met de verwachting dat het verkeer in de toekomst stiller zal worden door technische ontwikkelingen en aanscherping van het type keuringseisen. De aftrek voor het toekomstig stiller worden van banden (artikel 3.5) is alleen bij snelheden van 70 km/uur en hoger toegestaan. Het te verwachte effect van de stille band is 1 of 2 dB(A), afhankelijk van het type wegdek. De grootte van de aftrek bedraagt 2 dB(A) voor de 'gladdere' wegdekken zoals steenmastiekasfalt (SMA), de dunne geluidreducerende deklagen (DGD's), het dubbellaags zeer open asfaltbeton met een fijne toplaag (TLZOAB-fijn) en dicht asfaltbeton (DAB). Een aftrek van 1 dB(A) is van toepassing voor de 'ruwere' wegdekken zoals enkellaags en dubbellaags zeer open asfaltbeton (ZOAB, TLZOAB), uitgewassenbeton en elementenverharding. De in bijlage 2 opgenomen berekende geluidniveaus zijn nog niet gecorrigeerd met de aftrek op grond van artikel 110g Wgh.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



4 Rekenresultaten

In het Geomilieu rekenmodel zijn immissiepunten ingevoerd ter plaatse van het bouwplan. Ter plaatse van de immissiepunten is de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer over de wegen berekend op de relevante hoogtes boven het maaiveld. In tabel 3 zijn de hoogst berekende geluidniveaus per bouwblok opgenomen. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 2 rekenresultaten.

afbeelding 3. bouwblokken



tabel 3: hoogste geluidbelasting per bouwblok L_{den} (dB) incl. aftrek ex artikel 110g Wgh

Bouwblok	Beneluxweg	Beneluxweg*	Kardingerweg	Kardingerweg*	Uigersmaweg	Uigersmaweg*	Pop Dijkemaweg	Melisseweg	Kervelpad	Gecumuleerde geluidbelasting excl. aftrek
1	50	48	50	45	35	30	38	49	32	54
2	50	48	49	44	32	27	31	49	27	54
3	52	50	48	43	31	26	28	41	26	55
4	53	51	45	40	31	26	27	49	27	56
5	55	53	50	45	31	26	25	49	30	57
6	56	53	49	44	29	24	22	49	26	57
7	56	53	50	45	29	24	22	49	24	58
8	46	44	45	40	37	32	50	48	34	52
9	48	46	45	40	35	30	44	49	34	53
10	47	45	47	42	34	29	40	48	33	52
11	48	46	46	41	38	33	53	39	34	55
12	47	45	43	38	39	34	53	30	38	54
13	46	44	42	37	40	35	53	30	43	54
14	46	44	39	34	41	36	49	30	51	53
15	45	43	40	35	36	31	43	29	51	53
16	48	46	42	37	35	30	42	37	35	51

* inclusief aftrek

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bouwblok	Beneluxweg	Beneluxweg*	Kardingerweg	Kardingerweg*	Ulgersmaweg	Ulgersmaweg*	Pop Dijkemaweg	Melisseweg	Kervelpad	Gecumuleerde geluidbelasting excl. aftrek
17	47	45	39	34	35	29	41	32	38	47
18	46	44	39	34	36	31	41	30	41	48
19	45	43	38	33	36	31	40	27	45	49
20	46	44	37	32	36	31	40	26	52	53
21	47	45	42	37	36	31	36	40	34	49
22	47	45	42	37	32	27	31	35	33	49
23	49	47	43	38	31	26	28	36	33	51
24	49	47	43	38	34	29	33	34	41	50
25	49	47	39	34	34	29	28	29	39	50
26	50	48	39	34	32	27	27	30	38	50
27	46	44	38	33	35	30	33	28	50	51
28	46	44	40	35	35	30	30	27	50	52
29	49	47	40	35	33	28	28	28	47	50

* inclusief aftrek

De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Beneluxweg bedraagt ten hoogste 53 dB L_{den} (inclusief 3 dB aftrek artikel 3.4 reken en meetvoorschrift). De geluidbelasting voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den}. Aan de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB L_{den} wordt voldaan.

De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Kardingerweg bedraagt ten hoogste 45 dB L_{den} (inclusief aftrek). De geluidbelasting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den}.

De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Ulgersmaweg bedraagt ten hoogste 36 dB L_{den} (inclusief aftrek). De geluidbelasting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den}.

De Pop Dijkemaweg, Melisseweg en het Kervelpad zijn 30 km/uur wegen. Deze wegen zijn niet gezoneerd. In het kader van goede ruimtelijke ordening is evenwel de geluidbelasting ter hoogte van het bouwplan bepaald.

De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Pop Dijkemaweg bedraagt ten hoogste 53 dB L_{den} (exclusief aftrek).

De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Melisseweg bedraagt ten hoogste 49 dB L_{den} (exclusief aftrek).

De berekende geluidbelasting ten gevolge van de het Kervelpad bedraagt ten hoogste 47 dB L_{den} (exclusief aftrek).

De berekende cumulatieve geluidbelasting bedraagt ten hoogste 58 dB L_{den} (exclusief aftrek).

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



pagina 11 van 12

4.1 Verzoek hogere grenswaarde

In situaties waar nieuw te bouwen, geluidgevoelige bestemmingen, een geluidbelasting ondervinden boven de voorkeursgrenswaarde, dient allereerst onderzocht te worden of deze geluidbelasting gereduceerd kan worden door maatregelen aan de bron of door overdrachtsmaatregelen. Voor het verminderen van het wegverkeerslawaai kan gedacht worden aan het verbeteren van het wegdektype en/of het toepassen van geluidschermen.

Het vervangen van het wegdek op de Beneluxweg en het plaatsen van schermen lang de Beneluxweg is financieel niet doelmatig.

Na de verlening van de hogere waarde dient in het kader van de Wabo – activiteit bouwen te worden aangetoond dat de geluidwering van de gevels en het binnenniveau voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit en de Wet geluidhinder. Dit kan door middel van een onderzoek naar de geluidwering van de gevels.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



pagina 12 van 12

Conclusies

De berekende geluidbelasting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet geluidhinder.

- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Beneluxweg bedraagt ten hoogste 53dB L_{den} (inclusief 3 dB aftrek). De geluidbelasting voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} . Aan de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB L_{den} wordt voldaan;
- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Kardingerweg bedraagt ten hoogste 45 dB L_{den} (inclusief aftrek). De geluidbelasting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} ;
- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Ulgersmaweg bedraagt ten hoogste 36 dB L_{den} (inclusief aftrek). De geluidbelasting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} ;
- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Pop Dijkemaweg bedraagt ten hoogste 53 dB L_{den} (exclusief aftrek);
- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Melisseweg bedraagt ten hoogste 49 dB L_{den} (exclusief aftrek);
- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de het Kervelpad bedraagt ten hoogste 47 dB L_{den} (exclusief aftrek);
- De berekende cumulatieve geluidbelasting bedraagt ten hoogste 58 dB L_{den} (exclusief aftrek);
- Het aanvragen van een hogere waarde is noodzakelijk. Deze hogere waarde zal door de gemeente vastgesteld en gepubliceerd worden;
- Na verlening van de hogere waarde dient in het kader van de bouwvergunning aangetoond te worden dat wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit en de Wet geluidhinder. Hiervoor is een onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage

1 Invoergegevens

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai - Melisseweg te Groningen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRF4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(R))
W101	Kardingerweg	--	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	WO	50	50	50	--	50	50	50
W102	Kardingerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	WO	50	50	50	--	50	50	50
W103	Popdijkemaweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	WO	30	30	30	--	30	30	30
W104	Ulgersmaweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	WO	50	50	50	--	50	50	50
W105	Beneluxweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	WO	80	80	80	--	80	80	80
W107	Melisseweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	WO	30	30	30	--	30	30	30
W106	Nervelpad	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	WO	30	30	30	--	30	30	30

Geometrieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Naam	V (LVP4)	V (MV(D))	V (MV(A))	V (MV(N))	V (MVP4)	V (ZV(D))	V (ZV(A))	V (ZV(N))	V (ZVP4)	Totaal_aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%InLP4	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MRP4
Model: eerste model Wegverkeerslawaaï - Melisseweg te Groningen Groep: (hoofdgroep) Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012																		
W101	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7400,00	6,66	3,75	0,62	---	---	---	---	---
W102	50	50	50	50	50	50	50	50	50	6800,00	6,66	3,75	0,62	---	---	---	---	---
W103	30	30	30	30	30	30	30	30	30	900,00	6,75	3,50	0,50	---	---	---	---	---
W104	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3500,00	6,75	3,50	0,50	---	---	---	---	---
W105	80	80	80	80	80	80	80	80	80	69500,00	6,66	3,75	0,62	---	---	---	---	---
W107	30	30	30	30	30	30	30	30	30	400,00	6,75	3,50	0,50	---	---	---	---	---
W106	30	30	30	30	30	30	30	30	30	900,00	6,75	3,50	0,50	---	---	---	---	---

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Model:	eerste model		Wegverkeerslawaaï - Melisseweg te Groningen																		
Groep:	(hoofdgroep)		Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012																		
Naam	\$LV(D)	\$LV(A)	\$LV(N)	\$LVP4	\$MV(D)	\$MV(A)	\$MV(N)	\$MVP4	\$ZV(D)	\$ZV(A)	\$ZV(N)	\$ZVP4	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)
W101	95,00	95,00	95,00	--	4,00	4,00	4,00	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--	468,20	263,62	43,59	--	19,71
W102	95,00	95,00	95,00	--	4,00	4,00	4,00	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--	430,24	242,25	40,05	--	18,12
W103	95,00	95,00	95,00	--	4,00	4,00	4,00	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--	57,71	29,93	4,28	--	2,43
W104	95,00	95,00	95,00	--	4,00	4,00	4,00	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--	224,44	116,38	16,62	--	9,45
W105	95,00	95,00	95,00	--	4,00	4,00	4,00	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--	4397,26	2475,94	409,35	--	185,15
W107	95,00	95,00	95,00	--	4,00	4,00	4,00	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--	25,65	13,30	1,90	--	1,08
W106	95,00	95,00	95,00	--	4,00	4,00	4,00	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--	57,71	29,93	4,28	--	2,43

Geomifieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Naam	MV(A)	MV(N)	MVF4	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63
Model: eerste model																
Wegverkeerslawaaï - Melisseweg te Groningen																
Wegverkeerslawaaï (hoofdgroep)																
Groep: Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012																
W101	11,10	1,84	--	4,93	2,77	0,46	--	81,82	89,04	95,57	100,64	106,98	103,58	96,82	87,27	79,32
W102	10,20	1,69	--	4,53	2,55	0,42	--	81,45	88,67	95,21	100,28	106,61	103,21	96,45	86,90	78,95
W103	1,26	0,18	--	0,61	0,32	0,04	--	73,43	77,75	86,93	88,33	93,56	90,74	84,16	78,11	70,58
W104	4,90	0,70	--	2,36	1,23	0,17	--	78,62	85,84	92,38	97,45	103,79	100,38	93,63	84,07	75,77
W105	104,25	17,24	--	46,29	26,06	4,31	--	89,09	99,07	104,24	111,34	118,78	115,00	108,12	96,95	86,60
W107	0,56	0,08	--	0,27	0,14	0,02	--	69,91	74,23	83,40	84,81	90,04	87,22	80,64	74,58	67,05
W106	1,26	0,18	--	0,61	0,32	0,04	--	73,43	77,75	86,93	88,33	93,56	90,74	84,16	78,11	70,58

Geomifieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Naam	LE (A) 1.25	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
Model: eerste model															
Wegverkeerslawaaï - Melisseweg te Groningen															
Groep: (hoofdgroep)															
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012															
W101	86,54	93,08	98,15	104,49	101,08	94,33	84,77	71,51	78,73	85,26	90,33	96,67	93,27	86,51	76,95
W102	86,17	92,71	97,78	104,12	100,72	93,96	84,40	71,14	78,36	84,90	89,96	96,30	92,90	86,14	76,59
W103	74,90	84,07	85,48	90,71	87,89	81,31	75,25	62,12	66,44	75,62	77,03	82,26	79,44	72,86	66,80
W104	82,99	89,53	94,60	100,83	97,53	90,78	81,22	67,32	74,54	81,08	86,15	92,48	89,08	82,32	72,77
W105	96,57	101,75	108,85	116,29	112,51	105,63	94,46	78,78	88,75	93,93	101,03	108,47	104,69	97,81	86,64
W107	71,37	80,55	81,96	87,19	84,36	77,79	71,73	58,60	62,92	72,10	73,51	78,74	75,91	69,34	63,28
W106	74,90	84,07	85,48	90,71	87,89	81,31	75,25	62,12	66,44	75,62	77,03	82,26	79,44	72,86	66,80

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1
Invoergegevens

Model: eerste model Wegverkeerslawaaï - Melisseweg te Groningen (hoofdgroep) Groep: Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012												
Naam	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k	LE P4 8k	LE P4 16k	LE P4 32k	LE P4 64k	LE P4 128k
W101	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
W102	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
W103	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
W104	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
W105	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
W107	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
W106	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Geomifieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Model: eerste model
Wegverkeerslawaaï – Melisseweg te Groningen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï – RMW-2012

Naam	Omschr.	Maatveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T101	Bouwblok 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T102	Bouwblok 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T103	Bouwblok 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T104	Bouwblok 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T105	Bouwblok 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T106	Bouwblok 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T107	Bouwblok 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T108	Bouwblok 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T109	Bouwblok 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T110	Bouwblok 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T111	Bouwblok 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T112	Bouwblok 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T113	Bouwblok 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T114	Bouwblok 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T115	Bouwblok 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T116	Bouwblok 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T117	Bouwblok 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T118	Bouwblok 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T119	Bouwblok 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T120	Bouwblok 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T121	Bouwblok 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T122	Bouwblok 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T123	Bouwblok 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T124	Bouwblok 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T125	Bouwblok 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T126	Bouwblok 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T127	Bouwblok 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T128	Bouwblok 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T129	Bouwblok 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T130	Bouwblok 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T131	Bouwblok 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T132	Bouwblok 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T133	Bouwblok 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T134	Bouwblok 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T135	Bouwblok 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T136	Bouwblok 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja
T137	Bouwblok 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	Ja

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Model: eerste model Wegverkeerslawaaai - Melisseweg te Groningen (hoofdgroep)		Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012									
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	Gevel
T138	Bouwblok 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T139	Bouwblok 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T140	Bouwblok 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T141	Bouwblok 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T142	Bouwblok 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T143	Bouwblok 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T144	Bouwblok 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T145	Bouwblok 12	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T146	Bouwblok 12	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T147	Bouwblok 12	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T148	Bouwblok 12	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T149	Bouwblok 13	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T150	Bouwblok 13	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T151	Bouwblok 13	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T152	Bouwblok 13	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T153	Bouwblok 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T154	Bouwblok 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T155	Bouwblok 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T156	Bouwblok 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T157	Bouwblok 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T158	Bouwblok 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T159	Bouwblok 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T160	Bouwblok 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T161	Bouwblok 16	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T162	Bouwblok 16	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T163	Bouwblok 16	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T164	Bouwblok 16	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T165	Bouwblok 17	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T166	Bouwblok 17	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T167	Bouwblok 17	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T168	Bouwblok 17	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T169	Bouwblok 18	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T170	Bouwblok 18	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T171	Bouwblok 18	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T172	Bouwblok 18	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T173	Bouwblok 19	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T174	Bouwblok 19	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1
Invoergegevens

Model: eerste model Wegverkeerslawaaï – Melisseweg te Groningen (hoofdgroep)		Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï – RMW-2012									
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	Gevel
T175	Bouwblok 19	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T176	Bouwblok 19	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T177	Bouwblok 20	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T178	Bouwblok 20	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T179	Bouwblok 20	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T180	Bouwblok 20	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T181	Bouwblok 21	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T182	Bouwblok 21	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T183	Bouwblok 21	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T184	Bouwblok 21	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T185	Bouwblok 22	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T186	Bouwblok 22	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T187	Bouwblok 22	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T188	Bouwblok 22	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T189	Bouwblok 23	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T190	Bouwblok 23	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T191	Bouwblok 23	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T192	Bouwblok 23	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T193	Bouwblok 24	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T194	Bouwblok 24	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T195	Bouwblok 24	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T196	Bouwblok 24	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T197	Bouwblok 25	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T198	Bouwblok 25	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T199	Bouwblok 25	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T200	Bouwblok 25	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T201	Bouwblok 26	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T202	Bouwblok 26	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T203	Bouwblok 26	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T204	Bouwblok 26	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T205	Bouwblok 27	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T206	Bouwblok 27	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T207	Bouwblok 27	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T208	Bouwblok 27	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T209	Bouwblok 28	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T210	Bouwblok 28	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja
T211	Bouwblok 28	0,00	Relatief	1,50	4,50	---	---	---	---	---	Ja

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1
Invoergegevens

Model: eerste model
Wegverkeerslawaaï - Melisseweg te Groningen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T212	Bouwblok 28	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T213	Bouwblok 29	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T214	Bouwblok 29	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T215	Bouwblok 29	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T216	Bouwblok 29	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Geomifieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Model: eerste model
Wegverkeerslawaaï - Melisseweg te Groningen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Bodemgebieden, voor rekemethode Wegverkeerslawaaï - RMM-2012

Naam	Omschr.	Bf
B101	wegen	0,00
B102	wegen	0,00
B103	wegen	0,00
B104	wegen	0,00
B105	wegen	0,00
B106	wegen	0,00

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melissaeweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1
Invoergegevens

Model:	eerste model	Wegverkeerslawaaai - Melissaeweg te Groningen	Naam	Omschr.	Hoogte	Maatveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	
Groep:	(hoofdgroep)	Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMM-2012	G100	Bestaande bebouwing	12,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
			G101	Bestaande bebouwing	12,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
			G102	Bestaande bebouwing	9,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G103	Bestaande bebouwing	4,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G104	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G105	Bestaande bebouwing	13,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G106	Bestaande bebouwing	9,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G107	Bestaande bebouwing	12,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G108	Bestaande bebouwing	12,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G109	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G110	Bestaande bebouwing	18,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G111	Bestaande bebouwing	12,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G112	Bestaande bebouwing	12,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G113	Bestaande bebouwing	3,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G114	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G115	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G116	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G117	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G118	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G119	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G120	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G121	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G122	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G123	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G124	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G125	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G126	Bestaande bebouwing	4,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G127	Bestaande bebouwing	4,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G128	Bestaande bebouwing	4,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G129	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G130	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G131	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G132	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G133	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G134	Bestaande bebouwing	3,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G135	Bestaande bebouwing	3,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G136	Bestaande bebouwing	3,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
			G137	Bestaande bebouwing	3,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1
Invoergegevens

Model:	eerste model		Wegverkeerslawaaai - Melisseweg te Groningen		Cp		Zwevend		Refl.		Refl.		Refl.		Refl.		Refl.		Refl.		
Groep:	(hoofdgroep)		Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012		Hoogte		Maatveld		Hdef.		Hdef.		Hdef.		Hdef.		Hdef.		Hdef.		
Naam	Omschr.																				
G138	Bestaande bebouwing	3,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G139	Bestaande bebouwing	9,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G140	Bestaande bebouwing	9,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G000	bouwblok 1	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G001	bouwblok 2	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G002	bouwblok 3	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G003	Bestaande bouw	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G004	bouwblok 4	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G005	bouwblok 5	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G006	bouwblok 6	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G007	bouwblok 7	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G008	bouwblok 21	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G009	bouwblok 22	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G010	bouwblok 23	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G011	bouwblok 9	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G012	bouwblok 8	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G013	bouwblok 10	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G014	bouwblok 16	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G015	bouwblok 17	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G016	bouwblok 18	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G017	bouwblok 19	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G018	bouwblok 20	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G019	bouwblok 11	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G020	bouwblok 12	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G021	bouwblok 13	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G022	bouwblok 24	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G023	bouwblok 25	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G024	bouwblok 26	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G025	bouwblok 27	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G026	bouwblok 28	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G027	bouwblok 29	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G141	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G142	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G143	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G144	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G145	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G146	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melissaeweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Model:	eerste model													
Groep:	Wegverkeerslawaaai - Melissaeweg te Groningen													
	(hoofdgroep)													
	Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMM-2012													
Naam	Omschr.	Hoogte	Maatveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Ref1.	Ref1.	Ref1.	Ref1.	Ref1.	Ref1.	Ref1.	Bk.
							63	125	250	500	1k	2k	4k	
G147	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G148	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G149	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G150	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G151	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G152	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G153	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G154	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G155	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G156	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G157	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G158	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G159	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G160	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G161	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G162	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G163	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G164	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G165	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G166	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G167	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G168	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G169	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G170	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G171	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G172	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G173	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G174	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G175	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G176	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G177	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G178	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G179	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G180	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G181	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G182	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G183	Bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Model:	eerste model		Wegverkeerslawaai - Melisseweg te Groningen																			
Groep:	(hoofdgroep)		Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMM-2012																			
Naam	Omschr.	Hoogte	Maatveld	HDef.	Cp	Zwevend	Ref1.	63	Ref1.	125	Ref1.	250	Ref1.	500	Ref1.	1k	Ref1.	2k	Ref1.	4k	Ref1.	8k
G295	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G296	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G297	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G298	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G299	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G300	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G301	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G302	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G303	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G304	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G305	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G306	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G307	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G308	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G309	Bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G028	bouwblok 14	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9029	bouwblok 15	8,00	0,00	Relatief 0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Geometrie V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1 Invoergegevens

Model:		eerste model															
Groep:		Wegverkeerslawaai - Melisseweg te Groningen															
		(hoofdgroep)															
		Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RNM-2012															
Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Ref.L. 63	Ref.L. 125	Ref.L. 250	Ref.L. 500	Ref.L. 1k	Ref.L. 2k	Ref.L. 4k	Ref.L. 8k	Ref.L. R. 63	Ref.L. R. 125	
S1	talud	0,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	
S2	talud	0,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	
S3	talud	0,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	
S4	talud	3,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	
S5	talud	3,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	
S6	talud	3,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	

Geomifieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1
Invoergegevens

Model: eerste model
Wegverkeerslawaaï - Melisseweg te Groningen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMM-2012

Naam	Ref1.R.250	Ref1.R.500	Ref1.R.1k	Ref1.R.2k	Ref1.R.4k	Ref1.R.8k
S1	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
S2	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
S3	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
S4	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
S5	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
S6	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:48:19

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage

2 Rekenresultaten

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAsq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Beneluxweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Bouwblok 1	1,50	41,71	39,22	31,40	42,15
T101_B	Bouwblok 1	4,50	41,47	38,98	31,16	41,91
T102_A	Bouwblok 1	1,50	47,61	45,12	37,30	48,05
T102_B	Bouwblok 1	4,50	49,33	46,84	39,02	49,77
T103_A	Bouwblok 1	1,50	42,04	39,54	31,73	42,48
T103_B	Bouwblok 1	4,50	45,13	42,64	34,82	45,57
T104_A	Bouwblok 1	1,50	41,02	38,53	30,71	41,46
T104_B	Bouwblok 1	4,50	44,56	42,07	34,25	45,00
T105_A	Bouwblok 2	1,50	39,18	36,69	28,87	39,62
T105_B	Bouwblok 2	4,50	43,69	41,20	33,38	44,13
T106_A	Bouwblok 2	1,50	48,36	45,87	38,05	48,80
T106_B	Bouwblok 2	4,50	49,53	47,04	39,22	49,97
T107_A	Bouwblok 2	1,50	42,88	40,39	32,57	43,32
T107_B	Bouwblok 2	4,50	45,96	43,47	35,65	46,40
T108_A	Bouwblok 2	1,50	41,48	38,99	31,17	41,92
T108_B	Bouwblok 2	4,50	44,17	41,68	33,86	44,61
T109_A	Bouwblok 3	1,50	40,98	38,49	30,67	41,42
T109_B	Bouwblok 3	4,50	44,55	42,06	34,24	44,99
T110_A	Bouwblok 3	1,50	48,46	45,96	38,14	48,90
T110_B	Bouwblok 3	4,50	51,08	48,59	40,77	51,52
T111_A	Bouwblok 3	1,50	43,06	40,57	32,75	43,50
T111_B	Bouwblok 3	4,50	46,14	43,65	35,83	46,58
T112_A	Bouwblok 3	1,50	44,47	41,98	34,16	44,91
T112_B	Bouwblok 3	4,50	46,12	43,63	35,81	46,56
T113_A	Bouwblok 4	1,50	43,26	40,77	32,95	43,70
T113_B	Bouwblok 4	4,50	46,82	44,33	36,51	47,26
T114_A	Bouwblok 4	1,50	49,69	47,20	39,38	50,13
T114_B	Bouwblok 4	4,50	52,66	50,17	42,35	53,10
T115_A	Bouwblok 4	1,50	47,10	44,61	36,79	47,54
T115_B	Bouwblok 4	4,50	51,49	49,00	41,18	51,93
T116_A	Bouwblok 4	1,50	44,50	42,01	34,19	44,94
T116_B	Bouwblok 4	4,50	46,47	43,98	36,16	46,91
T117_A	Bouwblok 5	1,50	45,08	42,59	34,77	45,52
T117_B	Bouwblok 5	4,50	47,84	45,35	37,53	48,28
T118_A	Bouwblok 5	1,50	51,13	48,64	40,82	51,57
T118_B	Bouwblok 5	4,50	54,30	51,81	43,99	54,74
T119_A	Bouwblok 5	1,50	47,67	45,18	37,36	48,11
T119_B	Bouwblok 5	4,50	51,63	49,14	41,32	52,07
T120_A	Bouwblok 5	1,50	45,89	43,40	35,58	46,33
T120_B	Bouwblok 5	4,50	48,04	45,55	37,73	48,48
T121_A	Bouwblok 6	1,50	43,68	41,19	33,37	44,12
T121_B	Bouwblok 6	4,50	47,68	45,19	37,37	48,12
T122_A	Bouwblok 6	1,50	53,00	50,51	42,69	53,44
T122_B	Bouwblok 6	4,50	55,18	52,69	44,87	55,62
T123_A	Bouwblok 6	1,50	47,49	45,00	37,18	47,93
T123_B	Bouwblok 6	4,50	51,80	49,31	41,49	52,24
T124_A	Bouwblok 6	1,50	44,44	41,95	34,13	44,88
T124_B	Bouwblok 6	4,50	48,02	45,53	37,71	48,46
T125_A	Bouwblok 7	1,50	43,73	41,24	33,42	44,17
T125_B	Bouwblok 7	4,50	48,07	45,58	37,76	48,51
T126_A	Bouwblok 7	1,50	54,40	51,91	44,09	54,84
T126_B	Bouwblok 7	4,50	56,00	53,51	45,69	56,44
T127_A	Bouwblok 7	1,50	51,94	49,45	41,63	52,38
T127_B	Bouwblok 7	4,50	52,71	50,22	42,40	53,15
T128_A	Bouwblok 7	1,50	45,36	42,87	35,05	45,80
T128_B	Bouwblok 7	4,50	48,03	45,54	37,72	48,47
T129_A	Bouwblok 8	1,50	39,88	37,39	29,57	40,32
T129_B	Bouwblok 8	4,50	42,60	40,11	32,29	43,04
T130_A	Bouwblok 8	1,50	42,75	40,26	32,44	43,19

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:51:43

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Beneluxweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T130_B	Bouwblok 8	4,50	45,65	43,16	35,34	46,09
T131_A	Bouwblok 8	1,50	41,65	39,16	31,34	42,09
T131_B	Bouwblok 8	4,50	44,08	41,59	33,77	44,52
T132_A	Bouwblok 8	1,50	40,31	37,82	30,00	40,75
T132_B	Bouwblok 8	4,50	43,43	40,94	33,12	43,87
T133_A	Bouwblok 9	1,50	38,03	35,54	27,72	38,47
T133_B	Bouwblok 9	4,50	41,10	38,61	30,79	41,54
T134_A	Bouwblok 9	1,50	44,75	42,26	34,44	45,19
T134_B	Bouwblok 9	4,50	47,38	44,89	37,07	47,82
T135_A	Bouwblok 9	1,50	40,60	38,11	30,29	41,04
T135_B	Bouwblok 9	4,50	43,23	40,74	32,92	43,67
T136_A	Bouwblok 9	1,50	41,43	38,94	31,12	41,87
T136_B	Bouwblok 9	4,50	44,03	41,54	33,72	44,47
T137_A	Bouwblok 10	1,50	36,75	34,26	26,44	37,19
T137_B	Bouwblok 10	4,50	38,60	36,11	28,29	39,04
T138_A	Bouwblok 10	1,50	42,56	40,07	32,25	43,00
T138_B	Bouwblok 10	4,50	46,39	43,90	36,08	46,83
T139_A	Bouwblok 10	1,50	42,74	40,25	32,43	43,18
T139_B	Bouwblok 10	4,50	45,59	43,10	35,28	46,03
T140_A	Bouwblok 10	1,50	41,09	38,60	30,78	41,53
T140_B	Bouwblok 10	4,50	43,91	41,42	33,60	44,35
T141_A	Bouwblok 11	1,50	41,34	38,85	31,03	41,78
T141_B	Bouwblok 11	4,50	45,54	43,05	35,23	45,98
T142_A	Bouwblok 11	1,50	45,68	43,19	35,37	46,12
T142_B	Bouwblok 11	4,50	47,77	45,28	37,46	48,21
T143_A	Bouwblok 11	1,50	43,05	40,56	32,74	43,49
T143_B	Bouwblok 11	4,50	45,40	42,91	35,09	45,84
T144_A	Bouwblok 11	1,50	36,85	34,36	26,54	37,29
T144_B	Bouwblok 11	4,50	40,91	38,42	30,60	41,35
T145_A	Bouwblok 12	1,50	39,85	37,36	29,54	40,29
T145_B	Bouwblok 12	4,50	43,72	41,23	33,41	44,16
T146_A	Bouwblok 12	1,50	43,21	40,72	32,90	43,65
T146_B	Bouwblok 12	4,50	46,14	43,65	35,83	46,58
T147_A	Bouwblok 12	1,50	41,19	38,70	30,88	41,63
T147_B	Bouwblok 12	4,50	44,96	42,47	34,65	45,40
T148_A	Bouwblok 12	1,50	37,88	35,39	27,57	38,32
T148_B	Bouwblok 12	4,50	41,93	39,44	31,62	42,37
T149_A	Bouwblok 13	1,50	39,46	36,97	29,15	39,90
T149_B	Bouwblok 13	4,50	43,19	40,70	32,88	43,63
T150_A	Bouwblok 13	1,50	41,98	39,49	31,67	42,42
T150_B	Bouwblok 13	4,50	45,14	42,65	34,83	45,58
T151_A	Bouwblok 13	1,50	41,52	39,02	31,20	41,96
T151_B	Bouwblok 13	4,50	44,25	41,76	33,94	44,69
T152_A	Bouwblok 13	1,50	37,23	34,74	26,92	37,67
T152_B	Bouwblok 13	4,50	40,99	38,50	30,68	41,43
T153_A	Bouwblok 14	1,50	40,24	37,75	29,93	40,68
T153_B	Bouwblok 14	4,50	44,13	41,64	33,82	44,57
T154_A	Bouwblok 14	1,50	42,14	39,65	31,83	42,58
T154_B	Bouwblok 14	4,50	45,60	43,11	35,29	46,04
T155_A	Bouwblok 14	1,50	40,69	38,20	30,38	41,13
T155_B	Bouwblok 14	4,50	43,21	40,72	32,90	43,65
T156_A	Bouwblok 14	1,50	39,12	36,63	28,81	39,56
T156_B	Bouwblok 14	4,50	42,70	40,21	32,39	43,14
T157_A	Bouwblok 15	1,50	38,07	35,58	27,76	38,51
T157_B	Bouwblok 15	4,50	41,75	39,26	31,44	42,19
T158_A	Bouwblok 15	1,50	40,39	37,90	30,08	40,83
T158_B	Bouwblok 15	4,50	44,45	41,96	34,14	44,89
T159_A	Bouwblok 15	1,50	38,73	36,24	28,42	39,17
T159_B	Bouwblok 15	4,50	42,57	40,08	32,26	43,01

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:51:43

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Beneluxweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T160_A	Bouwblok 15	1,50	37,96	35,47	27,65	38,40
T160_B	Bouwblok 15	4,50	42,02	39,53	31,71	42,46
T161_A	Bouwblok 16	1,50	42,82	40,33	32,51	43,26
T161_B	Bouwblok 16	4,50	45,32	42,83	35,01	45,76
T162_A	Bouwblok 16	1,50	44,95	42,45	34,64	45,39
T162_B	Bouwblok 16	4,50	48,85	46,36	38,54	49,29
T163_A	Bouwblok 16	1,50	43,87	41,38	33,56	44,31
T163_B	Bouwblok 16	4,50	47,62	45,13	37,31	48,06
T164_A	Bouwblok 16	1,50	35,98	33,49	25,67	36,42
T164_B	Bouwblok 16	4,50	39,86	37,37	29,55	40,30
T165_A	Bouwblok 17	1,50	39,31	36,82	29,00	39,75
T165_B	Bouwblok 17	4,50	41,96	39,47	31,65	42,40
T166_A	Bouwblok 17	1,50	42,98	40,49	32,67	43,42
T166_B	Bouwblok 17	4,50	46,86	44,37	36,55	47,30
T167_A	Bouwblok 17	1,50	41,11	38,62	30,80	41,55
T167_B	Bouwblok 17	4,50	44,36	41,87	34,05	44,80
T168_A	Bouwblok 17	1,50	36,86	34,37	26,55	37,30
T168_B	Bouwblok 17	4,50	40,22	37,73	29,91	40,66
T169_A	Bouwblok 18	1,50	40,47	37,98	30,16	40,91
T169_B	Bouwblok 18	4,50	44,58	42,09	34,27	45,02
T170_A	Bouwblok 18	1,50	41,18	38,69	30,87	41,62
T170_B	Bouwblok 18	4,50	44,75	42,26	34,44	45,19
T171_A	Bouwblok 18	1,50	42,57	40,08	32,26	43,01
T171_B	Bouwblok 18	4,50	45,21	42,72	34,90	45,65
T172_A	Bouwblok 18	1,50	38,32	35,83	28,01	38,76
T172_B	Bouwblok 18	4,50	41,52	39,03	31,21	41,96
T173_A	Bouwblok 19	1,50	39,46	36,97	29,15	39,90
T173_B	Bouwblok 19	4,50	44,03	41,54	33,72	44,47
T174_A	Bouwblok 19	1,50	40,86	38,37	30,55	41,30
T174_B	Bouwblok 19	4,50	44,95	42,46	34,64	45,39
T175_A	Bouwblok 19	1,50	40,83	38,34	30,52	41,27
T175_B	Bouwblok 19	4,50	44,59	42,09	34,28	45,03
T176_A	Bouwblok 19	1,50	36,69	34,20	26,38	37,13
T176_B	Bouwblok 19	4,50	40,34	37,85	30,03	40,78
T177_A	Bouwblok 20	1,50	39,04	36,55	28,73	39,48
T177_B	Bouwblok 20	4,50	43,22	40,73	32,91	43,66
T178_A	Bouwblok 20	1,50	39,96	37,47	29,65	40,40
T178_B	Bouwblok 20	4,50	43,81	41,32	33,50	44,25
T179_A	Bouwblok 20	1,50	41,34	38,85	31,03	41,78
T179_B	Bouwblok 20	4,50	45,39	42,90	35,08	45,83
T180_A	Bouwblok 20	1,50	39,44	36,95	29,13	39,88
T180_B	Bouwblok 20	4,50	43,48	40,99	33,17	43,92
T181_A	Bouwblok 21	1,50	42,65	40,16	32,34	43,09
T181_B	Bouwblok 21	4,50	45,50	43,01	35,19	45,94
T182_A	Bouwblok 21	1,50	44,14	41,65	33,83	44,58
T182_B	Bouwblok 21	4,50	46,82	44,33	36,51	47,26
T183_A	Bouwblok 21	1,50	40,56	38,07	30,25	41,00
T183_B	Bouwblok 21	4,50	43,94	41,45	33,63	44,38
T184_A	Bouwblok 21	1,50	41,06	38,57	30,75	41,50
T184_B	Bouwblok 21	4,50	44,85	42,36	34,54	45,29
T185_A	Bouwblok 22	1,50	37,70	35,21	27,39	38,14
T185_B	Bouwblok 22	4,50	39,91	37,42	29,60	40,35
T186_A	Bouwblok 22	1,50	43,41	40,92	33,10	43,85
T186_B	Bouwblok 22	4,50	46,53	44,04	36,22	46,97
T187_A	Bouwblok 22	1,50	41,47	38,98	31,16	41,91
T187_B	Bouwblok 22	4,50	44,65	42,16	34,34	45,09
T188_A	Bouwblok 22	1,50	41,90	39,41	31,59	42,34
T188_B	Bouwblok 22	4,50	46,35	43,86	36,04	46,79
T189_A	Bouwblok 23	1,50	40,61	38,12	30,30	41,05

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:51:43

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Beneluxweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T189_B	Bouwblok 23	4,50	43,61	41,12	33,30	44,05
T190_A	Bouwblok 23	1,50	46,02	43,53	35,71	46,46
T190_B	Bouwblok 23	4,50	48,49	46,00	38,18	48,93
T191_A	Bouwblok 23	1,50	47,42	44,93	37,11	47,86
T191_B	Bouwblok 23	4,50	50,00	47,51	39,69	50,44
T192_A	Bouwblok 23	1,50	42,35	39,86	32,04	42,79
T192_B	Bouwblok 23	4,50	47,11	44,62	36,80	47,55
T193_A	Bouwblok 24	1,50	39,91	37,42	29,60	40,35
T193_B	Bouwblok 24	4,50	43,09	40,60	32,78	43,53
T194_A	Bouwblok 24	1,50	44,91	42,42	34,60	45,35
T194_B	Bouwblok 24	4,50	48,31	45,82	38,00	48,75
T195_A	Bouwblok 24	1,50	42,11	39,62	31,80	42,55
T195_B	Bouwblok 24	4,50	45,51	43,02	35,20	45,95
T196_A	Bouwblok 24	1,50	37,80	35,30	27,49	38,24
T196_B	Bouwblok 24	4,50	41,62	39,13	31,31	42,06
T197_A	Bouwblok 25	1,50	40,43	37,94	30,12	40,87
T197_B	Bouwblok 25	4,50	43,40	40,91	33,09	43,84
T198_A	Bouwblok 25	1,50	45,85	43,36	35,54	46,29
T198_B	Bouwblok 25	4,50	48,85	46,36	38,54	49,29
T199_A	Bouwblok 25	1,50	42,63	40,14	32,32	43,07
T199_B	Bouwblok 25	4,50	46,05	43,56	35,74	46,49
T200_A	Bouwblok 25	1,50	38,34	35,85	28,03	38,78
T200_B	Bouwblok 25	4,50	42,60	40,11	32,29	43,04
T201_A	Bouwblok 26	1,50	40,10	37,61	29,79	40,54
T201_B	Bouwblok 26	4,50	43,22	40,73	32,91	43,66
T202_A	Bouwblok 26	1,50	45,90	43,41	35,59	46,34
T202_B	Bouwblok 26	4,50	49,17	46,68	38,86	49,61
T203_A	Bouwblok 26	1,50	45,83	43,34	35,52	46,27
T203_B	Bouwblok 26	4,50	49,37	46,88	39,06	49,81
T204_A	Bouwblok 26	1,50	40,36	37,86	30,04	40,80
T204_B	Bouwblok 26	4,50	45,01	42,52	34,70	45,45
T205_A	Bouwblok 27	1,50	39,99	37,50	29,68	40,43
T205_B	Bouwblok 27	4,50	43,75	41,26	33,44	44,19
T206_A	Bouwblok 27	1,50	41,92	39,43	31,61	42,36
T206_B	Bouwblok 27	4,50	45,64	43,15	35,33	46,08
T207_A	Bouwblok 27	1,50	41,75	39,26	31,44	42,19
T207_B	Bouwblok 27	4,50	45,25	42,76	34,94	45,69
T208_A	Bouwblok 27	1,50	39,65	37,16	29,34	40,09
T208_B	Bouwblok 27	4,50	43,35	40,86	33,04	43,79
T209_A	Bouwblok 28	1,50	40,58	38,09	30,27	41,02
T209_B	Bouwblok 28	4,50	43,98	41,49	33,67	44,42
T210_A	Bouwblok 28	1,50	41,24	38,75	30,93	41,68
T210_B	Bouwblok 28	4,50	45,08	42,59	34,77	45,52
T211_A	Bouwblok 28	1,50	41,19	38,70	30,88	41,63
T211_B	Bouwblok 28	4,50	44,40	41,91	34,09	44,84
T212_A	Bouwblok 28	1,50	41,55	39,06	31,24	41,99
T212_B	Bouwblok 28	4,50	45,62	43,13	35,31	46,06
T213_A	Bouwblok 29	1,50	40,33	37,84	30,02	40,77
T213_B	Bouwblok 29	4,50	44,18	41,69	33,87	44,62
T214_A	Bouwblok 29	1,50	44,10	41,61	33,79	44,54
T214_B	Bouwblok 29	4,50	48,56	46,07	38,25	49,00
T215_A	Bouwblok 29	1,50	44,99	42,50	34,68	45,43
T215_B	Bouwblok 29	4,50	48,89	46,40	38,58	49,33
T216_A	Bouwblok 29	1,50	40,92	38,43	30,61	41,36
T216_B	Bouwblok 29	4,50	43,96	41,47	33,65	44,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:51:43

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 L1aeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kardingerweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Bouwblok 1	1,50	43,65	41,15	33,33	44,09
T101_B	Bouwblok 1	4,50	46,90	44,40	36,59	47,34
T102_A	Bouwblok 1	1,50	45,03	42,53	34,71	45,47
T102_B	Bouwblok 1	4,50	49,35	46,86	39,04	49,79
T103_A	Bouwblok 1	1,50	40,67	38,18	30,36	41,11
T103_B	Bouwblok 1	4,50	43,17	40,68	32,86	43,61
T104_A	Bouwblok 1	1,50	30,90	28,41	20,59	31,34
T104_B	Bouwblok 1	4,50	33,21	30,71	22,90	33,65
T105_A	Bouwblok 2	1,50	41,08	38,58	30,76	41,52
T105_B	Bouwblok 2	4,50	43,85	41,36	33,54	44,29
T106_A	Bouwblok 2	1,50	44,47	41,97	34,16	44,91
T106_B	Bouwblok 2	4,50	48,30	45,80	37,99	48,74
T107_A	Bouwblok 2	1,50	40,61	38,11	30,29	41,05
T107_B	Bouwblok 2	4,50	42,99	40,50	32,68	43,43
T108_A	Bouwblok 2	1,50	33,04	30,54	22,72	33,48
T108_B	Bouwblok 2	4,50	35,19	32,70	24,88	35,63
T109_A	Bouwblok 3	1,50	40,49	38,00	30,18	40,93
T109_B	Bouwblok 3	4,50	42,10	39,61	31,79	42,54
T110_A	Bouwblok 3	1,50	45,00	42,50	34,69	45,44
T110_B	Bouwblok 3	4,50	47,61	45,11	37,30	48,05
T111_A	Bouwblok 3	1,50	41,24	38,75	30,93	41,68
T111_B	Bouwblok 3	4,50	42,77	40,28	32,46	43,21
T112_A	Bouwblok 3	1,50	34,47	31,97	24,15	34,91
T112_B	Bouwblok 3	4,50	35,49	32,99	25,18	35,93
T113_A	Bouwblok 4	1,50	36,28	33,78	25,96	36,72
T113_B	Bouwblok 4	4,50	38,80	36,30	28,49	39,24
T114_A	Bouwblok 4	1,50	46,40	43,90	36,09	46,84
T114_B	Bouwblok 4	4,50	48,43	45,93	38,12	48,87
T115_A	Bouwblok 4	1,50	43,22	40,72	32,91	43,66
T115_B	Bouwblok 4	4,50	44,93	42,43	34,62	45,37
T116_A	Bouwblok 4	1,50	34,95	32,46	24,64	35,39
T116_B	Bouwblok 4	4,50	36,24	33,74	25,93	36,68
T117_A	Bouwblok 5	1,50	44,30	41,80	33,99	44,74
T117_B	Bouwblok 5	4,50	45,70	43,20	35,38	46,14
T118_A	Bouwblok 5	1,50	47,02	44,53	36,71	47,46
T118_B	Bouwblok 5	4,50	49,36	46,86	39,05	49,80
T119_A	Bouwblok 5	1,50	39,37	36,88	29,06	39,81
T119_B	Bouwblok 5	4,50	42,59	40,10	32,28	43,03
T120_A	Bouwblok 5	1,50	31,03	28,54	20,72	31,47
T120_B	Bouwblok 5	4,50	33,06	30,56	22,75	33,50
T121_A	Bouwblok 6	1,50	43,42	40,93	33,11	43,86
T121_B	Bouwblok 6	4,50	45,58	43,08	35,27	46,02
T122_A	Bouwblok 6	1,50	44,20	41,71	33,89	44,64
T122_B	Bouwblok 6	4,50	48,43	45,94	38,12	48,87
T123_A	Bouwblok 6	1,50	37,84	35,35	27,53	38,28
T123_B	Bouwblok 6	4,50	42,06	39,57	31,75	42,50
T124_A	Bouwblok 6	1,50	32,78	30,28	22,47	33,22
T124_B	Bouwblok 6	4,50	34,92	32,43	24,61	35,36
T125_A	Bouwblok 7	1,50	42,69	40,20	32,38	43,13
T125_B	Bouwblok 7	4,50	44,04	41,54	33,73	44,48
T126_A	Bouwblok 7	1,50	47,70	45,21	37,39	48,14
T126_B	Bouwblok 7	4,50	49,50	47,00	39,19	49,94
T127_A	Bouwblok 7	1,50	47,28	44,78	36,97	47,72
T127_B	Bouwblok 7	4,50	47,81	45,31	37,50	48,25
T128_A	Bouwblok 7	1,50	37,89	35,39	27,58	38,33
T128_B	Bouwblok 7	4,50	38,66	36,17	28,35	39,10
T129_A	Bouwblok 8	1,50	43,91	41,42	33,60	44,35
T129_B	Bouwblok 8	4,50	43,59	41,09	33,27	44,03
T130_A	Bouwblok 8	1,50	42,69	40,19	32,38	43,13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 L1: L1eq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kardingerweg
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T130_B	Bouwblok 8	4,50	44,47	41,97	34,16	44,91	
T131_A	Bouwblok 8	1,50	38,96	36,47	28,65	39,40	
T131_B	Bouwblok 8	4,50	41,99	39,50	31,68	42,43	
T132_A	Bouwblok 8	1,50	39,01	36,51	28,70	39,45	
T132_B	Bouwblok 8	4,50	38,80	36,30	28,49	39,24	
T133_A	Bouwblok 9	1,50	37,24	34,74	26,93	37,68	
T133_B	Bouwblok 9	4,50	39,09	36,59	28,78	39,53	
T134_A	Bouwblok 9	1,50	41,54	39,04	31,23	41,98	
T134_B	Bouwblok 9	4,50	44,96	42,47	34,65	45,40	
T135_A	Bouwblok 9	1,50	39,06	36,56	28,75	39,50	
T135_B	Bouwblok 9	4,50	42,01	39,51	31,69	42,45	
T136_A	Bouwblok 9	1,50	32,78	30,29	22,47	33,22	
T136_B	Bouwblok 9	4,50	34,31	31,81	23,99	34,75	
T137_A	Bouwblok 10	1,50	38,38	35,88	28,07	38,82	
T137_B	Bouwblok 10	4,50	41,90	39,40	31,59	42,34	
T138_A	Bouwblok 10	1,50	43,15	40,65	32,84	43,59	
T138_B	Bouwblok 10	4,50	46,10	43,60	35,79	46,54	
T139_A	Bouwblok 10	1,50	38,27	35,77	27,96	38,71	
T139_B	Bouwblok 10	4,50	40,67	38,18	30,36	41,11	
T140_A	Bouwblok 10	1,50	31,92	29,43	21,61	32,36	
T140_B	Bouwblok 10	4,50	34,06	31,57	23,75	34,50	
T141_A	Bouwblok 11	1,50	43,37	40,87	33,06	43,81	
T141_B	Bouwblok 11	4,50	43,44	40,94	33,13	43,88	
T142_A	Bouwblok 11	1,50	45,04	42,54	34,73	45,48	
T142_B	Bouwblok 11	4,50	45,08	42,58	34,77	45,52	
T143_A	Bouwblok 11	1,50	36,99	34,49	26,68	37,43	
T143_B	Bouwblok 11	4,50	39,78	37,28	29,47	40,22	
T144_A	Bouwblok 11	1,50	29,79	27,30	19,48	30,23	
T144_B	Bouwblok 11	4,50	32,07	29,58	21,76	32,51	
T145_A	Bouwblok 12	1,50	41,85	39,36	31,54	42,29	
T145_B	Bouwblok 12	4,50	42,09	39,60	31,78	42,53	
T146_A	Bouwblok 12	1,50	36,44	33,94	26,13	36,88	
T146_B	Bouwblok 12	4,50	39,55	37,05	29,24	39,99	
T147_A	Bouwblok 12	1,50	36,23	33,73	25,92	36,67	
T147_B	Bouwblok 12	4,50	38,83	36,33	28,52	39,27	
T148_A	Bouwblok 12	1,50	29,47	26,97	19,16	29,91	
T148_B	Bouwblok 12	4,50	31,76	29,26	21,45	32,20	
T149_A	Bouwblok 13	1,50	40,79	38,29	30,48	41,23	
T149_B	Bouwblok 13	4,50	41,09	38,60	30,78	41,53	
T150_A	Bouwblok 13	1,50	35,65	33,16	25,34	36,09	
T150_B	Bouwblok 13	4,50	38,57	36,08	28,26	39,01	
T151_A	Bouwblok 13	1,50	35,75	33,25	25,44	36,19	
T151_B	Bouwblok 13	4,50	38,25	35,76	27,94	38,69	
T152_A	Bouwblok 13	1,50	28,72	26,23	18,41	29,16	
T152_B	Bouwblok 13	4,50	30,95	28,45	20,64	31,39	
T153_A	Bouwblok 14	1,50	32,49	29,99	22,18	32,93	
T153_B	Bouwblok 14	4,50	35,72	33,23	25,41	36,16	
T154_A	Bouwblok 14	1,50	35,57	33,07	25,26	36,01	
T154_B	Bouwblok 14	4,50	38,32	35,82	28,01	38,76	
T155_A	Bouwblok 14	1,50	34,28	31,79	23,97	34,72	
T155_B	Bouwblok 14	4,50	36,33	33,83	26,02	36,77	
T156_A	Bouwblok 14	1,50	30,20	27,70	19,89	30,64	
T156_B	Bouwblok 14	4,50	32,28	29,79	21,97	32,72	
T157_A	Bouwblok 15	1,50	36,00	33,50	25,69	36,44	
T157_B	Bouwblok 15	4,50	37,00	34,51	26,69	37,44	
T158_A	Bouwblok 15	1,50	38,32	35,82	28,01	38,76	
T158_B	Bouwblok 15	4,50	39,42	36,93	29,11	39,86	
T159_A	Bouwblok 15	1,50	33,39	30,89	23,08	33,83	
T159_B	Bouwblok 15	4,50	36,02	33,52	25,71	36,46	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 L1: L1eq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kardingerweg
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T160_A	Bouwblok 15	1,50	28,81	26,32	18,50	29,25	
T160_B	Bouwblok 15	4,50	30,77	28,28	20,46	31,21	
T161_A	Bouwblok 16	1,50	37,90	35,41	27,59	38,34	
T161_B	Bouwblok 16	4,50	38,94	36,44	28,63	39,38	
T162_A	Bouwblok 16	1,50	39,57	37,08	29,26	40,01	
T162_B	Bouwblok 16	4,50	41,93	39,43	31,62	42,37	
T163_A	Bouwblok 16	1,50	38,39	35,90	28,08	38,83	
T163_B	Bouwblok 16	4,50	39,41	36,92	29,10	39,85	
T164_A	Bouwblok 16	1,50	29,04	26,54	18,73	29,48	
T164_B	Bouwblok 16	4,50	31,12	28,63	20,81	31,56	
T165_A	Bouwblok 17	1,50	36,04	33,54	25,73	36,48	
T165_B	Bouwblok 17	4,50	37,82	35,33	27,51	38,26	
T166_A	Bouwblok 17	1,50	35,73	33,24	25,42	36,17	
T166_B	Bouwblok 17	4,50	38,49	36,00	28,18	38,93	
T167_A	Bouwblok 17	1,50	35,40	32,91	25,09	35,84	
T167_B	Bouwblok 17	4,50	37,13	34,63	26,82	37,57	
T168_A	Bouwblok 17	1,50	29,40	26,90	19,09	29,84	
T168_B	Bouwblok 17	4,50	31,61	29,12	21,30	32,05	
T169_A	Bouwblok 18	1,50	34,43	31,94	24,12	34,87	
T169_B	Bouwblok 18	4,50	36,41	33,92	26,10	36,85	
T170_A	Bouwblok 18	1,50	36,45	33,95	26,14	36,89	
T170_B	Bouwblok 18	4,50	38,57	36,08	28,26	39,01	
T171_A	Bouwblok 18	1,50	34,42	31,93	24,11	34,86	
T171_B	Bouwblok 18	4,50	36,79	34,29	26,48	37,23	
T172_A	Bouwblok 18	1,50	29,64	27,15	19,33	30,08	
T172_B	Bouwblok 18	4,50	32,33	29,83	22,01	32,77	
T173_A	Bouwblok 19	1,50	36,89	34,40	26,58	37,33	
T173_B	Bouwblok 19	4,50	37,52	35,02	27,21	37,96	
T174_A	Bouwblok 19	1,50	34,17	31,67	23,86	34,61	
T174_B	Bouwblok 19	4,50	37,18	34,68	26,87	37,62	
T175_A	Bouwblok 19	1,50	34,53	32,03	24,22	34,97	
T175_B	Bouwblok 19	4,50	36,76	34,26	26,45	37,20	
T176_A	Bouwblok 19	1,50	31,20	28,71	20,89	31,64	
T176_B	Bouwblok 19	4,50	32,32	29,83	22,01	32,76	
T177_A	Bouwblok 20	1,50	35,37	32,87	25,05	35,81	
T177_B	Bouwblok 20	4,50	36,30	33,81	25,99	36,74	
T178_A	Bouwblok 20	1,50	31,81	29,32	21,50	32,25	
T178_B	Bouwblok 20	4,50	34,88	32,39	24,57	35,32	
T179_A	Bouwblok 20	1,50	33,97	31,47	23,65	34,41	
T179_B	Bouwblok 20	4,50	36,69	34,19	26,38	37,13	
T180_A	Bouwblok 20	1,50	31,02	28,53	20,71	31,46	
T180_B	Bouwblok 20	4,50	33,05	30,55	22,74	33,49	
T181_A	Bouwblok 21	1,50	39,83	37,33	29,52	40,27	
T181_B	Bouwblok 21	4,50	41,20	38,70	30,89	41,64	
T182_A	Bouwblok 21	1,50	38,89	36,40	28,58	39,33	
T182_B	Bouwblok 21	4,50	41,21	38,72	30,90	41,65	
T183_A	Bouwblok 21	1,50	34,60	32,10	24,29	35,04	
T183_B	Bouwblok 21	4,50	36,94	34,45	26,63	37,38	
T184_A	Bouwblok 21	1,50	29,24	26,74	18,92	29,68	
T184_B	Bouwblok 21	4,50	30,63	28,13	20,32	31,07	
T185_A	Bouwblok 22	1,50	38,13	35,63	27,81	38,57	
T185_B	Bouwblok 22	4,50	39,63	37,13	29,31	40,07	
T186_A	Bouwblok 22	1,50	39,64	37,14	29,33	40,08	
T186_B	Bouwblok 22	4,50	41,61	39,11	31,30	42,05	
T187_A	Bouwblok 22	1,50	36,52	34,03	26,21	36,96	
T187_B	Bouwblok 22	4,50	38,68	36,18	28,37	39,12	
T188_A	Bouwblok 22	1,50	28,92	26,43	18,61	29,36	
T188_B	Bouwblok 22	4,50	30,34	27,84	20,03	30,78	
T189_A	Bouwblok 23	1,50	34,52	32,02	24,20	34,96	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 L1Aeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kardingerweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T189_B	Bouwblok 23	4,50	36,91	34,42	26,60	37,35
T190_A	Bouwblok 23	1,50	36,75	34,26	26,44	37,19
T190_B	Bouwblok 23	4,50	39,59	37,10	29,28	40,03
T191_A	Bouwblok 23	1,50	41,47	38,98	31,16	41,91
T191_B	Bouwblok 23	4,50	42,60	40,11	32,29	43,04
T192_A	Bouwblok 23	1,50	30,13	27,63	19,82	30,57
T192_B	Bouwblok 23	4,50	33,46	30,96	23,15	33,90
T193_A	Bouwblok 24	1,50	38,71	36,22	28,40	39,15
T193_B	Bouwblok 24	4,50	40,16	37,67	29,85	40,60
T194_A	Bouwblok 24	1,50	41,45	38,96	31,14	41,89
T194_B	Bouwblok 24	4,50	43,00	40,51	32,69	43,44
T195_A	Bouwblok 24	1,50	34,60	32,11	24,29	35,04
T195_B	Bouwblok 24	4,50	36,47	33,97	26,16	36,91
T196_A	Bouwblok 24	1,50	28,88	26,39	18,57	29,32
T196_B	Bouwblok 24	4,50	30,58	28,08	20,27	31,02
T197_A	Bouwblok 25	1,50	37,62	35,12	27,31	38,06
T197_B	Bouwblok 25	4,50	38,90	36,40	28,59	39,34
T198_A	Bouwblok 25	1,50	36,67	34,17	26,35	37,11
T198_B	Bouwblok 25	4,50	38,73	36,23	28,41	39,17
T199_A	Bouwblok 25	1,50	35,39	32,89	25,08	35,83
T199_B	Bouwblok 25	4,50	36,65	34,16	26,34	37,09
T200_A	Bouwblok 25	1,50	28,17	25,68	17,86	28,61
T200_B	Bouwblok 25	4,50	31,32	28,82	21,01	31,76
T201_A	Bouwblok 26	1,50	35,06	32,56	24,75	35,50
T201_B	Bouwblok 26	4,50	36,20	33,70	25,89	36,64
T202_A	Bouwblok 26	1,50	36,84	34,34	26,53	37,28
T202_B	Bouwblok 26	4,50	38,79	36,29	28,48	39,23
T203_A	Bouwblok 26	1,50	36,46	33,96	26,15	36,90
T203_B	Bouwblok 26	4,50	38,13	35,63	27,82	38,57
T204_A	Bouwblok 26	1,50	27,47	24,97	17,15	27,91
T204_B	Bouwblok 26	4,50	29,61	27,12	19,30	30,05
T205_A	Bouwblok 27	1,50	36,38	33,88	26,07	36,82
T205_B	Bouwblok 27	4,50	37,05	34,56	26,74	37,49
T206_A	Bouwblok 27	1,50	35,52	33,03	25,21	35,96
T206_B	Bouwblok 27	4,50	37,75	35,25	27,44	38,19
T207_A	Bouwblok 27	1,50	35,22	32,72	24,91	35,66
T207_B	Bouwblok 27	4,50	37,28	34,79	26,97	37,72
T208_A	Bouwblok 27	1,50	27,16	24,66	16,85	27,60
T208_B	Bouwblok 27	4,50	29,19	26,69	18,88	29,63
T209_A	Bouwblok 28	1,50	33,93	31,43	23,62	34,37
T209_B	Bouwblok 28	4,50	35,75	33,25	25,44	36,19
T210_A	Bouwblok 28	1,50	38,05	35,56	27,74	38,49
T210_B	Bouwblok 28	4,50	40,04	37,55	29,73	40,48
T211_A	Bouwblok 28	1,50	32,52	30,02	22,21	32,96
T211_B	Bouwblok 28	4,50	34,90	32,41	24,59	35,34
T212_A	Bouwblok 28	1,50	28,58	26,08	18,27	29,02
T212_B	Bouwblok 28	4,50	30,41	27,91	20,10	30,85
T213_A	Bouwblok 29	1,50	35,30	32,80	24,99	35,74
T213_B	Bouwblok 29	4,50	36,43	33,94	26,12	36,87
T214_A	Bouwblok 29	1,50	35,20	32,70	24,89	35,64
T214_B	Bouwblok 29	4,50	37,73	35,23	27,42	38,17
T215_A	Bouwblok 29	1,50	38,75	36,25	28,44	39,19
T215_B	Bouwblok 29	4,50	39,14	36,64	28,83	39,58
T216_A	Bouwblok 29	1,50	32,44	29,94	22,13	32,88
T216_B	Bouwblok 29	4,50	33,11	30,61	22,80	33,55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ulgersmaweg
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Bouwblok 1	1,50	33,35	30,50	22,04	33,44
T101_B	Bouwblok 1	4,50	34,19	31,34	22,89	34,28
T102_A	Bouwblok 1	1,50	31,34	28,48	20,03	31,42
T102_B	Bouwblok 1	4,50	34,61	31,76	23,31	34,70
T103_A	Bouwblok 1	1,50	27,06	24,21	15,76	27,15
T103_B	Bouwblok 1	4,50	28,83	25,98	17,52	28,92
T104_A	Bouwblok 1	1,50	31,65	28,80	20,35	31,74
T104_B	Bouwblok 1	4,50	33,05	30,20	21,75	33,14
T105_A	Bouwblok 2	1,50	30,45	27,60	19,15	30,54
T105_B	Bouwblok 2	4,50	31,80	28,95	20,50	31,89
T106_A	Bouwblok 2	1,50	31,32	28,46	20,01	31,40
T106_B	Bouwblok 2	4,50	32,36	29,50	21,05	32,44
T107_A	Bouwblok 2	1,50	26,28	23,43	14,98	26,37
T107_B	Bouwblok 2	4,50	28,38	25,53	17,08	28,47
T108_A	Bouwblok 2	1,50	28,82	25,97	17,52	28,91
T108_B	Bouwblok 2	4,50	30,94	28,09	19,64	31,03
T109_A	Bouwblok 3	1,50	29,26	26,41	17,96	29,35
T109_B	Bouwblok 3	4,50	31,15	28,30	19,85	31,24
T110_A	Bouwblok 3	1,50	27,08	24,23	15,78	27,17
T110_B	Bouwblok 3	4,50	28,62	25,77	17,32	28,71
T111_A	Bouwblok 3	1,50	25,06	22,21	13,76	25,15
T111_B	Bouwblok 3	4,50	26,90	24,04	15,59	26,98
T112_A	Bouwblok 3	1,50	27,61	24,76	16,31	27,70
T112_B	Bouwblok 3	4,50	30,01	27,16	18,71	30,10
T113_A	Bouwblok 4	1,50	28,10	25,25	16,80	28,19
T113_B	Bouwblok 4	4,50	30,58	27,73	19,28	30,67
T114_A	Bouwblok 4	1,50	27,35	24,50	16,05	27,44
T114_B	Bouwblok 4	4,50	29,58	25,73	17,28	29,67
T115_A	Bouwblok 4	1,50	24,49	21,64	13,19	24,58
T115_B	Bouwblok 4	4,50	25,26	22,41	13,96	25,35
T116_A	Bouwblok 4	1,50	27,57	24,72	16,27	27,66
T116_B	Bouwblok 4	4,50	29,51	26,66	18,21	29,60
T117_A	Bouwblok 5	1,50	28,65	25,80	17,35	28,74
T117_B	Bouwblok 5	4,50	31,20	28,35	19,90	31,29
T118_A	Bouwblok 5	1,50	29,44	26,59	18,14	29,53
T118_B	Bouwblok 5	4,50	30,54	27,69	19,24	30,63
T119_A	Bouwblok 5	1,50	23,40	20,55	12,10	23,49
T119_B	Bouwblok 5	4,50	25,21	22,35	13,90	25,29
T120_A	Bouwblok 5	1,50	27,98	25,12	16,67	28,06
T120_B	Bouwblok 5	4,50	29,08	26,23	17,78	29,17
T121_A	Bouwblok 6	1,50	26,69	23,84	15,39	26,78
T121_B	Bouwblok 6	4,50	28,38	25,52	17,07	28,46
T122_A	Bouwblok 6	1,50	24,48	21,63	13,18	24,57
T122_B	Bouwblok 6	4,50	26,21	23,36	14,91	26,30
T123_A	Bouwblok 6	1,50	23,25	20,39	11,94	23,33
T123_B	Bouwblok 6	4,50	25,34	22,49	14,04	25,43
T124_A	Bouwblok 6	1,50	27,50	24,64	16,19	27,58
T124_B	Bouwblok 6	4,50	28,66	25,81	17,36	28,75
T125_A	Bouwblok 7	1,50	26,30	23,45	15,00	26,39
T125_B	Bouwblok 7	4,50	28,96	26,11	17,66	29,05
T126_A	Bouwblok 7	1,50	25,61	22,76	14,31	25,70
T126_B	Bouwblok 7	4,50	27,82	24,97	16,51	27,91
T127_A	Bouwblok 7	1,50	22,19	19,34	10,89	22,28
T127_B	Bouwblok 7	4,50	24,26	21,41	12,96	24,35
T128_A	Bouwblok 7	1,50	26,96	24,11	15,66	27,05
T128_B	Bouwblok 7	4,50	28,19	25,34	16,89	28,28
T129_A	Bouwblok 8	1,50	35,97	33,12	24,67	36,06
T129_B	Bouwblok 8	4,50	37,23	34,38	25,93	37,32
T130_A	Bouwblok 8	1,50	30,76	27,91	19,46	30,85

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:25

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ulgersmaweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T130_B	Bouwblok 8	4,50	31,39	28,54	20,09	31,48
T131_A	Bouwblok 8	1,50	29,42	26,57	18,12	29,51
T131_B	Bouwblok 8	4,50	30,28	27,43	18,98	30,37
T132_A	Bouwblok 8	1,50	36,03	33,18	24,73	36,12
T132_B	Bouwblok 8	4,50	37,19	34,34	25,89	37,28
T133_A	Bouwblok 9	1,50	33,60	30,74	22,29	33,68
T133_B	Bouwblok 9	4,50	34,97	32,12	23,67	35,06
T134_A	Bouwblok 9	1,50	32,65	29,80	21,35	32,74
T134_B	Bouwblok 9	4,50	31,96	29,11	20,66	32,05
T135_A	Bouwblok 9	1,50	27,19	24,34	15,89	27,28
T135_B	Bouwblok 9	4,50	28,66	25,81	17,36	28,75
T136_A	Bouwblok 9	1,50	33,61	30,76	22,31	33,70
T136_B	Bouwblok 9	4,50	34,56	31,71	23,26	34,65
T137_A	Bouwblok 10	1,50	32,16	29,31	20,86	32,25
T137_B	Bouwblok 10	4,50	32,94	30,09	21,64	33,03
T138_A	Bouwblok 10	1,50	33,38	30,53	22,08	33,47
T138_B	Bouwblok 10	4,50	32,38	29,53	21,08	32,47
T139_A	Bouwblok 10	1,50	27,44	24,59	16,14	27,53
T139_B	Bouwblok 10	4,50	28,03	25,18	16,73	28,12
T140_A	Bouwblok 10	1,50	32,93	30,08	21,63	33,02
T140_B	Bouwblok 10	4,50	33,93	31,08	22,63	34,02
T141_A	Bouwblok 11	1,50	35,81	32,96	24,51	35,90
T141_B	Bouwblok 11	4,50	38,24	35,39	26,94	38,33
T142_A	Bouwblok 11	1,50	32,51	29,66	21,21	32,60
T142_B	Bouwblok 11	4,50	34,37	31,52	23,06	34,46
T143_A	Bouwblok 11	1,50	29,39	26,54	18,09	29,48
T143_B	Bouwblok 11	4,50	30,49	27,64	19,19	30,58
T144_A	Bouwblok 11	1,50	34,67	31,82	23,37	34,76
T144_B	Bouwblok 11	4,50	36,56	33,71	25,26	36,65
T145_A	Bouwblok 12	1,50	36,40	33,55	25,10	36,49
T145_B	Bouwblok 12	4,50	38,55	35,70	27,25	38,64
T146_A	Bouwblok 12	1,50	32,29	29,44	20,99	32,38
T146_B	Bouwblok 12	4,50	34,23	31,38	22,93	34,32
T147_A	Bouwblok 12	1,50	29,39	26,54	18,09	29,48
T147_B	Bouwblok 12	4,50	30,80	27,95	19,50	30,89
T148_A	Bouwblok 12	1,50	32,17	29,32	20,87	32,26
T148_B	Bouwblok 12	4,50	34,94	32,09	23,64	35,03
T149_A	Bouwblok 13	1,50	38,01	35,16	26,71	38,10
T149_B	Bouwblok 13	4,50	39,92	37,07	28,62	40,01
T150_A	Bouwblok 13	1,50	33,15	30,29	21,84	33,23
T150_B	Bouwblok 13	4,50	34,98	32,13	23,68	35,07
T151_A	Bouwblok 13	1,50	29,09	26,24	17,79	29,18
T151_B	Bouwblok 13	4,50	30,24	27,38	18,93	30,32
T152_A	Bouwblok 13	1,50	34,15	31,30	22,85	34,24
T152_B	Bouwblok 13	4,50	36,08	33,22	24,77	36,16
T153_A	Bouwblok 14	1,50	39,32	36,47	28,02	39,41
T153_B	Bouwblok 14	4,50	40,57	37,72	29,27	40,66
T154_A	Bouwblok 14	1,50	32,97	30,12	21,67	33,06
T154_B	Bouwblok 14	4,50	35,02	32,17	23,72	35,11
T155_A	Bouwblok 14	1,50	28,21	25,36	16,91	28,30
T155_B	Bouwblok 14	4,50	30,22	27,37	18,92	30,31
T156_A	Bouwblok 14	1,50	35,59	32,74	24,29	35,68
T156_B	Bouwblok 14	4,50	36,31	33,46	25,01	36,40
T157_A	Bouwblok 15	1,50	33,74	30,88	22,43	33,82
T157_B	Bouwblok 15	4,50	35,78	32,93	24,48	35,87
T158_A	Bouwblok 15	1,50	34,77	31,92	23,47	34,86
T158_B	Bouwblok 15	4,50	35,47	32,62	24,17	35,56
T159_A	Bouwblok 15	1,50	31,41	28,56	20,11	31,50
T159_B	Bouwblok 15	4,50	31,93	29,08	20,62	32,02

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:25

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ulgersmaweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T160_A	Bouwblok 15	1,50	33,72	30,87	22,42	33,81
T160_B	Bouwblok 15	4,50	34,89	32,04	23,59	34,98
T161_A	Bouwblok 16	1,50	33,77	30,92	22,46	33,86
T161_B	Bouwblok 16	4,50	34,64	31,79	23,34	34,73
T162_A	Bouwblok 16	1,50	29,79	26,94	18,49	29,88
T162_B	Bouwblok 16	4,50	30,37	27,52	19,07	30,46
T163_A	Bouwblok 16	1,50	28,37	25,52	17,07	28,46
T163_B	Bouwblok 16	4,50	29,41	26,56	18,11	29,50
T164_A	Bouwblok 16	1,50	31,08	28,23	19,78	31,17
T164_B	Bouwblok 16	4,50	32,73	29,88	21,43	32,82
T165_A	Bouwblok 17	1,50	33,83	30,98	22,53	33,92
T165_B	Bouwblok 17	4,50	34,83	31,98	23,53	34,92
T166_A	Bouwblok 17	1,50	33,53	30,68	22,23	33,62
T166_B	Bouwblok 17	4,50	33,22	30,37	21,92	33,31
T167_A	Bouwblok 17	1,50	27,90	25,05	16,60	27,99
T167_B	Bouwblok 17	4,50	29,34	26,49	18,04	29,43
T168_A	Bouwblok 17	1,50	31,23	28,37	19,92	31,31
T168_B	Bouwblok 17	4,50	32,96	30,11	21,66	33,05
T169_A	Bouwblok 18	1,50	34,30	31,45	22,99	34,39
T169_B	Bouwblok 18	4,50	35,69	32,84	24,39	35,78
T170_A	Bouwblok 18	1,50	30,82	27,97	19,52	30,91
T170_B	Bouwblok 18	4,50	31,62	28,77	20,32	31,71
T171_A	Bouwblok 18	1,50	28,10	25,24	16,79	28,18
T171_B	Bouwblok 18	4,50	29,21	26,36	17,91	29,30
T172_A	Bouwblok 18	1,50	31,24	28,39	19,94	31,33
T172_B	Bouwblok 18	4,50	33,06	30,21	21,76	33,15
T173_A	Bouwblok 19	1,50	35,46	32,61	24,16	35,55
T173_B	Bouwblok 19	4,50	36,34	33,49	25,04	36,43
T174_A	Bouwblok 19	1,50	30,45	27,60	19,15	30,54
T174_B	Bouwblok 19	4,50	32,07	29,22	20,77	32,16
T175_A	Bouwblok 19	1,50	27,41	24,56	16,11	27,50
T175_B	Bouwblok 19	4,50	28,69	25,84	17,39	28,78
T176_A	Bouwblok 19	1,50	29,70	26,85	18,40	29,79
T176_B	Bouwblok 19	4,50	31,58	28,73	20,28	31,67
T177_A	Bouwblok 20	1,50	35,08	32,23	23,78	35,17
T177_B	Bouwblok 20	4,50	36,10	33,25	24,80	36,19
T178_A	Bouwblok 20	1,50	32,06	29,21	20,76	32,15
T178_B	Bouwblok 20	4,50	32,92	30,07	21,62	33,01
T179_A	Bouwblok 20	1,50	27,33	24,48	16,03	27,42
T179_B	Bouwblok 20	4,50	28,13	25,28	16,83	28,22
T180_A	Bouwblok 20	1,50	34,07	31,22	22,77	34,16
T180_B	Bouwblok 20	4,50	34,67	31,82	23,37	34,76
T181_A	Bouwblok 21	1,50	35,01	32,16	23,71	35,10
T181_B	Bouwblok 21	4,50	35,44	32,59	24,14	35,53
T182_A	Bouwblok 21	1,50	27,88	25,03	16,57	27,97
T182_B	Bouwblok 21	4,50	28,41	25,55	17,10	28,49
T183_A	Bouwblok 21	1,50	25,59	22,74	14,29	25,68
T183_B	Bouwblok 21	4,50	26,99	24,14	15,69	27,08
T184_A	Bouwblok 21	1,50	30,94	28,09	19,64	31,03
T184_B	Bouwblok 21	4,50	32,02	29,17	20,72	32,11
T185_A	Bouwblok 22	1,50	30,35	27,50	19,05	30,44
T185_B	Bouwblok 22	4,50	32,07	29,22	20,77	32,16
T186_A	Bouwblok 22	1,50	27,28	24,43	15,98	27,37
T186_B	Bouwblok 22	4,50	28,32	25,47	17,02	28,41
T187_A	Bouwblok 22	1,50	24,97	22,11	13,66	25,05
T187_B	Bouwblok 22	4,50	25,99	23,14	14,69	26,08
T188_A	Bouwblok 22	1,50	31,08	28,23	19,78	31,17
T188_B	Bouwblok 22	4,50	31,74	28,89	20,43	31,83
T189_A	Bouwblok 23	1,50	28,90	26,05	17,60	28,99

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:25

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ulgersmaweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T189_B	Bouwblok 23	4,50	30,57	27,71	19,26	30,65
T190_A	Bouwblok 23	1,50	26,24	23,39	14,94	26,33
T190_B	Bouwblok 23	4,50	27,78	24,93	16,48	27,87
T191_A	Bouwblok 23	1,50	24,23	21,38	12,93	24,32
T191_B	Bouwblok 23	4,50	24,48	21,63	13,17	24,57
T192_A	Bouwblok 23	1,50	29,50	26,65	18,20	29,59
T192_B	Bouwblok 23	4,50	30,50	27,65	19,20	30,59
T193_A	Bouwblok 24	1,50	33,70	30,85	22,39	33,79
T193_B	Bouwblok 24	4,50	34,13	31,28	22,83	34,22
T194_A	Bouwblok 24	1,50	29,20	26,35	17,90	29,29
T194_B	Bouwblok 24	4,50	28,35	25,50	17,05	28,44
T195_A	Bouwblok 24	1,50	26,36	23,51	15,06	26,45
T195_B	Bouwblok 24	4,50	27,64	24,79	16,34	27,73
T196_A	Bouwblok 24	1,50	30,12	27,27	18,82	30,21
T196_B	Bouwblok 24	4,50	31,88	29,03	20,58	31,97
T197_A	Bouwblok 25	1,50	33,30	30,45	22,00	33,39
T197_B	Bouwblok 25	4,50	34,25	31,40	22,95	34,34
T198_A	Bouwblok 25	1,50	28,35	25,49	17,04	28,43
T198_B	Bouwblok 25	4,50	29,32	26,47	18,02	29,41
T199_A	Bouwblok 25	1,50	25,86	23,01	14,56	25,95
T199_B	Bouwblok 25	4,50	27,52	24,67	16,22	27,61
T200_A	Bouwblok 25	1,50	29,36	26,51	18,06	29,45
T200_B	Bouwblok 25	4,50	31,18	28,33	19,88	31,27
T201_A	Bouwblok 26	1,50	30,06	27,21	18,76	30,15
T201_B	Bouwblok 26	4,50	32,35	29,50	21,05	32,44
T202_A	Bouwblok 26	1,50	28,02	25,17	16,72	28,11
T202_B	Bouwblok 26	4,50	29,14	26,29	17,84	29,23
T203_A	Bouwblok 26	1,50	24,63	21,78	13,33	24,72
T203_B	Bouwblok 26	4,50	24,98	22,13	13,68	25,07
T204_A	Bouwblok 26	1,50	28,11	25,26	16,81	28,20
T204_B	Bouwblok 26	4,50	29,86	27,01	18,56	29,95
T205_A	Bouwblok 27	1,50	33,66	30,81	22,36	33,75
T205_B	Bouwblok 27	4,50	34,38	31,53	23,08	34,47
T206_A	Bouwblok 27	1,50	29,13	26,28	17,83	29,22
T206_B	Bouwblok 27	4,50	30,03	27,18	18,73	30,12
T207_A	Bouwblok 27	1,50	26,57	23,72	15,26	26,66
T207_B	Bouwblok 27	4,50	28,20	25,35	16,90	28,29
T208_A	Bouwblok 27	1,50	34,31	31,46	23,01	34,40
T208_B	Bouwblok 27	4,50	34,51	31,66	23,21	34,60
T209_A	Bouwblok 28	1,50	33,94	31,09	22,64	34,03
T209_B	Bouwblok 28	4,50	34,49	31,64	23,19	34,58
T210_A	Bouwblok 28	1,50	28,49	25,64	17,19	28,58
T210_B	Bouwblok 28	4,50	29,56	26,71	18,26	29,65
T211_A	Bouwblok 28	1,50	29,77	26,91	18,46	29,85
T211_B	Bouwblok 28	4,50	30,11	27,25	18,80	30,19
T212_A	Bouwblok 28	1,50	34,30	31,45	23,00	34,39
T212_B	Bouwblok 28	4,50	34,32	31,47	23,01	34,41
T213_A	Bouwblok 29	1,50	29,19	26,34	17,89	29,28
T213_B	Bouwblok 29	4,50	31,31	28,45	20,00	31,39
T214_A	Bouwblok 29	1,50	27,33	24,47	16,02	27,41
T214_B	Bouwblok 29	4,50	29,27	26,42	17,97	29,36
T215_A	Bouwblok 29	1,50	25,35	22,50	14,05	25,44
T215_B	Bouwblok 29	4,50	25,80	22,95	14,50	25,89
T216_A	Bouwblok 29	1,50	33,13	30,28	21,83	33,22
T216_B	Bouwblok 29	4,50	33,36	30,51	22,06	33,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:25

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAsq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Popdijkemaweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Bouwblok 1	1,50	35,98	33,13	24,67	36,07
T101_B	Bouwblok 1	4,50	38,13	35,28	26,83	38,22
T102_A	Bouwblok 1	1,50	32,17	29,32	20,87	32,26
T102_B	Bouwblok 1	4,50	34,77	31,92	23,47	34,86
T103_A	Bouwblok 1	1,50	21,48	18,63	10,18	21,57
T103_B	Bouwblok 1	4,50	23,76	20,91	12,46	23,85
T104_A	Bouwblok 1	1,50	34,10	31,25	22,80	34,19
T104_B	Bouwblok 1	4,50	34,99	32,14	23,69	35,08
T105_A	Bouwblok 2	1,50	27,29	24,44	15,99	27,38
T105_B	Bouwblok 2	4,50	28,30	25,45	17,00	28,39
T106_A	Bouwblok 2	1,50	29,45	26,60	18,15	29,54
T106_B	Bouwblok 2	4,50	31,30	28,45	20,00	31,39
T107_A	Bouwblok 2	1,50	20,89	18,04	9,59	20,98
T107_B	Bouwblok 2	4,50	22,40	19,55	11,10	22,49
T108_A	Bouwblok 2	1,50	27,82	24,97	16,52	27,91
T108_B	Bouwblok 2	4,50	28,92	26,07	17,62	29,01
T109_A	Bouwblok 3	1,50	23,65	20,80	12,35	23,74
T109_B	Bouwblok 3	4,50	25,33	22,48	14,03	25,42
T110_A	Bouwblok 3	1,50	26,54	23,69	15,24	26,63
T110_B	Bouwblok 3	4,50	27,72	24,87	16,42	27,81
T111_A	Bouwblok 3	1,50	18,78	15,93	7,48	18,87
T111_B	Bouwblok 3	4,50	20,68	17,83	9,38	20,77
T112_A	Bouwblok 3	1,50	25,36	22,51	14,06	25,45
T112_B	Bouwblok 3	4,50	26,58	23,73	15,28	26,67
T113_A	Bouwblok 4	1,50	21,54	18,69	10,24	21,63
T113_B	Bouwblok 4	4,50	23,64	20,79	12,34	23,73
T114_A	Bouwblok 4	1,50	26,24	23,39	14,94	26,33
T114_B	Bouwblok 4	4,50	26,58	23,73	15,28	26,67
T115_A	Bouwblok 4	1,50	18,30	15,45	7,00	18,39
T115_B	Bouwblok 4	4,50	20,17	17,32	8,87	20,26
T116_A	Bouwblok 4	1,50	25,36	22,51	14,06	25,45
T116_B	Bouwblok 4	4,50	25,57	22,72	14,27	25,66
T117_A	Bouwblok 5	1,50	21,29	18,44	9,99	21,38
T117_B	Bouwblok 5	4,50	24,28	21,43	12,98	24,37
T118_A	Bouwblok 5	1,50	23,69	20,84	12,39	23,78
T118_B	Bouwblok 5	4,50	23,69	20,84	12,39	23,78
T119_A	Bouwblok 5	1,50	16,57	13,72	5,27	16,66
T119_B	Bouwblok 5	4,50	18,87	16,02	7,56	18,96
T120_A	Bouwblok 5	1,50	24,46	21,61	13,16	24,55
T120_B	Bouwblok 5	4,50	24,45	21,60	13,15	24,54
T121_A	Bouwblok 6	1,50	19,09	16,24	7,79	19,18
T121_B	Bouwblok 6	4,50	21,53	18,68	10,23	21,62
T122_A	Bouwblok 6	1,50	21,49	18,64	10,19	21,58
T122_B	Bouwblok 6	4,50	24,21	21,36	12,91	24,30
T123_A	Bouwblok 6	1,50	16,14	13,29	4,84	16,23
T123_B	Bouwblok 6	4,50	18,47	15,62	7,17	18,56
T124_A	Bouwblok 6	1,50	21,70	18,85	10,40	21,79
T124_B	Bouwblok 6	4,50	22,33	19,48	11,03	22,42
T125_A	Bouwblok 7	1,50	18,55	15,70	7,25	18,64
T125_B	Bouwblok 7	4,50	20,62	17,77	9,32	20,71
T126_A	Bouwblok 7	1,50	18,56	15,71	7,26	18,65
T126_B	Bouwblok 7	4,50	22,20	19,35	10,90	22,29
T127_A	Bouwblok 7	1,50	15,29	12,44	3,99	15,38
T127_B	Bouwblok 7	4,50	17,27	14,42	5,97	17,36
T128_A	Bouwblok 7	1,50	21,32	18,47	10,02	21,41
T128_B	Bouwblok 7	4,50	21,95	19,10	10,65	22,04
T129_A	Bouwblok 8	1,50	49,03	46,18	37,73	49,12
T129_B	Bouwblok 8	4,50	49,68	46,83	38,38	49,77
T130_A	Bouwblok 8	1,50	44,49	41,64	33,19	44,58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:43

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAsq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Popdijkemaweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T130_B	Bouwblok 8	4,50	45,39	42,54	34,09	45,48
T131_A	Bouwblok 8	1,50	36,04	33,19	24,74	36,13
T131_B	Bouwblok 8	4,50	37,62	34,77	26,32	37,71
T132_A	Bouwblok 8	1,50	45,97	43,12	34,67	46,06
T132_B	Bouwblok 8	4,50	46,65	43,80	35,35	46,74
T133_A	Bouwblok 9	1,50	42,25	39,40	30,95	42,34
T133_B	Bouwblok 9	4,50	43,85	41,00	32,55	43,94
T134_A	Bouwblok 9	1,50	41,12	38,27	29,82	41,21
T134_B	Bouwblok 9	4,50	42,25	39,40	30,95	42,34
T135_A	Bouwblok 9	1,50	30,19	27,34	18,89	30,28
T135_B	Bouwblok 9	4,50	31,99	29,14	20,69	32,08
T136_A	Bouwblok 9	1,50	39,96	37,11	28,66	40,05
T136_B	Bouwblok 9	4,50	41,51	38,66	30,21	41,60
T137_A	Bouwblok 10	1,50	33,67	30,82	22,37	33,76
T137_B	Bouwblok 10	4,50	35,05	32,20	23,75	35,14
T138_A	Bouwblok 10	1,50	37,76	34,91	26,46	37,85
T138_B	Bouwblok 10	4,50	39,71	36,86	28,41	39,80
T139_A	Bouwblok 10	1,50	25,94	23,09	14,64	26,03
T139_B	Bouwblok 10	4,50	27,14	24,29	15,84	27,23
T140_A	Bouwblok 10	1,50	37,00	34,15	25,70	37,09
T140_B	Bouwblok 10	4,50	38,31	35,46	27,01	38,40
T141_A	Bouwblok 11	1,50	53,16	50,31	41,86	53,25
T141_B	Bouwblok 11	4,50	53,12	50,27	41,82	53,21
T142_A	Bouwblok 11	1,50	48,42	45,57	37,12	48,51
T142_B	Bouwblok 11	4,50	48,73	45,88	37,43	48,82
T143_A	Bouwblok 11	1,50	30,93	28,08	19,63	31,02
T143_B	Bouwblok 11	4,50	31,92	29,07	20,62	32,01
T144_A	Bouwblok 11	1,50	47,11	44,26	35,81	47,20
T144_B	Bouwblok 11	4,50	47,34	44,49	36,04	47,43
T145_A	Bouwblok 12	1,50	52,91	50,06	41,61	53,00
T145_B	Bouwblok 12	4,50	52,90	50,05	41,60	52,99
T146_A	Bouwblok 12	1,50	47,47	44,62	36,17	47,56
T146_B	Bouwblok 12	4,50	47,68	44,83	36,38	47,77
T147_A	Bouwblok 12	1,50	32,62	29,77	21,32	32,71
T147_B	Bouwblok 12	4,50	33,72	30,87	22,42	33,81
T148_A	Bouwblok 12	1,50	47,09	44,24	35,79	47,18
T148_B	Bouwblok 12	4,50	47,34	44,49	36,04	47,43
T149_A	Bouwblok 13	1,50	53,05	50,20	41,75	53,14
T149_B	Bouwblok 13	4,50	53,01	50,16	41,71	53,10
T150_A	Bouwblok 13	1,50	47,26	44,41	35,96	47,35
T150_B	Bouwblok 13	4,50	47,48	44,63	36,18	47,57
T151_A	Bouwblok 13	1,50	30,66	27,81	19,36	30,75
T151_B	Bouwblok 13	4,50	31,71	28,85	20,40	31,79
T152_A	Bouwblok 13	1,50	47,46	44,61	36,16	47,55
T152_B	Bouwblok 13	4,50	47,88	45,03	36,58	47,97
T153_A	Bouwblok 14	1,50	48,26	45,41	36,96	48,35
T153_B	Bouwblok 14	4,50	48,95	46,10	37,65	49,04
T154_A	Bouwblok 14	1,50	44,30	41,45	33,00	44,39
T154_B	Bouwblok 14	4,50	45,17	42,32	33,87	45,26
T155_A	Bouwblok 14	1,50	36,26	33,41	24,96	36,35
T155_B	Bouwblok 14	4,50	37,94	35,09	26,64	38,03
T156_A	Bouwblok 14	1,50	44,57	41,72	33,27	44,66
T156_B	Bouwblok 14	4,50	45,57	42,72	34,27	45,66
T157_A	Bouwblok 15	1,50	41,50	38,65	30,20	41,59
T157_B	Bouwblok 15	4,50	43,03	40,18	31,73	43,12
T158_A	Bouwblok 15	1,50	40,13	37,28	28,83	40,22
T158_B	Bouwblok 15	4,50	41,49	38,64	30,19	41,58
T159_A	Bouwblok 15	1,50	32,34	29,49	21,04	32,43
T159_B	Bouwblok 15	4,50	33,08	30,23	21,78	33,17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:43

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAsq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Podijkemaweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T160_A	Bouwblok 15	1,50	41,57	38,72	30,27	41,66
T160_B	Bouwblok 15	4,50	43,11	40,26	31,81	43,20
T161_A	Bouwblok 16	1,50	39,98	37,13	28,68	40,07
T161_B	Bouwblok 16	4,50	41,46	38,61	30,16	41,55
T162_A	Bouwblok 16	1,50	36,98	34,13	25,68	37,07
T162_B	Bouwblok 16	4,50	38,61	35,76	27,31	38,70
T163_A	Bouwblok 16	1,50	25,23	22,38	13,93	25,32
T163_B	Bouwblok 16	4,50	25,58	22,73	14,28	25,67
T164_A	Bouwblok 16	1,50	36,20	33,35	24,90	36,29
T164_B	Bouwblok 16	4,50	37,57	34,72	26,27	37,66
T165_A	Bouwblok 17	1,50	39,81	36,96	28,51	39,90
T165_B	Bouwblok 17	4,50	41,17	38,32	29,87	41,26
T166_A	Bouwblok 17	1,50	37,03	34,18	25,73	37,12
T166_B	Bouwblok 17	4,50	38,51	35,66	27,21	38,60
T167_A	Bouwblok 17	1,50	23,65	20,80	12,35	23,74
T167_B	Bouwblok 17	4,50	24,07	21,22	12,77	24,16
T168_A	Bouwblok 17	1,50	35,51	32,66	24,21	35,60
T168_B	Bouwblok 17	4,50	36,96	34,11	25,66	37,05
T169_A	Bouwblok 18	1,50	39,48	36,63	28,18	39,57
T169_B	Bouwblok 18	4,50	40,81	37,96	29,51	40,90
T170_A	Bouwblok 18	1,50	37,04	34,19	25,74	37,13
T170_B	Bouwblok 18	4,50	38,43	35,58	27,13	38,52
T171_A	Bouwblok 18	1,50	26,54	23,69	15,24	26,63
T171_B	Bouwblok 18	4,50	27,12	24,27	15,82	27,21
T172_A	Bouwblok 18	1,50	35,30	32,45	24,00	35,39
T172_B	Bouwblok 18	4,50	36,68	33,83	25,38	36,77
T173_A	Bouwblok 19	1,50	38,82	35,97	27,52	38,91
T173_B	Bouwblok 19	4,50	40,04	37,19	28,74	40,13
T174_A	Bouwblok 19	1,50	32,38	29,53	21,08	32,47
T174_B	Bouwblok 19	4,50	33,86	31,01	22,55	33,95
T175_A	Bouwblok 19	1,50	25,00	22,15	13,70	25,09
T175_B	Bouwblok 19	4,50	25,30	22,45	14,00	25,39
T176_A	Bouwblok 19	1,50	34,10	31,25	22,80	34,19
T176_B	Bouwblok 19	4,50	35,33	32,47	24,02	35,41
T177_A	Bouwblok 20	1,50	38,41	35,56	27,11	38,50
T177_B	Bouwblok 20	4,50	39,71	36,86	28,41	39,80
T178_A	Bouwblok 20	1,50	33,55	30,70	22,25	33,64
T178_B	Bouwblok 20	4,50	34,98	32,13	23,68	35,07
T179_A	Bouwblok 20	1,50	28,60	25,75	17,30	28,69
T179_B	Bouwblok 20	4,50	28,52	25,67	17,22	28,61
T180_A	Bouwblok 20	1,50	36,16	33,31	24,86	36,25
T180_B	Bouwblok 20	4,50	37,24	34,39	25,94	37,33
T181_A	Bouwblok 21	1,50	34,87	32,02	23,57	34,96
T181_B	Bouwblok 21	4,50	35,78	32,93	24,48	35,87
T182_A	Bouwblok 21	1,50	30,57	27,72	19,27	30,66
T182_B	Bouwblok 21	4,50	31,80	28,95	20,50	31,89
T183_A	Bouwblok 21	1,50	18,23	15,38	6,93	18,32
T183_B	Bouwblok 21	4,50	20,56	17,71	9,26	20,65
T184_A	Bouwblok 21	1,50	31,66	28,81	20,36	31,75
T184_B	Bouwblok 21	4,50	32,49	29,64	21,19	32,58
T185_A	Bouwblok 22	1,50	28,29	25,44	16,99	28,38
T185_B	Bouwblok 22	4,50	28,83	25,98	17,53	28,92
T186_A	Bouwblok 22	1,50	28,93	26,08	17,63	29,02
T186_B	Bouwblok 22	4,50	29,25	26,40	17,95	29,34
T187_A	Bouwblok 22	1,50	17,41	14,56	6,11	17,50
T187_B	Bouwblok 22	4,50	19,42	16,57	8,12	19,51
T188_A	Bouwblok 22	1,50	30,96	28,11	19,66	31,05
T188_B	Bouwblok 22	4,50	31,02	28,17	19,72	31,11
T189_A	Bouwblok 23	1,50	21,74	18,89	10,44	21,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:43

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groepsreductie: Podijkemaweg Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T189_B	Bouwblok 23	4,50	23,28	20,43	11,98	23,37
T190_A	Bouwblok 23	1,50	26,06	23,21	14,76	26,15
T190_B	Bouwblok 23	4,50	25,85	23,00	14,55	25,94
T191_A	Bouwblok 23	1,50	20,93	18,08	9,63	21,02
T191_B	Bouwblok 23	4,50	21,54	18,69	10,24	21,63
T192_A	Bouwblok 23	1,50	28,38	25,53	17,08	28,47
T192_B	Bouwblok 23	4,50	27,99	25,14	16,69	28,08
T193_A	Bouwblok 24	1,50	31,91	29,06	20,61	32,00
T193_B	Bouwblok 24	4,50	32,67	29,82	21,37	32,76
T194_A	Bouwblok 24	1,50	30,40	27,55	19,10	30,49
T194_B	Bouwblok 24	4,50	31,76	28,91	20,46	31,85
T195_A	Bouwblok 24	1,50	21,59	18,74	10,29	21,68
T195_B	Bouwblok 24	4,50	21,98	19,13	10,68	22,07
T196_A	Bouwblok 24	1,50	27,82	24,96	16,51	27,90
T196_B	Bouwblok 24	4,50	28,29	25,44	16,99	28,38
T197_A	Bouwblok 25	1,50	27,94	25,09	16,64	28,03
T197_B	Bouwblok 25	4,50	28,29	25,44	16,99	28,38
T198_A	Bouwblok 25	1,50	27,25	24,40	15,95	27,34
T198_B	Bouwblok 25	4,50	27,76	24,91	16,46	27,85
T199_A	Bouwblok 25	1,50	18,51	15,66	7,20	18,60
T199_B	Bouwblok 25	4,50	19,86	17,01	8,56	19,95
T200_A	Bouwblok 25	1,50	24,57	21,72	13,27	24,66
T200_B	Bouwblok 25	4,50	25,21	22,36	13,91	25,30
T201_A	Bouwblok 26	1,50	23,12	20,27	11,82	23,21
T201_B	Bouwblok 26	4,50	24,66	21,81	13,36	24,75
T202_A	Bouwblok 26	1,50	27,04	24,19	15,74	27,13
T202_B	Bouwblok 26	4,50	26,79	23,94	15,49	26,88
T203_A	Bouwblok 26	1,50	18,29	15,44	6,99	18,38
T203_B	Bouwblok 26	4,50	19,63	16,78	8,33	19,72
T204_A	Bouwblok 26	1,50	23,83	20,98	12,53	23,92
T204_B	Bouwblok 26	4,50	24,24	21,39	12,94	24,33
T205_A	Bouwblok 27	1,50	32,61	29,76	21,31	32,70
T205_B	Bouwblok 27	4,50	32,83	29,98	21,53	32,92
T206_A	Bouwblok 27	1,50	28,55	25,70	17,25	28,64
T206_B	Bouwblok 27	4,50	29,31	26,46	18,01	29,40
T207_A	Bouwblok 27	1,50	24,97	22,12	13,67	25,06
T207_B	Bouwblok 27	4,50	24,89	22,04	13,59	24,98
T208_A	Bouwblok 27	1,50	32,46	29,61	21,16	32,55
T208_B	Bouwblok 27	4,50	32,51	29,66	21,21	32,60
T209_A	Bouwblok 28	1,50	29,85	27,00	18,55	29,94
T209_B	Bouwblok 28	4,50	29,74	26,89	18,44	29,83
T210_A	Bouwblok 28	1,50	24,09	21,24	12,79	24,18
T210_B	Bouwblok 28	4,50	25,66	22,81	14,36	25,75
T211_A	Bouwblok 28	1,50	23,89	21,04	12,59	23,98
T211_B	Bouwblok 28	4,50	23,83	20,98	12,53	23,92
T212_A	Bouwblok 28	1,50	30,03	27,18	18,73	30,12
T212_B	Bouwblok 28	4,50	29,45	26,60	18,15	29,54
T213_A	Bouwblok 29	1,50	23,45	20,60	12,15	23,54
T213_B	Bouwblok 29	4,50	24,67	21,82	13,37	24,76
T214_A	Bouwblok 29	1,50	24,14	21,29	12,84	24,23
T214_B	Bouwblok 29	4,50	24,62	21,77	13,32	24,71
T215_A	Bouwblok 29	1,50	18,48	15,63	7,18	18,57
T215_B	Bouwblok 29	4,50	19,53	16,68	8,23	19,62
T216_A	Bouwblok 29	1,50	28,80	25,95	17,50	28,89
T216_B	Bouwblok 29	4,50	28,23	25,38	16,93	28,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:43

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Melisseweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Bouwblok 1	1,50	47,18	44,33	35,88	47,27
T101_B	Bouwblok 1	4,50	47,51	44,66	36,21	47,60
T102_A	Bouwblok 1	1,50	48,82	45,97	37,52	48,91
T102_B	Bouwblok 1	4,50	48,76	45,90	37,45	48,84
T103_A	Bouwblok 1	1,50	38,75	35,90	27,45	38,84
T103_B	Bouwblok 1	4,50	40,10	37,24	28,79	40,18
T104_A	Bouwblok 1	1,50	40,10	37,25	28,80	40,19
T104_B	Bouwblok 1	4,50	40,95	38,10	29,65	41,04
T105_A	Bouwblok 2	1,50	39,30	36,44	27,99	39,38
T105_B	Bouwblok 2	4,50	40,59	37,74	29,29	40,68
T106_A	Bouwblok 2	1,50	48,88	46,03	37,58	48,97
T106_B	Bouwblok 2	4,50	48,91	46,05	37,60	48,99
T107_A	Bouwblok 2	1,50	39,56	36,71	28,26	39,65
T107_B	Bouwblok 2	4,50	40,70	37,84	29,39	40,78
T108_A	Bouwblok 2	1,50	28,44	25,59	17,14	28,53
T108_B	Bouwblok 2	4,50	29,73	26,87	18,42	29,81
T109_A	Bouwblok 3	1,50	38,96	36,10	27,65	39,04
T109_B	Bouwblok 3	4,50	40,25	37,40	28,95	40,34
T110_A	Bouwblok 3	1,50	49,19	46,34	37,89	49,28
T110_B	Bouwblok 3	4,50	49,21	46,36	37,91	49,30
T111_A	Bouwblok 3	1,50	39,25	36,40	27,95	39,34
T111_B	Bouwblok 3	4,50	40,47	37,62	29,17	40,56
T112_A	Bouwblok 3	1,50	30,63	27,77	19,32	30,71
T112_B	Bouwblok 3	4,50	31,75	28,90	20,45	31,84
T113_A	Bouwblok 4	1,50	38,96	36,11	27,66	39,05
T113_B	Bouwblok 4	4,50	40,28	37,43	28,98	40,37
T114_A	Bouwblok 4	1,50	48,73	45,87	37,42	48,81
T114_B	Bouwblok 4	4,50	48,81	45,95	37,50	48,89
T115_A	Bouwblok 4	1,50	39,83	36,97	28,52	39,91
T115_B	Bouwblok 4	4,50	41,09	38,24	29,79	41,18
T116_A	Bouwblok 4	1,50	31,09	28,24	19,79	31,18
T116_B	Bouwblok 4	4,50	32,12	29,26	20,81	32,20
T117_A	Bouwblok 5	1,50	39,63	36,77	28,32	39,71
T117_B	Bouwblok 5	4,50	40,87	38,02	29,57	40,96
T118_A	Bouwblok 5	1,50	48,48	45,63	37,18	48,57
T118_B	Bouwblok 5	4,50	48,56	45,71	37,26	48,65
T119_A	Bouwblok 5	1,50	40,09	37,24	28,79	40,18
T119_B	Bouwblok 5	4,50	41,31	38,45	30,00	41,39
T120_A	Bouwblok 5	1,50	30,21	27,35	18,90	30,29
T120_B	Bouwblok 5	4,50	30,51	27,66	19,21	30,60
T121_A	Bouwblok 6	1,50	39,81	36,95	28,50	39,89
T121_B	Bouwblok 6	4,50	41,05	38,20	29,75	41,14
T122_A	Bouwblok 6	1,50	49,05	46,20	37,75	49,14
T122_B	Bouwblok 6	4,50	49,11	46,25	37,80	49,19
T123_A	Bouwblok 6	1,50	39,65	36,80	28,35	39,74
T123_B	Bouwblok 6	4,50	40,82	37,97	29,52	40,91
T124_A	Bouwblok 6	1,50	31,40	28,54	20,09	31,48
T124_B	Bouwblok 6	4,50	32,77	29,92	21,47	32,86
T125_A	Bouwblok 7	1,50	39,19	36,34	27,89	39,28
T125_B	Bouwblok 7	4,50	40,44	37,59	29,14	40,53
T126_A	Bouwblok 7	1,50	49,24	46,39	37,94	49,33
T126_B	Bouwblok 7	4,50	49,24	46,38	37,93	49,32
T127_A	Bouwblok 7	1,50	39,98	37,12	28,67	40,06
T127_B	Bouwblok 7	4,50	41,21	38,36	29,91	41,30
T128_A	Bouwblok 7	1,50	35,44	32,59	24,14	35,53
T128_B	Bouwblok 7	4,50	37,14	34,28	25,83	37,22
T129_A	Bouwblok 8	1,50	42,00	39,15	30,70	42,09
T129_B	Bouwblok 8	4,50	42,03	39,18	30,73	42,12
T130_A	Bouwblok 8	1,50	47,59	44,73	36,28	47,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:55

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Melisseweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T130_B	Bouwblok 8	4,50	47,74	44,88	36,43	47,82
T131_A	Bouwblok 8	1,50	42,87	40,02	31,57	42,96
T131_B	Bouwblok 8	4,50	43,33	40,47	32,02	43,41
T132_A	Bouwblok 8	1,50	22,04	19,19	10,74	22,13
T132_B	Bouwblok 8	4,50	23,23	20,37	11,92	23,31
T133_A	Bouwblok 9	1,50	42,18	39,33	30,88	42,27
T133_B	Bouwblok 9	4,50	42,28	39,42	30,97	42,36
T134_A	Bouwblok 9	1,50	48,42	45,57	37,12	48,51
T134_B	Bouwblok 9	4,50	48,47	45,62	37,17	48,56
T135_A	Bouwblok 9	1,50	43,92	41,07	32,62	44,01
T135_B	Bouwblok 9	4,50	44,37	41,52	33,07	44,46
T136_A	Bouwblok 9	1,50	22,59	19,74	11,29	22,68
T136_B	Bouwblok 9	4,50	22,35	19,50	11,05	22,44
T137_A	Bouwblok 10	1,50	42,02	39,17	30,72	42,11
T137_B	Bouwblok 10	4,50	42,07	39,21	30,76	42,15
T138_A	Bouwblok 10	1,50	47,94	45,09	36,64	48,03
T138_B	Bouwblok 10	4,50	48,07	45,22	36,77	48,16
T139_A	Bouwblok 10	1,50	34,86	32,01	23,56	34,95
T139_B	Bouwblok 10	4,50	36,41	33,56	25,11	36,50
T140_A	Bouwblok 10	1,50	24,99	22,14	13,69	25,08
T140_B	Bouwblok 10	4,50	26,53	23,68	15,23	26,62
T141_A	Bouwblok 11	1,50	29,77	26,92	18,47	29,86
T141_B	Bouwblok 11	4,50	31,32	28,47	20,02	31,41
T142_A	Bouwblok 11	1,50	36,90	34,04	25,59	36,98
T142_B	Bouwblok 11	4,50	38,45	35,60	27,15	38,54
T143_A	Bouwblok 11	1,50	33,48	30,63	22,18	33,57
T143_B	Bouwblok 11	4,50	35,27	32,42	23,97	35,36
T144_A	Bouwblok 11	1,50	15,65	12,80	4,35	15,74
T144_B	Bouwblok 11	4,50	18,36	15,50	7,05	18,44
T145_A	Bouwblok 12	1,50	25,03	22,18	13,73	25,12
T145_B	Bouwblok 12	4,50	26,59	23,74	15,29	26,68
T146_A	Bouwblok 12	1,50	28,83	25,97	17,52	28,91
T146_B	Bouwblok 12	4,50	30,24	27,38	18,93	30,32
T147_A	Bouwblok 12	1,50	28,88	26,02	17,57	28,96
T147_B	Bouwblok 12	4,50	30,03	27,18	18,73	30,12
T148_A	Bouwblok 12	1,50	15,89	13,04	4,59	15,98
T148_B	Bouwblok 12	4,50	17,79	14,93	6,48	17,87
T149_A	Bouwblok 13	1,50	22,67	19,82	11,37	22,76
T149_B	Bouwblok 13	4,50	23,86	21,01	12,56	23,95
T150_A	Bouwblok 13	1,50	26,24	23,38	14,93	26,32
T150_B	Bouwblok 13	4,50	27,16	24,31	15,86	27,25
T151_A	Bouwblok 13	1,50	29,19	26,34	17,89	29,28
T151_B	Bouwblok 13	4,50	29,98	27,13	18,68	30,07
T152_A	Bouwblok 13	1,50	14,69	11,84	3,39	14,78
T152_B	Bouwblok 13	4,50	15,87	13,02	4,57	15,96
T153_A	Bouwblok 14	1,50	19,24	16,38	7,93	19,32
T153_B	Bouwblok 14	4,50	20,34	17,49	9,04	20,43
T154_A	Bouwblok 14	1,50	28,69	25,84	17,39	28,78
T154_B	Bouwblok 14	4,50	29,67	26,82	18,37	29,76
T155_A	Bouwblok 14	1,50	28,86	26,01	17,56	28,95
T155_B	Bouwblok 14	4,50	29,32	26,46	18,01	29,40
T156_A	Bouwblok 14	1,50	18,55	15,70	7,25	18,64
T156_B	Bouwblok 14	4,50	18,55	15,70	7,25	18,64
T157_A	Bouwblok 15	1,50	23,63	20,78	12,33	23,72
T157_B	Bouwblok 15	4,50	24,40	21,55	13,09	24,49
T158_A	Bouwblok 15	1,50	28,25	25,40	16,95	28,34
T158_B	Bouwblok 15	4,50	28,72	25,86	17,41	28,80
T159_A	Bouwblok 15	1,50	23,33	20,47	12,02	23,41
T159_B	Bouwblok 15	4,50	24,28	21,43	12,98	24,37

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:55

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Melisseweg
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T160_A	Bouwblok 15	1,50	14,76	11,91	3,46	14,85	
T160_B	Bouwblok 15	4,50	15,45	12,60	4,15	15,54	
T161_A	Bouwblok 16	1,50	34,37	31,51	23,06	34,45	
T161_B	Bouwblok 16	4,50	35,82	32,96	24,51	35,90	
T162_A	Bouwblok 16	1,50	35,28	32,43	23,98	35,37	
T162_B	Bouwblok 16	4,50	36,82	33,96	25,51	36,90	
T163_A	Bouwblok 16	1,50	28,85	25,99	17,54	28,93	
T163_B	Bouwblok 16	4,50	29,77	26,92	18,47	29,86	
T164_A	Bouwblok 16	1,50	23,08	20,22	11,77	23,16	
T164_B	Bouwblok 16	4,50	24,74	21,88	13,43	24,82	
T165_A	Bouwblok 17	1,50	31,02	28,16	19,71	31,10	
T165_B	Bouwblok 17	4,50	32,08	29,22	20,77	32,16	
T166_A	Bouwblok 17	1,50	29,05	26,19	17,74	29,13	
T166_B	Bouwblok 17	4,50	30,18	27,33	18,88	30,27	
T167_A	Bouwblok 17	1,50	26,89	24,04	15,59	26,98	
T167_B	Bouwblok 17	4,50	27,57	24,72	16,27	27,66	
T168_A	Bouwblok 17	1,50	21,05	18,20	9,75	21,14	
T168_B	Bouwblok 17	4,50	22,54	19,69	11,24	22,63	
T169_A	Bouwblok 18	1,50	29,46	26,60	18,15	29,54	
T169_B	Bouwblok 18	4,50	30,10	27,25	18,80	30,19	
T170_A	Bouwblok 18	1,50	20,24	17,39	8,94	20,33	
T170_B	Bouwblok 18	4,50	22,02	19,16	10,71	22,10	
T171_A	Bouwblok 18	1,50	26,11	23,25	14,80	26,19	
T171_B	Bouwblok 18	4,50	26,04	23,19	14,74	26,13	
T172_A	Bouwblok 18	1,50	14,52	11,66	3,21	14,60	
T172_B	Bouwblok 18	4,50	16,39	13,53	5,08	16,47	
T173_A	Bouwblok 19	1,50	26,02	23,16	14,71	26,10	
T173_B	Bouwblok 19	4,50	26,43	23,58	15,13	26,52	
T174_A	Bouwblok 19	1,50	20,41	17,56	9,11	20,50	
T174_B	Bouwblok 19	4,50	21,94	19,09	10,64	22,03	
T175_A	Bouwblok 19	1,50	25,14	22,28	13,83	25,22	
T175_B	Bouwblok 19	4,50	25,09	22,24	13,79	25,18	
T176_A	Bouwblok 19	1,50	14,34	11,49	3,04	14,43	
T176_B	Bouwblok 19	4,50	16,31	13,46	5,01	16,40	
T177_A	Bouwblok 20	1,50	23,50	20,64	12,19	23,58	
T177_B	Bouwblok 20	4,50	24,31	21,45	13,00	24,39	
T178_A	Bouwblok 20	1,50	19,52	16,67	8,22	19,61	
T178_B	Bouwblok 20	4,50	21,19	18,33	9,88	21,27	
T179_A	Bouwblok 20	1,50	25,98	23,13	14,68	26,07	
T179_B	Bouwblok 20	4,50	26,06	23,20	14,75	26,14	
T180_A	Bouwblok 20	1,50	20,44	17,58	9,13	20,52	
T180_B	Bouwblok 20	4,50	20,14	17,29	8,84	20,23	
T181_A	Bouwblok 21	1,50	38,74	35,89	27,44	38,83	
T181_B	Bouwblok 21	4,50	40,15	37,29	28,84	40,23	
T182_A	Bouwblok 21	1,50	37,75	34,90	26,45	37,84	
T182_B	Bouwblok 21	4,50	39,34	36,49	28,04	39,43	
T183_A	Bouwblok 21	1,50	31,07	28,22	19,77	31,16	
T183_B	Bouwblok 21	4,50	32,55	29,70	21,25	32,64	
T184_A	Bouwblok 21	1,50	21,64	18,79	10,34	21,73	
T184_B	Bouwblok 21	4,50	22,59	19,73	11,28	22,67	
T185_A	Bouwblok 22	1,50	30,41	27,56	19,11	30,50	
T185_B	Bouwblok 22	4,50	31,87	29,02	20,57	31,96	
T186_A	Bouwblok 22	1,50	35,10	32,25	23,80	35,19	
T186_B	Bouwblok 22	4,50	36,61	33,76	25,31	36,70	
T187_A	Bouwblok 22	1,50	31,32	28,47	20,02	31,41	
T187_B	Bouwblok 22	4,50	32,82	29,96	21,51	32,90	
T188_A	Bouwblok 22	1,50	18,64	15,79	7,34	18,73	
T188_B	Bouwblok 22	4,50	20,11	17,25	8,80	20,19	
T189_A	Bouwblok 23	1,50	30,49	27,64	19,19	30,58	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:55

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Melisseweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T189_B	Bouwblok 23	4,50	32,08	29,22	20,77	32,16
T190_A	Bouwblok 23	1,50	34,59	31,74	23,29	34,68
T190_B	Bouwblok 23	4,50	35,90	33,05	24,60	35,99
T191_A	Bouwblok 23	1,50	34,14	31,28	22,83	34,22
T191_B	Bouwblok 23	4,50	35,38	32,53	24,08	35,47
T192_A	Bouwblok 23	1,50	19,44	16,59	8,14	19,53
T192_B	Bouwblok 23	4,50	20,72	17,87	9,42	20,81
T193_A	Bouwblok 24	1,50	30,78	27,92	19,47	30,86
T193_B	Bouwblok 24	4,50	31,93	29,08	20,63	32,02
T194_A	Bouwblok 24	1,50	32,07	29,21	20,76	32,15
T194_B	Bouwblok 24	4,50	33,46	30,61	22,16	33,55
T195_A	Bouwblok 24	1,50	24,99	22,14	13,69	25,08
T195_B	Bouwblok 24	4,50	25,74	22,89	14,44	25,83
T196_A	Bouwblok 24	1,50	24,62	21,76	13,31	24,70
T196_B	Bouwblok 24	4,50	25,54	22,69	14,24	25,63
T197_A	Bouwblok 25	1,50	27,30	24,44	15,99	27,38
T197_B	Bouwblok 25	4,50	28,34	25,49	17,04	28,43
T198_A	Bouwblok 25	1,50	28,25	25,39	16,94	28,33
T198_B	Bouwblok 25	4,50	29,35	26,49	18,04	29,43
T199_A	Bouwblok 25	1,50	26,43	23,57	15,12	26,51
T199_B	Bouwblok 25	4,50	26,72	23,86	15,41	26,80
T200_A	Bouwblok 25	1,50	19,16	16,30	7,85	19,24
T200_B	Bouwblok 25	4,50	20,29	17,44	8,99	20,38
T201_A	Bouwblok 26	1,50	23,53	20,68	12,23	23,62
T201_B	Bouwblok 26	4,50	24,57	21,71	13,26	24,65
T202_A	Bouwblok 26	1,50	29,38	26,52	18,07	29,46
T202_B	Bouwblok 26	4,50	30,20	27,34	18,99	30,28
T203_A	Bouwblok 26	1,50	27,88	25,03	16,58	27,97
T203_B	Bouwblok 26	4,50	28,39	25,54	17,09	28,48
T204_A	Bouwblok 26	1,50	17,93	15,07	6,62	18,01
T204_B	Bouwblok 26	4,50	19,12	16,26	7,81	19,20
T205_A	Bouwblok 27	1,50	27,35	24,49	16,04	27,43
T205_B	Bouwblok 27	4,50	27,85	24,99	16,54	27,93
T206_A	Bouwblok 27	1,50	24,27	21,42	12,97	24,36
T206_B	Bouwblok 27	4,50	25,35	22,49	14,04	25,43
T207_A	Bouwblok 27	1,50	25,75	22,90	14,45	25,84
T207_B	Bouwblok 27	4,50	25,99	23,13	14,68	26,07
T208_A	Bouwblok 27	1,50	20,07	17,22	8,77	20,16
T208_B	Bouwblok 27	4,50	20,11	17,25	8,80	20,19
T209_A	Bouwblok 28	1,50	21,44	18,59	10,14	21,53
T209_B	Bouwblok 28	4,50	22,46	19,60	11,15	22,54
T210_A	Bouwblok 28	1,50	25,86	23,01	14,56	25,95
T210_B	Bouwblok 28	4,50	26,83	23,98	15,53	26,92
T211_A	Bouwblok 28	1,50	22,73	19,88	11,43	22,82
T211_B	Bouwblok 28	4,50	23,06	20,21	11,76	23,15
T212_A	Bouwblok 28	1,50	20,14	17,28	8,83	20,22
T212_B	Bouwblok 28	4,50	19,75	16,90	8,45	19,84
T213_A	Bouwblok 29	1,50	23,08	20,22	11,77	23,16
T213_B	Bouwblok 29	4,50	23,31	20,46	12,01	23,40
T214_A	Bouwblok 29	1,50	23,91	21,06	12,61	24,00
T214_B	Bouwblok 29	4,50	24,49	21,63	13,18	24,57
T215_A	Bouwblok 29	1,50	27,52	24,67	16,22	27,61
T215_B	Bouwblok 29	4,50	27,21	24,35	15,90	27,29
T216_A	Bouwblok 29	1,50	19,22	16,36	7,91	19,30
T216_B	Bouwblok 29	4,50	19,40	16,54	8,09	19,48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:52:55

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kervelpad
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Bouwblok 1	1,50	27,23	24,38	15,93	27,32
T101_B	Bouwblok 1	4,50	26,04	23,19	14,74	26,13
T102_A	Bouwblok 1	1,50	22,48	19,63	11,18	22,57
T102_B	Bouwblok 1	4,50	15,75	12,90	4,45	15,84
T103_A	Bouwblok 1	1,50	24,98	22,13	13,68	25,07
T103_B	Bouwblok 1	4,50	24,43	21,58	13,13	24,52
T104_A	Bouwblok 1	1,50	31,85	29,00	20,55	31,94
T104_B	Bouwblok 1	4,50	32,40	29,55	21,10	32,49
T105_A	Bouwblok 2	1,50	21,77	18,92	10,47	21,86
T105_B	Bouwblok 2	4,50	21,15	18,30	9,85	21,24
T106_A	Bouwblok 2	1,50	19,31	16,46	8,01	19,40
T106_B	Bouwblok 2	4,50	19,18	16,33	7,88	19,27
T107_A	Bouwblok 2	1,50	26,10	23,25	14,80	26,19
T107_B	Bouwblok 2	4,50	25,67	22,82	14,37	25,76
T108_A	Bouwblok 2	1,50	25,92	23,07	14,62	26,01
T108_B	Bouwblok 2	4,50	27,08	24,23	15,78	27,17
T109_A	Bouwblok 3	1,50	21,39	18,54	10,09	21,48
T109_B	Bouwblok 3	4,50	22,45	19,60	11,15	22,54
T110_A	Bouwblok 3	1,50	18,44	15,59	7,14	18,53
T110_B	Bouwblok 3	4,50	18,52	15,67	7,21	18,61
T111_A	Bouwblok 3	1,50	23,70	20,85	12,40	23,79
T111_B	Bouwblok 3	4,50	23,67	20,82	12,37	23,76
T112_A	Bouwblok 3	1,50	25,19	22,34	13,89	25,28
T112_B	Bouwblok 3	4,50	25,74	22,89	14,44	25,83
T113_A	Bouwblok 4	1,50	25,12	22,26	13,81	25,20
T113_B	Bouwblok 4	4,50	25,28	22,43	13,98	25,37
T114_A	Bouwblok 4	1,50	21,32	18,47	10,02	21,41
T114_B	Bouwblok 4	4,50	20,97	18,12	9,67	21,06
T115_A	Bouwblok 4	1,50	26,43	23,58	15,13	26,52
T115_B	Bouwblok 4	4,50	26,04	23,19	14,74	26,13
T116_A	Bouwblok 4	1,50	21,03	18,18	9,73	21,12
T116_B	Bouwblok 4	4,50	22,92	20,07	11,62	23,01
T117_A	Bouwblok 5	1,50	28,49	25,64	17,18	28,58
T117_B	Bouwblok 5	4,50	27,93	25,08	16,63	28,02
T118_A	Bouwblok 5	1,50	12,73	9,88	1,43	12,82
T118_B	Bouwblok 5	4,50	13,85	11,00	2,55	13,94
T119_A	Bouwblok 5	1,50	18,12	15,27	6,82	18,21
T119_B	Bouwblok 5	4,50	19,33	16,48	8,03	19,42
T120_A	Bouwblok 5	1,50	29,75	26,90	18,45	29,84
T120_B	Bouwblok 5	4,50	29,24	26,39	17,94	29,33
T121_A	Bouwblok 6	1,50	25,46	22,61	14,16	25,55
T121_B	Bouwblok 6	4,50	25,60	22,75	14,30	25,69
T122_A	Bouwblok 6	1,50	15,58	12,73	4,28	15,67
T122_B	Bouwblok 6	4,50	16,18	13,33	4,88	16,27
T123_A	Bouwblok 6	1,50	17,02	14,17	5,72	17,11
T123_B	Bouwblok 6	4,50	18,41	15,56	7,11	18,50
T124_A	Bouwblok 6	1,50	21,38	18,53	10,08	21,47
T124_B	Bouwblok 6	4,50	22,89	20,04	11,58	22,98
T125_A	Bouwblok 7	1,50	22,43	19,57	11,12	22,51
T125_B	Bouwblok 7	4,50	23,54	20,69	12,24	23,63
T126_A	Bouwblok 7	1,50	15,45	12,60	4,15	15,54
T126_B	Bouwblok 7	4,50	10,36	7,51	-0,94	10,45
T127_A	Bouwblok 7	1,50	16,86	14,01	5,56	16,95
T127_B	Bouwblok 7	4,50	18,98	16,13	7,68	19,07
T128_A	Bouwblok 7	1,50	21,37	18,52	10,07	21,46
T128_B	Bouwblok 7	4,50	23,02	20,17	11,72	23,11
T129_A	Bouwblok 8	1,50	25,06	22,21	13,76	25,15
T129_B	Bouwblok 8	4,50	25,80	22,95	14,50	25,89
T130_A	Bouwblok 8	1,50	24,31	21,46	13,01	24,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:53:08

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 L1aeg totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kervelpad
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T130_B	Bouwblok 8	4,50	20,67	17,82	9,37	20,76
T131_A	Bouwblok 8	1,50	32,31	29,46	21,01	32,40
T131_B	Bouwblok 8	4,50	32,66	29,81	21,36	32,75
T132_A	Bouwblok 8	1,50	32,77	29,92	21,47	32,86
T132_B	Bouwblok 8	4,50	33,71	30,86	22,41	33,80
T133_A	Bouwblok 9	1,50	29,15	26,30	17,85	29,24
T133_B	Bouwblok 9	4,50	30,09	27,24	18,79	30,18
T134_A	Bouwblok 9	1,50	17,79	14,94	6,49	17,88
T134_B	Bouwblok 9	4,50	10,92	8,07	-0,38	11,01
T135_A	Bouwblok 9	1,50	29,23	26,38	17,93	29,32
T135_B	Bouwblok 9	4,50	30,20	27,35	18,90	30,29
T136_A	Bouwblok 9	1,50	32,97	30,12	21,67	33,06
T136_B	Bouwblok 9	4,50	33,93	31,08	22,63	34,02
T137_A	Bouwblok 10	1,50	31,57	28,72	20,27	31,66
T137_B	Bouwblok 10	4,50	31,98	29,13	20,68	32,07
T138_A	Bouwblok 10	1,50	18,25	15,40	6,95	18,34
T138_B	Bouwblok 10	4,50	14,09	11,24	2,79	14,18
T139_A	Bouwblok 10	1,50	31,14	28,29	19,84	31,23
T139_B	Bouwblok 10	4,50	31,96	29,11	20,66	32,05
T140_A	Bouwblok 10	1,50	32,11	29,26	20,81	32,20
T140_B	Bouwblok 10	4,50	33,11	30,26	21,81	33,20
T141_A	Bouwblok 11	1,50	27,67	24,82	16,37	27,76
T141_B	Bouwblok 11	4,50	28,95	26,10	17,65	29,04
T142_A	Bouwblok 11	1,50	23,81	20,96	12,51	23,90
T142_B	Bouwblok 11	4,50	23,77	20,92	12,47	23,86
T143_A	Bouwblok 11	1,50	34,26	31,41	22,96	34,35
T143_B	Bouwblok 11	4,50	35,35	32,50	24,05	35,44
T144_A	Bouwblok 11	1,50	32,70	29,85	21,40	32,79
T144_B	Bouwblok 11	4,50	33,98	31,13	22,68	34,07
T145_A	Bouwblok 12	1,50	30,09	27,24	18,79	30,18
T145_B	Bouwblok 12	4,50	31,62	28,77	20,32	31,71
T146_A	Bouwblok 12	1,50	28,39	25,54	17,09	28,48
T146_B	Bouwblok 12	4,50	29,62	26,77	18,32	29,71
T147_A	Bouwblok 12	1,50	36,25	33,40	24,95	36,34
T147_B	Bouwblok 12	4,50	37,68	34,83	26,38	37,77
T148_A	Bouwblok 12	1,50	34,73	31,88	23,43	34,82
T148_B	Bouwblok 12	4,50	36,01	33,16	24,71	36,10
T149_A	Bouwblok 13	1,50	33,56	30,71	22,26	33,65
T149_B	Bouwblok 13	4,50	35,09	32,24	23,79	35,18
T150_A	Bouwblok 13	1,50	25,51	22,66	14,21	25,60
T150_B	Bouwblok 13	4,50	27,25	24,40	15,95	27,34
T151_A	Bouwblok 13	1,50	38,05	35,20	26,75	38,14
T151_B	Bouwblok 13	4,50	39,68	36,83	28,38	39,77
T152_A	Bouwblok 13	1,50	41,21	38,36	29,91	41,30
T152_B	Bouwblok 13	4,50	42,75	39,90	31,45	42,84
T153_A	Bouwblok 14	1,50	45,25	42,40	33,95	45,34
T153_B	Bouwblok 14	4,50	45,44	42,59	34,14	45,53
T154_A	Bouwblok 14	1,50	32,24	29,39	20,94	32,33
T154_B	Bouwblok 14	4,50	33,84	30,99	22,54	33,93
T155_A	Bouwblok 14	1,50	45,96	43,11	34,66	46,05
T155_B	Bouwblok 14	4,50	46,30	43,45	35,00	46,39
T156_A	Bouwblok 14	1,50	50,75	47,90	39,45	50,84
T156_B	Bouwblok 14	4,50	50,87	48,02	39,57	50,96
T157_A	Bouwblok 15	1,50	46,58	43,73	35,28	46,67
T157_B	Bouwblok 15	4,50	46,96	44,11	35,66	47,05
T158_A	Bouwblok 15	1,50	28,53	25,68	17,23	28,62
T158_B	Bouwblok 15	4,50	28,69	25,84	17,39	28,78
T159_A	Bouwblok 15	1,50	46,76	43,91	35,46	46,85
T159_B	Bouwblok 15	4,50	47,16	44,31	35,86	47,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:53:08

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kervelpad
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T160_A	Bouwblok 15	1,50	51,25	48,40	39,95	51,34
T160_B	Bouwblok 15	4,50	51,37	48,52	40,07	51,46
T161_A	Bouwblok 16	1,50	34,28	31,43	22,98	34,37
T161_B	Bouwblok 16	4,50	35,37	32,52	24,07	35,46
T162_A	Bouwblok 16	1,50	25,65	22,80	14,35	25,74
T162_B	Bouwblok 16	4,50	26,26	23,41	14,96	26,35
T163_A	Bouwblok 16	1,50	33,88	31,03	22,58	33,97
T163_B	Bouwblok 16	4,50	35,03	32,18	23,73	35,12
T164_A	Bouwblok 16	1,50	30,36	27,51	19,06	30,45
T164_B	Bouwblok 16	4,50	31,61	28,75	20,30	31,69
T165_A	Bouwblok 17	1,50	35,51	32,66	24,21	35,60
T165_B	Bouwblok 17	4,50	36,98	34,13	25,68	37,07
T166_A	Bouwblok 17	1,50	24,80	21,95	13,50	24,89
T166_B	Bouwblok 17	4,50	26,39	23,54	15,09	26,48
T167_A	Bouwblok 17	1,50	36,10	33,25	24,80	36,19
T167_B	Bouwblok 17	4,50	37,55	34,70	26,25	37,64
T168_A	Bouwblok 17	1,50	32,01	29,16	20,71	32,10
T168_B	Bouwblok 17	4,50	33,37	30,52	22,07	33,46
T169_A	Bouwblok 18	1,50	38,53	35,68	27,23	38,62
T169_B	Bouwblok 18	4,50	40,24	37,39	28,94	40,33
T170_A	Bouwblok 18	1,50	31,23	28,38	19,93	31,32
T170_B	Bouwblok 18	4,50	32,60	29,75	21,30	32,69
T171_A	Bouwblok 18	1,50	38,62	35,77	27,32	38,71
T171_B	Bouwblok 18	4,50	40,35	37,50	29,05	40,44
T172_A	Bouwblok 18	1,50	39,46	36,61	28,16	39,55
T172_B	Bouwblok 18	4,50	41,12	38,27	29,82	41,21
T173_A	Bouwblok 19	1,50	43,78	40,93	32,48	43,87
T173_B	Bouwblok 19	4,50	45,03	42,18	33,73	45,12
T174_A	Bouwblok 19	1,50	34,39	31,54	23,09	34,48
T174_B	Bouwblok 19	4,50	36,34	33,49	25,04	36,43
T175_A	Bouwblok 19	1,50	43,27	40,42	31,97	43,36
T175_B	Bouwblok 19	4,50	44,39	41,54	33,09	44,48
T176_A	Bouwblok 19	1,50	43,03	40,18	31,73	43,12
T176_B	Bouwblok 19	4,50	44,51	41,66	33,21	44,60
T177_A	Bouwblok 20	1,50	47,44	44,59	36,14	47,53
T177_B	Bouwblok 20	4,50	47,80	44,95	36,50	47,89
T178_A	Bouwblok 20	1,50	39,43	36,57	28,12	39,51
T178_B	Bouwblok 20	4,50	40,58	37,73	29,28	40,67
T179_A	Bouwblok 20	1,50	47,56	44,71	36,26	47,65
T179_B	Bouwblok 20	4,50	47,74	44,89	36,44	47,83
T180_A	Bouwblok 20	1,50	51,43	48,58	40,13	51,52
T180_B	Bouwblok 20	4,50	51,52	48,67	40,22	51,61
T181_A	Bouwblok 21	1,50	28,74	25,89	17,44	28,83
T181_B	Bouwblok 21	4,50	29,38	26,53	18,08	29,47
T182_A	Bouwblok 21	1,50	14,95	12,10	3,64	15,04
T182_B	Bouwblok 21	4,50	15,24	12,39	3,94	15,33
T183_A	Bouwblok 21	1,50	30,72	27,87	19,42	30,81
T183_B	Bouwblok 21	4,50	31,63	28,78	20,33	31,72
T184_A	Bouwblok 21	1,50	33,54	30,69	22,24	33,63
T184_B	Bouwblok 21	4,50	34,35	31,50	23,05	34,44
T185_A	Bouwblok 22	1,50	32,17	29,32	20,87	32,26
T185_B	Bouwblok 22	4,50	32,59	29,74	21,29	32,68
T186_A	Bouwblok 22	1,50	14,19	11,34	2,89	14,28
T186_B	Bouwblok 22	4,50	15,54	12,69	4,24	15,63
T187_A	Bouwblok 22	1,50	31,43	28,58	20,13	31,52
T187_B	Bouwblok 22	4,50	31,26	28,41	19,96	31,35
T188_A	Bouwblok 22	1,50	32,54	29,69	21,24	32,63
T188_B	Bouwblok 22	4,50	32,80	29,95	21,50	32,89
T189_A	Bouwblok 23	1,50	33,03	30,18	21,73	33,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:53:08

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LLaeg totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kervelpad
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T189_B	Bouwblok 23	4,50	32,85	30,00	21,55	32,94
T190_A	Bouwblok 23	1,50	16,13	13,28	4,83	16,22
T190_B	Bouwblok 23	4,50	18,03	15,17	6,72	18,11
T191_A	Bouwblok 23	1,50	28,12	25,27	16,82	28,21
T191_B	Bouwblok 23	4,50	27,40	24,55	16,10	27,49
T192_A	Bouwblok 23	1,50	31,73	28,88	20,43	31,82
T192_B	Bouwblok 23	4,50	31,21	28,36	19,91	31,30
T193_A	Bouwblok 24	1,50	36,22	33,37	24,92	36,31
T193_B	Bouwblok 24	4,50	37,76	34,91	26,46	37,85
T194_A	Bouwblok 24	1,50	30,28	27,43	18,98	30,37
T194_B	Bouwblok 24	4,50	29,50	26,65	18,20	29,59
T195_A	Bouwblok 24	1,50	38,42	35,57	27,12	38,51
T195_B	Bouwblok 24	4,50	39,59	36,74	28,29	39,68
T196_A	Bouwblok 24	1,50	39,41	36,56	28,11	39,50
T196_B	Bouwblok 24	4,50	40,79	37,94	29,49	40,88
T197_A	Bouwblok 25	1,50	37,71	34,86	26,41	37,80
T197_B	Bouwblok 25	4,50	38,90	36,05	27,60	38,99
T198_A	Bouwblok 25	1,50	28,41	25,56	17,11	28,50
T198_B	Bouwblok 25	4,50	27,73	24,88	16,43	27,82
T199_A	Bouwblok 25	1,50	35,51	32,66	24,21	35,60
T199_B	Bouwblok 25	4,50	36,45	33,60	25,15	36,54
T200_A	Bouwblok 25	1,50	37,87	35,02	26,57	37,96
T200_B	Bouwblok 25	4,50	39,30	36,45	28,00	39,39
T201_A	Bouwblok 26	1,50	36,48	33,63	25,18	36,57
T201_B	Bouwblok 26	4,50	37,54	34,69	26,24	37,63
T202_A	Bouwblok 26	1,50	29,31	26,46	18,01	29,40
T202_B	Bouwblok 26	4,50	28,53	25,68	17,23	28,62
T203_A	Bouwblok 26	1,50	34,07	31,22	22,77	34,16
T203_B	Bouwblok 26	4,50	34,66	31,81	23,36	34,75
T204_A	Bouwblok 26	1,50	32,71	29,86	21,41	32,80
T204_B	Bouwblok 26	4,50	33,93	31,08	22,63	34,02
T205_A	Bouwblok 27	1,50	42,81	39,96	31,51	42,90
T205_B	Bouwblok 27	4,50	43,99	41,14	32,69	44,08
T206_A	Bouwblok 27	1,50	35,76	32,91	24,46	35,85
T206_B	Bouwblok 27	4,50	37,29	34,44	25,99	37,38
T207_A	Bouwblok 27	1,50	43,59	40,74	32,29	43,68
T207_B	Bouwblok 27	4,50	44,88	42,03	33,58	44,97
T208_A	Bouwblok 27	1,50	49,79	46,94	38,49	49,88
T208_B	Bouwblok 27	4,50	50,14	47,29	38,84	50,23
T209_A	Bouwblok 28	1,50	42,95	40,10	31,65	43,04
T209_B	Bouwblok 28	4,50	44,20	41,35	32,90	44,29
T210_A	Bouwblok 28	1,50	33,22	30,37	21,92	33,31
T210_B	Bouwblok 28	4,50	34,76	31,91	23,46	34,85
T211_A	Bouwblok 28	1,50	39,23	36,38	27,93	39,32
T211_B	Bouwblok 28	4,50	40,62	37,77	29,32	40,71
T212_A	Bouwblok 28	1,50	49,77	46,92	38,47	49,86
T212_B	Bouwblok 28	4,50	50,23	47,38	38,93	50,32
T213_A	Bouwblok 29	1,50	41,92	39,07	30,62	42,01
T213_B	Bouwblok 29	4,50	43,46	40,61	32,16	43,55
T214_A	Bouwblok 29	1,50	32,75	29,90	21,45	32,84
T214_B	Bouwblok 29	4,50	34,11	31,26	22,81	34,20
T215_A	Bouwblok 29	1,50	37,08	34,23	25,78	37,17
T215_B	Bouwblok 29	4,50	38,18	35,33	26,88	38,27
T216_A	Bouwblok 29	1,50	45,67	42,82	34,37	45,76
T216_B	Bouwblok 29	4,50	47,12	44,27	35,82	47,21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2.62

14-1-2016 14:53:08

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage

3 Figuren

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

eerste model
14 jan 2016, 14:53

Bijlage 3
Wegen



1.3 vaststelling bp Melissegweg bijlagenbundel vg

eerste model
14 jan 2016, 14:55

Bijlage 3
Bodemgebieden



235500
236000
236500
Wegverkeerswaaier - RMW-2012, [Wegverkeerswaaier - eerste model], Geometrie V2.02

1.3 vaststelling bp Melissegweg bijlagenbundel vg

eerste model
14 jan 2016, 14:56

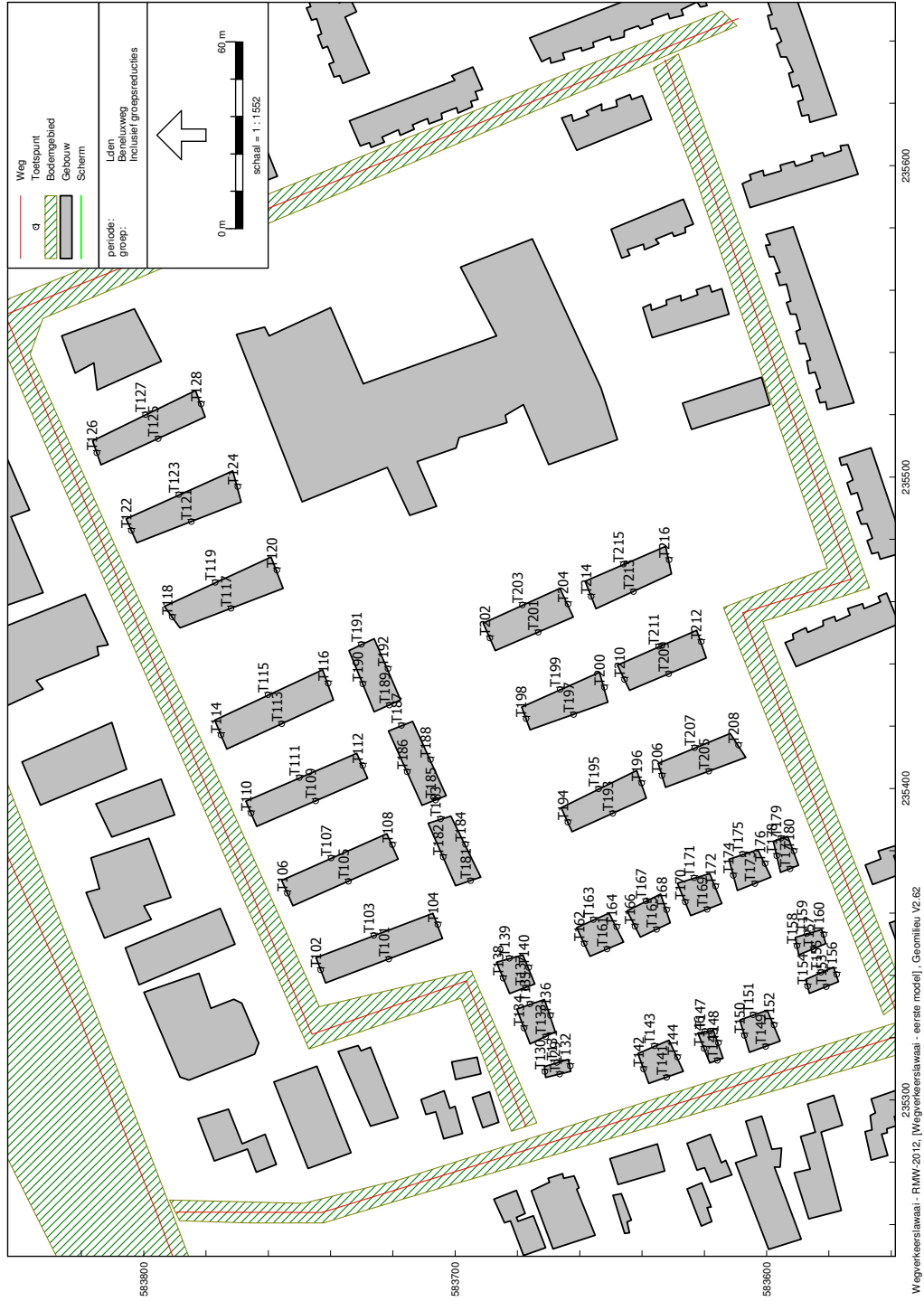
Bijlage 3
Gebouwen



1.3 vaststelling bp Melissegweg bijlagenbundel vg

eerste model
14 jan 2016, 15:25

Bijlage 3
Toetspunten



1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 2 Archeologisch onderzoek

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bureau voor Archeologie Rapport 249

Melisseweg, Groningen, gemeente Groningen: een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen



1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

2

Colofon

titel: Bureau voor Archeologie Rapport 249. Melisseweg, Groningen, gemeente Groningen: een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen

auteur: A. de Boer (KNA senior prospector)

datum: 17 december 2015

ISSN: 2214-6687

© Bureau voor Archeologie
Koningsweg 244 Utrecht
T 030 245 18 95
E info@bureauvoorarcheologie.nl
I <https://www.bureauvoorarcheologie.nl>

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

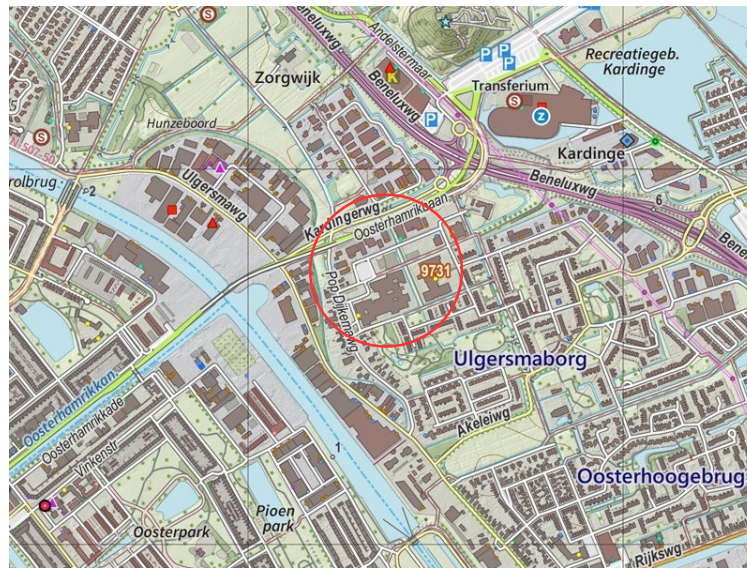
3

Administratieve gegevens

Projectnummer	2015102804
Provincie	Groningen
Gemeente	Groningen
Plaats	Groningen
Toponiem	Melisseweg
Centrum locatie (m RD)	235.360; 583.690 (x; y)
Omvang plangebied	32.660 m ²
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	3979089100
Soort onderzoek	een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen
Oprichtgever	Grondslag Dhr. S. Buurmans S.Buurmans@grondslag.nl 0521 - 521924
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie Dhr. A. de Boer arjan@bureauvoorarcheologie.nl
Kaartblad	07D
Periode van uitvoering	November en december 2015
Bevoegd gezag	Gemeente Groningen
Deskundige namens bevoegde overheid	Gemeente Groningen Dhr. G. Kortekaas gert.kortekaas@groningen.nl 050 - 367 82 30
Beheerder en plaats van documentatie	E-depot, ARCHIS3, Gemeente Groningen

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

4



Figuur 1: Ligging van het plangebied (www.opentopo.nl).

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

5

Inhoudsopgave

	Samenvatting.....	7
1	Inleiding.....	8
	1.1 Doelstelling en vraagstelling.....	8
	1.2 Huidige situatie en beoogde ontwikkeling.....	9
	1.3 Aardkundige context.....	9
	1.4 Historisch situatie.....	10
	1.5 Archeologische context.....	10
	1.6 Specifieke archeologische verwachting.....	11
2	Booronderzoek.....	13
	2.1 Methode.....	13
	2.2 Resultaten.....	13
	2.3 Interpretatie.....	14
3	Waardstelling en Selectieadvies.....	16
4	Conclusie.....	17
5	Advies.....	19
6	Literatuur.....	20
	Figuren.....	21
	Bijlage 1: Boorbeschrijvingen.....	32

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

6

Lijst met Figuren

Figuur 1: Ligging van het plangebied (www.opentopo.nl).....	4
Figuur 2: Plankaart.....	8
Figuur 3: Luchtfoto. De bebouwing in de cirkel is inmiddels gesloopt.....	21
Figuur 4: Plankaart.....	21
Figuur 5: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012).....	22
Figuur 6: Geomorfologische kaart (Alterra 2004).....	22
Figuur 7: Hoogte-reliëfkaart (Kadaster en PDOK 2014). De hoogtewaarden worden gegeven in meters ten opzichte van NAP. In zwarte vlakken zijn geen hoogtewaarden beschikbaar.....	23
Figuur 8: Kaart van Huegenin 1819 - 1829 ("Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Groningen").....	23
Figuur 9: Kadastrale minuut 1811-1832 ("Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Groningen"; Kadaster 1811). De gronden zijn in gebruik als weiland (percelen 188 en 189) en bouwland (perceel 222, bron OAT).....	24
Figuur 10: Bonnekaart 1908.....	24
Figuur 11: Bonnekaart 1934.....	25
Figuur 12: Topografische kaart 1970.....	25
Figuur 13: Topografische kaart 1990.....	26
Figuur 14: Het plangebied op de archeologische kaart van de gemeente Groningen ("Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Groningen").....	26
Figuur 15: Archeologische onderzoeken (blauw) en waarnemingen (geel) uit ARCHIS (ARCHIS - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2015). In het afgebeelde gebied zijn geen archeologische terreinen of vondstmeldingen aanwezig.....	27
Figuur 16: Boorpuntenkaart.....	28
Figuur 17: Schematische doorsnedes bodemprofiel.....	29
Figuur 18: Boringen met vegetatiehorizont.....	30
Figuur 19: Dikte omgewerkte bovengrond.....	31

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

7

Samenvatting

Bureau voor Archeologie heeft een booronderzoek uitgevoerd voor bouwwerkzaamheden aan de Melisseweg te Groningen.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocol 4003. In het plangebied wordt de bestaande bebouwing verwijderd en vervangen door 113 woningen in een gebied van 32.660 m².

Het plangebied ligt in de NOaA regio "Fries-Gronings kleigebied" in het dal van de Hunze. In de ondergrond ligt dekzand (Pleistocene afzettingen) bedekt met veen en klei uit het Holoceen. Op de oeverafzettingen en aanpalende kwelderafzettingen van de Hunze kunnen archeologische resten uit de IJzertijd en recenter aanwezig zijn.

In het plangebied zijn 21 boringen gezet tot 200 cm -mv. Hieruit blijkt dat de natuurlijke bodem bestaat uit kwelderafzettingen en een ophoogpakket.

De top van de sterk tot uiterst siltige en zandige kwelderafzettingen ligt tussen 80 en 150 cm -mv (-138 en -68 cm NAP). Hierop liggen zware kwelderafzettingen (matig siltige klei). In dit pakket bevinden zich één of twee homogene vegetatiehorizonten. De vegetatiehorizonten vormen potentiële archeologisch niveaus. De top van het onderste vegetatieniveau ligt tussen -100 en -55 cm NAP (65 en 140 cm -mv). De top van het bovenste vegetatieniveau ligt tussen -75 en 2 cm NAP (40 en 100 cm -mv). Op de kwelderafzettingen ligt een omgewerkt ophoogpakket van 40 tot 105 cm dikte. In twee boorprofielen is de bodem tot 200 cm geroerd.

Bureau voor Archeologie adviseert om graafwerkzaamheden dieper dan het omgewerkte ophoogpakket te vermijden. Indien diepere graafwerkzaamheden zijn voorzien, wordt aanbevolen het plangebied nader te onderzoeken door het aanleggen van proefsleuven.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar deze niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Groningen.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

8

1 Inleiding

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor woningbouw aan de Melisseweg te Groningen.

Figuur 2: Plankaart.

In het gebied geldt een vastgesteld archeologisch beleid. Het plangebied ligt in Bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg. In het plangebied geldt de dubbelbestemming Waarde Archeologie 2. Dit betekent dat bij bodemingrepen over een oppervlak groter dan 500 m² en dieper dan 0,3 m beneden maaiveld archeologisch onderzoek moet worden verricht.

Het plangebied heeft een oppervlak van 32.660 m². De beoogde ontwikkeling leidt tot een nog onbekende bodemverstoring. Naar verwachting is de vergravingsdiepte voor woningbouw minimaal 80 cm (vorstvrije diepte onderzijde fundering). Hiermee overschrijdt het plan de vrijstellingscriteria en geldt de verplichting om een onderzoek op de locatie uit te voeren.

Het onderzoeksgebied is een zone met straal van circa 500 m om de ontwikkeling heen.

In Nederland wordt voor het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3) gehanteerd. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de criteria die in de KNA staan geformuleerd. Het plan van aanpak voor het booronderzoek is voorgelegd aan en goed gekeurd door de archeologisch deskundige van gemeente Groningen.

1.1 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het veldonderzoek is het controleren en verfijnen van de archeologische verwachting zodat een beslissing genomen kan worden over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

9

Het veldonderzoek is uitgevoerd als booronderzoek (IVO – O) heeft de verkennende vorm. Met het verkennende veldonderzoek wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee kunnen kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd.

De volgende onderzoeksvragen zijn in dit onderzoek gebruikt:

- *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*
- *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
- *Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?*
- Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:
 - *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*
 - *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?*

1.2 Huidige situatie en beoogde ontwikkeling

Het plangebied bevindt zich ten noorden van de historische kern van Groningen, grofweg tussen de straten Pop Dijkemaweg, Melisseweg en Kervelpad. Op het terrein bevinden zich gebouwen van het Noorderpoortcollege, gebouwd in 1975.¹ Deze zijn omringd met parkeerplaatsen. Voor zover bekend heeft het gebouw geen kelders.² De kantine van het Noorderpoortcollege (ca. 30 x 30 m) is verdiept aangelegd en onder het hoofdgebouw zijn kruipruimtes.

Eén onderwijsgebouw aan de noordoostzijde van het plangebied is inmiddels gesloopt (fig. 3).

De initiatiefnemer van de ontwikkeling wil de resterende bebouwing slopen en deze vervangen door 113 woningen. Bij de realisatie van de plannen worden archeologische waarden mogelijk verstoord.

1.3 Aardkundige context

Het plangebied is op de bodemkaart deels bebouwd en deels gekarteerd met Knippige poldervaaggronden (kalkarm) in klei, met een tussenlaag zware klei (profielverloop 3), grondwatertrap V (gMn83C, fig. 5).

Op de geomorfologische kaart staat het plangebied deels als bebouwd gekarteerd en deels als vlakte van getijafzettingen (1M35, fig. 6). Het maaiveld van het plangebied ligt tussen 0,0 en 0,2 m NAP (fig. 7).

¹ (Kadaster 2013)

² Mondelinge mededeling conciërge. Eén boring op een binnenplaats kon niet worden gezet; hieronder wordt toch een ruimte (kelder) vermoed.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

10

1.4 Historisch situatie

Begin 19^e eeuw is het plangebied en omgeving onbebouwd (fig. 8 en 9). Het plangebied wordt gebruikt als bouw- en grasland. Het plangebied ligt ten oosten van het Selwerd diep. In of net ten westen van het plangebied ligt de dijk. Tot midden 20^e eeuw blijft het terrein grotendeels onbebouwd. Alleen in de zuidwestpunt verrijst een gebouw (fig. 10 en 11). In de jaren zeventig en tachtig worden de huidige schoolgebouwen in het plangebied gerealiseerd (fig. 12 en 13).³

1.5 Archeologische context

Op de cultuurhistorische waardenkaart van de Gemeente Groningen ligt het plangebied in de Hunzezone (fig. 14). Het plangebied is niet eerder onderzocht. Er liggen geen archeologische terreinen, waarnemingen of onderzoeksmeldingen in het plangebied (fig. 15).

In het gebied van de Eemspoort zijn op de oeverwal van de Hunze archeologische vindplaatsen aangetroffen. In dit gebied zijn twee vegetatieniveaus (laklagen) aanwezig, die zijn ontstaan in periodes met relatieve stilstand in sedimentatie. De vegetatieniveaus kenmerken zich door een donkere kleur en een hoog gehalte aan organische stof. Het onderste niveau bevat sporen van menselijke activiteit in de vorm van archeologische indicatoren: houtskool, fragmenten aardewerk, bot en hout. Behalve de vegetatieniveaus kunnen dunnere brandlagen aanwezig zijn. Deze zijn enkele centimeters dik en wijzen op een cultuur waarbij de dorre grassen en andere vegetatie werden afgebrand om de bodem te verrijken.⁴

Het gebied van de Eemspoort is in meerdere opgravingscampagnes onderzocht; hieronder een korte weergave van de voor onderhavig onderzoek belangrijkste gegevens.

Stettingweg

Bij de Stettingweg is een nederzetting op een oeverwal gedocumenteerd, ten oosten van de middeleeuwse en mogelijk oudere loop van de Hunze. Op de plaats van de nederzetting heeft zich een zwarte humeuze kleiige laag met fragmenten aardewerk en veldkeien ontwikkeld. Het oorspronkelijk loopvlak onder de zwarte laag ligt op -0,25 tot -0,30 m NAP en dateert uit de tweede helft van de Midden-IJzertijd, rond 300 v. Chr. Rekening houdend met een bodemdaling door aardgaswinning moet het oorspronkelijk maaiveld tijdens de bewoning op maximaal -0,10 m NAP hebben gelegen. De zwarte laag nam vanuit het erf in alle richtingen in dikte af. In westelijke richting heeft waarschijnlijk een geul gelegen. Daar nam de oeverwal in hoogte af en gaat de zavel over in kleiig zand. In oostelijke richting gaat de zavel over in zware klei.⁵

Euvelgunnerweg 28 en Eemspoort

Op deze locatie zijn op oeverwallen van de Hunze sporen uit de IJzertijd gedocumenteerd. De oeverwallen bestaan uit zandige klei. Op de top van de oeverwal – oorspronkelijk op ongeveer 0 m NAP – zijn de vegetatieniveaus opgenomen in de bouwvoor. In lagere delen is het onderste vegetatieniveau nog wel aanwezig. De oeverwal is gevormd in de Bronstijd bij een gemiddeld

3 (Kadaster 2013)

4 (Exaltus en Kortekaas 2008)

5 (Kortekaas 1999)

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

11

hoogwaterpeil in het Groninger kustgebied van ongeveer -1 m NAP. De hoge ligging van de oeverwal maakte dit gebied in de IJzertijd geschikt voor akkerbouw en veeteelt. Bij deze opgraving zijn geen sporen van huizen en waterputten aangetroffen. Wel werden ploegkrassen, paalgaatjes van rijen staken, lange smalle greppels, sporen van spiekers en enkele afvalkuilen aangetroffen.⁶

Jeverweg zuidzijde, Eemspoort

Bij de opgraving op het zuidelijke deel van de Eemspoort zijn de resultaten vergelijkbaar met die van de opgraving in het noordelijke deel. Boerderijen en waterputten ontbreken, maar wel zijn diverse andere sporen aangetroffen die getuigen van landbouw en veeteelt in het gebied gedurende de IJzertijd.⁷

1.6 Specifieke archeologische verwachting

Het plangebied ligt in de NOaA regio "Fries-Gronings kleigebied". In de ondergrond ligt dekzand (Pleistocene afzettingen) bedekt met veen en klei uit het Holoceen. Het plangebied ligt in het Hunzedal, een oerstroombal uit de voorlaatste IJstijd. De top van het Pleistoceen ligt tussen -6 en -9 m NAP. Tussen 2750 en 1500 v. Chr. Is het plangebied onder invloed van de stijgende zeespiegel vernat.⁸ Het dal is sindsdien gevuld met afzettingen van de Hunze. De Hunze heeft zich voortdurend verlegd. De oevers zijn lang geschikte bewoningslocaties geweest omdat ze hoger en droger lagen dan de omringende veengebieden. De loop van de Hunze die zichtbaar is op de vroeg 19^e eeuwse kaarten is vermoedelijk in de Middeleeuwen gevormd.⁹ In het gebied van de Eemspoort is tussen 1998 en 2002 archeologisch onderzoek uitgevoerd in afzettingen van de Hunze. Hierbij zijn op de oevers nederzettingen uit de IJzertijd aangetroffen met bijbehorende resten van akkers en bouwlanden. De oeverwallen waarop deze sporen zijn aangetroffen, liggen nu enkele decimeters onder NAP. Het landschap bij de Eemspoort, en mogelijk ook op deze locatie, kenmerkt zich door de aanwezigheid van vegetatieniveaus. De vegetatieniveaus representeren periodes van relatieve stilstand in sedimentatie en vormen dus potentiële loopvlakken.

De archeologische verwachting wordt als volgt gespecificeerd:

1. Datering: IJzertijd en recenter.
2. Complextype: Nederzettingen op oeverwallen.
3. Omvang: Enkele honderden vierkante meters.
4. Diepteligging: Archeologische niveaus kunnen direct onder het maaiveld aanwezig zijn, vanaf ca. 0 m NAP, tot enkele meters diep.
5. Gaafheid, conservering en verstoringen: De conservering van eventuele archeologische resten is onbekend. Mogelijk is de bovengrond vergraven door de bouw van kantoren in de jaren zeventig en later.
6. Locatie: Hele plangebied.
7. Uiterlijke kenmerken: Archeologische nederzettingen manifesteren zich als een archeologische laag – een laag bestaand uit het oorspronkelijke sediment vermengd met indicatoren zoals bot-

⁶ (Kortekaas 2000)

⁷ (Kortekaas 2001)

⁸ (De Mulder 2003)

⁹ (Buitenhuis 2008)

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

12

houtschool- en aardewerk fragmenten. Archeologische lagen hebben zich mogelijk gevormd in vegetatieniveaus in de oeverafzettingen bestaande uit sterk tot uiterst siltige klei of zandige klei. De komgebieden bestaan uit zwak of matig siltige klei.

2 Booronderzoek

2.1 Methode

Het veldonderzoek is uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 3.3,¹⁰ in het bijzonder het hoofdstuk "protocol 4003 inventariserend veldonderzoek overig", specificatie VS03.

Op basis van de grootte van het plangebied en de richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de gemeente Groningen (zes boringen / ha) zijn 21 boringen geplaatst over een gebied met een oppervlak van 32.660 m². De boringen zijn zo goed mogelijk verspreid over het gebied. Op twee binnenterreinen van het Noorderpoortcollege zijn ook boringen geplaatst. Bij het derde binnenterrein was dit niet mogelijk. De ondergrond is hier (vermoedelijk) van bitumen. Mogelijk bevindt zich hier een kelder.

De boringen zijn gezet met het doel de bodemopbouw te verkennen. Met de verkenning wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee kunnen kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd.

De boringen zijn gezet met een 7 cm Edelmanboor en 3 cm guts tot op 200 cm onder maaiveld.

De opgeboorde grond is systematisch uitgelegd op een plastic zeil. Alle uitgelegde boorprofielen zijn gefotografeerd. De opgeboorde grond is onderzocht door deze te versnijden en te verbrokkelen. De bodemtextuur en archeologische indicatoren zijn beschreven volgens ASB 1.1 van het NITG-TNO. In de ASB wordt onder meer de standaardclassificatie van bodemonsters volgens NEN 5104 gehanteerd.¹¹ De gegevens in het veld zijn digitaal geregistreerd in het programma PIM 3.3. De X en Y coördinaten van de boringen zijn bepaald ten opzichte van de lokale topografie door middel van een GPS met WAAS en GLONASS correctie met een nauwkeurigheid van 3 m.

Het veldwerk is uitgevoerd op woensdag 25 november 2015 door A. de Boer (KNA Senior Prospector).

2.2 Resultaten

De locaties van de boringen staan in fig. 16 weergegeven. De boorgegevens staan in Bijlage 1. Met de boorgegevens zijn drie schematische oost-west profielen geconstrueerd en weergegeven in fig. 17.

Het bodemprofiel bestaat, van diep naar ondiep, uit:

Pakket 1: Sterk of uiterst siltige en zandige kalkrijke klei. De top van het pakket bevindt zich tussen 80 en 150 cm -mv (-138 en -68 cm NAP). Het pakket is afwezig in boorprofielen 12 en 16 (niet bereikt binnen onderzochte diepte) en is afwezig in boorprofielen 3 en 20 (verstoorde bodemopbouw). Het pakket bevat zandlagen.

Pakket 2: Matig siltige klei, in de top soms zandig of sterk siltig met wortels. De top van het pakket bevindt zich tussen 40 en 110 cm -mv (-99 en 2 cm NAP). Het pakket is 20 tot 105 cm dik. In acht boorprofielen is hierin

¹⁰ (CCvD 2013)

¹¹ (Bosch 2008; Nederlands Normalisatie Instituut 1989)

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

14

één, en in vier boorprofielen zijn twee donkere lagen van tien tot dertig centimeter dikte aanwezig. De lagen hebben een verhoogd organisch stofgehalte en hebben een stevige (gerijpte) consistentie.

Als twee donkere lagen aanwezig zijn, zijn deze gescheiden door een 10 cm (boorprofiel 1), 65 cm (boorprofiel 2), 15 cm (boorprofiel 6), 5 cm (boorprofiel 21) dikke (bruin-)grijze kleilaag. De kleilaag is steeds homogeen (geen subgelaagdheid) afgezien van kleine zwarte vlekken. De top van het onderste (bij twee) of enige (bij één) vegetatieniveau ligt tussen 65 en 140 cm -mv (-100 en -55 cm NAP). De top van het bovenste vegetatieniveau ligt tussen 40 en 100 cm -mv (-75 en 2 cm NAP).

Als het pakket in de top zandig of sterk tot uiterst siltig is, is de top eveneens bruin-grijs of grijs bruin en zijn soms takjes of kleine wortels (millimeter doorsnede) herkenbaar.

Het pakket is kalkloos.

Pakket 3: Zand of klei zonder gelaagdheid. Het pakket is in alle boorprofielen aanwezig. Het wordt meestal afgedekt door bestrating. Dit pakket ligt vrijwel overal op pakket 2. Het is 40 tot 120 cm dik. In twee boorprofielen is alle grond omgewerkt (nrs. 3 en 20). In fig. 19 wordt de dikte van pakket 3 in het plangebied weergegeven. Grofweg kan worden gesteld dat de dikte van dit pakket 75 cm of meer is in het zuiden van het plangebied, rondom het hoofdgebouw van het Noorderpoortcollege, en 40 tot 75 cm bij de parkeerplaatsen en langs de noordzijde van het plangebied.

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

De grondwaterstand tijdens het onderzoek bevond zich 50 en 150 cm -mv.

2.3 Interpretatie

Het onderste pakket siltige en zandige klei (**pakket 1**) wordt op grond van textuur, het koolzure kalkgehalte, de gelaagdheid en landschappelijke ligging geïnterpreteerd als kwelderafzettingen. De ouderdom van de afzettingen kan alleen indirect worden geschat naar aanleiding van vergelijkbare afzettingen bij Eemspoort. Waarschijnlijk zijn de afzettingen in de IJzertijd of later gevormd.

Het siltige kleipakket (**pakket 2**) wordt eveneens geïnterpreteerd als kwelderafzettingen. De zware textuur van dit pakket wijst erop dat het afzettingsmilieu weinig dynamiek kende. De donkere lagen in dit pakket worden geïnterpreteerd als vegetatieniveaus. Deze ontstaan als gedurende langere periodes plantenbegroeiing kan ontwikkelen en geen afzettingen plaatsvinden. In vier boorprofielen zijn twee vegetatiehorizonten herkend – mogelijk is op andere plaatsen het bovenste vegetatieniveau omgewerkte en vergraven bij de ontwikkeling van het plangebied in de jaren zeventig. De afwezigheid van fijne gelaagdheid in de zwarte banden wijst erop dat het vegetatieniveau mogelijk is verploegd. De kleine zwarte vlekken worden geïnterpreteerd als restanten van wortels. In fig. 18 staat de verspreiding van de vegetatiehorizonten weergegeven.

In de top van pakket 2 is in verschillende boorprofielen een doorwerkte kleilaag aanwezig met een sterk siltige, uiterst siltige of zandige bijmenging soms met graswortels. Deze bovenste kleilaag wordt geïnterpreteerd als de bouwvoor uit begin 20^e eeuw.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

15

Het bovenste pakket (**pakket 3**), voor zover met een zandige textuur, wordt geïnterpreteerd als ophoogzand. In enkele profielen is de top van de kleibodem onder het ophoogzand vergraven en maakt het deel uit van dit pakket. Boorprofielen 3 en 20 bestaan over de hele onderzochte diepte uit omgewerkte grond. Het ophogen en omwerken van de grond kan worden verklaard uit de bouw van de school in de jaren '70 en het aanleggen van ondergrondse infrastructuur.

De vegetatieniveaus zijn potentiële archeologische niveaus. Uit de diepteligging en parallellen met de situatie bij Eemspoort kan worden afgeleid dat hierin mogelijk archeologische resten van bewoning of landbouw uit de IJzertijd en later aanwezig zijn. Het diepst liggende potentiële archeologische niveau is in meer dan de helft van de boorprofielen nog aanwezig (12 van 21). Indien kelders onder de bestaande bouw ontbreken, kan dit niveau ook nog aanwezig zijn onder deze bestaande bouw.

Het bovenste archeologische niveau is aanwezig in vier van de 21 boorprofielen. Dit archeologisch niveau is grotendeels vergraven. Het is onwaarschijnlijk dat het nog intact is onder de bestaande bebouwing.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

16

3 Waardestelling en Selectieadvies

Conform KNA 3.3 vormt een waardestelling (VS06) en selectieadvies (VS07) van vindplaatsen onderdeel van een standaardrapport (VS05). Er zijn echter geen vindplaatsen aangetroffen. Er is daarom geen waardestelling mogelijk en er is geen selectieadvies opgesteld. Dit betekent overigens niet dat er geen vindplaatsen aanwezig zijn: het booronderzoek had alleen tot doel de bodemopbouw te verkennen.

4 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

- *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*

Het voornemen bestaat uit de sloop van de huidige onderwijsgebouwen en het realiseren van 113 woningen in een gebied van 32.660 m².

- *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*

Het plangebied ligt in de NOa regio "Fries-Gronings kleigebied" in het dal van de Hunze. In de ondergrond ligt dekzand (Pleistocene afzettingen) bedekt met veen en klei uit het Holoceen. Uit booronderzoek blijkt dat de natuurlijke bodem bestaat uit licht en zwaar ontwikkelde kwelderafzettingen en een ophoogpakket. De top van de licht kwelderafzettingen (sterk tot uiterst siltige en zandige klei) ligt tussen 80 en 150 cm -mv (-138 en -68 cm NAP). Hierop liggen zware kwelderafzettingen (matig siltige klei). In dit bovenste pakket kwelderafzettingen bevinden zich homogene vegetatiehorizonten. De vegetatiehorizonten vormen potentiële archeologisch niveaus. De top van de onderste (bij twee) of enige (bij één) vegetatie niveau ligt tussen -100 en -55 cm NAP (65 en 140 cm -mv). De top van de bovenste vegetatieniveau ligt tussen -75 en 2 cm NAP (40 en 100 cm -mv).

- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*

Op de kwelderafzettingen ligt een ophoogpakket van 40 tot 105 cm dik. In twee boorprofielen is de bodem tot 200 cm geroerd.

- *Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?*

De vegetatieniveaus zijn potentiële archeologische niveaus. Uit de diepteligging en parallellen met Eemspoort kan worden afgeleid dat hierin mogelijk archeologische resten van bewoning of landbouw uit de IJzertijd en later aanwezig zijn. Het diepst liggende potentiële archeologische niveau is in meer dan de helft van de boorprofielen nog aanwezig (12 van 21). Indien kelders onder de bestaande bouw ontbreken, kan dit niveau ook nog aanwezig zijn onder de bestaande bebouwing.

Het bovenste archeologische niveau is aanwezig in vier van de 21 boorprofielen. Dit archeologisch niveau is grotendeels vergraven. Het is onwaarschijnlijk dat het nog intact is onder de bestaande bebouwing.

- *Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:*
 - *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*

Bij woningbouw kunnen archeologische waarden worden verstoord als de graafwerkzaamheden dieper zijn dan de dikte van de omgewerkte bovenlaag (fig. 19). Daarnaast worden archeologische waarden mogelijk verstoord door het plaatsen van funderingspalen.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

18

- *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?*

Indien graafwerkzaamheden plaatsvinden tot in het potentiële archeologische niveau, wordt aanbevolen eerst proefsleuven te graven zodat kan worden vastgesteld of daadwerkelijk archeologisch waarden aanwezig zijn, en wat de aard, datering, omvang en waarde daarvan is.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

19

5 Advies

Bureau voor Archeologie adviseert om graafwerkzaamheden dieper dan het bovenste omgewerkte pakket te vermijden. Indien diepere graafwerkzaamheden zijn voorzien, wordt aanbevolen het plangebied nader te onderzoeken door het aanleggen van proefsleuven.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar deze niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Groningen.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

20

6 Literatuur

- Alterra. 2004. "Geomorfologische Kaart Nederland (GKN) Landsdekkend digitale bestand." Wageningen.
- Alterra Wageningen UR. 2012. "BISNederland." Bodemkaart 1 : 50 000. <http://www.bodemdata.nl/>.
- ARCHIS - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. 2015. "Archis." <http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>.
- Bosch, J.H.A. 2008. "Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1: Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2." 2008-U-R0881/A. Deltares-rapport.
- Buitenhuis, H. 2008. "Een archeologisch inventariserend bureau- en veldonderzoek (IVO) door middel van grondboringen in project Waterrand, gemeente Groningen (Gr.)." ARC-Rapporten 2008-32. Groningen: Archaeological Research and Consultancy.
- CCvD. 2013. "Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) versie 3.3." Centraal College van Deskundigen.
- "Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Groningen." <http://fleximap.groningen.nl/gnmaps/monumenten/>.
- Exaltus, R., en G.L.G.A. Kortekaas. 2008. "Prehistorische branden op Groningse kwelders" (19). Paleo-Aktueel: 115–124.
- Kadaster. 1811. "Kadastrale Minuten." 1832. <http://watwaswaar.nl/>.
- . 2013. "BAG-Viewer." <http://bagviewer.geodan.nl/index.html>.
- Kadaster, en PDOK. 2014. "AHN2 - WCS service." <http://nationaalgeoregister.nl>.
- Kortekaas. 1999. "Stettin." *Hervonden Stad* 1998: 16–21.
- . 2000. "Euvelgunnerweg 28 en Eemspoort, opgraving." *Hervonden Stad* 1999: 7–14.
- . 2001. "Jeverweg zuidzijde, Eemspoort, opgraving." *Hervonden Stad* 2002: 13–19.
- de Mulder, E.F.J. 2003. *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhof: Groningen [etc.].
- Nederlands Normalisatie Instituut. 1989. *Geotechniek: classificatie van onverharde grondmonsters*. Delft: Nederlands Normalisatie-instituut.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

21

Figuren



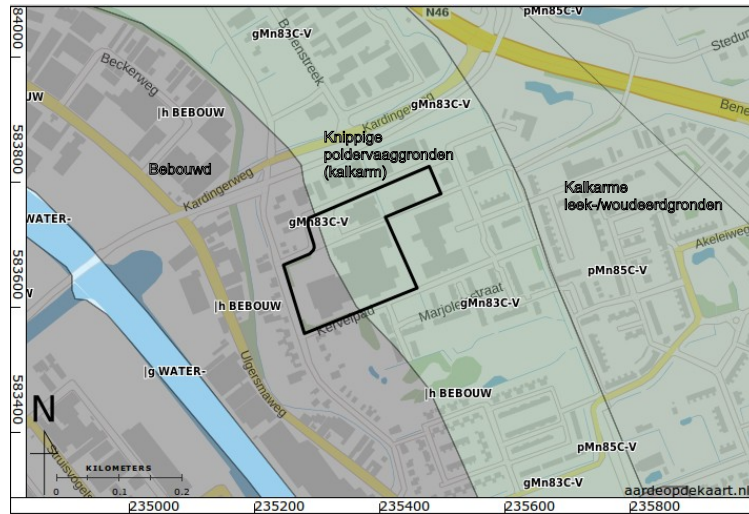
Figuur 3: Luchtfoto. De bebouwing in de cirkel is inmiddels gesloopt.



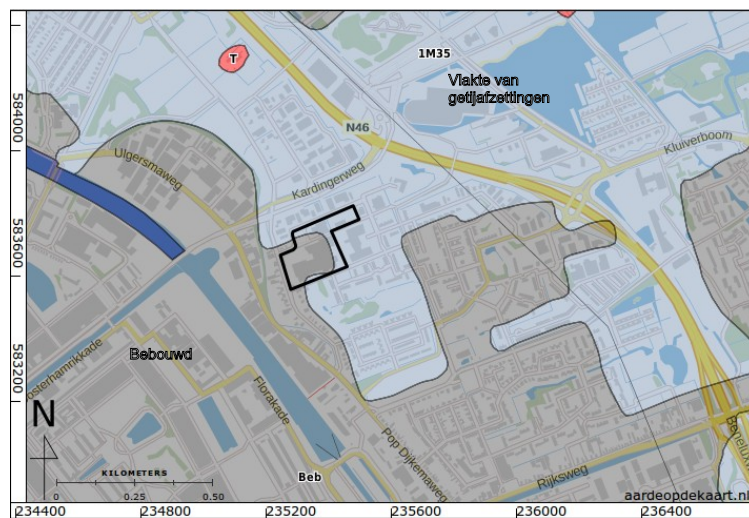
Figuur 4: Plankaart.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

22



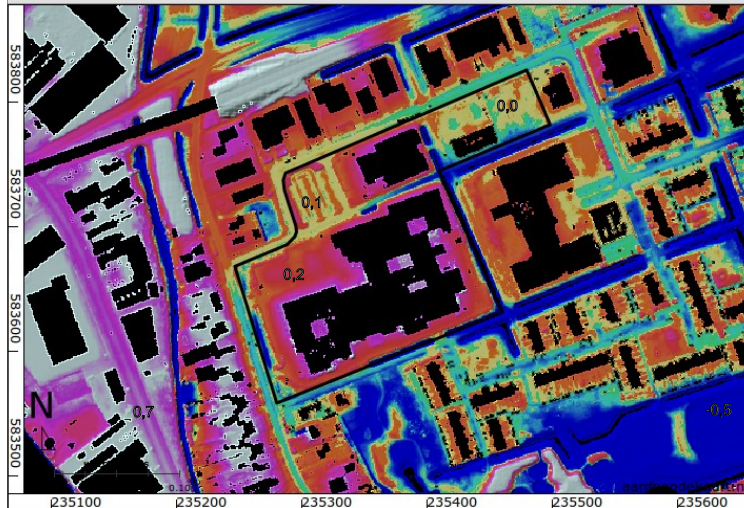
Figuur 5: Bodemkaart (Altera Wageningen UR 2012).



Figuur 6: Geomorfologische kaart (Altera 2004).

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

23



Figuur 7: Hoogte-reliëfkaart (Kadaster en PDOK 2014). De hoogtewaarden worden gegeven in meters ten opzichte van NAP. In zwarte vlakken zijn geen hoogtewaarden beschikbaar.



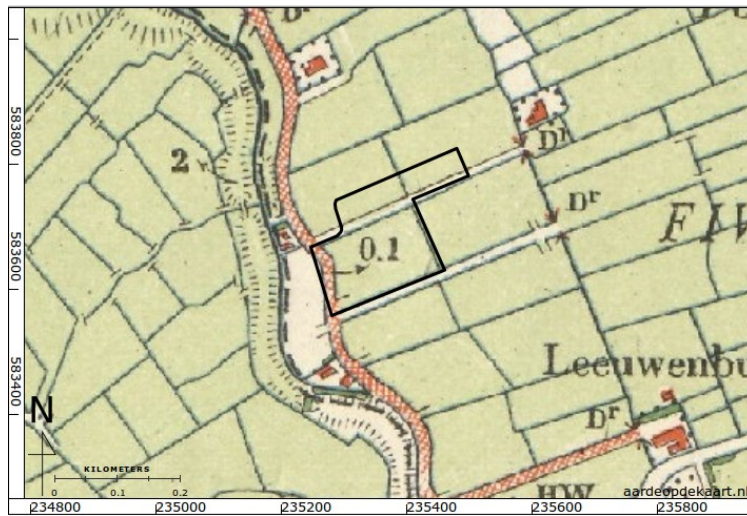
Figuur 8: Kaart van Huegenin 1819 - 1829 ("Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Groningen").

1.3 vaststelling bp Melissegweg bijlagenbundel vg

24



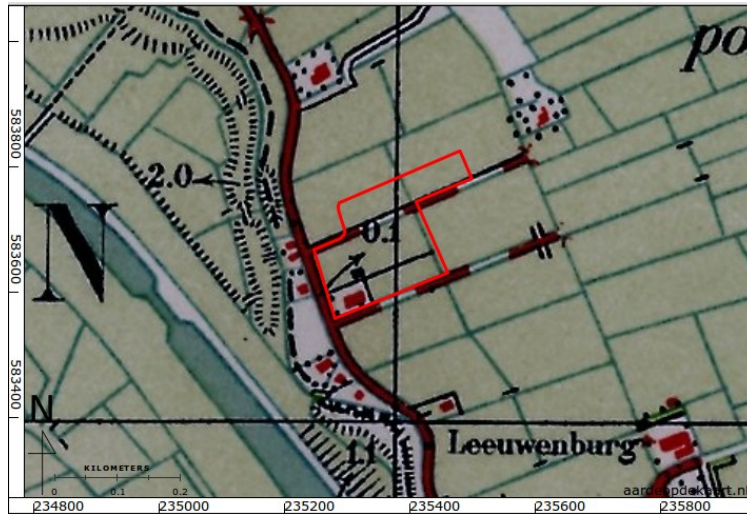
Figuur 9: Kadastrale minuut 1811-1832 ("Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Groningen"; Kadaster 1811). De gronden zijn in gebruik als weiland (percelen 188 en 189) en bouwland (perceel 222, bron OAT).



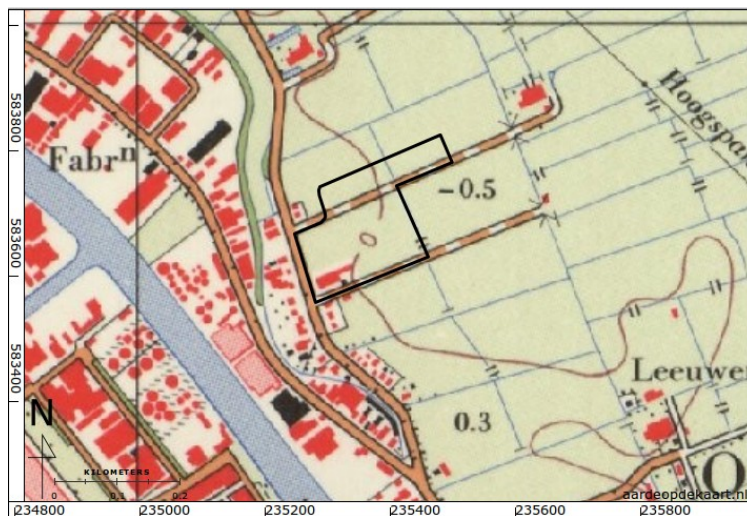
Figuur 10: Bonnekaart 1908.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

25



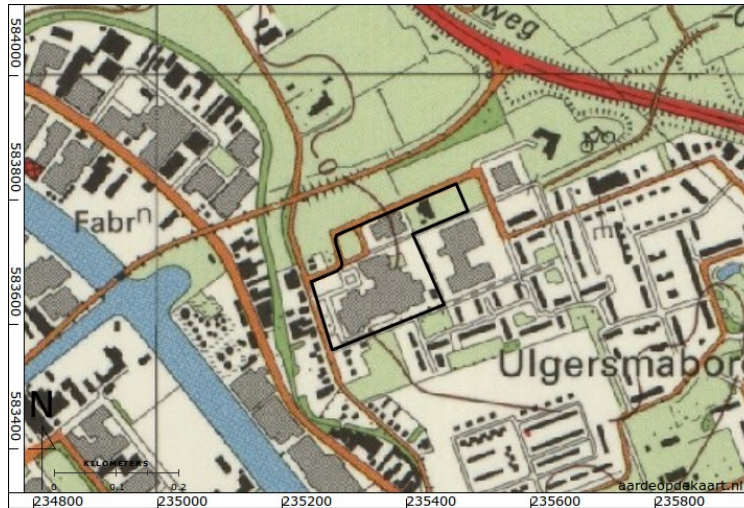
Figuur 11: Bonnekaart 1934.



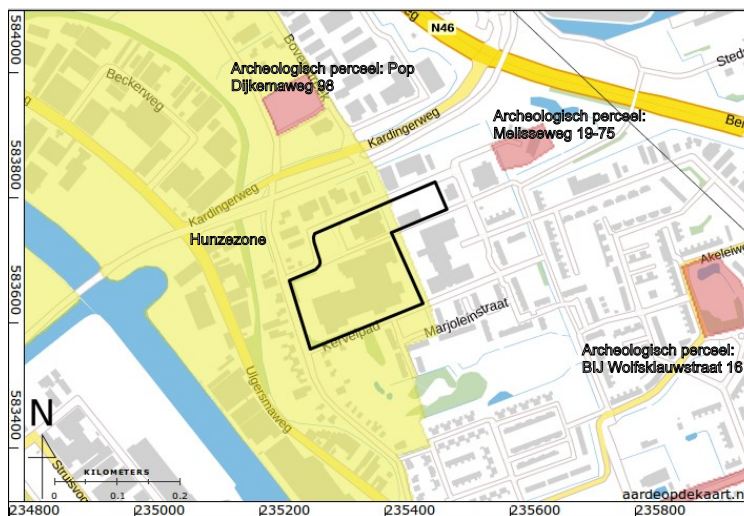
Figuur 12: Topografische kaart 1970.

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

26



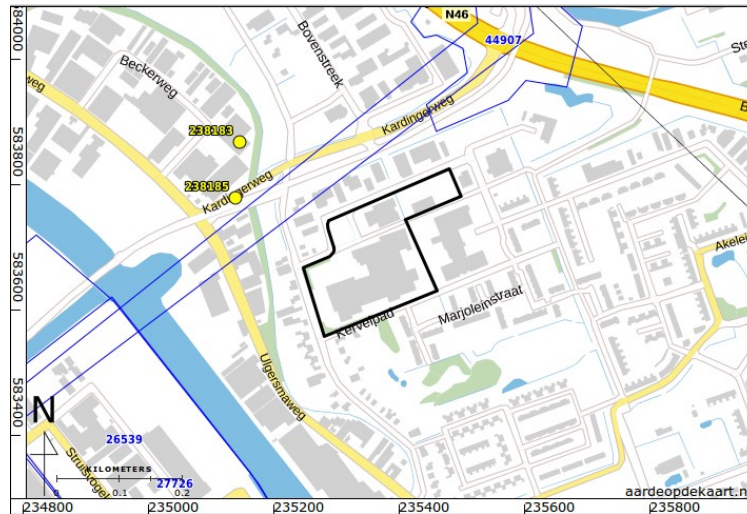
Figuur 13: Topografische kaart 1990.



Figuur 14: Het plangebied op de archeologische kaart van de gemeente Groningen ("Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Groningen").

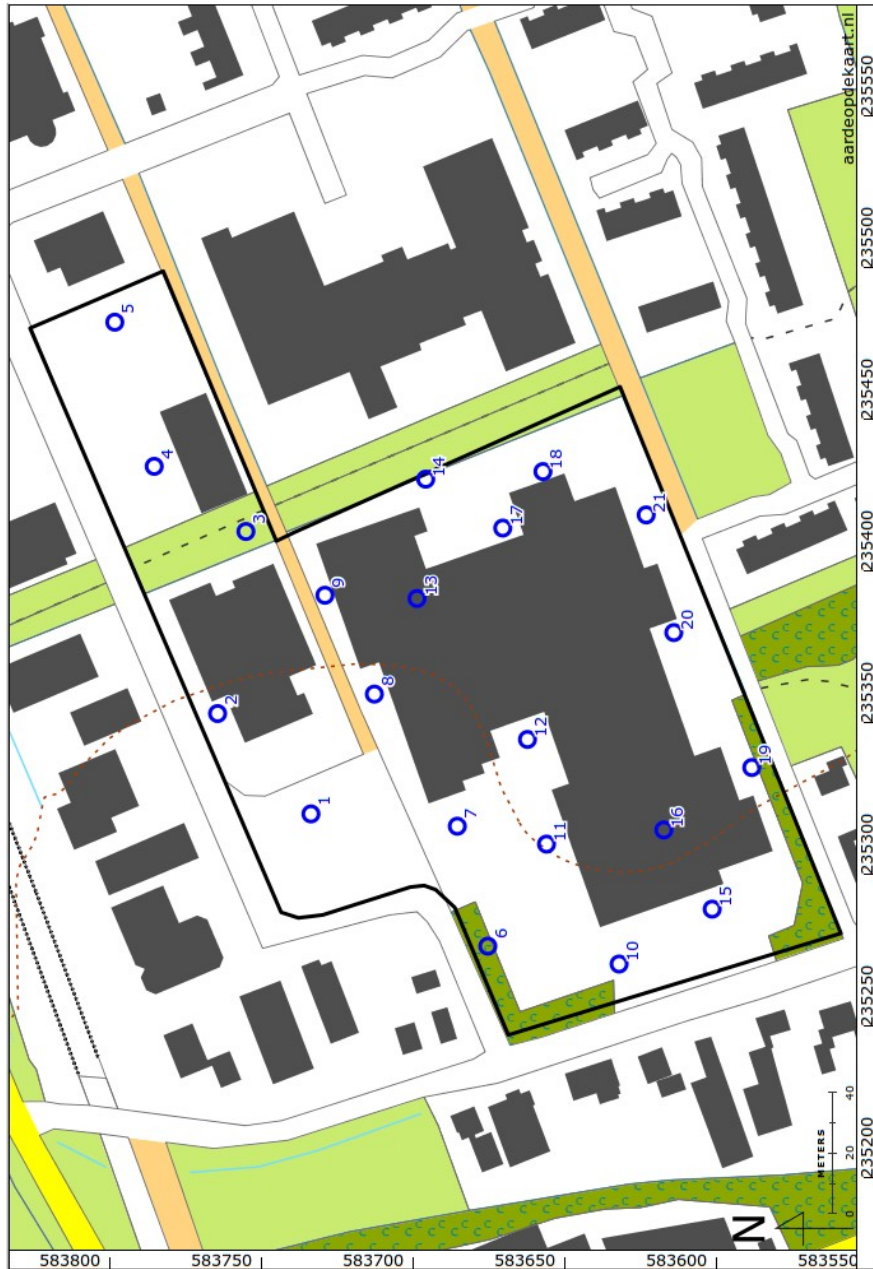
1.3 vaststelling bp Melissegew bijlagenbundel vg

27



Figuur 15: Archeologische onderzoeken (blauw) en waarnemingen (geel) uit ARCHIS (ARCHIS - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2015). In het afgebeelde gebied zijn geen archeologische terreinen of vondstmeldingen aanwezig.

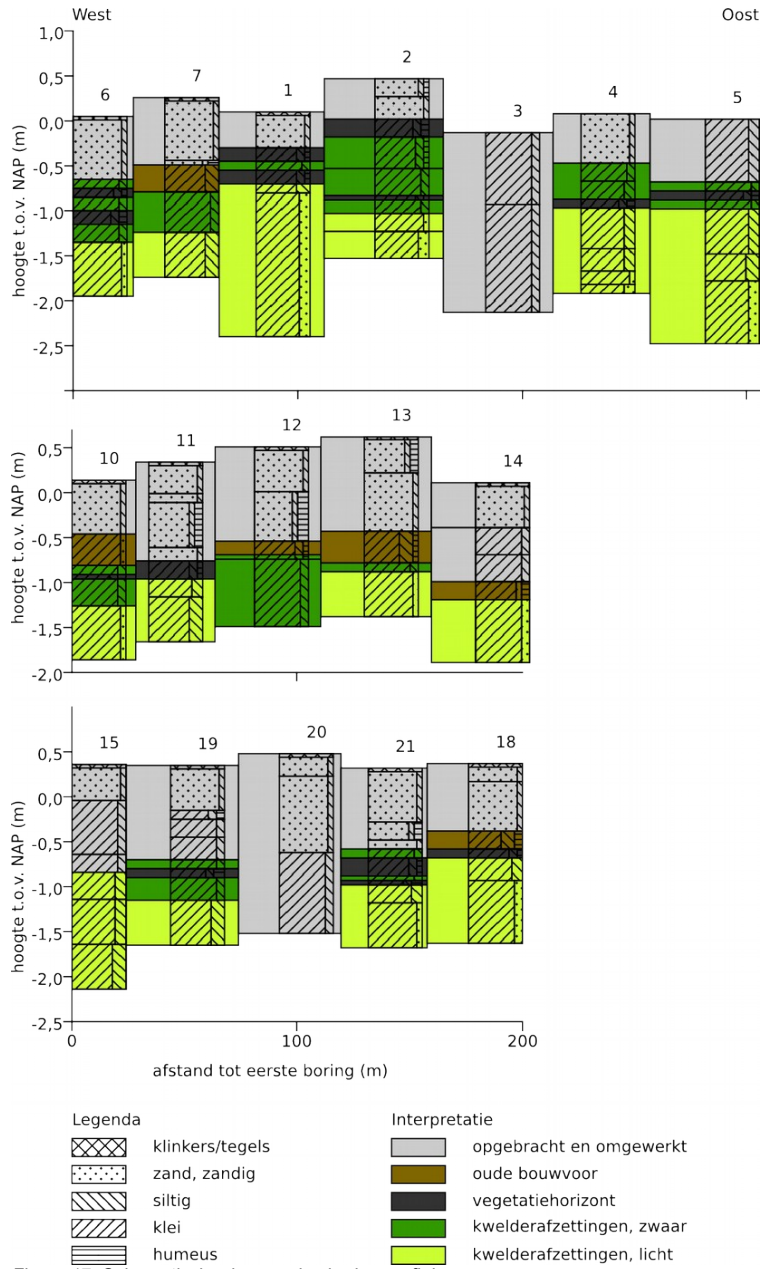
1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg



Figuur 16: Boorpuntenkaart.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

29

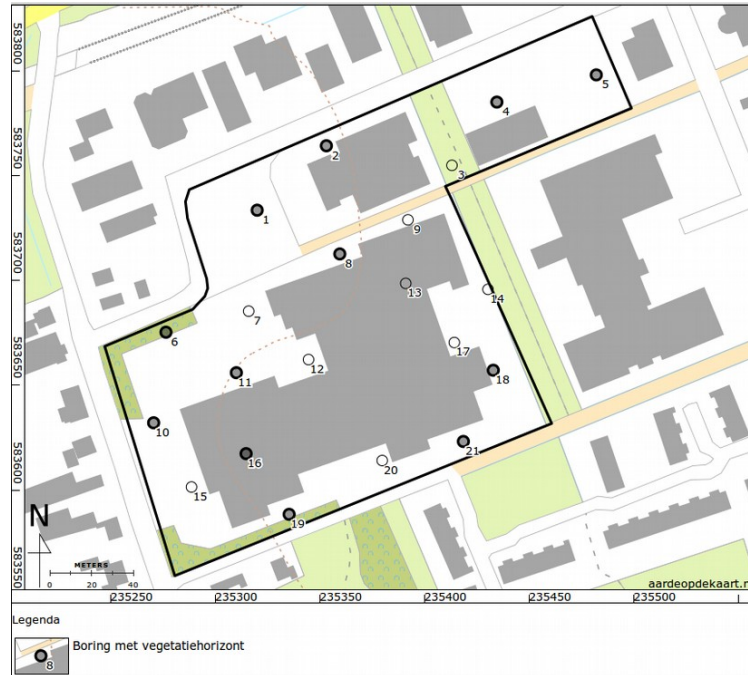


Bureau voor Archeologie Rapport 249

Groningen Melisseweg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

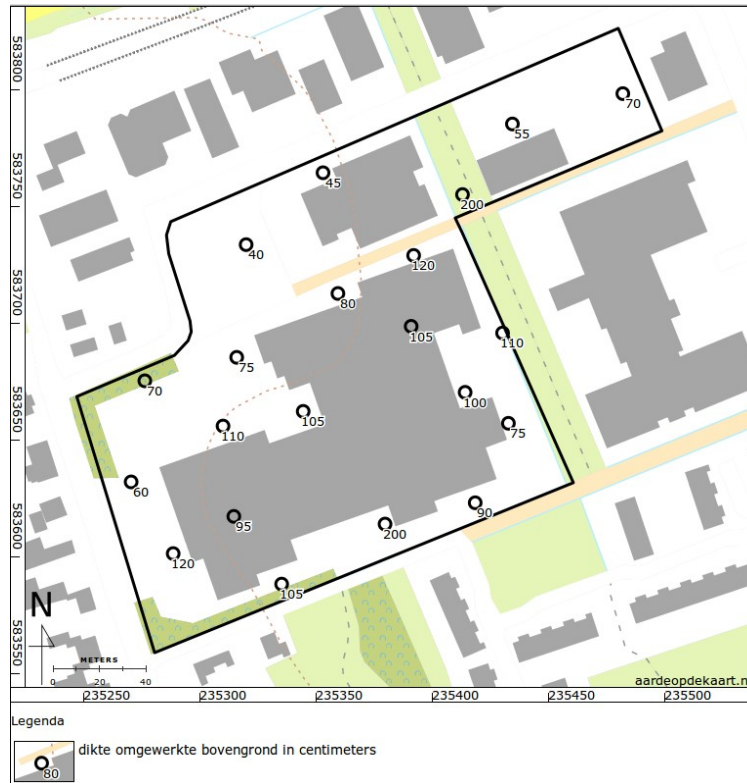
30



Figuur 18: Boringen met vegetatiehorizont.

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

31



1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

nr. grens (cm - mv)		grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	boortype	overig
boven	onder								
1									
0	4	niet beschr even							grondwaterstand tijdens boring: 150 (cm - mv)
4	40	zand	zwak siltig	matig grof	bruin-grijs			10cm- Edelmanboring	klinker
40	55	klei	zwak humeus; matig siltig		donker-grijs	kalkloos		10cm- Edelmanboring	basis scherp; opgebrachte grond
55	65	klei	matig siltig		grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	10cm- Edelmanboring	
65	80	klei	zwak humeus; matig siltig		donker-grijs	kalkloos		10cm- Edelmanboring	
80	90	klei	uiterst siltig		grijs	kalkloos		10cm- Edelmanboring	
90	250	klei	sterk zandig		grijs	kalkrijk		10cm- Edelmanboring	spoor plantenresten; weinig schelpmateriaal; riet; zandlagen
2									
0	20	zand	zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	donker-grijs- bruin	kalkloos		7cm- Edelmanboring	bouwvoor
20	45	zand	zwak siltig	matig fijn	bruin-grijs			7cm- Edelmanboring	basis scherp; opgebrachte grond
45	65	klei	matig humeus; matig siltig		donker-grijs	kalkloos		7cm- Edelmanboring	
65	100	klei	zwak humeus; matig siltig		bruin-grijs	kalkloos		3cm- Guts	
100	130	klei	matig siltig		grijs	kalkloos		3cm- Guts	

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

nr.	grens (cm - mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	boortype	overig
		boven							
		onder							
	130	135 klei	zwak humeus; matig siltig		donker-grijs	kalkloos		3cm- Guts	
	135	150 klei	matig siltig		grijs	kalkloos		3cm- Guts	
	150	170 klei	zwak zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	
	170	200 klei	sterk zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	zandlagen
3	0	80 klei	matig siltig		grijs-bruin			10cm- Edelmanboring	omgewerkte grond; weinig kleibrokjes
	80	200 klei	matig siltig		grijs			3cm- Guts	omgewerkte grond; weinig kleibrokjes
4	0	55 zand	zwak siltig	matig grof	bruin-grijs			7cm- Edelmanboring	basis scherp; opgebrachte grond
	55	75 klei	matig siltig		grijs	kalkloos		3cm- Guts	weinig grijze vlekken; omgewerkte grond; spoor baksteen
	75	95 klei	sterk siltig		grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	3cm- Guts	
	95	105 klei	matig humeus; matig siltig		donker-grijs	kalkloos		3cm- Guts	
	105	150 klei	sterk siltig		grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken	3cm- Guts	
	150	175 klei	sterk siltig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	
	175	190 klei	zwak zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	
	190	200 klei	sterk zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	zandlagen
5									grondwaterstand tijdens boring: 100 (cm - mv)
	0	70 klei	sterk siltig		grijs-bruin			10cm- Edelmanboring	weinig grijze vlekken; omgewerkte grond; spoor baksteen
	70	80 klei	matig siltig		grijs	kalkloos		10cm- Edelmanboring	
	80	90 klei	matig humeus;		donker-grijs	kalkloos		10cm-	

1.3 vaststelling bp Meliseweg bijlagenbundel vg

nr.	grens (cm - mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	boortype	overig
boven		onder							
			matig siltig					Edelmanboring	
90	100	klei	matig siltig		grijs	kalkloos		10cm-Edelmanboring	
100	150	klei	sterk siltig		grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken	3cm- Guts	
150	180	klei	uiterst siltig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	
180	250	klei	sterk zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	zandlagen
6									
0	4	niet beschr even							klinker
4	70	zand	zwak siltig	matig grof	grijs-bruin			7cm-Edelmanboring	opgebrachte grond
70	80	klei	matig siltig		bruin-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	7cm-Edelmanboring	
80	90	klei	zwak humeus; matig siltig		donker-grijs	kalkloos		7cm-Edelmanboring	
90	105	klei	matig siltig		grijs	kalkloos		10cm-Edelmanboring	
105	120	klei	matig humeus; matig siltig		donker-grijs	kalkloos		10cm-Edelmanboring	
120	140	klei	matig siltig		grijs	kalkloos		3cm- Guts	
140	200	klei	zwak zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	
7									
									grondwaterstand tijdens boring: 70 (cm - mv)
0	4	niet beschr even							klinker
4	70	zand	zwak siltig	matig grof	grijs			7cm-Edelmanboring	basis scherp; opgebrachte grond
70	75	zand	zwak siltig; sterk humeus	matig fijn	zwart	kalkloos		3cm- Guts	

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

nr.	grens (cm - mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	boortype	overig
		boven							
		onder							
	75	105 klei	uiterst siltig		donker-grijs	kalkloos		3cm- Guts	graswortels; spoor plantenresten
	105	150 klei	matig siltig		grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	3cm- Guts	
	150	200 klei	uiterst siltig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	
8	0	30 zand	zwak siltig; zwak humeus	matig grof	donker-grijs-bruin			10cm- Edelmanboring	bouwvoor
	30	80 klei	matig siltig		bruin-grijs			10cm- Edelmanboring	weinig grijze vlekken; omgewerkte grond
	80	90 klei	matig humeus; matig siltig		donker-grijs	kalkloos		10cm- Edelmanboring	
	90	100 klei	matig siltig		grijs	kalkloos		10cm- Edelmanboring	
	100	125 klei	uiterst siltig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	
	125	200 klei	sterk zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	zandlagen
9	0	120 zand	zwak siltig; zwak humeus	matig grof	donker-grijs-bruin			7cm- Edelmanboring	grondwaterstand tijdens boring: 100 (cm - mv) basis scherp; spoor zandbrokjes; omgewerkte grond; weinig kleibrokjes
	120	140 klei	zwak humeus; uiterst siltig		bruin-grijs	kalkrijk		3cm- Guts	
	140	200 klei	matig zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	zandlagen
10	0	niet 4 beschr even							klinker
	4	60 zand	zwak siltig	matig grof	licht-grijs-bruin			7cm- Edelmanboring	basis scherp; opgebrachte grond
	60	95 klei	zwak zandig		bruin-grijs		weinig roestvlekken	7cm- Edelmanboring	bouwvoor

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

nr.	grens (cm - mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	boortype	overig
		boven							
		onder							
	120	125 klei	matig siltig; zwak humeus		bruin-grijs	kalkloos		3cm- Guts	
	125	200 klei	matig siltig		grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	3cm- Guts	roest is groen-oranje
13									
	0	niet 3 beschr even							tegel
	3	40 zand	matig humeus; zwak siltig	matig grof	donker-bruin			7cm- Edelmanboring	opgebrachte grond
	40	105 zand	zwak siltig	matig grof	grijs			7cm- Edelmanboring	opgebrachte grond
	105	140 klei	zwak humeus; uiterst siltig		bruin-grijs	kalkloos		3cm- Guts	bovenin zwarte vlekken; wortels; oude bodem; omgewerkte grond
	140	150 klei	matig siltig		grijs	kalkloos		3cm- Guts	
	150	200 klei	zwak zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	zandlagen
14									
	0	niet 4 beschr even							klinker
	4	50 zand	zwak siltig	matig fijn	bruin-grijs			7cm- Edelmanboring	basis scherp; opgebrachte grond
	50	80 klei	matig siltig		grijs-bruin	kalkloos	spoor roestvlekken	7cm- Edelmanboring	
	80	110 klei	matig siltig		grijs	kalkloos		7cm- Edelmanboring	basis scherp
	110	130 klei	zwak zandig; matig humeus		donker- bruin-grijs	kalkloos		3cm- Guts	basis scherp; omgewerkte grond; weinig plantenresten
	130	200 klei	matig zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guts	zandlagen
15									
									grondwaterstand tijdens boring; 100 (cm - mv)
	0	niet 4 beschr even							klinker

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

nr.	grens (cm - mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	boortype	overig
		boven							
		onder							
	60	95 zand	zwak siltig	matig fijn	donker-grijs		7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	opgebrachte grond
	95	100 zand	zwak siltig; sterk humeus	matig fijn	zwart		7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	
	100	120 klei	zwak humeus; matig siltig		bruin-grijs	kalkloos	7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	oude bouwvoor
	120	130 klei	matig siltig; zwak humeus		bruin-grijs	kalkloos	3cm- Guts	3cm- Guts	oude bouwvoor
	130	160 klei	sterk siltig		grijs	kalkloos	3cm- Guts	3cm- Guts	
	160	200 klei	zwak zandig		grijs	kalkrijk	3cm- Guts	3cm- Guts	zandlagen
18	0	niet 4 beschr even							klinker
	4	20 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-bruin		7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	opgebrachte grond
	20	75 zand	zwak siltig	matig fijn	grijs		7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	opgebrachte grond
	75	95 klei	uiterst siltig; matig humeus		donker-grijs- bruin	kalkloos	7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	
	95	105 klei	matig siltig; zwak humeus		donker- blauw-bruin	kalkloos	7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	
	105	130 klei	sterk siltig		grijs	kalkloos	3cm- Guts	3cm- Guts	
	130	200 klei	matig zandig		grijs	kalkrijk	3cm- Guts	3cm- Guts	zandlagen
19	0	niet 4 beschr even							klinker
	4	50 zand	zwak siltig	matig grof	grijs-bruin		7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	basis scherp; opgebrachte grond
	50	60 klei	matig humeus; matig siltig		zwart	kalkloos	7cm- Edelmanboring	7cm- Edelmanboring	spoor baksteen

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

nr. grens (cm - mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	boortype	overig
	boven							
	onder							
125	130 klei	sterk humeus; matig siltig		zwart	kalkloos		3cm- Guls	
130	150 klei	sterk siltig		grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	3cm- Guls	
150	200 klei	zwak zandig		grijs	kalkrijk		3cm- Guls	zandlagen

Coördinaten van de boringen:

Nummer	X (m RD)	Y (m RD)	Z (cm NAP)
1	235320	583734	10
2	235353	583765	47
3	235413	583755	-13
4	235435	583786	8
5	235482	583799	2
6	235277	583676	5
7	235316	583686	26
8	235360	583713	-13
9	235392	583729	26
10	235271	583632	14
11	235310	583656	34
12	235345	583663	51
13	235391	583699	62
14	235430	583696	11
15	235289	583602	36

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

16	235315	583618	56
17	235414	583671	54
18	235433	583657	37
19	235335	583589	35
20	235380	583614	48
21	235419	583623	32

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 3 Bedrijven en Milieuzonering

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Notitie

Projectomschrijving	: Ontwikkeling Melisseweg Groningen
Projectnummer	: 1510H714
Aan	: Lodewijck Groep
Betreft	: Beschouwing bedrijven- en milieuzonering
Datum	: 1 december 2015

Aanleiding

Op de projectlocatie aan de Melisseweg te Groningen geldt de bestemming "Maatschappelijk". Op dit moment is er een planvoornemen om op de locatie ruim 100 grondgebonden nieuwbouwwoningen te realiseren.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingswijziging noodzakelijk, hiervoor wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Voor deze ruimtelijke onderbouwing dient het onderwerp bedrijven- en milieuzonering uitgewerkt te worden. In deze notitie wordt dit onderwerp verder uitgewerkt.

Bedrijven- en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang, dat bij de ontwikkeling van woningen in de buurt van hinderverstorende functies:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- de bedrijfsvoering/milieuruimte van de betreffende bedrijven niet wordt ingeperkt als gevolg van de beoogde ontwikkelingen.

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzonering om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde brochure Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze brochure worden richtafstanden gegeven tot een rustige woonwijk.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Bij een gemengd gebied komen direct naast woningen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. De afstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstep worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

Bovenstaande is ook van toepassing op het planvoornemen, aangezien sprake is van functie mengen met o.a. wonen, bedrijven en maatschappelijke functies. Daarnaast is op korte afstand ook de Beneluxweg (hoofdinfrastructuur) gelegen.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Aanwezige bedrijven

In directe omgeving van het planvoornemen is een aantal bedrijven gevestigd (bron: Google, Internet en opdrachtgever). Tevens is in het bestemmingsplan ruimte opgenomen voor deze bedrijven. In onderstaande tabel zijn de aanwezige bedrijven opgenomen met daarbij de afstand tot het planvoornemen en de richtafstand volgens de VNG voor de betreffende bedrijven tot woningen in gemengd gebied. Tevens is de bestemming vanuit het bestemmingsplan opgenomen.

Naam bedrijf	Adres	SBI-code / categorie indeling	Bestemming in bestemmingsplan	Afstand tot de woningen	Minimale afstand tot woningen in gemengd gebied
Dakdekkersbedrijf Hans Top	Melisseweg 79	43 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	27 m	10 m
Fit For Free	Melisseweg 81	931 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	25 m	10 m
Judoschool Martijn Dijkman	Melisseweg 83	931 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	21 m	10 m
Leegstand pand	Melisseweg 85	-	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	30 m	-
Jan Buwalda Fotografie	Melisseweg 87	47 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	23 m	0 m
De Marktslager	Melisseweg 89	4722 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	34 m	0 m
Gout International (kantoor)	Melisseweg 91	461 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	23 m	0 m
Monuta uitvaartzorg en verzekering	Melisseweg 93	9603 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 2	28 m	0 m
Accuraat Installaties BV	Melisseweg 99	43 / 2	Gemengd, max categorie 2	20 m	10 m
Fred Ribot Tandtechniek	Melisseweg 6	8621 / 1	Gemengd, max categorie 2	17 m	0 m
Noorderpoort (school)	Melisseweg 17	8532 / 2	Maatschappelijke bestemming	65 m	10 m
HN Werkman College VMNO	Melisseweg 2	8532 / 2	Maatschappelijke bestemming	36 m	10 m
Repeatershop.nl	Ulgersmaweg 27a	47 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	85 m	0 m
Stiggelbout Slagwerk	Ulgersmaweg 27	8552 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	85 m	10 m
Autoservice Meijboom	Ulgersmaweg 29 - 33	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	70 m	0 m
Wagenbouw Birza	Ulgersmaweg 39	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	70 m	10 m
De Wilde Wegenbouw	Ulgersmaweg 30a	41 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	10 m
B en de W Garage	Ulgersmaweg 30b	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	10 m
Fair back Occassions	Ulgersmaweg 28	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	10 m
Autohuis Ulgersmaweg	Ulgersmaweg 26a	451 / 2	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	10 m
Barletta (tapijthandel)	Ulgersmaweg 24	47 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	0 m
Outdoor international	Ulgersmaweg 22	47 / 1	Bedrijfsbestemming max. categorie 3	>100 m	0 m

Conclusie Bedrijven- en milieuzonering

Het planvoornemen bevindt zich buiten de milieuzoneringscontouren van de bovenstaande locaties/bedrijven. Hierdoor zal door de bedrijfsmatige activiteiten geen hinder veroorzaakt worden op de woningen. Tevens vormt het planvoornemen geen belemmering voor de omliggende bedrijvigheid.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 4 Ecologische quickscan

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Ecologische quickscan Melisseweg

Toets Flora en faunawet



datum: 31 december 2015

in opdracht van: Van Wijnen Projectontwikkeling Noord BV

projectnummer: 2015-17

versie: definitief

uitgevoerd door: eCorné
Troelstralaan 42b
9722 JL Groningen
www.ecorne.nl

auteur: ing. Corné Bezuijen

tweede lezer: ir. Alex Tabak



1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Inhoud

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Wetgeving	3
1.3	Plangebied	4
Hoofdstuk 2	Methode en Resultaten	5
2.1	Veldbezoek	5
2.2	Zoogdieren	5
2.3	Vogels	5
2.4	Bomen en vaatplanten	6
2.5	Overige soorten	7
Hoofdstuk 3	Conclusies en aanbevelingen	8

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Van Wijnen Projectontwikkeling Noord BV is voornemens om langs de Melisseweg op bedrijventerrein Ulgersmaborg zuid in de stad Groningen nieuwbouw te ontwikkelen. De bestaande gebouwen van het Noorderpoort college daar dienen plaats te maken voor tientallen huur- en koopwoningen met tuinen. De start van de uitvoering is gepland in september 2016.

Van Wijnen heeft eCorné gevraagd te onderzoeken of dit plan in overeenstemming is met vigerend natuurwetgeving.

1.2 Wetgeving

In Nederland is de natuurbescherming wettelijk verankerd in de soorten- en gebiedenbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora en faunawet en de gebiedenbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998.

De Flora en faunawet kent drie beschermingsniveaus variërend van licht beschermd (tabel 1) tot streng beschermd (tabel 2 en 3). Voor alle categorieën geldt de zogenaamde zorgplicht hetgeen betekent dat een ieder zorg draagt dat deze soorten niet verstoord of beschadigd worden. Voor mogelijke verstoring van tabel 2 of 3 soorten dient een ontheffing of vergunning aangevraagd te worden.

De Natuurbeschermingswet 1998 is van toepassing op aangewezen natuurgebieden in Nederland. Er zijn verschillende aanwijzingen zoals Europees/landelijk de Natura 2000 gebieden en provinciaal de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of Natuurnetwerk genoemd. Kenmerkende flora en fauna van deze gebieden zijn wettelijk beschermd, soms ook buiten deze gebieden. Werkzaamheden in of nabij deze gebieden moeten getoetst worden aan deze wetgeving.

Op dit moment is een nieuwe Natuurwet in voorbereiding die voornoemde wetten gaat vervangen. Naar verwachting wordt deze wet in 2016 van kracht en geen grote wijzigingen opleveren.

Een ruimtelijke ingreep zoals het uwe moet vooraf aan deze wetgeving worden getoetst. Een eerste globale toetsing van de gevolgen van een plan of project wordt gedaan in een zogenaamde quickscan. Onderdeel hiervan is een oriënterende veldinventarisatie. Dit is geen uitputtende inventarisatie van flora en fauna maar enkel bedoeld om een inschatting te maken of wettelijk beschermde soorten van uw plangebied gebruik maken. Uit de resultaten van de quickscan kan blijken dat nader aanvullend onderzoek nodig is om gebruik van het gebied door wettelijk beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten.

In de directe omgeving van uw plangebied, binnen een straal van drie kilometer, bevinden zich geen Natura 2000 gebieden. Het EHS gebied Koningslaagte op circa 2 kilometer afstand aan de noordoostkant van het plangebied ligt wel binnen de invloedssfeer. De Koningslaagte is een vochtig graslandgebied en door de provincie Groningen aangewezen als weidevogelkerngebied (Natuurbeheerplan provincie Groningen 2015). Effecten van uw plan op dit gebied zijn op voorhand uitgesloten. Het EHS gebied Beijummerbos ligt 2 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Ook dit gebied heeft een weidevogeldoelstelling. Effecten van uw plan op dit gebied zijn op voorhand uitgesloten.

Wel is de kans aanwezig dat wettelijk beschermde soorten van uw plangebied gebruik maken, hetzij als foerageergebied of als verblijfplaats. Op voorhand is niet uit te sluiten dat beschermde zoogdieren, vogels en planten van uw plangebied gebruik maken.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



1.3 Plangebied

Het plangebied ligt op het bedrijventerrein Ulgersmaborg zuid aan de Melisseweg en de Pop Dijkemaweg in het oosten van de stad Groningen. Zij wordt omgeven door de Melisseweg (noordkant), Pop Dijkemaweg (westkant), Kervelpad (zuidoostkant) en Windepad (oostkant). Het gebied bestaat voornamelijk uit schoolgebouwen met pleinen, verharding en borders, openbare weg, een parkeerplaats, groenstroken, bermen, taluds en sloten. Op het terrein staan verschillende gebouwen van het Noorderpoort college. Een overzichtskaart van het plangebied is opgenomen in de bijlage. Een uitsnede van het plangebied is weergegeven in figuur 1.

De bestaande groenstroken, bomen, wegen, paden en sloten in het plangebied blijven voor het overgrote deel ongewijzigd behalve een aantal te kappen bomen en te planten bomen. Er wordt een nieuwe sloot gegraven ter hoogte van het bestaande parkje aan de zuidzijde. Deze sloot loopt evenwijdig met de sloot tussen het Windepad en het Kervelpad.



Figuur 1: Kaartuitsnede plangebied Melisseweg met gebouwen van het Noorderpoort college (Topografische Atlas Groningen, 2014)

Ten zuidoosten van het plangebied ligt een park met grasveld, sloten en vijvers, borders en bomen welke gebruikt wordt als wandelgebied door bewoners van de wijk. Dit park is aangelegd tijdens de bouw van deze wijk halverwege vorige eeuw.

De groenstrook aan de westkant van het terrein langs de Pop Dijkemaweg maakt als ecologische verbindingszone deel uit van de stedelijk ecologische structuur van de gemeente Groningen. Dit is een netwerk van groenstroken en parken in de stad Groningen met een ecologische functie. Ook de groenstroken langs het Windepad hebben de functie van ecologische verbindingszone (Bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg, gemeente Groningen).

Er zijn geen waarnemingen van wettelijk beschermde tabel 2 en/of 3 soorten volgens de Flora en faunawet in het plangebied bekend. Ook zijn behalve de groenparagraaf in het bestemmingsplan geen recente ecologische onderzoeken in dit gebied bekend anders dan deze quickscan.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Hoofdstuk 2 Methode en Resultaten

2.1 Veldbezoek

Op woensdag 5 augustus 2015 om 11 uur 's ochtends is het plangebied bezocht waarbij een oriënterend ecologisch veldonderzoek is uitgevoerd. Het weer was zonnig, droog en de temperatuur circa 22 graden Celsius. De inventarisatie is uitgevoerd door ecologisch adviseur Corné Bezuijen.

Het onderzoek is wandelend uitgevoerd met behulp van een verrekijker, veld GPS en een digitale fotocamera. Hierbij zijn de gebouwen aan de buitenkant geïnventariseerd inclusief de omliggende groenstroken en sloten. Er is apart aandacht besteed aan het braak liggende terrein aan de Melisseweg tegenover de sportschool.

Dit onderzoek is een momentopname en geeft geen uitputtende inventarisatie van soorten of leefgebieden van soorten.

2.2 Zoogdieren

Onderzoek naar aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied is momenteel in uitvoering. Resultaten hiervan komen in het voorjaar van 2016 beschikbaar.

Er zijn geen sporen of uitwerpselen gevonden van steenmarters.

2.3 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn enkel algemene soorten waargenomen. In de bomen zaten houtduiven en merels. In een sloot langs het fietspad aan de zuidkant was één foeragerende waterhoen aanwezig. De overvliegende meeuwen en ganzen hadden geen affiniteit met het plangebied. Op de rand van het plangebied op de kruising van Kervelpad met de Marjoleinstraat is een roepende bonte vliegenvanger (zomergast) waargenomen in een knotwilg. Er is geen nest gevonden.

Er zijn in het plangebied geen bewoonde of verlaten vogelnesten waargenomen. Door de bladeren aan de bomen is dit lastig te zien.



Figuur 2: Waterhoen in sloot langs Kervelpad

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Volgens het bestemmingsplan van de gemeente Groningen huist in de bomen langs de Pop Dijkemaweg een kleine roekenkolonie. Nesten van roeken zijn jaarrond beschermd (categorie 2) volgens de Flora en faunawet. De exacte locatie van het nest of nesten staat niet vermeld en het bestemmingsplan is in 2011 vastgesteld. Volgens informatie op de website van Avifauna Groningen zijn in 2012 twee roekennesten waargenomen langs de Pop Dijkemaweg welke in 2013 zijn verlaten. Er zijn geen recente waarnemingen bekend van roeken of nesten van roeken in het plangebied. Ook tijdens het veldbezoek geen roeken zijn waargenomen of roekennesten aangetroffen.

2.4 Bomen en vaatplanten

De bomen in het plangebied zijn met name geconcentreerd in de groenstroken rondom het grote zuidelijk gebouw aan de Pop Dijkemaweg. Daar staan met name oudere loofbomen met een ondergroei van jonge aanwas en struikgewas. De oudere bomen bestaan onder meer uit Spaanse aak, Noorse esdoorn, gewone es, zwarte els, zomereik, witte abeel, populier, plataan en knotwilg. De ondergroei bestaat onder andere uit klimop en rozenbottel. Aan weerszijden van het Noorderpoort college en in de borders op het terrein en langs de schoolgebouwen staan diverse gekweekte struiken waaronder vlinderstruik, laurier en dergelijke.

De aangeplante bomen en struiken zijn niet beschermd volgens de Flora en faunawet. Wel kan het zijn dat ze beschermde soorten aantrekken.

De planten die tussen stenen verharding rondom de schoolgebouwen staan zijn algemene ruderales grassen of kruiden.

Op het voedselrijke braakliggende terrein tussen de Melisseweg en het Windepad groeien grote grassen, kruiden en ruigteplanten als brandnetel, akkerdistel en zuring.

Op dit moment is niet duidelijk welke bomen gekapt dienen te worden om dit plan mogelijk te maken. Voor het kappen van bomen met een stamdoorsnede groter dan 20 centimeter op 1.30 meter boven maaiveld is een kapvergunning nodig. Deze dient bij de gemeente te worden aangevraagd. De gemeente Groningen verlangt bij nieuwbouwwijken en reconstructies vaak een bomeneffectanalyse (BEA). Volgens uw informatie voert de gemeente dit zelf uit. Op basis van het BEA wordt in overleg met de gemeente een bomenplan voor het plangebied gemaakt.

De sloten in het gebied zijn voedselrijk en oevers en bermen omgeven met riet en lisdodde. Het wateroppervlak is over grote delen bedekt met eendenkroos.



Figuur 3: Steenrode heidelibel op grashalm in braakliggend terrein langs Melisseweg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



2.5 Overige soorten

Tijdens het veldbezoek zijn algemene dagvlinders als klein en groot koolwitje en dagpauwoog waargenomen. Beide zijn niet wettelijk beschermd en op dit moment niet bedreigd (website Vlinderstichting).

Op het braakliggende terrein met ruigte zijn verschillende jagende steenrode heidelibellen waargenomen. De soort is niet beschermd en op dit moment niet bedreigd (website Libellennet).

Aangezien de sloten in het gebied in tact blijven zijn deze niet onderzocht op vissen of insecten die aan water gebonden zijn.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Hoofdstuk 3 Conclusies en aanbevelingen

Er zijn geen effecten van het plan op beschermde Natura2000 of EHS gebieden of in de directe omgeving.

Het vleermuisonderzoek voor het plangebied is in uitvoering. Resultaten hiervan komen in het voorjaar beschikbaar.

Voor het oriënterend ecologisch onderzoek geldt dat, behalve vleermuizen, het plangebied geen betekenis heeft voor streng beschermde tabel 2 en/of 3 soorten van de Flora en faunawet. Deze soorten zijn in het plangebied niet waargenomen, en worden ook niet verwacht.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Volgens niet recente informatie van de gemeente Groningen zou een kleine roekenkolonie huizen in de bomen langs de Pop Dijkemaweg. Tijdens het veldbezoek zijn geen roeken of nesten van roeken in het plangebied waargenomen. Ook zijn geen recente waarnemingen van roeken van derden bekend. Nesten van roeken zijn jaarrond beschermd volgens de Flora en faunawet (categorie 2). Bij het plan tot kappen van bomen dient vooraf bepaald te worden of jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Bomen met jaarrond beschermde nesten mogen niet gekapt worden.

Voor het kappen van bomen met een stamdoorsnede van 20 centimeter is een kapvergunning nodig en dient een bomeneffectanalyse (BEA) te worden gemaakt.

Indien bestaande groenstroken, verbindingszones, sloten en bermen in tact blijven zijn er geen nadelige effecten van het plan op flora en fauna in het plangebied en de directe omgeving te verwachten.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bronnen

EHS gebieden:

<http://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten/natuurbeheerplankaart>

Natura 2000 gebieden, database ministerie van Economische Zaken:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

bestemmingsplan:

<http://gemeente.groningen.nl/bestemmingsplan/bestemmingsplan-oosterhoogebrug-en-ulgersmaborg/>

12provincien; *Topografische Atlas Groningen, 1:25.000*; Landsmeer, 2014.

Rode lijst vlinders:

<http://www.vlinderstichting.nl/rode-lijst-dagvlinders>

Rode lijst libellen:

<http://www.libellenet.nl/content.php?id=106>

Roeken in de stad Groningen:

<http://www.avifaunagroningen.nl/phpBB3/viewtopic.php?f=1&t=1897>

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg



Bijlagen

Overzichtskaart plangebied Melissegeweg
(Topografische Atlas Groningen 1:25.000, 2014)



Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

10

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 5 Externe veiligheid onderzoek

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

EV onderzoek Melisseweg



Opdrachtgever: gemeente Groningen, T. Knotterus
Opgesteld door: K.T. Stijkel, Omgevingsdienst Groningen
Collegiale toets: P. van Lennep, Omgevingsdienst Groningen
Datum: 27-11-2015

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Doel	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Externe Veiligheid	5
2.1	Plaatsgebonden risico (PR)	5
2.2	Groepsrisico (GR)	5
2.3	Verantwoordingsplicht	5
3	Beleidskader Externe Veiligheid	7
3.1	Risicobedrijven	7
3.2	Vervoer gevaarlijke stoffen	7
3.2.1	Landelijk Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen	7
3.2.2	Provinciaal Basisnet Groningen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen	7
3.3	Hogedruk aardgastransportleidingen	8
4	Ruimtelijke inventarisatie en risico berekeningen	9
4.1	Risicovolle inrichtingen	9
4.2	Vervoer gevaarlijke stoffen	9
4.2.1	N46	9
4.2.2	Spoorlijn Onnen - Sauwerd	9
4.2.3	Van Starckenborghkanaal	9
4.3	Hogedruk aardgastransportleidingen	10
5	Verantwoordingsplicht groepsrisico	10
5.1	Bestrijdbaarheid	10
5.1.1	Effecten	10
5.1.2	Bereikbaarheid	10
5.1.3	Bluswatervoorzieningen	10
5.1.4	Zelfredzaamheid	11
6	Conclusie	12

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

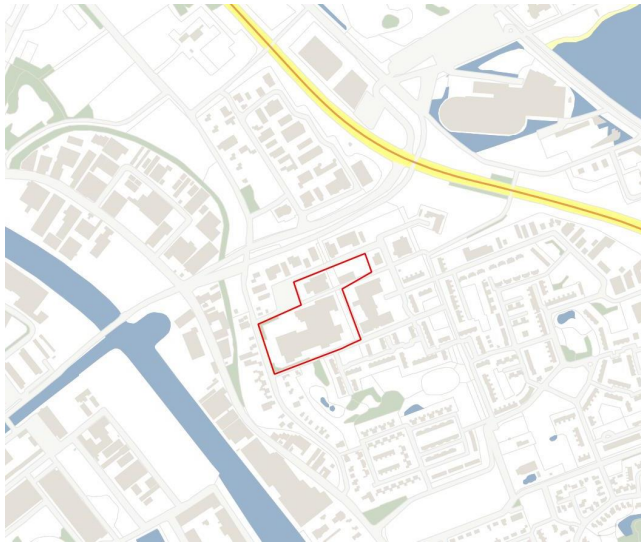


Omgevingsdienst Groningen

1 Inleiding

De gemeente Groningen is bezig met het ontwikkelen van een voormalige schoollocatie aan de Melisseweg te Groningen tot de realisatie van circa 120 woningen.

In onderstaand figuur is het plangebied weergegeven.



1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Omgevingsdienst Groningen

1.1 Doel

Ten behoeve van de beoordeling van het aspect externe veiligheid heeft de Omgevingsdienst Groningen een veiligheidsstudie uitgevoerd.

Dit onderzoek bestaat uit de volgende onderdelen:

- inventarisatie van de risicobronnen in en nabij het plangebied;
- analyse van de invloed van de risicobronnen op het plangebied;
- toetsing van de veiligheidssituatie aan de geldende veiligheidsnormen;
- uitvoering van kwantitatieve risicoanalyses;
- beoordeling van de noodzaak voor een verantwoording van het groepsrisico.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de achtergronden van het externe veiligheidbeleid besproken. Hierin worden onder andere de begrippen plaatsgebonden risico (PR), groepsrisico (GR) en de verantwoordingsplicht toegelicht. In hoofdstuk drie wordt het beleidskader besproken. In hoofdstuk 4 worden de voor het bestemmingsplan relevante risicobronnen beschreven. In hoofdstuk 5 wordt het groepsrisico verantwoord. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 de conclusie beschreven.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Omgevingsdienst Groningen

2 Externe Veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is dit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor hogedruk aardgastransportleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

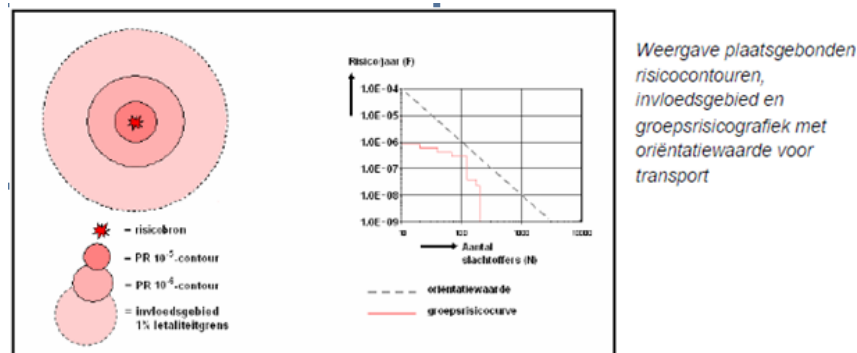
2.1 Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats (onbeschermd) aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Binnen de 10-6/jaarcontour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaarcontour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

2.2 Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Figuur 2: weergave PR en groepsrisico

2.3 Verantwoordingsplicht

In de wet- en regelgeving is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Aandacht aan de verantwoording moet worden gegeven wanneer het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt of wanneer het groepsrisico (significant) toeneemt. Bij de verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten zoals mogelijke bronmaatregelen, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 3: Elementen verantwoordingsplicht groepsrisico

De eindafweging (vertaald in een ruimtelijke onderbouwing) kan pas worden gemaakt wanneer ook het advies van de Veiligheidsregio Groningen is ingewonnen.

1.3 vaststelling bp Meliseweg bijlagenbundel vg



3 Beleidskader Externe Veiligheid

Om de externe veiligheidsrisico's te beheersen heeft de rijksoverheid een aantal nota's, circulaires en besluiten opgesteld die leidend zijn voor externe veiligheidstaken van de provincie en gemeenten. Het gaat daarbij om wet- en regelgeving waarin risiconormen zijn gesteld voor respectievelijk inrichtingen, transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen. Het rijksbeleid staat niet op zichzelf.

3.1 Risicobedrijven

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het Bevi verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met de externe veiligheid als ze een aanvraag voor een omgevingsvergunning verlenen of een bestemmingsplan maken.

3.2 Vervoer gevaarlijke stoffen

Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. Het Bevt is vergelijkbaar met het Bevi en bevat risiconormen voor transportroutes (spoor, weg en waterwegen). Op basis van het Bevt moet rekening worden gehouden met het Landelijk Basisnet (verder Basisnet) voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Uitgangspunt van het Basisnet is dat door het vastleggen van veiligheidszones en risicoplafonds de gebruiksruimte voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en ruimtelijke ontwikkelingen op elkaar kunnen worden afgestemd. Provincies kunnen een eigen Basisnet vastleggen. Dit is in de provincie Groningen vastgelegd in het 'Provinciaal Basisnet Groningen', vastgesteld door G.S. op 20 april 2010.

Vervoer van gevaarlijke stoffen in de gemeente Groningen vindt onder andere plaats via de Rijkswegen A7 en de provinciale weg N46, het spoortraject Onnen - Sauwerd en het Van Starckenborghkanaal.

3.2.1 Landelijk Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt plaats via het spoor, over de weg en het water. Met het Basisnet water, weg en spoor worden plafonds vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld.

In het Basisnet wordt een maximum opgelegd aan de PR 10^{-6} . Deze PR 10^{-6} kan daarmee niet meer ongelimiteerd groeien. De PR-max vormt de grens van de gebruiksruimte voor het vervoer en tevens de grens van de veiligheidszone. Een veiligheidszone is een zone langs wegen, hoofdspoorwegen en/of binnenwateren waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn hier alleen in uitzonderingsgevallen toegestaan. De veiligheidszone wordt gemeten vanaf het hart van de spoorbundel, het midden van de weg of op de referentiepunten gelegen op de begrenziingslijnen van de vaarweg. In het kader van de ruimtelijke ordening dient de afstand die voor de veiligheidszone in het Basisnet is vastgesteld te worden gehanteerd en wordt niet meer berekend. Het groepsrisico daarentegen dient wel te worden berekend en wordt daarbij de maximale benutting van groeiruimte voor het vervoer toegepast die in de bijlage van het Basisnet is vastgelegd.

Daarnaast moet voor bepaalde transportmodaliteiten met veel vervoer van zeer brandbare vloeistoffen in het Basisnet rekening worden gehouden met een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Een PAG is een gebied tot 30 meter aan weerszijden van de spoorbaan (en erboven) en 30 meter gemeten vanaf de rechter rand van de rijstrook van de (rijks)weg of het spoor waarbinnen, bij realisatie van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Plasbranden kunnen ontstaan wanneer brandbare vloeistoffen ten gevolge van een ongeluk of calamiteit kunnen weglekken uit een tankwagen/wagon en tot ontbranding kunnen komen.

De Rijksweg A7 is opgenomen in het landelijk Basisnet.

3.2.2 Provinciaal Basisnet Groningen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Provinciaal Basisnet Groningen is het antwoord op de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen waarin een borging van risicoafstanden als gevolg van transporten van gevaarlijke stoffen wordt aangekondigd. Het doel is om deze transportroutes vast te leggen en een systeem te creëren waarbij rekening kan worden gehouden met de dynamiek van transport en toekomstige groei. Om dit te bereiken wordt langs een aantal aangewezen transportroutes (de grotere weg-, spoor- en waterinfrastructuur) in

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Omgevingsdienst Groningen

beginsel een zone van 30 meter aangehouden waarin de beleidsvrijheid voor bepaalde functies mogelijk wordt beperkt. Dit heeft betrekking op gebouwen voor beperkt zelfredzame personen (ziekenhuizen, zorgcentra of scholen). Daarnaast zal binnen een gebied van 200 meter van de transportroute het groepsrisico moeten worden verantwoord. Voor de gemeente Groningen zijn onder andere de N46, N355, N360, N361 en de N370 opgenomen in het Provinciaal Basisnet Groningen.

3.3 Hogedruk aardgastransportleidingen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn de normen voor externe veiligheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vastgelegd. De regels voor buisleidingen zijn op basis van het Bevb uitgewerkt in de Ministeriële regeling externe veiligheid buisleidingen. Ook het Bevb is op dezelfde wijze opgesteld als het Bevi. Het Bevb stelt verplicht om bij onder andere het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de externe veiligheidsaspecten. Tevens geldt een belemmeringsstrook van 4 of 5 meter aan weerszijde van de leiding die vrij moet blijven van bebouwing.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



4 Ruimtelijke inventarisatie en risico berekeningen

4.1 Risicovolle inrichtingen

Binnen het plangebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen. Ook buiten het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig waarvan het invloedsgebied over het plangebied valt. Er hoeft dan ook niet te worden gerekend.

4.2 Vervoer gevaarlijke stoffen

Nabij het plangebied zijn de volgende risicobronnen die invloed hebben op het plangebied, geïnventariseerd.

Soort	Risicobron	Wet-en regelgeving
Transport	N46	provinciaal basisnet Groningen
	Van Starckenborghkanaal	Landelijk Basisnet
	Spoorlijn Onnen - Sauwerd	Landelijk Basisnet

Tabel 1: Risicobronnen

4.2.1 N46

De N46 is opgenomen in het Basisnet Groningen. In het provinciaal basisnet is een 30 meter zone gedefinieerd. Binnen 30 meter vanaf de rand van de N46 gelden regels die extra bescherming van minder zelfredzame personen beogen. Voorbeelden hiervan zijn o.a. basisscholen, kindercentra en zorginstellingen. Bij ontwikkelingen die geheel of gedeeltelijk binnen 200 meter van de weg plaatsvinden, dient het groepsrisico te worden berekend en nader te worden verantwoord.

Het plangebied ligt op ruim 200 meter van de N46, wanneer de vuistregels van het landelijk basisnet worden toegepast op de N46 is het invloedsgebied circa 355 meter en zou een beperkte groepsrisico verantwoord moeten worden opgenomen, hierbij dienen de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid worden beschouwd. Omdat het plangebied geheel buiten de 200 meter zone van de N46 ligt hoeft, analoog aan het rijksbeleid, er niet gerekend te worden.

4.2.2 Spoorlijn Onnen - Sauwerd

De afstand van het spoortraject tot het plangebied bedraagt circa 2000 meter. Het plangebied ligt buiten de 200 meter zone, waarbinnen de verantwoording van het groepsrisico moet worden opgesteld, en binnen het invloedsgebied van 4 km van het spoortraject Groningen - Sauwerd.

In de Regeling Basisnet wordt o.a. inzicht gegeven in de plaatsgebonden risicocontour 10-8. Dit is het gebied waarin de aanwezige bevolking nog significant bijdraagt aan het risico. Voor het spoortraject Groningen - Sauwerd bedraagt de 10-8 plaatsgebonden risicocontour 155 meter. Onderhavig plan ligt ruimt buiten deze PR 10-8 contour. Het aantal personen in onderhavig bestemmingsplan heeft geen invloed op het groepsrisico van spoortraject Groningen - Sauwerd. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico met het rekenprogramma RBMII kan dan ook achterwege blijven en kan er volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico door de Veiligheidsregio Groningen.

4.2.3 Van Starckenborghkanaal

In het Besluit externe veiligheid transportroutes wordt aangegeven dat bij een bestemmingsplan of een ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsvergunning van een plan dat binnen het invloedsgebied van een binnenwater waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd in wordt gegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Deze verantwoording wordt door de Veiligheidsregio Groningen aangeleverd.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Omgevingsdienst Groningen

4.3 Hogedruk aardgastransportleidingen

Binnen het plangebied is geen hogedruk aardgasbuisleiding aanwezig, een risicoberekening is dan ook niet nodig.

5 Verantwoordingsplicht groepsrisico

Nu het plangebied volledig buiten de 200 meter zone van de risicobronnen, kan een nadere groepsrisicoverantwoordelijkheid achterwege blijven. Volstaan kan worden met een beperkte groepsrisico verantwoording. De Veiligheidsregio Groningen is daarom in het kader van het Bevt en het Basisnet Groningen verzocht om advies uit te brengen over het groepsrisico als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan. Het advies is in de volgende paragrafen verwerkt en als bijlage opgenomen.

5.1 Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van, als de beperking van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen, is gekeken naar:

- effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied en de risicobronnen;
- bluswatervoorzieningen binnen het plangebied en in de omgeving.

5.1.1 Effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende dat de mogelijke effecten op het plangebied beperkt zijn, deze effecten zijn enkel te verwachten voor de scenario's explosie en toxische wolk als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen op de N46.

5.1.2 Bereikbaarheid

Het plangebied en de risicobronnen zijn beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied en de risicobronnen bovenwinds (met de windrichting mee) kunnen worden benaderd, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Het plangebied als de N46 zijn in voldoende mate tweezijdig bereikbaar voor de hulpdiensten. De opkomsttijd vormt geen probleem. Ook bij een calamiteit op de N46 blijft de bereikbaarheid van het plangebied goed.

5.1.3 Bluswatervoorzieningen

Het plangebied en de risicobron zijn beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld.

Rondom het plangebied, ter hoogte van de Melisseweg, het Kervelpad, de Pop Dijkemaweg en de Marjoleinstraat bevinden zich diverse ondergrondse brandkranen. Hierdoor kan de brandweer in principe snel beschikken over bluswater. In het plangebied zelf zijn op dit moment geen brandkranen aanwezig. Voor het bestrijden van grote incidenten kan het Van Starckenborghkanaal gebruikt worden als secundaire bluswatervoorziening.

Langs de N46 zijn slechts beperkt bluswatervoorzieningen aanwezig. Dit betekent dat voor het bestrijden van grote incidenten groot watertransport benodigd is. Hiervoor geldt een opkomst- en opbouwtijd van minimaal een half uur. Hierdoor is een calamiteit met gevaarlijke stoffen mogelijk niet snel en effectief te beheersen. Dit leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers. Maatregelen om de bestrijdbaarheid langs de N46 te verbeteren vallen echter buiten de strekking van het voorliggende plan.

Wel adviseert de veiligheidsregio om tijdens de uitvoeringsfase (voor zover nodig) het gebied van adequate bluswatervoorzieningen te voorzien. Het Bouwbesluit 2012 (artikelen 6.30) en de handleiding 'Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen' gelden hierbij als uitgangspunt.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Omgevingsdienst Groningen

5.1.4 Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. De zelfredzaamheid van de aanwezige personen wordt bepaald door het zelfredzaam vermogen, de ontvluchtingsmogelijkheden, en de alarmeringsmogelijkheden.

Het plan voorziet niet in de realisatie van objecten waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen). Doel van het plan is de realisatie van eengezinswoningen. De toekomstige bewoners en gebruikers van het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.

Het plangebied biedt voldoende vluchtmogelijkheden voor de toekomstige gebruikers om het gebied in het geval van een calamiteit op de N46 snel te verlaten.

Het plangebied ligt volledig in het sirenebereik van het bestaande WAS (WAS-paal 23-679). Hierdoor is een snelle alarmering mogelijk. In maart jl. maakte het ministerie van Justitie en Veiligheid bekend vanaf 2017 met de WAS-sirenes te willen stoppen. Het onderhoudscontract voor de sirenepalen loopt in 2017 af. Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

De Veiligheidsregio adviseert om de bevolking in geval van een calamiteit niet alleen via het bestaande WAS maar ook op een andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.)

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Omgevingsdienst Groningen

6 Conclusie

De Omgevingsdienst Groningen heeft een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan Melisseweg Groningen. Hiervoor zijn is gekeken naar de risicobronnen die van invloed zijn op het plangebied.

Het invloedsgebied van de N46 ligt over het plangebied, al ligt het plangebied volledig buiten de 200 meter zone van de weg. Ongeacht de inzet van de gemeente Groningen en de hulpverleningsdiensten om de situatie zo veilig mogelijk te maken zal er altijd sprake zijn van een restrisico. Immers, de kans op een ongeval, hoe klein dan ook, blijft altijd aanwezig.

Alles overwegende wordt geconcludeerd dat vanuit oogpunt van externe veiligheid verantwoord is om het bestemmingsplan Melisseweg Groningen vast te stellen. Het restrisico is in dit kader aanvaardbaar.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 6 Resultaten vlemuisonderzoek Melisseweg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Resultaten vleermuisonderzoek Melisseweg Groningen

Inleiding

Voorafgaande aan sloop van het Noorderpoortcollege aan de Melisseweg te Groningen is daar een vleermuisinventarisatie uitgevoerd in het najaar van 2015 en het voorjaar van 2016. Dit is de rapportage van de resultaten en conclusies van dat onderzoek.

In het plangebied staan twee gebouwen. Het zuidelijk gebouw (A) bestaat grotendeels uit één laag, maar deels ook uit twee bouwlagen. Op verschillende plaatsen zijn spouwmuren aanwezig, soms met stootvoegen. Het noordelijk gebouw (B) bestaat uit twee bouwlagen. Daar zijn geen stenen muren aanwezig. Beide gebouwen hebben een plat dak.

Gebrachte bezoeken

Er zijn vier bezoeken gebracht aan het plangebied. In het najaar zijn een avond- en een ochtendbezoek gebracht, in het voorjaar twee ochtendbezoeken (tabel 1). De ochtendbezoeken vonden plaats in de 2 uur voor zonsopkomst, het avondbezoek in de 2,5 uur na zonsondergang.

Tabel 1. De data, tijd, locatie van en de weersomstandigheden tijdens de veldbezoeken.

Datum	Tijd	Weer
28-08-15	20.30 - 22.50	temperatuur 18 °C >14 °C, windkracht 1, helder
24-09-15	5.10 - 7.10	temperatuur 11 °C, windkracht 3-4, half bewolkt
22-05-16	3.35 - 5.20	zacht, ca. 16 °C, windkracht 1-2, bewolkt, dreigende regen
06-06-16	3.20 - 5.20	ca. 12 °C, windkracht 1-2, zwaar bewolkt

Methode

De vleermuisinventarisatie vond plaats met behulp van de ultrasoondetector Petterson D240x. Hiermee worden de ultrasonische geluiden van vleermuizen, die zij gebruiken voor de echolocatie (sonar), voor de mens hoorbaar gemaakt. De meeste soorten kunnen aan de hand van deze geluiden worden gedetermineerd. Soms is hiervoor analyse van het opgenomen geluid in een spectrogram (ook wel sonogram) noodzakelijk, maar de in het plangebied waargenomen soorten konden meteen in het veld worden gedetermineerd.

Tijdens de veldbezoeken zijn beide gebouwen onderzocht om de activiteiten van vleermuizen te inventariseren. De onderzoeker, drs. Roel Modderman, is bioloog met als specialisatie dierecologie. Hij heeft vele jaren ervaring met vleermuisinventarisaties.

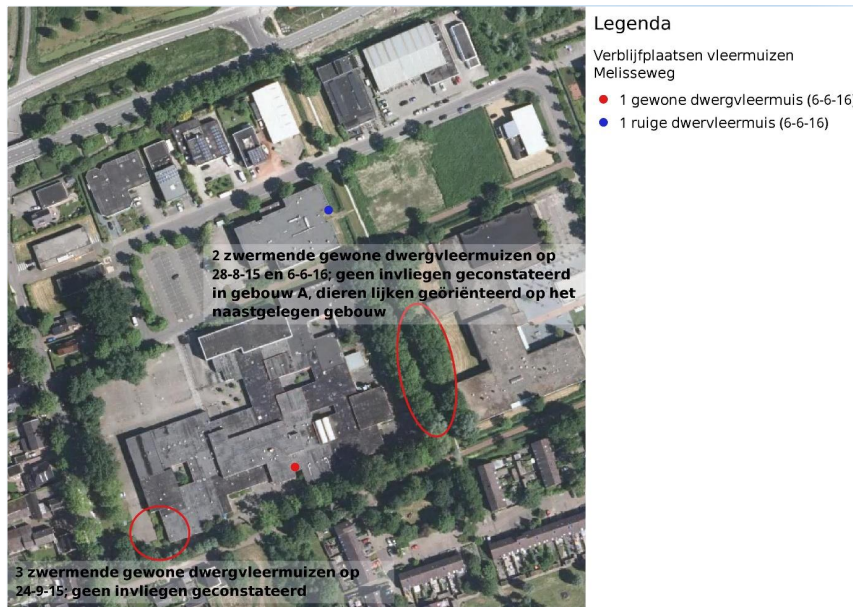
Waarnemingen: soorten, aantallen en gedrag

Er zijn vier vleermuissoorten aangetroffen: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*). In tabel 2 staan de soorten, hun gedrag en hun verblijfplaatsen genoemd.

Aan de zuidwest- en zuidoostkant van gebouw A werd in het najaar van 2015 door twee gewone dwergvleermuizen gebaltst en op 22 mei 2016 gefoerageerd. Tijdens het ochtendbezoek op 24 september 2015 was aan er zuidwestkant van gebouw A zwermgedrag van drie gewone dwergvleermuizen, waarvan één roepend (baltsend) mannetje. Dit wijst op een paarverblijfplaats aldaar, hoewel de precieze invliegplaats toen niet kon worden vastgesteld. Bij het noordelijk gebouw

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

(B) was in het najaar ook een baltsend mannetje, soms jagend samen met een tweede gewone dwergvleermuis. De gewone dwergvleermuizen bij gebouw B en bij de zuidoostkant van gebouw A vertoonden uitwisseling met het gebouw ten oosten van het Noorderpoortcollege, ook een schoolgebouw. Tussen dit gebouw en gebouw A waren op de avond van 28 augustus 2015 vlak na zonsopgang en op de ochtend van 6 juni 2016 vlak voor zonsopkomst twee gewone dwergvleermuizen aan het jagen en zwermen. In de ochtend van 6 juni 2016 is één zwerm- en aanvliegplaats gevonden aan de zuidkant van gebouw A. Eén gewone dwergvleermuis vloog hier enkele keren aan op de gevelbeplating en dakrand, waaronder ruimte zit om weg te kruipen (zie figuur 1 en 2).



Figuur 1. Locaties van de vaste verblijfplaatsen van de gewone en ruige dwergvleermuis en locaties van zwermende gewone dwergvleermuizen (bron luchtfoto: PDOK).

De ruige dwergvleermuis had een paarverblijfplaats in het noordelijk gebouw B. Hij werd daar op 28 augustus 2015 jagend en roepend aangetroffen. Op de ochtend van 24 september 2015 was er korte tijd een roepende ruige dwergvleermuis aan de zuidkant van gebouw A, mogelijk hetzelfde exemplaar als op 28 augustus. Op de ochtend van 22 mei 2016 werd één exemplaar van de ruige dwergvleermuis eerst bij gebouw A, later bij gebouw B gehoord. Tijdens het ochtendbezoek op 6 juni vertoonde deze ruige dwergvleermuis zwermgedrag aan de oostkant van gebouw B en vloog daar onder de dakrand in (zie figuur 1 en 3).

De rosse vleermuis is alleen overvliegend en jagend waargenomen en heeft als boombewoner geen verblijfplaats in het plangebied. Van de laatvlieger is slechts één waarneming gedaan: een passerend dier op de avond van 28 augustus 2015. Van deze soort is geen vaste verblijfplaats aanwezig in het plangebied.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Tabel 2. De waargenomen soorten, de periode van aanwezigheid, de locatie, hun aantal en hun gedrag. De hoofdletters geven de vaste verblijfplaatsen aan, die ook op figuur x worden aangegeven met diezelfde letter.

Soort	Locatie	Periode	Aantal	Gedrag
Gewone dwergvleermuis	Zuidelijk gebouw A	voorjaar, najaar	1-3	zomer- en paarverblijfplaats
Ruige dwergvleermuis	Noordelijk gebouw B	voorjaar, najaar	1	zomer- en paarverblijfplaats
Laatvlieger		najaar	1	Passerend, geen verblijfplaats
Rosse vleermuis		voorjaar, najaar	1-3	Overvliegend, soms even jagend, geen verblijfplaats

Conclusie en advies

Bij de sloop van de gebouwen in het plangebied worden van de gewone en ruige dwergvleermuis een vaste rust- en verblijfplaats vernietigd. Het betreft een zomer- en paarverblijfplaats van één ruige dwergvleermuis in gebouw B en een zomer- en paarverblijfplaats van één tot drie gewone dwergvleermuizen in gebouw A. Winterverblijfplaatsen konden niet worden aangetoond. Dat is praktisch gezien vrijwel onmogelijk bij dit soort gebouwen. Gebouw B is vanwege het ontbreken van stenen muren ongeschikt als winterverblijfplaats. De benodigde isolatie en stabiele temperatuur ontbreken daardoor. Gebouw A is geschikter, maar grote delen van het gebouw staan al lange tijd leeg of worden slechts af en toe gebruikt, waardoor het klimaat voor overwinterende vleermuizen minder stabiel is dan in gebouwen die doorlopend gebruikt worden.

Het vernietigen van de twee genoemde verblijfplaatsen is een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor de sloop moet er ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Deze moet worden ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken. Alle vleermuissoorten staan op bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en zijn als zodanig aangewezen als streng beschermde soorten, genoemd in tabel 3 van de AMvB bij artikel 75 van de Flora en faunawet. Bij de toekenning van een ontheffing geldt de uitgebreide toetsing met de volgende drie criteria:

1. Er is een groot openbaar belang. De Habitatrichtlijn noemt redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige effecten, bescherming van flora en fauna en volksgezondheid of openbare veiligheid. Voor dit project kunnen dat soort redenen waarschijnlijk wel aangetoond worden, zowel van sociale als van economische aard.
2. Er is geen redelijk alternatief voor de ingreep. Dit moet aangetoond worden met behulp van een alternatievenonderzoek.
3. De staat van instandhouding van de soorten in de omgeving wordt niet aangetast.

Op basis van deze criteria zal een ontheffing waarschijnlijk worden toegekend. De voorwaarden bij een ontheffing bestaan uit het uitvoeren van voldoende mitigerende en compenserende maatregelen, waardoor de gunstige staat van instandhouding en de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis niet worden aangetast. Er is uit dit onderzoek duidelijk geworden dat de vleermuizen van beide gebouwen in het plangebied en de directe omgeving gebruik maken. De sloop zal dan ook gefaseerd moeten plaatsvinden. Voor de sloop kunnen gebouwen ongeschikt gemaakt worden voor vleermuizen door tochtgaten in de muren te maken en ramen te verwijderen. Vervolgens kan het gebouw onder begeleiding van een vleermuisdeskundige worden gesloopt. Voor de sloop moeten er al mitigerende maatregelen in de

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

directe omgeving getroffen zijn in de vorm van het ophangen van vleermuiskasten. De te plaatsen nieuwbouw moet vervolgens ook geschikt zijn voor vleermuizen door een toegankelijke spouw, toegankelijke ruimten onder het dak en het in metselen van vleermuisstenen, die speciaal voor dat doel op de markt zijn.



Figuur 2. De rode pijl geeft de locatie aan, waarop de zwermende gewone dwergvleermuis enkele keren aanvloog. Zwermgedrag van vleermuizen bestaat uit rondjes vliegen bij de verblijfplaats, waarbij de dieren af en toe bij de invliegopening gaan zitten en weer wegvliegen. Soms zwermen de vleermuizen op enige afstand van de verblijfplaats, zoals in figuur 1 te zien is. Uiteindelijk vliegen de vleermuizen in. Het zwermen geeft aan, dat deze locatie als verblijfplaats gebruikt wordt.



Figuur 3. De blauwe pijl geeft de locatie aan, waar de ruige dwergvleermuis invloog.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Bijlage 7 Verkennend en nader bodemonderzoek

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



PROJECT 24599

**VERKENNEND- EN NADER BODEMONDERZOEK
MELISSEWEG TE GRONINGEN**

Vestiging Kamerik
Nijverheidsweg 7
3471 GZ Kamerik
t 0348 402103

Vestiging Heerhugowaard
Galileistraat 69
1704 SE Heerhugowaard
t 072 5729457

Vestiging Steenwijk
Oevers 16
8331 VC Steenwijk
t 0521 521924

www.grondslag.nl



bodemonderzoek I saneringsbegeleiding I partijkeuringen I waterbodemonderzoek I arbo/veiligheid I wegenbouwadvies

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

<i>Titel</i>	Verkennd bodemonderzoek Melisseweg te Groningen
<i>Projectleider</i>	Dhr. drs. S. Buurmans
<i>Adviseur</i>	Dhr. L.H. Smits MSc.
<i>Datum rapport</i>	29 januari 2016
<i>Opdrachtgever</i>	Van Wijnen Projectontwikkeling Noord BV Postbus 83 8400 AB Gorredijk
<i>Contactpersoon</i>	Dhr. A. Wenker
<i>Contact via</i>	Lodewijk Groep Postbus 335 2100 AH Heemstede
<i>Contactpersoon</i>	Dhr. M. Middelbeek



Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Grondslag is door KIWA gecertificeerd voor het verrichten van "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" conform deze BRL. Grondslag BV is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.1.7 van de BRL SIKB 2000.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING EN DOEL	1
2	TERREINGEGEVENS	2
2.1	Afbakening onderzoekslocatie	2
2.2	Huidige situatie	2
2.3	Historie tot op heden	2
2.4	Toekomstige situatie	4
2.5	Hypothese en onderzoeksopzet verkennend onderzoek	4
2.6	Onderzoeksopzet nader onderzoek	5
3	VELDWERK	6
3.1	Uitvoering	6
3.2	Resultaten	6
3.2.1	Grond	6
3.2.2	Grondwater	6
4	CHEMISCHE ANALYSES	7
4.1	Toetsingskader	7
4.2	Analyses grond	8
4.3	Analyses grondwater	10
4.4	Analyses asbest	11
5	VERONTREINIGINGSSITUATIE	11
5.1	Verontreiniging in grond	11
5.2	Ernst en spoedeisendheid van de verontreiniging	11
5.3	Conceptueel model	12
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13

BIJLAGEN

BIJLAGE I	: Kaartmateriaal
BIJLAGE II	: Boorbeschrijvingen
BIJLAGE III	: Toetsing meetwaarden
BIJLAGE IV	: Analysecertificaten
BIJLAGE V	: Afleiding spoedeisendheid sanering Sanscrit
BIJLAGE VI	: Verklarende woordenlijst

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

1 INLEIDING EN DOEL

Door Lodewijk Groep is namens Van Wijnen Projectontwikkeling Noord BV aan Grondslag BV opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op het perceel Melisseweg te Groningen.

De aanleiding voor het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw). Men is voornemens om op de locatie circa 116 woningen te realiseren.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en het beoordelen of de bodem geschikt is voor de (beoogde) bestemming.

Het verkennend bodemonderzoek is verricht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740 (strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, januari 2009) en de onderliggende norm NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, januari 2009).

De aanleiding tot het uitvoeren van het nader bodemonderzoek zijn de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, waarbij een verontreiniging met lood in de grond is aangetoond.

Het doel van het nader onderzoek is:

- Het bepalen van de omvang in horizontale en verticale richting van de aanwezige loodverontreiniging in grond;
- het vaststellen of er sprake is van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb);
- het vaststellen van een eventuele spoedeisendheid van sanering;
- het achterhalen van de oorzaak van de verontreiniging;
- het vaststellen of de verontreiniging een belemmering kan vormen voor de beoogde herontwikkeling van de locatie.

De gegevens van het uitgevoerde verkennend en nader onderzoek zijn gezamenlijk in onderhavige rapportage weergegeven.

De opzet en uitvoering van het nader onderzoek is gebaseerd op de NTA 5755 ('strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging').

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

2 TERREINGEGEVENS

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een vooronderzoek conform de NEN 5725 verricht, waarbij het niveau van een 'standaard vooronderzoek' is gehanteerd. De resultaten van het vooronderzoek zijn verwerkt in dit hoofdstuk. Het vooronderzoek richt zich tevens op de direct aangrenzende percelen.

2.1 Afbakening onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft het plangebied dat ingesloten ligt tussen de Melisseweg, Pop Dijkemaweg en het Kervelpad. Het onderzoek omvat de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Groningen, sectie AC, nummers 2171, 2173, 6119, 6903 (gedeeltelijk), 6899 (gedeeltelijk). De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 3,8 hectare (38.000 m²). De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de tekening in bijlage I.

2.2 Huidige situatie

Momenteel is op de locatie het Noorderpoortcollege gevestigd. Tevens is binnen het projectgebied een braakliggend terrein aanwezig (naast Melisseweg 6). Ten noorden van het Noorderpoortcollege bevindt zich een parkeerplaats. Delen van het terrein zijn verhard met klinkers. De binnenplaatsen van het college zijn verhard met tegels. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I.

2.3 Historie tot op heden

Voor het historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Opdrachtgever
- Bodeminformatiesysteem (BIS) gemeente Groningen (fleximap)
- Archief Stadsbeheer gemeente Groningen
- oud kaartmateriaal (www.topotijdreis.nl)
- oude luchtfoto's
- www.bodemloket.nl

Uit het BIS van de gemeente Groningen is gebleken dat op en nabij de onderzoekslocatie een aantal bodemonderzoek bekend zijn, namelijk:

1. Pop Dijkemaweg 88: Verkennend bodemonderzoek, Wiertsema & Partners, projectnummer: VN-27246, d.d. 17-12-2001
2. Pop Dijkemaweg 65: Indicatief bodemonderzoek, Fugro, projectnummer: C-3014.10PRu/EVe, d.d. 8-12-1993
3. Pop Dijkemaweg 86c: Historisch bodemonderzoek, MUG ingenieursbureau, projectnummer: 381204/05, d.d. oktober 2008
4. Pop Dijkemaweg 86c: Oriënterend bodemonderzoek, MUG ingenieursbureau, projectnummer: 381204/05, d.d. 9-4-2009
5. Melisseweg/Windepad: Indicatief bodemonderzoek, Tauw, projectnummer: 4726272, d.d. 23-6-2010

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

- | | |
|------------------|---|
| 6. Melisseweg 6: | Verkennend bodemonderzoek, Milieudienst Groningen, projectnummer: onbekend, d.d. 9-9-1988 |
| 7. Melisseweg 6: | Verkennend bodemonderzoek, DHV, projectnummer: P3412-01-001, d.d. 26-8-1998 |
| 8. Melisseweg 6: | Verkennend bodemonderzoek, Royal Haskoning, projectnummer: 888421, d.d. 13-10-2004 |

Ter plaatse van de Pop Dijkemaweg 88 is in 2001 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd [1]. Uit het bodemonderzoek is gebleken dat de bovengrond licht verontreinigd is met lood, PAK en EOX (vervallen parameter). In de ondergrond zijn geen verhogingen gemeten. In het grondwater zijn lichte verhogingen aan arseen en nikkel gemeten.

Ter plaatse van de Pop Dijkemaweg 65 is in 1993 een indicatief bodemonderzoek uitgevoerd [2]. Op het destijds braakliggende terrein is in de bovengrond een lichte verhoging aan PAK gemeten. Aan de achterzijde van het terrein is in één boring een sterke verhoging aan minerale olie gemeten. In het grondwater is een lichte verhogingen aan EOX gemeten. Aangezien de plaatselijke sterke verhoging aan minerale olie op de achterzijde van het terrein is gemeten is dit niet relevant voor het onderhavige onderzoek.

Ter plaatse van de Pop Dijkemaweg 86c is in 2008 een historisch onderzoek [3] en in 2009 een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd [4]. Het onderzoek richtte zich op de voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l). De tank is op 28 maart 1995 verwijderd onder KIWA-certificaat. In de bodem zijn met het onderzoek geen verhogingen aangetoond aan minerale olie. In het grondwater is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten.

In 2010 zijn drie fietspaden gelegen aan de Melisseweg en het Windepad indicatief onderzocht [5]. In de bovengrond is een lichte verhogingen aan kobalt en PCB aangetoond. Indicatief getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit wordt de bodem beoordeeld als 'Klasse industrie'.

Ter plaatse van de Melisseweg 6 zijn in het verleden drie bodemonderzoeken uitgevoerd [6, 7, 8]. Uit het bodemonderzoek dat is uitgevoerd door Royal Haskoning [8] is gebleken dat net ten noorden van het Windepad een slootdemping aanwezig is. Ter plaatse van de slootdemping zijn geen verhogingen gemeten, er is ook geen asbest aangetroffen. Op het overige deel van het perceel zijn zowel in de bodem als het grondwater hooguit lichte verhogingen gemeten.

Tevens is uit het BIS van de gemeente Groningen gebleken dat op het perceel Pop Dijkemaweg 63 een brandstoftank aanwezig is geweest. Tijdens het archiefonderzoek is echter geen informatie gevonden betreffende deze tank.

Op of nabij de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend bij de gemeente, geen ondergrondse brandstoftanks aanwezig (geweest).

Uit bestudering van oud kaartmateriaal en oude luchtfoto's is gebleken dat de onderzoekslocatie vroeger dienst deed als agrarisch perceel. In de periode 1934-1970 is een gebouw aanwezig in de zuidwestelijke hoek van de onderzoekslocatie (zie afbeelding 1). In de periode 1970-1981 is de bebouwing gesloopt en is de huidige school gebouwd. Uit het kaartmateriaal zijn geen slootdempingen naar voren gekomen.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Afbeelding 1: Globale ligging onderzoekslocatie in 1934 (bron: www.topotijdreis.nl)

Er zijn op het perceel, voor zover bekend, geen bestrijdingsmiddelen en/of ontsmettingsmiddelen gebruikt.

Zover bekend zijn er niet structureel afval gestort of verbrand en is het maaiveld niet opgehoogd. Voor zover bekend zijn er geen (grote) obstakels, zijnde puin, funderingsresten, slakken, sintels en/of asfalt in de bodem aanwezig.

Voor zover bekend hebben zich op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen calamiteiten voorgedaan, waardoor mogelijk bodemverontreiniging zou kunnen zijn ontstaan.

Bij www.bodemloket.nl is geen informatie aangaande de onderzoekslocatie bekend.

In de nabije omgeving zijn geen grootschalige gevallen van bodemverontreiniging bekend.

In de bodemkwaliteitskaart is het gebied gelegen in de zone W3 "overige woongebieden". De bodemkwaliteit ligt voor alle parameters beneden de achtergrondwaarde.

2.4 Toekomstige situatie

Men is voornemens de huidige bebouwing te slopen en circa 116 nieuwe woningen te bouwen. De bestemming wordt 'Wonen met tuin'.

2.5 Hypothese en onderzoeksopzet verkennend onderzoek

Op basis van de voorgaande onderzoeken kunnen ter plaatse van de onderzoekslocatie lichte verhogingen worden verwacht. De locatie wordt aangemerkt als onverdacht (ten aanzien van lokale verontreiniging). De onderzoeksstrategie volgt de "Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)" van de NEN 5740. De bodem wordt tevens indicatief onderzocht op de aanwezigheid van asbest.

Met het onderzoek wordt extra aandacht besteed aan de ligging van het voormalige gebouw in de zuidwestelijke hoek van de onderzoekslocatie. Een aantal boringen van het verkennend onderzoek worden ter plaatse verricht.

Op basis van het rapport van Royal Haskoning [8] bestaat het vermoeden dat de slootdemping in westelijke richting doorloopt. Ter plaatse worden enkele boringen verricht in combinatie met het verkennend onderzoek.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

2.6 Onderzoeksopzet nader onderzoek

In verband met de aangetoonde onderzoeksresultaten is na afloop van het verkennend onderzoek een nader onderzoek opgestart. De opzet en uitvoering van het nader onderzoek is gebaseerd op de NTA 5755 ('strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging'). De bepaling van de spoedeisendheid van sanering vindt plaats op basis van de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en het computerprogramma Sanscrit.

Voorafgaand aan het nader onderzoek is conform de NTA 5755 een conceptueel model opgesteld. Het doel van het conceptueel model is om voorafgaand aan het nader onderzoek, aan de hand van een aantal onderzoeksvragen en een schematische weergave, een beter inzicht te krijgen in de te verwachten verontreinigingssituatie. Het conceptueel model kan worden beschouwd als een aanvulling op de hypothesestelling in een verkennend onderzoek.

Op de boorpunten kaart van het verkennend bodemonderzoek dat is uitgevoerd door Royal Haskoning in 2004 is een slootdemping aangegeven. Destijds zijn ter plaatse geen verhogingen gemeten. Echter is met het onderhavige verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de slootdemping, boring 30 (0,5-0,9 m-mv), een sterke verhoging aan lood aangetoond.

De verontreiniging is naar verwachting te relateren aan het kleiige dempingsmateriaal. In het dempingsmateriaal is een lichte tot matige bijmenging aan baksteen en/of beton aangetroffen. In een mengmonster (BG1) waarin de bovengrond ter plaatse van de slootdemping is geanalyseerd, zijn hooguit lichte verhogingen gemeten. De verwachting is dat de verontreiniging beperkt is tot de bodemlaag van 0,5 tot 0,9 m-mv en te onderscheiden is van de visueel schone onderliggende bodem.

Een onderzoeksvraag die tijdens het nader onderzoek beantwoord dient te worden is of de verontreiniging in het dempingsmateriaal mogelijk heeft geleid tot uitloging in de onderliggende bodem.

De verwachting is dat de verontreiniging diffuus en heterogeen van aard is, waarbij mogelijk een zone met hogere gehalten dan de omgeving aanwezig is. Er is mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De onderzoeksopzet van het nader onderzoek richt zich op de ondergrond van 0,5-0,9 m-mv. Het grondmonster van boring 30 van 0,9-1,4 m-mv wordt geanalyseerd ten behoeve van de verticale afperking. In de nabije peilbuizen van het onderhavige en voorgaand onderzoek is geen verhoging aan lood gemeten. Derhalve is het grondwater niet onderzocht.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

3 VELDWERK

3.1 Uitvoering

Het verrichten van de boringen en het plaatsen van de peilbuizen ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek heeft plaatsgevonden op 24 en 25 november 2015 onder leiding van dhr. J.W. Visser. Het grondwater is op 2 december 2015 bemonsterd door dhr. J.W. Visser. Het verrichten van de boringen ten behoeve van het nader bodemonderzoek heeft plaatsgevonden op 6 januari 2016 onder leiding van dhr. J.W. Visser.

In totaal zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie 55 boringen verricht (nrs. 01 t/m 48 en 101 t/m 107). De boringen 13 en 16 zijn ter plaatse van de binnenplaatsen van de school verricht. De boringen 15, 19, 43 en 44 zijn ter plaatse van het voormalige gebouw in de zuidwestelijke hoek van de onderzoekslocatie verricht. De boringen 101 t/m 107 zijn ter plaatse van de slootdemping verricht ten behoeve van de horizontale afperking van de sterke loodverontreiniging. De overige boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie verricht.

De boringen 01, 05, 12, 15 en 21 zijn voorzien van een peilbuis in verband met het onderzoek naar de algemene kwaliteit van het grondwater. De ligging van de boringen en de peilbuizen is weergegeven in bijlage I.

3.2 Resultaten

3.2.1 Grond

Bodemopbouw

Vanaf het maaiveld tot een diepte van 1,2 m-mv bestaat de bodem afwisselend uit zand en klei. Vanaf 1,2 tot 3,0 m-mv bestaat de bodem uit zand. De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage II.

Zintuiglijke waarnemingen

Ter plaatse van de slootdemping is in zowel de boven- als de ondergrond een lichte tot sterke bijmenging aan baksteen, beton en/of plastic aangetroffen. Voor het overig terrein is in zowel de boven- als de ondergrond plaatselijk een licht bijmenging van baksteen en/of beton aangetroffen.

De aangetroffen bijmenging van bodemvreemd materiaal kan duiden op een verontreiniging met zware metalen en/of PAK. Er is visueel geen asbestverdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen.

3.2.2 Grondwater

In onderstaande tabel zijn de gegevens vermeld, die zijn verzameld tijdens de monsternamen van het grondwater.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Tabel 3.1: Veldwerkgegevens grondwater

peilbuis	filterstelling (m-mv)	grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (mS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,0-3,0	0,72	6,4	1,78	4,2
05	1,5-2,5	0,52	6,9	0,92	6,8
12	1,5-2,5	0,62	6,6	0,31	26,2
15	1,5-2,5	0,60	6,7	1,07	3,16
21	1,5-2,5	0,80	6,4	1,46	8,24

4 CHEMISCHE ANALYSES

De analyses en bewerkingen zijn uitgevoerd door een RvA-geaccrediteerd laboratorium.

4.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Hierin zijn de achtergrondwaarden (grond), streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) gedefinieerd. In de NEN 5740 is daarnaast een tussenwaarde (T-waarde) gedefinieerd als het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijdingen van de normen kunnen worden geïnterpreteerd als een:

- lichte verhoging* : gehalte > achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
- matige verhoging*: gehalte > T-waarde (tussenwaarde)
- sterke verhoging* : gehalte > interventiewaarde

Een verhoging ten opzichte van de T- of interventiewaarde vormt aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

De meetwaarden worden gecorrigeerd naar een standaard bodemtype met 25% lutum en 10% organische stof. Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst via de landelijke toetsingsmodule BoToVa (*Bodem Toets- en Validatieservice*). De toetsing is opgenomen in bijlage III.

De normen geldend voor grond voor barium zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Alleen als verhoogde bariumgehalten het gevolg zijn van een antropogene bron (menselijk handelen), kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige normen. Het gehalte barium moet wel gemeten blijven worden.

Conform de Wet Bodembescherming (Wbb) is de ernst van de verontreiniging gerelateerd aan een omvangscriterium. Om van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ bodemvolume grondwater de interventiewaarde te worden overschreden.

Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging dat is ontstaan vóór 1987 geldt formeel een saneringsplicht. In de praktijk wordt een sanering alleen verplicht gesteld indien sprake is van actuele risico's, of indien dat bij een functiewijziging (bijvoorbeeld bouw) noodzakelijk is. Bij

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

ongewijzigd gebruik en de afwezigheid van risico's wordt bij een historische verontreiniging geen termijn aan de saneringsverplichting opgelegd.

Indien de verontreiniging geheel of grotendeels na 1 januari 1987 is ontstaan, is sprake van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'. Vanuit de zorgplicht in de Wet bodembescherming dient een nieuw geval van bodemverontreiniging, ongeacht de mate en omvang van de verontreiniging, in beginsel terstond te worden verwijderd.

4.2 Analyses grond

De analysesresultaten zijn weergegeven in tabel 4.1. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.1: Gestandaardiseerde analysesresultaten grond (mg/kg d.s.)

Ref	Deelmonsters	Waarnemingen	Ba	Cd	Co	Cu	Hg	Pb	Mo	Ni	Zn	Olie	PAK	PCB
Verkennd bodemonderzoek														
<i>Bovengrond</i>														
BG1	05 (0,00 - 0,50) 30 (0,00 - 0,50) 32 (0,00 - 0,50)	Baksteen+, beton+, baksteen++	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	2,1	-
BG2	01 (0,08 - 0,40) 06 (0,10 - 0,60) 12 (0,08 - 0,50) 16 (0,05 - 0,40) 18 (0,20 - 0,70)	Baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BG3	03 (0,00 - 0,50) 08 (0,00 - 0,30) 24 (0,00 - 0,50) 27 (0,00 - 0,50) 36 (0,00 - 0,40)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BG4	02 (0,15 - 0,50) 04 (0,05 - 0,50) 07 (0,08 - 0,30) 10 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BG5	13 (0,10 - 0,40) 15 (0,08 - 0,40) 19 (0,08 - 0,50) 21 (0,08 - 0,50) 44 (0,00 - 0,40)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BG6	17 (0,08 - 0,50) 33 (0,08 - 0,50) 37 (0,08 - 0,50) 39 (0,08 - 0,50) 46 (0,00 - 0,50)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	230#	-	-
<i>Ondergrond</i>														
OG1	03 (0,70 - 1,20) 10 (0,50 - 0,90) 19 (0,50 - 1,00) 30 (0,50 - 0,90)	Baksteen+, beton+	-	-	-	-	-	310*	-	-	150	-	-	-
OG2	07 (0,30 - 0,80) 11 (0,40 - 0,80) 13 (0,40 - 0,90) 16 (0,40 - 0,90) 20 (0,75 - 1,00)	Baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OG3	01 (0,40 - 0,80) 05 (0,60 - 0,90) 06 (0,60 - 1,10) 08 (1,00 - 1,50) 11 (0,80 - 1,30)		-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
OG4	14 (0,50 - 0,80) 18 (0,80 - 1,00) 21 (0,70 - 1,20) 34 (0,50 - 1,00) 38 (0,50 - 1,00)	Baksteen+	-	-	-	-	0,21	-	-	-	-	-	-	-
OG5	01 (1,80 - 2,30) 05 (1,90 - 2,40) 12 (2,00 - 2,50) 14 (1,30 - 1,80) 21 (1,70 - 2,20)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.3 vaststelling bp Meliseweg bijlagenbundel vg

Ref	Deelmonsters	Waarnemingen	Ba	Cd	Co	Cu	Hg	Pb	Mo	Ni	Zn	Olie	PAK	PCB
<i>Uitsplitsing mengmonster OG1</i>														
U1	03 (0,70 - 1,20)	Baksteen+						-						
U2	10 (0,50 - 0,90)	Baksteen+						-						
U3	19 (0,50 - 1,00)	Baksteen+						-						
U4	30 (0,50 - 0,90)	Baksteen+, beton+						2400**						
Nader bodemonderzoek														
<i>Verticale afperking</i>														
M1	30 (0,90 - 1,40)							67						
<i>Horizontale afperking</i>														
M2	102 (0,50 - 1,00)	Baksteen+, beton+++						6800**						
M3	103 (0,40 - 0,90)	Baksteen+++						-						
M4	105 (0,50 - 1,00)	Baksteen+, beton+						680**						
M5	101 (0,50 - 0,90)	Baksteen++						110						
M6	106 (0,50 - 1,00)	Baksteen+						310*						
M7	107 (0,50 - 1,00)	Baksteen+						140						

ref : referentie op analysecertificaat
 blanco : niet geanalyseerd
 waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
 Ba[®] : de normen voor barium zijn buiten werking gesteld, toetsing vindt plaats aan de vml. normen (AW=190, T=555, I=920)
 - : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of detectielimiet)
 getal : het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde
 getal* : het gehalte overschrijdt de T-waarde
 getal** : het gehalte overschrijdt de interventiewaarde
 getal# : het gehalte wordt veroorzaakt door humuszuren (natuurlijke herkomst)

Verkendend onderzoek

De geselecteerde mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Door middel van dit analysepakket wordt een breed beeld verkregen van de kwaliteit van de grond.

In het mengmonster OG1 is een matige verhoging aan lood en een lichte verhoging aan zink gemeten. De overige gemeten gehalten zijn kleiner dan de achtergrondwaarde en/of het detectielimiet.

In de mengmonsters BG1 en BG6 van de bovengrond en in de mengmonsters OG3 en OG4 van de ondergrond zijn lichte verhogingen gemeten aan kwik, lood, nikkel, minerale olie en/of PAK. Uit het oliechromatogram kan worden afgeleid dat de verhoging aan olie in het mengmonster BG6 veroorzaakt wordt door humuszuren (natuurlijke herkomst).

In de overige mengmonsters zijn alle gemeten gehalten kleiner dan de achtergrondwaarde en/of detectielimiet.

In verband met de gemeten matige verhoging aan lood is het mengmonster OG1 uitgesplitst. De deelmonsters zijn afzonderlijk geanalyseerd op lood, ter beoordeling wat de herkomst is van de matige verhoging.

In het separate deelmonster U4 afkomstig van boring 30 (0,5-0,9 m-mv) is een sterke verhogingen aan lood gemeten. In de overige deelmonsters is geen verhoging gemeten aan lood.

De gemeten lichte tot sterke verhoging(en) zijn te relateren aan de bijmenging van bodemvreemd materiaal in de bodem.

1.3 vaststelling bp Meliseweg bijlagenbundel vg

Nader onderzoek sterke loodverontreiniging

Horizontale afperking

Ter horizontale afperking zijn zes grondmonsters separaat geanalyseerd op lood.

In de licht tot sterk baksteen- en/of betonhoudende grondmonsters M2 (boring 102, 0,5-1,0 m-mv) en M4 (boring 105, 0,5-1,0 m-mv) is een sterke verhoging aan lood gemeten. In het licht baksteenhoudende grondmonster M6 (boring 106, 0,5-1,0 m-mv) is een matige verhoging aan lood gemeten.

In de licht tot matig baksteenhoudende grondmonsters M5 (boring 101, 0,5-0,9 m-mv) en M7 (boring 107, 0,5-1,0 m-mv) is een lichte verhoging gemeten. In het sterk baksteenhoudende grondmonster M3 (boring 103, 0,4-0,9 m-mv) is geen verhoging gemeten.

Verticale afperking

Ter plaatse van de kern van de verontreiniging (boring 30) is één grondmonster ter verticale afperking geanalyseerd op lood.

In het zintuiglijk schone grondmonster M1 (boring 30, 0,9-1,4 m-mv) is een lichte verhoging gemeten aan lood.

4.3 Analyses grondwater

De analysesresultaten van grondwater zijn weergegeven in tabel 4.2. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.2: Analysesresultaten grondwater (µg/l)

Peilbuis	filterstelling (m-mv)	Ba	Cd	Co	Cu	Hg	Pb	Mo	Ni	Zn	VAK						Olie	VOCI
											B	T	E	X	S	N		
01	2,0-3,0	180	-	-	-	-	-	7,1	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05	1,5-2,5	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	1,5-2,5	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	1,5-2,5	140	-	-	-	-	-	9,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	1,5-2,5	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- : de concentratie is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
 getal : de concentratie overschrijdt de streefwaarde
 getal* : de concentratie overschrijdt de T-waarde
 getal** : de concentratie overschrijdt de interventiewaarde

Het grondwater is geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Op deze wijze wordt een breed beeld verkregen van de grondwaterkwaliteit.

In het grondwater afkomstig uit alle peilbuizen is de concentratie barium licht verhoogd. In het grondwater afkomstig uit de peilbuizen 01 en 15 is tevens de concentratie molybdeen en/of nikkel licht verhoogd.

De lichte verhoging aan barium is vermoedelijk van natuurlijke herkomst.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

4.4 Analyses asbest

Tijdens het verkennend bodemonderzoek is visueel geen asbestverdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen (grove fractie). Ten behoeve van het indicatieve asbestonderzoek naar de fijne fractie zijn drie mengmonster samengesteld van de opgeboorde grond, namelijk:

- ASB1: boringen 03, 04, 22 t/m 30
- ASB2: boringen 31 t/m 40
- ASB3: boringen 18, 19, 41 t/m 48

In de mengmonsters is de grond van de genoemde boringen vanaf het maaiveld tot een diepte van 1,0 m-mv opgemengd. In geen van de mengmonsters is asbest gemeten in de fijne fractie.

5 VERONTREINIGINGSSITUATIE

Middels onderhavig nader onderzoek is de ernst en omvang van de sterke loodverontreiniging in beeld gebracht. De verontreinigingssituatie is weergegeven in bijlage I.

5.1 Verontreiniging in grond

Er is sprake van een duidelijke kern waarin de interventiewaarde voor lood wordt overschreden. De kern van verontreiniging bevindt zich aan de noordzijde van het Windepad ter plaatse van de boring 30, 102 en 105. Dit komt overeen met de ligging van de slootdemping zoals ingetekend in de boorpuntenkaart van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd Royal Haskoning in 2004. Aan de zuidzijde van het Windepad (waar geen dempingsmateriaal aanwezig is) is hooguit een lichte verhoging aan lood gemeten. De verwachting is dat onder de bebouwing een fundatie en/of kruipruimte aanwezig is. De verontreiniging beperkt zich derhalve tot het dempingsmateriaal en is niet onder de bebouwing aanwezig. De verontreiniging wordt aangetroffen van 0,5-1,1 m-mv en wordt afgedekt door een lichte verontreinigde toplaaf (0,0-0,5 m-mv).

De loodverontreiniging heeft een oppervlakte circa 124 m². De dikte van het pakket sterk verontreinigde grond bedraagt gemiddeld 0,5 meter. Het totale volume verontreinigde grond wordt geraamd op circa 62 m³. Dit komt overeen met 112 ton (bij een soortelijk gewicht van 1,8 ton/m³).

5.2 Ernst en spoedeisendheid van de verontreiniging

Aangezien de omvang van de sterke verontreiniging in grond groter is dan 25 m³, is er sprake van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' in het kader van de Wet bodembescherming.

Het exacte tijdstip van het ontstaan van de verontreiniging is onduidelijk. Uit bestudering van oud kaartmateriaal is gebleken dat de locatie rond 1981 werd ontwikkeld tot bebouwd gebied. Aangezien de sloot sindsdien niet meer aanwezig is kan worden geconcludeerd dat de verontreiniging in ieder geval vóór 1987 is ontstaan. Derhalve is er *geen* sprake van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

De spoedeisendheid van de sanering is afhankelijk van humaan toxicologische risico's, ecotoxicologische risico's en verspreidingsrisico's van de verontreiniging. Voor de toetsing van de spoedeisendheid van de sanering wordt gebruik gemaakt van de publicatie: 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en het computerprogramma Sanscrit (website www.sanscrit.nl).

In bijlage V is een weergave van de toetsing met Sanscrit opgenomen. Voor de toetsing is uitgegaan van het toekomstig gebruik (wonen met tuin) en de gemiddelde loodconcentratie van de sterke verontreiniging. Uit de berekeningen blijkt dat de verontreiniging niet leidt tot onaanvaardbare humaan toxicologische, ecotoxicologische en/of verspreidingsrisico's.

De aangetoonde verontreiniging kan ons inziens worden aangeduid als een geval van ernstige, niet spoedeisende bodemverontreiniging.

5.3 Conceptueel model

Voorafgaand aan het nader onderzoek is een conceptueel model opgesteld (zie paragraaf 2.8). De resultaten die zijn verkregen tijdens de uitvoer van het nader onderzoek hebben niet geleid tot aanpassing of een wijziging van het model, of een aanvulling van de onderzoeksopzet. De onderzoeksvragen zijn middels het uitgevoerde onderzoek voldoende beantwoord.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie Melisseweg te Groningen is vastgelegd middels een verkennend bodemonderzoek. In verband met een aangetroffen verontreiniging met lood, is direct aansluitend een nader onderzoek uitgevoerd.

De gestelde hypothese, dat lichte verhogingen werden verwacht, is niet bevestigd. Ter plaatse van boring 30 is een sterke verhoging aan lood gemeten in de ondergrond (0,5-0,9 m-mv). Op het overige deel van de onderzoekslocatie is in zowel de boven- en de ondergrond als het grondwater hooguit lichte verhogingen gemeten. De gemeten sterke verhoging is hoogstwaarschijnlijk te relateren aan de demping van een sloot of greppel. De gemeten lichte verhogingen zijn te relateren aan de bijmenging van bodemvreemd materiaal in de bodem. De lichte verhoging aan barium gemeten in het grondwater is vermoedelijk van natuurlijke herkomst. Er is indicatief zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond.

De omvang van de verontreiniging met lood is in kaart gebracht voor zover de terreinsituatie dit mogelijk maakt (bebouwing, fietspad). De omvang van de verontreiniging in grond bedraagt circa 62 m³. Er is sprake van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging'.

De verontreiniging is te relateren aan de aanwezige slootdemping. Uit bestudering van oud kaartmateriaal is gebleken dat de sloot vóór 1981 is gedempt. De verontreiniging is derhalve ontstaan voor 1987, waardoor er **geen** sprake is van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'.

Opmerkingen en aanbevelingen

Wanneer sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, dient dit gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Het bevoegde gezag ten aanzien van de verontreiniging is de gemeente Groningen.

Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging geldt formeel een saneringsplicht. Deze saneringsplicht wordt echter pas door het bevoegd gezag geëffectueerd, indien sanering van de verontreiniging spoedeisend is. Uit de risico-analyse volgt dat de verontreiniging bij het toekomstige en huidige gebruik geen risico's oplevert en dat een sanering dus niet spoedeisend is. Nadat onze vaststelling van ernst en spoedeisendheid door middel van een beschikking door het bevoegde gezag is bevestigd, zijn de uitkomsten van dit bodemonderzoek ook formeel vastgelegd.

Er zijn ons inziens milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen voor de huidige en toekomstige woonbestemming van de locatie, zolang er geen contactmogelijkheden met de verontreiniging bestaan en risico's dus afwezig zijn. Bij een bestemmingswijziging, de aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw) of bij de uitvoering van grondwerkzaamheden, dient er rekening te worden gehouden met het feit dat de bodem sterk verontreinigd is. Dergelijke wijzigingen in gebruik kunnen een aanleiding geven tot sanering. In dat geval wordt aanbevolen om sanerende maatregelen te nemen en een saneringsplan op te stellen of een BUS-melding te verrichten (Besluit Uniforme Saneringen). De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden in de veiligheidsklasse 3T conform de CROW 132.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

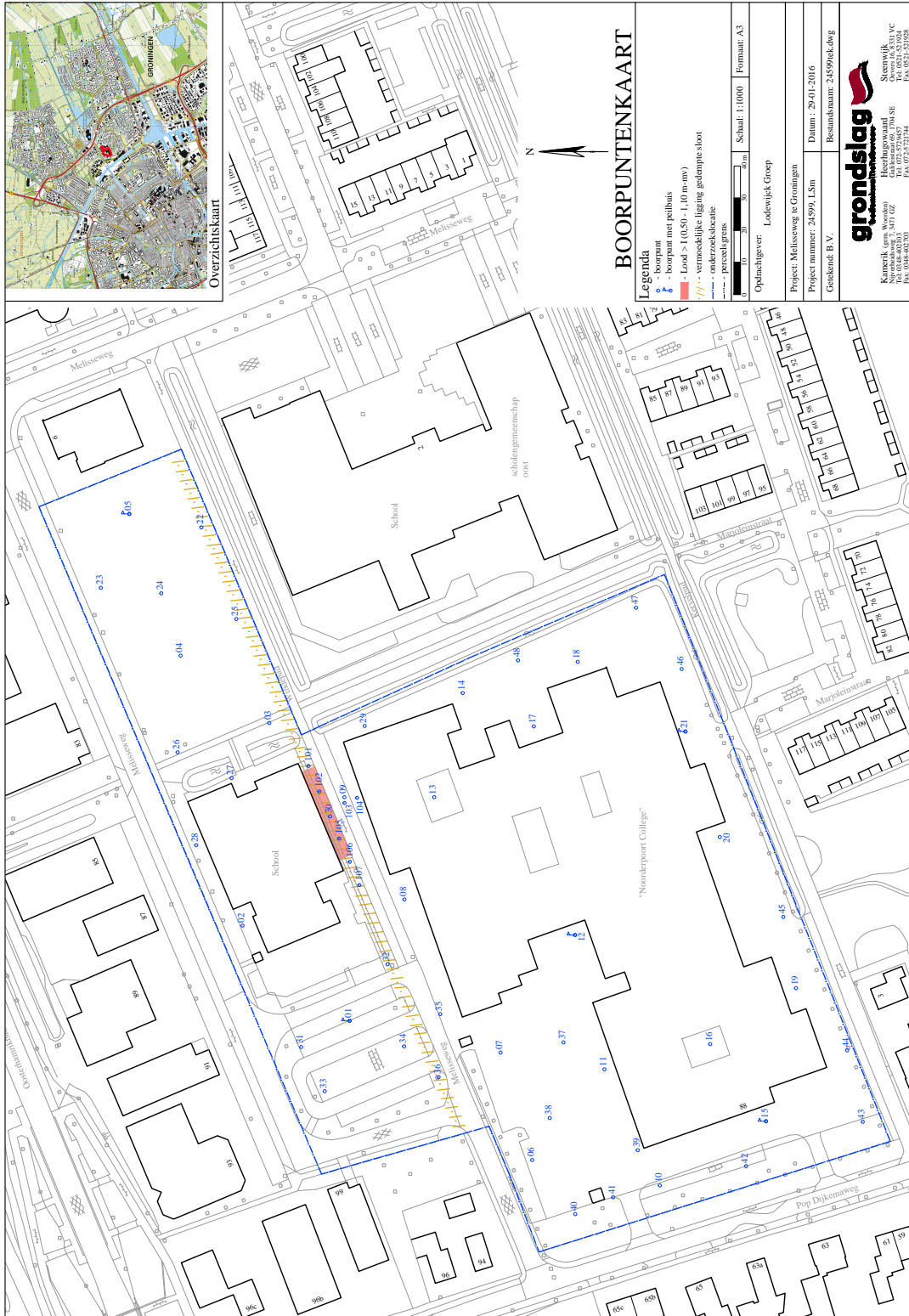
Aanbevolen wordt om de niet sterk verontreinigde grond die tijdens de bouw vrijkomt te hergebruiken binnen het project. Indien dit niet mogelijk is kan de grond op basis van dit rapport worden afgevoerd naar een grondbank of -depot. Als de grond wordt afgevoerd voor hergebruik elders, is (normaliter) eerst een keuring nodig conform het Besluit Bodemkwaliteit. Met name bij grotere partijen grond is dit laatste voordeliger dan afvoeren naar een grondbank of -depot. Omdat de gemeente beschikt over een bodemkwaliteitskaart, is in sommige gevallen hergebruik mogelijk zonder aanvullend onderzoek.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

grondslag 

BIJLAGE I

1.3 vaststelling bp Meliseweg bijlagenbundel vg



1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

grondslag 

BIJLAGE II

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

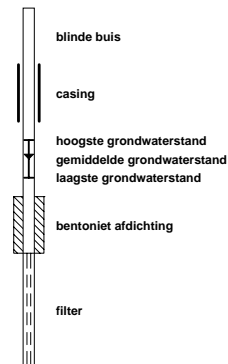
zand

	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

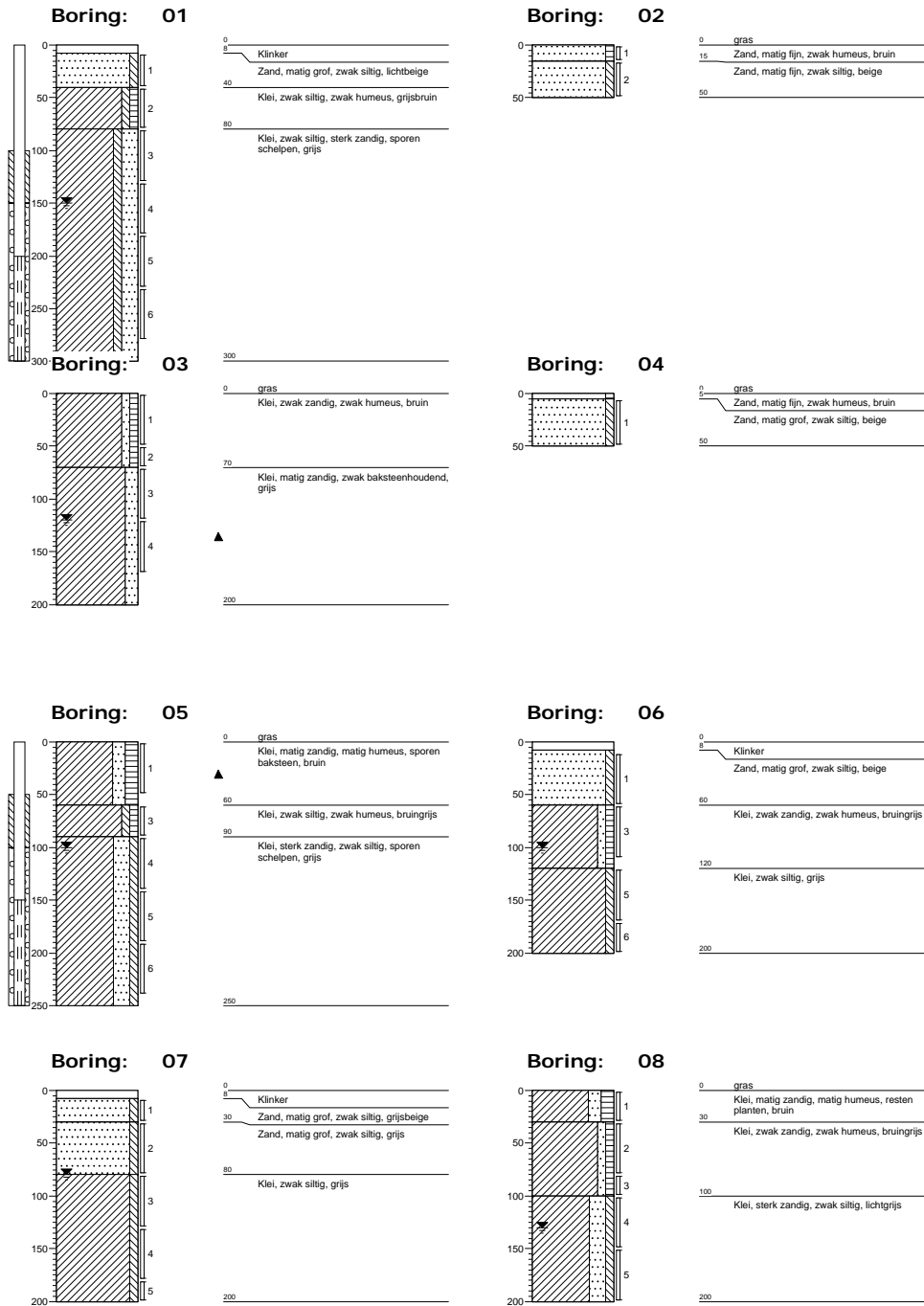
monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



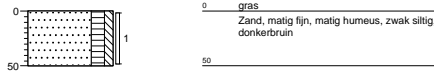
Projectnaam: Melisseweg Groningen

Project: 24599

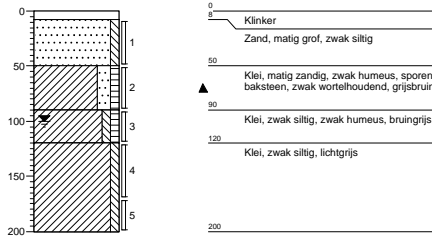
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

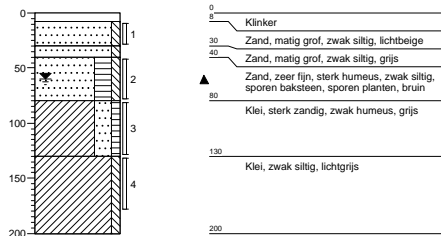
Boring: 09



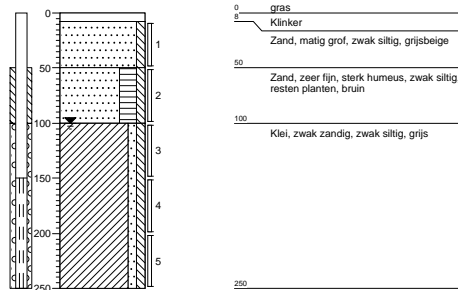
Boring: 10



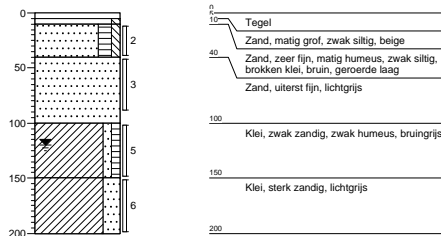
Boring: 11



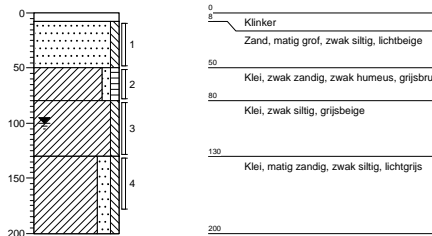
Boring: 12



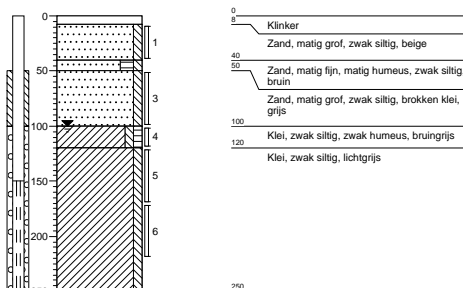
Boring: 13



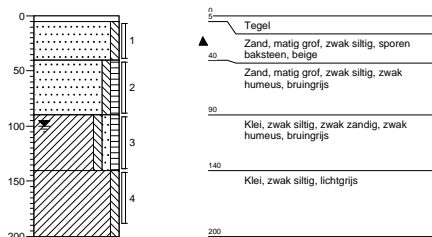
Boring: 14



Boring: 15



Boring: 16



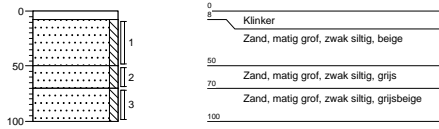
Projectnaam: Melisseweg Groningen

Project: 24599

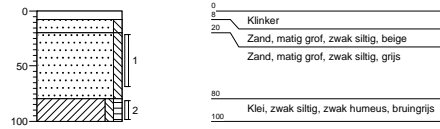
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

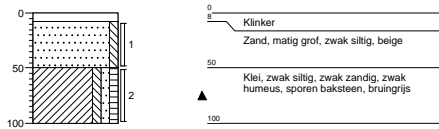
Boring: 17



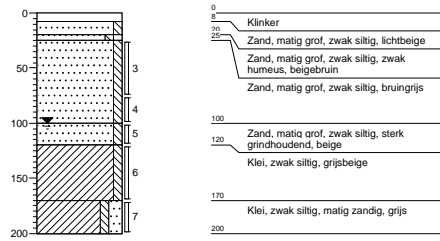
Boring: 18



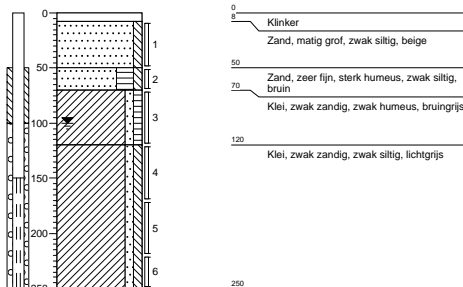
Boring: 19



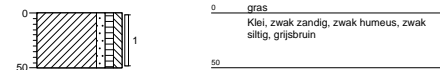
Boring: 20



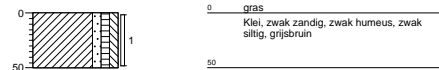
Boring: 21



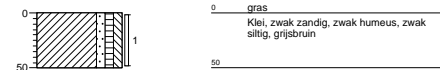
Boring: 22



Boring: 23



Boring: 24



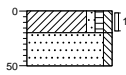
Projectnaam: Melisseweg Groningen

Project: 24599

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

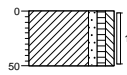
1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Boring: 25



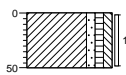
0 gras
 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak siltig, grijsbruin
 20
 Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgrijs
 50

Boring: 26



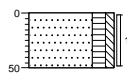
0 gras
 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak siltig, grijsbruin
 50

Boring: 27



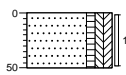
0 gras
 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak siltig, grijsbruin
 50

Boring: 28



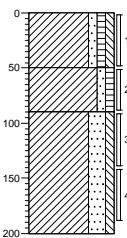
0 gras
 Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, bruin
 50

Boring: 29



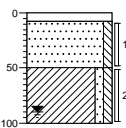
0 gras
 Zand, matig fijn, zwak humeus, zwak siltig, zwak kleilig, bruin
 50

Boring: 30



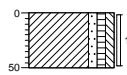
0 gras
 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak siltig, sporen baksteen, zwak plantenhoudend, sporen beton, grijsbruin
 ▲ 50
 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, sporen beton, licht grijsbruin
 ▲ 80
 Klei, sterk zandig, zwak siltig, lichtgrijs
 100
 150
 200

Boring: 31



0
 4 Klinker
 Zand, matig grof, zwak siltig, beige
 50
 Klei, zwak zandig, zwak siltig, lichtgrijs
 100

Boring: 32



0 gras
 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak siltig, matig baksteenhoudend, grijsbruin
 ▲ 50

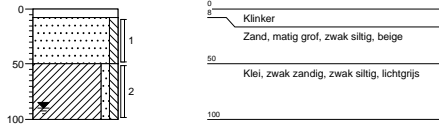
Projectnaam: Melisseweg Groningen

Project: 24599

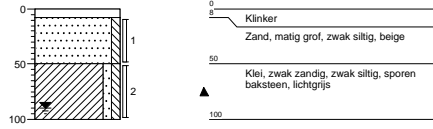
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

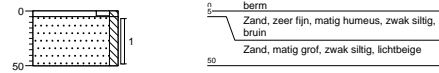
Boring: 33



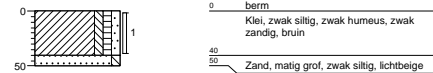
Boring: 34



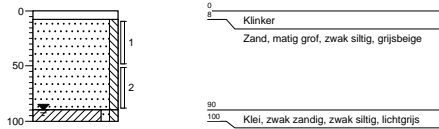
Boring: 35



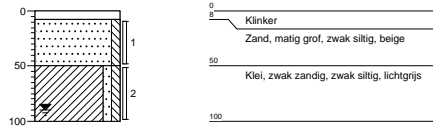
Boring: 36



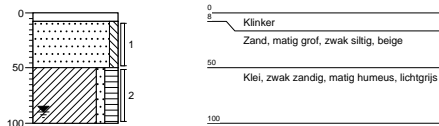
Boring: 37



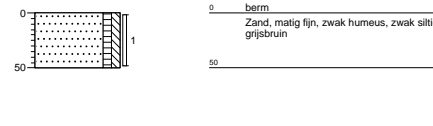
Boring: 38



Boring: 39



Boring: 40



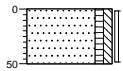
Projectnaam: Melisseweg Groningen

Project: 24599

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

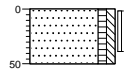
1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Boring: 41



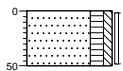
0 berm
Zand, matig fijn, zwak humeus, zwak siltig, grijsbruin
50

Boring: 42



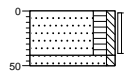
0 berm
Zand, matig fijn, zwak humeus, zwak siltig, grijsbruin
50

Boring: 43



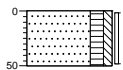
0 berm
Zand, zeer fijn, matig humeus, zwak siltig, bruin
50

Boring: 44



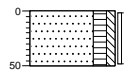
0 berm
Zand, matig grof, matig humeus, zwak siltig, bruin
40
50 Zand, matig grof, zwak siltig, beige

Boring: 45



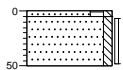
0 berm
Zand, zeer fijn, matig humeus, zwak siltig, bruin
50

Boring: 46



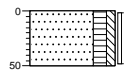
0 berm
Zand, zeer fijn, matig humeus, zwak siltig, bruin
50

Boring: 47



0 berm
Zand, zeer fijn, matig humeus, zwak siltig, bruin
Zand, matig fijn, zwak siltig, beige
50

Boring: 48



0 berm
Zand, zeer fijn, matig humeus, zwak siltig, bruin
50

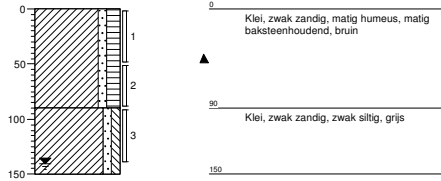
Projectnaam: Melisseweg Groningen

Project: 24599

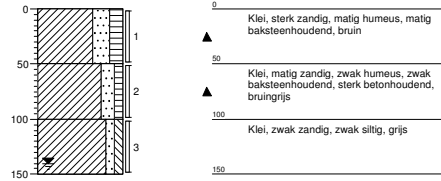
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

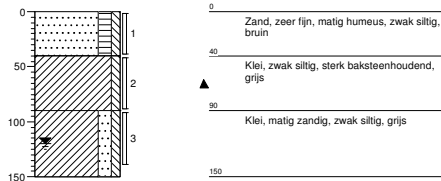
Boring: 101



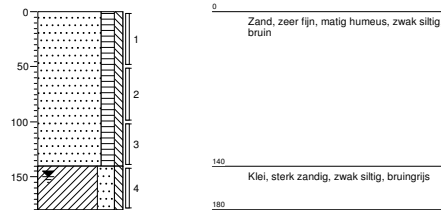
Boring: 102



Boring: 103



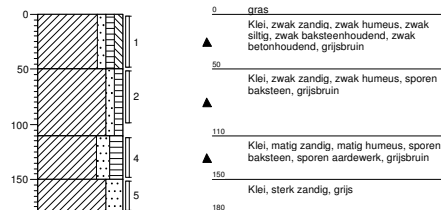
Boring: 104



Boring: 105



Boring: 106

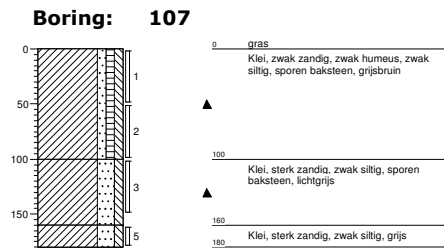


Projectnaam: Melisseweg Groningen

Project: 24599

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Projectnaam: Melisseweg Groningen

Project: 24599

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

grondslag 

BIJLAGE III

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Project	24599-Melisseweg Groningen						
Certificaten	564155						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 2.0.0						Toetsdatum: 7 december 2015 15:48
Monsterreferentie	4955150						
Monsterschrijving	BG1 05 (0-50) 30 (0-50) 32 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	4.1	10				
Lutum	% (m/m ds)	17.9	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	74.3	74.3	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	42	54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.18	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.4	6.9	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	7.7	9.8	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.09	0.10	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	46	54	1.1 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	15	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	48	61	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 60	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	2.1	2.1	1.4 AW	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.012	-	0.02	0.51	1

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 2 van 11

Monsterreferentie		4955151					
Monsteromschrijving		BG2 01 (8-40) 06 (10-60) 16 (5-40) 18 (20-70) 12 (8-50)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	0.7	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	83.9	83.9	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Pagina 2 van 11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Pagina 3 van 11

Monsterreferentie		4955152					
Monsterschrijving		BG3 03 (0-50) 08 (0-30) 24 (0-50) 27 (0-50) 36 (0-40)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	3.5	10				
Lutum	% (m/m ds)	13.8	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	75.7	75.7	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	23	36	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.19	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.2	6.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	20	28	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.07	0.08	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	19	24	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	16	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	43	62	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	43	120	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.74	0.74	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.014	-	0.02	0.51	1

Pagina 3 van 11

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 4 van 11

Monsterreferentie		4955153					
Monsterschrijving		BG4 02 (15-50) 04 (5-50) 07 (8-30) 10 (8-50) 14 (8-50)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	0.5	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.2	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	85.5	85.5	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Pagina 4 van 11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Pagina 5 van 11

Monsterreferentie		4955154					
Monsterschrijving		BGS 13 (10-40) 15 (8-40) 19 (8-50) 21 (8-50) 44 (0-40)					
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	1.0	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	86.1	86.1	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	20	78	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	20	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Pagina 5 van 11

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 6 van 11

Monsterreferentie		4955155					
Monsterschrijving		BG6 17 (8-50) 33 (8-50) 37 (8-50) 39 (8-50) 46 (0-50)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	1.5	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	85.3	85.3	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	46	230	1.2 AW	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Pagina 6 van 11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Pagina 7 van 11

Monsterreferentie		4955156					
Monsterschrijving		OG1 03 (70-120) 10 (50-90) 19 (50-100) 30 (50-90)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	3.0	10				
Lutum	% (m/m ds)	21.3	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	74	74.0	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	37	42	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.18	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.9	7.8	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	21	26	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	0.07	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	270	310	1.1 T	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	19	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	130	150	1.1 AW	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 82	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	1	1.0	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.016	-	0.02	0.51	1

Pagina 7 van 11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Pagina 8 van 11

Monsterreferentie		4955157					
Monsterschrijving		OG2 07 (30-80) 11 (40-80) 13 (40-90) 16 (40-90) 20 (75-100)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.9	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	82.9	82.9	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	5.1	11	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	10	16	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	37	180	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.42	0.42	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Pagina 8 van 11

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 9 van 11

Monsterreferentie		4955158					
Monsteromschrijving		OG3 01 (40-80) 05 (60-90) 06 (60-110) 08 (100-150) 11 (80-130)					
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	4.7	10				
Lutum	% (m/m ds)	12.2	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	69.1	69.1	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	42	72	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.19	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.7	13	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	11	16	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.04	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	16	20	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	24	38	1.1 AW	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	58	87	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 52	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.010	-	0.02	0.51	1

Pagina 9 van 11

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 10 van 11

Monsterreferentie		4955159					
Monsteromschrijving		OG4 14 (50-80) 18 (80-100) 21 (70-120) 38 (50-100) 34 (50-100)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	2.6	10				
Lutum	% (m/m ds)	34.9	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	78.2	78.2	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	37	28	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.16	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.1	4.7	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	12	12	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.22	0.21	1.4 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	22	21	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	12	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	59	52	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 94	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.41	0.41	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.019	-	0.02	0.51	1

Pagina 10 van 11

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 11 van 11

Monsterreferentie		4955160					
Monsterschrijving		OG5 01 (180-230) 05 (190-240) 12 (200-250) 21 (170-220) 14 (130-180)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	1.3	10				
Lutum	% (m/m ds)	12.4	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	72.8	72.8	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	20	34	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.21	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.4	5.6	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 5.3	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.07	0.09	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 9	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	12	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 22	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Pagina 11 van 11

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Project		24599-Melisseweg Groningen					
Certificaten		564584					
Toetsing		T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb					
Toetsversie		BoToVa 1.1.0				Toetsdatum: 7 december 2015 12:15	
Monsterreferentie		4956304					
Monsteromschrijving		01-1-1 01 (200-300)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Toetsoordeel	S	T	I	
<i>Metalen ICP-MS (opgelost)</i>							
barium (Ba)	µg/l	180	3.6 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	7.4	-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	7.1	1.4 S	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	17	1.1 S	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	42	-	65	432.5	800	
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600	
<i>Vluchtige aromaten</i>							
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000	
<i>Sommaties aromaten</i>							
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70	
<i>Vluchtige chlooralifaten</i>							
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5	
<i>Sommaties</i>							
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80	
<i>Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers</i>							
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630	
Toetsoordeel monster 4956304:			Overschrijding Streefwaarde				

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 2 van 5

Monsterreferentie		4956305					
Monsterschrijving		05-1-1 05 (150-250)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Toetsoordeel	S	T	I	
<i>Metalen ICP-MS (opgelost)</i>							
barium (Ba)	µg/l	120	2,4 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	7.8	-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	64	-	65	432.5	800	
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600	
<i>Vluchtige aromaten</i>							
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000	
<i>Sommaties aromaten</i>							
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70	
<i>Vluchtige chlooralifaten</i>							
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5	
<i>Sommaties</i>							
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80	
<i>Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers</i>							
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630	
Toetsoordeel monster 4956305:			Overschrijding Streefwaarde				

Pagina 2 van 5

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 3 van 5

Monsterreferentie		4956306					
Monsteromschrijving		12-1-1 12 (150-250)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Toetsoordeel	S	T	I	
<i>Metalen ICP-MS (opgelost)</i>							
barium (Ba)	µg/l	110	2.2 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	32	-	65	432.5	800	
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600	
<i>Vluchtige aromaten</i>							
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000	
<i>Sommaties aromaten</i>							
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70	
<i>Vluchtige chlooralifaten</i>							
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5	
<i>Sommaties</i>							
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80	
<i>Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers</i>							
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630	
Toetsoordeel monster 4956306:			Overschrijding Streefwaarde				

Pagina 3 van 5

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 4 van 5

Monsterreferentie		4956307					
Monsterschrijving		15-1-1 15 (150-250)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Toetsoordeel	S	T	I	
<i>Metalen ICP-MS (opgelost)</i>							
barium (Ba)	µg/l	140	2.8 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	2.7	-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	9.1	1.8 S	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	4.3	-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	44	-	65	432.5	800	
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600	
<i>Vluchtige aromaten</i>							
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000	
<i>Sommaties aromaten</i>							
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70	
<i>Vluchtige chlooralifaten</i>							
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5	
<i>Sommaties</i>							
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80	
<i>Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers</i>							
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630	
Toetsoordeel monster 4956307:			Overschrijding Streefwaarde				

Pagina 4 van 5

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Pagina 5 van 5

Monsterreferentie		4956308					
Monsteromschrijving		21-1-1 21 (150-250)					
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Toetsoordeel	S	T	I	
<i>Metalen ICP-MS (opgelost)</i>							
barium (Ba)	µg/l	110	2.2 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	3.3	-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	6	-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	33	-	65	432.5	800	
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600	
<i>Vluchtige aromaten</i>							
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000	
<i>Sommaties aromaten</i>							
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70	
<i>Vluchtige chlooralifaten</i>							
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5	
<i>Sommaties</i>							
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80	
<i>Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers</i>							
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630	
Toetsoordeel monster 4956308:			Overschrijding Streefwaarde				
Legenda							
@	Geen toetsoordeel mogelijk						
-	<= Streefwaarde						
x S	x maal Streefwaarde						

Pagina 5 van 5

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

Project	24599-Melissegeweg Groningen						
Certificaten	565575						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 2.0.0	Toetsdatum: 17 december 2015 10:06					

Monsterreferentie 5056234							
Monsteromschrijving U1 03 (70-120)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	3.0	10				
Lutum	% (m/m ds)	21.3	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	69.6	69.6	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
lood (Pb)	mg/kg ds	16	18	-	50	290	530

Monsterreferentie 5056235							
Monsteromschrijving U2 10 (50-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	3.0	10				
Lutum	% (m/m ds)	21.3	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	73.1	73.1	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
lood (Pb)	mg/kg ds	35	40	-	50	290	530

Monsterreferentie 5056236							
Monsteromschrijving U3 19 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	3.0	10				
Lutum	% (m/m ds)	21.3	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	71.2	71.2	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
lood (Pb)	mg/kg ds	14	16	-	50	290	530

Monsterreferentie 5056237							
Monsteromschrijving U4 30 (50-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	3.0	10				
Lutum	% (m/m ds)	21.3	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	74.2	74.2	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
lood (Pb)	mg/kg ds	2100	2400	4.5 I	50	290	530

Legenda							
@	Geen toetsoordeel mogelijk						
x I	Niet toepasbaar x maal Interventiewaarde						
-	<= Achtergrondwaarde						

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Project	24599-Melisseweg Groningen						
Certificaten	567588						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 2.0.0					Toetsdatum: 4 januari 2016 08:48	

Monsterreferentie	5255901						
Monsteromschrijving	M1 30 (90-140)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	0.3	10				
Lutum	% (m/m ds)	28.7	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	76.3	76.3	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
lood (Pb)	mg/kg ds	64	67	1.3 AW	50	290	530

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Project	24599-Melisseweg Groningen						
Certificaten	568421						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 2.0.0					Toetsdatum: 13 januari 2016 08:21	

Monsterreferentie	0166053						
Monsterschrijving	M2 102 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof

% (m/m ds)

3.5

10

Lutum

% (m/m ds)

8.2

25

Droogrest

droogrest

%

75.3

75.3

@

Metalen ICP-AES

lood (Pb)

mg/kg ds

4900

6800

13 I

50

290

530

Monsterreferentie	0166054						
Monsterschrijving	M3 103 (40-90)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof

% (m/m ds)

2.1

10

Lutum

% (m/m ds)

31.2

25

Droogrest

droogrest

%

74.7

74.7

@

Metalen ICP-AES

lood (Pb)

mg/kg ds

49

50

-

50

290

530

Monsterreferentie	0166055						
Monsterschrijving	M4 105 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof

% (m/m ds)

3.7

10

Lutum

% (m/m ds)

18.8

25

Droogrest

droogrest

%

75.2

75.2

@

Metalen ICP-AES

lood (Pb)

mg/kg ds

580

680

1.3 I

50

290

530

Legenda

@ Geen toetsoordeel mogelijk

x I Niet toepasbaar x maal Interventiewaarde

- <= Achtergrondwaarde

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Project	24599-Melisseweg Groningen						
Certificaten	569812						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 2.0.0					Toetsdatum: 19 januari 2016 09:35	

Monsterreferentie	0266602						
Monsterschrijving	M5 101 (50-90)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof

% (m/m ds)

2.6

10

Lutum

% (m/m ds)

16.2

25

Droogrest

droogrest

%

81.2

81.2

@

Metalen ICP-AES

lood (Pb)

mg/kg ds

91

110

2.2 AW

50

290

530

Monsterreferentie	0266603						
Monsterschrijving	M6 106 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof

% (m/m ds)

2.3

10

Lutum

% (m/m ds)

14.4

25

Droogrest

droogrest

%

79.9

79.9

@

Metalen ICP-AES

lood (Pb)

mg/kg ds

240

310

1.1 T

50

290

530

Monsterreferentie	0266604						
Monsterschrijving	M7 107 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof

% (m/m ds)

2.4

10

Lutum

% (m/m ds)

13.8

25

Droogrest

droogrest

%

78.2

78.2

@

Metalen ICP-AES

lood (Pb)

mg/kg ds

110

140

2.8 AW

50

290

530

Legenda

@ Geen toetsoordeel mogelijk

x AW x maal Achtergrondwaarde

x T x maal Tussenwaarde

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

grondslag 

BIJLAGE IV

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. de heer L. Smits
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk : 24599-Melisseweg Groningen
Ons kenmerk : Project 564155
Validatieref. : 564155_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF
Bijlage(n) : 5 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 7 december 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 1 van 5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	564155		
Project omschrijving	:	24599-Melisseweg Groningen		
Opdrachtgever	:	Grondslag Heerhugowaard		
Monsterreferenties				
4955150 = BG1 05 (0-50) 30 (0-50) 32 (0-50)				
4955151 = BG2 01 (8-40) 06 (10-60) 16 (5-40) 18 (20-70) 12 (8-50)				
4955152 = BG3 03 (0-50) 08 (0-30) 24 (0-50) 27 (0-50) 36 (0-40)				
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	25/11/2015	25/11/2015	25/11/2015
Ontvangstdatum opdracht	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Startdatum	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Monstercode	:	4955150	4955151	4955152
Matrix	:	Grond	Grond	Grond
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbereiding AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	74,3	83,9	75,7
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	4,1	0,7	3,5
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	17,9	< 1	13,8
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)	mg/kg ds	42	< 20	23
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	5,4	< 3,0	4,2
S koper (Cu)	mg/kg ds	7,7	< 5,0	20
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,09	< 0,05	0,07
S lood (Pb)	mg/kg ds	46	< 10	19
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	< 4	11
S zink (Zn)	mg/kg ds	48	< 20	43
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35	43
Organische parameters - aromatisch				
<i>Polycyclische koolwaterstoffen:</i>				
S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	0,38	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	0,12	< 0,05	0,11
S fluorantreen	mg/kg ds	0,51	< 0,05	0,16
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,21	< 0,05	0,09
S chryseen	mg/kg ds	0,24	< 0,05	0,12
S benzo(k)fluorantreen	mg/kg ds	0,14	< 0,05	0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,19	< 0,05	0,07
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,13	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,1	0,35	0,74
Organische parameters - gehalogeneerd				
<i>Polychloorbifenylen:</i>				
S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
 - De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
 - De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 2 van 5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	564155		
Project omschrijving	:	24599-Melisseweg Groningen		
Opdrachtgever	:	Grondslag Heerhugowaard		
Monsterreferenties				
4955153 = BG4 02 (15-50) 04 (5-50) 07 (8-30) 10 (8-50) 14 (8-50)				
4955154 = BG5 13 (10-40) 15 (8-40) 19 (8-50) 21 (8-50) 44 (0-40)				
4955155 = BG6 17 (8-50) 33 (8-50) 37 (8-50) 39 (8-50) 46 (0-50)				
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	25/11/2015	25/11/2015	25/11/2015
Ontvangstdatum opdracht	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Startdatum	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Monstercode	:	4955153	4955154	4955155
Matrix	:	Grond	Grond	Grond
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbereiding AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	85,5	86,1	85,3
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	0,5	1,0	1,5
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,2	1,0	< 1
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	20	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0	< 5,0
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 10	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	7	< 4
S zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 20	< 20
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35	46
Organische parameters - aromatisch				
<i>Polycyclische koolwaterstoffen:</i>				
S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fluorantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S benzo(k)fluorantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,35	0,35	0,35
Organische parameters - gehalogeneerd				
<i>Polychloorbifenylen:</i>				
S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 3 van 5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	564155		
Project omschrijving	:	24599-Melisseweg Groningen		
Opdrachtgever	:	Grondslag Heerhugowaard		
Monsterreferenties				
4955156 = OG1 03 (70-120) 10 (50-90) 19 (50-100) 30 (50-90)				
4955157 = OG2 07 (30-80) 11 (40-80) 13 (40-90) 16 (40-90) 20 (75-100)				
4955158 = OG3 01 (40-80) 05 (60-90) 06 (60-110) 08 (100-150) 11 (80-130)				
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	25/11/2015	25/11/2015	25/11/2015
Ontvangstdatum opdracht	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Startdatum	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Monstercode	:	4955156	4955157	4955158
Matrix	:	Grond	Grond	Grond
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbereiding AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	74,0	82,9	69,1
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	3,0	0,4	4,7
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	21,3	1,9	12,2
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)	mg/kg ds	37	< 20	42
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	6,9	< 3,0	7,7
S koper (Cu)	mg/kg ds	21	5,1	11
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,06	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	270	10	16
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	< 4	24
S zink (Zn)	mg/kg ds	130	< 20	58
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	37	< 35
Organische parameters - aromatisch				
<i>Polycyclische koolwaterstoffen:</i>				
S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	0,18	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	0,06	< 0,05	< 0,05
S fluorantreen	mg/kg ds	0,23	0,08	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,10	< 0,05	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	0,13	0,06	< 0,05
S benzo(k)fluorantreen	mg/kg ds	0,07	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,10	< 0,05	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,06	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,06	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	1,0	0,42	0,35
Organische parameters - gehalogeneerd				
<i>Polychloorbifenylen:</i>				
S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 4 van 5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	564155	
Project omschrijving	:	24599-Melisseweg Groningen	
Opdrachtgever	:	Grondslag Heerhugowaard	
Monsterreferenties			
4955159 = OG4 14 (50-80) 18 (80-100) 21 (70-120) 38 (50-100) 34 (50-100)			
4955160 = OG5 01 (180-230) 05 (190-240) 12 (200-250) 21 (170-220) 14 (130-180)			
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	25/11/2015	25/11/2015
Ontvangstdatum opdracht	:	30/11/2015	30/11/2015
Startdatum	:	30/11/2015	30/11/2015
Monstercode	:	4955159	4955160
Matrix	:	Grond	Grond
Monstervoorbewerking			
S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd
Algemeen onderzoek - fysisch			
S droogrest	%	78,2	72,8
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	2,6	1,3
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	34,9	12,4
Anorganische parameters - metalen			
S barium (Ba)	mg/kg ds	37	20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	6,1	3,4
S koper (Cu)	mg/kg ds	12	< 5,0
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,22	0,07
S lood (Pb)	mg/kg ds	22	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	8
S zink (Zn)	mg/kg ds	59	< 20
Organische parameters - niet aromatisch			
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35
Organische parameters - aromatisch			
<i>Polycyclische koolwaterstoffen:</i>			
S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	0,07	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	0,06	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,41	0,35
Organische parameters - gehalogeneerd			
<i>Polychloorbifenylen:</i>			
S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
 - De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
 - De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 5 van 5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 564155
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

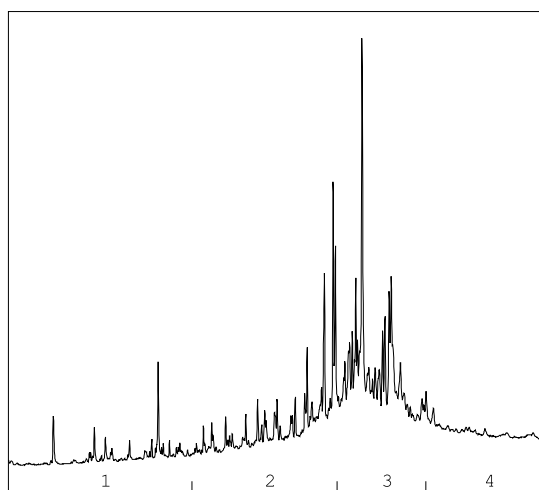
Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 4955152
Project omschrijving : 24599-Melissegeweg Groningen
Uw referentie : BG3 03 (0-50) 08 (0-30) 24 (0-50) 27 (0-50) 36 (0-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	5 %
2) fractie C19 - C29	31 %
3) fractie C29 - C35	49 %
4) fractie C35 -< C40	14 %

minerale olie gehalte: 43 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Vorbewerking grond : Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking AP04 : Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking water : Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlaminisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Oprachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

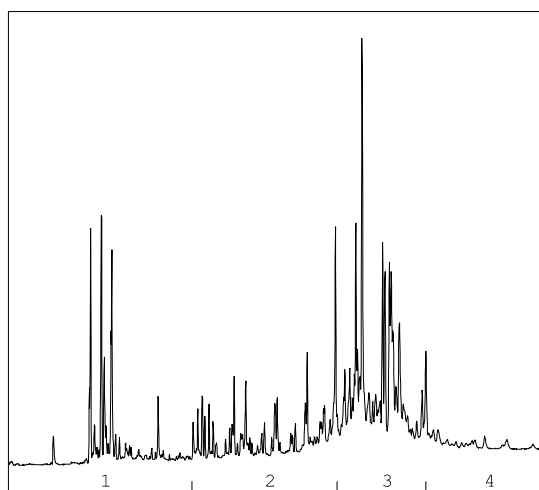
Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 4955155
Project omschrijving : 24599-Melissegeweg Groningen
Uw referentie : BG6 17 (8-50) 33 (8-50) 37 (8-50) 39 (8-50) 46 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	16 %
2) fractie C19 - C29	25 %
3) fractie C29 - C35	50 %
4) fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 46 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Vorbewerking grond : Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking AP04 : Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking water : Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlammionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Oprachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

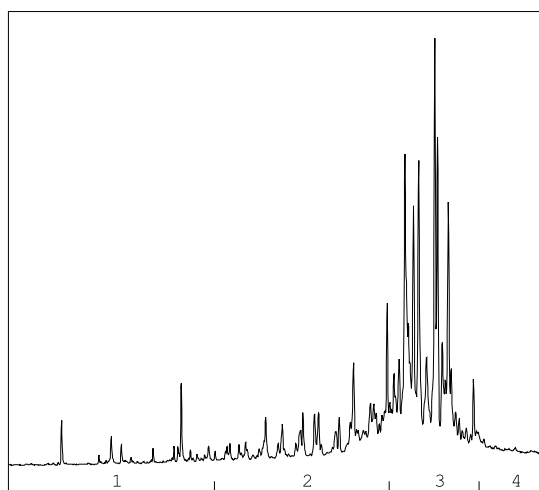
Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 4955157
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Uw referentie : OG2 07 (30-80) 11 (40-80) 13 (40-90) 16 (40-90) 20 (75-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	2 %
2) fractie C19 - C29	28 %
3) fractie C29 - C35	67 %
4) fractie C35 -< C40	2 %

minerale olie gehalte: 37 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Vorbewerking grond : Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking AP04 : Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking water : Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Oprachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 564155
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: "Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed." Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie : OG4 14 (50-80) 18 (80-100) 21 (70-120) 38 (50-100) 34 (50-100)
Monstercode : 4955159

Opmerking(en) by analyse(s):
Minerale olie (florisil) - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht/monster niet binnen de clean-up): afgesproken termijn is ontvangen/aangeleverd.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 564155
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Analysmethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

.....

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

.....

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: OCBT-EDLI-PDPF-JDDF

Ref.: 564155_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. de heer L. Smits
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk : 24599-Melisseweg Groningen
Ons kenmerk : Project 564584
Validatieref. : 564584_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: AQZQ-KQLM-JENQ-GJYQ
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 7 december 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 1 van 3

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 564584		
Project omschrijving	: 24599-Melisseweg Groningen		
Opdrachtgever	: Grondslag Heerhugowaard		
Monsterreferenties			
4956304	= 01-1-1 01 (200-300)		
4956305	= 05-1-1 05 (150-250)		
4956306	= 12-1-1 12 (150-250)		
Opgegeven bemonsteringsdatum	: 02/12/2015	02/12/2015	02/12/2015
Ontvangstdatum opdracht	: 02/12/2015	02/12/2015	02/12/2015
Startdatum	: 02/12/2015	02/12/2015	02/12/2015
Monstercode	: 4956304	4956305	4956306
Matrix	: Grondwater	Grondwater	Grondwater
Anorganische parameters - metalen			
<i>Metalen ICP-MS (opgelost):</i>			
S barium (Ba)	µg/l	180	120
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	7,4	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	7,1	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	17	7,8
S zink (Zn)	µg/l	42	64
Organische parameters - niet aromatisch			
S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	< 50
Organische parameters - aromatisch			
<i>Vluchtige aromaten:</i>			
S benzeen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02	< 0,02
S styreen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2	0,2
Organische parameters - gehalogeneerd			
<i>Vluchtige chlooralifaten:</i>			
S dichloormethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,1-dichloorpropan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,2-dichloorpropan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,3-dichloorpropan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1	< 0,1
S vinylchloride	µg/l	< 0,2	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4	0,4
<i>Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:</i>			
S tribroommethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: AQZQ-KQLM-JENQ-GJYQ

Ref.: 564584_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 2 van 3

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 564584
 Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
 Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Monsterreferenties

4956307 = 15-1-1 15 (150-250)
 4956308 = 21-1-1 21 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 02/12/2015 02/12/2015
 Ontvangstdatum opdracht : 02/12/2015 02/12/2015
 Startdatum : 02/12/2015 02/12/2015
 Monstercode : 4956307 4956308
 Matrix : Grondwater Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	140	110
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	2,7	3,3
S koper (Cu)	µg/l	< 2	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	9,1	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	4,3	6,0
S zink (Zn)	µg/l	44	33

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) µg/l < 50 < 50

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02	< 0,02
S styreen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,1-dichloorpropan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,2-dichloorpropan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S 1,3-dichloorpropan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1	< 0,1
S vinylchloride	µg/l	< 0,2	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan µg/l < 0,2 < 0,2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
 - De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: AQZQ-KQLM-JENQ-GJYQ

Ref.: 564584_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 3 van 3

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 564584
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: AQZQ-KQLM-JENQ-GJYQ

Ref.: 564584_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 1 van 1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 564584
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmiem (Cd) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up) : Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN) : Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen : Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten : Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride : Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: AQZQ-KQLM-JENQ-GJYQ

Ref.: 564584_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. de heer L. Smits
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk : 24599-Melisseweg Groningen
Ons kenmerk : Project 565575
Validatieref. : 565575_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: HZXB-KDWD-MSJY-JPKC
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 16 december 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT				
Project code	:	565575		
Project omschrijving	:	24599-Melisseweg Groningen		
Opdrachtgever	:	Grondslag Heerhugowaard		
Monsterreferenties				
5056234 = U1 03 (70-120)				
5056235 = U2 10 (50-90)				
5056236 = U3 19 (50-100)				
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	25/11/2015	25/11/2015	25/11/2015
Ontvangstdatum opdracht	:	09/12/2015	09/12/2015	09/12/2015
Startdatum	:	09/12/2015	09/12/2015	09/12/2015
Monstercode	:	5056234	5056235	5056236
Matrix	:	Grond	Grond	Grond
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	69,6	73,1	71,2
Anorganische parameters - metalen				
S lood (Pb)	mg/kg ds	16	35	14

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: HZXB-KDWD-MSJY-JPKC

Ref.: 565575_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 565575
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Monsterreferenties
5056237 = U4 30 (50-90)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 26/11/2015
Ontvangstdatum opdracht : 09/12/2015
Startdatum : 09/12/2015
Monstercode : 5056237
Matrix : Grond

Monstervoorbewerking
S AS3000 (steekmonster) uitgevoerd
S gewicht artefact g < 1
S soort artefact nvt
S voorbewerking AS3000 uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch
S droogrest % 74,2

Anorganische parameters - metalen
S lood (Pb) mg/kg ds 2100

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: HZXB-KDWD-MSJY-JPKC

Ref.: 565575_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 565575
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: "Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed." Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie : U1 03 (70-120)
Monstercode : 5056234

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : U2 10 (50-90)
Monstercode : 5056235

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : U3 19 (50-100)
Monstercode : 5056236

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : U4 30 (50-90)
Monstercode : 5056237

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: HZXB-KDWD-MSJY-JPKC

Ref.: 565575_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 565575
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemp- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate : Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest : Conform AS3010 prestatieblad 2
Lood (Pb) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: HZXB-KDWD-MSJY-JPKC

Ref.: 565575_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. de heer L. Smits
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk : 24599-Melisseweg Groningen
Ons kenmerk : Project 567588
Validatieref. : 567588_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: BCAL-TTGG-ENAQ-VMKX
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 31 december 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Omegam



Tabel 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 567588
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Monsterreferenties
5255901 = M1 30 (90-140)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 26/11/2015
Ontvangstdatum opdracht : 23/12/2015
Startdatum : 23/12/2015
Monstercode : 5255901
Matrix : Grond

Monstervoorbewerking
S AS3000 (steekmonster) uitgevoerd
S gewicht artefact g < 1
S soort artefact nvt
S voorbewerking AS3000 uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch
S droogrest % 76,3
S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds) 0,3
S lutumgehalte (pipetmethode) % (m/m ds) 28,7

Anorganische parameters - metalen
S lood (Pb) mg/kg ds 64

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: BCAI-TTGG-ENAO-VMKX

Ref.: 567588_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 567588
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: BCAI-TTGG-ENAQ-VMKX

Ref.: 567588_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 567588
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: "Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed." Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie : M1 30 (90-140)
Monstercode : 5255901

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: BCAA-TTGG-ENAAQ-VMKX

Ref.: 567588_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 567588
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

.....

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: BCAA-TTGG-ENQA-VMKX

Ref.: 567588_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. de heer L. Smits
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk : 24599-Melisseweg Groningen
Ons kenmerk : Project 568421
Validatieref. : 568421_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: OCWY-EPRI-DKTR-JSSQ
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 12 januari 2016

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	568421		
Project omschrijving	:	24599-Melisseweg Groningen		
Opdrachtgever	:	Grondslag Heerhugowaard		
Monsterreferenties				
0166053	=	M2 102 (50-100)		
0166054	=	M3 103 (40-90)		
0166055	=	M4 105 (50-100)		
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	06/01/2016	06/01/2016	06/01/2016
Ontvangstdatum opdracht	:	06/01/2016	06/01/2016	06/01/2016
Startdatum	:	06/01/2016	06/01/2016	06/01/2016
Monstercode	:	0166053	0166054	0166055
Matrix	:	Grond	Grond	Grond
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	75,3	74,7	75,2
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	3,5	2,1	3,7
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	8,2	31,2	18,8
Anorganische parameters - metalen				
S lood (Pb)	mg/kg ds	4900	49	580

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: OCWY-EPRI-DKTR-JSSQ

Ref.: 568421_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 568421
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: OCWY-EPRI-DKTR-JSSQ

Ref.: 568421_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 1 van 1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 568421
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate : Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest : Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum) : Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode) : Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Lood (Pb) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: OCWY-EPRI-DKTR-JSSQ

Ref.: 568421_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. de heer L. Smits
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk : 24599-Melisseweg Groningen
Ons kenmerk : Project 569812
Validatieref. : 569812_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ERMH-HROV-ZKZM-UPFQ
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 19 januari 2016

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	569812		
Project omschrijving	:	24599-Melisseweg Groningen		
Opdrachtgever	:	Grondslag Heerhugowaard		
Monsterreferenties				
0266602	=	M5 101 (50-90)		
0266603	=	M6 106 (50-100)		
0266604	=	M7 107 (50-100)		
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	06/01/2016	06/01/2016	06/01/2016
Ontvangstdatum opdracht	:	13/01/2016	13/01/2016	13/01/2016
Startdatum	:	13/01/2016	13/01/2016	13/01/2016
Monstercode	:	0266602	0266603	0266604
Matrix	:	Grond	Grond	Grond
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	81,2	79,9	78,2
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	2,6	2,3	2,4
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	16,2	14,4	13,8
Anorganische parameters - metalen				
S lood (Pb)	mg/kg ds	91	240	110

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: ERMR-HROV-ZKZM-UPFQ

Ref.: 569812_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 569812
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: ERMR-HROV-ZKZM-UPFQ

Ref.: 569812_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Omegam



Bijlage 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 569812
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: "Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed." Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie : M5 101 (50-90)
Monstercode : 0266602

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : M6 106 (50-100)
Monstercode : 0266603

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : M7 107 (50-100)
Monstercode : 0266604

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: ERMR-HROV-ZKZM-UPPFQ

Ref.: 569812_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 569812
Project omschrijving : 24599-Melisseweg Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate : Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest : Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum) : Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode) : Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Lood (Pb) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: ERMR-HROV-ZKZM-UPPFQ

Ref.: 569812_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. de heer L. Smits
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk : 24599 Melisseweg te Groningen
Ons kenmerk : Project 564160
Validatieref. : 564160_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ROXR-STKR-WCSZ-GSYG
Bijlage(n) : 2 tabel(len)
Bijlage NEN 5707 (extern lab) in 564160_NEN_5707_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 7 december 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

ANALYSECERTIFICAAT				
Project code	:	564160		
Project omschrijving	:	24599 Melisseweg te Groningen		
Opdrachtgever	:	Grondslag Heerhugowaard		
Monsterreferenties				
4955183 = ASB1: 03, 04, 22 t/m 30				
4955184 = ASB2: 31 t/m 40				
4955185 = ASB3: 18, 19, 41 t/m 48				
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Ontvangstdatum opdracht	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Startdatum	:	30/11/2015	30/11/2015	30/11/2015
Monstercode	:	4955183	4955184	4955185
Matrix	:	Grond	Grond	Grond
Uitbestede analyses				
NEN 5707 (extern lab)		bijlage	bijlage	bijlage

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Tabel 2 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 564160
Project omschrijving : 24599 Melisseweg te Groningen
Opdrachtgever : Grondslag Heerhugowaard

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: ROXR-STKR-WCSZ-GSYG

Ref.: 564160_certificaat_v1

1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg



Analysrapport Asbestonderzoek conform NEN 5707

Eurofins Omegam B.V.
 .afd. Klantenservice
 Postbus 94685
 1090 GR AMSTERDAM

ORIGINEEL KLANT Pag. 1 van 1

Rapportnummer: 564160
 Dossiernummer laboratorium: 11520878 Versie: 001

Onderzoeksgegevens
 Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie in grond conform: AS3000 & NEN5707
 Veldwerk:
 Locatie veldonderzoek: 24599 Melissegeweg te Groningen
 Datum veldonderzoek: 30-nov-15
 Monsterneming door: Opdrachtgever
 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker:
 Soort materiaal: Grond
 Massa veldvochtig monster: 10.270,6 gram

Analyse
 Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
 Datum labonderzoek: 3-dec-15
 Uitvoerend analist: Jeffrey Bakker
 Type zeving: Droog

Monstercode: 4955183 ASB1 03, 04, 22 tm 30
 Monsternemingstraject (m-mv):

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hechtgebonden ja / nee / beide	Serpentiin asbest*			Amfibool asbest*				
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _s]	Concentratie asbest (mg/kg _s) ondergrens	concentratie asbest (mg/kg _s) bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _s]	Concentratie asbest (mg/kg _s) ondergrens	concentratie asbest (mg/kg _s) bovengrens
< 0,5 mm	2.134,0	0,77	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	251,0	5,22	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	348,4	20,18	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,5	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	473,1	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,5	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	844,4	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 16 mm	1.047,7	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 16 mm	2.985,1	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	8.064,7		0				< 1,3	0,0	1,3		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 8.137,6 gram
 Percentage droge stof (Monster): 79,23 %

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentiin asbest: chrysotiel (wit asbest)

* Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

De bepalingsgrens (bovengrens) is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren. Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

ordnummer UA151985 barcode 0205952DD.

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_s)

	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
Totaal afgerond*	0,0	0,0	

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: < 1,3 [mg/kg_s]

Getekend te Amsterdam d.d. 3 december 2015

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.



1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



www.searchbv.nl

Analysrapport Asbestonderzoek conform NEN 5707

Eurofins Omegam B.V.
 .afd. Klantenservice
 Postbus 94685
 1090 GR AMSTERDAM

ORIGINEEL KLANT Pag. 1 van 1

Rapportnummer: 564160
 Dossiernummer laboratorium: 11520878 Versie: 001

Onderzoeksgegevens
 Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie in grond conform: AS3000 & NEN5707
 Veldwerk:
 Locatie veldonderzoek: 24599 Melisseweg te Groningen
 Datum veldonderzoek: 30-nov-15
 Monsterneming door: Opdrachtgever
 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker:
 Soort materiaal: Grond
 Massa veldvochtig monster: 10.418,7 gram

Analyse
 Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
 Datum labonderzoek: 3-dec-15
 Uitvoerend analist: Jeffrey Bakker
 Type zeving: Droog

Monstercode: 4955184 ASB2 31 tm 40
 Monsternemingstraject (m-mv):

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentiin asbest*			Amfibool asbest*				
						Aanwezigheid losse vezel	concentratie asbest [mg/kg _s]	Concentratie asbest (mg/kg _s) ondergrens	concentratie asbest (mg/kg _s) bovengrens	Aanwezigheid losse vezel	concentratie asbest [mg/kg _s]	Concentratie asbest (mg/kg _s) ondergrens	concentratie asbest (mg/kg _s) bovengrens
< 0,5 mm	3.103,1	0,54	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	832,4	5,97	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	221,2	20,48	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	334,7	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	488,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 16 mm	961,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 16 mm	2.463,2	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	8.405,2	0	0	0,0			< 1,2	0,0	1,2		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 8.472,4 gram
 Percentage droge stof (Monster): 81,32 %

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentiin asbest: chrysotiel (wit asbest)

* Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

De bepalingsgrens (bovengrens) is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren. Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

ordnummer UA151985 barcode 0205953DD.

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_s)

	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
Totaal afgerond*	0,0	0,0	0,0

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gevogon concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: < 1,2 [mg/kg_s]

Getekend te Amsterdam d.d. 3 december 2015

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.



1.3 vaststelling bp Melissegeweg bijlagenbundel vg



www.searchbv.nl

Analysrapport Asbestonderzoek conform NEN 5707

Eurofins Omegam B.V.
 .afd. Klantenservice
 Postbus 94685
 1090 GR AMSTERDAM

ORIGINEEL KLANT Pag. 1 van 1

Rapportnummer: 564160
 Dossiernummer laboratorium: 11520878 Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie in grond conform: AS3000 & NEN5707
 Veldwerk:
 Locatie veldonderzoek: 24599 Melissegeweg te Groningen
 Datum veldonderzoek: 30-nov-15
 Monsterneming door: Opdrachtgever
 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker:
 Soort materiaal: Grond
 Massa veldvochtig monster: 10.467,5 gram

Analyse
 Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
 Datum labonderzoek: 3-dec-15
 Uitvoerend analist: Jeffrey Bakker
 Type zeving: Droog

Monstercode: 4955185 ASB3 18, 19, 41 tm 48

Monsternemingstraject (m-mv):

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hechtgebonden ja / nee / beide	Serpentiin asbest*			Amfibool asbest*				
						Aanwezigheid losse vezel	concentratie asbest [mg/kg _s]	Concentratie asbest (mg/kg _s) ondergrens	concentratie asbest (mg/kg _s) bovengrens	Aanwezigheid losse vezel	concentratie asbest [mg/kg _s]	Concentratie asbest (mg/kg _s) ondergrens	concentratie asbest (mg/kg _s) bovengrens
< 0,5 mm	2.055,3	0,92	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	3.630,2	5,52	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	1.565,1	21,10	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	221,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	352,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 16 mm	274,2	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 16 mm	936,9	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	8.652		0				< 1,2	0,0	1,2		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 8.814,4 gram
 Percentage droge stof (Monster): 84,21 %

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentiin asbest: chrysotiel (wit asbest)

* Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

De bepalingsgrens (bovengrens) is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren. Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

ordernummer UA151985 barcode 0205951DD.

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_s)

	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
Totaal afgerond*	0,0	0,0	0,0

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gevogon concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: < 1,2 [mg/kg_s]

Getekend te Amsterdam d.d. 3 december 2015

Search Laboratorium B.V.

E. Marques

Ir. Eric J.H.B. Marques

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.



1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

- Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
- Rapport **VBV** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
- Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
- Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
- Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
- Rapport **MS** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
- Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
- Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
- Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
- Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
- Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
- Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

- Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
- Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
- Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de sanering. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
- Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
- Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofylit (geel asbest) TRE = Tremoliet (grijs asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest) CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analysesresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analysesresultaat α1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde α1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 μ m
- dunner zijn dan 3 μ m
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie

in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoatete filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievlolistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootste mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten onttelen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vernieuwingsdiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V. Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en 1137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment *inspires...*

Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, fax (0413) 29 29 83
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, fax (020) 506 16 17
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, fax (050) 311 66 46
E-mail: laboratorium@searchbv.nl internet: www.searchbv.nl

00003

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

grondslag 

BIJLAGE V

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Rapportage Sanscrit.nl		V. Sanscrit 2.4.4
Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren		V. rapport 2.14
Algemeen		
Naam dossier:	Melisseweg te Groningen	
Code:	24599	
Beoordelaar:	I.smits@grondslag.nl	
Datum rapport:	dinsdag 26 januari 2016	
Type bodemgebruik:	toekomstig	
Uitgevoerde beoordelingen:		
Stap1: Ernst van de verontreiniging: Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van: - Ernstige bodemverontreiniging		
<hr/>		
	Stap2: Standaardbeoordeling	Stap 3: Uitgebreide beoordeling
Humaan	✓	✓
Ecologisch	✓	✗
Verspreiding	✓	—
✓ = voltooid	✗ = niet uitgevoerd	— = niet relevant op basis van uitkomst stap 2
Opmerkingen bij dossier:		
De risicobeoordeling is uitgevoerd voor het toekomstig gebruik 'Wonen met tuin'. Er is uitgegaan van de gemiddelde concentratie van de sterke loodverontreiniging. De sterke loodverontreiniging is afgedekt met circa 0,5 m licht verontreinigde grond. Derhalve zal er geen contact of inhalatie plaatsvinden van de verontreinigde grond.		
Over Sanscrit		
Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2009 welke op 1 april 2009 in werking is getreden. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&M. Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens, ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.		
Uitgangspunten		
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd. De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor: <ul style="list-style-type: none">· een geval van ernstige bodemverontreiniging;· een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;· huidig en voorgenomen gebruik;· grond en grondwater. Voor waterbodems is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;· alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems. Asbest is dan ook niet opgenomen in het programma Sanscrit.		
Eindconclusie		
Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.		

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten				
Per stof				
Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index	
Wonen met tuin				
Lood	7,02e-4	2,80e-3	0,25	
Hinder - huidcontact				
Functie	Sprake van huidcontact?			
Wonen met tuin	Nee			
Toelichting:				
Uitgebreid overzicht blootstelling				
Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]			
Wonen met tuin				
Lood				
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	100.00			
Dermale opname binnen	0.00			
Dermale opname buiten	0.00			
Dermale opname tijdens baden	0.00			
Ingestie grond	0.00			
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00			
Inhalatie van binnenlucht	0.00			
Inhalatie van buitenlucht	0.00			
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00			
Permeatie drinkwater	0.00			
Humane risico's - invoergegevens				
Stof	C-totaal [mg/kg]		C-grondwater [ug/l]	
	Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	Onbebouwd
Wonen met tuin				
Lood	3,29e3			
Parameters				
Functie	Berekening blootstelling lood:	Diepte verontreiniging [m]		
		OS [%]	t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	10,00	0,10	0,50
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industri	Als kind	10,00	0,10	0,50
Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling				
<p>Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die <u>niet</u> zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook <u>niet</u> in dit overzicht.</p>				

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Blootstellingsroute				
Blootstellingsroute		Status		
Wonen met tuin				
Verantwoording:	Verontreiniging betreft geen vluchtige stof en zal niet in het drinkwater terecht komen. De loodverontreiniging is afgedekt met circa 0,5 m licht verontreinigde grond. Derhalve zal geen contact / inhalatie van de verontreinigde grond plaatsvinden.			
Dermaal contact bij douchen		Uitgeschakeld		
Dermaal contact grond		Uitgeschakeld		
Ingestie drinkwater		Uitgeschakeld		
Ingestie grond		Uitgeschakeld		
Inhalatie binnenlucht		Uitgeschakeld		
Inhalatie buitenlucht		Uitgeschakeld		
Inhalatie dampen bij douchen		Uitgeschakeld		
Inhalatie grond		Uitgeschakeld		
Concentraties in contactmedia en stofparameters				
Stof	Parameter	Waarde	Eenheid	Verantwoording
Wonen met tuin				
Lood	Rel. orale biobeschikbaarheid	4,00e-1		Betreeft een historische verontreiniging onder circa 0,5 m licht verontreinigde grond

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Ecologische risicobeoordeling - standaard			
De verontreiniging bevindt zich geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem en/of er is sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter.			
Ecologisch toetsniveau: Matig gevoelig			
Contour	Ingevoerd [m2]	Criterium [m2]	Overschrijding
TD>25%	108	5000	Nee
TD>65%	0	500	Nee

Risicobeoordeling verspreiding - standaard	
Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijfvlag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee
Toelichting:	
<input type="text"/>	

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

grondslag 

BIJLAGE VI

1.3 vaststelling bp Meliseweg bijlagenbundel vg

Verklarende woordenlijst

Wet bodembescherming (Wbb): Deze wet is er vooral op gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

NEN-5725: Richtlijn voor gedegen vooronderzoek. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijke onderzoek van de bodem (= veld- en laboratoriumonderzoek). De bij het vooronderzoek verzamelde informatie dient om te komen tot een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

NEN-5740: Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De norm is van toepassing op verkennend onderzoek van zowel onverdachte als verdachte locaties.

Standaard NEN analysepakket grond en grondwater

	Boven- en ondergrond	Grondwater
Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink)	*	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)	*	
Polychloorbifenylen (PCB)	*	
Minerale olie	*	*
Vluchtige aromaten (BTEXSN)		*
Vluchtige chlooralifaten (VOC)		*

m-mv: diepte in meter minus maaiveld

pH en EC: zuurgraad en Geleidingsvermogen

NTU: de eenheid waarin troebelheid (van onder andere) water wordt uitgedrukt. Conform het Kwaliteitshandboek van Grondslag wordt de troebelheid in afwijking van de NEN5744:2011 direct bij terugkomst op kantoor gemeten in plaats van in het veld. In het Kwaliteitshandboek is hiervoor de motivatie opgenomen.

Streefwaarde: deze waarde geeft voor grondwater aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem

Achtergrondwaarde: deze waarde is voor grond vastgesteld op basis van de gehalten zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen.

Interventiewaarde: Is de waarde die het kwaliteitsniveau aangeeft, waarop de functionele eigenschappen van de bodem, voor mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen tot worden verminderd.

T-waarde (tussenwaarde): Is voor grondwater gelijk aan (streefwaarde+interventiewaarde)/2 en voor grond gelijk aan (achtergrondwaarde+interventiewaarde)/2. Overschrijding van de T-waarde geeft aan dat er mogelijk een aanvullend/nader onderzoek nodig is.

Maximale Waarde wonen (MWw): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'wonen'.

Maximale Waarde industrie (MWi): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'industrie'.

Gebruikte afkortingen van stoffen:

Ba	Barium	Olie	Minerale olie
Cd	Cadmium	VAK	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen
Co	Kobalt	B	Benzeen
Cu	Koper	T	Tolueen
Hg	Kwik	E	Ethylbenzeen
Pb	Lood	X	Xylenen
Mo	Molybdeen	S	Styreen
Ni	Nikkel	Naft.	Naftaleen
Zn	Zink	VOC	Vluchtige Organochloorverbindingen
PAK	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen	PCB	Polychloorbifenylen

Oer: een inspoelingslaag van sesqui-oxiden (aluminium- en ijzeroxiden) boven de hoogste grondwaterstand. De oxiden zijn afkomstig van hoger gelegen bodemhorizonten. Oer is vaak harder dan het bodemmateriaal zelf.

Gley: (oranje-bruine) ijzer-/roestvlekken die worden gevormd als gevolg van een fluctuerende grondwaterstand. Gley komt, in tegenstelling tot oer, niet voor in hardere brokjes maar uit zich voornamelijk in kleurverschil.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

Conserveringstermijnen:

In enkele gevallen kan analyse van een monster niet plaats vinden binnen een vastgestelde conserveringstermijn. Voorbeelden zijn het uitsplitsen van mengmonsters en het gefaseerd analyseren van monsters bij nader onderzoek. Overschrijding van de conserveringstermijn leidt tot een opmerking in de bijlagen bij een analysecertificaat. De maximale conserveringstermijn is stofafhankelijk. Voor enkele vluchtige verbindingen (aromaten, naftaleen) geldt een termijn van 4 dagen. Voor droge stof en minerale olie bedraagt de termijn 7 dagen. Overige stoffen hebben een langere conserveringstermijn (PAK 14 dagen, organische stof 28 dagen, zware metalen 6 maanden). Conserveringstermijnen zijn opgesteld in SIKB-protocol 3001 (versie 3, september 2009). De conserveringstermijn is vastgesteld op de periode waarbinnen de standaardafwijking van het meetresultaat niet meer dan 2,5 of 5 % bedraagt (afhankelijk van het monstertype).

Analyse op droge stof vindt bij elke grondanalyse plaats. Overschrijding van een conserveringstermijn vindt derhalve veelal plaats op basis van deze parameter (termijn 7 dagen). Omegam Laboratoria heeft eigen onderzoek verricht naar de conserveringstermijn van droge stof (rapportage juni 2007, verricht conform NEN-ISO 11465 en gevalideerd op basis van SIKB project 55). Uit het rapport blijkt dat de gehalten droge stof bij een conserveringstermijn van tenminste 42 dagen niet afnemen.

Overschrijding van een conserveringstermijn bedraagt over het algemeen niet meer dan enkele dagen. In die tijd worden de monsters altijd koel en donker bewaard. Gezien de geringe standaardafwijking van 2,5 of 5 % waarop een conserveringstermijn is gedefinieerd, wordt gesteld dat een meetresultaat bij een geringe overschrijding van de conserveringstermijn, ook slechts in geringe mate kan afwijken van het daadwerkelijke gehalte op het moment van monsternamen.

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg

1.3 vaststelling bp Melisseweg bijlagenbundel vg



Bijlage - Lijst van ingekomen collegebrieven R&W oktober 2016

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de vergadering van Ruimte en Wonen van 5 oktober 2016

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Voorontwerp bestemmingsplan Polaris Pleiadenlaan	9-6-2016	tkn	
2	Ontwerp bestemmingsplan Halfweg	24-6-2016	tkn	
3	Principebesluit tot reorganisatie: Eén Vastgoedbedrijf	7-7-2016	te betrekken bij B2	
4	Motie vervolg ontwikkelingen Friesestraatweg	14-7-2016	tkn	
5	Ontwikkeling Grote Markt - Oostwand	15-7-2016	tkn	
6	DOT (voormalig Infoversum)	8-9-2016	tkn	
7	Moties Voorjaarsdebat 2016	22-9-2016	tkn	
8	Voortgang actualisatie grondexploitaties 2016	22-9-2016	tkn	
9	Informatie omgevingsvergunning sloop Finse school Helper Westsingel 96	22-9-2016	tkn	
10	Bestemmingsplan Polaris Pleiadenlaan	22-9-2016	tkn	
11	Motie kaders bewonersparticipatie Next City	22-9-2016	bespreken	op agenda punt B3

23-9-2016

HUREN IN GRONINGEN

Analyses en alternatieven ter verbetering van de
(sociale) volkshuisvesting in Groningen



Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

Editie juni 2016

SP-raadsfractie Groningen
Grote Markt 1
9712 HN Groningen
Tel: (050) 311 04 74

E-mail: sp@raad.groningen.nl
Website: www.groningen.sp.nl

2/16

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

INLEIDING

De afgelopen jaren hebben de kabinetten Rutte I en II de sociale volkshuisvesting de nek omgedraaid. Door middel van de verhuurdersheffing moeten woningbouwcorporaties in 2015 en 2016 respectievelijk 1,355 miljard euro en 1,520 miljard euro afdragen aan het Rijk. Hierdoor is de druk op sociale huurwoningen toegenomen, worden er minder sociale huurwoningen bijgebouwd en zijn de huurprijzen fors gestegen.

Wonen is een grondrecht. In onze grondwet staat in artikel 22 opgenomen dat 'bevordering van voldoende woongelegenheid voorwerp is van zorg der overheid'. We kunnen er trots op zijn dat we in Nederland over het algemeen mooie en goede woningen hebben. Een huis is niet alleen een dak boven je hoofd, maar bovenal een thuis.

Ondanks de goede samenwerking tussen de gemeente Groningen en de Groninger woningbouwcorporaties, worden de gevolgen van de kabinetsmaatregelen voor huurders in Groningen steeds meer zichtbaar.

De SP trekt vaak buurten en wijken in om met bewoners over hun wijk en hun leefomgeving te spreken. In dit rapport van de SP-gemeenteraadsfractie worden analyses en alternatieven gepresenteerd om de (sociale) volkshuisvesting in Groningen te verbeteren.

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

ANALYSES

BESCHIKBAARHEID:

Uit de kerncijfers van het rapport Woonruimteverdeling Groningen van november 2015 blijkt dat 41.506 mensen in de stad ingeschreven staan als woningzoekenden. Hiervan zijn 11.445 mensen actief opzoek naar een huurwoning. Zij reageren minimaal 1 keer per jaar op de aangeboden woningen via Woningnet.



De gemiddelde wachttijd voor een sociale huurwoning bedraagt 3,3 jaar. De gemiddelde wachttijd is van 2,7 jaar in 2012, naar 3,3 jaar in 2015 gestegen.

De wachttijd is afhankelijk van de samenstelling van huishoudens. Uit onderstaande tabel op te maken dat voor alle soorten huishoudens de wachttijd de afgelopen jaren is toegenomen.

Tabel 1: Wachttijden per samenstelling huishouden

	2012		2013		2014		2015	
	punten	wachttijd	punten	wachttijd	punten	wachttijd	punten	wachttijd
1-persoons	72	2,6	67	2,8	75	3	76	3,1
2-persoons	91	3,4	96	3,7	88	3,8	103	4,2
Eenoudergezin	120	2,6	120	2,7	123	3,1	127	3,4
Meerpers. met kind	136	3,3	126	3,3	149	3,3	139	3,5
Meerpers. zonder kind	40	0,6	81	1,8	58	3,1	92	0,6
Eindtotaal	85	2,7	79	2,9	86	3,2	87	3,3

Wanneer we kijken naar de verschillen in leeftijdscategorieën, blijkt wij dat de wachttijd voor jongeren van "22 jaar of jonger" beduidend lager is dan de wachttijd voor andere leeftijdscategorieën. Tevens is dit de enige categorie woningzoekenden waarvan de wachttijd sinds 2012 is afgenomen. De wachttijd voor ouderen "65 jaar of ouder" is absoluut en relatief gezien het meeste toegenomen.

Tabel 2: Wachttijden per leeftijdscategorie

	2012		2013		2014		2015	
	punten	wachttijd	punten	wachttijd	punten	wachttijd	punten	wachttijd
22 jaar of jonger	50	2	39	1,7	48	1,9	42	1,8
23 tot 35 jaar	78	2,8	73	3	81	3,2	81	3,5
35 tot 45 jaar	113	2,9	106	3	122	3,4	117	3,6
45 tot 55 jaar	113	3,1	118	3,5	111	3,6	121	3,6
55 tot 65 jaar	81	2,4	98	3,4	102	3,9	102	3,1
65 jaar of ouder	131	3,9	154	4,8	140	4,9	168	5,1
Eindtotaal	85	2,7	79	2,9	86	3,2	87	3,3

De SP vindt het een goede zaak dat de wachttijd voor jongeren is afgenomen. Om de druk van kamerverhuurpanden en huisjesmelkers in woonwijken te verminderen pleit de SP al jaren voor meer kwalitatief goede jongerenhuisvesting door woningbouwcorporaties op geschikte locaties. De daling van de wachttijd voor jongeren toont ook het succes aan van de huidige aanpak door woningbouwcorporaties en gemeente.

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

De toename van wachttijden voor alle andere leeftijdscategorieën baart de SP zorgen. Wanneer we de leeftijdscategorie "22 jaar of jonger" buiten beschouwing laten, dan stijgt de gemiddelde wachttijd voor woningzoekenden naar 3,78 jaar. Daarnaast is, uit het aantal punten dat noodzakelijk is om een woning te krijgen, op te maken dat vele woningzoekenden reeds in een sociale huurwoning wonen. Hierdoor bouwen zij sneller punten op (1,5 punt per maand i.p.v. 1 punt per maand). Dit maakt het voor nieuwe woningzoekenden/huurders extra moeilijk een sociale huurwoning te vinden.

De al langer bestaande druk op de voorraad van sociale huurwoningen zal de komende jaren, mede door het aantal vluchtelingen, eerder toenemen dan afnemen. Dit zal zich uiten in een toename van het aantal statushouders dat een beroep zal moeten doen op een sociale huurwoning. De SP is van mening dat mensen die op de wachtlijst staan voor een sociale huurwoning niet opgezet mogen worden tegen mensen die vluchten van hun thuis omdat er oorlog, haat en geweld plaatsvindt.

Daarom wil de SP dat er per direct wordt gestart met het bouwen van meer sociale huurwoningen. Niet omdat er meer asielzoekers zijn, maar omdat die woningen ook voor de Stadgers al heel erg lang hard nodig zijn. Als er meer woningen gebouwd worden dan kunnen alle mensen een betaalbare woning vinden.

Prestatieafspraken met woningbouwcorporaties zijn met de nieuwe Woningwet niet langer vrijblijvend, maar zijn bindend. Daarom moeten er harde afspraken gemaakt worden waarin wordt vastgelegd dat:

- Er een aanzienlijke aantal sociale huurwoningen bijgebouwd wordt, desnoods door middel van het oprichten van een gemeentelijk woonbedrijf, afsluiten van gemeentelijke leningen of door middel van het verstrekken van projectfinanciering.
- De hoeveelheid betaalbare sociale huurwoningen, ook in het lagere segment, wordt niet verminderd.
- Verkoop, sloop en liberalisatie van sociale huurwoningen gecompenseerd wordt of tot een minimum wordt beperkt.

Verkoop en nieuwbouw

De voorraad sociale huurwoningen staat onder enorme druk. Wanneer we kijken naar het aantal gekochte woningen in 2015 en het aantal te verkopen woningen in 2015. We zien dat er door de woningbouwcorporaties meer woningen verkocht worden dan dat er bijgebouwd worden.

Tabel 3: Verkoop en nieuwbouw in de gemeente Groningen

Aantal verkochte woningen in 2015	244	Op basis van cijfers van de corporaties
Aantal te verkopen in 2016	190	Op basis van cijfers van de corporaties
Aantal gebouwd in 2015	103	Op basis van cijfers uit de jaarrekening gemeente Groningen
Aantal gepland in 2016	85	Minimumaantal afgedwongen per motie op 29 januari 2016

Huisvesten statushouders

Zoals eerder al aangegeven, hebben de gemeenten ook een verantwoordelijkheid voor het huisvesten van zij die gevlucht zijn voor oorlog, haat, armoede en geweld en waarvan terugkeer naar het land van herkomst geen reële optie is. Het huisvesten van alle statushouders lukt nu al niet in Groningen.

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

Tabel 4: statushouders in de gemeente Groningen

Aantal statushouders 2015	336 personen	Taakstelling
Aantal gehuisveste statushouders	304 personen	

Hier zien we een groot en potentieel gevaar ontstaan. Waar huurders en woningzoekenden soms al jaren op een wachtlijst staan voor een sociale huurwoning, daar lijken zij te moeten concurreren met statushouders die ook geen woning hebben. Die concurrentie zou niet mogen en die moeten we stoppen. We moeten mensen zonder huis niet laten concurreren met mensen die ook geen huis hebben.

Daarom moeten we:

- Stoppen met het verkopen van sociale huurwoningen.
- Concrete, ambitieuze en grootschalige plannen maken voor sociale huurwoningen. Hiervoor moet de gemeente zich meer inzetten.

Zoals:

- Leegstaand (gemeentelijk) vastgoed moeten we ombouwen tot sociale huurwoningen, het beheer hiervan kunnen we overlaten aan woningbouwcorporaties.
- Gemeentelijke grond moeten we voor gunstige prijzen aanbieden aan diegene die betaalbare huurwoningen wil bouwen en verhuren. Dit betekent dat de gemeente, door lagere grondopbrengsten, hiervoor geld over moet hebben.
- In 2015 is 1,5 miljoen euro overgebleven aan middelen die bestemd waren voor volkshuisvestelijke zaken. Dit geld moet uitgegeven worden. Bijvoorbeeld aan projectfinanciering, het ombouwen van leegstaande panden of een lening aan initiatiefnemers van sociale woningbouw.
- Bij deze afspraken voor leningen of lagere grondprijzen moeten er bindende afspraken worden gemaakt over de duur van het behoud van de sociale huurwoningen (geen verkoop of liberalisatie).

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

VERDUURZAMING:

Energielasten spelen een steeds grotere rol in de vaste lasten van huurders. De afgelopen jaren zijn mensen via verschillende bewustwordingscampagnes door het Rijk en gemeenten gewezen op de (financiële) noodzaak van energiebesparing en het tegengaan van energieverstopping.

Ook woningbouwcorporaties hebben een bijdrage geleverd door het plaatsen van zonnepanelen, nul-op-de-meter-woningen en bewustwording. Maar niet alle huurwoningen zijn geschikt om te verbouwen tot nul-op-de-meter-woningen. De SP is van mening dat energiebesparing ten gunste van zoveel mogelijk huurders moet komen. Daarom dienen woningbouwcorporaties op het gebied van duurzaamheid in de breedte te investeren in plaats van de diepte. Oftewel: beginnen met (kleinere) verbeteringen die resultaat hebben. Zo kunnen vele woningen nog verbeterd worden door middel van dubbelglas, het vervangen op plaatsen van CV- en HR-ketels en extra isolatie.

We zien in Groningen nog te veel woningen met (erg) lage energielabels (D t/m G). Bewoners van huurwoningen met lage energielabels betalen vaak te hoge energielasten, terwijl met geringe maatregelen (aanbrengen van dubbelglas en/of extra isolatie) veel kosten bespaard kunnen worden en veel energieverstopping kan worden tegengegaan.

De prestatieafspraken die de gemeente met de corporaties maakt zijn te vrijblijvend. Er moeten bindende afspraken worden gemaakt over het aantal te verduurzamen woningen. De komende tien jaar moeten wat de SP betreft alle Groningse corporatiewoningen energiezuinig zijn, met als minimum energielabel B of C.

Aan het niet halen van de bindende afspraken moeten consequenties worden verbonden. De SP stelt voor om de huur van woningen die binnen tien jaar niet energiezuinig zijn te verlagen. Woningen met de energielabels F en G kunnen volgens de Woonbond worden gezien als gebrekkige woningen. Voor die woningen moeten gemeente en corporaties een huurverlaging doorvoeren tot het moment dat de woningen wel energiezuinig zijn.

Bij verbetering van de woning moeten huurders de zekerheid hebben dat de woonlasten dalen. De SP stelt een woonlastenwaarborg voor waarin zo objectief mogelijk inzichtelijk wordt gemaakt dat de gerealiseerde besparing op de energiekosten groter is dan de huurverhoging die voor de maatregelen in rekening wordt gebracht. Zo is een huurder zeker van lagere woonlasten en het milieu zeker van minder energieverstopping.

Met het verduurzamen en isoleren van de bestaande voorraad wordt de kwaliteit en levensduur van de sociale huurwoningen verhoogd en blijft sloop of grootschalige renovatie uit.



Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

BETAALBAARHEID:

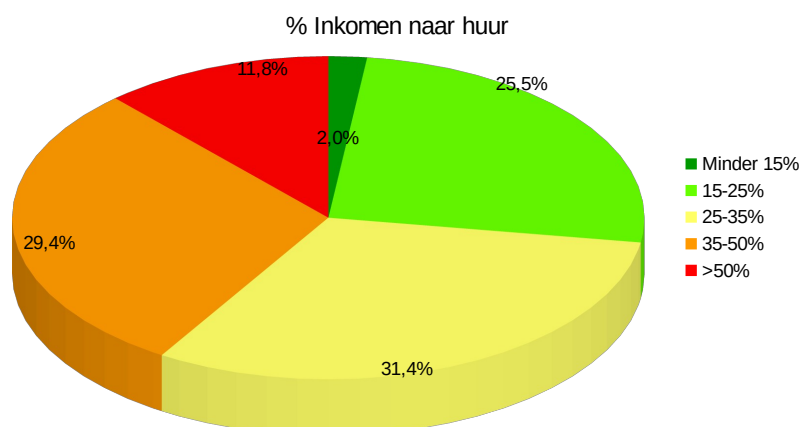
Sociale huurwoningen

In 50 gesprekken met huurders uit onder meer Beijum, Paddepoel, Selwerd en de Oosterparkwijk komt naar voren dat huurders steeds vaker moeite hebben met het betalen van de huur (43,2%). Vooral de jaarlijkse huurverhogingen zijn voor vele steeds moeilijker op te brengen. Huurders geven aan steeds vaker te moeten kiezen tussen het betalen van verschillende rekeningen waardoor achterstanden ontstaan en/of oplopen. Daarnaast bezuinigen huurders steeds meer op zorgkosten, voeding en persoonlijke verzorging (56,9%).

Huurverhogingen van enkele tientjes per maand betekenen hoge oplopende jaarlasten voor huurders. Uit de gesprekken met de huurders komt een gemiddelde maandelijkse huurverhoging van 16,52 euro naar voren, dit betekent een gemiddelde jaarlijkse huurverhoging van 198,24 euro.



Grafiek 1: Percentage inkomen besteed aan huur



Momenteel wonen landelijk 332.000 huurders in een huis dat te duur is in verhouding tot hun inkomen. Daarnaast heeft ongeveer 15 procent van de huurders een betaalrisico. Volgens de Woonbond zitten honderdduizenden huurders financieel in de knel.

De SP vindt het hebben van een fatsoenlijk dak boven het hoofd een basisbehoefte. Huurders worden door de jaarlijkse huurverhogingen de armoede ingedrukt. In het huis waarin men woont moet men zich veilig kunnen voelen. Als mensen door het oplopen van huurachterstanden en schulden bedreigd worden, worden zij bedreigd in hun bestaanszekerheid. Dit moet worden voorkomen. Wat de SP betreft mogen de huren om die reden maximaal de hoogte van de inflatie stijgen en moet in specifieke gevallen, zoals nu op incidentele basis soms al gebeurt, de huur verlaagd worden.

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

Woningnet

Woningzoekenden moeten zich inschrijven via Woningnet. Op deze website worden maandelijks alle beschikbare (sociale) huurwoningen van de Groninger woningbouwcorporaties (m.u.v. Patrimonium) aangeboden. Woningzoekenden kunnen door middel van een puntensysteem in aanmerking komen voor een (sociale) huurwoning. Hoe meer punten, des te meer kans op een andere woning.

De inschrijving voor het systeem van woningnet kost de woningzoekende jaarlijks 20,50 euro. Volgens de SP zijn deze kosten onnodig hoog. En wel om de volgende redenen:

- De kosten van 20,50 euro per jaar zijn voor woningzoekende weer een extra kostenpost.
- Het is niet bekend welke kosten Woningnet maakt.
- Gezien er 41.506 woningzoekende geregistreerd staan en deze jaarlijks 20,50 euro moeten betalen, zou dit betekenen dat er een bedrag van 850.873 euro bij de aangesloten woningbouwcorporaties binnenkomt. De SP vindt dit een erg hoog bedrag en twijfelt aan de kostendekkendheid.

Vrije huursector

Om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning geldt een inkomensgrens van ongeveer 34.000 euro. De wet regelt dat 80% van de vrijkomende sociale huurwoningen moet worden toegewezen aan huishoudens met een inkomen tot 34.911 euro (prijspeil 2015). 10% kan worden toegewezen aan huishoudens met een inkomen tussen 34.911 euro en 38.950 euro (prijspeil 2015).

Deze inkomensgrenzen zorgen voor problemen bij huurders die nog onvoldoende inkomen hebben voor een hypotheek, maar volgens de wet een te hoog inkomen hebben voor een sociale huurwoning. Zij zijn aangewezen op huurwoningen in de vrije huursector. Dit gaat vaak gepaard met huren rond de 1.000 en 1.300 euro. Hierdoor blijven huurders met dergelijke inkomens vaak juist in hun huidige sociale huurwoning wonen. Dit heeft negatieve gevolgen voor de doorstroom.

Het toewijzen van sociale huurwoningen aan enkel de laagste inkomens komt volgens de SP de sociale samenhang in buurten en wijken niet ten goede. Gezien de beperkte voorraad sociale huurwoningen en de wet- en regelgeving van het Rijk is er weinig andere keuze. Daarom wil de SP dat de gemeente bij nieuwbouw afspraken maakt met particuliere investeerders over de huurprijzen en dat hier garanties voor worden afgegeven aan de huurders.

POSITIE VAN HUURDERS EN GEMEENTE

In 2015 zijn de teugels bij woningbouwcorporaties aangehaald en is erkend dat woningbouwcorporaties een belangrijke publieke taak hebben. Op 1 juli 2015 is de nieuwe Woningwet ingegaan. Hierin is de rol van huurders en gemeenten ten opzichte van woningbouwcorporaties versterkt.

Huurders

In de nieuwe Woningwet is de positie van huurders flink versterkt. Huurders hebben nu recht op:

- Instemming bij fusies en het aangaan van verbindingen.
- Een huurdersraadpleging van individuele huurders, dus niet alleen via een huurdersorganisatie of een bewonerscommissie.
- Een gelijkwaardige informatiepositie ten opzichte van het corporatiebestuur. Hierdoor kunnen huurdersorganisaties meldingen doen bij de toezichtautoriteit.
- Een volwaardige rol bij het maken van prestatieafspraken tussen gemeenten en corporaties.
- Invloed op de Raad van Toezicht. De plaats van huurderscommissarissen in de Raad van Toezicht wordt sterker verankerd. Zij moet voor ten minste een derde bestaan uit een vertegenwoordiging van huurders.
- Een sterkere organisatie. Huurdersorganisaties worden geprofessionaliseerd en krijgen meer scholingsmogelijkheden.

Gemeente

Ook de positie van gemeenten is versterkt in de wet. Gemeenten moeten prestatieafspraken maken met woningbouwcorporaties. Deze zijn niet langer vrijblijvend, maar zijn bindend. Woningbouwcorporaties worden geacht bij te dragen aan het gemeentelijk volkshuisvestelijk beleid en zijn daarop aan te spreken.

Daarnaast hebben gemeenten informatierecht gekregen. Ze zullen dus meer informatie van een woningbouwcorporaties kunnen krijgen dan nu. Bijvoorbeeld gegevens over bouw, verkoop, liberalisatie of de kwaliteit en duurzaamheid van woningen. Meten is weten en daarom kunnen gemeenten en huurders nu beter beslagen ten ijs komen wanneer zij met de corporatie(s) om de tafel te gaan over de prestatieafspraken. Ook de gemeenteraad kan veel meer inzicht en daarmee grip krijgen op het beleid van woningbouwcorporaties.

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

ONZE VOORSTELLEN

De bovenstaande analyses moeten volgens de SP leiden tot de volgende alternatieven en concrete acties.

Beschikbaarheid

Maak met woningbouwcorporaties harde afspraken waarin wordt vastgelegd dat:

- Er een aanzienlijk en concreet aantal betaalbare (sociale) huurwoningen wordt bijgebouwd. Desnoods door middel van een gemeentelijk woonbedrijf, gemeentelijke leningen of door middel van projectfinanciering.
- De hoeveelheid betaalbare sociale huurwoningen, ook in het lagere segment, wordt niet verminderd.
- Sloop, verkoop en liberalisatie van sociale huurwoningen wordt gecompenseerd of wordt tot een minimum beperkt.

Pak de leegstand aan door:

- Een inventarisatie te maken van het aantal leegstaande panden dat geschikt is voor bewoning. Te beginnen met het geschikt maken voor bewoning van gemeentelijk leegstaand vastgoed.
- Particuliere bezitters aan te spreken op leegstaande panden. Maak, indien noodzakelijk, gebruik van pressiemiddelen zoals boetes op leegstand.

We moeten:

- Stoppen met het verkopen van sociale huurwoningen.
- Concrete, ambitieuze en grootschalige plannen maken voor sociale huurwoningen. Hiervoor moet de gemeente zich meer inzetten.

Zoals:

- Leegstaand (gemeentelijk) vastgoed moeten we ombouwen tot sociale huurwoningen, het beheer hiervan kunnen we overlaten aan woningbouwcorporaties.
- Gemeentelijke grond moeten we voor gunstige prijzen aanbieden aan diegene die betaalbare huurwoningen wil bouwen en verhuren. Dit betekent dat de gemeente, door lagere grondopbrengsten, hiervoor geld over moet hebben.
- In 2015 is 1,5 miljoen euro overgebleven aan middelen die bestemd waren voor volkshuisvestelijke zaken. Dit geld moet uitgegeven worden. Bijvoorbeeld aan projectfinanciering, het ombouwen van leegstaande panden of een lening aan initiatiefnemers van sociale woningbouw.
- Bij deze afspraken voor leningen of lagere grondprijzen moeten er bindende afspraken worden gemaakt over de duur van het behoud van de sociale huurwoningen (geen verkoop of liberalisatie).

Verduurzaming

- Investeer op het gebied van duurzaamheid in de breedte in plaats van de diepte. Bijvoorbeeld door het plaatsen van dubbelglas, het vervangen van cv-ketels en andere isolerende maatregelen.
- Maak harde afspraken over het aantal te verduurzamen woningen. In tien jaar tijd moeten alle Groningse corporatiewoningen energiezuinig zijn. Dus minimaal energielabel B of C.

11/16

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

- Bij woningen met de energielabels F en G moeten woningbouwcorporaties een huurverlaging doorvoeren tot het moment dat de woningen energiezuinig zijn.
- Voer een woonlastenwaarborg in waarbij zo objectief mogelijk inzichtelijk wordt gemaakt dat de gerealiseerde besparing op de energiekosten groter is dan de huurverhoging die voor de maatregelen in rekening wordt gebracht.

Betaalbaarheid

- De jaarlijkse huurverhoging mag maximaal met de hoogte van de inflatie stijgen en in specifieke gevallen moet, om financiële problemen te voorkomen, de huur worden verlaagd.
- De huurverhoging bij verhuizingen moeten stoppen. Huurprijzen stijgen hierdoor vaak 100 tot 150 euro per maand. Hierdoor worden woningen onbetaalbaar en ontstaan scheve situaties waarbij de nieuwe huurders veel hogere huren betalen dan hun burens die eenzelfde woning huren.
- De kosten voor inschrijving van woningzoekenden via woningnet moet drastisch naar beneden. De SP pleit voor kostendekkende inschrijfkosten in plaats van een jaarlijks bedrag van 20,50 euro.
- De woonkostentoeslag, waarbij mensen (tijdelijk) door middel van een gemeentelijke toeslag worden ondersteund, moet uitgebreid worden.
- De gemeente moet bij nieuwbouw afspraken maken met particuliere investeerders over de huurprijzen. Hier moeten garanties voor worden afgegeven aan de huurders.
- Richt een Meldpunt Huisjesmelkers op. De gemeente kan op die manier dossiers opbouwen, zodat huisjesmelkers die herhaaldelijk te hoge huurprijzen vragen geen nieuwe vergunningen krijgen om kamers te verhuren. Wanneer ze over de scheid blijven gaan moet de gemeente het beheer van panden laten overnemen.

Positie van huurders en gemeente

Maak gebruik van de versterkte positie van huurders en gemeente ten opzichte van woningbouwcorporaties.

Dit kan door:

- Huurders beter te betrekken bij het maken van prestatieafspraken.
- Huurdersorganisaties te versterken en hen te adviseren over hun toegenomen scholingsmogelijkheden.
- Meer gegevens over bouw, sloop, verkoop, liberalisatie of de kwaliteit en duurzaamheid van woningen bij woningbouwcorporaties op te vragen. Daardoor wordt de grip van huurders en gemeente(raad) op het beleid van woningbouwcorporaties vergroot.
- Bij moeilijke keuzes of dilemma's de mogelijkheid van een huurdersraadpleging van individuele huurders te gebruiken.

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

TOT SLOT

De analyses, alternatieven en concrete acties moeten binnen de context van landelijk beleid worden gezien.

Historie

Na de verzelfstandiging in de jaren negentig en het door 'Paars' op afstand plaatsen van huurders en de overheid, zijn woningbouwcorporaties negatief in het nieuws geweest. Corporaties gingen commerciële avonturen aan, denk aan het stoomschip de SS Rotterdam. Corporatiedirecteuren vertoonden zonnekoninggedrag. Iedereen kent inmiddels de oud-directeur van Rochdale, Hubert Möllenkamp, die in een Maserati reed en zich inmiddels voor de rechter moet verantwoorden.



Het gokken met geld van huurders leidde tot een parlementaire enquêtecommissie. De uitkomsten van de parlementaire enquête in 2014 waren scherp: miljarden euro's zijn verdwenen door mismanagement, fraude en het aangaan van (te) grote commerciële projecten. Dit alles ging ten koste van huurders en de sociale volkshuisvesting.

We moeten echter niet vergeten dat het grootste deel van de woningbouwcorporaties zich niet heeft misdragen en het voor een groot deel aan de politiek ligt. De overheid heeft woningbouwcorporaties immers alle ruimte en vrijheid gegeven waardoor ernstige misstanden zich konden voordoen.

In 2015 zijn de teugels flink aangehaald bij woningbouwcorporaties en is erkend dat woningbouwcorporaties een belangrijke publieke taak hebben.

Verhuurdersheffing

Op dit moment wordt het woningbouwcorporaties en gemeenten nog steeds lastig gemaakt om voldoende betaalbare woningen te bouwen. Dit komt doordat woningbouwcorporaties de verhuurdersheffing moeten betalen. Dit is een extra belasting, ingevoerd middels het Woonakkoord, die corporaties doorrekenen aan huurders. De gevolgen: huurprijzen gaan omhoog, er wordt minder onderhoud gepleegd en er wordt minder gebouwd. Hierdoor betalen huurders de financiële crisis die niet door hen veroorzaakt is.

De SP heeft al eerder voorgesteld om de verhuurdersheffing in te zetten voor huurverlaging en het bouwen van betaalbare woningen. Dit komt ten goede van huurders, woningzoekenden en werkgelegenheid in de bouw.

Niet hulpeloos toekijken

Een stad als Groningen kent een rijke historie op het gebied van sociale volkshuisvesting. Zo bouwde de eerste woningbouwvereniging van Groningen, genaamd "De Bouwvereniging", in 1865 een complex van 80 arbeidswoningen aan de Willemsstraat. Die woningbouwvereniging streed voor verandering die tot sociale vooruitgang heeft geleid. Dat kunnen we nu ook.

Groningen is niet de enige stad die te maken heeft met de negatieve gevolgen van de verhuurdersheffing. Vele andere gemeenten en woningbouwcorporaties wordt het door de verhuurdersheffing lastig gemaakt om voldoende betaalbare woningen te bouwen.

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

Er zijn een aantal acties die de gemeente Groningen en Groninger woningbouwcorporaties kunnen ondernemen:

1. Hulpeloos toekijken, of;
2. Via de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en Aedes (de landelijke branchevereniging van woningbouwcorporaties) druk uitoefenen op het Rijksbeleid, of;
3. Met uitgewerkte alternatieven en publieksacties van gemeenten, woningbouwcorporaties én huurders druk uitoefenen op het Rijksbeleid.

De SP verwacht dat het stadsbestuur kiest voor het laatste. Een fatsoenlijk en betaalbaar dak boven het hoofd hebben is een basisbehoefte. Als daar niet, slecht of te weinig in kan worden voorzien dan moet er actie worden ondernomen. Niet alleen via de VNG of Aedes, maar juist door, voor en met huurders en woningzoekenden. Deze strijd voor sociale vooruitgang kunnen we, net als in 1865, winnen.

Ingekomen stukken - Nr. 01 Rapport Huren in Groningen - SP

REAGEREN? GRAAG!

SP-raadsfractie Groningen
Grote Markt 1
9712 HN Groningen
Tel: (050) 311 04 74

E-mail: sp@raad.groningen.nl
Website: www.groningen.sp.nl



Bijlage - Bespreekpunten SP-fractie bij rapport Huren in Groningen

Bespreekpunten SP-fractie bij rapport “Huren in Groningen: *Analyses en alternatieven ter verbetering van de (sociale) volkshuisvesting in Groningen*”

In het rapport “Huren in Groningen” maakt de SP-fractie een analyse en komt met enkele alternatieven voor de volkshuisvesting in Groningen. De SP-fractie is zich er terdege van bewust dat dit een analyse is en dat dit alternatieven zijn van een Socialistische Partij. Toch hebben wij het afgelopen jaar gemerkt dat meerdere raadsfracties zich zorgen maken over de beschikbaarheid en de betaalbaarheid van (sociale) huurwoningen.

De afgelopen jaren is er op het gebied van de sociale volkshuisvesting veel veranderd. Onze Groninger woningbouwcorporaties hebben al jaren een goede samenwerking met de gemeente. Zij zijn zich bewust van hun maatschappelijke taken en hun rol in het versterken van buurten en wijken. Maar zij hebben de afgelopen jaren veel last gehad van beperkende regels en de verhuurdersheffing waardoor zij minder aan hun volkshuisvestelijke taak zijn toegekomen. De gevolgen hiervan voor Groningse huurders zijn momenteel goed zichtbaar. Daarnaast zijn de mogelijkheden voor gemeenten en huurders om te sturen op het woningbouwbeleid van woningbouwcorporaties groter geworden. In november/december 2016 bespreekt de gemeenteraad de prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties voor 2017. De SP-fractie wil graag vóór die tijd in gesprek gaan met andere raadsfracties om hier goed op voorbereid te zijn.

Omdat de SP-fractie het afgelopen jaar heeft gemerkt dat meerdere fracties zich zorgen maken over de beschikbaarheid en de betaalbaarheid van (sociale) huurwoningen, willen wij graag de volgende punten bespreken:

1. In het rapport “Huren in Groningen” doet de SP-fractie enkele voorstellen om de bouw van het aantal (sociale) huurwoningen te bevorderen, zoals:
 - Het stoppen met slopen en verkopen van sociale huurwoningen.
 - Meer leegstaand (gemeentelijk) vastgoed ombouwen tot sociale huurwoningen.
 - Gemeentelijke grond voor gunstige prijzen aanbieden aan diegene die betaalbare huurwoningen wil bouwen en verhuren.

Hoe kijken andere raadsfractie tegen deze voorstellen aan? Zijn er alternatieven en mogelijkheden die uw fractie graag wil aandragen? Op welke manier denken andere raadsfracties de bouw van het aantal (sociale) huurwoningen te kunnen bevorderen?

2. In het rapport “Huren in Groningen” doet de SP-fractie enkele voorstellen om de jaarlijkse huurverhoging voor huurders (met een lager inkomen) te beperken, zoals:
 - Huurverhoging bij verhuizingen beperkt worden. Huurprijzen stijgen hierdoor vaak 100 tot 150 euro per maand. Hierdoor worden woningen onbetaalbaar, blijven huurders (vast) in hun woning zitten en ontstaan scheve situaties.
 - De woonkostentoeslag, waarbij mensen (tijdelijk) door middel van een gemeentelijke toeslag worden ondersteund, moet uitgebreid worden.
 - De gemeente moet bij nieuwbouw afspraken maken met particuliere investeerders over de huurprijzen. Hier moeten garanties voor worden afgegeven aan de huurders.
 - Investeer op het gebied van duurzaamheid in de breedte in plaats van de diepte.

Hoe kijken andere raadsfractie tegen deze voorstellen aan? Zijn er alternatieven en mogelijkheden die uw fractie graag wil aandragen? Op welke manier denken andere raadsfracties de betaalbaarheid van (sociale) huurwoningen te kunnen bevorderen?

3. In het rapport “Huren in Groningen” doet de SP-fractie enkele voorstellen om de positie van huurders en de gemeenteraad te versterken, zoals:
 - Huurdersorganisaties versterken door hen te adviseren over hun toegenomen scholingsmogelijkheden.
 - Meer gegevens over bouw, sloop, verkoop, liberalisatie of de kwaliteit en duurzaamheid van woningen bij woningbouwcorporaties op te vragen. Daardoor wordt de grip van

Bijlage - Bespreekpunten SP-fractie bij rapport Huren in Groningen

huurders en gemeente(raad) op het beleid van woningbouwcorporaties vergroot.
Hoe kijken andere raadsfractie tegen deze voorstellen aan? Zijn er alternatieven en mogelijkheden die uw fractie graag wil aandragen? Hoe kijken andere raadsfractie aan tegen de manier waarop huurders op dit moment worden betrokken bij het woningbouwbeleid en de totstandkoming van de prestatieafspraken?

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Raadsvoorstel

Onderwerp **Ontwikkeling A-kwartier**

Registratienr. 5911623 Steller/telnr. T. Klompmaker/ 8426 Bijlagen 2

Classificatie Openbaar Geheim
 Vertrouwelijk

Portefeuillehouder Wethouder Van der Schaaf Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. voor de voorbereiding en uitvoering van de maatregelen in het A-kwartier in 2016 en 2017 een aanvullend voorbereidings- en uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 2.232.500,-, het totaal beschikbare krediet komt daarmee uit op € 2.367.500,-;
- II. het aanvullende voorbereidings- en uitvoeringskrediet als bedoeld onder II te dekken ten laste van:
 - a. het budget Gebiedsgericht Werken 2016 voor een bedrag van € 265.000,-;
 - b. een voorbeslag op de begroting 2017 met betrekking tot het budget Gebiedsgericht Werken 2017 voor een bedrag van € 400.000,-;
 - c. een voorbeslag op de begroting 2017 met betrekking tot het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing voor het A-kwartier voor een bedrag van € 1.567.500,-;
- III. de Gemeentebegroting 2016 op programmaniveau te wijzigen.

Samenvatting

Op 24 februari 2016 heeft uw raad de Toekomstvisie A+ Kwartier vastgesteld. Bij de visie is in hoofdlijnen ingegaan op de maatregelen die worden getroffen om de gewenste doelen die in de visie zijn beschreven te realiseren. Bovendien is een raming gepresenteerd van de kosten die daaruit voortvloeien.

Inmiddels is een aantal maatregelen in uitvoering genomen, zoals enkele bewonersinitiatieven, het bestemmingsplan en de subsidieregeling voor vastgoedverbetering. Daarnaast worden nieuwe initiatieven uitgewerkt, zoals bijvoorbeeld de inrichting van de openbare ruimte in de Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat (zie handout).

In 'Berichten uit het A+ kwartier' wordt beschreven waar dit en volgend jaar aan wordt gewerkt. Gedurende de ontwikkeling van het A-kwartier ontvangt uw raad regelmatig berichten over de voortgang.

Naast de weergave van de actuele stand van zaken wordt middels dit voorstel de financiële dekking van de maatregelen uit de toekomstvisie gevraagd.

De totale uitgaven in 2016 en 2017 wordt geraamd op € 2.897.500,-. Omdat bij de vaststelling van de toekomstvisie reeds een deel van het krediet is aangevraagd en toegekend, wordt nu nog een krediet gevraagd van € 2.232.500,-. Eind 2017 wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend voor het benodigde krediet voor de maatregelen in 2018 en 2019.

B&W-besluit d.d.: 13 september 2016

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier

Aanleiding en doel

Op 24 februari 2016 heeft uw raad de Toekomstvisie A+ Kwartier vastgesteld. Bij de visie is in hoofdlijnen ingegaan op de maatregelen die worden getroffen om de gewenste doelen die in de visie zijn beschreven te realiseren. Bovendien is een raming gepresenteerd van de kosten die daaruit voortvloeien.

Inmiddels is een aantal maatregelen in uitvoering genomen, zoals enkele bewonersinitiatieven, het bestemmingsplan en de subsidieregeling voor vastgoedverbetering. Daarnaast worden nieuwe initiatieven uitgewerkt, zoals bijvoorbeeld de inrichting van de openbare ruimte in de Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat (zie handout).

In 'Berichten uit het A+ kwartier' wordt beschreven waar dit en volgend jaar aan wordt gewerkt. Gedurende de ontwikkeling van het A-kwartier ontvangt uw raad regelmatig berichten over de voortgang.

Naast de weergave van de actuele stand van zaken wordt middels dit raadsvoorstel de financiële dekking van de maatregelen uit de toekomstvisie gevraagd.

Kader

Het beleidsmatige kader van de agenda wordt (hoofdzakelijk) gevormd door:

- Collegeakkoord 'Voor de verandering': ontwikkeling van het historisch kwartier rond het Noordelijk Scheepvaartmuseum;
- Bestemmingsplan Binnenstad (2014);
- Woonvisie Wonen in Stad (2015);
- Bestemming Binnenstad (2016);
- Toekomstvisie A+ Kwartier (2016);
- Bestemmingsplan Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat (2016).

Argumenten en afwegingen

1. Kennis nemen van 'Berichten uit het A+ kwartier' en 'Openbare Ruimte A+ kwartier'

De toekomstvisie voor het A-kwartier is in nauwe samenwerking tussen de gemeente en de bewoners van het A-kwartier tot stand gekomen. Ook de vertaling van de visie in concrete maatregelen en plannen wordt in overleg met de bewoners gedaan. Naast de uitvoering van haar publieke verantwoordelijkheden, zal de gemeente bewonersinitiatieven actief stimuleren en faciliteren. Deze samenwerking is de basis waarop we werken aan de ontwikkeling van het A-kwartier.

In de visie zijn doelen gesteld ten aanzien van wonen, bedrijvigheid en de inrichting van het A-kwartier. In 'Berichten uit het A+ kwartier' wordt de actuele stand van zaken van de ontwikkeling beschreven.

Op de agenda staan de volgende maatregelen:

- Bestendigen werkgroep A-kwartier;
- Uitvoeren bestemmingsplan;
- Uitwerken, uitvoeren en evalueren stimuleringsregelingen;
- Ontwerpen en realiseren inrichting openbare ruimte;
- Initiëren aanjaagprojecten.

Voor een uitgebreide beschrijving van de geplande maatregelen wordt verwezen naar het document zelf.

Handhaving en openbare orde en veiligheid zijn niet opgenomen in het bericht. Deze onderwerpen worden in de lijnorganisatie van de gemeente en/of de politie opgepakt en vallen buiten de scope van het project. Vanzelfsprekend vindt er over en weer afstemming plaats als daartoe aanleiding is. Uw raad wordt hierover in afzonderlijke voorstellen en brieven geïnformeerd.

Vanwege de rol van de gemeente, zijn de beoogde uitkomsten en de planning veelal niet in detail uitgewerkt. Dat doen we in een doorlopend gezamenlijk proces met bewoners, eigenaren en ondernemers. Uw raad wordt nu dus gevraagd om krediet te verstrekken op basis van de hoofdlijnen. Om uw raad te informeren over de voortgang van het project en de besteding van de middelen zullen wij u regelmatig berichten uit het A-kwartier sturen.

De uitgangspunten voor de herinrichting van de Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat zijn wel meer in detail uitgewerkt. Deze worden gepresenteerd in de hand-out 'Openbare Ruimte A+ kwartier'. De uitgangspunten zijn afgestemd met de bewonersgroep en met het Programma Bestemming Binnenstad. Parallel aan de besluitvorming door uw raad wordt de herinrichting van deze straten uitgewerkt in bestekken, zodat begin 2017 met de uitvoering kan worden gestart.

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier

2. Voorstel aan gemeenteraad inzake krediet en dekking

Bij de vaststelling van de toekomstvisie voor het A-kwartier is een raming gepresenteerd van de kosten die voortvloeien uit de maatregelen die worden getroffen om de doelen uit de visie te realiseren. Middels dit voorstel wordt uw raad verzocht om hiervoor een voorbereidings- en uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen.

Maatregel	Investing	Maatregelen		Krediet
		2016 - 2017	2018 - 2019	
Werkgroep A-kwartier	€ 90.000	€ 70.000	€ 20.000	€ 70.000
Bestemmingsplan	€ 7.500	€ 7.500		€ 7.500
Stimuleringsregelingen	€ 605.000	€ 567.500	€ 37.500	€ 37.500
Openbare ruimte	€ 2.535.000	€ 1.810.000	€ 725.000	€ 1.810.000
Aanjaagprojecten	€ 300.000	€ 200.000	€ 100.000	€ 200.000
Proceskosten	€ 442.500	€ 242.500	€ 200.000	€ 107.500
Totaal	€ 3.980.000	€ 2.897.500	€ 1.082.500	€ 2.232.500

In de bovenstaande tabel zijn de geraamde investeringen, de maatregelen voor 2016 en 2017 en de benodigde dekking weergegeven. Voor de maatregelen die in 2018 en 2019 worden uitgevoerd wordt eind 2017 middels een afzonderlijk voorstel krediet aangevraagd.

Het verschil tussen de geraamde uitgaven voor 2016 en 2017 en het benodigde krediet laat zich als volgt verklaren:

- De (proces)kosten van de subsidieregeling en de stimuleringslening zijn bij de besluitvorming over de Visie A* Kwartier toegekend (€ 530.000,-);
- Voor de proceskosten van de ontwikkeling van het A-kwartier is eveneens reeds krediet toegekend bij de vaststelling van de toekomstvisie (€ 135.000,-).

In de onderstaande tabel is het totale krediet weergegeven.

Omschrijving	Datum besluit	Krediet
Toekomstvisie A* kwartier	24-2-2016	
- Stimuleringsregelingen		€ 530.000
- Proceskosten		€ 135.000
Nieuwe kredietaanvraag		€ 2.232.500
Totaal verstrekt krediet		€ 2.897.500

De proceskosten in 2016 zijn toegenomen met een bedrag van € 50.000,- te opzichte van de raming die op 24 februari 2016 aan uw raad is gepresenteerd. Deze toename is vooral ontstaan door personele wisselingen/inwerkperiodes en de grotere bewerkelijkheid van het project dan oorspronkelijk werd aangenomen. Vooral nog leidt deze toename niet tot een overschrijding van het krediet. We proberen deze overschrijding in eerst instantie binnen het project op te lossen.

3. Voorbeslagen op begroting 2017

Het krediet wordt deels gedekt ten laste van het budget Gebiedsgericht Werken 2017. Met de daadwerkelijke inzet van de middelen wordt vooruitgelopen op de begroting 2017. Hetzelfde geldt voor de dekking ten laste van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing voor het A-kwartier. In totaal is sprake van een voorbeslag op de begroting 2017 van € 1.967.500,-.

Met betrekking tot het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing moet bovendien het volgende worden opgemerkt. Vanaf 2015 wordt door het Rijk geen ISV-middelen meer beschikbaar gesteld voor de stedelijke vernieuwing. In 2015 hebben we daarom opdracht gegeven voor herijking van de bestaande middelen.

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier

De resultaten van de herijking worden in de begroting 2017 aan uw raad voorgelegd. Het voorstel omvat onder meer de inzet van € 1.800.000,- voor de ontwikkeling van het A-kwartier. Het krediet dat in dit voorstel wordt gevraagd, wordt ten laste van die middelen gebracht.

Dit voorbeslag beperkt de integrale afwegingsmogelijkheid bij de besluitvorming over de begroting 2017. Wanneer sprake is van tegenvallers bij de begroting zijn deze middelen niet beschikbaar als dekking van de tegenvaller. Nu de besluitvorming over dit voorstel en de begroting elkaar kort opvolgen, wordt uw raad gevraagd daar desalniettemin mee in te stemmen.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

De Toekomstvisie A* Kwartier is in nauwe samenspraak met de bewoners, ondernemers en eigenaren in het A-kwartier tot stand gekomen. In de Werkgroep A-kwartier – die maandelijks bijeenkomt – worden alle maatregelen die in het A-kwartier worden getroffen afgestemd tussen de bewoners en de gemeente.

Deze 1^{ste} Voortgangsrapportage A-kwartier en het ontwerp van de openbare ruimte in de Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat willen we voor de behandeling in uw raad nog bespreken met alle betrokkenen. Op deze wijze blijven niet alleen de leden van de werkgroep betrokken, maar bereiken we ook de andere inwoners van het gebied.

Zoals in het bericht is beschreven staat niet iedereen volledig achter de ambities. Een aantal vastgoedeigenaren kan zijn plannen niet realiseren binnen de gestelde kaders, met name door de ondergrens voor wonen van 50 m². De uitleg en de uitvoering van het bestemmingsplan zal daarom blijvend aandacht vragen.

Financiële consequenties

Begrotingswijziging Investerings 2016 Ontwikkeling A-kwartier

Betrokken directie(s)	SO Beleid en Ontwerp
Titel Raads- / Collegevoorstel	Ontwikkeling A-kwartier
Besluitvorming (orgaan + datum)	Raad
Incidenteel / Structureel	I
Looptijd	2016-2018
Soort wijziging	Investering

Financiële begrotingswijziging					Bedragen x 1.000 euro		
Programma	Deelprogramma	Directie	I/S	Lasten	Baten	Saldo te activeren	
08 Wonen	08.7 Overig wonen	SO Beleid en Ontwerp	I	2.233	2.233	0	
TOTALEN BEGROTINGSWIJZIGING					2.233	2.233	0

Overige consequenties

Dit voorstel heeft geen andere consequenties dan hiervoor zijn vermeld.

Vervolg

Na toekenning van het voorbereidings- en uitvoeringskrediet wordt de maatregelen voor 2016 en 2017 (verder) uitgewerkt en gerealiseerd. Uw raad ontvangt regelmatig berichten uit het A-kwartier, waarin verslag wordt gedaan van de voortgang van de ontwikkeling en de besteding van de middelen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

5c

BIJLAGE



Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Inhoud

Berichten uit het A+ kwartier
stand van zaken augustus 2016 nr 1

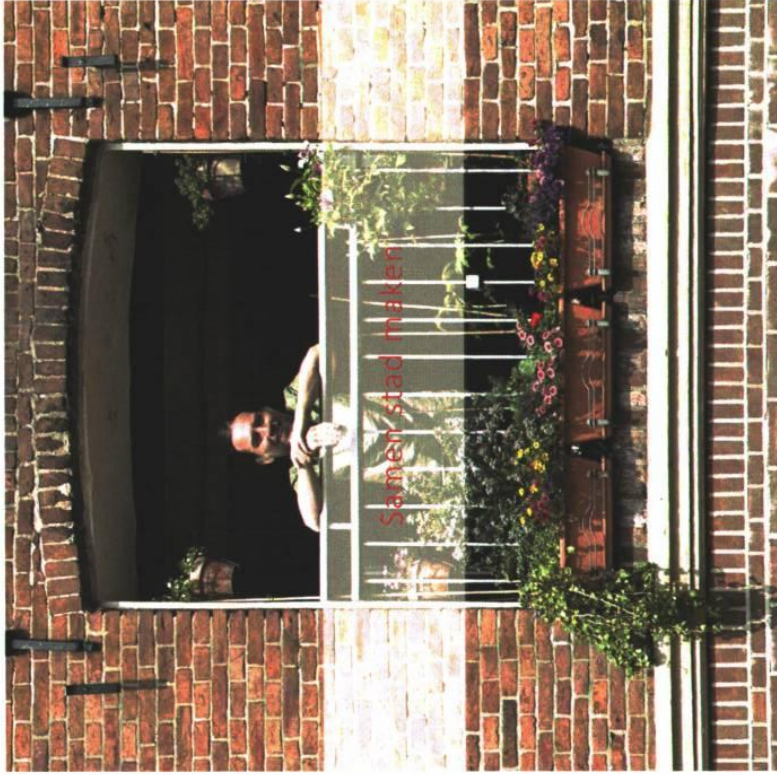
1. Samen stad maken 5
2. Van ambitie naar kwaliteit 10
3. Nieuwe verleiding in het A+ kwartier 18
4. Aankleding en Beheer 24

Bestemming Binnenstad en het A-kwartier
De gemeente Groningen geeft de komende jaren een enorme impuls aan de binnenstad. Het hoofddoel daarvan is het voorbereiden van de binnenstad op de toekomst. Met dat voor ogen is een nieuwe visie ontwikkeld op de thema's economie, wonen, openbare ruimte en bereikbaarheid. De visie Bestemming Binnenstad is op 24 februari 2016 vastgesteld door de gemeenteraad.

De ontwikkeling van het A-kwartier is een uitwerking van de visie op de binnenstad, maar wel een die iets voorloopt in de tijd. Hierdoor is een goede afstemming tussen het A-kwartier en de uitwerking van de binnenstadvisie vereist, niet alleen in de ontwerp- en realisatiefase. De afstemming wordt geborgd binnen de organisatie van het Programma Bestemming Binnenstad.

Het uitgangspunt daarbij is dat de ontwikkeling van het A-kwartier zijn eigen dynamische proces kan behouden. Het is van belang dat de gemeente snel en adequaat kan inspelen op de initiatieven van bewoners, eigenaren en ondernemers. We willen het jaar smeden als het heet is, zonder het grotere geheel uit het oog te verliezen.

Berichten uit het A+ kwartier (1 augustus 2016) | 11



Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Sfeer

Historisch kwartier

In de Toekomstvisie A+ kwartier is vastgesteld dat de identiteit van het A-kwartier voor een belangrijk deel gebaseerd is op de rijke historie. Het is de ambitie van de bewoners én de gemeente om die identiteit als historisch haven- of handelskwartier blijvend te verankeren. Deze termen zeggen iets over de sfeer die in het A-kwartier wordt beoogd.

De sfeer die een straat of een gebied uitstraalt wordt bepaald door het samenspel van de inrichting van de openbare ruimte, privruimte en gevels. Voor het bereiken van deze doelstelling is het van groot belang dat (alle) eigenaren en gebruikers meedoen. Hierbij moeten we er rekening mee houden dat dit geduld vergt. Niet iedereen investeert op hetzelfde moment in zijn pand en niet iedere investering zal passen in de gewenste sfeer.

Samen stad maken



actieve A-bewoners en A+ ondernemers - woijsjaar 2016
Berichten uit het A+ kwartier | 11 augustus 2016 | 11

6

Berichten uit het A+ kwartier | 11 augustus 2016 | 11

7

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Werkgroep A+ kwartiermakers

Samen stad maken



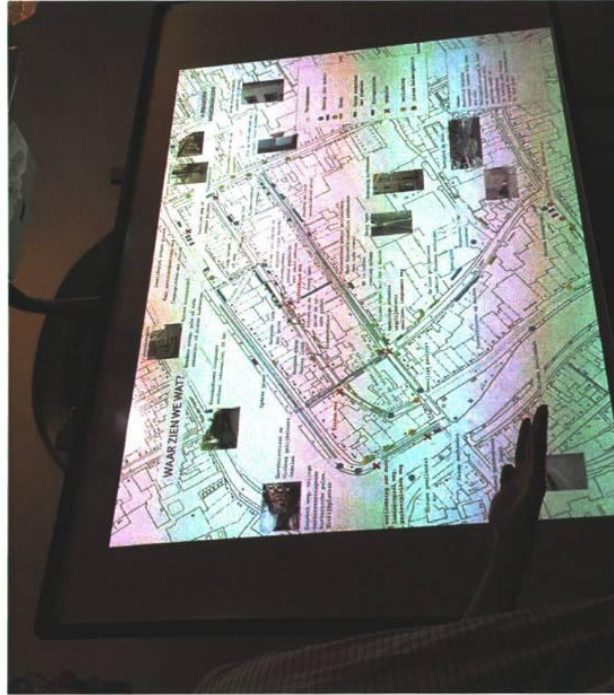
Werkgroep

Corspronkelijk vonden de bewoners van het A-kwartier elkaar in hun strijd tegen de overlast van de prostitutie en alles wat dat met zich meebracht. Nu zetten zij zich actief in voor de realisatie van de doelen die in de toekomstvisie zijn vastgelegd. In de Werkgroep A-kwartier werken de bewoners en de Gemeente samen aan de uitwerking en uitvoering van de visie. Het is de bedoeling om deze werkgroep gedurende het gehele proces in stand te houden.

De eerste bewonersinitiatieven zijn gerealiseerd. In mei 2016 zijn diverse geveltuinjes aangelegd in de Vishoek, Visserstraat, De Laan, Hoekstraat en de Muurstraat. Dit initiatief krijgt op korte termijn navolging. Zo hebben nog een aantal bewoners uit de Visserstraat gevraagd ook bij hen geveltuinjes te realiseren.

Bovendien proberen de bewoners in overleg met de eigenaren om de gesloten garageuren in de straat te verfraaien met foto's of schilderingen. In de Vishoek is eind augustus de eerste foto aangebracht.

8



Bewoner A+ presentievert spaar naar uitpak, wijk 1000

Bereikbaar uit het A+ kwartier (31 augustus 2016) | III

Bereikbaar uit het A+ kwartier (31 augustus 2016) | II

En het bruist bovendien van de nieuwe ideeën. Zo zijn bijvoorbeeld voorstellen gedaan voor het opknappen van de inrichting aan de achterkant van het Harmoniecomplex.

Ook de bewoners moeten hun initiatieven echter faseren. Hun deelname aan de werkgroep is vrijwillig en zij zetten zich naast hun normale bezigheden in voor de ontwikkeling van het A-kwartier. Het kost (veel) tijd om ideeën uit te werken in concrete en uitvoerbare plannen.

De meeste bewoners wonen bovendien in de straten Vishoek, Visserstraat, Hoekstraat en Muurstraat. Wanneer de aandacht verschuift naar andere deelgebieden in het A-kwartier, dan is het wenselijk dat meer bewoners uit die straten worden betrokken. Daarom wordt door de werkgroep nagedacht over een vorm waarin de bewonersparticipatie structureel en tegelijk (meer) flexibel kan worden ingevuld. De gemeente ondersteunt de werkgroep hierbij.

9

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Bestemmingsplan Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat

Bestemmingsplan

Voor de straten waarin de prostitutie zat (Vishoek, Hoekstraat en de Muurstraat) is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan regelt het gebruik en de bouw mogelijkheden in deze straten en brengt deze in overeenstemming met de ambities die in de visie zijn geformuleerd.

De gemeenteraad heeft het plan vastgesteld in zijn vergadering van 8 juni 2016.

Waar het bestaande gebruik ongewijzigd wordt voortgezet, is de werking van het bestemmingsplan niet direct merkbaar. Maar voor de 22 prostitutie-panden, die nu leegstaan in afwachting van een nieuwe invulling, is het bestemmingsplan actueel en van groot belang.

Niet alle eigenaren geven onmiddellijk een nieuwe invulling aan deze kamers. Een aantal van hen loopt tegen de ondergrens van 50 m² voor wonen aan. Enerzijds omdat een aantal panden simpelweg te klein is en anderzijds omdat men de voorkeur geeft aan de ontwikkeling van kleinere wooneenheden voor studenten.

Tijdens de inspraak is aandacht gevraagd voor goed toezicht op bouwhoogten en het dakenlandschap en terughoudend gebruik van de afwijkingbevoegdheid die hierop betrekking heeft. Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de gemeenteraad unaniem een motie aangenomen, waarin het college wordt opgeroepen om –vrij vertaald– streng toe te zien op de uitvoering van het bestemmingsplan en alle juridische mogelijkheden in te zetten om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.

Om de gewenste woonkwaliteit in het A-kwartier te realiseren, zal de gemeente de motie uitvoeren. Ook als dit betekent dat het langer duurt voordat de leegstaande prostitutiepanden een nieuwe invulling krijgen. Willen we voor de langere termijn onze doelen realiseren dan moeten we nu niet de ondergrens opzoeken, maar samen met de pandeigenaren streven naar echte kwaliteit.



Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Stimuleringsregelingen

Stimuleringsregelingen

Het bestemmingsplan is niet het enige instrument dat de gemeente inzet om de gewenste woonkwaliteit te realiseren. Ter stimulering van het verbeteren van het vastgoed in de Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat is op 24 februari 2016 door de raad een -tijdelijke- subsidieregeling en een leningsfaciliteit vastgesteld. Daarnaast wil de gemeente een stimuleringsregeling voor bedrijvigheid in het A-kwartier uitwerken.

Vastgoedverbetering

De regelingen voor vastgoedverbetering in de Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat zijn op 8 maart 2016 in werking getreden. Als een eigenaar zijn pand bouwkundig verbeterd, komt hij of zij onder voorwaarden in aanmerking voor een subsidie of een lening. Het subsidieplafond is voor 2016 op € 200.000 vastgesteld. Tot nu toe is er één subsidie aangevraagd en toegekend. Er wordt regelmatig informatie gevraagd en verstrekt over de regelingen, maar het is niet bekend of en wanneer dat leidt tot nieuwe aanvragen. Eind dit jaar willen we de regelingen evalueren en -indien nodig- aanpassen.

12

Van ambitie naar kwaliteit



Stimulering bedrijvigheid

Een van de doelstellingen uit de toekomstvisie voor het A-kwartier is het realiseren van een evenwichtige mix van kleinschalige, eigentijdse bedrijvigheid. In het voorjaar van 2016 heeft de gemeente het initiatief genomen om bedrijven en eigenaren van garagesbomen met elkaar in contact te brengen. De achterliggende gedachte is dat wij de gesloten gevels van garages graag zouden zien veranderen in meer open gevels van bedrijfsruimten.

Uit de eerste gesprekken, die hierover zijn gevoerd, maken wij op dat onder de eigenaren in principe wel bereidheid is om iets aan hun gevels te doen. Voor de meesten is het gesprek met de gemeente echter een eerste aanzet tot het nadenken daarover.

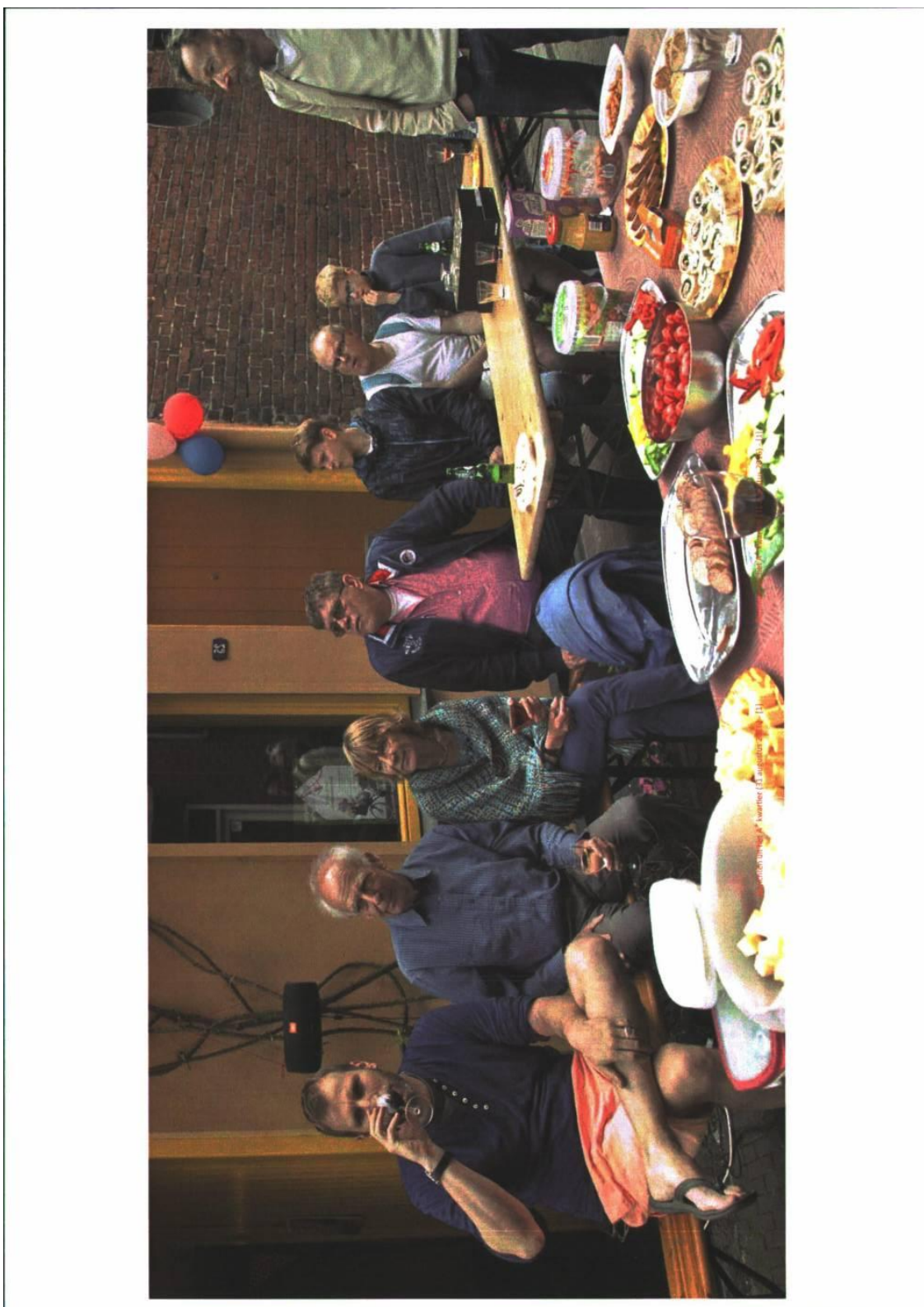
Wij willen de realisatie van bedrijvigheid daarom actief stimuleren door kleine subsidies of bijdragen te verstrekken aan de verbouwing van de bedrijfsruimte. Een voorwaarde daarvoor is wel dat de verbouwing bijdraagt aan de beoogde sfeer in het A-kwartier. Aan een regeling daarvoor wordt gewerkt.

nieuwe gevel in de Muurstraat (eerthoeks seksbed)

Berichten uit het A-kwartier (11 augustus 2016) - (1)

13

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Openbare ruimte

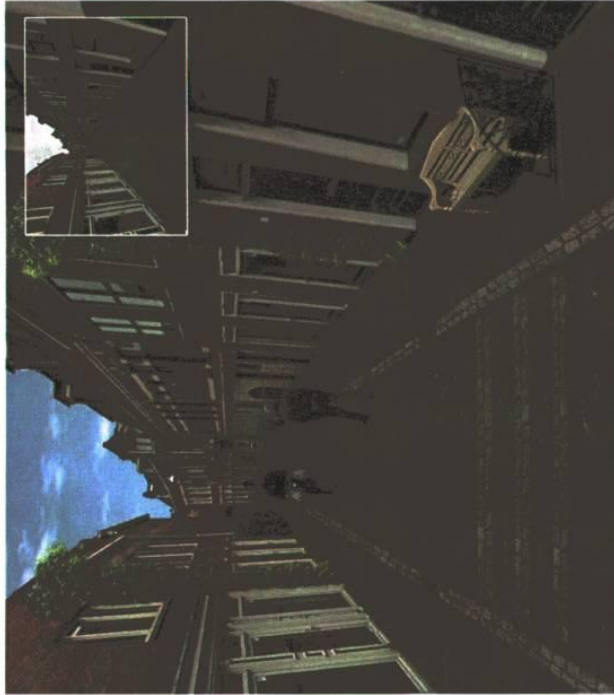
Openbare ruimte
Met het bestemmingsplan en de stimuleringsregelingen faciliteert en stimuleert de gemeente de gewenste ontwikkeling van het A-kwartier. In de aanpak van het A-kwartier is dit de belangrijkste rol van de gemeente. Daarnaast heeft de gemeente een actieve rol in de aanpak van de openbare ruimte.

Fasering
Voor het focusgebied (Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat) is een concreet inrichtingsplan uitgewerkt. De uitgangspunten voor dit plan zijn in samenspraak met de Werkgroep A-kwartier geformuleerd. Eind 2016 / begin 2017 kan worden gestart met de uitvoering van de herinrichting van de Vishoek, Gasthuisstraat en Vijde Drift. Daarna worden de Hoekstraat en de Muurstraat gefaseerd aangepakt. Zie voor meer over fasering: bladzijde 22.

Uitgangspunten
Uit het inrichtingsplan voor de Vishoek, Hoekstraat en Muurstraat, kunnen algemene uitgangspunten worden geïdentificeerd. Deze zullen ook gelden voor de andere straten in het A-kwartier die in een latere fase worden uitgewerkt en gerealiseerd.

16

Van ambitie naar kwaliteit



Historische sfeer en uitstraling
Uitstraling en unieke elementen, als uithangborden en lantaarns, dragen bij aan een aantrekkelijke verblijfsstraat. Samenhang en herhaling versterken het effect.

Een fraai schilderwerk op een garagedeur verbeeldt een afbeelding, 'vertelt' een verhaal en verbergt tegelijk een saaike garagedeur. Daarmee wordt in een klap én iets bijzonders toegevoegd én iets verborgen dat afdoet aan de sfeer.

De onderwerpen die verwijzen naar de, in dit geval rijke, historie van de straat dragen aan de sfeer bij. Door de historie ook te laten doorschemeren in uithangborden, gevels, bestrating en verlichting ontstaat een samenhang, dat een bijzonder verschil maakt in de straat. Het gevoel dat je krijgt door het zien van deze verwijzingen is alsof je even terug bent in die tijd. Alsof je er zelf een deel van bent.

17

Verbeelding van de Hoekstraat na herinrichting

Berechten uit het A-kwartier (31 augustus 2016) - [1]

Berechten uit het A-kwartier (31 augustus 2016) - [1]

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Nieuwe verleiding in het A+kwartier



Gezellige aantrekkelijke woonstraten

Het A-kwartier is een stedelijk woongebied, waar de nadruk ligt op de woonfunctie, al dan niet gecombineerd met aan-huis-verbonden-beroepen. Naast het wonen zijn er diverse stedelijke functies, met incidenteel nog detailhandel en horeca. Het gebied leent zich voor culturele en kunstzinnige instellingen, galeries en soortgelijke vormen van kleinschalige bedrijvigheid.

De straatrichting is, voor een veilig en prettig woonmilieu, erg belangrijk. Het is niet voor niets dat in de toekomstige uitdrukkelijk gekozen is voor de leefstraat (zie bij. 30, 32, 33, 34 en 35 van de toekomstvisie).

Voor het A-kwartier als een aaneensluitend stedelijk woongebied is het, uit oogpunt van samenhang en identiteit, van groot belang dat de straten in het A-kwartier dezelfde sfeer zullen ademen. Contrasterend kleur gebruik in de bestrating en tussen straten onderling doet hieraan afbreuk.

Aansluiten bij de functionele uitgangspunten van het bestemmingsplan, waarbij onderscheid is gemaakt tussen de verschillen in typen gebieden, ligt hierbij voor de hand. Voor het woonmilieu in het A-kwartier betekent dit dat, met uitzondering van de aanloopstraten (zoals Oude Kijk in 't Jastraat en Oude Boteringestraat), gekozen wordt voor een samenhangend kleurenpalet van de bestrating.

Hierbij kiezen we voor hergebruik van het meest in het gebied voorkomende bestrating (uit oogpunt van duurzaamheid), aangevuld met een lichtere kleur steen.

In de leefstraat ligt de nadruk op een straatrichting waar de openbare ruimte uitrodt deze te gebruiken om er te zijn, te spelen en te verblijven. De openbare ruimte als vanzelfsprekend onderdeel van het stedelijke woonmilieu.



Stimulerende inrichting buitenruimte



Groningse stoep
Een Groningse stoep (variant op de Deltse stoep) is een privézone tussen de weg en de woning, waar de bewoners bijvoorbeeld een bankje of bloembakken kunnen neerzetten.

Met natuurstenen banden haaks op de gevel markeren we de Groningse stoep als informele privézone van de buitenruimte. De lengte van deze natuurstenen banden varieert en is afhankelijk van de beschikbare ruimte (gemiddeld ca. 80 cm).

Doordat de natuurstenen banden waterpas geplaatst zullen worden en de weg verdoopt naar de goot in de weg (van de bebouwing af) zullen de banden drempelhoog (ongeveer 1,5 cm) boven het wegdek uit komen.

Op de banden kunnen sierlijke hekwerken geplaatst worden. Zie ook foto bladzijde 26.

Spel en spelen

Jonge gezinnen kiezen voor het A-kwartier. Kinderen willen spelen en dat is ook erg belangrijk voor hun ontwikkeling. Ruimte voor spel en om te spelen.

20



Nieuwe verleiding in het A+kwartier



Inrichting aantrekkelijke leefstraat

De leefstraat in het A-kwartier wordt ingericht met:

- roodpaarse stenen hergebruiken; nuanceren door toevoegen van 20% oranje-rode-buine evingrote stenen (mengen van beide stenen),
- porfierkei in gootzone en attentestroken,
- halfsteensverband in 'privé-zone'; lepiervverband in 'leefstraat-zone',
- kruisingen uitvoeren als 'ontmoetingspunt' (één viak, zonder dat de goten doorlopen, geen kolken verkeerskundig een gelijkwaardige kruising),
- natuurstenen banden haaks op gevel ter plaatse van bouwmuren tbv markeren privé-zone en als fundament van door eigenaren te plaatsen hekwerken (al dan niet met stimuleringsbijdrage); onderzoeken of hergebruik van uitkomende trottoirbanden mogelijk is,
- aankleding door eigenaren in privé-zone inclusief 'eigen stoep schoonvegen'; stimuleringsbijdrage voor vaste elementen als aanbrengeverlichting en hekwerken haaks op gevel (dit ondersteunt het anti-palen beleid),

Zie voor impressie: verbeelding op bladzijde 16-17.

21

de Hoekstraat als leefstraat - eind mei 2016
Berechten uit het A+kwartier (13 augustus 2016) [1]

Mischigheden van gemeentelidkinderen
Berechten uit het A+kwartier (13 augustus 2016) [1]

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Fasering

Fasering
De ontwikkeling van het A-kwartier vindt gefaseerd plaats. Eerst de herinrichting van de Vishoek, daarna de Hoekstraat en Muurstraat.

Gedurende het proces zal de aandacht zich verleggen naar andere deelgebieden in het A-kwartier. In de Visserstraat, De Laan, de Lurwerkengang en Turf-torenstraat willen we de inrichting van de openbare ruimte aanpakken. Het gaat dan niet alleen om de herinrichting van de straat, maar ook om de aanpak van fietsparkeren, verlichting, aankleding, bewegwijzering en markeringspunten.

De volgorde waarin de straten worden aangepakt wordt, zoveel mogelijk, afgestemd op andere ontwikkelingen. De inrichtingsplannen voor deze straten worden in de eerste helft van 2017 uitgewerkt en vanaf de tweede helft van 2017 uitgevoerd.

De inrichting van de omgeving van het Harmonie complex is na 2017 voorzien. Hierbij wordt afgestemd op de plannen van de Rijksuniversiteit Groningen. Hierover hebben reeds verkennende gesprekken met de universiteit plaatsgevonden.

22

Nieuwe verleiding in het A+kwartier



Sterke verblijfstraten

De buitenruimte maakt het mogelijk dat we ons prettig en veilig voelen in onze leefomgeving. We willen een aantrekkelijke leefomgeving, die voor iedereen veilig voelt. Hierbij staat ons voor ogen:

1. vereenvoudigen van de buitenruimte
2. straten als verblijfsruimte (leefstraten)
3. privézone tussen leefstraat en woning (Groningse stoep)
4. veilige kruisingen als ontmoetingspunten
5. element 'met geschiedenis' in hoek Vishoek

Een aantrekkelijke leefomgeving betekent ook dat je geen last hebt van (sordig) geparkeerde fietsen of wat dan ook. Samen met de werkgroep werken we aan oplossingen hiervoor. Het gebruik en het zelfbeheer van de buitenruimte zijn integrale onderdelen van de herinrichting.

23

Berichten uit het A+kwartier (31 augustus 2016) | III

Berichten uit het A+kwartier (31 augustus 2016) | III

uitvoering herinrichting gebiedswijk

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Aankleding en (zelf)beheer

Gezellige straten

Het verschil tussen gezellig en ongezellig is vaak snel duidelijk. Welke elementen geven de straat nu juist een gezellige of aantrekkelijke uitstraling?

De straat als leefstraat, om er te zijn, er te spelen en te verblijven. Door de straat in te richten als een erf en/of als een ruimte (dus zonder stoepen) wordt de straat een plek voor iedere gebruiker, waar een ieder op gelijk niveau staat.

Met eenvoudige hekwerken en/of plantenbakken kunnen we voorkomen dat auto's dicht langs de panden rijden. Paaltjes willen we voorkomen.

Ogenschijnlijk kleinere details in de gevel kunnen van grote invloed zijn. Lantaarns, markiezen, luiken en uithangborden dragen bij aan de uitstraling. Ondernemers, eigenaren en bewoners dragen bij aan de uitstraling van de hele straat.

Aan een gezellige aantrekkelijke verblijfstraat.

Kwaliteit creëren en behouden

Zowel ondernemers als bewoners hebben belang bij een kwalitatief aantrekkelijke straat. De werkgroep (zie bladzijde 8) zet zich in ondernemers en andere bewoners actief uit te nodigen mee te doen.

Naast het creëren van een aantrekkelijke straat is het behouden ervan belangrijk.

De aantrekkelijkheid van de straat is belangrijk voor de kleinschalige bedrijven. Hun klanten komen graag in een aantrekkelijke straat. Het is hun belang dat de gevels en straten schoon en onderhouden zijn. Dit heeft effect op hoe de bewoners de straat ervaren en hoe ze zelf kunnen bijdragen. De ondernemers zullen ervoor zorgen dat de straat leeft op momenten van de dag dat de bewoners zelf niet thuis zijn. Bezoekers van de bedrijven weten de buurt goed te vinden en dragen bij aan de levendigheid.



Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Aankleding door eigenaren

Element 'met geschiedenis' in de Vishoek
 In de Vishoek ligt, even na de hoek, een grote kiel. Deze ligt, zo weten de groep A-kwartiermakers, niet goed, omdat deze vanuit de zijde van de 'Hoge dijk A' niet te zien is. Beter is een plek precies in de hoek. Dan is beter te zien dat inrijden zinloos is.

De bijna haakse hoek in de Vishoek heeft 'potentie'. De weg is hier breder, wat deze plek aantrekkelijk maakt. Ook dat de weg hier knikt, waardoor je niet kan zien waar de weg naar toe gaat, maakt dit een plek waar je naar toe getrokken wordt.

Een plaats in de weg, met plek voor een element 'met geschiedenis'. Ietsen hiervoor zijn er genoeg, variërend van een boom, drie of vier in een ronde vorm geplaatste natuurstenen zitmeubelen, lichtbeelden projectie, ontmoetingsplek met verlichting. Belangrijk is dat wat er loomt de plek versterkt en niet tot overlast van de bewoners leidt.

26



kwartier door uitstraling

Berechten uit het A+ kwartier (11 augustus 2016) (1)

Berechten uit het A+ kwartier (11 augustus 2016) (1)

Aankleding en (zelf)beheer



Gevels 'aankleden' door eigenaren

Bloembakken op de vensterbanken, bloembakken naast de deur, bankjes in donkerblauw, een oude gevellamp, een uithangbord, een gesmeed of gietijzeren hekwerk. Er zijn veel mogelijkheden om de straat een eigen identiteit te geven. Identiteit door het 'aankleden' van de gevel.

Wie zullen dit stimuleren door:
 - het gezamenlijk maken van een voorbeeldenboek,
 - een aanjaagpremie voor de eerste dertig eigenaren.

Verantwoordelijk voelen voor je leefomgeving

Een schone buitenruimte is aantrekkelijk. Hier is een grote rol weggelegd voor de bewoners en de ondernemers in het A-kwartier. Even je 'Groningse stoep' vegen. Een kwestie van gezamenlijk, verantwoordelijk voelen en zijn.

Een aantrekkelijke buitenruimte is ook een ruimte waar je niet over de fietsen struikelt. We willen dan ook snel komen tot minder fietsen op straat middels 1.001 fietsplekken in diverse stallingen.

27

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier

SC

BIJLAGE

foto Bert Kaufmann

OPENBARE RUIMTE A+ KWARTIER
Herinrichting Vishoek e.o. 2016 - 30 augustus 2016

Gemeente **Groningen** stad.

foto Remko Veenstra

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier

OPENBARE RUIMTE A+ KWARTIER

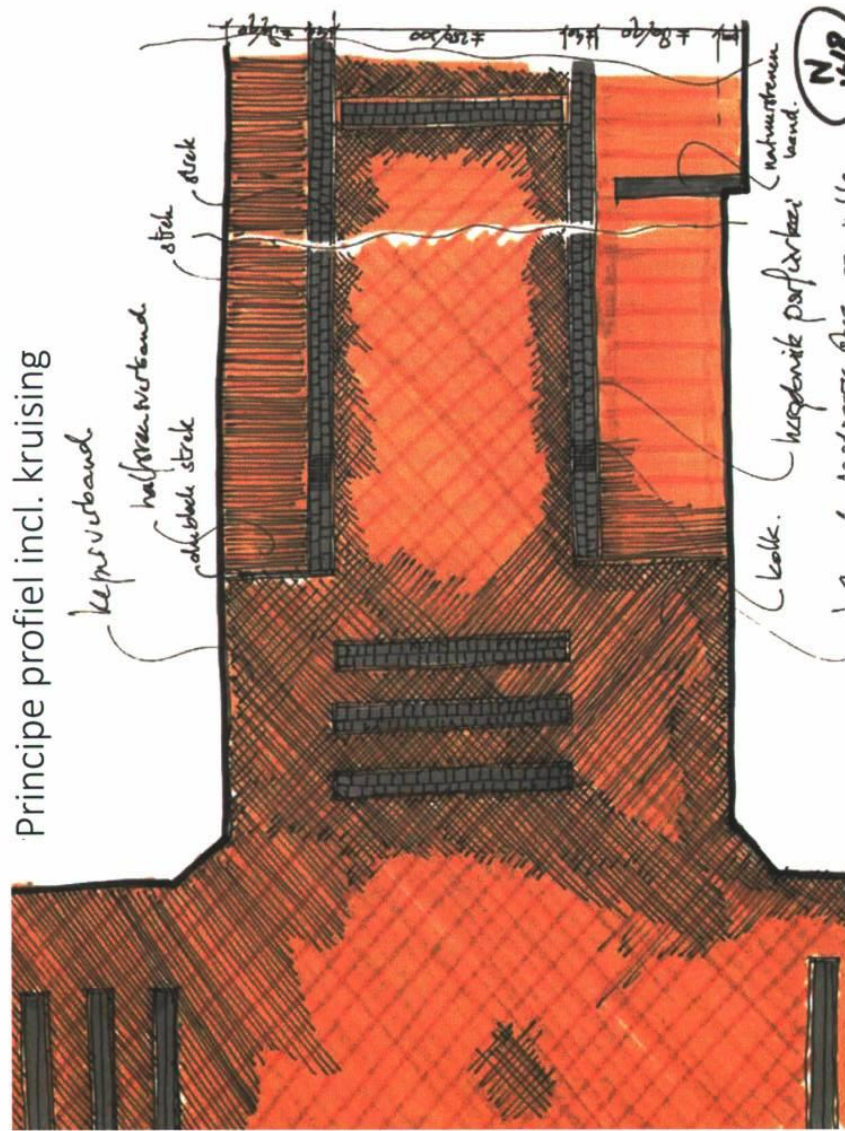


dia 3

Presentatie 30 augustus 2016



OPENBARE RUIMTE A+KWARTIER



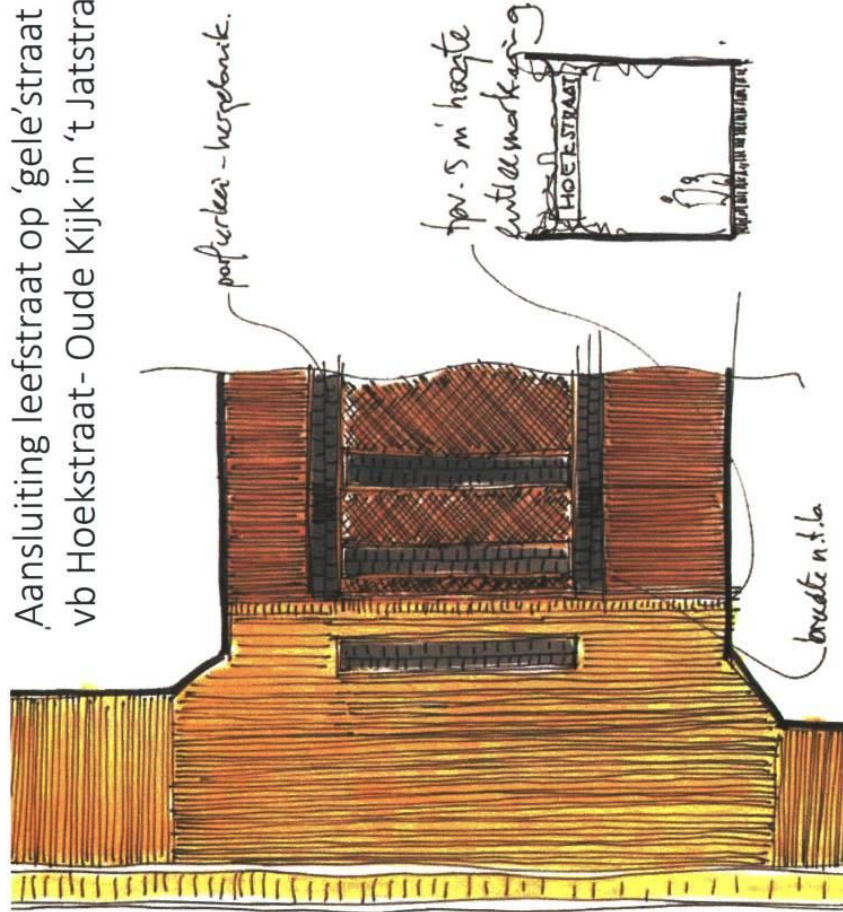
dia 4

Presentatie 30 augustus 2016



OPENBARE RUIMTE A+KWARTIER

Aansluiting leefstraat op 'gele'straat
vb Hoekstraat - Oude Kijk in 't Jatstraat



dia 5

Presentatie 30 augustus 2016

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier

OPENBARE RUIMTE A+KWARTIER



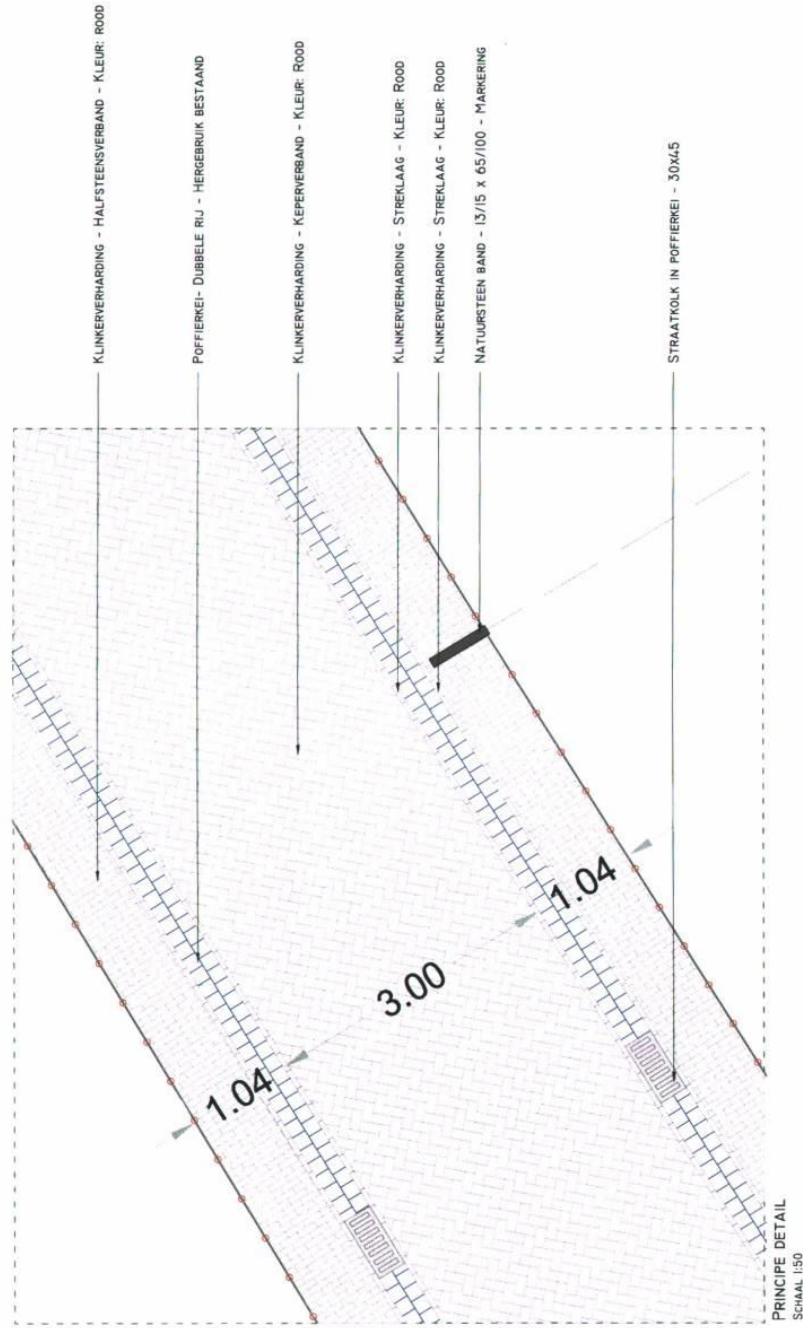
dia 6

Presentatie 30 augustus 2016

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



OPENBARE RUIMTE A+KWARTIER



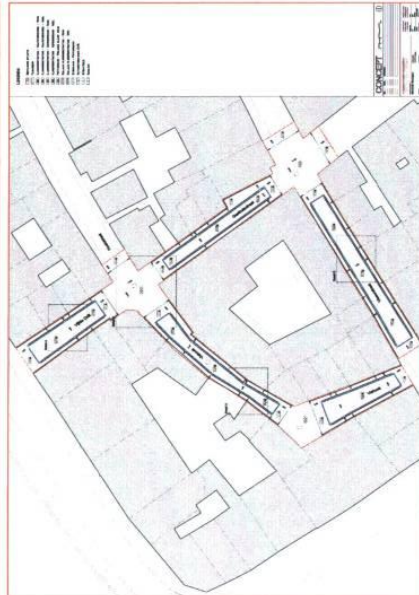
Presentatie 30 augustus 2016

dia 7

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



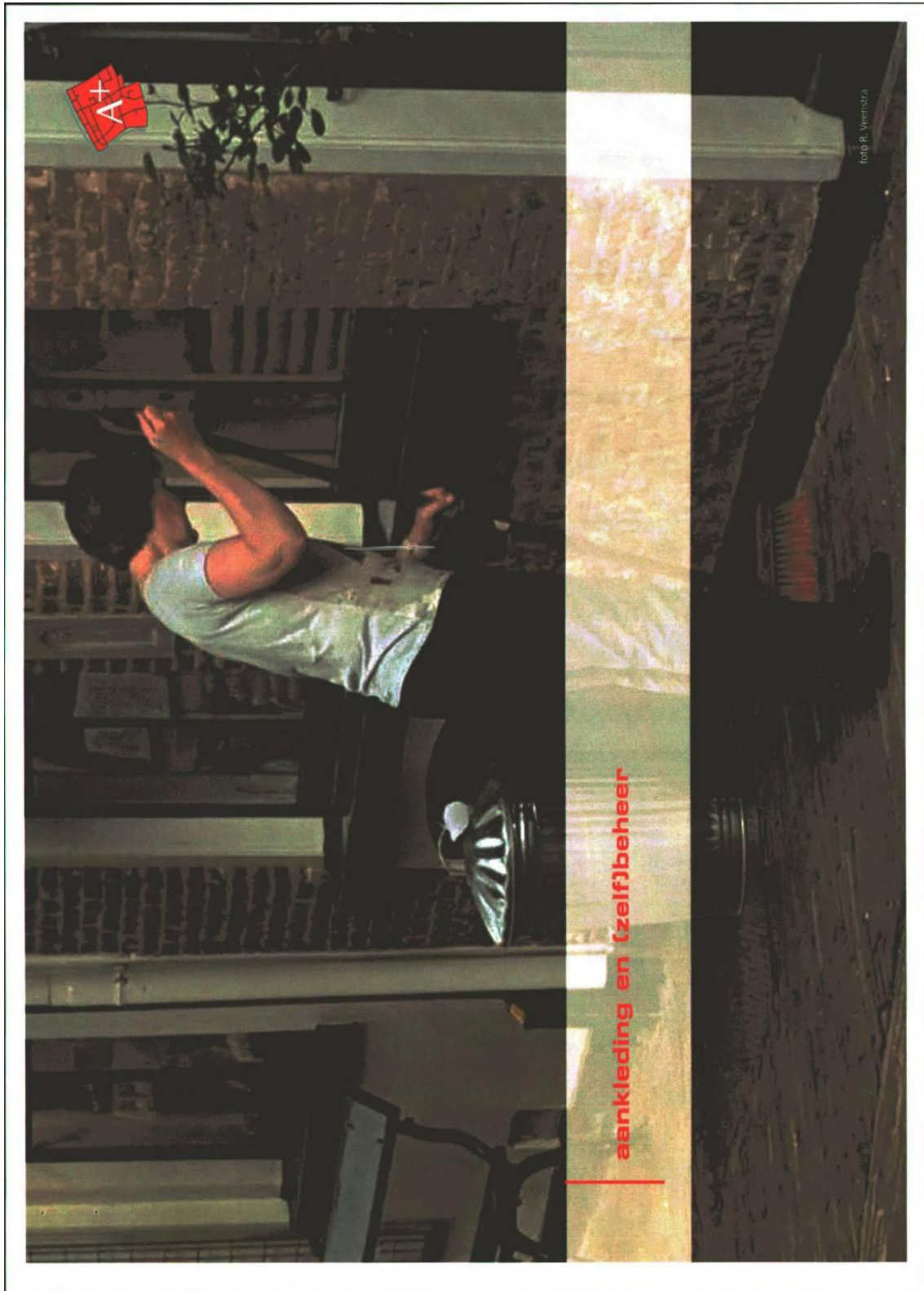
OPENBARE RUIMTE A+ KWARTIER



Presentatie 30 augustus 2016

dia 8

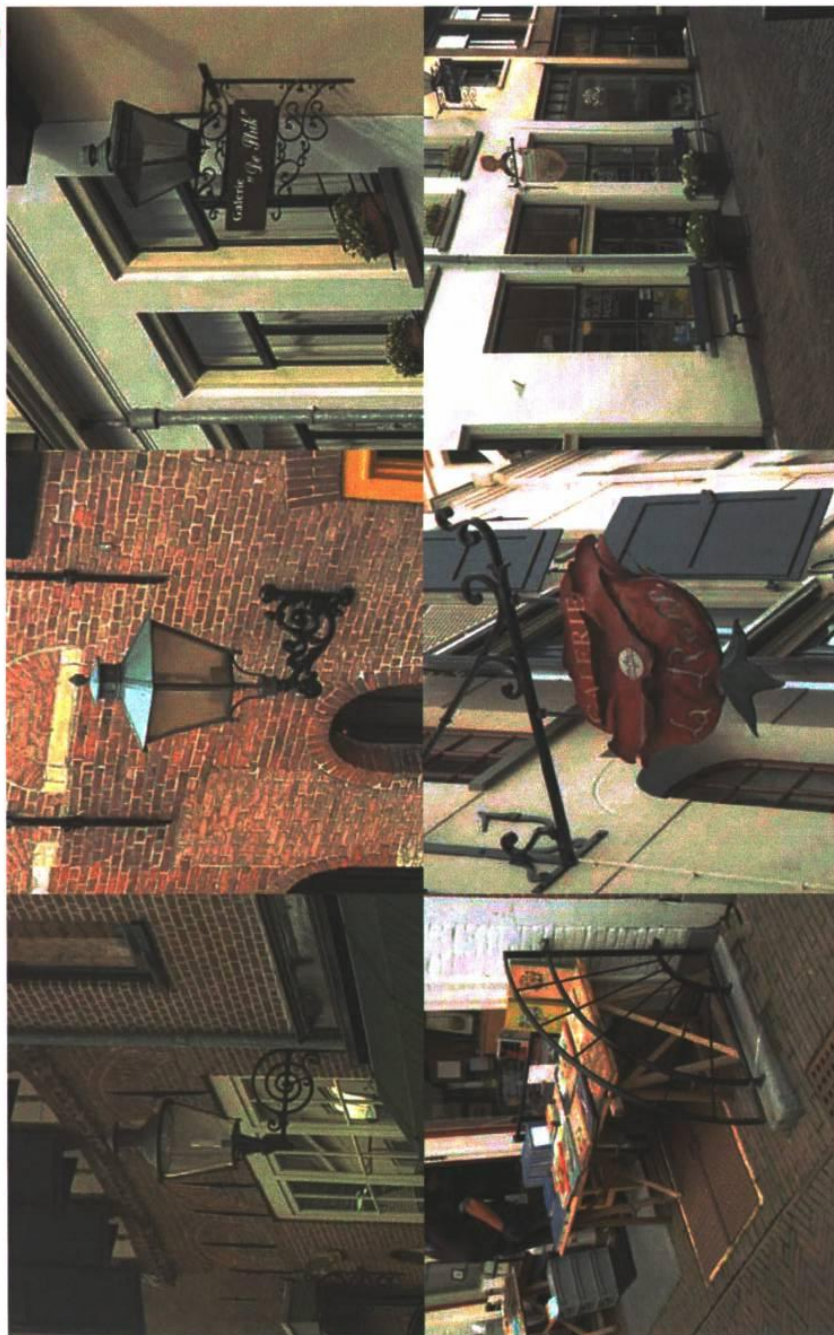
Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



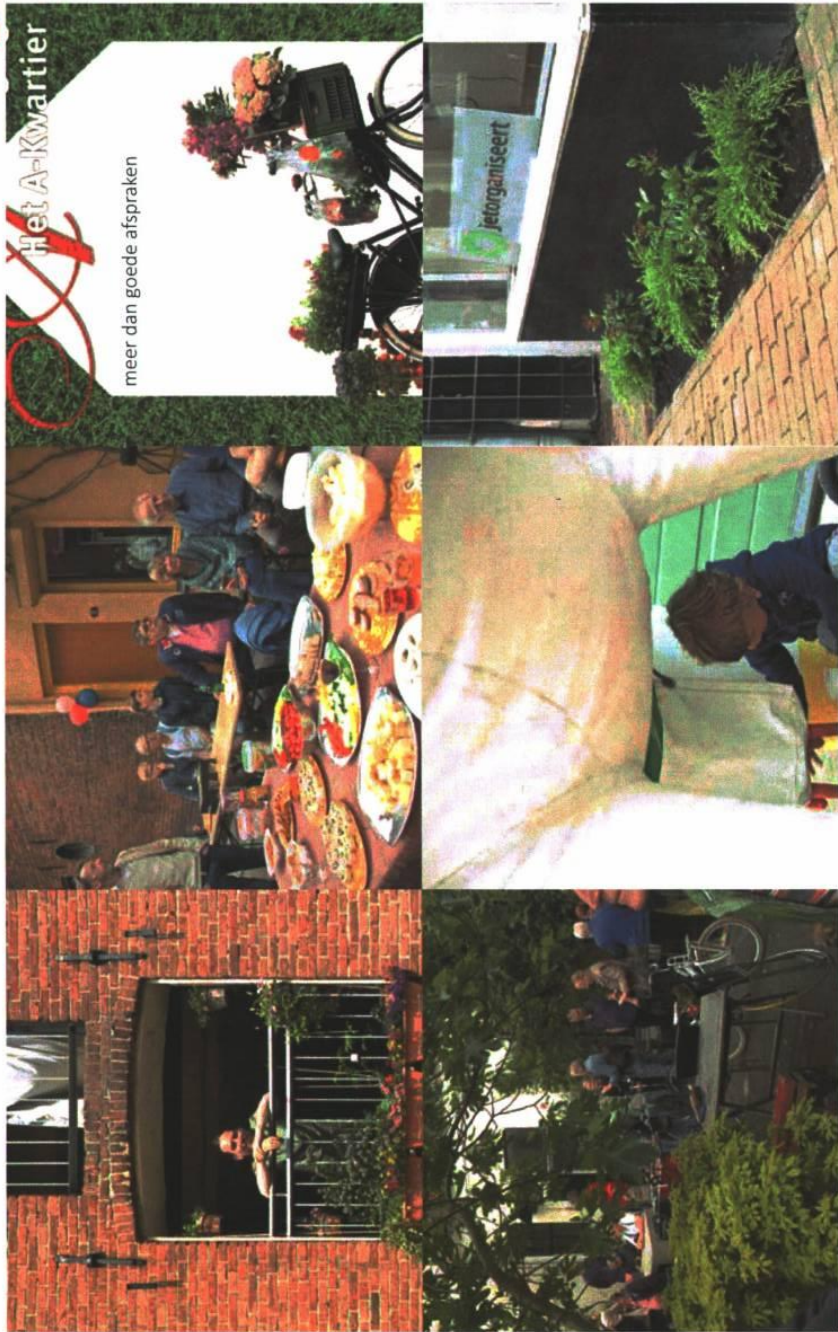
OPENBARE RUIMTE A+ KWARTIER



dia 10

Presentatie 30 augustus 2016

OPENBARE RUIJTE A+KWARTIER



dia 11

Presentatie 30 augustus 2016

Raadsvoorstel - Ontwikkeling A-kwartier



A+

Gemeente Groningen stad.

dank voor je bijdrage

dia 12

foto R. Veenstra

Ingekomen stukken - Nr. 15 Inspraak Raadscommissie R&W 051016 agendapunt . . .

Groningen, 3 oktober 2016

Betreft: raadscommissie 5 oktober 2016, agendapunt B2

Geachte leden van de raadscommissie, beste wethouder en andere aanwezigen,

Bijna een jaar geleden stond ik hier om een reactie te geven op de Voortgangsrapportage Toekomstvisie A-Kwartier. Ik heb u toen verteld dat we als bewoners intensief betrokken zijn bij de planvorming en het uitwerken van ideeën, dat dit proces zeer plezierig en voorspoedig verloopt en dat gemeente en burgers veel leren van dit burgerparticipatieproject.

We zijn inmiddels een jaar verder. De stand van zaken kunt u lezen in 'Berichten uit het A-Kwartier'. De eerste plannen zijn uitgevoerd en nieuwe plannen liggen klaar om uitgevoerd te worden. We werken nog steeds met dezelfde hoeveelheid energie en enthousiasme aan de ontwikkeling van het A-kwartier. In de wijk is veel commitment voor de ingeslagen weg.

Na een aantal quick wins, staan we nu aan het begin van een aantal grotere ontwikkelingen die met name betrekking hebben op de inrichting van de openbare ruimte. We beseffen dat we niet alles in de hand hebben en voor het eindresultaat deels afhankelijk zijn van de bereidheid van 'pandjesbazen' om te investeren in de kwaliteit van onze wijk. We hopen door onze initiatieven ook bij hen het besef te creëren dat we ècht gaan voor kwaliteit en niet voor korte termijn oplossingen. We hebben uw steun daarbij nodig en hopen uw support onder meer in de vorm van positieve besluitvorming, zodat we verder kunnen bouwen aan dit mooie stukje stad.

Namens de bewoners van het A-kwartier, alvast heel hartelijk dank daarvoor.

Hoogachtend,

Esther Klaver
Voorzitter buurtvereniging het A-Kwartier
Lid werkgroep A+-Kwartier

Collegedebrief - Motie kaders bewonersparticipatie Next City



Onderwerp Motie kaders bewonersparticipatie Next City

Steller Alfred Kazemier

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050-3678251 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5923042
Datum 21-09-2016 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Groningen groeit. Dat zorgt voor economische dynamiek en druk op de woningmarkt. Na jaren van stagnatie is de vraag naar passende woonruimte in Groningen explosief gestegen. De groei van de stad, de stedelijke ontwikkeling, krijgt vorm door gebiedsontwikkeling, nieuwbouw en transformatie. Dat gebeurt aan de randen van de stad, in Meerstad, Ter Borch en in Reitdiep, maar ook door inbreiding en transformatie, in het Ebbingekwartier, Paddepoel, de Oosterhamrikzone, de Eemskanaalzone en de Reitdiepzone, langs de Friesestraatweg. En in de toekomst mogelijk op het Suikerunieterrein.

Uw raad heeft op 6 juli 2016 de motie "Next City: een nieuw kader voor het betrekken van omwonenden" aangenomen. In de motie roept u ons college op in gesprek te gaan met raad en stad over hoe omwonenden beter betrokken kunnen worden bij ruimtelijke ontwikkelingen in hun leefomgeving. Deze brief zien we als start van de uitwerking van deze motie en opmaat voor een discussie hierover met de stad.

Kaders

Wij faciliteren de groei door middel van kaders. Die zijn met raadsbesluiten vastgelegd in bijna 100 bestemmingsplannen voor wijken en buurten waarin exact staat aangegeven welke functies worden voorzien op adresniveau. Daarnaast zijn er kaders voor de uiterlijke verschijningsvorm van de gebouwde omgeving (welstand), voor het behoud van ons erfgoed, voor het waterbeheer, de ondergrond, de bomen, parkeerplaatsen, energie en openbare ruimte. Want we gaan in Groningen niet over een nacht ijs. We gaan uiterst zorgvuldig om met onze woon- en leefomgeving.

Onze beleidsmatige keuzes leggen we vast in ons woningbouwprogramma, een meerjarenprogramma die we jaarlijks in samenspraak met de raad en onze partners herijken. Op een hoger schaalniveau leggen we onze koers voor de langere termijn vast in structuurvisies en beleidsnota's. Zo hebben we deze collegeperiode een Fietsstrategie, Woonvisie en Binnenstadvisie vastgesteld. En volgen er nog de visies op het water en parkeren.

Collegedebat - Motie kaders bewonersparticipatie Next City

Bladzijde 2 van 4

Omgevingswet

In het kader van de invoering van de Omgevingswet per 2019 wordt elke gemeente in Nederland verplicht om een integrale omgevingsvisie te maken waarin de koers voor de stad van morgen en overmorgen wordt beschreven en bepaald. The Next City is ons proces om samen met de stad tot een omgevingsvisie te komen. De Omgevingswet maakt dat het stellen van kaders vooraf nog belangrijker wordt. Dat vraagt ook van uw raad aan de voorkant meer, ook al omdat de invloed bij concrete plannen mogelijk minder wordt.

Overigens wordt de omgevingswet mogelijk uitgesteld tot 2020 dus we zullen het nog een poos met de huidige moeten doen, maar kunnen alvast wel gaan experimenteren.

Keerzijde

Groei heeft ook een keerzijde. Het wordt steeds drukker in Groningen. De leefbaarheid in de bestaande stad komt in de knel. Dat merken we op straat, in de binnenstad en op de wegen, maar ook door de toenemende druk op de woningmarkt. Het aanbod houdt de vraag niet altijd bij. De campagne 'Bouwjong' (2010) was een antwoord op de groeiende vraag naar jongerenwoningen. De woningbouwmanifestaties 'Intense Stad' (2004), 'Intense Laagbouw' (2008) en heel recent 'Wonen in Stadshart' (2016) zijn studies en verkenningen naar kansrijke plekken voor groei en verdichting in de stad.

Bouwjong werpt anno 2016 nog steeds zijn vruchten af. De druk op de bestaande woningvoorraad is gelukkig afgenomen. Binnenkort verwelkomen we de 3500^{ste} jongereneenheid en er staan nog meer eenheden op stapel in de Reitdiepzone, Paddepoel en de Oosterhamrikzone. Met de manifestatie 'Wonen in Stadshart' geven we nu een impuls aan bijzondere plekken in de binnenstad waar we samen met de markt verkennen waar en hoe we nieuwe doelgroepen kunnen huisvesten.

Op ambitie- en programmaniveau boeken we dus resultaten, maar op adresniveau leiden initiatieven en individuele bouw- of transformatieplannen tot veel discussie, niet zelden tot in de gemeenteraad. Uw raad heeft ons verzocht om in het kader van The Next City opnieuw na te denken over de manier waarop we onze bewoners en belanghebbenden actief betrekken bij veranderingen in hun leefomgeving (zie motie in de bijlage). Ons huidige instrumentarium – van bewonersbrieven en informatieavonden tot de formele inspraak – is zorgvuldig vastgelegd in verordeningen en convenanten. Maar gereguleerde bewonersparticipatie is niet langer een waarborg voor draagvlak en acceptatie.

Rol initiatiefnemer

Om die reden hebben wij het afgelopen jaar ingrijpende veranderingen doorgevoerd in de manier waarop wij ontwikkelaars en initiatiefnemers faciliteren. Bestemmingsplannen -en in de toekomst het Omgevingsplan- zijn zoals gezegd leidend voor ons handelen. Maar we hanteren deze kaders strakker dan tevoren. Zo werken wij als gemeente pas mee aan vrijstellingen of wijziging van bestemmingsplannen als de aanvrager kan aantonen dat hij voldoende draagvlak heeft verworven in de buurt voor zijn plan. Daarin hebben wij als gemeente een regisserende rol. We voeren niet langer het woord namens een ontwikkelaar of initiatiefnemer. Ook worden binnenplannelijke vrijstellingen van een bestemmingsplan – een bevoegdheid van het college – alleen nog maar verleend via het piepsysteem waarin u als raad het laatste woord heeft. En met het voorontwerpbestemmingsplan krimpfolie beschermen we sinds juni de beeldbepalende woningvoorraad tegen ongebreidelde uitbouwen en optoppingen.

Collegedebat - Motie kaders bewonersparticipatie Next City

Bladzijde 3 van 4

Op deze wijze hebben we nieuwe kaders en werkprocessen geschapen waarmee we de verantwoordelijkheid voor een zorgvuldig overleg met bewoners en belanghebbenden daar leggen waar hij in eerste instantie hoort: bij de initiatiefnemer. Het voorkomt dat we als lokale overheid in oneigenlijke discussies verzeild raken met onze bewoners of met u als raad om bouwplannen van derden te verdedigen. Want gemeenten bouwen zelf nog steeds geen woningen.

Draagvlak

In het kader van The Next City is het interessant om met uw raad van gedachten te wisselen over de vraag of deze koerswijziging voldoende bescherming biedt aan bewoners in de bestaande, bebouwde omgeving. Het kwam in het verleden vaak voor dat omwonenden zich overvallen voelden door een bouwplan of initiatief in hun leefomgeving, binnen of buiten de kaders van een bestemmingsplan. Door middel van het Omgevingsalert – een app waarop actuele vergunningaanvragen te zien zijn – kunnen omwonenden zich inmiddels actief informeren over veranderingen in hun omgeving. Maar ook dan is draagvlak geen garantie.

In de kern stellen wij ons de vraag in hoeverre het algemeen belang gaat boven het belang van een individuele inwoner of het individuele woongenot? Onze planschadeverordening voorziet in de behoefte aan compensatie als er planologisch iets wijzigt en mensen als gevolg daarvan in hun mogelijkheden worden beperkt. Ook dat is een vorm van bescherming, een vangnet zo u wilt, voor het geval stedelijke ontwikkelingen ongewenst blijken. Omgekeerd is het van belang om ons de vraag te stellen of de zorg voor nieuwkomers, voor woningzoekenden in een stad en het belang van een divers, stedelijk woonmilieu niet even zwaar zou moeten worden gewogen als het belang van een 'zittende' omwonende.

Met de Next City hebben we de kans om meer evenwicht te brengen in deze spagaat. Want de overheid is niet de exclusieve hoeder van de reeds gevestigde orde. We staan ook voor het huisvesten van nieuwkomers, starters, buitenlandse studenten en woningzoekenden op een passende manier.

Belangenafweging

Groningen heeft een sterke traditie van gelaagde bouw en gestage groei. Meer dan zestig procent van onze woningvoorraad is gestapeld. De scherpe kantjes in het publieke debat over jongerenhuisvesting zijn gelukkig verdwenen. We zien met terugwerkende kracht dat elke nieuw gebouwde grootschalige voorziening zorgvuldig is ingepast in zijn omgeving en nagenoeg geen overlast veroorzaakt. Maar de waardering voor deze geslaagde bouwplannen steekt schril af tegen de reuring en negatieve beeldvorming die ze vooraf vaak veroorzaken. Wij zijn benieuwd hoe uw raad deze belangenafweging vorm wil geven en wat voor u het zwaarste weegt. De Omgevingsvisie moet nog worden gemaakt. The Next City is het startschot voor de publieke discussie over onze toekomst en de opgaven en keuzes waar we voor staan. Ons college worstelt met de vraag hoe we de participatie van bewoners kunnen vormgeven. We zijn benieuwd naar uw ideeën en suggesties en willen daarover graag met u de discussie starten.

Collegedebrief - Motie kaders bewonersparticipatie Next City

Bladzijde 4 van 4

Wat ons betreft gaat het om de volgende zaken.

- o Valt de wijze waarop we onze afweging maken tussen de belangen van direct omwonenden en het stedelijk belang te verbeteren. Hoe zouden we dat kunnen doen? Leggen we de afweging voldoende duidelijk aan u voor?
- o Wat kunnen we concreet verbeteren aan onze werkwijze/rol als het initiatief van een ontwikkeling bij een ontwikkelaar ligt.
- o Hoe ziet u uw rol in de diverse participatietrajecten. Wilt u anders betrokken/geïnformeerd worden bij ontwikkelingen?

Suggesties voor een vervolg

Daarnaast willen we met bewoners in gesprek over de vraag over hoe we het beter kunnen doen. Zo kunnen we de insprekers van de laatste jaren vragen wat hen zou helpen om de volgende keer niet meer te hoeven inspreken. Dit zou kunnen in de vorm van een open gesprek tussen insprekers, raadsleden, wethouder en ambtenaren. Wat we ook zouden kunnen doen is een heel goed voorbeeld vergelijken met een ontwikkeling waarbij het heel slecht is gegaan. We zijn vooral benieuwd naar de vraag of uw raad van beide situaties een voorbeeld kunt noemen en kunt aangeven welke onderdelen zouden kunnen worden uitgewerkt tot een nieuwe aanpak. Maar we vragen uw raad daarnaast aan te geven wat er aan schort in de huidige werkwijze en praktijk. Vervolgens kunnen wij met uw input een rondetafelgesprek met omwonenden organiseren waarbij deze keer ook initiatiefnemers en ontwikkelaars worden uitgenodigd. Een derde suggestie is dat we in andere domeinen dan ruimtelijke ordening en stadsontwikkeling op zoek gaan naar goede voorbeelden van bewonersbetrokkenheid. Ook hier zijn we benieuwd naar uw suggesties en inspirerende voorbeelden die geschikt zijn om mee te nemen in het vervolg. Overigens hoeft u zich hierbij niet te beperken tot Groningen, wellicht kent u ook sprekende voorbeelden uit andere gemeenten.

Tot slot, uw raad heeft een klankbordgroep voor de Omgevingsvisie Next City. We kunnen ons voorstellen dat u deze groep een actieve rol geeft bij de verdere vormgeving van dit vraagstuk en dat er meerdere fracties zijn die hier aan deel willen nemen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Collegebrief - Motie kaders bewonersparticipatie Next City



ChristenUnie

STADSPARTIJ
Voor alle Stadigers

reg.nr. 500 00 75 /
Ingek. 11 JUL 2016
class. - 1 07 51
te beh. door: SR
kople gez. aan.

M24

RW

Next City; een nieuw kader voor het betrekken van omwonenden

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 6 juli 2016 besprekende de Voorjaarsbrief 2016,

Constateerende dat:

- het college constateert dat: "er een nieuw samenspel nodig is tussen overheid, markt en samenleving";
- het college stelt dat: "de legitimatie voor veel grootschalige ingrepen ontstaat op het niveau van de straat";
- in het kader van NEXT CITY vijf opgaven zijn geformuleerd waaronder: 'faciliteren groei van de stad', 'de stad leefbaar en aantrekkelijk voor alle inwoners' en 'iedereen helpt mee in de stad';
- de komende zomer gewerkt zal worden aan de omgevingsvisie en dat daarvoor via "Hoe zie jij stad" ook nadrukkelijk de discussie met de inwoners wordt opgezocht.

Overwegende dat:

- participatie en inspraak van inwoners, omwonenden en belanghebbenden middelen zijn, om de kwaliteit van besluiten te vergroten en draagvlak te verbreden;
- de gemeente vaak in een vroegtijdig stadium in overleg treedt met initiatiefnemers (projectontwikkelaars) en bewoners daarom het gevoel hebben in het proces bij voorbaat op achterstand te staan.

aangenomen
39

Collegedebat - Motie kaders bewonersparticipatie Next City

Verzoekt het college:

- Bij de uitwerking van de omgevingsvisie NEXT CITY en de activiteiten in het kader van "Hoe zie jij stad" in gesprek te gaan met raad en stad over hoe omwonenden beter betrokken kunnen worden bij ruimtelijke planontwikkelingen in hun leefomgeving;
- In de nieuwe omgevingsvisie NEXT CITY een kader op te stellen voor het betrekken van de omwonenden bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen in hun directe leefomgeving.

En gaat over tot de orde van de dag.

Herman Pieter Ubbens
CDA



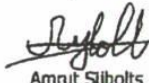
Inge Jongman
ChristenUnie



Berndt Benjamins
D66



Amrut Sijbolts
Stadspartij



Mechteld van Duin
SP



Collegedebrief - Informatie omgevingsvergunning sloop Finse school Helper ...



Onderwerp Informatie omgevingsvergunning sloop Finse school
Helper Westsingel 96

Steller Henk Slagter

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8354 Bijlage(n) - Ons kenmerk 5909466
Datum 20-09-2016 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2015 hebben wij de omgevingsvergunning verleend voor de sloop van de Finse school aan de Helper Westsingel. Hiertegen is bezwaar en uiteindelijk beroep ingesteld door Erfgoedvereniging Bond Heemschut en Stichting het Cuypersgenootschap. De rechtbank heeft op 15 juli 2016 in haar uitspraak aangegeven dat het beroep gegrond is verklaard en heeft ons besluit vernietigd. Zij draagt ons op een nieuwe beslissing op de bezwaren te nemen met inachtneming van de uitspraak. Wij staan nog steeds achter de beslissing om de Finse school te slopen. Wij zien mogelijkheden om te voldoen aan de uitspraak van de rechtbank. In deze brief informeren wij u over de uitspraak van de rechtbank en het vervolg.

Voorgeschiedenis

Op 4 juni 2014 hebben wij u per brief (ons kenmerk 4355731) geïnformeerd over ons besluit om de Finse school aan de Helper Westsingel te slopen. Het gebouw is een gemeentelijk monument en verkeert in zeer slechte staat. Voorafgaand aan dit besluit hebben we alle mogelijke oplossingen en de daarbij behorende voor- en nadelen, zoals verplaatsen, verkopen en behouden, onderzocht en afgewogen.

Om het gebouw daadwerkelijk te kunnen slopen is een omgevingsvergunning vereist en deze is op 12 november 2014 aangevraagd. Omdat het gebouw een gemeentelijk monument is, hebben wij de monumentencommissie om advies gevraagd. Zij heeft negatief geadviseerd, omdat zij op het slopen van een gemeentelijk monument nimmer positief kunnen adviseren. Wij hebben de bevoegdheid om het advies van de monumentencommissie naast ons neer te leggen (contrair gaan aan het advies). Op 17 februari 2015 hebben wij besloten contrair aan het advies van de monumentencommissie de omgevingsvergunning te verlenen. Hierover hebben wij u op 19 februari 2015 per brief (4862751) geïnformeerd. Deze brief is in uw raadsvergadering van 22 april 2015 uitvoerend besproken. Een motie om de sloop uit te stellen is toen verworpen. Op 13 maart 2015 hebben wij de omgevingsvergunning verleend.

Tegen de verleende vergunning zijn bezwaren ingediend en de algemene bezwarencommissie heeft geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren. Wij hebben dit advies overgenomen en de bezwaren ongegrond verklaard. Tegen dit besluit hebben de bezwaarden beroep ingesteld en op 20 mei 2016 heeft de zitting bij de rechtbank plaatsgevonden.

Uitspraak rechtbank

Op 15 juli 2016 heeft de rechtbank uitspraak gedaan en bepaald dat het beroep gegrond is, het besluit vernietigd en ons opgedragen een nieuw besluit te nemen op de bezwaren met inachtneming van de uitspraak.

Volgens de rechtbank is de omgevingsvergunning op de volgende gronden ten onrechte verleend:

- Erfgoedverordening

Om een monument te kunnen slopen, is een omgevingsvergunning nodig. In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan deze omgevingsvergunning slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de betrokken verordening. In dit geval is dit de Erfgoedverordening. Onze Erfgoedverordening bevat geen gronden voor het verlenen dan wel weigeren van een vergunning. De Erfgoedverordening verdient op dit punt derhalve aanpassing.

Op dit moment wordt een nieuwe Erfgoedverordening voorbereid. Deze zal naar verwachting nog voor het einde van 2016 in werking treden. In deze nieuwe Erfgoedverordening wordt een weigeringsgrond opgenomen.

- Belangenafweging

De rechtbank heeft geoordeeld dat de belangen bij de sloop van het monument dienen te worden afgewogen tegen het algemeen belang dat is gediend met behoud van het monument. Op basis van het negatieve advies van de monumentencommissie staat volgens de rechtbank het algemeen belang bij instandhouding van het monument vast. De reden om een omgevingsvergunning te verlenen kan alleen gelegen zijn in het belang van de vergunninghouder en de algemene belangen die met de sloop worden gediend.

Volgens de rechtbank hebben wij niet inzichtelijk gemaakt waarom aan de belangen van sloop van de Finse school een groter gewicht wordt toegekend dan aan het algemeen belang van instandhouding. De rechtbank vindt onder andere dat de kosten van restauratie onvoldoende zijn onderbouwd, dat het door ons zelf veroorzaakte achterstallig onderhoud en de kosten voor normaal onderhoud geen reden kunnen zijn om tot sloop van het monument over te gaan. Onze mening dat het voortbestaan van de school leidt tot verrommeling van het gebied is volgens de rechtbank voor een belangrijk deel aan de onszelf te wijten door het gebrek aan onderhoud, gebrekkig toezicht en het ontbreken van duidelijke plannen voor het opruimen van de omgeving. Ook ontbreekt een concreet plan voor herinrichting van de locatie en omgeving na de sloop van de school. Dit belang kan dan ook niet worden meegewogen. Het feit dat de gemeente graag de handen vrij wil hebben, kan geen zwaarwegend belang zijn.

Vervolg

We staan nog steeds achter onze beslissing om de Finse school te slopen en wij zien ook mogelijkheden om aan de uitspraak van de rechtbank te kunnen voldoen. De uitspraak van de rechtbank houdt in dat wij, nadat wij de algemene bezwaarschriftencommissie opnieuw om advies hebben gevraagd, op de bezwaren moeten beslissen. Op basis van de nieuwe Erfgoedverordening moeten wij tot een deugdelijke afweging komen en de bezwarencommissie inzichtelijk maken hoe de sloop ten goede kan komen aan de ruimtelijke ontwikkelingen van de omgeving. Daarnaast moeten de belangen ten aanzien van sloop steviger worden ingezet. Er van uitgaande dat de nieuwe aangepaste Erfgoedverordening voor het eind van 2016 in werking zal treden en er dan meer duidelijkheid is over de ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving, zal de algemene bezwaarschriftencommissie naar verwachting begin 2017 opnieuw een hoorzitting houden, waarna wij opnieuw op de bezwaren dienen te beslissen. Tegen deze beslissing kan wederom beroep worden ingesteld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Bijlage - Bespreekpunten Finse School 051016



Bespreekpunten Informatie Omgevingsvergunning Sloop Finse school Helperwestsingel 96

Ondanks het feit dat het hier een collegebrief betreft, hechten wij er aan om de Finse school nogmaals te bespreken. Gezien de intentie van het college om beter onderbouwd wel tot sloop over te gaan en wij in het verleden gepleit hebben voor behoud, deze agendering. Wij pleiten voor een nieuwe politieke afweging.

De rechter heeft uitspraak gedaan; aan ons als raad toegezonden door de Bond Heemschut en het Cuypersgenootschap toegezonden op 24 september jl.

Citaat email 24 september van Bond Heemschut en Cuypersgenootschap:

De gemeentelijke monumentencommissie heeft eerder een negatief advies uitgebracht over de sloopaanvraag. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie en dient om die reden niet lichtzinnig om te gaan met monumenten in haar bezit, aldus de monumentencommissie. Het advies van de monumentencommissie is een deugdelijk advies, aldus de rechter. De gemeente heeft geen deskundig tegenadvies ingewonnen waaruit zou blijken dat het advies van de monumentencommissie niet deugt. De monumentale waarde van het gebouw is niet in geschil, aldus de rechter. De gemeente voert als reden aan dat de kosten van de restauratie hoger zullen zijn dan de waarde van het gebouw na de restauratie. Dat wordt door Heemschut en de Cuypersstichting ontkent op grond van het rapport van de Gerard Brouwer over de kosten van herstel en de kosten van hergebruik van de Finse school. De rechter vindt dat de gemeente dit financiële belang onvoldoende heeft onderbouwd. Verder is het niet zo dat de gemeente als beleid heeft om monumenten te slopen wanneer gezonde exploitatie niet direct mogelijk zou zijn.

Citaat Collegebrief 22-9-2016

Op basis van de nieuwe Erfgoedverordening moeten wij tot een deugdelijke afweging komen en de bezwarencommissie inzichtelijk maken hoe de sloop ten goede kan komen aan de ruimtelijke ontwikkelingen van de omgeving. Daarnaast moeten de belangen ten aanzien van sloop steviger worden ingezet. Er van uitgaande dat de nieuwe aangepaste Erfgoedverordening voor het eind van 2016 in werking zal treden en er dan meer duidelijkheid is.

Op basis van die uitspraak en op basis van informatie van het college, vragen wij de raadscommissie het volgende.

1. Is de raadscommissie met ons van mening dat de raad opnieuw moet kijken naar de mogelijkheden van behoud van het monument?
2. Is de raadscommissie met ons van mening dat naast de deugdelijke afweging en inzicht hoe de sloop ten goede kan komen aan de ruimtelijke ontwikkelingen van de omgeving, het college ook met een alternatief plan moet komen en laten zien wat ervoor nodig is om het pand te behouden?
3. Is de raadscommissie met ons van mening dat het gewenst zou zijn dat het college dit aan de commissie voorlegt tegelijk met de nieuwe erfgoedverordening?

ChristenUnie

Inge Jongman

Ingekomen stukken - Nr. 91 Omgevingsvergunning en brief uitspraak rechter . . .



Erfgoedvereniging de Bond Heemschut
Secretariaat: Haddingestraat 24
9711 KD GRONINGEN
t_vooy@hotmail.com

Groningen, 24 september 2016

Aan de leden van de raadscommissie Ruimte en Wonen

Betreft: omgevingsvergunning sloop Finse school

Geachte leden van de raadscommissie Ruimte en wonen

Hierbij stuur ik u de uitspraak van de rechter van 15 juli 2016 in de zaak over het verlenen van een sloopvergunning voor de Finse School.

Verder stuur ik u ook als bijlage het de berekening van de kosten van herstel, herbesteding en exploitatie van de Finse school die de heer Brouwer van het architectenbureau Kijlstra en Brouwer uit Beetsterzwaag heeft gemaakt.

Hieronder een korte samenvatting van de uitspraak van de rechter.

1. De erfgoedverordening van de gemeente Groningen voldoet niet omdat er geen criteria in staan waaraan een sloopaanvraag moet voldoen. Volgens de rechter kan de gemeente volgens artikel 2.18 van de Wabo de omgevingsvergunning slechts verlenen op gronden die zijn aangegeven in de betreffende verordening. In artikel 9 van de Groningse erfgoedverordening worden de gronden voor een besluit tot sloop niet genoemd. Volgens de rechter moet de gemeente er zorg voor dragen dat er een toetsingskader in deze verordening wordt opgenomen.

Overige bezwaren van de rechter:

2. Als eigenaar van het monument moet de gemeente de vergunningaanvraag beoordelen alsof het gaat om een monument in bezit van een inwoner van de gemeente Groningen.

3. De Finse school is in 2004 aangewezen als gemeentelijk monument vanwege zijn bijzondere waarden en gaafheid van het interieur en exterieur.

Ingekomen stukken - Nr. 91 Omgevingsvergunning en brief uitspraak rechter . . .

4. De monumentencommissie van de gemeente heeft negatief geadviseerd over de sloopaanvraag. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie en dient om die reden niet lichtzinnig om te gaan met monumenten in haar bezit, aldus de monumentencommissie. Het advies van de monumentencommissie is een deugdelijk advies, aldus de rechter. De gemeente heeft geen deskundig tegenadvies ingewonnen waaruit zou blijken dat het advies van de monumentencommissie niet deugt. De monumentale waarde van het gebouw is niet in geschil, aldus de rechter.

5. De gemeente voert als reden aan dat de kosten van de restauratie hoger zullen zijn dan de waarde van het gebouw na de restauratie. Dat wordt door Heemschut en de Cuyperstichting ontkent op grond van het rapport van de Gerard Brouwer over de kosten van herstel en de kosten van hergebruik van de Finse school. De rechter vindt dat de gemeente dit financiële belang onvoldoende heeft onderbouwd. Verder is het niet zo dat de gemeente als beleid heeft om monumenten te slopen wanneer gezonde exploitatie niet direct mogelijk zou zijn.

6. Tot op heden is er geen concreet plan voor dit terrein na sloop van de Finse school.

7. Op het argument van de gemeente dat zij pas in 2006 wist dat zij nog steeds eigenaar van dit gebouw was, reageert de rechter dat zij vanaf 2006 onderhoud had kunnen plegen en achterstallig onderhoud had kunnen wegwerken. Dat zij dat niet heeft gedaan is haar keuze geweest. Dit geldt ook voor het onderhoud van het terrein. Het is de rechter niet gebleken dat de gemeente als beleid hanteert dat door de eigenaar veroorzaakt achterstallig onderhoud aan een monument en de kosten voor onderhoud leiden tot het verlenen van een sloopvergunning.

Kortom, volgens de rechter is niet duidelijk waarom aan de belangen van de gemeente meer gewicht zou moeten worden gehecht dan aan het belang van het monument dat onomstreden is.

De rechter heeft het besluit van B en W na het advies van de bezwarencommissie vernietigd, en schorst de omgevingsvergunning totdat opnieuw beslist is op de bezwaren.

Als u nog vragen heeft, wil ik deze graag beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de erfgoedvereniging Bond Heemschut

M.J.A. Vooijs, secretaris a.i. van de provinciale commissie

uitspraak

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Zittingsplaats Groningen

Bestuursrecht

zaaknummer: LEE 15/4541

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 15 juli 2016 in de zaak tussen

Erfgoedvereniging Bond Heemschut, te Amsterdam, (gemachtigde: M.J.A. Vooijs),
en
Stichting het Cuypersgenootschap, te Linne (gemachtigde: L. Dubbelaar),
eiseressen,

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen, verweerder
(gemachtigde: mr. L.P. de Vries).

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: **gemeente Groningen**, te Groningen,
vergunninghouder (gemachtigde: mr. L.P. de Vries).

Procesverloop

Bij besluit van 13 maart 2015 (het primaire besluit) heeft verweerder aan vergunninghouder een omgevingsvergunning verleend voor de sloop van de Finse school op het adres Helper Westsingel 96 te Groningen.

Bij besluit van 1 oktober 2015 (het bestreden besluit) heeft verweerder de bezwaren van eiseressen ongegrond verklaard.

Eiseressen hebben tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 20 mei 2016. Namens eiseres Erfgoedvereniging Bond Heemschut is haar gemachtigde verschenen. Namens eiseres Stichting het Cuypersgenootschap is N.W.A. Vervat als gemachtigde ter zitting verschenen. De gemachtigden van eiseressen zijn bijgestaan door J.G. Brouwer, deskundige. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Vergunninghouder heeft zich laten vertegenwoordigen door haar gemachtigde en door mr. drs. A. van Gelderen.

Overwegingen

1.1. De Finse school is in 1950 gebouwd. Tegelijkertijd is op het adres Helper Westsingel 98 te Groningen een identiek gebouw geplaatst.

1.2. In 2004 is de Finse school aangewezen als gemeentelijk monument.

1.3. De Finse school is eigendom van de gemeente Groningen. In 2009 is het beheer overgegaan van de gemeentelijke dienst OCSW naar de gemeentelijke dienst RO/EZ. Deze dienst heeft het bedrijf Jurriëns Noord B.V. gevraagd om een prijsindicatie voor het restaureren op locatie en voor het restaureren en verplaatsen van de Finse school.

1.4. In een brief van 4 juni 2014 aan de raad van de gemeente Groningen heeft verweerder voorgesteld de Finse school te slopen.

1.5. Op 12 november 2014 heeft vergunninghouder een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de sloop van de Finse school ingediend. Op 18 december 2014 heeft de Commissie voor de Monumentenzorg van de gemeente Groningen advies uitgebracht.

2.1. Artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) luidt als volgt: Voor zover ingevolge een bepaling in een provinciale of gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist om:

(...)

b.

een monument als bedoeld in een zodanige verordening:

1° te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen of

2° te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht,

(...)

geldt een zodanige bepaling als een verbod om een project voor zover dat geheel of gedeeltelijk uit die activiteiten bestaat, uit te voeren zonder omgevingsvergunning.

2.2. Ingevolge artikel 2.18 van de Wabo kan, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, de omgevingsvergunning slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de betrokken verordening.

3.1. In het primaire besluit, dat bij het bestreden besluit in stand is gelaten, wordt vermeld dat is getoetst aan het bestemmingsplan, aan de Groninger Bouwverordening (bouwverordening), aan de Erfgoedverordening 2010 gemeente Groningen (erfgoedverordening) en aan de Monumentenwet.

3.2. De rechtbank stelt vast dat de bouwverordening en de erfgoedverordening geen gronden bevatten voor het verlenen of weigeren van een aangevraagde omgevingsvergunning voor de sloop van een gemeentelijk monument.

3.3. In de uitspraak van 30 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3071, overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) dat het ontbreken van een toetsingskader in de van toepassing zijnde erfgoedverordening, strijdig is met artikel 2.18 van de Wabo. De AbRS oordeelt daarom dat de betreffende omgevingsvergunning tot sloop van een gemeentelijk monument niet in stand kan blijven.

3.4. Het ontbreken van een toetsingskader in de onderhavige erfgoedverordening betekent, naar het oordeel van de rechtbank, dat het beroep dat nu voorligt gegrond dient te worden verklaard wegens strijd met artikel 2.18 van de Wabo. Verweerder zal er zorg voor dienen te dragen dat alsnog in de betrokken verordening een toetsingskader wordt opgenomen.

4. Ten behoeve van de verdere besluitvorming overweegt de rechtbank dat, hoe de

gronden in de erfgoedverordening ook zullen gaan luiden, verweerder bij de beslissing over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor sloop van een gemeentelijk monument de belangen van de aanvrager dient af te wegen tegen het algemeen belang dat is gediend met behoud van het monument. De rechtbank verwijst hiertoe naar overweging 2.6.1. van de uitspraak van de AbRS van 21 januari 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BH0462. Door het ontbreken van deze gronden kan de rechtbank niet beoordelen in hoeverre verweerder in redelijkheid tot zijn afweging heeft kunnen komen. De rechtbank kan de door verweerder in overweging genomen belangen wel beoordelen op relevantie, consistentie en feitelijke juistheid. De rechtbank merkt verder op dat hoewel verweerder onderdeel is van de rechtspersoon ten behoeve van wie de vergunning is verleend (de gemeente als eigenaar), hij die belangen op dezelfde wijze moet beoordelen en wegen als ware de vergunninghouder een inwoner van de gemeente.

In deze zaak zijn de volgende belangen aan de orde.

4.1. De Finse school is betrekkelijk kort geleden, in 2004, aangewezen als gemeentelijk monument. In de indertijd opgestelde redengevende omschrijving is het ensemble van de Finse scholen op de adressen Helper Westsingel 96 en 98 gewaardeerd als van algemeen belang voor de gemeente Groningen wegens de cultuurhistorische waarde, de architectuurhistorische waarde, de stedenbouwkundige waarde, de typologische zeldzaamheid en de gaafheid van het exterieur en het interieur.

4.2.1. De Commissie voor de Monumentenzorg van de gemeente Groningen heeft in haar advies van 18 december 2014 opgemerkt dat de erfgoedverordening een instandhoudingsplicht bevat. De gemeente heeft, aldus deze commissie, een voorbeeldfunctie als het gaat om instandhouding van gemeentelijke monumenten en om die reden dient de gemeente niet lichtzinnig om te gaan met de monumenten die in eigen bezit zijn. In dit geval worden de monumentale waarden van de Finse school met de sloop niet gerespecteerd. De commissie adviseert negatief.

4.2.2. De rechtbank overweegt dat de Commissie voor de Monumentenzorg van de gemeente Groningen is te beschouwen als een onafhankelijke deskundige. Volgens vaste rechtspraak van de AbRS, zie bijvoorbeeld de uitspraak van 6 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:939, mag op een advies van een dergelijke deskundige in beginsel worden afgegaan. Dat is slechts anders indien het deskundigenadvies onvoldoende zorgvuldig tot stand is gekomen of anderszins zodanige gebreken bevat dat het niet aan de oordeelsvorming ten grondslag mag worden gelegd. Van dergelijke gebreken is in dit geval niet gebleken. Voorts is geen andersluidend deskundigenadvies uitgebracht. Hieruit volgt dat de monumentale waarde van het betrokken pand niet in geschil is waarmee het algemene belang van de instandhouding van het gebouw gegeven is en de reden om de omgevingsvergunning te verlenen slechts kan zijn gelegen in de belangen van vergunninghouder, in dit geval de gemeente, en de algemene belangen die met de sloop kunnen worden gediend.

4.3.1. Vergunninghouder heeft, samengevat, als redenen voor de sloop genoemd dat de staat van onderhoud van de Finse school slecht is en dat de kosten van restauratie hoger zullen zijn dan de waarde van het gebouw ná restauratie. Verder stelt verweerder dat de directe omgeving van de school verrommeld is en dat dit een negatief effect heeft op de woonomgeving. De vrijkomende locatie kan ontwikkeld worden. Behoud van de huidige locatie leidt tot het in stand houden van een zwakke verrommelde ruimte. Voorts is ter zitting aangegeven dat met name de onderhoudskosten reden zijn om tot sloop over te gaan.

4.3.2. De rechtbank overweegt dat van de kosten van restauratie vooralsnog slechts een algemene schatting is gemaakt en dat daarbij kennelijk als norm is gebruikt het volledig restaureren van het gebouw. Voor de instandhouding van het gebouw is het echter voldoende dat het in goede staat wordt gebracht en dat het achterstallige onderhoud wordt weggewerkt. In die zin is dit belang daarom onvoldoende feitelijk onderbouwd.

Dat een in financieel opzicht gezonde toekomstige exploitatie niet mogelijk is, heeft verweerder tot nu toe slechts in algemene bewoordingen onderbouwd. Door eisers zijn tegenrapporten ingediend die tot een andere conclusie komen zodat uit het dossier niet volgt dat gezonde exploitatie niet mogelijk zou zijn. De rechtbank merkt daarbij op dat niet is gebleken dat verweerder bij het verlenen van dit soort omgevingsvergunningen als beleid hanteert dat wanneer gezonde exploitatie niet mogelijk zou zijn, de toestemming tot slopen altijd wordt gegeven.

Dat het voortbestaan van de school leidt tot 'verrommeling' van het gebied is voor een belangrijk deel aan verweerder en vergunninghouder te wijten. Het gebrek aan onderhoud en de daarmee teruglopende mogelijkheden om het gebouw een goede bestemming te geven, het gebrekkige 'toezicht' op het gebruik van het pand en het ontbreken van duidelijke plannen voor het 'opruimen' van de omgeving, liggen geheel in de invloedssfeer van verweerder en vergunninghouder. Ook met het behoud van het pand kan de 'verrommeling' worden opgeheven. De 'verrommeling' kan daarom geen dwingende redenen zijn om tot sloop over gaan.

Voorts is er momenteel, zoals ter zitting is besproken, geen concreet plan voor herinrichting van de locatie en de omgeving daarvan ná sloop van de Finse school. Nu een dergelijk plan ontbreekt, kan dit belang ook niet worden meegewogen bij de vraag of tot sloop kan worden overgegaan. Het enkele feit dat zowel vergunninghouder als verweerder graag de handen vrij hebben om nieuwe plannen voor het gebied te maken zonder de Finse school kan als zodanig geen zwaarwegend belang zijn. Tot op heden is dus niet inzichtelijk gemaakt hoe de sloop ten goede kan komen aan de ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving.

Ter zitting is door verweerder benadrukt dat de onderhoudskosten en de kosten van het wegwerken van het achterstallig onderhoud van het gebouw een belangrijke reden zijn om tot sloop over te gaan. Verweerder voert daarbij aan dat vergunninghouder geen schuld heeft aan het ontstaan van de achterstallige onderhoud omdat zij niet wist dat zij eigenaresse was. Wat er ook zij van de vraag of het voorstelbaar is dat vergunninghouder niet wist of kon weten dat zij eigenaresse was, sinds 2006 weet zij dat zij eigenaresse is en had zij al gedurende 9 tot 10 jaar normaal onderhoud kunnen plegen en achterstallig onderhoud kunnen wegwerken. Dat zij dat niet gedaan heeft en pas laatstelijk tot enig noodherstel is overgegaan, is haar keuze geweest.

Het is de rechtbank niet gebleken dat verweerder als beleid hanteert dat door vergunninghouder zelf veroorzaakt achterstallig onderhoud en de kosten van normaal onderhoud een reden zijn om tot verlening van een toestemming tot slopen over te gaan. Dat de reguliere onderhoudskosten wellicht hoger zijn dan bij een regulier gebouw is aannemelijk maar dat geldt voor de meeste monumenten.

4.4. Gelet op de hierboven besproken aspecten, heeft verweerder nog niet inzichtelijk gemaakt waarom aan de belangen van vergunninghouder en de algemene belangen die verweerder behartigt, een groter gewicht toegekend zouden kunnen worden dan aan het algemeen belang van instandhouding dat onomstreden is. Bij de heroverweging op bezwaar dient verweerder alsnog op basis van de aangepaste erfgoedverordening tot een deugdelijke

afweging van belangen te komen.

5.1. Het beroep is gegrond en de rechtbank vernietigt het bestreden besluit. De rechtbank ziet geen aanleiding de rechtsgevolgen van het bestreden besluit in stand te laten, zelf in de zaak te voorzien of om een bestuurlijke lus toe te passen. Gezien hetgeen onder 3.3. en 3.4. is overwogen, acht de rechtbank deze afdoeningswijzen niet doelmatig en efficiënt. Nu de vernietiging van het bestreden besluit geen afbreuk doet aan de gelding van de verleende omgevingsvergunning zal de rechtbank als voorlopige maatregel de schorsing van die vergunning uitspreken. Die schorsing zal gelden totdat opnieuw is beslist op de bezwaren.

5.2. Omdat de rechtbank het beroep gegrond verklaart, bepaalt de rechtbank dat verweerder aan eiseressen het door hen betaalde griffierecht vergoedt.

5.3. De rechtbank veroordeelt verweerder in de door eiseressen gemaakte proceskosten, bestaande uit reiskosten van de gemachtigden en de deskundige. Deze kosten stelt de rechtbank op € 171,96 (€ 58,22 x 2 voor de retourreis Linne-Groningen en € 55,52 voor de retourreis Amsterdam-Groningen).

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het bestreden besluit;
- draagt verweerder op een nieuw besluit te nemen op de bezwaren met inachtneming van deze uitspraak;
- schorst bij wijze van voorlopige voorziening het primaire besluit;
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 331 aan eiseressen te vergoeden;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eiseressen tot een bedrag van € 171,96.

Deze uitspraak is gedaan door mr. R.L. Vucsán, rechter, in aanwezigheid van mr. H.A. Hulst, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 15 juli 2016.

griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

15 JUL 2016

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.

Voor de afhandeling
Rechtspraak Bestuursrecht
Afdeling Bestuursrecht

Ingekomen stukken - Nr. 91 Omgevingsvergunning en brief uitspraak rechter ...

WERKNO: 1531

RAMING: CASCOHERSTEL EN VERBOUW FINSE SCHOOL OP HELPER WESTSINGEL 96 TE GRONINGEN

Totaal overzicht

Architectenbureau Kijlstra en Brouwer b.n.a. Hoofdstraat 44 Beetsterzwaag

d.d. 18-12-2015

Overzicht			Totaal
Casco herstel			191.286,88
Verbouw			186.646,76
subtotaal			377.933,64
ABK / Winst en Risico 12%			45.352,04
subtotaal			423.285,67
Post onvoorzien 10% voor verbouw			21.424,13
Post onvoorzien 5% voor verbouw			10.452,22
subtotaal			455.162,02
Architectenhonorarium 10%			45.516,20
verschotten			750,00
subtotaal			501.428,22
Asbestinventarisatierapport			150,00
Constructeur			500,00
Bouwfysisch adviseur			800,00
Totaal excl. B.T.W.			502.878,22
B.T.W. 21%			105.604,43
TOTAAL (incl. BTW)			€ 608.482,65
Leges e.d.			3.000,00
CAR-verzekeringen 0,35%			2.129,69
Totaal (incl. BTW)			613.612,34

Ingekomen stukken - Nr. 91 Omgevingsvergunning en brief uitspraak rechter ...

EXPLOITATIE OPZET FINSE SCHOOL GRONINGEN

d.d. 25-02-2016

Grond kosten

Uit de brief van de gemeente blijkt dat de grondkosten en de aankoopkosten voor het object niet hoeven te worden meegerekend
(Totale kosten zijn ca. €600.000,00. Onderhandse verkoopwaarde is €225.000,00.
Hierdoor de onrendabele top van circa 4 ton).
Dus grondkosten en aankoopkosten = €0

Kosten voor onderhoud/restauratie en herbestemming

(Zie raming ook d.d. 18-12-2015 architectenbureau Kijlstra-Brouwer)
Totaal incl. BTW €613.612,34

Exploitatie baten

Er worden 5 appartementen/studio's gecreëerd. Huur opbrengst per appartement/studio €700,00.
Per maand voor gehele project €700,00 x 5= €3.500,00
Per jaar voor gehele project €3.500,00 x 12= €42.000,00

Beheer- en onderhoudskosten

Geschatte totale onderhoudskosten per jaar €3500,00.
Geraamde totale overige vastgoedexploitatiekosten per jaar €1500,00
Totale beheer/ en onderhoudskosten per jaar €5.000,00

Totale opbrengst per jaar dan

€42000,00 - €5.000,00 = €37000,00

Als we hiervan 6% rendement rekenen is dit verkapitaliseerd €616.666,61.

6% is in dit geval allerszins redelijk temeer omdat beheer- en onderhoudskosten al elders gerekend zijn. Hierbij is er geen rekening gehouden met kosten achterstallig onderhoud door de gemeente.

Totaal Kosten voor onderhoud/restauratie en herbestemming= €613.612,34 incl. BTW

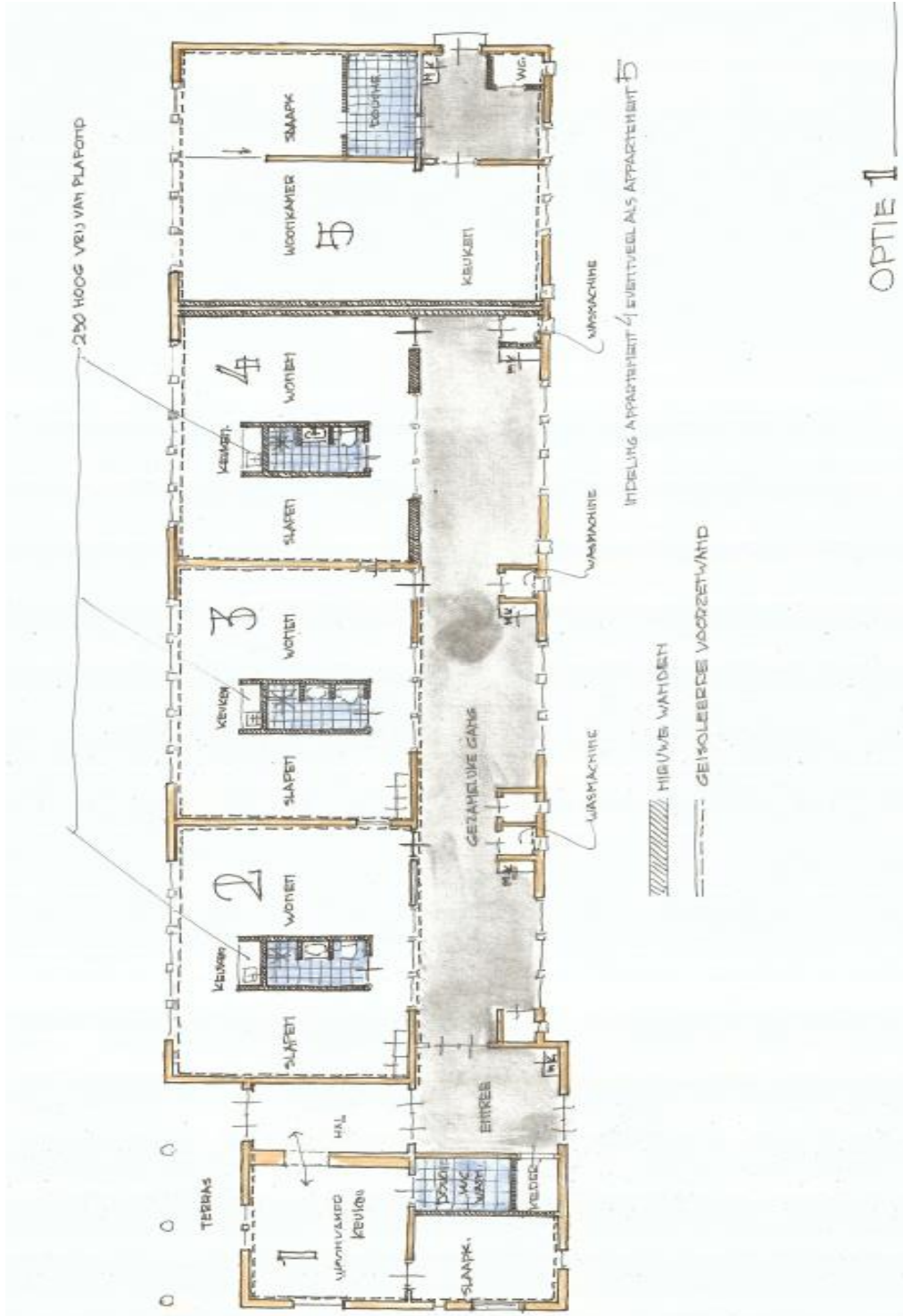
Hiervan is voor onderhoud-restauratie:

Casco herstel	€191.286,88
ABK / winst risico	<u>€22.954,43 +</u>
Subtotaal	€214.241,31
Onvoorzien	<u>€21.424,13 +</u>
Subtotaal	€235.665,44
Architect	<u>€23.566,54 +</u>
Totaal excl. BTW	€259.231,98
BTW	<u>€54.387,72 +</u>
Totaal incl. BTW	€313.619,70

Deze kosten hadden al uitgevoerd moeten worden. Dus dan totale investeringskosten:
€613.612,34 - €313.619,70 = €299.992,64 incl. BTW.

Architectenbureau KIJLSTRA – BROUWER bna
Beetsterzwaag

Ingekomen stukken - Nr. 91 Omgevingsvergunning en brief uitspraak rechter ...



Ingekomen stukken - Nr. 11 Finse school t.b.v. cie. R&W 5okt2016 - mw. Vooijs . . .



Secretariaat Provinciale commissie van de erfgoedcommissie Bond Heemschut:
Haddingestraat 24
9711KD GRONINGEN
t.vooijs@hotmail.com

Groningen, 2 oktober 2016

Aan de leden van de raadscommissie Ruimte en Wonen

Betreft: de Finse school

Geachte leden van de raadscommissie Ruimte en Wonen,

Nu de Finse school op 5 oktober a.s. in de raadscommissie wordt behandeld, wil ik mede namens het Cuypersgenootschap onze steun betuigen aan het voorstel van mevrouw Jongman.

Wij pleiten ervoor het terrein Helper Westsingel 96 te ontwikkelen met behoud van de Finse school en willen daar graag aan meewerken.

Met vriendelijke groet,

Namens het Cuypersgenootschap en de erfgoedvereniging Bond Heemschut,

Tineke Vooijs