

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 12 april 2006

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 12 april 2006
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: K.A. Hazewinkel
Griffier: G. Sietsema

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter / wethouder

A.2. Vaststelling agenda

Agenda cie. Werk en Inkomen 12 april 2006 (pdf)

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 12 april 2006 (pdf)

A.3. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Energy Valley (op verzoek van de PvdA)

Raadsvoorstel - Energy Valley (pdf)

B.2. Raadsvoorstel Samenwerking SoZaWe/CWI/UWV

Raadsvoorstel - Samenwerking SoZaWe/CWI/UWV (pdf)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag van 1 februari 2006

Agenda cie. Werk en Inkomen 12 april 2006

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: Werk en Inkomen nr. 06/04
Vergadering: woensdag 12 april 2006
Tijd: 20.00-22.30
Plaats: oude raadzaal
Voorzitter: mevr. K.A. Hazewinkel
Commissiegriffier: mw. G. Sietsema ☎ 3677725
E-mail: greet.sietsema@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter / wethouder
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Energy Valley *(op verzoek van de PvdA)*
- B.2. Raadsvoorstel Samenwerking SoZaWe/CWI/UWV

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag van 1 februari 2006

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 12 april 2006

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 06/04
Datum: 12 april 2006
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00-21.30 uur

Aanwezig: mevr. K. A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. K.F. Schuiling (wethouder), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. J.J. Dijkstra (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), mevr. G.P. Wulfers (PvdA), dhr. R.D.J. Kouwenhoven (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), mevr. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. E. Eikenaar (SP), mevr. D. Rookmaker (D66), dhr. F. van Leeuwen (S&S), dhr. H. Moerkerk (Stadspartij), dhr. D. Vrieling (griffier) en mevr. G. Sietsema (cie.griffier).

Insprekers: bij punt B.1: dhr. B. Karsdorp en dhr. Meinema (Eeterie De Globe)

A.1. Opening en mededelingen.

De voorzitter vraagt hoe de raadsleden wensen om te gaan met de collegebrief over de Werkprojecten Groep van 11 april die gisteren is gemaïld naar de cie leden en zojuist op schrift is uitgedeeld. Besloten wordt om Eeterie De Globe te agenderen voor vanavond zodat aanvullende vragen door het college beantwoord kunnen worden en de insprekers gehoord kunnen worden.

A.2. Vaststelling agenda.

Punt B.1. wordt De Globe, punt B.1 wordt B.2. en B.2. wordt B.3.

A.3. Rondvraag.

Geen.

B.1. Eeterie De Globe.

Dhr. Karsdorp deelt mee dat de Stichting Doen de gevraagde bijdrage levert. Het gaat nu om de tussenfase, wie draait waarvoor op? In de brief van het College staan veel vragen, betekent dit dat het gesprek met de WPG nog niet is geweest?

Dhr. Meinema is klant bij De Globe en benadrukt nog eens het belang van Eeterie De Globe. Mensen krijgen een herkansing om terug te komen in het arbeidsproces.

Dhr. De Rooij vraagt zich af of de communicatie wel goed is verlopen als er nog zoveel vragen zijn. Hoe denkt het college De Globe open te kunnen tot er een definitief besluit is?

Mevr. Rookmaker stelt dat er maar 1 zorgpunt overblijft, n.l. of er een samenwerkingsovereenkomst komt waarbij de risico's voor de exploitatie bij De Globe liggen (onderbrenging in een stichting). Vraagt zich af of het verstandig is om de beslissing voor het al dan niet openhouden door een nieuw college te laten nemen.

Mevr. Van Gijlswijk vraagt zich af of de gemeentelijke bijdrage voor de afbouw van de eterieën nu wel of niet beschikbaar blijft wanneer De Globe een doorstart maakt.

Dhr. Van Leeuwen vraagt of het geld voor het afbouwen van De Globe binnen het totale bedrag voor het reddingsplan WPG valt en in hoeverre WPG zeggenschap heeft over dit geld.

Mevr. Postma had de indruk dat de houding van het college in de brief van 30 maart vrij positief was, maar de brief van 11 april geeft een andere sfeer. Is een aparte stichting besproken met de organisaties?

Mevr. Jongman sluit zich aan bij de vragen van het college zelf en van de PvdA. De bestuurlijke aansturing van de Globe moet mogelijk zijn.

Dhr. Koops sluit zich aan bij de gestelde vragen. Staan de samenwerkende partijen in voor de gaten in de begroting?

Wethouder Schuiling stelt dat zonder het reddingsplan de WPG failliet zou zijn gegaan waardoor er een groot sociaal probleem was ontstaan. Het college heeft een groot bedrag beschikbaar gesteld voor de zaken die de gemeente essentieel vindt om open te houden. Voor een aantal andere zaken is het aan de directie van de WPG om hierin te beslissen. Er wordt geen extra bijdrage beschikbaar gesteld, enerzijds omdat het geld er niet is en anderzijds om geen precedent te scheppen. Dat betekent dat er geen extra budget is voor een latere afbouw. Gistermiddag is een gesprek met de directie geweest, nog niet alle vragen zijn beantwoord. Het is nu aan de directie om een rechtsvorm te kiezen en met hun medewerkers concrete afspraken te maken. De eindtermijn is 14 dagen, de verwachting is duidelijkheid op goede vrijdag.

De voorzitter concludeert dat het college de raad na vrijdag op de hoogte zal stellen van de uitkomsten.

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 12 april 2006

B.2. Raadsvoorstel Energy Valley.

Dhr. Dijkstra meldt dat de PvdA-fractie achter de ambities van het college staat. Een visie op de internationale dimensie ontbreekt. De blik moet meer richting oosten, aansluiting bij de strategische agenda en de noordelijke ontwikkelingsas. De financiering is gestart in december, waarom nu pas in de raad? Waarom draagt het Ministerie van EZ in verhouding zo weinig bij? Bestuurstructuur moet worden ingebed, hoe ziet dit er over 2 jaar uit? Voorwaarde gemeente is dat haar bijdrage wordt gekoppeld aan een project uitvoering. De PvdA-fractie vraagt aandacht voor de internationale dimensie in de uitwerking hiervan. Vraagt om het jaarlijkse werkplan van Energy Valley in de raad terug te krijgen om de voortgang en resultaten te bekijken.

Mevr. Rookmaker zegt dat D66 voorstander is van focus op energievraagstukken, maar er zijn onduidelijkheden over de financiën en criteria voor prioritering van projecten is er nog niet. Verzoekt om een presentatie over Energy Valley.

Dhr. Van Leeuwen ook Student en Stad is positief. Vraagt in welke mate de gemeente wil bepleiten en faciliteren dat het Kennisinstituut voor gas in Groningen wordt gevestigd.

Mevr. Jongman bepleit om in 2008 de winst versus het deel van de gemeente Groningen te houden.

Dhr. Koops vraagt wat het exclusieve recht is van de stad door betaling van de 2 ½ ton.

Mevr. Postma stelt evenals D66 een presentatie van lopende projecten op prijs.

Wethouder Schuiling zegt dat het initiatief van Energy Valley in Groningen is geboren en daarna verder uitgebouwd. Nu moet het accent bij het bedrijfsleven komen te liggen die moet aangeven wat goede projecten zijn. De Raad van Toezicht moet een directiereglement vastleggen en toezicht houden op de taken. Er komen meerjarige beleidsplannen en jaarlijkse werkplannen die moeten worden goedgekeurd door de provincie. Deze kunnen ook aan de raad ter kennis worden gebracht zodat de meerwaarde voor Groningen kan worden gevolgd. De opleidingen bij de RUG en Hanzehogeschool gaan steeds meer internationale docenten en studenten trekken, er worden opleidingsprogramma's gemaakt met andere universiteiten. Door de inbreng van grote internationale bedrijven wordt de internationale dimensie verder ontwikkeld. De bijdrage van het Ministerie is startkapitaal, later komen de discussies over andere gelden. De bijdragen zijn bestemd onder voorbehoud van goedkeuring van de raad. Energy Valley is altijd bereid nadere toelichting te geven. Inbedding in een bestaande organisatie is tot nu toe geen goede zaak gebleken. De kracht zit juist in de projectmatige aanpak door 1 organisatie. Het is noodzaak financiële voorbeslagen te nemen bij dit soort projecten.

De voorzitter herhaalt de toezegging dat er een jaarlijkse verantwoording richting raad zal gaan.

Het voorstel gaat conform naar de raad.

B.3. Samenwerking SOZawe/CWI/UVW.

Dhr. Van Leeuwen vindt de synergie door de samenvoeging erg positief. De dekking mag niet ten koste gaan van het sociaal beleid. Zitten in de huurprijs ook de schoonmaak- en onderhoudskosten? Wellicht kunnen de kosten voor de samenvoeging als een tijdelijk krediet uit de algemene reserves worden gehaald.

Dhr. Gijsbertsen sluit aan bij de positieve insteek maar vindt het gebouw van Sozawe niet ideaal voor een bedrijfsverzamelgebouw. Hoe lang kan het gebouw nog mee?

Dhr. Koops vraagt in hoeverre de gemeente risico loopt bij onderhandse aanbesteding. Kan de backoffice zo worden ingeschoven of kost dit nog extra geld? Had liever gezien dat het college financiering uit het rekeningresultaat 2005 had voorgesteld. Wat is de houdbaarheid van de vestiging?

Dhr. Kouwenhoven vraagt ook naar de houdbaarheid van het gebouw en wat de UWV in de samenwerking voor toegevoegde waarde heeft.

Dhr. Moerkerk sluit aan bij de VVD dat de doelstelling is van de samenwerking niet duidelijk is.

Mevr. Van Gijlswijk ziet wel de meerwaarde van de samenwerking, met name voor de cliënten. Dat het dekkingsvoorstel ontbreekt is vreemd en ze vindt dat het college moet vooruitlopen op het rekeningresultaat. Vraagt of het college dit nog aan de raad voor wil leggen voor de vergadering van 26 april.

Mevr. Jongman sluit aan bij de vragen over de houdbaarheid van het gebouw. Vraagt wanneer de dekking wel volgt. Kan alleen instemmen als het een betere dienstverlening naar de klanten tot gevolg heeft.

Mevr. Rookmaker sluit aan bij de vragen van dhr. Koops.

Wethouder Schuiling stelt dat het gebouw van Sozawe inderdaad af is. De gezamenlijke huisvesting is een strategische beslissing. Enerzijds wordt de dienstverlening naar de klant bevorderd, anderzijds is het budgettair gunstig iets van de huur terug te krijgen. Bovendien is de digitalisering van de 3 instellingen kostenbesparend. Rond 2008 moet besloten worden over de herhuisvesting, het huurcontract loopt tot 2011. Bij de vaststelling van het resultaat 2005 in mei komt het dekkingsvoorstel. Problemen bij de aanbesteding waren er niet. Er zijn geen indicaties dat boven de 7 ton wordt uitgekomen. De € 117,- per m2 is de kale huur, aanvullend worden afspraken gemaakt over catering, schoonmaak e.d.

Het stuk wordt conform geagendeerd voor de raad van 26 april 2006 onder voorbehoud van wijziging van punt 2.II van het dictum in: - dekking vindt plaats uit het rekeningresultaat 2005.

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 12 april 2006

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Dhr. Koops vraagt wanneer er duidelijkheid is over het Fonds Bedrijvenvestiging (afh. van het SIG).

Wethouder Schuiling: dit komt in mei bij het rekeningresultaat aan de orde.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Mevr. Van Gijlswijk vraagt m.b.t. '50 werkstageplekken creëren' hoe de mensen geschoold gaan worden, omdat werken met behoud van uitkering alleen mogelijk is bij een scholingselement.

Mevr. Postma vraagt n.a.v. de *brief van Ano Kato*, of de loonkostensubsidie voor werknemers die buiten de gemeente Groningen woonachtig zijn per 1-1-2007 stopt, of toch pas per 1-1-2009?

Mevr. Slors wil '50 werkstageplekken creëren' graag geagendeerd zien voor de volgende keer.

Wethouder Schuiling deelt mee dat in de *werkstageplekken* een scholingscomponent zit, afhankelijk van het type plek. Van geval tot geval wordt dit bekeken. Het is goed te bespreken welke inspanning wij als gemeente leveren, maar raadt aan dit te agenderen voor de commissie personeelszaken. *Brief Ano Kato*: wij gaan uit van 1-1-2007, ambtelijk wordt uitgezocht of er andere mogelijkheden zijn, mevr. Postma kan hierover rechtstreeks met de directiesecretaris contact opnemen.

De voorzitter merkt op dat het presidium beslist in welke commissie de nota *50 werkstageplekken* thuishoort.

C.3. Vaststelling verslag van 1 februari 2006.

Dhr. Koops merkt op dat de raad het verslag zou krijgen van het gesprek met dhrn. Rutte en Van Hoof.

Wethouder Schuiling zegt dat dit verslag alsnog zal worden toegezonden.

De voorzitter sluit de vergadering.

Toezeggingen in deze vergadering:

- **Wethouder Schuiling** zegt toe, dat de jaarlijkse werkplannen van Energy Valley, die door de provincies moeten worden goedgekeurd, ook ter kennisneming naar de raad gaan zodat de ontwikkelingen kunnen worden gevolgd en kan worden bekeken of het voldoende meerwaarde heeft voor Groningen.

Raadsvoorstel - Energy Valley

COMMISSIE WERK EN INKOMEN

griffier van de raadscommissie
greet.sietsema@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7725

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 12 april 2006

onderwerp: Energy Valley

Aan de Raad,

Energy Valley is het in 2003 gelanceerde initiatief van noordelijke overheden, bedrijven en kennisinstellingen om, voortbouwend op de bestaande sterktes, de energiesector uit te laten groeien tot een belangrijke trekker van de noordelijke economie. Door ondermeer de liberalisering van de energiemarkten zijn er kansen en bedreigingen. Energy Valley bouwt samen met partners de energiesector in het Noorden uit via de pijlers a) bevordering van bedrijfsactiviteiten, b) ontwikkeling en toepassing van duurzame energie en c) uitbouw van de kennisinfrastructuur.

Terugkijkend, constateren wij dat Energy Valley via branding en lobby een sterke naam en positie heeft verworven. Energy Valley is opgenomen als speerpunt van nationale betekenis in een aantal beleidsdocumenten die richting geven aan de toekomstige regionaal economische ontwikkeling van Noord-Nederland. Dit gegeven en de kansen die hier uit voortvloeien leiden tot het continueren van Energy Valley tot 2008. Naast deze sterke naam worden er ook concrete resultaten behaald. Op de golven van de naam Energy Val-

Ondertekening directeur(en)

Paraaf	Datum	Paraaf	Datum	Paraaf	Datum
--------	-------	--------	-------	--------	-------

Voorstel voor agendering (directiesecretaris) ☐ conform ☐ discussie

B en W besluit	Paraaf	Datum	Besluit	Datum	Nummer
gemeentesecretaris					
☐ conform ☐ discussie					
burgemeester					
wethouder(s)					
Raadsvoorstel	Datum	Nummer			

Afgehandeld en naar archief

Paraaf Datum

Classificatienr.

Z 12.000.1.04

Raadsvoorstel - Energy Valley

Vervolg besluitnota

ley hebben bijvoorbeeld ICT-dienstverleners Logica CMG en TietoEnator hun diensten voor de energiesector in Groningen geconcentreerd. Voor wat betreft de kennispijler hebben de Hanzehogeschool en de RUG hun energieambities stevig neergezet via nieuwe onderwijs- en onderzoeksinstituten.

De inhoudelijke koers voor Energy Valley voor de komende jaren is neergelegd in het document *Perspectief voor Energy Valley!* (bijgevoegd). Dit document waarin de prioritaire thema's zijn opgenomen is vastgesteld door de Raad van Toezicht van Energy Valley. Korteidshalve wordt op deze plaats volstaan met de vaststelling dat de prioritaire thema's in belangrijke mate zijn gericht op gas en daardoor een sterke Groningse signatuur hebben.

De Energy Valley organisatie heeft een aantal rollen. Deze rollen zijn branding/lobby, aanjagen en faciliteren van ontwikkelingen (makelen en schakelen), acquisitie van middelen (onder andere EU-financiering, Waddenfonds) en projectmonitoring.

Verder krijgt Energy Valley vergeleken met de afgelopen periode een sterkere aansturing vanuit de kant van bedrijven (o.a. NAM, Gasunie) en kennisinstellingen (o.a. RUG) en wordt Commissaris van de Koningin Hans Alders de nieuwe voorzitter van de Raad van Toezicht.

Om de activiteiten van Energy Valley uit te kunnen voeren is er een jaarlijks budget begroot van circa € 1.5 miljoen (circa € 3.5 mln tot medio 2008). Van de gemeente Groningen is een bijdrage gevraagd van totaal € 250.000. De provincies en het SNN dragen voor circa € 2.6 mln bij. De overige bijdragen komen uit de private sector, NOM en ministerie van Economische Zaken.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u derhalve voor te besluiten:

1. voor Energy Valley een bijdrage beschikbaar te stellen van € 250.000 onder voorbehoud van beschikbaarstelling van de overige financiering
2. deze bijdrage te dekken uit het EBP 2005 (€ 100.000) en een voorbeslag op EBP 2006 (€ 75.000) en EBP 2007 (€ 75.000)

Burgemeest en wethouders van Groningen
namens hen,

de burgemeester,

de secretaris,

Raadsvoorstel - Samenwerking SoZaWe/CWI/UWV

COMMISSIE WERK EN INKOMEN

griffier van de raadscommissie
greet.sietsema@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7725

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 12 april 2006

onderwerp: Samenwerking SoZaWe/CWI/UWV

Aan de raad,

De dienst SOZawe en het CWI hebben eind november 2005 het principebesluit genomen om vanaf 1 juli 2006 samen te werken in het gebouw van SOZawe aan de Eendrachtsskade te Groningen. Dit principebesluit is eind januari 2006 omgezet in een definitief besluit. Om deze samenwerking te effectueren moet op korte termijn een aantal praktische zaken uitgewerkt worden, waaronder de aanpassingen in de publieksruimten (begane grond en entresol). Met deze aanpassingen is een bedrag gemoeid van maximaal € 700.000,-. Het CWI en de dienst SOZawe zullen daarvan ieder een evenredig deel betalen. Het maximum bedrag dat de gemeente moet betalen, is € 350.000,-. De ruimte aan het CWI en het UWV zal verhuurd worden tegen een prijs per m2 van € 117,- per jaar. De verwachting is dat de inkomsten uit huur tussen de € 60.000 en € 100.000,- per jaar zullen zijn.

Om alle aanpassingen voor 1 juli 2006 te kunnen realiseren, zoals afgesproken in het overleg tussen SOZawe en het CWI, hanteren we een enkelvoudig onderhandse aanbestedingsprocedure.

Motivering

Het college is om de volgende redenen van mening dat er sprake is van spoed om de verbouwing snel te realiseren:

- Het principebesluit tot samenwerking is eind november 2005 door de partijen genomen. De samenwerkingspartijen hebben vanaf dat moment intensief overleg gevoerd over de verdere uitwerking van het besluit en over de randvoorwaarden die gehanteerd moeten worden. Er waren nog geen afspraken gemaakt over de financiële kaders en er was nog geen overeenstemming over de randvoorwaarden. Deze duidelijkheid is op 31-01-2006 bereikt.
- Vanwege de beëindiging van het huurcontract van het huidige pand van het CWI aan de Zuiderdiep per 1 november 2006, hebben de samenwerkingspartijen UWV, CWI en SOZawe uitgesproken er belang bij te hebben dat het bedrijfsverzamelgebouw per 1 juli 2006 een feit is. Het CWI moet het contract voor 1 mei opzeggen. Het CWI heeft hierbij aangegeven dat de verbouwing voor 1 juli 2006 afgerond moet zijn. De tussenliggende periode van 1 juli tot 1 november is nodig om in te richten en te verhuizen.

Raadsvoorstel - Samenwerking SoZaWe/CWI/UWV

Vervolg concept besluit

- Het samen werken vanuit één gebouw heeft ook een groot maatschappelijke belang, namelijk de dienstverlening voor de klant van zowel CWI, SOZawe als UWV wordt hiermee aanzienlijk verbeterd. Samen werken in één gebouw leidt tot een beter resultaat (kortere lijnen, aansluiting van elkaars werkwijzen, persoonlijk contact tussen medewerkers) waar de burgers in de stad de vruchten van plukken;
- De snelheid maakt dat we op een andere manier te werk moeten gaan. Om die reden benaderen de samenwerkingspartijen gezamenlijk de door hun voorgestelde uitvoeringspartijen (architect en aannemer) die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, om deze partijen mee te nemen in de voorbereiding. Op die manier wordt er direct een toets gedaan op uitvoerbaarheid en technische haalbaarheid van de inrichting van de publieksruimte. Zo wordt voorkomen dat een bestek straks niet of beperkt uitvoerbaar blijkt. We zullen de voorkeur uitspreken voor een bedrijf dat onze werklozen helpt een positie op de arbeidsmarkt te verwerven.
- Om de toets van marktconformiteit te waarborgen, worden de prijzen die de benaderde partijen offren, getoetst aan de geldende prijzen in de markt.

Het college heeft op dit moment geen dekking voor de kosten die de aanpassingen met zich meebrengen. Oorspronkelijk was de bedoeling dat een deel van het beschikbare budget voor reïntegratie en innovatie (Nieuw Beleid 2006) hiervoor aangewend kon worden. Dit is echter niet meer toereikend, omdat het budget is ingezet voor het reddingsplan Werkprojecten Groep. Wij vragen u in verband met het noodzakelijk tempo (zie hiervoor) nu in te stemmen met de realisatie en een nader dekkingsvoorstel af te wachten.

Voorstel

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met de realisatie van een bedrijfsverzamelgebouw Centrum;
- II. een nader dekkingsvoorstel hiervoor af te wachten.

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage

mw. A.C. Keizer - Mastenbroek