

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 5 juli 2006

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 5 juli 2006
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: K. Hazewinkel
Griffier: G. Sietsema

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda cie. Werk en Inkomen 5 juli 2006](#) (pdf)

[Verslag cie Werk en Inkomen 5 juli 2006](#) (pdf)

A.3. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadvoorstel Terugdraaien van een aantal besparingen op het minimabeleid

[Raadvoorstel - Terugdraaien besparingen minimabeleid](#) (pdf)

B.2. Raadvoorstel Categoriële bijzondere bijstand 2006 voor Ouderen, chronisch zieken en gehandicapten met een minimuminkomen

[Raadvoorstel - categorale bijstand voor ouderen, chronisch zieken, gehandicapten](#) (pdf)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 14 juni 2006

Agenda cie. Werk en Inkomen 5 juli 2006

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: W&I nr. 06/07
Datum: Woensdag 5 juli 2006
Tijd: **16.30-19.00 uur**
Plaats: oude raadzaal
Voorzitter: mw K. Hazewinkel
Commissiegriffier: mw G. Sietsema ☎ 367 7725
E-mail: greet.sietsema@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Raadvoorstel *Terugdraaien van een aantal besparingen op het minimabeleid*
- B.2. Raadvoorstel *Categorale bijzondere bijstand 2006 voor Ouderen, chronisch zieken en gehandicapten met een minimuminkomen*

C. HUISHOUELIJK DEEL

- C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 14 juni 2006

Verslag van de Werk en Inkomenscommissie 5 juli 2006

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 06/07
Datum: 5 juli 2006
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-17.40 uur

Aanwezig: mevr. K. A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), mevr. A.J. Vos (PvdA), dhr. R.D.J. Kouwenhoven (VVD), dhr. J. M. van Keulen (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. F. van Leeuwen (S&S), dhr. H. Moerkerk (Stadspartij) en mevr. G. Sietsema (zie griffier).

Afwezig m.k.: mevr. A. Postma (GroenLinks).

A.1. Opening en mededelingen.

Wethouder Dijkstra deelt mee dat de verkoop van Essent Kabelcom past in het door de aandeelhouders goedgekeurde lange termijn beleid van Essent. Inzet van de gemeente is behoud van werkgelegenheid, hierover is samen met de provincie overleg met Essent.

Met de ondernemers uit de Life science-sector is constructief overleg geweest n.a.v. hun brandbrief over het subsidiebeleid. Uit een benchmark ondernemersklimaat blijkt dat wij het beste bedrijvenloket zijn.

A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld.

A.3. Rondvraag.

Mevr. Slors vraagt i.k.v. jeugdwerkloosheid naar de achtergronden van de 1200 jongeren die de gemeente 'niet in beeld' heeft.

Wethouder Verschuren komt hier schriftelijk op terug (*toezegging*).

Wethouder Dijkstra meldt dat er veel inzet is richting ondernemers om leerbanen beschikbaar te stellen. De primaire verantwoordelijkheid ligt bij de branche en de ROC's.

B.1. Raadsvoorstel Terugdraaien van een aantal besparingen op het minimabeleid.

Dhr. Gijsbertsen deelt mee dat GroenLinks blij is met het voorstel en vraagt naar de verschillen tussen de oude situatie en de nieuwe m.b.t. de garantietoelage.

Dhr. Eikenaar deelt mee dat de SP zeer verheugd is met het voorstel. Jammer dat de garantietoelage niet categoriaal kan. Geeft suggestie mee om mensen van tevoren te waarschuwen wanneer men in aanmerking komt voor deze bijzondere bijstand.

Dhr. Koops meldt dat ook het CDA blij is met het voorstel mits het financieel verantwoord is.

Vraagt waarom de criteria niet meer gelden die zo zwaar wogen bij de bezuinigingen op de voorziening voor alleenstaande ouders. Vraagt tot slot waarom dit niet bij de rekening is geregeld.

Dhr. Van Keulen vraagt uitleg waar het geld vandaan komt om deze bezuiniging terug te draaien.

Mevr. Vos sluit aan bij voorgaande opmerkingen en vraagt hoeveel meer gevallen van bijzondere bijstand dit jaar verwacht worden.

Dhr. Kouwenhoven verbaast zich over de PvdA die in 2004 zo voor de bezuinigingen was.

Dhr. Koops vraagt de PvdA of men het eens is met dit jobbeleid.

Mevr. Vos stelt dat de PvdA instemt met het teruggeven van overgebleven geld aan de minima.

Dhr. Moerkerk meldt steun van de Stadspartij voor het voorstel en vraagt of deze mindere versobering van de regeling blijvend is.

Dhr. Van Leeuwen sluit aan bij de vragen over de financiële haalbaarheid. Wat de garantietoelage voor alleenstaande ouders met thuiswonende kinderen boven de 18 betreft, sluit Student en Stad niet aan bij de SP maar vindt dat zelfredzaamheid gestimuleerd moet worden en steunen de insteek van het college.

Mevr. Jongman de ChristenUnie steunt het terugdraaien van de bezuiniging, maar in 2007 is opnieuw een tekort van 2 ton voorzien. Hoe wordt dit jojo-effect opgelost?

Wethouder Verschuren legt uit dat bij de rekening 2005 bleek dat een bedrag van € 700.000,- minder voor bijzondere bijstand was uitgegeven dan begroot. De raad gaf aan dit bedrag vooral uit te willen geven en voor 2006 niet weer een overschot te willen. Dit voorstel is hiervan de uitvoering. De prognose met een tekort voor 2007 is achterhaald, de bezuinigingen hebben meer opgeleverd dan begroot was, bovendien is het beroep op bijzondere bijstand geslonken door factoren als huurtoelage en de nieuwe kinderopvangregeling. In het

Verslag van de Werk en Inkomenscommissie 5 juli 2006

collegeakkoord staat dat er niet weer bezuinigd gaat worden op bijzondere bijstand. De garantietoelage voormalige 1-ouder gezinnen is volgens de wet niet mogelijk. Bij de inwerkingtreding van de WWB per 1-1-2004 is te ruimhartig met deze regeling omgegaan. Categoriele bijzondere bijstand is niet mogelijk voor mensen onder de 65 jaar. De wethouder vindt het niet kunnen dat een bijstandsregeling het gezinsinkomen terugdraait op het moment dat het jongste kind 18 jaar wordt, daarom wordt in deze gevallen bekeken of een individuele toeslag mogelijk is. Het verschil met de huidige praktijk is dat nu duidelijk afgesproken is dat mensen krijgen wat ze op basis van de oude regeling tot 2004 zouden krijgen, dit is meer dan wat nu in individuele gevallen wordt gegeven. Het gaat om zo'n 35 gevallen per jaar en betreft een overbrugging van 3 jaar, dus tot het jongste kind 21 jaar wordt. De uitvoeringskosten komen niet ten laste van de bijzondere bijstand maar van het gehele allocatiemodel. Het afschaffen van het drempelbedrag zal ca. € 50.000,- per jaar kosten. Toekomstige voorstellen met terugdraaien van bezuinigingen zullen beter financieel worden onderbouwd. *De commissie besluit dat het voorstel conform naar de raad gaat.*

B.2. Raadsvorstel categoriele bijzondere bijstand 2006 voor ouderen, chronisch zieken en gehandicapten met een minimuminkomen.

Dhr. In 't Veldt is blij met het voorstel wat het sociale gezicht van het college toont.

Dhr. Koops pleit voor een bredere inzet om ouderen te bereiken (Humanitas, kerken).

Dhr. Van Leeuwen vraagt of deze eenmalige uitkering ook in 2007 kan worden betaald.

Mevr. Jongman vindt het een goed voorstel en sluit aan bij het CDA om meer intermediairs te gebruiken.

Dhr. Gijsbertsen sluit aan bij de ChristenUnie.

Mevr. Vos is ook van mening dat er een bredere doelgroep moet worden bereikt.

Dhr. Moerkerk merkt op dat bij de verhoging van € 150,- naar € 250,- een financiële onderbouwing ontbreekt en vindt het toepassen van de criteria wat onzorgvuldig.

Dhr. Van Keulen geeft het college mee dat ervoor gewaakt moet worden dat het geld terecht komt bij de groepen die dit het hardst nodig hebben.

Wethouder Verschuren zegt dat naast het verhoogde bedrag en intensivering, de doelgroep is uitgebreid met ouderen met een inkomen tot 115% van het minimum (gezins)inkomen. In de eerdere regeling moest men daarnaast ook gehandicapt of chronisch ziek zijn. Het gaat om een eenmalige regeling in 2004 van 1,8 miljoen. Inmiddels is het opgevolgd door een structurele regeling van 6 ton, waarvan 3 ton in de intensivering wordt gestoken. Waar 2 gezinsleden chronisch ziek of gehandicapt zijn, kunnen beiden een aanvraag indienen. Meer differentiatie leidt tot hogere uitvoeringskosten. Er worden mogelijkheden onderzocht om de doelgroep zoveel mogelijk te bereiken, gebruikmaking van intermediairs is een goede suggestie.

De commissie besluit dat het voorstel conform naar de raad gaat.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Er zijn 2 brieven rondgedeeld van de wethouders Verschuren en Dijkstra m.b.t. de LTA. De hierin genoemde wijzigingen/aanvullingen zullen in de LTA worden verwerkt.

Dhr. Koops wijst erop dat de nota preventief budgetbeheer pas voor december is gepland. Het is zinvoller dit voor de begroting te behandelen.

Wethouder Verschuren kan niet toezeggen dat de notitie er voor de begrotingsbehandeling is omdat er allerlei landelijke ontwikkelingen meespelen.

De voorzitter zegt dat het wel mogelijk is een stand van zaken voor oktober te agenderen. Komt op LTA.

Wethouder Dijkstra deelt mee dat een stand van zaken over de transitieprogramma's EFRO, FES en Pieken in de Delta in september zal worden gegeven. Over arbeidsmarktbeleid verschijnt een jaarlijkse rapportage. In oktober/november verschijnt een startnotitie Economic Development Board (*wordt toegevoegd aan de LTA*).

Dhr. Kouwenhoven zegt dat hij een plan van aanpak Allochtonen uit de bijstand wil zien i.p.v. een discussienotitie. (*De commissie onderschrijft deze mening*).

Wethouder Verschuren zegt dat een plan van aanpak nog niet in oktober klaar kan zijn, dit komt dus later.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Dhr. Eikenaar merkt n.a.v. het Jaarverslag bezwaarschriftencommissie 2005 op, blij te zijn dat het college het advies overneemt dat de gemeentearts geen inhoudelijk oordeel maar alleen een medisch advies mag geven en vraagt op welke termijn het college hiermee aan de slag gaat.

Wethouder Verschuren deelt mee dat het protocol tussen de artsen van de HVD en SOZAWA na de vakantie klaar moet zijn, dan komt het tkn naar de commissie (*toezegging*).

C.3. Verslagen vergadering raadscommissie Werk en Inkomens d.d. 14 juni 2006.

Het verslag wordt vastgesteld.

Verslag cte Werk en Inkomen 5 juli 2006

Toezeggingen in deze commissie:

N.a.v. rondvraag:

Wethouder Verschuren zegt toe, de vraag naar de achtergronden van de 1200 jonge werklozen die de gemeente 'niet in beeld' heeft, schriftelijk te beantwoorden.

N.a.v. jaarverslag bezwaarschriftencommissie 2005:

Wethouder Verschuren zegt toe, zodra het protocol tussen de artsen van de HVD en SOZawe klaar is, deze tkn naar de commissie te sturen.

Raadsvoorstel - Terugdraaien besparingen minimabeleid

COMMISSIE WERK EN INKOMEN

griffier van de raadscommissie
greet.sietsema@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7725

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 5 juli 2006

onderwerp: Terugdraaien besparingen minimabeleid

Aan de raad,

In ons programma *Sterk, sociaal, duurzaam* hebben we aangegeven dat we een aantal maatregelen die in 2005 zijn genomen in het kader van de bezuinigingen op het terrein van het minimabeleid willen terugdraaien. Het betreft de volgende maatregelen:

- Het ingevoerde drempelbedrag voor bijzondere bijstand weer afschaffen
- De garantietoeslag voor voormalige éénoudergezinnen weer invoeren
- De maatregel met betrekking tot het verhogen van de draagkrachtruimte weer terugdraaien.

Met dit voorstel leggen we aan u voor deze bezuinigingsmaatregelen vanaf 1-8-2006 terug te draaien.

We gaan nader in op de wijze waarop dit wettelijk en financieel mogelijk is.

Het niet meer hanteren van het drempelbedrag en het terugdraaien van de verhoging van de draagkrachtruimte passen in het kader van de Wet werk en bijstand. Dat geldt niet voor het weer invoeren van de garantietoeslag voormalige éénoudergezinnen. Wel is het mogelijk om hier maatwerk te leveren.

De verwachting is dat het terugdraaien van deze bezuinigingen binnen het huidige begrotingskader kan worden opgevangen.

Wat betreft de bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen komen we met een nader voorstel om de beleidsregels minder stringent toe te passen. We zullen de raad hierover zo spoedig mogelijk informeren.

Wettelijk kader

De gemeente heeft op grond van de WWB bij de verstrekking van bijzondere bijstand beleidsvrijheid of ze al of niet een drempelbedrag wil hanteren, en in welke mate ze rekening wil houden met aanwezige draagkracht in inkomen en vermogen.

Raadsvoorstel - Terugdraaien besparingen minimabeleid

Vanaf 2005 is in het kader van de besparingen minimabeleid voor bepaalde kostensoorten bijzondere bijstand een drempelbedrag ingevoerd. Wanneer de kosten beneden het drempelbedrag van thans € 114 bleven vond geen vergoeding van de kosten plaats.

Voor de draagkracht in vermogen geldt sinds 2005 het volgende: de vermogensvrijlating bedraagt de helft van het bedrag dat wettelijk als vrijlating wordt gehanteerd voor de algemene bijstand. Met andere woorden voor een echtpaar en een éénooudergezin de helft van thans € 10.360 (= € 5.180), en voor een alleenstaande de helft van € 5.180 (= € 2.590).

Als draagkracht (= eigen bijdrage in de kosten) in het inkomen wordt sinds 2005 een percentage van 25% van het inkomen boven bijstandsniveau gehanteerd.

Voor de garantietoelage voormalige éénooudergezinnen geldt dat het hierbij gaat om categoriale bijzondere bijstand. De garantietoelage was namelijk een aanvulling in de vorm van bijzondere bijstand op het actuele inkomen van ouder en kind voor zover het inkomen onder het niveau van de echtpaarnorm (= 100% van het wettelijk minimumloon) blijft. De ouder ontvangt namelijk op het moment dat het kind 18 jaar wordt niet langer een uitkering naar de norm van alleenstaande ouder (= 90% van het wettelijk minimumloon), maar naar de norm van een alleenstaande (= 70% wettelijk minimumloon). Het kind is meerderjarig geworden en wordt geacht over een eigen inkomen te beschikken (uit werk, studiefinanciering of bijstand). Wanneer het kind de leeftijd van 21 jaar bereikte, verviel het recht op de garantietoelage. In 2004 is aan gemiddeld 35 personen een garantietoelage verstrekt.

Categoriale bijzondere bijstand is alleen mogelijk bij 65-plussers, chronisch zieken en gehandicapten. Categoriale bijzondere bijstand is bijstand voor extra kosten die een aangegeven categorie mensen maakt. Wanneer iemand tot die categorie behoort, heeft hij/zij recht op categoriale bijzondere bijstand. Categoriale bijzondere bijstand is in Groningen in 2005 verstrekt aan chronisch zieken en gehandicapten.

Achtergrond van de beperking die is gesteld aan het verstrekken van categoriale bijzondere bijstand is dat het rijk verantwoordelijk is voor het inkomensbeleid c.q. de vaststelling van de hoogte van het sociaal minimum. Gemeenten mogen daar geen inbreuk op maken door het geven van inkomensaanvullingen.

Wij zien echter wel mogelijkheden om in plaats van tot herinvoering van de garantietoelage over te gaan, maatwerk te leveren. Dit door actief per individueel geval van een alleenstaande ouder waarvan het laatst in de gezinsbijstand begrepen kind 18 jaar wordt en thuiswonend is, te bekijken of er bijzondere omstandigheden zijn die rechtvaardigen om voor kortere of langere tijd bijzondere bijstand te verstrekken. Bijvoorbeeld wanneer door een terugval in inkomen de ouder tijdelijk onvoldoende in staat is om in de noodzakelijke kosten van het bestaan te voorzien. Onze inzet hierbij is om ervoor te zorgen dat de mensen die voldoen aan de criteria aanvullende bijzondere bijstand ontvangen, zodat men er ten opzichte van de oude regeling niet op achteruit gaat.

Financieel kader

De directe kosten die samenhangen met het terugdraaien van de besparingen zijn ± € 120.000. De uitvoeringskosten zullen toenemen, aangezien mensen vaker en eerder een beroep op bijzondere bijstand kunnen doen. Het effect daarvan zal zichtbaar worden via het allocatiemodel.

Vooralsnog schatten we in dat deze extra uitgaven binnen de begroting van 2006 kunnen worden opgevangen, mits de structurele nieuwe beleidsmiddelen 2005/2006 gehandhaafd blijven. Uit TURAP I 2006 blijkt dat de uitgaven tot nu toe binnen het kader van de begroting

Raadsvoorstel - Terugdraaien besparingen minimabeleid

blijven. Wel moeten we alert zijn voor 2007 aangezien er voor dat jaar een tekort is voorzien van € 200.000.

Voorstel

Wij stellen u voor om te besluiten vanaf 1 augustus 2006:

1. geen drempelbedrag meer te hanteren voor verstrekkingen bijzondere bijstand
2. wanneer er sprake is van een inkomen boven bijstandsniveau als eigen bijdrage in de bijzondere kosten 5% te hanteren van het meerinkomen tot en met € 1.200 op jaarbasis en van het meerdere 25%.
3. wanneer het aanwezige vermogen beneden het bedrag van de vermogensvrijlating zoals dat geldt voor de algemene bijstand blijft dit vermogen in zijn geheel niet als eigen bijdrage in aanmerking te nemen. Bij een vermogen dat daarboven uitkomt dit vermogen voor 100% als eigen bijdrage in aanmerking te nemen.
4. bij een alleenstaande ouder waarvan het laatst in de gezinsbijstand begrepen kind 18 jaar wordt en thuiswonend is, zolang het kind nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt, actief te bezien of er bijzondere omstandigheden zijn die rechtvaardigen om voor kortere of langere tijd bijzondere bijstand te verstrekken.

Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester

De secretaris

Raadsvoorstel - categorale bijstand voor ouderen, chronisch zieken, gehandicapten

COMMISSIE WERK EN INKOMEN

griffier van de raadscommissie
greet.sietsema@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7725

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 5 juli 2006

onderwerp: categorale bijstand voor ouderen, chronisch zieken, gehandicapten

voorstel inzet restant incidentele middelen 2004

€ 250,- in 2006 voor ouderen, chronisch zieken en gehandicapten met een minimuminkomen

Aan de raad,

inleiding

In 2005 hebben we chronisch zieken en gehandicapten in de gemeente Groningen met een minimuminkomen eenmalig een uitkering van € 150,- gegeven voor de 'verborgen kosten' die samenhangen met het hebben van een chronische ziekte of een handicap. Bij evaluatie bleek dat we de doelgroep voor deze regeling veel groter hadden ingeschat dan het daadwerkelijk gebruik. In deze notitie doen we het voorstel om het resterende geld van de categorale regeling in 2005 te bestemmen voor vergelijkbare regeling in 2006, waarbij we de doelgroep uitbreiden naar alle ouderen met een minimuminkomen en het uitgekeerde bedrag verhogen naar € 250,-.

achtergrond: resultaat 2004 en 2005

In 2004 kregen gemeenten een incidentele uitkering van het Rijk om de koopkracht te repareren van chronisch zieken, gehandicapten en ouderen. De gemeente Groningen kreeg een bedrag van € 1,87 miljoen. In juni 2004 besloot uw raad dat dit geld via individuele bijzondere bijstand bij de doelgroep terecht moest komen.

De extra uitgaven bijzondere bijstand voor de doelgroep in 2004 bedroegen € 0,32 miljoen.¹ Van het incidentele geld bleef in 2004 dus een bedrag van € 1,55 miljoen over. Daarvan heeft u een aparte reserve ingesteld voor de doelgroep.

In april 2005 besluit uw raad tot een eenmalige categorale regeling van € 150,- voor chronisch zieken en gehandicapten met een minimuminkomen, om het restant van het incidentele geld uit 2004 bij de doelgroep terecht te laten komen.

In totaal maken zo'n 2.200 personen gebruik van de categorale regeling in 2005. De kosten voor de regeling kwamen, inclusief de uitvoeringskosten, op € 0,35 miljoen. Resteert na 2004 en 2005 van de

¹ Deels individuele bijzondere bijstand kosten in verband met chronische ziekte of handicap, deels vergoeding eigen bijdrage thuiszorg in de collectieve ziektekostenverzekering voor minima.

Raadsvoorstel - categorale bijstand voor ouderen, chronisch zieken, gehandicapten

incidentele uitkering door het Rijk een bedrag van € 1,2 miljoen nog in te zetten voor de doelgroep.

uitbreiding doelgroep in 2006

Bij het schrijven van het voorstel voor de categorale regeling in 2005 schatten we in dat 6.000 - 8.000 personen er gebruik van zouden maken. Deze inschatting baseerden we op de aanname dat alleen al van de inwoners in Groningen met een WVG-voorziening (10.000 personen) 60% een inkomen op minimumniveau heeft. Voor rechthebbenden zonder WVG-voorziening stelden we een marge voor tot 8.000 personen.

Uiteindelijk hebben 2.187 personen gebruik gemaakt van de regeling. Van deze personen hebben we er 1.255 opgespoord via bestandsvergelijking en hebben er 932 een individuele aanvraag gedaan na bekendmaking van de categorale regeling in de Gezinsbode. Van de 2.187 mensen zijn er 1.245 jonger dan 65 en 942 65 jaar of ouder; 719 van deze 2.187 mensen hebben een bijstandsuitkering.

Dat het bereik van de categorale regeling in 2005 zo achterbleef bij wat we tevoren inschatten komt doordat we te voorzichtig zijn geweest. Voor de regeling in 2005 moesten we de doelgroep voor het eerst in kaart brengen. Bij het maken van nieuw beleid voor de doelgroep kunnen we gebruik maken van de ervaringscijfers uit 2005.

ouderen opnemen in de regeling

Zowel in 2004 als in 2005 was de inzet van het geld voor de doelgroep gericht op personen die daadwerkelijk kosten maken in verband met chronische ziekte of handicap. Tot nu toe hebben we geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid die de wetgever biedt om alle ouderen met een minimuminkomen in aanmerking te laten komen voor een categorale regeling, ook als zij geen kosten hebben in verband met chronische ziekte of handicap.

Van de categorale regeling in 2005 maakten een kleine 2.200 personen gebruik. Als we de doelgroep van de categorale regeling in 2006 uitbreiden naar alle ouderen in de gemeente Groningen met een minimuminkomen schatten we de doelgroep op ten hoogste 4.500 personen. (Zie kader.)

inschatting grootte van de nieuwe doelgroep

Bij de voorgestelde uitbreiding van de doelgroep moeten we de groep ouderen met een minimuminkomen maar zonder kosten in verband met chronische ziekte of handicap voor de eerste keer in kaart brengen.

In de gemeente Groningen wonen 20.786 personen van 65 jaar of ouder. Volgens de Armoedemonitor 2005 moet 7% van de ouderen in Nederland rondkomen van een inkomen alleen uit AOW (was 21% in 1995). Groningen blijft iets achter bij deze ontwikkeling en we schatten het aantal ouderen in onze gemeente met alleen een inkomen uit AOW op 11%. In totaal komen we dan op zo'n 2.300 ouderen met een inkomen op of om het sociaal minimum.

De inkomensgrens van de categorale regeling ligt op 115% van het sociaal minimum. De ouderen met een inkomen tussen 100 en 115% van het sociaal minimum schatten we – ruim- op zo'n 1000 personen.

Van de categorale regeling in 2005 maakten 1.245 personen jonger dan 65 jaar gebruik.

In totaal komt onze inschatting van de grootte van de gehele doelgroep daarmee op 4.500 personen.

eenmalige categorale regeling 2006

Naast een uitbreiding van de doelgroep naar iedereen die 65 jaar of ouder is en een minimuminkomen

Raadsvoorstel - categorale bijstand voor ouderen, chronisch zieken, gehandicapten

heeft, stellen we voor om het uitgekeerde bedrag te verhogen naar €250,-. De uitkering is bedoeld om de verborgen kosten op te vangen in verband met chronische ziekte, handicap of leeftijd.

In 2005 hebben we voor de categorale regeling voor chronisch zieken en gehandicapten een uitvoeringsregel vastgesteld. Als u ons daarvoor de opdracht geeft passen we deze aan en stemmen we de uitvoeringsregel af op de voorgestelde uitbreiding van de doelgroep, verhoging van het toe te kennen bedrag en verlengen we de werkingsduur naar 2006.

Lopende het jaar 2005 hebben we de regeling op twee punten aangepast:

- niet het huishouden, maar alle personen in het huishouden die voldoen aan de doelgroepskenmerken komen in aanmerking voor de regeling;
- als zij op geen andere manier in aanmerking komen hoeven aanvragers geen verklaring van de huisarts meer te overleggen, maar kunnen zij een medicijnlijst overleggen of een eigen verklaring schrijven waaruit chronische ziekte of handicap blijkt.

Deze aanpassingen willen we meenemen in de aangepaste uitvoeringsregel.

voorwaarden op een rijtje

Evenals in 2005 stellen we voor om de categorale regeling in 2006 open te stellen voor personen in huishouden met een inkomen tot 115% van het sociaal minimum. Voor de regeling willen we een vermogensgrens hanteren zoals die geldt voor bijzondere bijstand. (Zie kader.)

Voor de toets of personen jonger dan 65 jaar met een minimuminkomen tot de doelgroep behoren willen één van volgende voorwaarden stellen / bewijsstukken vragen. (Zie kader.)

criteria voor deelname aan de categorale regeling 2006	
Om in aanmerking te komen voor de categorale regeling 2006 mag het netto maandinkomen (zonder vakantiegeld) niet meer bedragen dan: <i>jonger dan 65:</i> Voor een gezamenlijke huishouding € 1.314,- Voor een alleenstaande ouder € 1.183,- Voor een alleenstaande € 920,- <i>65 jaar of ouder:</i> Voor een gezamenlijke huishouding € 1.380,- Voor een alleenstaande ouder € 1.240,- Voor een alleenstaande € 999,- en mag het vermogen (het totaal van al de bezittingen minus de schulden) niet meer bedragen dan: Gezamenlijke huishouding € 5.105,- Alleenstaande ouder € 5.105,- Alleenstaande € 2.552,-	<ul style="list-style-type: none">• Aanvrager is in 2006 65 jaar of ouder, of• Aanvrager ontvangt een voorziening op grond van de Wet voorzieningen gehandicapten (WVG), of• Aanvrager maakt gebruik van een voorziening op grond van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ), zoals huishoudelijke hulp of een rolstoel, of• Aanvrager heeft een gehandicaptenparkeerkaart of gehandicaptenparkeerplaats, of• Aanvrager maakt gebruik van medische hulpmiddelen, bijvoorbeeld een hoorapparaat, of• Aanvrager heeft een door de apotheker afgegeven medicijnlijst, of• Aanvrager heeft een diabetespaspoort, of, als hij op grond van het voorgaande niet in aanmerking komt• Aanvrager schrijft een eigen verklaring waaruit blijkt dat hij chronisch ziek of gehandicapt bent.

bekendheid van de regeling

We vinden het belangrijk dat zoveel mogelijk mensen die recht hebben op de regeling er ook gebruik van maken. Daarom willen we de personen die in 2005 recht hadden op de categorale regeling in 2006 ambtshalve uitkeren. Daarmee nemen we het risico dat een enkeling niet meer voldoet aan de inkomens- of vermogensgrens.

Daarnaast zullen we na eenzelfde bestandsvergelijking als in 2005 mogelijk rechthebbenden aanschrijven. Ook de huishoudens in het bestand kwijtschelding belastingen bestaande uit personen van 65 jaar of ouder zullen we een brief sturen dat zij mogelijk recht hebben op deze categorale bijzondere bijstand. Daarnaast zullen we iedereen met een WVG-voorziening een brief sturen en hen informeren over de mogelijkheden om gebruik te maken van deze regeling.

In de advertentietekst voor de regeling in de Gezinsbode zullen we niet alleen mogelijk rechthebbenden oproepen om gebruik te maken van de regeling, maar vragen we ook potentiële

Raadsvoorstel - categorale bijstand voor ouderen, chronisch zieken, gehandicapten

intermediairs om bekendheid te geven aan de regeling onder chronisch zieken, gehandicapten en ouderen. Intermediairs kunnen aanvraagformulieren bij de dienst opvragen. We willen daarbij ook de aandachtsfunctionaris ouderenbeleid inzetten en ons contact met het SOOG gebruiken om de ouderen in de doelgroep te bereiken.

Voor al deze intermediaire contacten maken we een aparte flyer over de regeling.

financiën

We schatten de grootte van de doelgroep voor de eenmalige categorale regeling op zo'n 4.500 personen. De totale kosten voor de uitkering komen daarmee op € 1,125 miljoen.

Voor de kosten van uitvoering van de regeling reserveren we € 75.000,-. Daarin zitten ook de kosten voor de voorlichting aan (en daarna door) intermediairs.

begroting	
categorale bijzondere bijstand	€ 1.125.000,-
uitvoeringskosten en reserve	75.000,- +
beschikbare middelen	€ 1.200.000,-

Een eventueel restant op deze begroting willen we betrekken bij het voorstel in 2007 voor de inzet van de structurele uitkering van het Rijk voor de doelgroep.

structureel geld voor de doelgroep

In deze notitie doen we u het voorstel voor een eenmalige categorale regeling voor ouderen, chronisch zieken en gehandicapten in 2006, waarvoor we alleen het incidentele geld uit 2004 uit de reserve voor de doelgroep inzetten.

Vanaf 2005 krijgen de gemeenten een structureel bedrag van het Rijk voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen. Voor Groningen gaat het om een bedrag van € 0,6 miljoen.

In 2005 hebben we € 0,3 miljoen van dit bedrag gebruikt om de extra uitgaven bijzondere bijstand voor de doelgroep te financieren.² Het restant van € 0,3 miljoen hebben we in de reserve voor de doelgroep gestort.

In de begroting van 2006 hebben we wederom € 0,3 miljoen van de structurele uitkering bestemd voor extra uitgaven bijzondere bijstand voor de doelgroep. Naar verwachting houden we ook in 2006 geld over uit de structurele uitkering. Dit willen we blijven bestemmen voor de doelgroep.

Maar we willen het geld in de reserve voor de doelgroep chronisch zieken, gehandicapten en ouderen, afkomstig van de *structurele* uitkering van het Rijk in 2005, (nog) niet inzetten voor een categorale regeling en afwachten hoeveel geld er van de structurele uitkering in 2006 overblijft. In 2007 komen we met een voorstel voor de inzet van het geld in de structurele uitkering van het Rijk voor de doelgroep. Daarbij willen we onderzoeken of een structurelere categorale regeling mogelijk is.

voorstel

Wij stellen u voor te besluiten:

1. de beschikbare incidentele middelen voor chronisch zieken, gehandicapten, en ouderen in te zetten door het eenmalig verstrekken in 2006 van categorale bijzondere bijstand voor 'verborgen kosten' die samenhangen met het hebben van een handicap, een chronische ziekte of leeftijd ten bedrage van € 250,- per persoon met een minimuminkomen;
2. het college te verzoeken de Uitvoeringregeling categorale bijzondere bijstand aan chronisch zieken en gehandicapten dienovereenkomstig te wijzigen en uit te voeren.

² Vergelijk de uitgaven in 2004, toen betaald vanuit de *incidentele* uitkering van het Rijk

Raadsvoorstel - categorale bijstand voor ouderen, chronisch zieken, gehandicapten

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage

Mw. A.C. Keizer-Mastenbroek