

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 13 september 2006

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 13 september 2006
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: K. Hazewinkel
Griffier: G. Sietsema

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsclie. Werk en Inkomen 13 september 2006](#) (pdf)

[Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 13 september 2006](#) (pdf)

A.3. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel Programma Terreinwinst 2007-2010

[Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst](#) (pdf)

B.2. Raadsvoorstel evaluatie Groningen@work plus

[Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus](#) (pdf)

B.3. Organisatieontwikkeling bij de DSW Stadspark
(op verzoek van de VVD)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 5 juli 2006

Agenda raadsie. Werk en Inkomen 13 september 2006

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: W&I nr. 06/09
Datum: Woensdag 13 september 2006
Tijd: **20.00-22.30 uur**
Plaats: oude raadzaal
Voorzitter: mw K. Hazewinkel
Commissiegriffier: mw G. Sietsema ☎ 367 7725
E-mail: greet.sietsema@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Raadsvoorstel* Programma Terreinwinst 2007-2010
- B.2. *Raadsvoorstel* evaluatie Groningen@work plus
- B.3. Organisatieontwikkeling bij de DSW Stadspark (*op verzoek van de VVD*)

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 5 juli 2006

Verslag raadsie. Werk en Inkomen 13 september 2006

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 06/09
Datum: 13 september 2006
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.30-22.15 uur

Aanwezig: mevr. K. A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mevr. I. Bolle (plv. griffier), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. A. de Rooij, dhr. R.D.J. Kouwenhoven (VVD), dhr. J. M. van Keulen (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. J. Luhoff (D66), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. F. van Leeuwen (S&S) en mevr. G. Sietsema (ie.griffier).

Afwezig m.k.: de fractie van de Stadspartij.

Inspreker: mevr. I. van Oosten (bij punt B.1. en punt B.2.).

A.1. Opening en mededelingen.

De voorzitter meldt dat de Cliëntenraad een kopie heeft gestuurd van haar memo aan de dienst Sozawe en de wethouder over het raadsbesluit van 1 juli jl. inzake het terugdraaien van een aantal bezuinigingen op de bijzondere bijstand en de communicatie daarover en vraagt de wethouder om een reactie.

Wethouder Verschuren zegt dat de Cliëntenraad zich erover beklagt dat deze wijzigingen niet gemeld waren in de bijsluiters bij het inkomstenbriefje van augustus, dat de baliemedewerkers niet op de hoogte waren en dat de site van de dienst niet was aangepast. In de bijsluiters van september zal dit wel worden gemeld, de site wordt aangepast en de baliemedewerkers zijn inmiddels op de hoogte gesteld. Dit zal nog schriftelijk aan de cliëntenraad worden meegedeeld.

Wethouder Dijkstra n.a.v. een gesprek met de directie van Essent Kabelcom ligt er een principeovereenkomst met Cinven en Warburg Pincus. In tegenstelling tot mededelingen in de pers is de overname nog niet rond in afwachting van een onderzoek.

Het college heeft een brief gestuurd aan minister Wijn waarin de zorg wordt uitgesproken over het terugdraaien van de MEP-subsidie.

A.2. Vaststelling agenda.

Agendapunt B.3., organisatieontwikkeling bij de DSW Stadspark, wordt ingetrokken door de VVD omdat de hiermee samenhangende wetswijziging een jaar is uitgesteld en de notitie van het college zo eenduidig is dat dit geen discussie behoeft.

A.3. Rondvraag.

Mevr. Van Oosten meldt dat de folder inzake preventief huisbezoek niet spoort met de gedragscode bij aangekondigde en onaangekondigde huisbezoeken. Ze verzoekt om preventieve huisbezoeken op te schorten totdat de landelijke gerechtelijke uitspraak omtrent huisbezoeken bekend is.

Wethouder Verschuren meldt dat de evaluatie huisbezoeken volgende week in het college ligt.

B.1. Raadsvoorstel Programma Terreinwinst 2007-2010.

Dhr. De Rooij spreekt waardering uit voor de manier waarop de gemeente met de verschillende bedrijventerreinen opereert. Hij vraagt of de diensten onderwijs en sociale zaken kunnen bemiddelen in het kansen scheppen van stageplaatsen waarvoor ondernemers zich gezamenlijk willen inzetten. Verder wil hij weten hoe het zit met de organisatiegraad van de ondernemers op de verschillende bedrijventerreinen. Verzoekt om concrete tijdroute en overzicht van de kosten, met latere rapportage wat het programma heeft opgeleverd. Geeft de gemeente voorlichting omtrent de regelgeving en wat wordt gedaan aan handhaving? Vraagt om informatie in relatie tot het Grote Stedenbeleid. Tevens informatie over het binnenhalen van subsidies.

Dhr. Koops sluit grotendeels aan bij de PvdA. Traject leent zich goed om in SMART-doelstellingen neer te leggen. Programmabegroting in november is goed moment om te bepalen wat in 2007 op dit punt wordt gedaan.

Dhr. Van Keulen sluit in grote lijnen aan bij voorgaande sprekers, spreekt zorg uit over organisatiegraad van 60% en vraagt hoe de overige 40% wordt binnengehaald. Vraagt verder naar concretisering en prioritering van de verschillende projecten.

Dhr. Luhoff vraagt hoe de ondernemers worden betrokken bij de verdere ontwikkeling en verloop van het project.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 13 september 2006

Dhr. Van Leeuwen is positief over het project en vraagt tevens naar prioritering.

Mevr. Postma vraagt hoe het milieuaspect bij terreinwinst duidelijk benadrukt wordt zoals in het collegeprogramma staat vermeld.

Mevr. Jongman stelt dat de inzet van de gemeente naast de ondernemers belangrijk is en benadrukt blijvende inzet op verouderde terreinen. Graag informatie over de financiële ruimte.

Dhr. In 't Veldt stelt dat de bedrijventerreinen voornamelijk de verantwoordelijkheid moet zijn van de ondernemers. Hecht aan continuïteit van het project.

Wethouder Dijkstra zegt toe in het voorjaar van 2007 een Jaarplan Terreinwinst 2007 aan de commissie voor te leggen, waarin de financiële onderbouwing, tijdsplan en concretisering van de activiteiten worden aangegeven*). Stageplaatsen blijft een belangrijk aandachtspunt. Per bedrijventerrein wordt bekeken welke ontwikkelingen er zijn en welke vragen er spelen. I.k.v. taskforce jeugdwerkloosheid hebben is er overleg met MKB-Noord over leerwerkplaatsen. Handhaving mag wat strakker en is een prioriteit. Programma geeft kader aan voor komende 3 jaar, de SMART-vertaling komt terug in het jaarplan. Het is een interactief proces met maatwerk.

Dhr. Koops pleit voor ervaringsuitwisseling binnen het Economisch Business Plan.

Wethouder Dijkstra stelt dat deels de financiële kaders hierin sturen. Hierop moeten de ambities worden aangepast en geprioriteerd. De organisatiegraad varieert van 50 tot 80%. Bedrijven zien het nut van lidmaatschap van een bedrijfsvereniging steeds meer. Het meedenken en -werken aan het programma ligt per bedrijfsterrein verschillend. Door gezamenlijke inkoop van diensten bij b.v. Essent en DSW wordt ingezet op duurzaamheid en (groen)beheer.

De commissie besluit dat het voorstel conform naar de raad gaat.

B.2. Raadsvoorstel Evaluatie Groningen@Work plus.

Mevr. Van Oosten vraagt wat wordt verstaan onder basale werknemersvaardigheden en of het opleidingsniveau bepalend is om naar het LAC te worden doorgeleid. Heeft de cliënt zelf zeggenschap over de toegevoegde waarde van de Groningen@Work aanpak? Uitstroom naar regulier werk: hoe lang duurt dit werk en zijn er al draaideur G@W-ers? Pleit voor onafhankelijk en anoniem vragen naar ervaringen van deelnemers. Voorkomt deze aanpak van G@W dat het niet volledig benutte deel van het reïntegratiebudget terug moet naar Den Haag?

Dhr. Kouwenhoven noemt het uitgangspunt dat iedere bijstandsgerechtigde recht heeft op intensieve begeleiding positief en is akkoord met uitbreiding van de doelgroep. Oorzaak en gevolg m.b.t. succes van het project is lastig aan te geven. Vraagt of het doel is dat iedereen in G@W wordt opgenomen of zijn er uitsluitende argumenten? Vraagt om een toelichting t.a.v. de oriënterende gesprekken met de uitzendbureaus.

Dhr. Koops vindt het een prudent voorstel maar denkt dat de capaciteitsinspanning van het snel naar werk toeleiden van de groep boven 40 jaar dan wel uit de bijstand houden, vele malen groter zal zijn dan de resultaten. Wil instromers boven de 40 niet uitsluiten maar stelt passief aanbod van het project voor.

Dhr. Eikenaar stelt dat in eerste instantie de arbeidsmarkt bepaalt of iemand aan het werk komt of niet. G@W is positief veranderd van afschrikkend effect naar begeleiding en vraagt of het werk gevarieerder kan. Vraagt zich af of het karakter van het project weer verandert wanneer de arbeidsmarkt minder zou worden. Ook zorg dat 40% afziet van een uitkering waarvan 20% geen baan vindt. Waar blijven deze mensen? CWI is niet positief over G@W, kan wethouder hierover met het CWI praten? Wordt erop toegezien dat mensen met een lage opleiding ook aan de beurt komen en wordt verdringing voorkomen?

Dhr. Luhoff vindt dat erg snel tot uitbreiding wordt overgegaan op basis van te korte en niet duidelijke evaluatie. Wel blijkt de andere aanpak door maatwerk wat D66 toejuicht. Vraagt of maatwerk en intensieve begeleiding gewaarborgd kan worden bij uitbreiding van de doelgroep.

Dhr. Van Leeuwen constateert dat een grote groep mensen geen gebruik maakt van de faciliteiten van het project en vindt dat eerst moet worden onderzocht wat er met deze groep gebeurt. Wat voor gevolg heeft het voor de capaciteit indien de groep van 23 t/m 30 jaar explosief gaat toenemen en is het niet verstandiger om de uitbreiding een paar maanden uit te stellen? Vraagt of er gerichte plannen zijn voor de aanpak van de nieuwe doelgroep.

Dhr. Gijsbertsen stelt dat GroenLinks altijd heeft ingezet op maatwerk en concentratie op mensen die lange tijd naast de arbeidsmarkt staan. Het project verschuift steeds verder naar het beeld waarvoor GroenLinks heeft gepleit. Samenhangend systeem wordt nog niet gegeven, waar uitstromers blijven is niet duidelijk. Om te kunnen volgen of differentiatie en een sluitende aanpak zich goed ontwikkelt, wil GroenLinks een overzicht van de integrale aanpak van de intake en reïntegratie waaruit blijkt hoe wordt omgegaan met allerlei groepen bijstandsgerechtigden en die de samenhang van de verschillende projecten weergeeft. Vraagt naar een overzicht van de functies waarnaar is uitgestroomd om duurzaamheid aan te geven. Vindt doorstroom van RUG via CWI, G@W naar LAC (Loopbaan Advies Centrum) omslachtig, rechtstreeks van RUG naar LAC en eventueel terug naar G@W lijkt sneller. Vraagt of bijstandsgerechtigden vrijwillig deelnemen of verplicht worden.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 13 september 2006

Mevr. Jongman is blij met de mogelijkheid tot uitbreiding. Vindt kritiek op de aanvangstijd van het werk niet terecht, dit hoort bij basale werknemersvaardigheden. Benadrukt belang van goede samenwerking CWI en gemeente. Grote groep instromers neemt niet deel aan G@W, dit roept vragen op.

Dhr. Azghoughi vindt de uitbreiding een logische tussenstap waarvoor steun. Is van mening dat hoger opgeleiden keuze moeten kunnen maken door welk bureau ze worden begeleid. Vraagt hoe men de 50% die G@W ontglipt wil bereiken met de bestaande capaciteit.

Wethouder Verschuren door overschatting doelgroep ontstond er overcapaciteit. Mede door de goede ervaringen willen we deze capaciteit inzetten om de methodiek verder te verbeteren. Een aantal zaken moet nog worden onderzocht. Deze komen terug in een volgende evaluatie evenals een tevredenheidsonderzoek. College kiest niet voor een vrijwillige basis voor mensen boven de 40 jaar. Tevens wil ze bezien of deze methodiek voor langdurig werklozen een oplossing kan zijn. Er wordt individueel bekeken of instroom in G@W de meest geschikte stap is. De samenwerking met uitzendbureaus moet verder geïntensiveerd en gestructureerd worden maar men weet G@W al wel te vinden. Doel is om mensen in G@W te hebben voor wie deze methodiek geschikt is, d.w.z. mogelijke uitstroom na maximaal 12 weken. Voor een aanzienlijk deel is G@W niet geschikt en wordt dan ook niet geplaatst. De toonzetting in de nota's is veranderd, het project wordt gaandeweg verbeterd. Onderzocht zal worden waar de mensen blijven die geen uitkering aanvragen. Uitbreiding nu tot 40 jaar + voor zover de capaciteit het toelaat, voor langdurig werklozen. Wethouder geeft signaal door dat CWI niet positief is over G@W. Verdringing is niet geheel te voorkomen als werkgevers hoger opgeleiden willen hebben voor eenvoudiger werk. Wethouder Verschuren zegt toe, *rond de zomer van 2007 tegelijk met de evaluatie Groningen@Work plus, een zgn. 'intake- en reïntegratie' nota aan de commissie voor te leggen. Deze nota schetst een overzicht hoe in Groningen wordt omgegaan met allerlei groepen bijstandsgerechtigden en geeft de samenhang tussen de verschillende projecten weer**.

Dhr. Van Leeuwen vraagt zich af wat de resultaten zouden zijn wanneer de instroom niet aan een leeftijdsgrens wordt gekoppeld maar aan opleiding en werkervaring uit het verleden.

Wethouder Verschuren zegt dat bij de kosten/baten analyse wordt teruggekomen op de vraag of de juiste doelgroep wordt gediend maar of er een afdoend antwoord op kan worden gegeven betwijfelt hij. Geprobeerd wordt meer gevarieerd werk te vinden. Deze evaluatie geeft de indruk weer van de consultants die de exitinterviews doen, een toekomstig klanttevredenheidsonderzoek wordt volgens een goede methodiek gedaan. Voor zover mogelijk zonder te veel werk/kosten wordt geprobeerd te achterhalen naar welke functies wordt uitgestroomd.

De commissie besluit dat het voorstel als discussiestuk naar de raad gaat.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Wethouder Dijkstra meldt dat voor Wireless City meer tijd nodig is i.v.m. een onderzoek, planning is nu november. Herontwikkeling verouderde kantoorpanden komt in oktober.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Geen opmerkingen.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 5 juli 2006.

Het verslag wordt aangenomen.

Toezeggingen uit de raadscommissie:

Bij punt B.1: Programma Terreinwinst 2007 -2010:

Wethouder Dijkstra zegt toe, in het voorjaar van 2007 een Jaarplan Terreinwinst 2007 aan de commissie voor te leggen, waarin de financiële onderbouwing, tijdspad en concretisering van de activiteiten worden aangegeven.

Bij punt B.2: Evaluatie Groningen@Work plus:

Wethouder Verschuren zegt toe, rond de zomer van 2007 tegelijk met de evaluatie Groningen@Work plus, een zgn. 'intake- en reïntegratie' nota aan de commissie voor te leggen. Deze nota schetst een overzicht hoe in Groningen wordt omgegaan met allerlei groepen bijstandsgerechtigden en geeft de samenhang tussen de verschillende projecten weer.

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

COMMISSIE WERK EN INKOMEN

griffier van de raadscommissie
greet.sietsema@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7725

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 13 september 2006

onderwerp: Programma Terreinwinst

Programma Terreinwinst 2007 - 2010

Aan de Raad,

Inleiding

Het project Terreinwinst is eind 2002 gestart met als doel kwaliteitsverbetering op de bedrijventerreinen in de stad Groningen. Nu bijna 4 jaar later kunnen we constateren dat veel bereikt is. Dit voorjaar heeft college het project geëvalueerd, waarbij tevens is aangegeven dat Terreinwinst een vervolg zou moeten krijgen. Onderliggende notitie bevat het programma Terreinwinst voor de komende jaren. Een programma dat voortborduurt op de ingeslagen weg maar dat ook nadrukkelijk aansluiting zoekt bij nieuwe inzichten en de ambities uit het nieuwe collegeprogramma.

Met die ambities in het achterhoofd is Terreinwinst gericht op sterke, duurzame bedrijventerreinen waar het goed werken is. De inzet op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing zal worden vergroot en ook aan de doelstellingen op het gebied van onderwijs en arbeidsmarkt willen we met Terreinwinst invulling geven. Daarnaast blijven we inzetten op het opknappen van verouderde bedrijventerreinen en het realiseren van MBT (management van bedrijventerreinen ofwel parkmanagement). Tot slot, het succes van Terreinwinst was en is afhankelijk van een goede samenwerking. Daar zal dan ook de komende jaren onverminderd aandacht voor zijn.

Terreinwinst en bedrijventerreinen

Bedrijventerreinen beslaan een groot deel van de oppervlakte van gemeente Groningen en vormen een belangrijke factor in de economische ontwikkeling. De helft van het aantal arbeidsplaatsen bevindt zich op een van de bedrijventerreinen of kantoorlocaties. Het doel van Terreinwinst is het realiseren van een concurrerende omgeving om te ondernemen, het streven naar behoud en uitbreiding van arbeidsplaatsen en dat alles in een duurzame werk- en leefomgeving. Binnen Terreinwinst wordt gestreefd naar kwaliteitsverbetering van bestaande c.q. verouderde bedrijventerreinen en kwaliteitsbehoud van gerevitaliseerde en nieuwe bedrijventerreinen. Daarbij is samenwerking een belangrijk sleutelwoord. Samenwerking tussen ondernemers onderling en met de gemeente.

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

Terugblik Terreinwinst 2002-2006

Terugkijkend kunnen we stellen dat Terreinwinst veel heeft bereikt. Naast de concrete resultaten en de projecten die zijn uitgevoerd, is de verbeterde samenwerking met de ondernemers en de bedrijventerreinverenigingen een belangrijke verdienste van het project. Door samenwerking, zowel intern als extern, door kleine acties en door een structurele aanpak zijn goede resultaten geboekt. Over het geheel genomen zijn alle partijen zeer ingenomen met wat in de afgelopen jaren bereikt is. Hieronder een overzicht van de projecten en resultaten van de afgelopen jaren Terreinwinst. Een meer uitgebreide evaluatie is afgelopen voorjaar door het college vastgesteld.

Organisatie en communicatie

- Professionalisering van de bedrijvenverenigingen, versterking belangenbehartiging en stijging organisatiegraad en betrokkenheid ondernemers
- Oprichting van nieuwe verenigingen voor Zernike Science Park en Hoogkerk-Westpoort, opzetten van een werkgroep Kranenburg en fusie van vier verenigingen op Zuidoost in Vereniging Bedrijvenpark Zuidoost
- Website voor Terreinwinst, BBOG (Beveiliging Bedrijven Omgeving Groningen) en bedrijvenverenigingen
- Communicatie en informatie, o.a. door de gezamenlijke nieuwsbrieven Terreinwinst
- Congres Terreinwinst in 2002 en 2006
- Overleg met bedrijvenverenigingen en OBG (Overlegplatform Bedrijvenparken Groningen) incl. wethoudersbezoeken
- Sterk verbeterde samenwerking binnen verenigingen en met gemeente

Fysieke maatregelen

- Herinrichting Euvelgunne incl. aanleg fietsstroken Gotenburgweg
- Herinrichting groenstructuur Ulgersmaborg
- Start revitalisering Winschoterdiep/Eemskanaal ZO
- Herinrichting Hoendiep, fase I
- Korte Klappen (kleinschalige verbeteringen van groen en grijs) op diverse bedrijventerreinen
- Revitalisering Ulgersmaweg

Thema's

- Collectieve beveiliging opgezet voor West en Noordoost (door BBOG) en in Zuidoost verder uitgebreid
- Keurmerk Veilig Ondernemen voor West en Noordoost verkregen
- Milieuscans voor nieuwvestigings op Eemspoort
- Samenwerkingsovereenkomst Milieuboulevard I (Vagron, Gruno, v.Ganzewinkel en Milieudienst)
- Stimuleren/adviseren bij initiatieven van o.a. Vagron, Lijnco en TCN/SIG voor gebruik restwarmte
- Energievisie voor Westpoort en Zernike
- Samenwerking met Groningen 'werkt' en onderzoek samenwerking MBO en bedrijvenverenigingen

Parkmanagement

- Bewegwijzering op alle bedrijventerreinen
- Service Beheertcams (mobiele onderhoudsteam) actief op groot aantal terreinen (uitvoering DSW)
- Proeflokaal breedband internet voor bedrijventerreinen
- Collectieve afvalinzameling op Hoendiep en Noordoost, met aandacht voor afvalpreventie en scheiding
- Collectief groenonderhoud Zuidoost tussen VBZO met DSW/Donker
- Onderzoek collectieve inkoop energie op Hoendiep (aandacht voor groene stroom)
- Oprichting OPPM (Overlegplatform Parkmanagement) gericht op samenwerking tussen de parkmanagers

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

- Samenwerkingsovereenkomst parkmanagement met VBZO en onderzoek naar invoering Eemspoor-zuid

Vervolg Terreinwinst

Met het project Terreinwinst is tot nu toe veel bereikt en zowel binnen de gemeente als bij de ondernemers is men enthousiast over het project. Wel moeten we concluderen dat nog niet alle doelen gehaald zijn en dat tijd nodig is om de resultaten en de nieuwe wijze van samenwerking dusdanig te organiseren en te verankeren dat Terreinwinst ook voor de toekomst structureel en duurzaam is. Om er voor te zorgen dat we daadwerkelijk de kwaliteit van de bedrijventerreinen op een hoog niveau kunnen houden en de samenwerking met de ondernemers kunnen versterken is een vervolg op het project Terreinwinst noodzakelijk. Daarnaast willen we andere belangrijke doelstellingen vanuit de gemeente toevoegen aan Terreinwinst, zoals het van aansluiten onderwijs en arbeidsmarkt en het ondersteunen van mensen in een traject naar werk. Met de voorbereiding is al begonnen door samen te werken met SoZaWe, OCSW en DSW binnen het project "Groningen Werkt" en het project "Kennis om te Delen". Ook op het gebied van duurzaamheid valt nog veel winst te behalen en dit thema zal dan ook meer accent en aandacht krijgen.

Met Terreinwinst is een platform van overleg en een sfeer van vertrouwen geschapen waarin de laatstgenoemde onderwerpen onder de aandacht van de bedrijven gebracht kan worden. De inzet van Terreinwinst blijft gericht op het ontwikkelen en vasthouden van de kwaliteit van de bedrijventerreinen en het continueren van de ingezette samenwerking met ondernemers. Terreinwinst geeft de gemeente een podium om breed de samenwerking met de ondernemers aan te gaan.

1. Bedrijventerreinen vormen een belangrijke factor in de economische ontwikkeling van de stad Groningen. Een duurzame ontwikkeling daarvan en het behoud van kwaliteit zorgt voor behoud en toename van bedrijvigheid en werkgelegenheid. Met name de zaken die voor een structurele verankering van Terreinwinst moeten zorgen vergen nog veel tijd en aandacht.
2. Daarnaast is het voor de communicatie en beeldvorming goed om met Terreinwinst door te gaan. Terreinwinst is bekend bij het grootste deel van de ondernemers. Diverse projecten (Ulgersmaweg, Winschoterdiep/Eemskanaal) lopen nog en het opzetten van MBT op bestaande bedrijventerreinen is een traject dat nog maar vrij recent is opgestart.
3. Een belangrijk onderdeel van Terreinwinst, het invoeren van parkmanagement op nieuwe bedrijventerreinen, heeft nog niet plaats kunnen vinden. In de afgelopen jaren zijn er geen nieuwe terreinen op de markt gekomen, waardoor we hier nog geen ervaring mee hebben kunnen opdoen. Parkmanagement leidt tot verlenging van de levensduur van bedrijventerreinen en collectiviteit biedt kansen voor investeringen op het gebied van duurzaamheid.
4. Met de verdere uitwerking en invoering van Terreinwinst liggen ook nadrukkelijk kansen op het gebied van werkgelegenheid. Een collectieve aanpak biedt mogelijkheden voor reïntegratie, de inzet van werklozen en zeker voor de DSW, op het gebied van groenonderhoud of dienstverlening. Het creëren van stage- en opleidingsplaatsen zorgt voor een betere aansluiting op de praktijk en geeft ondernemers al een beeld van het toekomstige arbeidspotentieel.

Aan het begin van het project is nauwelijks stilgestaan bij de procesmatige en organisatorische effecten van het project en de verankering van Terreinwinst in de bestaande structuur van de gemeente en de bedrijvenverenigingen. De ervaringen met bedrijventerreinen zijn daarin vergelijkbaar met de wijkvernieuwing van de afgelopen jaren. Ook daar kwamen we tot de conclusie dat het om meer gaat dan stenen stapelen en dat de aandacht gecoördineerd moet worden. Ook daar wordt door het 'Lokaal Akkoord' invulling gegeven aan de verdergaande samenwerking en gedeelde verantwoordelijkheid.

Het voorstel is om het programma Terreinwinst met drie jaar te verlengen. Een aantal projecten kunnen dan voortgezet worden en er worden nog een aantal nieuwe projecten opgezet. Met de keuze voor

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

drie jaar lopen we in de pas met de doelstellingen van het EBP en de afspraken met het Ministerie van EZ (Grote Stedenbeleid). Zowel vanuit de gemeentelijke organisatie als vanuit de ondernemerskant wordt een nieuwe projectperiode van Terreinwinst ondersteund en toegejuicht.

Programma Terreinwinst 2007-2010

In hoofdlijnen zal Terreinwinst de komende tijd zich richten op het verder versterken van de samenwerking en communicatie met de ondernemers, op het uitvoeren van fysieke projecten en maatregelen, op het invullen van de thema's; veiligheid, beheer, duurzaamheid, arbeidsmarkt en onderwijs en op de invoering van parkmanagement. De genoemde onderdelen worden hieronder uitgewerkt. In bijgevoegd schema worden de onderliggende projecten en activiteiten benoemd en uitgewerkt, inclusief een globale kostenindicatie.

Samenwerking en communicatie

1. Professionaliseren bedrijvenverenigingen: Verdere versterking van de bedrijvenverenigingen in drie clusters als sterke organisaties en volwaardige gesprekspartner voor gemeente. Gericht op belangenbehartiging van de ondernemers, samenwerking en duurzaam kwaliteitsbehoud van het bedrijventerrein.
2. Communicatie: Versterken van de communicatie en informatie van gemeente richting ondernemers en tussen ondernemers onderling (o.a. via de nieuwsbrief en de website)
3. Dienstverlening: Verbetering van de dienstverlening richting ondernemers (rol Bedrijvenloket), maar ook door een ondernemersgerichte houding bij andere loketten en afdelingen
4. Samenwerking: Behoud en verbetering van de samenwerking tussen gemeente en bedrijven(vereniging) maar ook tussen ondernemers onderling en binnen de gemeente. Daarnaast zal ook de samenwerking met andere gemeente in de regio versterkt worden. Ook zal verder gewerkt worden aan een verbetering van de interne samenwerking binnen de gemeentelijke organisatie (o.a. door de invulling van de rol van gebiedscoördinator).
5. Organisatie: De huidige organisatiestructuur zal worden voortgezet waarbij de samenwerking tussen Economische Zaken, de Milieudienst en Stadsbeheer als kernafdelingen behouden blijft en waarbij de samenwerking met andere afdelingen of diensten gezocht wordt.

Fysieke kwaliteitsverbetering

6. Revitalisering: De grootschalige aanpak van het Winschoterdiep-Eemskanaal zal verder worden ontwikkeld en in deelprojecten worden uitgevoerd. Daarnaast wordt voor Corpus den Hoorn een visie en masterplan opgesteld als voorbereiding op een mogelijke revitalisering.
7. Facelift/herinrichting: Op de bedrijventerreinen De Hoogte, Hoogkerk Oost, Peizerweg, Hoendiep 2^e fase, Vierverlaten Hoogkerk zal geïnvesteerd moeten worden met als doel de verdergaande veroudering te voorkomen en/of met het oog op ontwikkelingen in de omgeving.
8. Korte Klappen: Oplossen van kleine knelpunten op alle overige bedrijfslocaties zonder zware procedures en projectaanpak op locaties waar geen revitalisering of facelift wordt uitgevoerd. Klein van omvang maar met grote impact op lijst van ergernissen bij ondernemers

Parkmanagement

9. Nieuwe bedrijventerreinen: De invoering van een verplichte vorm van parkmanagement op de nieuwe terreinen Eemspoort-zuid en Westpoort met als doel het vasthouden van gerealiseerde kwaliteit en een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het functioneren van bedrijventerreinen.
10. Bestaande bedrijventerreinen: Verdere uitwerking van het parkmanagement op de bestaande bedrijventerreinen inclusief het opzetten van een parkmanagementorganisatie en het organiseren c.q. verankeren van de samenwerking tussen partijen. Stimuleren van samenwerking en collectieve aanpak bij de inkoop van diensten en faciliteiten.

Thema's

11. Veiligheid: Verbeteren van collectieve veiligheid op bedrijventerreinen en versterken van het veiligheidsgevoel bij ondernemers en werknemers. Inzet gericht op verdere verbetering van de sa-

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

menwerking tussen gemeente, politie, KvK en bedrijvenverenigingen in BBOG, invoering van Keurmerk Veilig Ondernemen en uitbreiding collectieve beveiliging.

12. Beheer: Het duurzaam op niveau houden van de bedrijventerreinen door goed beheer en onderhoud. Het afstemmen van onderhoud van openbare ruimte en individuele kavels en gezamenlijke inkoop zijn hierbij van belang evenals de samenwerking met Stadsbeheer en de invulling van de nieuwe rol van de stadsdeelbeheerders. Daarnaast zal rol en inzet van DSW daar waar mogelijk gestimuleerd worden.
13. Duurzaamheid: Ondernemers stimuleren tot verbeteringen en besparingen, realiseren van milieuwinst bij ontwikkeling en revitalisering van bedrijventerreinen. Diverse projecten zijn hiervoor zijn al in uitvoering of voorbereiding (vestigingscans, onderzoek gebruik restwarmte, uitwerking energievisies Westpoort, Zernike, stimuleren gebruik groene stroom etc.). Daarnaast zullen nieuwe projecten worden opgezet en worden initiatieven vanuit de markt gestimuleerd.
14. Arbeidsmarkt en onderwijs: Via Terreinwinst en de platforms die hiermee geboden worden kan gezocht worden naar versterking van de werkgelegenheid op bedrijventerreinen. Onderwerpen van aandacht zijn: traceren en bundelen van vraag naar arbeid, vergroten van aandeel werknemers die via toeleidingstraject aan het werk komen, vergroten aandeel DSW medewerkers in dienstverlening en het samenbrengen van onderwijs (VMBO en MBO) en bedrijven op bedrijventerreinen. Daarbij zal aansluiting en samenwerking gezocht worden bij bestaande projecten als "Groningen Werkt" en "Kenniss om te delen".

Financiële onderbouwing

De slagingskansen van het project worden voor een belangrijk deel bepaald door de financiële ruimte. In de afgelopen jaren heeft het project Terreinwinst gebruik kunnen maken van gemeentelijke middelen, bijdragen van het ministerie van Economische Zaken en een Kompassubsidie. Daarnaast hebben de bedrijven, via de bedrijvenvereniging ook bijgedragen aan de bekostiging van het project.

Terugblik

Globaal kunnen we stellen dat we vanaf 2004, het jaar waarin Terreinwinst echt op gang is gekomen, ruim 3,5 miljoen euro hebben geïnvesteerd binnen het project Terreinwinst. De helft daarvan is gebruikt voor fysieke projecten. Daarnaast is fors geïnvesteerd in samenwerking en communicatie, het professionaliseren en ondersteunen van bedrijvenverenigingen en op het gebied van parkmanagement.

Bijdrage ondernemers en bedrijvenverenigingen

Ook de ondernemers en bedrijven hebben de afgelopen jaren bijgedragen aan de doelstellingen van het project en geïnvesteerd in projecten of onderdelen daarvan. Ongeveer 60% is lid van de bedrijvenvereniging. De contributie levert jaarlijks tussen de 150.000 en 200.000 euro op. De verenigingen betalen mee aan de nieuwsbrieven Terreinwinst, de websites en het SB-team. Daarnaast hebben de bedrijvenvereniging en de ondernemers op Hoediep meebetaald aan het onderzoek naar afvalmanagement. De inzet en investeringen van ondernemers en verenigingen zitten met name in de professionalisering van hun verenigingen, het opzetten van parkmanagementactiviteiten en de nieuwe bewegwijzering. Verder hebben diverse ondernemers meegedaan met de herinrichting van Euvelgunne door bij te dragen aan de omvorming van het groen voor hun bedrijf.

De ondernemers zullen bij een vervolg ook weer bijdragen aan het project, vooral op het vlak van terreinorganisatie en communicatie. Daarnaast wordt in de komende jaren een beperkte, maar groeiende bijdrage verwacht vanuit de collectieve inkoop.

Bij de start van het project Terreinwinst is aangegeven dat de gemeente zou investeren in de bedrijventerreinen om de kwaliteit op een hoger niveau te krijgen. Daarbij is aangegeven dat naast de overheid, gemeentelijke middelen en subsidies, de bedrijven ook moeten investeren. Op de bedrijventerreinen waar verbeteringen zijn aangebracht wordt ook door de ondernemers geïnvesteerd. Enerzijds door het opknappen van de panden en de buitenruimte en anderzijds door vestiging van nieuwe bedrijven. De verwachting is dat deze verbeteringen een totaal investeringsvolume heeft van vele miljoenen.

Vooruitblik

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

Begin 2007 zal een slotcalculatie opgesteld worden van het project. De verwachting is dat vanwege aanbestedingsvoordeel en wijzigingen niet alle middelen voor uitvoering gebruikt zijn. Het voornemen is om eventuele resterende middelen in te zetten binnen het nieuwe programma, jaarschijf 2007.

In de begroting van het economische Businessplan (EBP) wordt geld gereserveerd voor de basis van Terreinwinst. Deze middelen worden ingezet om verder te gaan met de communicatie, de organisatie en de professionalisering van bedrijvenverenigingen. Hiervoor zal de komende jaren jaarlijks € 300.000 nodig zijn.

Vanaf 2008 is € 200.000 nodig voor kleinschalige verbeteringen op bedrijventerreinen, los van revitaliseringsprojecten (Winschoterdiep –Eemskanaal) en Corpus den Hoorn. Ook kan met dit budget een vervolg gegeven worden aan Korte Klappen, waarmee kleine verbeterpunten gerealiseerd kunnen worden. Deze middelen vormen een soort fonds en worden ingezet om beginnende veroudering op bedrijventerreinen aan te pakken. Het gaat daarbij om aanpassingen en omvormingen binnen de bestaande structuur die niet binnen het budget van beheer vallen en te klein zijn voor aparte projecttrajecten. Voor de periode vanaf 2008 zal de uitvoering afhangen van de besluitvorming over de meerjarenbegroting.

De inzet op het thema duurzaamheid is voor een deel afhankelijk van het besluit dat de raad nog moet nemen over de inzet van structurele middelen (500.000 euro) voor duurzaamheid. Een deel van dat budget is bestemd voor stimuleringsmaatregelen voor bedrijven. Voor het thema arbeidsmarkt zijn kosten nog niet goed in beeld. De activiteiten zullen eerst via het project Groningen Werkt worden opgezet.

De financiering van de revitalisering van Winschoterdiep-Eemskanaal valt buiten het project Terreinwinst. Daarvoor is in de gemeentebegroting van 2006 2.000.000 euro opgenomen om de revitalisering uit te kunnen voeren. Met deze middelen wordt dit najaar een nieuwe subsidie aangevraagd bij het ministerie van Economische Zaken (Topperregeling). De mogelijkheid is om ook in 2008 nogmaals een subsidie aan te vragen.

Tot slot wordt getracht om een nieuwe subsidie aan te vragen voor Terreinwinst als totaalproject en/of voor onderdelen. Naast de nieuwe EFRO-budgetten zal ook de provincie Groningen daarbij nadrukkelijk aangesproken worden om bij te dragen.

Voorstel

Op grond van het bovenstaande stellen wij u voor:

- I. Het project Terreinwinst voort te zetten;
- II. Het voorstel inzake het programma Terreinwinst 2007-2010 vast te stellen;

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

Programma Terreinwinst 2007 – 2010: Overzicht projecten/activiteiten

Samenwerking en communicatie

| Onderwerp | Doel/resultaat | Project/activiteit |
|--|--|---|
| 1. Professionalisering bedrijvenverenigingen | De bedrijvenvereniging als sterke, volwaardige partners (gericht op belangenbehartiging, samenwerking en de kwaliteit van de bedrijventerreinen) | <ul style="list-style-type: none"> ○ Verdere versterking van de bestuurs- en organisatiekracht van de verenigingen, door o.a. de inzet van oud-bestuursleden, betaald secretaris/secretariaat ○ Stimuleren en ondersteunen van activiteiten gericht op ledenwerving en verhogen organisatiegraad ○ Realiseren van een structurele (financiële) ondersteuning van de bedrijvenverenigingen, naast contributie v.d. leden en inkomsten uit parkmanagement ○ Stimuleren van samenwerking tussen bedrijvenverenigingen in West en de samenwerking in het Overlegplatform Bedrijvenparken Groningen (OBG) ○ De bedrijvenverenigingen gebruiken als platform voor ontwikkelingen vanuit de gemeente richting ondernemers |
| 2. Communicatie | Versterken van communicatie en informatie als basis voor samenwerking en successen | <ul style="list-style-type: none"> ○ De nieuwsbrief Terreinwinst die per cluster verschijnt wordt voorlopig voortgezet ○ De website Terreinwinst (lead gemeente) wordt verder ontwikkeld en up to date gehouden. De website neemt op termijn de rol van de nieuwsbrief over als medium ○ De websites voor VBZO, VBNO, Corpus en Hoendiep worden verder ontwikkeld en up to date gehouden. Hierbij hebben de verenigingen de lead, gemeente ondersteund ○ Deelname van andere verenigingen wordt gestimuleerd en de mogelijkheden voor een website voor cluster West worden onderzocht ○ Artikelen publiceren en bijdragen aan media leveren over verbetering kwaliteit van bedrijventerreinen door aanpak Terreinwinst |
| 3. Dienstverlening | Verdere verbetering van de dienstverlening aan ondernemers | <ul style="list-style-type: none"> ○ Versterken van de rol van het Bedrijvenloket op de bedrijventerreinen door een meer actieve rol richting nieuwvestigers en verhuizende ondernemers ○ Verdere verbetering van de dienstverlening aan ondernemers (o.a. vergunningen en handhaving, relatie met omgevingsvergunning) ○ De mogelijkheden onderzoeken voor vermindering van regelgeving voor ondernemers |
| 4. Samenwerking | Verdere verbetering van de samenwerking tussen gemeente en bedrijven, tussen bedrijven onderling en intern bij de gemeente | <ul style="list-style-type: none"> ○ Voortzetten overlegstructuur met de bedrijvenverenigingen en OBG ○ Organiseren van bezoeken van wethouders, college en raad aan bedrijventerreinen. ○ Realiseren van structurele samenwerking via het opzetten van parkmanagementorganisaties ○ Uitbreiden van de samenwerking met andere gemeenten in regio Groningen Assen t.a.v. bedrijventerreinenbeleid en parkmanagement ○ Verdere verbetering van de samenwerking en afstemming met projecten, afdelingen en diensten van de gemeente (o.a. door de EZ-rol als gebiedscoördinator uit te werken) |
| 5. Organisatie | Voortzetting van de huidige organisatie | <ul style="list-style-type: none"> ○ Voortzetting van de huidige projectorganisatie (incl. projectsecretaris en medewerker Milieudienst belast met duurzaamheid op bedrijventerreinen) |

Fysieke kwaliteitsverbetering

| Onderwerp | Doel/resultaat | Project/activiteit |
|-----------|----------------|--------------------|
|-----------|----------------|--------------------|

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

| | | |
|-------------------|--|--|
| 6. Revitalisering | Grootschalige aanpak van verouderde terreinen | <ul style="list-style-type: none"> ○ Uitvoering projecten binnen revitalisering Winschoterdiep/Eemskanaal (Bornholmstraat Noord en Zuid, Gideonweg, Rouaanstraat Duinkerkenstraat) ○ Opstellen visie en masterplan t.b.v. revitalisering Corpus den Hoorn. |
| 7. Facelift | Kleinschalige opknappbeurt met als doel veroudering te stoppen of in relatie tot ontwikkelingen in de omgeving | <ul style="list-style-type: none"> ○ De Hoogte i.v.m. aanleg Noordzeebrug. ○ Hoogkerk Oost i.v.m. J v Zwedenlaan en Westpoort ○ Peizerweg ○ Hoendiep 2^e fase ○ Vierverlaten Hoogkerk West i.v.m. aanleg Westpoort ○ Melisseweg (Ulgersmaborg) |
| 8. Korte klappen | Oplossen van kleine problemen en knelpunten | <ul style="list-style-type: none"> ○ Uitvoeren en oplossen van kleine verbeterpunten op terreinen of delen van terreinen waar geen revitalisering of facelift gaande is |

Totaal 900.0000

Parkmanagement

| Onderwerp | Doel/resultaat | Project/activiteit |
|-------------------------|---|--|
| 9. Nieuwe terreinen | De invoering van een verplichte vorm van parkmanagement met als doel het vasthouden van gerealiseerde kwaliteit en gezamenlijke verantwoordelijkheid | <ul style="list-style-type: none"> ○ Verdere uitwerking en realisatie van parkmanagement voor Eemspoort Zuid: opzetten parkmanagementmodel en organisatiestructuur, vaststellen basispakket en uitrol van parkmanagement in de uitgiftefase. ○ Westpoort: als hierboven |
| 10. Bestaande terreinen | Het opzetten van een parkmanagementorganisatie en het organiseren/ verankeren van de samenwerking tussen partijen. Het realiseren van collectieve aanpak bij de inkoop van diensten en faciliteiten | <ul style="list-style-type: none"> ○ Opzetten van een organisatiestructuur per cluster of op het niveau van de stad ○ Pool van ex ondernemers/bestuurders voor uitvoeren van activiteiten. ○ Stimuleren en ondersteunen van collectieve inkoop door bedrijvenverenigingen (aandacht voor duurzaamheid, werkgelegenheid, ICT) ○ Verbetering van de beheerskwaliteiten door collectieve aanpak en afstemming/samenwerking met Stadsbeheer en de stadsdeelbeheerders ○ Stimuleren van samenwerking tussen bedrijventerreinen en clusters en in de regio ○ Onderzoeken van de mogelijkheden om op bestaande bedrijventerreinen bepaalde verplichting te kunnen opleggen bijvoorbeeld via het BID (Business Improvement District) |

Thema's

| Onderwerp | Doel/resultaat | Project/activiteit |
|----------------|---|---|
| 11. Veiligheid | Verbeteren van de veiligheid op bedrijventerreinen | <ul style="list-style-type: none"> ○ Verdere verbetering van de samenwerking in BBOG ○ Invoeren collectieve terreinbeveiliging voor Noordoost ○ Vergroten deelname collectieve beveiliging in Zuidoost en West ○ Keurmerk Veilig Ondernemen voor Zuidoost ○ Keurmerk Veilig Ondernemen voor Eemspoort Zuid en Westpoort ○ Organiseren van veiligheidsmarkten op bedrijventerreinen |
| 12. Beheer | Het duurzaam op niveau houden van de bedrijventerreinen door goed beheer en onderhoud | <ul style="list-style-type: none"> ○ Het Service beheerteam op bedrijventerreinen zal een vervolg krijgen. De inzet is om het draagvlak te verbreden en de verantwoordelijkheid en financiering op termijn meer bij de verenigingen te leggen ○ De samenwerking en afstemming van het beheer en onderhoud van openbaar en privaat verbeteren door het organiseren van overlegstructuren tussen ondernemers en Stadsbeheer, het houden van schouwen en het delen van verantwoordelijkheden in het kader van parkmanagement |

Raadsvoorstel - Programma Terreinwinst

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ Collectieve contracten groenonderhoud voor West en Noordoost stimuleren ○ Aanbieden groenontwerp voortuin voor nieuwvestigters op nieuwe bedrijventerreinen |
| 13. Duurzaamheid | Ondernemers stimuleren tot verbeteringen en besparingen, realiseren van milieuwinst bij ontwikkeling en revitalisering van bedrijventerreinen | <ul style="list-style-type: none"> ○ De mogelijkheden voor het gebruik restwarmte verder uitwerken (Vagron, Lijnco, TCN/SIG). ○ Vestigingsscans bij alle zich nieuw vestigende bedrijven op nieuwe bedrijventerreinen, waarbij de mogelijkheden voor duurzame bedrijfsvoering in beeld gebracht worden ○ De mogelijkheden voor het realiseren van een Warmlenet voor Westpoort uitwerken (warmte/koude of restwarmte CSM) ○ Inzet op duurzame energie bij de aanleg van energie-infrastructuur Eemspoort-zuid en Westpoort (toepassing van minimaal 10%% duurzame energie) ○ Opzetten en uitvoeren van energiescans bij minimaal 25 bestaande bedrijven ○ Stimuleren van gebruik groene stroom bij collectieve inkoop door de bedrijvenverenigingen ○ Stimuleren van alternatieven voor autogebruik op Zuidoost ○ Wagenparkscans bij minimaal 15 bedrijven met relatief veel voertuigen, die de mogelijkheden tot gebruik van schonere brandstoffen aangeven ○ Stimuleren gebruik van de cursus Het Nieuwe Rijden ○ Stimuleren van duurzame innovatie bij MKB bedrijven (middels gebruik innovatievouchers) ○ Opzetten van een fonds voor stimulering investeringen duurzaamheid en energiebesparing |
| 14. Arbeidsmarkt en onderwijs | Terreinwinst gebruiken voor versterking van de werkgelegenheid op de bedrijventerreinen en de koppeling van onderwijs aan bedrijven en verenigingen | <ul style="list-style-type: none"> ○ Stimuleren rol en inzet DSW in collectieve contracten op bedrijventerreinen (groen en gebouwonderhoud, postbezorging ed.) ○ Verzameling vacatures op bedrijventerreinen voor "Groningen Werkt". ○ Pool voor arbeidskrachten op bedrijventerrein. ○ Koppeling sectoren VMBO en MBO onderwijs aan bedrijventerreinen en verenigingen met praktijkopdrachten/projecten. ○ Adoptie van scholen door bedrijven, praktijkcontacten voor docenten, organiseren open dagen. |

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

COMMISSIE WERK EN INKOMEN

griffier van de raadscommissie
greet.sietsema@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7725

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 13 september 2006

onderwerp: evaluatie voortgang Groningen@work plus

Evaluatie voortgang Groningen@work plus

Aan de raad,

April 2006 is het project 'Groningen@work plus' gestart. Met de start van dit project is de doelgroep van de aanpak van Groningen@work verbreed van jongeren naar bijstandsaanvragers tot 30 jaar. De gemeenteraad van Groningen heeft op 28 juni jl. een motie aangenomen met als titel: Groningen@work voor alle bijstandsgerechtigden. In die motie vraagt de raad het College om zo spoedig mogelijk een evaluatie voor te leggen van het huidige project. Dit om een mogelijke uitbreiding te bespreken voor de groep van mensen in de bijstand van 30 jaar en ouder.

Deze notitie bevat een korte evaluatie van de huidige aanpak voor bijstandsaanvragers tot 30 jaar. Daarbij baseren we ons op de beschikbare gegevens en ervaringen over de eerste drie maanden van het project. Op basis van de eerste voorlopige resultaten geven we een handreiking voor verdere uitbreiding van de doelgroep van het project.

1. Een korte schets van het project G@W+

De aanpak Groningen@work is in eerste instantie ontwikkeld voor jongeren tot 23 jaar die bijstand aanvragen. Deze Work First aanpak in april 2004 gestart en in de loop van 2005 geëvalueerd. Uit de evaluatie bleek dat de aanpak de instroom van jongeren in de bijstand beperkt en de uitstroom stimuleert. Op basis van deze evaluatie is besloten de aanpak uit te breiden tot de bijstandsaanvragers tot 30 jaar. Onder de noemer 'Groningen@work plus' is deze uitbreiding gestart per 1 april 2006.

Doel en aanpak.

Doel van de aanpak is om onnodige instroom in de bijstand zo veel mogelijk te voorkomen en snelle uitstroom zo veel mogelijk te bevorderen. Dit willen we bereiken door klanten direct intensief te ondersteunen bij het zoeken naar werk, waarbij we aansluiten bij hun individuele situatie. Het is een invulling van onze uitgangspunten 'snel, duidelijk en gericht op werk'.

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

Daarnaast vervult het project de functie van een praktijkdiagnose voor werknemersvaardigheden en capaciteiten. Indien nodig kunnen daardoor na afloop van G@W+ vervolgvactiteiten worden ondernomen die aansluiten bij de situatie van de klant.

De aanpak G@W+ is gebaseerd op een intensieve begeleiding van klanten bij het zoeken naar werk en ziet er in hoofdlijnen als volgt uit:

- Na melding voor een bijstandsaanvraag bij het CWI volgt een collectieve voorlichting
- De week na de collectieve voorlichting worden de klanten verwacht bij de Dienst Sociale Werkvoorziening (DSW) waar zij 20 uur per week 'werken aan werk'.
- In die 20 uur is de klant bezig met activiteiten die zijn gericht op het vinden van werk. Overgebleven tijd besteden ze aan licht en schoon productiewerk.
- Tijdens het project krijgen de klanten intensieve aandacht en ondersteuning bij het zoeken naar werk. Periodiek wordt de situatie van de klant en de voortgang besproken tijdens klantbesprekingen.
- Hoger opgeleiden die de basale werknemersvaardigheden bezitten gaan een week na de start van G@W+ naar het Loopbaanadviescentrum (LAC), waar zij ondersteuning krijgen die is gericht op de doelgroep hoger opgeleiden.
- De totale duur van Groningen@work plus is maximaal 12 weken. Aan het eind van de periode, of zoveel eerder als mogelijk, worden afspraken gemaakt over eventuele vervolgvactiteiten.

Het project G@W+ is een project voor de duur van 2 jaar. De hoofdlijnen van de aanpak staan vast, maar tijdens het project wordt de aanpak verder ontwikkeld en ingevuld.

Een belangrijk verschil ten opzichte van de aanpak bij G@W voor jongeren is dat er meer differentiatie is ingebouwd. Dit is gedaan omdat ook de doelgroep gedifferentieerder is, en daarmee de benodigde ondersteuning. Naast de specifieke aanpak voor hoger opgeleiden zijn er bijvoorbeeld ook verschillende werk-leerplekken beschikbaar. Klanten kunnen na verloop van tijd worden geplaatst op een werk-leerplek die meer aansluit bij hun competenties en die mogelijk kan worden ingezet voor een nadere diagnose. In bijlage één is de aanpak schematisch weergegeven.

Bij de verbreding van de aanpak Groningen@work naar alle bijstandsaanvragers tot 30 jaar is de doelgroep van de aanpak sterk uitgebreid. Op basis van de gegevens van 2004 en 2005 is ongeveer tweederde van de bijstandsaanvragers jonger dan 30 jaar. Gebaseerd op de gegevens van 2005 zijn we bij de voorbereiding uitgegaan van een jaarlijkse instroom van ongeveer 1200 personen tussen 23 en 30 jaar, ofwel ongeveer 100 personen per maand. Op basis van de beschikbare gegevens hebben we verder ingeschat dat daarvan ruim 40% hoger opgeleid is en zo'n 15% van de nieuwe instroom niet in aanmerking komt voor de aanpak van Groningen@work.

2. De eerste drie maanden; een cijfermatig overzicht

Hieronder geven we inzicht in de situatie over de eerste drie maanden van het project, namelijk de maanden april mei en juni van 2006. Degenen die vanaf juli zijn ingestroomd nemen te kort deel aan het project om daar zinvolle uitspraken over te kunnen doen.

Van bijstandsaanvrager tot deelnemer bij G@W+

Na melding bij het CWI wordt de potentiële bijstandsaanvrager uitgenodigd voor de collectieve voorlichting. Als iemand na de collectieve voorlichting besluit de bijstandsaanvraag door te zetten wordt degene in principe opgenomen in de aanpak van G@W+.

| | <i>Aantal</i> |
|--|---------------|
| Door CWI uitgenodigd voor Collectieve voorlichting | 186 |
| Verschenen bij Collectieve voorlichting | 175 |
| Gestart bij G@W+ | 88 |
| Bijstand toegekend | 86 |

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

Uit bovenstaande tabel blijkt dat (uiteindelijk) bijna iedereen die is uitgenodigd voor de collectieve voorlichting ook daadwerkelijk is verschenen.¹ Van degenen die bij de collectieve voorlichting zijn verschenen is ongeveer de helft vervolgens gestart bij G@W+. Ook ongeveer de helft heeft inmiddels een bijstandsuitkering.

In onderstaand schema staat aangegeven hoe bijstand en deelname aan G@W+ zich tot elkaar verhouden.

| | <i>Wel bijstand</i> | <i>(nog) geen bijstand</i> | <i>Totaal</i> |
|-----------------|---------------------|----------------------------|---------------|
| <i>Wel G@W</i> | 66 | 22 | 88 |
| <i>Geen G@W</i> | 20 | 67 | 87 |
| <i>totaal</i> | 86 | 89 | 175 |

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in de evaluatieperiode zo'n 40 procent van degenen die bij de collectieve voorlichting zijn verschenen (nog) niet is verschenen bij G@W en (nog) geen bijstand ontvangt. Dit is een hoog preventiepercentage, maar omdat de evaluatieperiode vrij kort is zal dit percentage iets dalen. Na de voorlichting kan er immers enige tijd overheen gaan voordat iemand verschijnt bij G@W en/of de bijstand is toegekend.

Verder blijkt dat een deel van degenen die bij de voorlichting is verschenen wel bijstand ontvangt maar niet heeft deelgenomen aan G@W+. Aan de andere kant is er een groep die wel heeft deelgenomen aan G@W+, maar (nog) geen bijstand heeft ontvangen; zij zijn uitgestroomd voordat de bijstand is toegekend of de procedure loopt nog.

Afzien van bijstand

Een omvangrijk deel van degenen die zich hebben gemeld voor bijstand hebben afgezien van de bijstand voordat de aanpak G@W+ is ingezet. Vanwege de korte termijn van evaluatie is nog niet goed na te gaan in hoeverre deze groep zelf in eigen inkomen kan voorzien.

De informatie in de meest bruikbare bron om te kijken of mensen werk of andere inkomsten hebben, het zogenaamde SUWI-net, is pas na enkele maanden volledig bruikbaar omdat mutaties altijd vertraagd worden doorgevoerd. Maar bij een tussentijdse screening blijkt dat inmiddels bekend is dat van degenen die hebben afgezien van bijstand ongeveer de helft werk heeft. Daarnaast ontvangt een deel WW of alsnog (elders) een WWB-uitkering. Van in totaal 16 personen is (nog) niets bekend in SUWI-net. Op een later tijdstip zullen we nader onderzoeken hoe degenen die hebben afgezien van bijstand in hun levensonderhoud voorzien.

Bijstand zonder deelname aan G@W+

Ongeveer 20 procent van degenen die na de collectieve voorlichting bijstand aanvraagt krijgt een uitkering toegekend, maar wordt niet opgenomen in de aanpak van G@W+. Het gaat dan voornamelijk om personen die zijn vrijgesteld van de arbeidsplicht vanwege persoonlijke omstandigheden. Dit is redelijk vergelijkbaar met de ervaring onder jongeren tot 23 jaar; bij de jongeren ligt dit op ongeveer 15%.

Naast de route via de collectieve voorlichting is er echter nog een groep die in de bijstand stroomt. Dan gaat het bijvoorbeeld om dak- en thuislozen, inburgeraars of personen die vanuit een detentieprogramma in de bijstand stromen. In totaal is in de periode april – juni 2006 ongeveer de helft van de personen van 23-30 in de bijstand gestroomd zonder deel te nemen aan G@W+. De groep die buiten de aanpak van G@W om in de bijstand komt is dus erg groot.

We gaan er van uit dat dit hoge percentage deels wordt verklaard doordat bij de start van een nieuwe aanpak sprake is van een overgangperiode. Doordat het moment van aanvraag en toekenning verschillen, is een deel van de nieuwe instroom in die periode nog buiten het project en de collectieve voorlichting gebleven.² Het is nog te vroeg om dit goed te analyseren en hierover uitspraken te doen. In de komende maanden moet blijken hoe dit percentage zich ontwikkelt.

¹ Naar schatting 10 procent verschijnt niet na de eerste uitnodiging, maar wel na een volgende.

² Denk bijvoorbeeld aan instroom in de bijstand per 1 april.

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

Deelnemers aan G@W+

Het aantal deelnemers aan Groningen@work valt met 88 personen in de eerste drie maanden duidelijk lager uit dan we hadden kunnen verwachten, uitgaande van de instroom in 2005.

Wat betreft persoonskenmerken zien de deelnemers er als volgt uit:

- de helft is vrouw,
- ongeveer 80 procent zit in de leeftijd 23-27 jaar,
- ongeveer 40 procent is hoger opgeleid, een kwart is laag opgeleid.

De samenstelling van de instroom komt daarmee in grote lijnen overeen met de situatie in 2005. Het aantal HBO'ers lijkt iets minder dan in 2005, het aantal laag opgeleiden is naar verhouding iets groter. De evaluatieperiode is echter te beperkt om hieraan al conclusies aan te verbinden.

Differentiatie in het project

Vanwege de diversiteit van de doelgroep is enige differentiatie ingebouwd in de aanpak, met name door een specifieke aanpak voor hoger opgeleiden en de mogelijkheid om werk-leerplaatsen in te zetten.

Na één week op G@W te hebben gewerkt aan werken aan werk, wordt een HBO/WO-er in principe doorgeleid naar loopbaan adviseurs van het Loopbaan adviescentrum van de Rijksuniversiteit Groningen. De geringe instroom is ook zeker hier te merken.

De verwachting was dat er 10 klanten per week doorgeleid zouden worden naar het LAC. In de praktijk zijn dat er tot nu toe gemiddeld ongeveer drie geworden. We gaan er wel van uit dat dit aantal in het derde kwartaal van 2006 hoger zal liggen als gevolg van het relatief grote aantal studenten dat in die periode de studie afrondt.

Een groot deel van de klanten verblijft relatief kort in het project. Driekwart van de deelnemers tot nu toe heeft G@W+ binnen 6 weken beëindigd.³ De inzet van werk-leerplekken is tot nu toe dan ook nog nauwelijks aan de orde geweest.

Bij de periodieke klantbesprekingen, waaraan medewerkers van Sozawe, DSW en CWI deelnemen, wordt bekeken welke ondersteunende instrumenten kunnen worden ingezet, zoals ondersteuning bij sollicitatievaardigheden of de inzet van het zogenaamde Competentie Test Centrum van het CWI. Ook wordt beoordeeld in hoeverre de aanpak van G@W+ nog toegevoegde waarde heeft voor de klant. Als dit niet het geval meer is wordt de deelname aan G@W+ beëindigd en worden vervolgvactiteiten besproken.

De eerste resultaten van deelname aan G@W+

Uitstroom

Zoals aangegeven zijn er in de eerste maanden 88 deelnemers gestart bij G@W+. Van deze groep is ongeveer een vijfde al weer uitgestroomd voordat de bijstand definitief was toegekend. Daarnaast is ruim een vijfde uitgestroomd nadat de uitkering was toegekend. In totaal zijn van de 88 deelnemers 40 personen weer uitgestroomd, ofwel 45% van de instroom. Dat betekent dat bijna de helft van de deelnemers aan G@W+ binnen enkele maanden weer in haar eigen inkomen kan voorzien.

De uitstroom uit G@W+ heeft voor het overgrote deel plaatsgevonden naar regulier werk, namelijk ruim tweederde van de uitstromers. Tien procent is uitgestroomd naar gesubsidieerd werk, vijf procent vanwege studie en nog eens vijf procent vanwege een ander inkomen. Van de overige groep is niet helemaal duidelijk waarom zij zijn uitgestroomd.

Na afloop van G@W+

³ Dit is door de korte looptijd van het project wellicht iets vertekend. Het aandeel dat binnen 6 weken het project weer verlaat zal waarschijnlijk iets gaan dalen.

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

Een belangrijk deel van de deelnemers beëindigt G@W+ doordat men werk heeft gevonden. Een deel heeft na afloop van G@W+ nog geen werk en wordt op dat moment overgedragen naar de units.

Van de groep van 88 die in de eerste drie maanden aan het project G@W+ is begonnen hebben half juli 50 personen het project inmiddels beëindigd.

Van de ex-deelnemers zijn 15 personen overgedragen aan de reguliere units, met afspraken over vervolgvacatures. Vanwege het kleine aantal personen dat tot nu toe is overgedragen is er over die vervolgvacatures nog weinig te zeggen, maar tot nu toe is deelname aan het project 'Perspectief op werk' de meest voorkomende vervolgvacature.

Ontwikkeling instroom bijstand

Het aantal nieuwe bijstandsaanvragers is in de eerste helft van 2006 sterk gedaald ten opzichte van 2005. De ontwikkeling verschilt per leeftijdsgroep, zoals in onderstaande tabel is te zien.

| Tijdvak | Instroom bijstand naar leeftijd | | | | Totaal |
|----------|---------------------------------|-------|-------|-----|------------------|
| | < 23 | 23-30 | 30-40 | >40 | |
| 2005 -II | 13% | 38% | 25% | 24% | 776 |
| 2006 -II | 12% | 27% | 30% | 30% | 491 ⁴ |

In het tweede kwartaal van 2006 was 27% van de nieuwe instroom in de bijstand tussen 23 en 30 jaar, terwijl dat in het tweede kwartaal van 2005 nog 38% was. Het aandeel van de, eveneens zeer conjunctuurgevoelige, instroom van jongeren is in beide kwartalen ongeveer gelijk gebleven. Door de sterke daling van het aantal 23-30 jarigen is het aandeel ouderen toegenomen.

Hoewel het verband niet direct aantoonbaar is, is het waarschijnlijk dat de verhoudingsgewijs sterke daling van de instroom van 23-30 jarigen in ieder geval deels samenhangt met de invoering van G@W+ per april 2006.

Eerste conclusies mbt resultaten

Het aantal deelnemers van het project G@W+ blijft sterk achter bij de aantallen waarmee we in de voorbereiding rekening hebben gehouden. Hoewel we in het derde kwartaal een toename mogen verwachten van het aantal hoger opgeleiden die hun studie hebben afgerond is duidelijk dat we een instroom van 1200 op jaarbasis niet zullen benaderen.

De gegevens over de instroom in de eerste drie maanden geven aan dat het aantal nieuwe bijstandsaanvragen duidelijk lager ligt dan waar we vooraf van zijn uitgegaan. Voor een belangrijk deel wordt dit veroorzaakt door de geringe instroom in het project, maar ook de relatief korte verblijfsduur speelt een rol. Daarnaast blijkt dat een relatief grote groep instroomt in de bijstand zonder deel te nemen aan G@W+, vanwege individuele omstandigheden. Het is echter nog te vroeg om dit goed te evalueren.

De geringe instroom heeft voor een deel conjuncturele oorzaken; de werkloosheid daalt en de werkgelegenheid neemt weer toe. Maar het is zeer waarschijnlijk ook deels toe te rekenen aan (de preventieve werking van) de aanpak G@W+ zelf. Door de snelle en duidelijke aanpak kiezen mensen ook om zelfstandig de arbeidsmarkt op te komen zonder beroep te doen op bijstand. Dit geluid wordt soms opgevangen op het CWI waar de burger voor het eerst hoort van de bijkomende verplichtingen die samenhangen met een bijstandsaanvraag.

Daarnaast vindt een belangrijk deel van de deelnemers in korte tijd werk. Bijna de helft van de deelnemers over de eerste drie maanden is inmiddels weer uitgestroomd, waarvan bijna de helft al voordat de bijstand was toegekend.

Het aandeel 23-30 jarigen in de instroom is sterk gedaald. Binnen die groep komt de instroom wat betreft persoonskenmerken in grote lijnen overeen met de situatie in 2005. We kunnen constateren dat

⁴ Dit aantal zal nog wel iets oplopen ivm toekenningen met terugwerkende kracht, vertragingen in administratieve procedures etc.

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

de aanpak niet heeft geleid tot een grote wijziging in de samenstelling van de instroom van 23-30 jarigen in de bijstand.

3. De eerste ervaringen met de aanpak van G@W+

Hoewel het project nog slechts enkele maanden loopt zijn de eerste ervaringen van zowel de deelnemers als consultants over het algemeen positief. Wel worden enkele aandachtspunten meegegeven.

Ervaringen van deelnemers in hoofdlijnen

Door de consultants G@W worden exit-interviews gehouden bij deelnemers die klaar zijn en het project verlaten. Het samenvattende beeld uit deze exit gesprekken is dat de deelnemers hun deelname aan G@W hebben gewaardeerd, en aangeven dat zonder deze inzet hun traject naar werk langer zou hebben geduurd.

Daarnaast zijn in de afgelopen maanden door de projectleiding enkele keren gesprekken gevoerd met deelnemers. Dit om te achterhalen in hoeverre G@W+ aansluit bij de wensen en verwachtingen van de deelnemers. Het beeld dat uit deze klantenpanels ontstaat, is dat de deelnemers tevreden zijn over de intensieve begeleiding, en het individuele programma. Ook wordt het samenwerken in de groep met andere deelnemers gewaardeerd.

Uit de reacties van de (ex)deelnemers komt naar voren dat men de begeleiding van de consultants G@W bij het vinden van werk in algemene zin waardeert als goed en ter zake doende. De dagelijkse ondersteuning levert voor de meeste deelnemers een toegevoegde waarde bij hun traject richting werk. Naast positieve geluiden zijn er ook (ex-)deelnemers die aangeven dat men vindt dat het werk wat geboden wordt afwisselender kan. Ook het aanvangstijdstip wordt genoemd als kritiek punt. Binnenkort zullen we nader onderzoek doen naar de tevredenheid van (ex-)deelnemers. Ook zullen we de mogelijkheden onderzoeken binnen de huidige aanpak en organisatie meer gevarieerde werkzaamheden aan te bieden. Aanpassing van het aanvangstijdstip is binnen de huidige opzet niet mogelijk aangezien de tijden afgestemd zijn op de werktijden bij de DSW.

Het programma G@W dat wordt ingezet vanaf de melding bij het CWI wordt als duidelijk en snel ervaren en dat is ook wat veel deelnemers waarderen. Onduidelijkheid bestaat er bij hen nog wel tussen de rollen van de gemeente en het CWI. Men ervaart het hebben van meerdere contactpersonen als minder efficiënt. De werkintake (werkgesprek) op het CWI wordt niet als zodanig ervaren. Het is in de beleving van de deelnemers meer een registratiegesprek en minder een matchingsgesprek.

Ervaringen van consultants

Consultanten geven aan dat het werk van karakter veel is veranderd ten opzichte van de situatie vóór G@W+. Het werk is veel directer, en daardoor leuker geworden; men heeft veel meer contacten met de klanten, meer interventie mogelijkheden. Er is een directe relatie tussen de acties die de consultant inzet en het resultaat dat een klant daarmee boekt. Een klant die uitstroomt met een baan wordt door de consultant ervaren als een direct succes. Hierdoor wordt de arbeidssatisfactie verhoogd. Ook het werken met groepen wordt door vele consultants als een meerwaarde ervaren. Door de groepsdynamica kan een consultant ook werk 'uitbesteden' aan deelnemers van de groep.

Ontwikkeling binnen het project

De aanpak en werkwijze binnen het project G@W+ blijft de gehele projectperiode in ontwikkeling. In die ontwikkeling zoeken we de samenwerking met onze ketenpartners. Dat geldt onder meer voor de start van het proces, de aansluiting op de arbeidsmarkt en de aansluiting op zorg.

De start van het proces

Op dit moment wordt de samenwerking met het CWI rondom de aanvraag van bijstand en de zogenaamde werkintake opnieuw tegen het licht gehouden. Dit mede in verband met de ontwikkeling

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

van het bedrijfsverzamelgebouw dat in oktober een feit is. Door werkprocessen beter op elkaar af te stemmen hopen we het aantal contactpersonen te verminderen en de dienstverlening beter af te stemmen op de klant.

Aansluiting op de arbeidsmarkt

Het project Groningen@work plus is zo veel mogelijk gericht op ondersteuning richting regulier werk. De faciliteiten zijn daar ook op gericht. De beschikbare ruimte met PC's wordt veel gebruikt. Wel geven sommige deelnemers aan bij die activiteiten iets meer behoefte aan privacy te hebben. Periodiek worden klantbesprekingen gehouden waarin de voortgang van de klanten wordt besproken en waar uitstroombmogelijkheden en eventuele andere activiteiten aan de orde worden gesteld. Daarbij hebben we inmiddels aansluiting gevonden met de werkgeversbenadering 'Groningen werkt'. Doordat medewerkers van 'Groningen werkt' deelnemen aan de klantbesprekingen kunnen direct vacatures worden ingebracht die uit de werkgeversbenadering naar voren zijn gekomen. Verder worden op dit moment oriënterende gesprekken gevoerd met enkele uitzendbureaus over mogelijke vormen van samenwerking.

Aansluiting op zorg

Net als bij Groningen@work is er een zorgconsulent bij het project betrokken. Deze consulent is beschikbaar voor ondersteuning van consulenten en kan indien nodig verwijzen naar zorgvoorzieningen. In de eerste drie maanden is één deelnemer toegeleid naar zorg.

In de komende periode willen we de mogelijkheden onderzoeken om educatieve instrumenten in te zetten voor ondersteuning van de zelfredzaamheid, zoals training in sociale vaardigheden en ontwikkeling van assertiviteit.

5. Conclusie en voorstel voor uitbreiding

Conclusie na enkele maanden G@W+

Het is duidelijk dat de instroom in het project G@W tot nu toe lager is dan vooraf verwacht. Hoewel de conjunctuur zeker een rol zal spelen is de afnemende instroom in de bijstand in ieder geval deels toe te rekenen aan de aanpak van G@W+ zelf. Daarnaast is bijna de helft van de deelnemers na korte tijd al weer uit de bijstand gestroomd. We kunnen concluderen dat de aanpak klanten ondersteunt in een snelle uitstroom naar werk. De reacties van (ex-)deelnemers bevestigen dit beeld.

Dat de aanpak klanten ondersteunt bij het vinden van werk blijkt ook uit het feit dat zowel deelnemers als consulenten meerwaarde zien in de aanpak. En hoewel het project nog maar enkele maanden draait kunnen we nu al concluderen dat het project een bijdrage levert aan de beperking van de instroom en versnelling van de uitstroom voor de doelgroep bijstandsaanvragers tot 30 jaar. Aan het project G@W+ nemen minder mensen deel dan verwacht. En dat is positief. Een neveneffect daarvan is dat een deel van de huidige capaciteit van het project niet wordt gebruikt.

Dit betekent ook dat binnen de bestaande infrastructuur de capaciteit aanwezig is om op korte termijn de doelgroep van de aanpak verder uit te breiden. Daarbij moeten we wel rekening houden met enige conjuncturele bewegingen; we moeten in staat zijn om pieken in de instroom binnen de huidige aanpak op te vangen.

Voorstel voor uitbreiding

Voorkomen van onnodige instroom en versnellen van de uitstroom uit de bijstand is een algemene doelstelling van de gemeente die niet alleen geldt voor de nieuwe instroom tot 30 jaar maar voor alle bijstandgerechtigden. In lijn met de doelstelling 'Alle Stadjers Actief' stellen we daarom voor om de beschikbare capaciteit optimaal te benutten en de aanpak G@W+ open te stellen voor een bredere doelgroep. Daarbij denken we aan twee uitbreidingsrichtingen, namelijk:

1. het optrekken van de leeftijdsgrens voor bijstandsaanvragers;
2. het project openstellen voor bepaalde bijstandgerechtigden uit het zittend bestand.

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

Bij de aanpak geldt dat we in de begeleiding en de ondersteuning aansluiten bij de individuele situatie van de klant. Omdat deze doelgroepen wat betreft samenstelling en arbeidsmarktpositie iets afwijken van de huidige doelgroep betekent uitbreiding met bovenstaande groepen dat er in de aanpak enige accentverschillen zullen optreden.

Voor beide groepen geldt bijvoorbeeld dat binnen het project de diagnosefunctie een belangrijkere rol gaat vervullen. Beide uitbreidingsgroepen hebben over het algemeen een geringere kans om snel op de reguliere arbeidsmarkt aan de slag te kunnen dan de huidige doelgroep van G@W+. Dit betekent niet dat we niet moeten inzetten op snelle uitstroom, maar wel dat we in de aanpak de nodige aandacht moeten hebben voor de inzet van ondersteunende activiteiten en aansluiting op vervolgottrajecten. In de ondersteuning van de klant blijven we aansluiten op de individuele situatie van de klant. We verwachten dat we de binnen de aanpak van G@W+ beschikbare werk-leerplekken bij de verschillende DSW-bedrijven meer zullen gaan inzetten, en dus meer gebruik gaan maken van de mogelijkheden voor differentiatie in de werkzaamheden.

Daarnaast is het aandeel hoger opgeleiden onder beide groepen lager dan onder de huidige doelgroep bijstandsaanvragers tot 30 jaar. Dat betekent dat het uitbreiden naar deze doelgroepen niet zal leiden tot een duidelijk grotere benutting van de infrastructuur bij het LAC.

Zoals in de evaluatie aangegeven blijft aanpak van G@W+ de gehele projectperiode in ontwikkeling. Op basis van de ervaringen die we opdoen willen we de aanpak en de inzet van verschillende instrumenten samen met onze ketenpartners verder ontwikkelen en invullen. De uitbreiding naar nieuwe doelgroepen kan aanleiding zijn voor de inzet en ontwikkeling van nieuwe instrumenten. Zoals eerder aangegeven willen we onder meer de mogelijkheden onderzoeken voor de inzet van educatieve instrumenten voor de ontwikkeling van de zelfredzaamheid bij klanten.

1. optrekken van de leeftijdsgrens voor bijstandsaanvragers.

Bij de uitbreiding van de aanpak van Groningen@work voor jongeren naar een aanpak voor bijstandsaanvragers tot 30 jaar hebben we gekozen om de doelgroep te blijven formuleren op basis van een leeftijdscriterium. De belangrijkste overweging daarbij was dat dit een helder en objectief criterium is. Bij de uitbreiding van de doelgroep willen we hier vooralsnog aan vasthouden. In de volgende voortgangsrapportage willen we wel de mogelijkheden bekijken om selectiever om te gaan met de instroom. Dit mede in het licht van de BVG-vorming en de ontwikkeling van een gezamenlijke ketenaanpak met CWI en UWV.

In 2005 bedroeg de instroom vanaf 30 jaar in de bijstand ongeveer 1600 personen. In de eerste helft van 2006 gaat het om ongeveer 700 personen. Onder deze groep is dus nog geen sprake van een sterke daling van de instroom. Hoewel niet van iedereen de instroomreden bekend is stroomt naar schatting ongeveer eenderde in de bijstand als gevolg van het wegvallen van een andere uitkering zoals WW. Naar schatting is bijna de helft laag opgeleid, 10-20% is hoger opgeleid.

Inschatten van het aantal bijstandsaanvragers vanaf 30 jaar dat zou deelnemen aan de aanpak is lastig omdat:

- Onduidelijk is welk percentage van deze groep op basis van individuele omstandigheden bijstand zou worden toegekend zonder opgenomen te worden in de aanpak G@W.
- Onduidelijk is hoe groot de preventieve werking is voor deze doelgroep, en elk percentage afziet van het doorzetten van de aanvraag.
- Onduidelijk is hoe de conjunctuur zich ontwikkelt en hoe andere maatregelen invloed hebben op de instroom. Denk bijvoorbeeld aan de invoering van de WIA.

Op basis van de huidige ontwikkelingen in de instroom schatten we voorlopig in dat uitbreiding naar de totale instroom leidt tot een toename van het aantal deelnemers aan G@W+ van ongeveer 1000 tot 1200 personen op jaarbasis.

Dat is een forse uitbreiding van de doelgroep. Hoewel de huidige infrastructuur niet volledig wordt benut is een uitbreiding van de doelgroep met een dergelijke omvang niet volledig op te vangen

Raadsvoorstel - evaluatie voortgang Groningen@work plus

binnen de huidige capaciteit. We stellen daarom voor om te kiezen voor een geleidelijke uitbreiding van de leeftijd, afgestemd op de beschikbare capaciteit.

Concreet stellen we voor om de leeftijdsgrens op te trekken naar 40 jaar. In 2005 bedroeg de instroom van 30-40 jarigen in de bijstand ongeveer 900 personen; een kwart van de totale instroom. In de eerste helft van 2006 gaat het om ongeveer 400 personen. Op basis van de huidige ontwikkelingen in de instroom schatten we voorlopig in dat toevoeging van deze doelgroep aan de aanpak leidt tot een toename van het aantal deelnemers aan G@W+ van ongeveer 500 à 600 personen op jaarbasis.

2. *openstellen voor huidige bijstandsgerechtigden*

Naast de uitbreiding van de doelgroep door de leeftijdsgrens op te trekken is het mogelijk om een deel bestaande klanten deel te laten nemen aan de aanpak van G@W+. Deze aanpak moet voor die groep dan wel iets toevoegen op de huidige bestaande voorzieningen. Die toegevoegde waarde kan zitten in de intensieve benadering en in de praktijkdiagnose.

Of de aanpak voor bestaande klanten toegevoegde waarde heeft vraagt om een individuele beoordeling, op basis van persoonlijke omstandigheden. De aanpak kan bijvoorbeeld toegevoegde waarde hebben als eerdere trajecten zijn mislukt, maar onduidelijk is wat de reden daarvan is. Of bij twijfel over werknemersvaardigheden voordat bijvoorbeeld een gesubsidieerde baan als voorziening wordt ingezet.

Een inschatting van de omvang en samenstelling van de doelgroep is op basis hiervan dan ook niet te geven. Wel is de instroom van deze doelgroep beter af te stemmen op de beschikbare capaciteit dan bij nieuwe bijstandsaanvragers.

Ook verdere uitbreiding van de doelgroep, bijvoorbeeld naar alle nieuwe instroom in de bijstand is mogelijk, maar de capaciteit van de huidige infrastructuur zal dan waarschijnlijk onvoldoende zijn, en zal dan moeten worden uitgebreid.

De feitelijke ontwikkeling van de instroom in de bijstand is echter lastig in te schatten omdat deze afhankelijk is van vele factoren die op dit moment niet goed zijn te voorzien, zoals conjuncturele ontwikkelingen, ontwikkelingen op het gebied van de WW en WIA, et cetera.

Raadsvoorstel:

Op grond van de positieve resultaten van de aanpak 'Groningen@work plus' tot nu toe en de ruimte voor uitbreiding binnen de bestaande capaciteit stellen we u voor om:

Binnen de bestaande capaciteit van het project de doelgroep van de aanpak 'Groningen@work plus' uit te breiden door:

- het optrekken van de leeftijdsgrens voor bijstandsaanvragers naar 40 jaar;
- de aanpak open te stellen voor huidige bijstandsgerechtigden.

Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,