

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 10 oktober 2007

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 10 oktober 2007
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: K.A. Hazewinkel
Griffier: G. Sietsema

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

Agenda raadsclie. Werk en Inkomen 10 oktober 2007. (pdf)

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 10 oktober 2007. (pdf)

A.3. Conformstukken

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep (pdf)

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Collegebrief Aanpak knelpunten kantorenmarkt

B.2. Collegebrief resultaten van re-integratie

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming

C.3. Vaststelling verslagen d.d. 5 september 2007

Agenda raadscie. Werk en Inkomen 10 oktober 2007.

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: W&I nr. 07/10
Datum: Woensdag 10 oktober 2007
Tijd: *20.00-22.30 uur*
Plaats: *Oude* raadzaal
Voorzitter: Mevr. K.A. Hazewinkel
Commissiegriffier: mw G. Sietsema ☎ 367 7725
E-mail: greet.sietsema@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.
- A.2. Vaststelling agenda.
- A.3. Conformstukken:
 - Raadsvoorstel 'Rechtsvorm Werkprojecten Groep '
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Collegebrief Aanpak knelpunten kantorenmarkt
- B.2. Collegebrief resultaten van re-integratie

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming.
- C.3. Vaststelling verslagen d.d. 5 september 2007.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 10 oktober 2007.

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 07/10
Datum: 10 oktober 2007
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00-22.00 uur

Aanwezig: mevr. K.A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mevr. I. Bolle (plv. griffier), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. F. Noordman (VVD), dhr. J. van Keulen (VVD), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. H. Moerkerk (Stadspartij), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. J. Luhoff (D66) en mevr. G. Mulder (cie.griffier).

Inspreker: bij de rondvraag: mevr. I. van Oosten (KUIO)

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

Voorzitter: werkbezoek aan de Groninger Krediet Bank op dinsdag 27 november van 19.30-21.00 uur.

Cie.leden worden verzocht gewenste bespreekpunten naar de griffie te mailen. De hand-out die tijdens het werkbezoek aan EZ is uitgereikt is beschikbaar voor belangstellenden.

Wethouder Dijkstra: het nieuw ruimtelijk economisch programma van het Samenwerkingsverband Noord Nederland (SNN), 'Koers Noord' is aangeboden aan de minister. De 4 noordelijke steden Assen, Leeuwarden, Emmen en Groningen krijgen een plaats in de SNN structuur. Stukken hierover komen ter info naar de raad.

A.2. Vaststelling agenda.

Op verzoek van de VVD: toegevoegd agendapunt B.3. Winterterrassen.

A.3. Conformstukken.

Raasvoorstel 'Rechtsvorm Werkprojecten groep': gaat conform naar de raad met aanpassing van het dictum onder I ('te gaan' vervalt). **Dhr. Koops** vraagt naar de stand van zaken toekomstvisie WPG.

Wethouder Verschuren: WPG heeft voor de zomer haar toekomstvisie aan het college gepresenteerd. Visie vraagt veel van de gemeente als het gaat om aantallen gesubsidieerde banen en hoogte subsidie. Bovendien heeft het gevolgen voor DSW. Hierover is college nog in gesprek met WPG, als college eendoordeel heeft, gaat dit naar de raad. De visie zal geen tegenstelling vormen met het nu voorliggend raadsvoorstel.

A.4. Rondvraag.

Mevr. Van Oosten vraagt naar de resultaten van het woningdeleronderzoek die door de dienst is gedaan en stuurt aan op duidelijkheid m.b.t. de regels van woningdelen. **Mevr. Jongman** neemt de vraag over.

Wethouder Verschuren zegt toe dat de resultaten over een paar weken naar de raad gaan. In de wet ligt vast wanneer sprake is van samenwonen, wanneer van verhuur enz.

B.1. Collegebrief aanpak knelpunten kantorenmarkt.

Mevr. Postma: fractie gaat akkoord met de 5 voorgestelde maatregelen. Kan zich vinden in voortzetting van het huidige beleid met veel aandacht voor de kleine locaties en bedrijfsverzamelgebouwen. Gaat college advies volgen om heldere kantorenstrategie te ontwikkelen met mogelijkheid van transformatie en herontwikkeling? Eventuele instelling leegstandsheffing ontbreekt. Overweegt u dit als sluitstuk op het beleid in te voeren?

Mevr. Schlebusch: grotendeels aansluiting bij GL, akkoord met de 5 maatregelen. Wat wordt landelijk gedaan om onderlinge concurrentie tussen de gemeenten te voorkomen? Kan Groningen aangever zijn in het stimuleren van multifunctionele nieuwbouw? Blij met temporisatie.

Dhr. Van Keulen: steun voor de maatregelen van het college, m.n. versoepeling van de regelgeving en hanteren van het herontwikkelingskader. Stelt in aansluiting van de SP voor een soort 'kantoor van de toekomst' te ontwikkelen. Mening wethouder?

Dhr. Oost: voor duurzaam kantorenbeleid. Mismatch vraag/aanbod oplossen. Kantorenhotel: graag informatie. I.k.v. duurzaam hergebruik kan gemeente zelf goede voorbeeld geven met eigen huisvesting in leegstaande

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 10 oktober 2007.

kantoorpanden. Zorgelijk dat rijksoverheid serviceverlenende organisaties concentreert, is Groningen actief op landelijk niveau?

Dhr. Luhoff: positief over de maatregelen. Vraagt aandacht voor atelierruimte i.k.v. deze notitie.

Dhr. Moerkerk: blij met de maatregelen. Mist relatie tussen huidige leegstand en plannen om nieuwe hectares vol te bouwen.

Dhr. Schuitemaker: enthousiast over de plannen, mede gezien de beperkte middelen van de overheid. Kanttekening m.b.t. incubator: wisselwerking tussen verschillende ondernemers is kracht van een incubator, wanneer ondernemers gestimuleerd worden ruimte beschikbaar te stellen tegen lage prijzen voor startende ondernemers, valt deze interactie weg. Pleit voor ontwikkelen visie voor de lange termijn.

Mevr. Jongman: pleit voor herontwikkeling van oude panden (b.v. Rabo aan de Pleiadenlaan). Eens met de 5 maatregelen. Politieke lobby om bedrijven hier te houden is belangrijk.

Dhr. Koops: stukken geven goed beeld van huidige situatie. Eens met te nemen maatregelen. Communicatie en voorlichting naar ondernemers over subsidieverkrijging is goede zaak. Gemeente moet voortouw nemen m.b.t. de incubator om succesvol te kunnen zijn.

Wethouder Dijkstra: blij met steun van de commissie. Er wordt werk gemaakt van leegstand, maar gemeente kan niet afdwingen. Druk ligt bij de eigenaren om na te denken over transformatie of andere vormen van kwaliteitsverbetering. 1^e Helft van 2007 laat opgaande lijn zien. T.a.v. vertrek van aantal semi-overheidsbedrijven wordt richting Den Haag stevig gelobbyd. Herontwikkeling van moeilijke panden heeft de aandacht, kader hiervoor is ontwikkeld, maar eigenaren moeten wel meewerken. Incubator: mogelijkheden worden onderzocht. Voorbeeld: VCD huisvest startende ICT bedrijven. Volgend jaar wordt hierover geïnformeerd. Leegstandsheffing is echt sluitstuk, ook gezien de aantrekkende markt zien wij meer mogelijkheden in transformatie. Op landelijk niveau wordt in de G27 (27 grote gemeenten) over leegstand gepraat. In regioverband Groningen-Assen worden goede afspraken gemaakt. Multifunctionele nieuwbouw: nog geen goede voorbeelden, wel worden flexibeler bestemmingsplannen gemaakt. Voorbeeldfunctie gemeente: oude Philips gebouw is door OCSW in gebruik genomen, ook in toekomst wordt dit nagestreefd. Kantorenhotel: gemeente blijft trekken aan deze bedrijvigheid. Ateliers: wordt meegenomen in het herontwikkelingskader. Rem op nieuwbouw: gemeente faseert (eerst Europapark) en herinvesteert in bestaande terreinen en gebouwen.

B.2. Collegebrief resultaten van re-integratie (2005 en 2006).

Dhr. Koops: uiterst magere informatie. College kan geen inzicht geven in resultaten van de ingekochte trajecten. Er wordt 8,3 miljoen aan re-integratiebedrijven gegeven om mensen actief aan het werk te krijgen, maar vragen als hoeveel geld aan bedrijf x is gegeven en hoeveel banen daarvoor gerealiseerd zijn, blijven volkomen onduidelijk. Welke budgetten ermee gemoeid zijn, hoe wordt geprikkeld en wat dit betekent voor de beloning van het re-integratiebedrijf, krijgt de raad niet te zien. Onduidelijk is of we met dit beleid op de juiste weg zitten. Aansluiting bij de opmerkingen in de brief van de rekenkamercommissie en vraagt om een toezegging van het college om op korte termijn diepgaand in te gaan op deze opmerkingen. Ook spoed m.b.t. de ontwikkeling van de re-integratiemonitor.

Dhr. Moerkerk: sluit aan bij het CDA. Is verbaasd over het feit dat al in 2003 is onderkend dat er een instrument tot monitoring moet komen en nu pas de eerste aanzet voorligt.

Dhr. In 't Veldt: sluit aan bij het CDA. Meting op de arbeidsmarkt is moeilijk, maar voorliggende rapportage is te mager. Verbazing dat er zolang zoveel geld wordt uitgegeven zonder voldoende meting.

Mevr. Slors: dat resultaten van re-integratie moeilijk meetbaar zijn, blijkt ook in andere gemeenten. Uitkomsten zijn niet vrolijk, gemiddelde kosten per uitgestroomde is € 23.000,-. In re-integratiemonitor graag opname van kosten versus oplevering. Bredere monitor is goed, uitstroom naar werk graag uitgesplitst naar regulier en tijdelijk en wat voor werk. Tevens onderscheid tussen uitkeringsgerechtigden en nuggers en uitstroom naar zelfstandigheid. Met huidige gegevens valt niet te sturen.

Dhr. Luhoff: vreemd dat verhalen van bijstandsconsulenten niet worden doorgecijferd en uitmonden in een notitie. Aansluiting bij het CDA en de brief van de rekenkamercommissie.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 10 oktober 2007.

Dhr. Gijsbertsen: eens met het CDA en aansluiting bij de aanbevelingen van de rekenkamercommissie. Twijfel aan de bewering dat sociale activering moeilijk te meten is. Wil het hele budget voor re-integratie zien en hoeveel geld er per bedrijf in de cliënten wordt geïnvesteerd. Impliceert het feit dat overheid steeds meer zelf doet op problemen bij commerciële aanbieders? Klanttevredenheidsonderzoek onder de cliënten zou goed zijn.

Mevr. Jongman: benieuwd naar het onderzoek wat wordt gedaan naar de toegevoegde waarde van de interventie. Het gaat erom wat het effect is van het geld wat je inzet voor diegene in de stad die geen werk heeft. Aansluiting bij de vorige sprekers en de opmerkingen van de rekenkamercommissie.

Dhr. Schuitemakers: erg summiere verslaglegging van de re-integratie. Uit contacten met werkgevers blijkt dat de koppeling tussen de kaartenbak en de werkgevers erg lastig verloopt. Graag reactie college.

Dhr. Noordman: college weet zelf ook niet waar ze geld aan uitgeeft en richt zich meer op incidentele vergoedingen. Dit is erg jammer, hier kan de raad niets mee.

Wethouder Verschuren: er zal een vervolg-notitie moeten worden gemaakt. Vraag is hoe detaillistisch de raad informatie wil hebben en sturen. Hoeveel bedrijven hoeveel mensen nemen kan worden gemeten, maar uitsplitsing per bedrijf en werkloze raad ik af.

Dhr. Gijsbertsen: een analyse van de afgelopen jaren zou fijn zijn en hoe het college dit beoordeelt.

Wethouder Verschuren: er werd de suggestie gewekt dat deze rapportage na 2003 het eerste is, dat is niet zo, na 2003 is een paar keer de hele inkoopnota in de raad besproken op verzoek van de raadscommissie. Dit was omdat in 2003 de situatie anders lag. Toen moesten we verplicht alles aanbesteden en mochten het niet zelf uitvoeren. De raad vreesde dat de lokale infrastructuur daardoor kapot zou gaan en men wilde dit heel detaillistisch bekijken. Dat is een tijdje gebeurd maar blijkbaar was op een gegeven moment de noodzaak daartoe niet meer aanwezig en is er door de raad niet meer om gevraagd. Wel is er de afgelopen jaren steeds op de manier waarop wij het nu doen gerapporteerd over wat de resultaten van de re-integratie zijn. Dus deze rapportages heeft u vaker gekregen en de afgelopen jaren is niet zo nadrukkelijk de wens aangekondigd om hier veel dieper op in te gaan. Wat we nu doen is de gegevens presenteren zoals we de afgelopen jaren gedaan hebben, plus daarbij de constatering dat wij vinden dat dit dieper moet gaan en dat we dus de re-integratiemonitor gaan ontwikkelen om hier veel beter zicht op te hebben. Terecht zeggen sommigen van u dat het mooi is dat dit verbreed wordt, er zijn een aantal aanvullende bestellingen bij geplaatst, o.a. de uitsplitsing van uitstroom naar werk lijkt me zeer relevant. Het verschil tussen uitkeringsgerechtigden en nuggers zal in de toekomst belangrijker worden, omdat we vanaf nu ook re-integratiegeld moeten gaan inzetten voor niet-uitkeringsgerechtigden. Ik begrijp dat u zegt dat u over de afgelopen jaren een goede analyse wilt hebben van hoeveel geld is er aan besteed, wat is daarvoor gedaan en wat heeft dit opgeleverd en splits dit verder uit. Ook inzicht waarom het college het nodig vond om meer zelf te gaan doen. Zo'n overzicht waarbij we ook ingaan op de aanbevelingen van de rekenkamer zeg ik u toe en ik zal u schriftelijk berichten wanneer. In de nota 'Niemand aan de kant' van dit voorjaar staat dat we meer trajecten richting zelfstandigheid gaan doen, ook i.k.v. de prachtwijken en het allochtonen-ondernemerschap. Nieuwe instroom: kunnen we niet tegenhouden, maar landelijk gezien doen wij het goed gezien de duurzaamheid van de uitstroom. Cijfers hierover worden in de analyse meegenomen. Sociale activering: u krijgt de evaluatie van het project 'meedoen'. Wat het voor die persoon heeft opgeleverd, is wel moeilijk te meten. Het uiteindelijke doel van een aantal mensen is in een aantal fasen dicht bij de arbeidsmarkt te komen, dit is dus meer dan alleen het volgen van een traject. Klanttevredenheidsonderzoeken worden regelmatig gehouden en krijgt u ter inzage. Geluid dat werkgevers mensen willen plaatsen maar dat wij ze niet kunnen leveren zal toenemen; de uitstroom uit het cliëntenbestand gaat goed, maar dit betekent wel dat we een groep overhouden die ver van de arbeidsmarkt af staat. Als bedrijven een duidelijk profiel aandragen dan moet duidelijk zijn of er al dan niet geleverd kan worden. Wanneer dit niet zo is, dan moet dit verbeterd worden.

2^e termijn:

Dhr. Koops: in de rekening is regelmatig geïnformeerd over re-integratie, maar niet hetgeen de raad bedoelt. In 2003 kwam onder de nieuwe WWB het fenomeen aanbesteding. Toen is gezegd dat er over gerapporteerd moest worden. Hiertoe is in 2004 een aanzet gegeven, waarvan de rekenkamercommissie heeft gezegd dat dit onvoldoende was en heeft erop aangedrongen in beeld te krijgen wat de effecten waren van de diverse re-integratietrajecten. De rekenkamercommissie had dit jaar een onderzoek naar de re-integratieresultaten staan, het college had geruime tijd geleden een evaluatienota aangekondigd, dit heeft de rekenkamercommissie afgewacht en vindt nu dat de voorliggende rapportage verbeterd moet worden. Klanttevredenheidsonderzoeken heb ik niet gezien. Sociale activering: over de inzet van fase-4 klanten is in het verleden meermalen gediscussieerd, het ging toen om een handjevol mensen en de uitstroomcijfers waren toen wel te geven.

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 10 oktober 2007.

Dhr. Gijsbertsen: m.b.t. sociale activering aansluiting bij het CDA. Benadrukt dat het niet alleen gaat om cijfers, maar vooral om een visie en analyse van de effectiviteit van het re-integratiebeleid en de keuzes daarin.

Wethouder Verschuren: cijfers van het project 'Meedoen' (sociale activering) gaan nog naar de raad. De resultaten van de re-integratie hebben wij net zo gepresenteerd als de afgelopen jaren, daarom verbaas ik mij dat dit format vorig jaar blijkbaar wel voldoende was en nu we de monitor erbij willen doen, het niet meer deugt. Het moet inderdaad niet alleen een opsomming van cijfers worden, maar juist de analyse is interessant, omdat wij conclusies hebben getrokken die er toe hebben geleid dat we nu meer zaken zelf doen. De monitor zal het cijfermateriaal bevatten, de analyse zal terugkijken op de afgelopen jaren en zal ingaan op de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

B.3. Pilot winterterrassen.

Dhr. Van Keulen: als je bezoekers van een terras niet de mogelijkheid biedt uit de wind en droog te zitten, dan is het geen winterterras. Deze proef was van tevoren gedoemd te mislukken. Vraagt het college de proef te verlengen en de mogelijkheid te bieden om tijdens openingstijden schotten te plaatsen. Graag reactie college en medecommissieleden.

Mevr. Jongman: blij met steun van de VVD. Geen pleidooi voor kacheltjes en luifeltjes, maar inspraakreacties geven duidelijk aan dat zowel GCC als Marketing Groningen nieuwe inhoud willen geven aan gezamenlijke afspraken. Probleem is regelgeving in 'Ruimte voor ruimte plus', maar misschien zijn er mogelijkheden met inklapbare schotten.

Dhr. Oost: kan lijn van het college volgen, maar stelt voor dit te betrekken bij de binnenstadvisie. Ondernemers wilden niet aan door de gemeente gestelde eisen voldoen, daarom was de proef tot mislukken gedoemd.

Dhr. Moerkerk: voelt voor experiment in 1 of 2 straten. Dit zou handreiking zijn naar de horecaondernemers, want nu zijn een aantal ondernemers op het verkeerde been gezet, dat is jammer en komt de sfeer niet ten goede.

Dhr. Schuitemaker: bij een dergelijke proef moet je samen met de ondernemers randvoorwaarden stellen onder welke voorwaarden de pilot gaat draaien. Als na een jaar wordt aangegeven dat het te koud is vanwege het ontbreken van schotten, dan moet hier iets aan gedaan worden. Flauw dat er niets wordt gedaan met de geluiden uit de horecawereld en dan na 2 jaar te concluderen dat de proef is mislukt.

Mevr. Schlebush: is uit duurzaamheidsoverwegingen blij dat de proef mislukt is. Jammer dat communicatie slecht is verlopen, maar bij een dergelijke proef moeten de kosten en mogelijkheden eerst worden onderzocht. I.k.v. de duurzame stad is dit verspilling, ook de winkeldeuren mogen dicht blijven.

Mevr. Postma: GL was tegen het experiment, met name uit oogpunt van milieu en duurzaamheid. Wel eens met VVD dat dit experiment een wassen neus was.

Dhr. Koops: gemeente wilde geen schotten, de ondernemers wilden niet meewerken. Oppakken bij de binnenstadvisie.

Wethouder Dijkstra: met horeca is pilot afgestemd onder de condities m.b.t. plaatsing van schotten en luifels. In 'Ruimte voor ruimte plus' is beleid hiervoor vastgesteld, aan deze uitgangspunten heeft het college niet willen tornen. Twijfelt aan toegevoegde waarde van winterterrassen, zeker wanneer slechts een paar ondernemers meedoen. Zal i.k.v. binnenstadvisie bekijken of er in een andere vorm plaats is voor dit type experimenten. Verhouding met de GCC en de horeca zijn nog steeds goed, blijft het feit dat we verschillende meningen hebben.

C.1. LTA + lijst van moties en toezeggingen.

Mevr. Slors: wanneer uitwerking Ebbingekwartier? **Wethouder Dijkstra:** komt in december.

Wethouder Verschuren: Toepassing microkrediet: pilot in aantal gemeenten loopt, dit wordt afgewacht. Bruikleencomputers: meer informatie bij de begroting.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming.

Toegevoegd wordt een mail van dhr. Medema aan alle raadsleden.

Dhr. Gijsbertsen: brief *jongeren en schulden*: steun voor de maatregelen, lopen deze volgens de planning?

Dhr. Koops: aansluiting hierbij, forse problematiek, nog steeds planvorming.

Dhr. Azghoughi: vraagt om eenzelfde rapportage over een jaar.

Wethouder Verschuren: dit is plan van aanpak, voor zomer 2008 volgt een evaluatie. Start is nog dit jaar.

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 10 oktober 2007.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 5 september 2007.

Dhr. Koops: herhaalt de werkafpraak op pag. 3 dat aan presidium wordt voorgesteld een paragraaf in elke beleidsnota op te nemen over integratie-inclusief denken. Griffie onderneemt actie. Het verslag wordt vastgesteld.

Toezeggingen:

Wethouder Verschuren:

Bij A.4. *Rondvraag:*

- de resultaten van het woningdeleronderzoek gaan over een paar weken naar de raad.

Bij punt B.2. *Collegebrief resultaten van re-integratie:*

- Er zal een analyse worden gemaakt van de afgelopen jaren (hoeveel geld, wat is ervoor gedaan, resultaten). Er zal worden ingegaan op de aanbevelingen in de brief van de rekenkamercommissie. Tevens wordt inzicht gegeven waarom de gemeente nu meer zelf uitvoert. Schriftelijk zal worden gemeld wanneer deze analyse klaar is.
- Cijfers van het project 'Meedoen' (sociale activering) gaan nog naar de raad.

Bij punt C.1. *LTA:*

- Voor de zomer 2008 wordt de stand van zaken gegeven van het project 'Jongeren en schulden' die nog dit jaar zal starten.

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1407737

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Rechtsvorm Werkprojecten Groep

Groningen,

Aan de raad,

In het najaar van 2005 werd bekend dat de Werkprojecten Groep (WPG) in een zeer zorgelijke situatie verkeerde. Uw raad vindt de activiteiten van de WPG van grote waarde voor de stad. Op 21 december 2005 heeft uw raad daarom besloten het Reddingsplan WPG vast te stellen. Het Reddingsplan voorziet in een incidentele gemeentelijke bijdrage als oplossing voor de financiële problemen bij de WPG. Het reddingsplan stelt ook voorwaarden.

Eén van die voorwaarden is dat de WPG aparte rechtsvormen opricht. In het Reddingsplan staan twee citaten:

I. "(...) voert de WPG wat de gemeente betreft geen re-integratie-activiteiten meer uit. Als de WPG er zelf voor kiest dit wel te willen, stelt de gemeente als eis dat dit in een aparte rechtsvorm gebeurt, zodat de risico's niet gedragen worden door de andere activiteiten van de WPG".

bron: Reddingsplan Werkprojecten Groep p. 7

II. "Wij willen dat de WPG een aparte rechtspersoon opricht waarin de stedelijke activiteiten worden ondergebracht. Daarmee wordt voorkomen dat deze beïnvloed worden door resultaten van activiteiten die WPG elders in de regio uitvoert".

bron: Reddingsplan Werkprojecten Groep p. 14

Wij hebben de WPG gevraagd met een voorstel te komen voor verandering van de organisatie binnen deze voorwaarden. Een eerste plan is reeds op 9 maart 2006 bij ons ingeleverd, maar door ontwikkelingen binnen de organisatie korte tijd later weer ingetrokken. Nu legt de WPG ons de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" voor ter besluitvorming.

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

2

Terugblik.

Sinds de vaststelling van het Reddingsplan in december 2005 is er veel gebeurd. Dit leidt tot voortschrijdend inzicht over de gewenste rechtsvormen van de WPG. De Raad van Commissarissen van de WPG heeft besloten risicovolle projecten af te stoten. We concluderen dan ook dat de WPG met haar doelstellingen, zoals verwoord in de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep", terug is bij de oude leest. Intussen weten we ook dat een splitsing van de organisatie de WPG kosten met zich mee brengt. Deze kosten zal de WPG moeten doorberekenen in haar diensten, ook aan de gemeente Groningen. De kwartaalrapportages en overige financiële gegevens over de voortgang zorgen ervoor dat we goed inzicht hebben en houden in de financiële situatie bij de WPG. Wij stellen u dan ook voor in te stemmen met de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep". Daarmee geven we de WPG toestemming af te wijken van het Reddingsplan.

Hieronder gaan we nader in op de stand van zaken bij de WPG, gevolgd door een samenvatting en analyse van de door de WPG aangeleverde notitie.

Stand van zaken.

Uw raad heeft de kwartaalrapportages 2006 van de WPG ontvangen. Na een moeizame start, mede veroorzaakt door de reorganisatie naar aanleiding van het Reddingsplan, heeft de WPG 2006 met een lichte winst afgesloten. De Raad van Commissarissen van de WPG heeft ingrijpende besluiten genomen om de organisatie financieel gezond te maken en risico's te beperken. Zo is eeterie de Globe ondergebracht in een aparte stichting en is het commerciële re-integratiebedrijf Brug naar Werk afgebouwd. De screening van ID-medewerkers heeft in 2006 plaatsgevonden in samenwerking met de dienst SOZawe. De WPG heeft afscheid moeten nemen van een groot aantal medewerkers en nieuwe collega's aangenomen. De verslaglegging aan de gemeente is in 2006 sterk verbeterd. Intern heeft de WPG de sturing verbeterd en de informatiestromen verbeterd en gestructureerd, zodat financiële risico's in een vroegtijdig stadiumesignaleerd kunnen worden. Ook de bij de gemeente ingediende jaarrekening 2006 is completer en duidelijker dan in voorgaande jaren mogelijk was.

De WPG denkt organisatorisch, beleidsmatig en financieel vooruit en heeft de gemeente haar toekomstvisie "Werkprojecten Groep: de toekomst van de organisatie begint vandaag" ter besluitvorming voorgelegd. Wij zullen u in het najaar van 2007 deze notitie voorleggen.

Voorstel splitsing rechtsvorm.

In de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" stelt de WPG voor de organisatie niet verder te splitsen. Het voorstel van de WPG voldoet niet aan de eis van de gemeente om een aparte rechtsvorm op te richten voor de stedelijke activiteiten (zodat deze niet beïnvloed worden door resultaten van de WPG elders in de regio).

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

3

Commerciële activiteiten.

De WPG geeft in haar notitie aan dat de organisatie door de afbouw van het re-integratiebedrijf Brug naar Werk voldaan heeft aan de eis van de gemeente om commerciële activiteiten af te zonderen van door de gemeente Groningen gesubsidieerde activiteiten.

Activiteiten in de regio.

De WPG wil in de toekomst alleen nog activiteiten uitvoeren die binnen haar missie en doelstelling passen, gericht zijn op de doelgroep van de WPG én geen hoog risicoprofiel hebben. Hiermee is volgens de WPG de noodzaak tot splitsing niet langer aanwezig. WPG heeft advies gevraagd aan Ernst&Young. Ernst&Young heeft de implicaties van een splitsing van de WPG op fiscaal en administratief gebied onderzocht. Het advies vormt de bijlage bij de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep".

Analyse.

Het voorstel van de WPG om de organisatie niet te splitsen voldoet niet aan het Reddingsplan. Toch stellen wij u voor - onder voorwaarden- in te stemmen met de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" en daarmee toestemming te verlenen op dit punt af te wijken van het Reddingsplan.

Argumenten tegen verdere splitsing van de WPG zijn:

Minder activiteiten in de regio.

De WPG geeft aan minder activiteiten in de regio uit te voeren. Hierdoor wordt het risico voor beïnvloeding van de stedelijke activiteiten verminderd.

Hogere kosten.

Een splitsing in meerdere rechtsvormen zou veel extra werk opleveren en dus extra kosten met zich meebrengen. Er moet overeenstemming bereikt worden met onder meer de Belastingdienst, pensioenfondsen, vakbonden en ondernemingsraad. Daarnaast levert een splitsing veel administratief werk op omdat naar schatting 50 personeelsleden in dienst komen bij een andere rechtspersoon. De verwachting is dat de administratieve lastendruk relatief zal toenemen omdat bij een splitsing het voordeel van schaalgroottes verminderd. Wellicht dat een splitsing zelfs zou kunnen leiden tot een vennootschapsbelastingsschuld, zoals beschreven in paragraaf 2.2 van het rapport van Ernst&Young. Ook zal de overhead per dienst of product toenemen, wanneer de huidige organisatie gesplitst wordt in kleinere stichtingen.

Risico's.

Splitsing van de WPG in meerdere rechtsvormen levert een aantal risico's op die we juist door een splitsing zouden willen voorkomen: bijvoorbeeld doordat het niet meer mogelijk is om een (klein) negatief resultaat op één onderdeel te compenseren met een (klein) positief resultaat op een ander onderdeel. In 2006 hebben bijvoorbeeld door ons gesubsidieerde onderdelen verlies geleden, zoals vermeld in de rapportage van Ernst&Young (buurtconciërges en het Ambulant Team). Ernst&Young geeft aan dat deze verliezen gecompenseerd zijn met het positief resultaat op andere onderdelen van de WPG. Overigens hebben andere stedelijke activiteiten, zoals accommodatiebeheer, een positief resultaat behaald in 2006.

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

4

Een ander risico kan ontstaan in het overleg met vakbonden en ondernemingsraad. Het is niet ondenkbaar dat zij garanties willen, zodat het personeel niet de dupe wordt als één van de nieuwe stichtingen niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen. Die garanties zouden dan door de andere stichting(en) moeten worden bekostigd. Dit zou ook gelden voor de inhuur van ondersteunende diensten: de nieuwe stichtingen zullen bij één stichting algemene ondersteuning inhuren. Als één van de stichtingen financiële problemen zou krijgen, dan zal het risico voor de inhuur van deze ondersteuning gedeeld worden. Hiermee zou de splitsing haar doel voorbij schieten.

Personeel.

De WPG heeft sinds de vaststelling van het Reddingsplan veel van het personeel moeten vragen. De reorganisatie, de "screening" van de ID-medewerkers en het afscheid nemen van collega's brachten veel onrust met zich mee. Een splitsing van de WPG zou opnieuw leiden tot een onzekere periode voor het personeel. Wij zijn met de WPG van mening dat dit als het enigszins kan voorkomen moet worden.

Voorwaarden.

Bij het opstellen van het Reddingsplan Werkprojecten Groep wilden we met de splitsing van de WPG in meerdere rechtsvormen een aantal risico's in de toekomst voorkomen. Nu, anderhalf jaar en vijf kwartaalrapportages later, zijn we van mening dat ook zonder een splitsing deze risico's voorkomen kunnen worden. Wij willen de WPG toestemming verlenen de organisatie niet verder te splitsen onder de volgende voorwaarden: de WPG krijgt opdracht halfjaarlijks over het exploitatieresultaat van de gehele organisatie te rapporteren. Ook willen wij de WPG opdracht geven vroegtijdig te rapporteren over ontwikkelingen die mogelijk voor de organisatie als geheel en voor de door de gemeente Groningen gesubsidieerde onderdelen in het bijzonder een risico vormen.

In het afgelopen jaar heeft de WPG laten zien dat de planning & controlcyclus en het informatiemanagement zijn verbeterd. De kwartaalrapportages werden op tijd geleverd en aanvullende vragen van onze kant kon de WPG snel en volledig beantwoorden. De jaarrekening 2006 en de verantwoording van de door ons gesubsidieerde activiteiten 2006 waren sterk verbeterd ten opzichte van voorgaande jaren. Wij hebben er dan ook vertrouwen in dat de WPG in staat is de opdrachten omtrent rapportage en signalering kan uit te voeren en daarmee aan onze voorwaarden voldoen.

Conclusie.

Op basis van de notitie van de WPG en het bijbehorende rapport van Ernst&Young concluderen wij dat een splitsing van de WPG meer nadelen dan voordelen kent. Bovendien geeft een splitsing in meerdere stichtingen geen absolute garantie dat de stedelijke activiteiten niet financieel beïnvloed worden door activiteiten in de regio. Naar onze mening is een splitsing van de Werkprojecten Groep na afbouw van "Brug naar Werk" minder noodzakelijk geworden. Wij willen wel een aantal afspraken met de WPG maken om risico's voor de stedelijke activiteiten te beperken.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

5

- I. onder voorwaarden in te stemmen te gaan met de organisatie-inrichting van de Werkprojecten Groep, zoals voorgesteld in de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep";
- II. de Werkprojecten Groep opdracht te verlenen halfjaarlijks over het exploitatieresultaat van de gehele organisatie te rapporteren;
- III. de Werkprojecten Groep opdracht te verlenen vroegtijdig te rapporteren over ontwikkelingen die mogelijk voor de organisatie als geheel en voor de door de gemeente Groningen gesubsidieerde onderdelen in het bijzonder een risico vormen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.