

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 9 april 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 9 april 2008
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: M. Azghoughi
Griffier: G. Mulder

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadscie. Werk en Inkomen 9 april 2008](#) (pdf)

[Verslag raadscie. Werk en Inkomen 9 april 2008.](#) (pdf)

A.3. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. DSW Stadspark

- Dienstbegroting DSW Stadspark 2008

- Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008 – 2011

- Voorstel inzake keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening

[Raadsvoorstel - Begroting DSW Stadspark 2008](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening](#) (pdf)

B.2. Colleaguebrief over terraseiland Poeleplein (1-minuut-interventie)

(op verzoek van de GroenLinks-fractie)

[Raadsvoorstel - Terraseiland poeleplein](#) (pdf)

B.3. Detailhandelsmonitor 2007 gemeente Groningen

(op verzoek van de PvdA-fractie)

[Raadsvoorstel - Detailhandelsmonitor 2007 + Persbericht](#) (pdf)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 5 maart 2008

Agenda raadsce. Werk en Inkomen 9 april 2008

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: W&I nr. 08/04
Datum: Woensdag 9 april 2008
Tijd: *20.00-22.30 uur*
Plaats: *Oude raadzaal*
Voorzitter: Dhr. M. Azghoughi
Commissiegriffier: Mevr. G. Mulder ☎ 367 7725
E-mail: greet.mulder@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen.
- A.2. Vaststelling agenda.
- A.3. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. DSW Stadspark
 - Dienstbegroting DSW Stadspark 2008
 - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008 – 2011
 - Voorstel inzake keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening
- B.2. Collegebrief over terraseiland Poeleplein (1-minuut-interventie)
(op verzoek van de GroenLinks-fractie)
- B.3. Detailhandelsmonitor 2007 gemeente Groningen
(op verzoek van de PvdA-fractie)

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 5 maart 2008.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 april 2008.

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 08/04
Datum: 9 april 2008
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00-22.20 uur

Aanwezig: dhr. M. Azghoughi (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. J. van Keulen (VVD), dhr. F. Noordman (VVD), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. H. Moerkerk (Stads partij), mevr. F. Hijlkema (cie.griffier) en mevr. G.H. Mulder (cie.griffier)

Afwezig m.k.: dhr. S.W. Telgt (PvdA) en dhr. M.A. in 't Veldt (SP).

Inspreker: bij punt A3: mevr. I. van Oosten.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

De voorzitter stelt mevr. F. Hijlkema voor aan de commissie, de nieuwe commissiegriffier voor Werk en Inkomen en Beheer en Verkeer.

Wethouder Verschuren nodigt de fracties uit om n.a.v. de collegebrief over de huisvesting SOZAWE vragen te stellen. Bedoeling is de discussie hierover voor de zomer af te sluiten.

Dhr. Oost verzoekt het onderwerp te agenderen voor de volgende vergadering.

Dhr. Van Keulen wil het vertrek van de Voedsel- en Waren Autoriteit betrekken in de discussie.

Waarschijnlijk is finale besluitvorming voor de zomer te vroeg. Meer fracties ondersteunen het verzoek om agendering.

Besloten wordt de huisvesting SOZAWE voor mei te agenderen.

A.2. Vaststelling agenda.

Agendapunt B3 is afgevoerd. Verder wordt de agenda vastgesteld.

A.3. Rondvraag.

Inspreker mevr. Van Oosten: de bijsluiter voor bijstandsgerechtigden verwijst naar het protocol m.b.t. huisbezoek. Dit protocol slaat echter alleen op een huisbezoek die niet te vermijden is. De rechtbank heeft uitspraak gedaan dat een controlerend huisbezoek zonder vermoeden van fraude, geweigerd kan worden zonder gevolgen. Ziet graag dat de 2 verschillende soorten huisbezoek uit elkaar gehaald worden in het protocol.

Dhr. Van Keulen vraagt om een reactie van de wethouder.

Wethouder Verschuren: protocol is zorgvuldig opgesteld en in overeenstemming met de jurisprudentie.

B.1. DSW Stadspark:

*** Dienstbegroting 2008, * raadsvoorstel Ondernemingsplan 2008-2011, * raadsvoorstel keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening.**

Dhr. Oost: verschijning van de begroting erg laat. Vraagt of het in de toekomst mogelijk is de begroting DSW bij de reguliere (concern)begroting aan te leveren. Forse stijging in loonkostenpost, graag verklaring. Concernbijdrage vooraf incalculeren is wat te vanzelfsprekend.

Keuzes nieuwe wet: Aandacht voor cliëntenparticipatie is prima. Zorg over wachtlijsten, m.n. voor schoolverlaters.

Ondernemingsplan DSW: fractie wil vaststelling door de raad gezien het kaderstellend karakter.

Ondernemingsplan is mager en te weinig onderbouwd. In trilemma productiviteit, re-integratie en

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 april 2008.

sociale doelstelling lijkt college geen echte keuze te maken, maar zeker te kiezen voor omzet. Wat zijn gevolgen voor andere re-integratiebedrijven als DSW het arbeidsontwikkelingsbedrijf voor Groningen wordt. Voorafgaand aan ondernemingsplan had brede visie ontwikkeld moeten worden op de gehele arbeidsontwikkeling binnen en buiten deze gemeentelijke organisatie. Keus van PvdA fractie is: zorgen voor de mensen die afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Kiezen voor de sociale doelstelling en niet voor verdere verbreding van de DSW.

Mevrouw Schlebush: de PvdA inbreng brengt haar in verwarring, weet niet precies waar de kneep zit. In het trilemma moet een keuze worden gemaakt. Is niet zo gemakkelijk. DSW zegt nu: wij willen het arbeidsontwikkelingsbedrijf worden. Kan gezien worden als een sociale doelstelling. Nu moeten mensen geholpen worden verder stappen te nemen. En dat kun je heel sociaal noemen. Als het niet louter alleen gaat om de productie, maar de mens centraal blijft. Een sociale werkplek zal gehandhaafd moeten blijven.

Het lijkt er op dat de gemeentelijke bijdrage structureel wordt meegenomen. Vraagt hoe het zit met het feit dat de ambtenarsalarissen 2,1 miljoen meer zijn.

De heer Koops zegt bij interruptie dat de Raad heeft toegezegd tot en met 2008 te betalen. **Mevrouw Schlebush** beaamt dat. Wil graag eens terugkomen op de verbreding van DSW. Heeft in het Rekenkamerrapport niet gelezen dat verbreding kwalijk zou zijn.

In de keuzes kan de fractie zich vinden. De wachtlijsten zijn zeer zorgelijk. Wel aan quotering doen, zeker voor de schoolverlaters. En dan gaat het er om 20% van de schoolverlaters van het speciaal onderwijs met voorrang te behandelen. Begeleid werken: 40%. Vraagt de wethouder of die nu optimistischer is over dat percentage.

De heer Koops: haakt meer aan bij de woordvervoerder van de PvdA. De begroting is rijkelijk laat, en slecht toegelicht. Eén van de zaken die niet helder is, is de kanteling naar dienstverlening. Hoe komt het dat in de bruto marge op datgene wat verdiend wordt, absoluut geen voortgang zit tussen industrie en dienstverlening. De omzetgroei heeft een groot gehalte wishfull thinking, graag onderbouwing. Wil graag de begroting in december/januari. Er is een kanteling van het industriële bedrijf naar dienstverlening. Is dat geen wishfull thinking? In de risicoparagraaf mist hij 4 boventalligen.

Het collegevoorstel is mager. Wat is er met de aanbevelingen uit het Rekenkameronderzoek gedaan? Ziet daar niets van terug in het ondernemingsplan.

Zit zelf op sociale component. Wil graag de cijfers twee keer per jaar bespreken.

Hoe zit het met de verdringingseffecten als de DSW het arbeidsontwikkelingsbedrijf van Groningen wordt? En waarom moet de DSW dat worden? Kan niet bij de kerntaak worden gebleven? Kan het re-integratiebedrijf bijvoorbeeld buiten de deur gedaan worden.

Vindt de wachtlijsten absoluut niet acceptabel. Dit is een gemiddelde wachtlijst, dat betekent dat er mensen zijn, die nog veel langer dan drie jaren op de wachtlijst staan. Schoolverlaters zouden aandacht moeten hebben en ook de omvang van de andere categorieën zou lager moeten zijn.

Modernisering DSW: betekent onder andere met andere gemeenten gelden verrekenen. Dit wordt bij de risico's genoemd en dat is opvallend. Waarom zou je risico's lopen in de verrekening met andere gemeenten? Klanten krijgen meer PGB's en dat wordt ook als risico gezien. Hoe flexibel kun je zijn om dat niet als een risico te zien? De begroting is niet transparant genoeg om mee in te stemmen. De instroomverdeling is niet sociaal. Heeft het college geen eigen mening over wat de DSW heeft voorgedragen?

De heer Luhoff: Zit meer in de lijn van PvdA/CDA voor wat betreft een aantal kritische kanttekeningen. In het vervolg wil hij de financiële kant van de DSW goed behandelen en twee keer per jaar over de cijfers en de inhoud praten. Hij acht drie zaken van belang: het arbeidsmarktbeleid, het trilemma en het tempo waarin veranderingen in gang zijn gezet. Over die veranderingen leest hij niets terug. Hoe staat het er mee?

Voor wat betreft de wachtlijsten sluit hij aan bij de heer Koops. Benieuwd naar acties college. Gaat akkoord met voorstel college over cliëntenraad.

Hij kan de lijn van het college voor wat betreft PGB's wel volgen, maar wil dat nog wel meer gestimuleerd zien.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 april 2008.

Ondernemingsplan/het arbeidsmarktbeleid: het is jammer dat er nog een discussie moet plaatsvinden terwijl er wel een ondernemingsplan ligt. Het zou wel eens een blijvende discussie kunnen worden. Op basis van het ondernemingsplan kan hij geen standpunt innemen; meent dat de discussie ook tussen de organisaties gevoerd moet worden. Vraagt naar het tempo en welke inzet nu wordt gepleegd? Op het trilemma geeft het college geen antwoord. Wat is de visie van het college?

Hij kiest in de eerste plaats voor de sociale doelstelling, dat moet de kern zijn. Als tweede kiest hij voor de re-integratiedoelstelling, maar wel mits het efficiencyvoordelen kan opleveren. En als het in de lijn ligt van de sociale werkvoorziening. Productiviteitsdoelstelling moet je naar streven, maar het gaat hier niet om commercieel bedrijf.

Tot slot: een teruglopend aantal DSW geïndiceerden met een mogelijkheid tot PGB; wat betekent dat voor de flexibiliteit voor de organisatie. En is de organisatie daar klaar voor?

De heer Schuitemaker: Het ondernemingsplan is een positief stuk met heldere doelstelling, maar niet overal goed genoeg onderbouwd. Er zijn nogal wat ontwikkelingen en omstandigheden die wij als gemeente niet in de hand hebben, ontwikkelingen van buiten die van invloed kunnen zijn op de resultaten. Wel aangeven waarom deze keuze. Mist diepgang en onderbouwing.

Trilemma: Rekenkamercommissie vraagt uitspraak. Het lijkt er op dat de DSW geen keuze maakt; zij pakken alle drie de pijlers mee en stoppen dat onder arbeidsontwikkeling. Hij wil graag dat een prioriteit wordt aangegeven. Mist onderbouwing en diepgang ook hierbij.

DSW wil meer betrokken worden bij evaluatie van bestaande beleidsvormen. Wat vindt het college hiervan? Mede omdat de Rekenkamer heeft aangegeven dat de DSW een andere rol heeft.

Tot slot: Een groot punt van zorg zijn de stijgende wachtlijsten en ook daar missen scenario's. Hij kan zich voorstellen dat er meer focus komt op extern aanbesteden.

Concluderend: het ondernemingsplan gaat aan een aantal lastige keuzes voorbij.

De heer Gijsbertsen: Ondernemingsplan: DSW is een uitvoeringsorganisatie en de keuzes moeten politiek worden gemaakt. Heeft vragen bij de keuzes die het college maakt. Er zijn meer organisaties die op dit terrein actief zijn. De gemeente moet zo efficiënt mogelijk gebruik maken van de middelen die zij heeft. Het ondernemingsplan is een goede uitwerking van een richting. Vraag is of dit de richting is die wij in moeten gaan. Heeft het college een visie op het spectrum Sociale dienst, DSW etc.

Vraag: waarom is de discussie nog niet afgerond en welke rol ziet college voor de DSW?

De DSW juist ook inzetten voor langdurige trajecten om zo de re-integratie tot het meest maximale resultaat te krijgen.

Wachtlijsten: percentages die zijn gekozen, zijn moeilijk te beoordelen. Zijn de percentages gekozen op basis van wenselijkheid of zijn deze een representatie van de werkelijkheid?

Zoals het nu is, lijkt het net of alle schoolverlaters een plaats moeten kunnen krijgen in de DSW.

Wat doen we met mensen die heel lang op de lijst staan, stellen we andere projecten open, bijvoorbeeld MEEDOEN?

Na een jaar de percentages evalueren. Kortom: benieuwd naar antwoorden en keuzes die het college heeft gemaakt.

De heer Moerkerk: Prioriteit nummer 1 is dat sociale veilige werkplekken blijven bestaan bij de DSW. De sociale werkomgeving moet in orde blijven. De DSW wil financieel erg scherp aan de wind varen; loonkostenstijging van 24% en omzetstijging van 10%. Kan de wethouder een toelichting geven.

Mevrouw Jongman-Mollema: Sluit aan bij het verzoek om aan te sluiten bij de gemeentelijke begrotingscyclus. In de begroting is de groei niet voldoende onderbouwd; wel in het ondernemingsplan. Sluit ook aan bij het verzoek twee keer per jaar aandacht te geven aan de financiële kant van de DSW.

Ondernemingsplan: De Rekenkamer heeft gezegd ontwikkeling éne doelstelling kan nadelig zijn voor de andere doelstelling. Vooral de sociale doelstelling is van belang. Er moeten wel keuzes worden gemaakt.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 april 2008.

De oplopende wachtlijsten: wat betekent beheerste instroom? In hoeverre is de keuze voor het arbeidsontwikkelingsbedrijf gemaakt met het oog op wat de Rekenkamer heeft gezegd over externe opdrachten (het rendabel zijn daarvan). Het toetsingskader zegt nog niet wat wij als raad willen om mee te sturen. Graag reactie wethouder.

Modernisering: keuze voor begeleid werken, vergeet niet de fase 4 klanten. Heeft daar zorgen over. Ook wat betreft de PGB's; zorgpunt fractie is het verdwalen van mensen in de mogelijkheden.

Mist de mensen om wie het te doen is in de stukken.

Ziet geen reactie van het college op aanbeveling twee van de Rekenkamercommissie. Zodiac is ontwikkeling die al is ingezet, nu niet de rem op zetten. Hoe gaat het proces verder lopen?

De heer Van Keulen: Is teleurgesteld dat er geen standpunt van het college is betreffende ondernemingsplan DSW. Over de verhouding met andere diensten en concurrentie vindt hij niets terug. Waar staat de DSW in onze visie?

Ondernemingsplan: Vanuit de optiek van de DSW is het een goed ondernemingsplan. De wachtlijst gaat groeien en er wordt helemaal niet aangegeven dat het een probleem is; het is gewoon een constatering. Hij verwacht van het college dat ze hierop ingrijpen. Er moet een visie van het college onder liggen.

Wethouder Verschuren: De DSW is een volledig onderdeel van de gemeentelijke organisatie en dit is dus onze visie over de rol en plaats van de DSW.

Graag als kaderstellend stuk bespreken in de Raad. Juicht interesse in DSW toe.

De reden dat de begroting te is, is omdat het een erg bedrijfsmatig onderdeel van de gemeentelijke organisatie is. De input zou dus in mei ingeleverd moeten worden; dat is heel vroeg en het is moeilijk dan al voorspellingen te doen. Het Ministerie is ook heel laat met de prognose. Dit jaar is de begroting extra laat omdat hij samen met het ondernemingsplan is aangeboden. Verontschuldiging hiervoor. Het college zal een notitie leveren waarin aangegeven wordt of het mogelijk is de begroting van de DSW tegelijk met de concernbegroting aan te leveren en of dit later forse bijstellingen oplevert. Twee keer per jaar bespreken financiële stand van zaken: Bij de begrotingsbehandeling kan een stevige integrale discussie worden gevoerd. De tweede bespreking zou dan bij de jaarrekening kunnen. De ambtelijke loonkosten zijn een klein beetje hoger door de loonstijging en omdat er een aantal fte's meer is (2007 en 2008). Het is moeilijker om de mensen in de DSW bepaalde taken te laten doen en omdat bijv. At Work meer tijd kost. Daarom is er extra personeel aangenomen. De loonsom van ambtenaren ligt bij de DSW iets boven de andere loonsom, maar komt omdat alles zo veel mogelijk door DSW-ers wordt gedaan.

Het college zal de raad schriftelijk rapporteren over wat er gedaan kan worden voor de mensen die een WIA en Wajanguitkering hebben en lange tijd op de wachtlijst voor de DSW staan. Het college doet nu geen voorstel extra geld beschikbaar te stellen voor het wegwerken van de wachtlijsten. Binnen het huidige budget is geen geld beschikbaar om iets extra's te doen. Wel wordt met alle middelen die het college heeft, bijvoorbeeld de WWB, getracht iets aan de wachtlijsten te doen.

Voor de schoolverlaters, die een DSW indicatie hebben, hebben we een sluitende aanpak. En twintig procent van de vrijkomende plaatsen worden daarvoor gereserveerd. Ook voor de verhuizers willen wij een sluitende aanpak. Het wordt steeds meer de doelstelling van de DSW om begeleid werken te stimuleren.

Trilemma: het college zegt dat het geen kwestie is van kiezen tussen arbeidsmarkt, sociale kant en re-integratie. Maar het is zaak in die drie zaken een optimale balans in te vinden. Het is optimaal sociaal om mensen die dat kunnen zo dicht mogelijk bij de arbeidsmarkt te plaatsen en dat is financieel ook optimaal. Er blijft een groep die nooit regulier zal werken en die wordt ook expliciet in het ondernemingsplan genoemd.

Naar aanleiding van vragen zal het college de raad schriftelijk informeren over de directe vaste kosten ten opzichte van het inleenbedrag.

Er staat wel een duidelijke keuze in het bedrijfsplan; namelijk dat de DSW het arbeidsontwikkelingsbedrijf wordt van de gemeente. De DSW zal zich niet richten op arbeidsreïntegratie. Dan krijg je raakvlakken met andere SoZaWe of andere bedrijven. Daarover kan dan in de toekomst nog worden gepraat.

Verslag raadsie. Werk en Inkomen 9 april 2008.

Evaluatie wachtlijsten: dat moeten we zeker doen. Hetzelfde geldt voor de vraag of de percentages de juiste zijn. Niet alleen het toetsingskader is van belang, maar ook benchmarks, het medewerkers-tevredenheids-onderzoek etc.

Het grafisch bedrijf wordt uiterlijk 2 januari 2009 gesloten en wij proberen mensen onder te brengen bij andere grafische bedrijven. In mei zal het college de raad informeren over de afronding van de sluiting van het grafisch bedrijf en de overname van de groepen mensen door andere grafische bedrijven.

Het verschil in loonstijging tussen de ambtenaren en DSW-ers, heeft te maken met het feit dat aantal DSW geïndiceerden afneemt, maar voor de ambtenaren is ook een uitbreiding van de formatie meegenomen. Er worden nieuwe werksoorten ontwikkeld, daar is een uitbreiding van formatie voor nodig en dat zijn functies die niet door DSW-ers kunnen worden ingevuld.

Er is een positief resultaat van € 75.000. Er is geen sprake van verdringing. De formatie die op basis van landelijke subsidie kan worden gerealiseerd, wordt ook gerealiseerd.

Tweede termijn:

De heer Gijsbertsen: vindt de plaatsbepaling nog niet zo heel duidelijk. Hij leest duidelijk dat er nog losse eindjes zijn. Mist het overzicht van de ontwikkelingen. Kan zich voorstellen dat er nog een stuk van het college komt over de plaatsbepaling van de WSW. En hoe zijn de rollen dan precies?

De heer Oost: mist het overzicht ook. Vraagt zich af of het ondernemingsplan zo vastgesteld kan worden door de Raad. Wil graag een grootschaliger visie van het college over de arbeidsmarktontwikkeling.

Mevrouw Jongman-Mollema: heeft de indruk dat de wethouder een ander stuk voor zich heeft. Sluit zich aan bij kritiek voorgangers. Mist ook nog het recht doen aan de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie. Zijn deeltijdcontracten een oplossing? Wethouder Verschuren: daar wordt al mee gewerkt.

De heer Van Keulen: Sluit zich hier volledig bij aan en is benieuwd hoe de losse eindjes aan elkaar worden geknoopt. **De heer Koops:** gaat hierin ook mee.

Wethouder Verschuren geeft aan dat het college de raad in een nieuw stuk (Ondernemingsplan) in ieder geval zal informeren over de plaats die de DSW inneemt in het arbeidsmarktbeleid.

Het stuk over modernisering van de DWS wel graag in de Raad van april. Het Ondernemingsplan komt dan een Raadsvergadering later.

Voorzitter: Voorstel inzake keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening zal als bespreekstuk (1-minuutinterventie) naar de raad gaan.

B.2. Collegebrief over terraseiland Poeleplein.

Mevrouw Postma: Waardeert dat het college wat onderneemt om oplossingen te vinden voor de roep van ondernemers om meer terrassen. Groen Links is bang dat de voorgestelde situatie niet te handhaven is, vinden het niet mooi. Dat het geen oplossing is blijkt uit het mailtje van één van de horecabedrijven die inmiddels ook geen voorstander meer is. Samengevat: wij hebben ingestemd met terraseiland, maar vinden dit geen goede oplossing.

De heer Noordman: Er is een oplossing, maar het is geen ideale oplossing. Maar wat is nu de bedoeling van Groen Links?

Mevrouw Postma herhaalt dat het lastig te handhaven is. Het huidige terraseiland gebruiken op de huidige manier en geen stoelen bijplaatsen.

De heer Oost: is blij verrast met de oplossing, waarvan hij dacht dat iedereen er blij mee was. Er komt nog een definitieve oplossing. Hij verzoekt het college het bezwaarschrift praktisch op te lossen. Denkt dat het wel handhaafbaar is.

De heer Schuitemaker: Is blij met uitbreiding terrassen. Voor de korte termijn is het een aanvaardbare oplossing. Hoopt dat het bezwaarschrift een stukje miscommunicatie is. Zijn positief over het en verzoekt het college het e.e.a. wel mee te nemen in de nieuwe binnenstadsvisie.

De heer Koops: Het CDA vindt dat wij hierover geen discussie moeten voeren. De next best oplossing is gekozen en hij vindt niet dat er over het bezwaarschrift moet worden gepraat.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 april 2008.

De heer Moerkerk: dit is de next best oplossing; er wordt wel gemakkelijk heen gestapt over het feit dat er een ondernemer is die het er niet mee eens is. Het college moet er eigenlijk wel voor zorgen dat alle ondernemers mee gaan.

Mevrouw Jongman: Ziet de argumenten die Groen Links aandraagt niet.

Mevrouw Schlebusch: Snapt de redenering van Groen Links wel. Eigenlijk moet je beleid voeren dat geen bezwaarschriften oplevert.

Mevrouw Postma: het gaat niet zo zeer om het bezwaarschrift, maar ziet dat als argument om aan te geven dat het niet zo'n goede oplossing is.

Wethouder Dijkstra: het college denkt samen met de ondernemers tot een hele mooie oplossing gekomen te zijn. Het terraseiland laten we, zoals de meerderheid van de raad het wenste, in tact. Hij is niet zo bang voor het bijslepen van stoelen. Ondernemers hebben daar onderling afspraken over gemaakt. Als dit niet lukt dan kunnen we nog handhaven. Er zijn stalen pennen in de grond geslagen en die geven exact de vierkante meters aan, waarop de stoelen en tafels geplaatst kunnen worden. Wat erg vervelend is, is dat er, hoewel er overeenstemming was, nu om een aanpassing wordt gevraagd door een ondernemer. Dat verzoek kan niet gehonoreerd worden en dus zal het bezwaarschrift worden behandeld. Het terraseiland zal weer aan de orde komen als het Forum op de agenda staat.

B.3. Detailhandelsmonitor 2007 gemeente Groningen.

Wordt van de agenda gehaald.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Brief college over LTA.

Punt van 2 april NOA (Noordelijke Ontwikkelingsas): wordt besproken in het kader van de nota Internationalisering. Punt kan hier dus vervallen.

Brief van wethouder Verschuren. Voortgangsrapportage inburgering en kosten noodopvang asielzoekers en daggeld. Punt kan niet niet eerder op agenda, omdat het eerste kwartaal eerst afgesloten moesten worden. Over de voortgangsrapportage inburgering komt nog bericht.

C.2. Ingekomen stukken en mededelingen.

De heer Verschuren: In de brief over de afhandelingstermijn bijzondere bijstand klopt één cijfer niet. Namelijk bij de afhandelingstermijn bijzondere bijstand staat dat 52% dezelfde dag wordt afgehandeld. Dit moet 25% zijn.

Mevrouw Slors: In de brief van de wethouder staat dat er binnenkort weer gepraat gaat worden over het gebruik van het Werkdeel van het WWB budget in de discussie over de gesubsidieerde arbeid. Zok wil graag dat het stuk dat nu bij de ingekomen stukken zit over de golven daarin meegenomen wordt. De wethouder zegt dit toe.

Mevrouw Postma: Naar aanleiding van de collegebrief over ouderen met onvolledige AOW: Vraagt of er nog een speciale communicatiemogelijkheid komt voor ouderen van allochtone afkomst. De wethouder zegt toe te bekijken of er nog wat gericht aan kan worden gedaan.

De heer Koops: Naar aanleiding van het persbericht over de daling van het aantal cliënten van de SoZaWe. Daar is een feestje gevierd. Geeft compliment aan het college hiervoor.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 5 maart 2008.

Het verslag wordt vastgesteld. De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

Raadsvoorstel - Begroting DSW Stadspark 2008

Bestuursdienst



Afdeling Directie
Onderwerp Begroting DSW Stadspark 2008

Bezoekadres
Peizerweg 128

Postadres
Postbus 423
9700 AK Groningen

Faxnummer
050-529 43 81

E-mailadres
stadspark@dsw.gronin
gen.nl

Website
www.groningen.nl

Aan de leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

GRIFFIE	
reg.nr.	GR08.1599108
ingek.	25 MRT 2008
class.	-2.07.51
te beh. door:	GR
kopie gez. aan:	Legman

Pte/mk

Telefoon 050-5294392 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk SW1596.205

Datum 25 MRT 2008 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte dames en heren,

In navolging van de aan uw raad aangeboden en inmiddels besproken Gemeentebegroting 2008, informeren wij u middels dit schrijven over de definitieve begroting van de dienst DSW-Stadspark. Deze begroting laat- met inachtneming van een concernbijdrage van 5,2 miljoen euro – een sluitende exploitatie zien. De omvang van deze exploitatie bedraagt ruim 68 miljoen euro.

Evenals in de vorige begroting, is ook nu rekening gehouden met (zich continuerende) effecten voortvloeiend uit de zogenaamde dubbele "kanteling" (van binnen naar buiten en van industrie naar dienstverlening), het stroomlijnen van de huidige organisatie(structuur), ontwikkelingen in de markt en het geformuleerde inbestedingsbeleid. Ten behoeve van een zo concreet mogelijke vertaling van deze effecten is aansluiting gezocht bij het recent opgestelde ondernemingsplan "2008 – 2011" (te bespreken in de raadsvergadering van april 2008), de nieuwe wet SW (zie de notitie "Gevolgen Modernisering Wet Sociale Werkvoorziening", eveneens te bespreken in de raadsvergadering van april) en het thans nog officieuze dienstresultaat over het jaar 2007.

Uitgangspunten:

- Voor 2008 wordt uitgegaan van een totale rijkstaakstelling van 1.584 SE's¹ (= 1.564 fte's). Dit is circa 10 SE's minder dan de veronderstelde taakstelling zoals opgenomen in het consolidatiemateriaal halverwege 2007. De taakstelling is opgebouwd uit 1.345 SE's sec gemeente Groningen, 250 fte's buitengemeenten (bij DSW werkzaam maar elders woonachtig) en ca. 18 fte's buitengemeenten omgekeerd (werkzaam bij ander SW-bedrijf, maar woonachtig in Groningen). In het kader van de nieuwe wet wordt vanaf 2008 de subsidie verstrekt aan de gemeente waar de geïndiceerde woonachtig is. Deze gemeente zal de subsidie dan moeten doorgeven aan de uitvoeringsinstantie waar de geïndiceerde werkzaam is.

¹ SE(standaard equivalent) is een FTE eventueel vermeerderd met opslag i.v.m. ernst handicap

Raadsvoorstel - Begroting DSW Stadspark 2008

Volgvel 2 van 3
Onderwerp Begroting DSW Stadspark 2008



Het totaal aantal SW-fte's voor 2008 is begroot op 1.614 (2007: 1.561). Het verschil van 50 fte met de rijkstaakstelling (1.564 fte) wordt gefinancierd middels zogenaamde WWB-gelden.

- De hoogte van de subsidie is gebaseerd op het subsidiebedrag 2007, verminderd met de incidentele gelden die verband houden met de motie Busschemaker en vermeerderd met een autonome kostenstijging van 3%.
- Bij het prognosticeren van de loonkosten SW, is uitgegaan van verwachte CAO-effecten ter grootte van 3 %. Tevens is uitgegaan van een gelijkblijvende sociale lastendruk. De looptijd van de huidige CAO-WSW is per 1 november 2007 verstreken.
- De loonkosten ambtelijk zijn gebaseerd op een formatie van 130 fte. Dit is inclusief (een gemiddelde van) 4 fte aan boventalligen.
- De geprognosticeerde opbrengsten zijn enerzijds afgeleid van de eindprognose 2007, inclusief realisatie gemeentelijke investering. Anderzijds is rekening gehouden met het feitelijk gerealiseerde resultaat 2007. Ten opzichte van het thans nog officieuze rekeningresultaat bedraagt de verbetering van de netto toegevoegde waarde (= omzet minus productiekosten) circa 7%.
- Het opleidingsbudget is - gelet op het realiseren van arbeidsontwikkeling en daaruit voortvloeiende trajecten voor medewerkers - verhoogd van 450 naar 585 duizend euro.
- Het aantal te realiseren plaatsen in het kader van Begeleid Werken is in de begroting 2008 opgehoogd tot gemiddeld 70 op jaarbasis (begroting 2007 was 52 fte).
- In 2008 zal DSW-Stadspark zich wederom inzetten t.b.v. ook andere doelgroepen dan SW, conform de lijn zoals die wordt geschetst in het ondernemingsplan 2008-2011. Projecten die in dat verband in nauwe samenwerking met de dienst Sozawe zullen worden uitgevoerd zijn: "Groningen@work onder en boven de 23 jaar", "Perspectief op Werk", "Springplank", en "Detachering ex-banenpoolers". In totaal wordt hierdoor aan ruim 2.000 mensen via de DSW een traject aangeboden.

Wat betreft het financiële deel van de begroting presenteren wij in onderstaande tabel de op DSW-niveau geconsolideerde lasten en baten.

Raadsvoorstel - Begroting DSW Stadspark 2008

Volgvel 3 van 3
Onderwerp Begroting DSW Stadspark 2008



Begroting DSW-Stadspark 2008

<u>Lasten</u>	Totaal (x 1000 euro)
Lonen WSW	44.208
Vervoerskosten	545
Ov. Pers. Kosten	1.233
af: rijkssubsidie	-39.577
Totaal kosten WSW	6.409
Salaris Ambtelijk	8.197
Ov. Pers. Kosten	159
Totaal ambtelijke kosten	8.356
Overige kosten	8.509
Totaal Lasten	23.274
<u>Baten</u>	Totaal (x 1000 euro)
Omzet	21.845
Direct materiaal	-5.655
Totaal netto opbrengsten	16.190
Diverse bijdragen	1.896
Totaal Baten	17.822
Resultaat	5.188

Bovengenoemd resultaat is gelijk aan de concernbijdrage zoals die voor 2008 is vastgesteld. Kijkend naar de periode 2006-2008 laat DSW een verbetering zien van 0,4 miljoen euro².

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Bijlage: exploitatieoverzicht

² concernbijdrage 2006: 5,6 miljoen euro

Raadsvoorstel - Begroting DSW Stadspark 2008

Bijlage I: Financieel resultaat

Begroting 2008

versie 1 februari 2008

Lasten (x € 1.000)	Turap II				Baten (x € 1.000)	Turap II			
	Rekening 2006	Begroting 2007	Prognose 2007	Begroting 2008		Rekening 2006	Begroting 2007	Prognose 2.007	Begroting 2.008
Lonen WSW	43.296	42.122	43.445	44.208	Opbrengsten	18.565	19.500	19.450	21.845
Vervoerskosten	537	580	550	545	Rijkssubsidie	39.889	39.030	39.661	39.577
Overige Personele kosten WSW	1.250	1.238	1.240	1.233					
Salaris Ambtelijk personeel	6.634	7.125	7.125	8.197					
Overige personele kosten ambten.	351	268	320	159					
Directe materiaal kosten	4.692	4.513	4.710	5.655	Bijdrage gemeenschappelijke regeling Zodiak				
Afschrijvingen	1.382	1.363	1.330	1.375					
Rente	482	622	380	530	Diverse bijdragen	1.232	443	760	1.632
Huur/Lease	601	530	530	565	Onttrekking bedrijfsreserve				
Onderhoud	1.187	1.319	1.330	1.385					
Energie	634	627	630	600					
Belasting/Verzekering	342	400	370	376					
Indirecte productiekosten	734	774	667	341					
Vrachten	119	107	110	240					
Verkoopkosten	104	125	75	95					
Diensten derden									
Diensten CIO	862	1.074	1.070	1.084					
Concern		32	30	271					
Uitzendkrachten									
Projectmedewerk.	619	574	875	638	Inzet risicobuffer tbv:				
Adviesbureaus	145	38	60	65	- Concernbijdrage	1.500	1.209	1.209	1.209
Overig Algemeen	548	728	550	704	- Inkoopstaakstelling				13-
Byzondere Lasten -Algemeen	756	212	270	250	- Onttrekking reserve				2.000
-Boven formatief					- Extra bijdrage exploitatietekort	2.950	4.000	2.000	2.000
					- CIO-bijdrage Concern	207	189	190	264
Voordelig Saldo	277	0	0		Nadelig Saldo	1.209	410		
Totaal	65.552	64.371	65.667	68.506	Totaal	65.552	64.371	65.667	68.506

BILANSEN

Raadsvoorstel - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SW 08.1571544

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

Groningen,

Aan de raad,

De sociale werkvoorziening in Nederland heeft de afgelopen jaren een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Na afschaffing van de open eind financiering in de jaren negentig moest zo marktconform mogelijk gewerkt worden: de sociale werkvoorziening als gewoon bedrijf met bijzondere mensen. Eind jaren negentig is de Wet sociale werkvoorziening (1998) aangepast met als gevolg dat de indicatie is aangescherpt en dat SW bedrijven meer gestimuleerd werden om medewerkers in andere, in plaats van de eigen, bedrijven onder te brengen.

Per 1 januari 2008 is de wet opnieuw aangepast om vooral de externe plaatsingen nog meer te stimuleren, geïndiceerde medewerkers meer regie op hun traject te geven en de gemeenten meer bij de uitvoering te betrekken.

Binnen de gemeente Groningen voert de dienst Sociale Werkvoorziening Stadspark (kortweg de DSW) de wet uit. Ook de DSW maakte bovenstaande ontwikkelingen door. De DSW is vanaf de jaren negentig gegroeid tot een organisatie waar nu circa 1750 mensen met een SW-indicatie in vaste dienst zijn en waarbij aan circa 2000 andere mensen korte of langere trajecten worden aangeboden. In 2004 is voor het laatst een ondernemingsplan (2004-2007) opgesteld met daarin een beschrijving van visie en doelstellingen van de DSW. Het nu voorliggende ondernemingsplan betreft de periode 2008-2011 en wordt gemarkeerd door twee gebeurtenissen. Allereerst de genoemde nieuwe wet SW per 1 januari 2008 en daarnaast het onderzoek van de rekenkamercommissie van de gemeente Groningen en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen. Deze zijn door uw raad overgenomen en krijgen in dit ondernemingsplan hun plaats.

De DSW Stadspark wil in 2011 hét arbeidsontwikkelingsbedrijf van de gemeente Groningen zijn. Hét arbeidsontwikkelingsbedrijf van de gemeente Groningen betekent dat de DSW zich door kwaliteit en prijs in positieve zin onderscheidt van andere in deze markt opererende bedrijven. Arbeidsontwikkeling betekent in deze het bieden van mogelijkheden voor mensen gericht op arbeidsonderzoek, het opdoen van arbeidsritme en arbeidsvaardigheden om daarmee hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten.

Raadsvoorstel - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

2

Hiermee is de DSW een belangrijke schakel in de keten van re-integratie. Het is ook het terrein waar de DSW door het beschikbaar hebben van een grote hoeveelheid werkplekken een stevige positie heeft in vergelijking tot andere organisaties. Activiteiten binnen de andere schakels in deze keten zoals activering of plaatsing, zonder structurele ondersteuning, bij reguliere werkgevers, behoren van oudsher niet tot de kernactiviteiten van de DSW en zullen ook niet worden ontwikkeld. Deze activiteiten worden uitgevoerd door organisaties zoals SOZAWE (weerwerk), CWI etc.

Door te kiezen voor arbeidsontwikkeling als leidmotief kunnen productie, re-integratie en sociale doelstellingen optimaal worden geïntegreerd en ontstaat een organisatie die perspectieven biedt voor een brede doelgroep. Dit betekent dat:

- iedereen de mogelijkheid krijgt zich te ontwikkelen;
- waar mogelijk, medewerkers bij externe werkgevers worden geplaatst;
- waar dat (nog) niet mogelijk is, er werkplekken binnen de DSW beschikbaar zijn;
- de maximale opbrengst per medewerker wordt nagestreefd;
- alle groepen met afstand tot de arbeidsmarkt een traject kunnen doorlopen.

Vanaf 1 januari 2008 is de nieuwe wet SW van kracht. De nieuwe wet beoogt vooral de uitstroom naar regulier werk (lees begeleid werken) van medewerkers te bevorderen.

Door de SW-geïndiceerden meer invloed te geven op de begeleidingsorganisatie en door het invoeren van persoonsgebonden budgetten wordt het minder vanzelfsprekend dat iedere Groningse SW-geïndiceerde bij de DSW terecht komt. Daarnaast krijgt de gemeente een zwaardere verantwoordelijkheid. Voor Groningen komt dit vooral tot uitdrukking in de te maken keuzes rondom het wachtlijstbeheer ofwel de volgorde van instroom. Tot slot zal ook de rijkstaakstelling voor de DSW als gevolg van de nieuwe wet dalen, waardoor het aantal medewerkers in dienst de komende jaren naar verwachting met ca. 200 fte zal verminderen.

Door het gevoerde beleid in de afgelopen jaren is de DSW goed op deze ontwikkelingen voorbereid en zijn geen ingrijpende aanpassingen in de organisatie meer nodig. Een uitzondering hierop is het grafisch bedrijf naar aanleiding van het in 2005 vastgestelde toekomstbeeld en uitvoeringsplan. In dit plan is aangegeven dat de activiteiten van het grafisch bedrijf uiterlijk per 1 januari 2009 zullen worden stopgezet, tenzij zich andere ontwikkelingen voordoen waardoor dit eerder of later zou moeten plaatsvinden. Jaarlijks is er een evaluatie geweest en zijn de medewerkers geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het toekomstbeeld. De resultaten van het grafisch bedrijf zijn in de jaren 2006-2007 in lijn met de verwachtingen zoals benoemd in het uitvoeringsplan. Ook voor 2008 wordt verwacht dat de resultaten in de pas lopen met het uitvoeringsplan. Het in de pas lopen met het uitvoeringsplan betekent echter ook dat de activiteiten van het grafisch bedrijf conform plan zullen worden afgebouwd. Hierover is uw raad in januari 2008 mondeling geïnformeerd.

Raadsvoorstel - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

3

Op basis van vorengenoemde conclusie is een vervolg uitvoeringsplan 2008-2009 voor het grafisch bedrijf opgesteld. Over dit uitvoeringsplan zijn de medewerkers geïnformeerd en heeft de ondernemingsraad inmiddels positief geadviseerd. Het voornemen is om in 2008 zoveel mogelijk grafische activiteiten inclusief medewerkers over te dragen aan geschikte marktpartijen. Dit heeft tot doel zoveel mogelijk de werkgelegenheid zeker te stellen voor medewerkers die graag op dit terrein werkzaam willen blijven. Daaropvolgend zullen dan in 2009 de eventueel nog resterende grafische activiteiten binnen de DSW worden beëindigd en zullen alle medewerkers uiterlijk 1 juli 2009 binnen of buiten de DSW werkzaam zijn.

In mei bespreekt ons college de stand van zaken op dat moment. Zo spoedig mogelijk zullen we uw raad daarover schriftelijk informeren.

De rol van de DSW binnen het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid zal versterkt moeten worden zodat de beschikbare kennis betrokken wordt bij zowel de evaluatie van bestaande als bij de ontwikkeling van nieuwe beleidsvoornemens. Ook zal een verdere verschuiving naar externe plaatsingen en dienstverlening worden gerealiseerd en zal ook het aantal trajecten voor andere groepen toenemen. Daarbij zal vooral het aantal langdurige trajecten (> 3 maand) toenemen en door economische groei de vraag naar kortdurende trajecten afnemen.

Het financiële resultaat van de DSW zal kunnen verbeteren. Door een realistische groei van de netto opbrengst van 5% tot 10% per jaar en een zich normaal ontwikkelende rijkssubsidie, is op termijn een lagere gemeentelijke bijdrage mogelijk die past in het meerjarenbeeld.

Tot slot is in navolging van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie door de DSW een toetsingskader opgesteld aan de hand waarvan uw raad de resultaten van de DSW op de relevante terreinen (meer dan alleen financiën) kan volgen. Voorgesteld wordt om ieder jaar, in de maand maart, uw raad te informeren over de stand van zaken bij de DSW. Daartoe zal het toetsingskader worden gehanteerd maar zullen ook de ontwikkelingen aan de onderkant van de arbeidsmarkt en de gevolgen daarvan voor de DSW worden betrokken.

Gelet op het vorenstaande onder overlegging van het bijbehorende stuk stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011;
- II. jaarlijks, in de maand maart, de stand van zaken bij de DSW Stadspark te bespreken aan de hand van het toetsingskader en relevante ontwikkelingen aan de onderkant van de arbeidsmarkt.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SW 08.1570901

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening

Groningen,

Aan de raad,

Op 1 januari 2008 is de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening in werking getreden.

De modernisering heeft als doel het behoud van de voorziening voor de doelgroep. Deze wijziging stelt de wsw-geïndiceerde meer centraal en bevordert waar mogelijk het werken bij een reguliere werkgever. Anderzijds dwingt de verandering van de wet- en regelgeving op het terrein van arbeidsmarkt- en re-integratiebeleid en de daarbij gewijzigde verantwoordelijkheidsverdeling tussen rijk en gemeenten tot herziening van de Wsw.

De wijzigingen zijn gestoeld op drie pijlers:

1. allereerst het versterken van de gemeentelijke verantwoordelijkheid;
2. de tweede pijler richt zich op het creëren van meer rechten voor de cliënt;
3. de laatste pijler richt zich op het betrekken van reguliere werkgevers.

De administratieve wijzigingen van de modernisering van de wet worden reeds binnen de DSW geïmplementeerd. Daarnaast moet er op uiterlijk 1 juli een aantal verordeningen in werking treden. Ter voorbereiding van de vast te stellen verordeningen is er een aantal richtinggevende beleidskeuzes die uw raad moet maken. Dit betreft de uitvoering van het wachtlijstbeheer, het opzetten van een cliëntenraad en in mindere mate het persoonsgebonden budget. De keuzes die uw raad nu maakt, nemen we mee in de verordeningen die we in juni ter besluitvorming aan uw raad aanbieden.

In het bijgevoegde stuk "Keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening" worden de te maken keuzes toegelicht.

Een aantal van deze keuzes heeft grote invloed op de bedrijfsvoering van de DSW, waarbij veelal het huidige beleid verder wordt uitgewerkt naar de huidige ontwikkeling. Daarom is een nieuw ondernemingsplan (2008-2011) opgesteld, waarin de voorgestelde beleidskeuzes zijn vertaald naar de DSW-organisatie.

Raadsvoorstel - Keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening

2

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van het bijbehorende stuk stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de nota "Keuzes modernisering Wet sociale werkvoorziening";
- II. op de wachtlijst voor de sociale werkvoorziening de volgende instroomverdeling te hanteren:

* begeleid werken	40%
* schoolverlaters met een SW-indicatie	20%
* naadloze aansluiting	5%
* overige	35%;
- III. een gemeentelijke cliëntenraad voor de SW in te stellen;
- IV. de criteria voor de inzet van persoonsgebonden budgetten overeen te laten komen met die voor begeleid werken.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Terraseiland poeplein

Bestuursdienst

Telefoon (050) 367 8261/P. Westra
Onderwerp Terraseiland Poeleplein



De leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

GRIFFIE	
reg.nr.	GR08.1572342
ingek.	- 7 FEB 2003
class.	- 2.07.51
te beh. door:	GR
kopie gez. aan:	dagmail 8/2

Datum 07 FEB 2008

Bijlage(n)

Ons RO.081554970

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

Begin februari 2007 diende de Stadspartij een initiatiefvoorstel in voor de herinrichting van het Poeleplein. In april 2007 besloot uw raad niet in te stemmen met dit voorstel. Ons college heeft daarop aangegeven in overleg te willen treden met de ondernemers om tot een goede oplossing te komen voor het terraseiland.

Al jaren bestaat er onvrede bij de horeca-exploitanten over de verdeling van de terrassen op het plateau. Aangezien meerdere ondernemers een vergunning hebben aangevraagd is de spoeling dun en de verdeling van beschikbare ruimte complex. Ons college hecht aan een goede onderlinge samenwerking. Een goede sfeer en een aantrekkelijk aanbod overdag versterkt het verblijfsklimaat van de Poelestraat. In het overleg met betrokken partijen is gezocht naar een oplossing die zo goed mogelijk recht doet alle belangen in dit gebied.

De oplossing hebben we gezamenlijk weten te vinden in de uitbreiding van het terras aan de Oostkant met maximaal 24 m² openbare ruimte. Het voorstel vergt geen bouwkundige aanpassing van het terraseiland. In de bijlage vindt u een situatietekening. Het gearceerde vlak geeft de ruimte aan waar extra tafels en stoelen mogen worden geplaatst. Daarnaast willen we de omvang van het terras van Images, die tot nu toe werd gedoogd, vergunnen.

De extra terrasruimte wordt gegund aan alle negen ondernemers met dagopenstelling. De ondernemers maken afspraken over het terrasgebruik op die dagdelen of uren dat een ander daarvan geen gebruik wil maken. In de individuele vergunningen wordt het terras dan ook voor de aangevraagde uren gegund, en wordt aangegeven welke andere ondernemer op de "vrije" uren het terrasdeel kan gebruiken.

Ons college is blij dat de ondernemers het voornemen hebben geuit om hun onderlinge samenwerking te vergroten en waar mogelijk op het Poeleplein evenementen te organiseren. De toegevoegde terrasruimte zal worden ontruimd bij door de gemeente toegestane evenementen. De hulpverleningsdiensten kunnen instemmen met het voorstel tot uitbreiding van het terras, en ook vanuit verkeers- en beheersoptiek levert

Raadsvoorstel - Terraseiland poeleplein

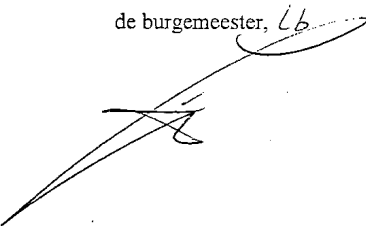
Volgvel 1

de uitbreiding geen bezwaren. De negen ondernemers, Koninklijke Horeca Nederland en de GCC scharen zich achter de gekozen oplossing.

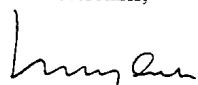
Wij zullen inzetten op de handhaving van de vergunning, grenzen en regels in 2008. De terrasruimte op het Poeleplein wordt zoals gebruikelijk jaarlijks vergund. Wij zien dit voorstel als een tijdelijke maatregel. Wanneer de route naar de Damsterdiep-garage zich ontwikkelt en de ontwikkeling van Nieuwe Markt (Forum) zich aandient zullen wij deze oplossing opnieuw bezien. Wij zullen uw raad op de hoogte houden van de ervaringen en effecten van de uitbreiding van de terrasruimte.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, 

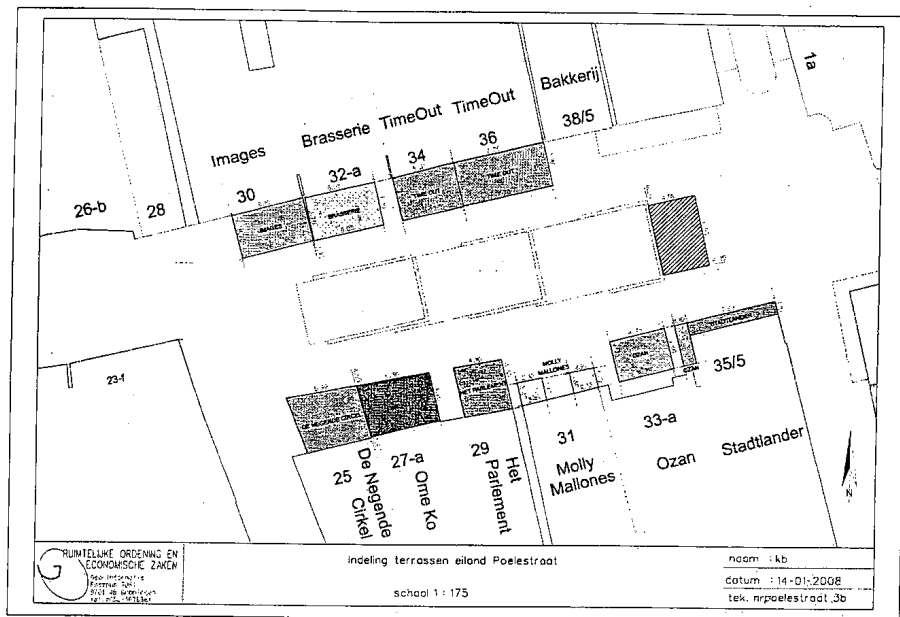
de secretaris,



Raadsvoorstel - Terraseiland poeleplein

Volgvel 2

Bijlage: situatietekening.



Ter visie

Gemeente Groningen

Detailhandelsmonitor 2007 gemeente Groningen

Eindrapport

Detailhandelsmonitor 2007 ge- meente Groningen

Eindrapport

Datum 6 februari 2008
Kenmerk GNG052/Gfr/0460
Eerste versie

Raadsvoorstel - Detailhandelsmonitor 2007 + Persbericht

Documentatiepagina

Oprachtgever(s) Gemeente Groningen

Titel rapport Detailhandelsmonitor 2007 gemeente Groningen

Kenmerk GNG052/Gfr/0460

Datum publicatie 6 februari 2008

Projectteam opdrachtgever(s) de heren M. Doornbosch en G. Tolner

Projectteam Goudappel Coffeng de heren R.J. de Graaf, T. van Huffelen en G.F. Scheerder

Projectomschrijving Monitoren van het economisch functioneren van de Groninger binnenstad

Trefwoorden Groningen, binnenstad, detailhandel, koopstromen

Inhoud

Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1	Inleiding	1
2	Bezoek binnenstad Groningen	2
3	Combinatiebezoek UMCG en binnenstad	5
4	Economische performance	7
4.1	Omzetprestatie Groninger binnenstad	7
4.2	Overall functioneren binnenstad	8

1

Inleiding

Sinds 1997 monitort de gemeente Groningen de ontwikkeling van de detailhandel in de gemeente. Ook dit jaar zijn de ontwikkelingen in de binnenstad van Groningen weer onderzocht.

De Detailhandelsmonitor 2007 richt zich op de binnenstad van Groningen. Uit de resultaten van het monitoronderzoek valt af te leiden hoe de binnenstad van Groningen functioneert en hoe het functioneren zich ontwikkelt ten opzichte van de voorgaande monitorjaren. Daarnaast is dit monitorjaar specifiek aandacht besteed aan de mening van de consument over koopzondagen en is tevens onderzocht in hoeverre bezoekers aan het UMCG een combinatiebezoek brengen met de binnenstad.

De resultaten van het monitoronderzoek zijn gepresenteerd in drie onderdelen. In het volgende hoofdstuk staan de kenmerken en het gedrag van de bezoekers van de Groninger binnenstad centraal (hoofdstuk 2). De resultaten van de enquête gehouden bij het UMCG zijn in hoofdstuk 3 gepresenteerd. Daarna volgt het economisch functioneren van de Groninger binnenstad (hoofdstuk 4).

2

Bezoek binnenstad Groningen

Het monitoronderzoek onder bezoekers van de binnenstad geeft een duidelijk beeld van het bezoekgedrag en de bezoekers in de Groninger binnenstad. De vergelijking met voorgaande jaren maakt ontwikkelingen in het bezoekersprofiel en het bezoekgedrag inzichtelijk. De belangrijkste items uit het onderzoek onder passanten in de Groninger binnenstad zijn hieronder gepresenteerd.

Herkomst en bestedingen

De Groninger binnenstad heeft een sterke regionale en bovenregionale functie. In 2007 komt meer dan de helft van de bezoekers van buiten de gemeente. Het (boven)regionale aandeel in het aantal bezoekers is dit jaar licht (+2%) toegenomen ten opzichte van vorig jaar.

Het omzetaandeel van bezoekers van buiten de gemeente Groningen is sterk toegenomen. Ten opzichte van vorig jaar is het (boven)regionale aandeel toegenomen van 54% naar 60%. Dit komt vooral doordat de bezoekers uit en van buiten de regio meer uitgeven per bezoek. De bezoekers uit de regio geven gemiddeld per bezoek het meeste uit in de binnenstad.

	herkomst	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
aandeel personen	lokaal	56%	51%	52%	58%	55%	50%	48%
	regionaal	16%	20%	17%	15%	13%	14%	15%
	bovenregionaal	28%	30%	31%	28%	30%	36%	37%
aandeel omzet	lokaal	39%	44%	39%	51%	43%	46%	40%
	regionaal	26%	26%	17%	18%	17%	20%	20%
	bovenregionaal	36%	30%	44%	31%	40%	34%	40%
uitgaven per persoon	lokaal	€ 15,-	€ 22,-	€ 14,-	€ 22,-	€ 21,-	€ 24,-	€ 26,-
	regionaal	€ 35,-	€ 33,-	€ 19,-	€ 29,-	€ 28,-	€ 38,-	€ 42,-
	bovenregionaal	€ 28,-	€ 26,-	€ 26,-	€ 28,-	€ 29,-	€ 24,-	€ 33,-

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête 2001 t/m 2007.

Tabel 2.1: *Herkomst en bestedingen*

Bezoekmotief

Raadsvoorstel - Detailhandelsmonitor 2007 + Persbericht

Winkelen is voor iets meer dan de helft van de bezoekers het primaire doel om naar de binnenstad van Groningen te gaan. Ten opzichte van voorgaande jaren is 'winkelen' als primair bezoekmotief licht afgenomen. Bezoekers die voor ogen hebben om te winkelen in de binnenstad, geven ook het meeste geld uit. Bezoekers met als primair bezoekdoel winkelen zijn goed voor 74% van de bestedingen van het totale aantal bezoekers.

bezoekmotief	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
winkelen	56%	58%	54%	57%	59%	54%	52%
werk	10%	12%	11%	11%	9%	7%	7%
dienstverlening	2%	4%	4%	4%	5%	3%	4%
horeca	2%	3%	4%	4%	3%	3%	5%
Groninger museum	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%
overig toeristisch bezoek	3%	4%	3%	2%	1%	5%	7%
wonen	9%	6%	7%	6%	10%	6%	5%
studie	10%	6%	12%	10%	7%	12%	10%
overig	8%	6%	5%	6%	5%	6%	7%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête 2001 t/m 2007.

Tabel 2.2: Primair bezoekmotief

Bezoekfrequentie

Het aantal bezoekers dat de binnenstad van Groningen frequent bezoekt (meerdere malen per week) laat vanaf 2003 een dalende lijn zien. Het is een ontwikkeling die we ook in vergelijkbare binnensteden zien. Bezoekers komen minder vaak, maar besteden gemiddeld meer per bezoek. Dit jaar is het aandeel frequente bezoekers vrijwel overeenkomstig met 2006 en stagneert de genoemde ontwikkeling van minder frequent bezoek.

frequentiebezoek	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
(vrijwel) dagelijks	25%	21%	17%	19%	18%	14%	14%
1, 2, 3 keer per week	42%	43%	48%	44%	43%	40%	39%
1, 2, 3 keer per maand	21%	19%	19%	21%	22%	22%	25%
minder dan 1 keer per maand	12%	16%	16%	16%	17%	23%	22%

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête 2001 t/m 2007.

Tabel 2.3: Bezoekfrequentie

Vervoerswijze

Tabel 2.4 laat zien met welk vervoermiddel bezoekers naar de binnenstad van Groningen komen. Het aandeel bezoekers dat gebruik maakt van het openbaar vervoer is ten opzichte van vorig monitorjaar gedaald en bevindt zich weer op het niveau van 2005. De populariteit van auto neemt toe. Het aandeel autobezoekers is ten opzichte van vorig jaar iets gestegen, evenals het aandeel (boven)regionale bezoekers. De autobezoekers komen vooral uit het regionale en bovenregionale gebied.

vervoerswijze	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
lopend	22%	22%	19%	20%	18%	14%	15%
(brom-)fiets	24%	23%	27%	31%	32%	25%	26%
openbaar vervoer	29%	26%	30%	23%	26%	31%	26%
auto/motor	23%	25%	20%	21%	21%	27%	30%
overig	2%	4%	3%	5%	4%	3%	2%

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête 2001 t/m 2007.

Tabel 2.4: Vervoerswijze

Verblijfsduur

Bezoekers verblijven gemiddeld 87 minuten in de binnenstad. De gemiddelde verblijfsduur is in vergelijking met vorig jaar toegenomen, toen bezoekers gemiddeld 80 minuten in de binnenstad verbleven. In de jaren daarvoor werd een langere verblijfsduur geregistreerd (2003: 93 minuten; 2004: 92 minuten, 2005: 86 minuten). In de tabel is deze ontwikkeling te zien doordat het percentage bezoekers dat minder dan een uur blijft is afgenomen. Het aantal bezoekers dat langer dan een uur blijft is gestegen. Bezoekers komen minder vaak, blijven langer en besteden meer.

verblijfsduur	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
tot en met een half uur	33%	39%	37%	36%	40%	38%	31%
half uur tot en met 1 uur	22%	22%	21%	21%	24%	27%	19%
1 uur tot en met 2 uur	27%	19%	19%	22%	19%	17%	24%
langer dan 2 uur	18%	20%	22%	21%	17%	18%	26%

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête 2001 t/m 2007.

Tabel 2.5: Verblijfsduur

Koopzondag

In de passantenenquête is een vraag opgenomen over het bezoek aan koopzondagen. Hierbij is aan de bezoekers van de binnenstad gevraagd of zij wel eens een koopzondag bezoeken en of zij het wenselijk vinden als het aantal koopzondagen wordt uitgebreid. Momenteel zijn in Groningen 8 collectieve koopzondagen aangewezen en hebben ondernemers daarnaast de keuze om 4 zondagen zelf aan te wijzen waarop zij de winkel openen. Bovendien is aan de bezoekers gevraagd of men vaker een koopzondag gaat bezoeken wanneer deze frequenter worden georganiseerd.

Ongeveer de helft van de geënquêteerden bezoekt wel eens een koopzondag in de binnenstad van Groningen. Bezoekers uit de gemeente Groningen doen dit relatief het vaakst. Uitbreiding van het aantal koopzondagen is volgens ongeveer een derde van de geënquêteerden gewenst. Daarnaast verwacht een min of meer vergelijkbaar deel vaker koopzondagen te bezoeken wanneer deze frequenter voorkomen.

	heeft u wel eens een koopzondag in Groningen bezocht?	is het wenselijk dat het aantal koopzondagen wordt uitgebreid?	gaat u vaker een koopzondag bezoeken wanneer deze frequenter voorkomen?
lokaal	63	39	43
regionale	48	35	39
bovenregionaal	28	35	35
totaal	48	36	39

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête 2007.

Tabel 2.6: Mening over koopzondagen (in %)

3

Combinatiebezoek UMCG en binnenstad

Dit jaar is een enquête afgenomen onder bezoekers van het Universitair Medische Centrum Groningen (UMCG). Doel van deze additionele informatie is om inzichtelijk te krijgen in hoeverre een bezoek aan het UMCG wordt gecombineerd met een bezoek aan de binnenstad van Groningen.

Bezoekmotief UMCG

Naar de vraag waarom bezoekers aanwezig zijn in het UMCG werd het patiëntenbezoek het meest genoemd. Vooral bovenregionale bezoekers komen naar het ziekenhuis om op ziekenbezoek te gaan. Regionale bezoekers komen veelal om te werken. Opvallend is dat 15% van de bezoekers uit de gemeente Groningen aangeeft naar het UMCG te gaan met een winkelmotief.

	lokaal	regionaal	bovenregionaal	totaal
werk	24%	47%	15%	24%
(patienten)bezoek	26%	24%	55%	38%
bezoek arts/specialist	13%	6%	11%	11%
winkelen	15%	0%	1%	7%
studie	8%	12%	0%	6%
dienstverlening	4%	0%	4%	3%
opname/dagbehandeling	6%	6%	11%	8%
anders	4%	6%	4%	4%

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête UMCG 2007.

Tabel 3.1: Bezoekmotief UMCG

Combinatiebezoek

Een vijfde van de bezoekers van het UMCG combineert een bezoek aan het ziekenhuis met een bezoek aan de binnenstad. Wanneer dit per herkomstgebied wordt bekeken, dan blijkt dat de herkomst van de bezoekers geen invloed heeft op de keuze voor een combinatiebezoek.

Raadsvoorstel - Detailhandelsmonitor 2007 + Persbericht

	combinatiebezoek	
	ja	nee
lokaal	19%	81%
regionaal	22%	78%
bovenregionaal	22%	78%
totaal	21%	79%

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête UMCG 2007.

Tabel 3.2: Combinatiebezoek UMCG-binnenstad

Voor de personen die wel een combinatiebezoek uitvoeren, wordt in onderstaande tabel getoond met welk doel zij de binnenstad van Groningen bezoeken. Hieruit blijkt dat meer dan 80% van de bezoekers naar de binnenstad gaat om te winkelen. Andere motieven om de binnenstad te bezoeken worden niet of nauwelijks genoemd.

	lokaal	regionaal	bovenregionaal	totaal
winkelen	81%	86%	81%	82%
werk	0%	0%	6%	3%
dienstverlening	6%	0%	0%	3%
horeca	0%	0%	6%	3%
toeristisch bezoek	0%	0%	6%	3%
wonen	13%	0%	0%	5%
studie	0%	14%	0%	3%

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête UMCG 2007.

Tabel 3.3: Combinatiebezoek UMCG-binnenstad: bezoekmotief binnenstad

Van het deel bezoekers dat een bezoek aan binnenstad en ziekenhuis combineert, geeft 21% iets uit in de binnenstad. Gemiddeld besteden deze bezoekers circa 4 euro in de binnenstad. In onderstaande tabel staat per herkomstgebied het percentage gegeven van het aantal personen dat iets besteed en waaraan.

	lokaal		regionaal		bovenregionaal		totaal	
	aantal	gemiddelde	aantal	gemiddelde	aantal	gemiddelde	aantal	gemiddelde
dagelijks	7%	€ 0,3	0%	€ 0,0	0%	€ 0,0	3%	€ 0,1
niet-dagelijks	27%	€ 5,6	0%	€ 0,0	13%	€ 4,1	13%	€ 3,9
horeca	0%	€ 0,0	0%	€ 0,0	13%	€ 0,6	5%	€ 0,2
totaal	33%	€ 5,9	0%	€ 0,0	19%	€ 4,6	21%	€ 4,3

Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête UMCG 2007.

Tabel 3.4: Combinatiebezoek UMCG-binnenstad: bestedingen in de binnenstad

4

Economische performance

De economische performance van de detailhandel in de binnenstad is uitgedrukt in de totale omzetvolumes en de vloerproductiviteit (omzet per m² wvo). De hoeveelheid omzet wordt afgeleid uit het aantal inwoners van de gemeente in combinatie met het koopgedrag (uit de telefonische¹ en passantenenquête) en de landelijk gemiddelde toonbankbestedingen.

De landelijk gemiddelde bestedingen aan dagelijkse en niet-dagelijkse aankopen bedragen respectievelijk € 2.263,- en € 2.558,- per inwoner². Ten opzichte van vorig jaar zijn de detailhandelsbestedingen in de dagelijkse sector en in de niet-dagelijkse sector substantieel toegenomen. Vorig jaar bedroegen de bestedingscijfers in de dagelijkse en in de niet-dagelijkse sector respectievelijk € 2.088,- en € 2.396,-. De opleving van de economie werkt door in de bestedingscijfers van de detailhandel.

4.1 Omzetprestatie Groninger binnenstad

Voor de binnenstad van Groningen is eveneens voor zowel de dagelijkse als de niet-dagelijkse sector de omzetraming weergegeven (tabel 3.1).

gemeente Groningen, aankoopplaats binnenstad***	dagelijks	niet-dagelijks
binding in %**	31	66
afvloeiing in %**	69	34
toevoeling in %*	38	60
marktomsang (in miljoen euro's)	204	763
effectieve vloerproductiviteit in euro's per m ² wvo	19.300	7.300

* Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête 2007.

** Bron: Goudappel Coffeng telefonische enquête 2003, 2004 en 2005. In 2006 en 2007 is geen telefonische enquête uitgevoerd. De gehanteerde koopkrachtbinding is een gemiddelde uit voorgaande monitorjaren.

*** Inwonertal gemeente Groningen per 1 januari 2007: 180.700, bron: CBS Statline.

Tabel 4.1: Omzetprestatie detailhandel Groninger binnenstad

Dagelijkse sector

¹ Bron: Goudappel Coffeng telefonische enquête, 2001 t/m 2005. In 2006 en 2007 is geen telefonische enquête uitgevoerd. De gehanteerde koopkrachtbinding is een gemiddelde uit de voorgaande monitorjaren.

² Website HBD, bijgewerkt 28 september 2007.

De toevloeiing van bestedingen in de dagelijkse sector is met circa 4% toegenomen, van 34% vorig jaar tot 38% in dit jaar. Uitgaande van een gemiddelde koopkrachtbinding over de afgelopen jaren van 31% bedraagt de totale marktomvang in 2007 € 204 miljoen. Afgezet tegen het vloeroppervlak van 10.600 m² wvo realiseert de dagelijkse sector in de Groninger binnenstad een omzet van € 19.300 per m² wvo. Ten opzichte van voorgaand monitorjaar is dit een verhoging. Destijds was de effectieve vloerproductiviteit € 16.600 per m² wvo. Deze stijging komt vooral doordat de bestedingen per persoon zijn toegenomen. Daarnaast is zoals aangegeven ook de toevloeiing enigszins gegroeid. De vloerproductiviteit in de binnenstad van Groningen lag al op een zeer hoog niveau en is nu nog verder gestegen.

Niet-dagelijkse sector

De toevloeiing van bestedingen in de niet-dagelijkse sector is met 60% hoger dan de voorgaande jaren. In 2006 was de toevloeiing 56% en in 2005 58%. De gemiddelde koopkrachtbinding tussen 2003 en 2005 bedraagt 66%. De koopkrachtbinding en -toevloeiing resulteren in een totale marktomvang in 2007 van € 763 miljoen en een vloerproductiviteit van € 7.300,- per m². Door de toegenomen detailhandelsbestedingen per persoon en de extra toevloeiing is de marktomvang hoger dan voorgaande jaren (2006: € 650 miljoen, 2005: € 661 miljoen).

4.2 Overall functioneren binnenstad

In tabel 4.2 zijn de belangrijke resultaten uit het monitoronderzoek als key performance indicatoren gepresenteerd en afgezet tegen voorgaande jaren. De key performance indicatoren laten zien dat het sterke functioneren van de binnenstad in de afgelopen jaren in 2007 wordt versterkt. Vooral doordat mensen weer meer in de detailhandel uitgeven en een grotere toevloeiing is de economische performance verbeterd.

De totale bestedingen in de binnenstad, oftewel het omzetvolume, bedraagt € 967,- miljoen en is aanzienlijk meer dan voorgaande jaren. De omzet is nog nooit zo hoog geweest, dit is zoals eerder al aangehaald het effect van onder meer de toegenomen bestedingen in de detailhandel. Daarnaast weet de binnenstad in vergelijking met voorgaand jaar meer omzet uit de regio te onttrekken. Ook de sterke regionale en bovenregionale aantrekkingskracht van de binnenstad ziet zich wederom vertaald in een hoge toevloeiing. Meer dan de helft van de bestedingen in de binnenstad in de niet-dagelijkse sector komt van buiten de gemeente. Ook de toevloeiing is in het verleden nimmer zo hoog geweest. Het goede functioneren van de binnenstad heeft daarnaast zijn weerslag op het aantal leegstaande winkelpanden. In vergelijking met 2006 is dit aantal afgenomen.

Vertaald naar de omzet per m² wvo laat de binnenstad een hoge omzetprestatie zien. In de niet-dagelijkse sector is de vloerproductiviteit hoger dan in voorgaande jaren en vergelijkbaar met het topjaar 2003. Ook in de dagelijkse sector steekt de vloerproductiviteit dit jaar boven de voorgaande jaren uit. Groningen onderscheidt zich derhalve nog meer door een uitstekend functionerende binnenstad.

De aantrekkingskracht van de binnenstad wordt tevens onderschreven door de toegenomen gemiddelde besteding en verblijfsduur. Kortom, uit de analyse van de key performance factoren blijkt dat de binnenstad van Groningen economisch uitstekend functioneert.

Raadsvoorstel - Detailhandelsmonitor 2007 + Persbericht

Goudappel Coffeng |

Detailhandelsmonitor 2007 gemeente Groningen

9

indicatoren	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<i>bezoekersaantal en bestedingen</i>											
aantal bezoekers per jaar**	24 mln.	22 mln.	23 mln.	26 mln.	29 mln.	31 mln.	34 mln.	30 mln.	31 mln.	32 mln.	31 mln.
gemiddeld besteed bedrag*	€ 21,-	€ 21,-	€ 21,-	€ 19,-	€ 22,-	€ 25,-	€ 18,-	€ 25,-	€ 27,-	€ 26,-	€ 31,-
winkelen als primair bezoekdoel	60%	60%	53%	63%	56%	58%	54%	57%	57%	54%	52%
<i>verblijfsduur</i>											
aandeel kortblijvers (< een half uur)*	36%	45%	44%	35%	33%	39%	37%	36%	40%	38%	31%
aandeel langblijvers (> twee uur)*	22%	11%	13%	17%	18%	20%	22%	21%	17%	18%	24%
gemiddelde verblijfsduur*	88 min.	67 min.	78 min.	85 min.	89 min.	88 min.	93 min.	92 min.	83 min.	80 min.	87 min.
autogebruik alle regioconsumenten*	37%	41%	31%	33%	35%	43%	36%	36%	36%	43%	48%
<i>marktpositie niet-dagelijks</i>											
regionaal (excl. gemeente) omzetaandeel*	22%	18%	21%	17%	18%	25%	19%	18%	17%	21%	20%
bovenregionaal omzetaandeel* toevloeiing*	32%	30%	30%	31%	34%	31%	40%	31%	41%	35%	40%
	54%	49%	50%	47%	51%	56%	59%	50%	58%	56%	60%
omzet	€ 482 mln. € 447 mln. € 495 mln. € 522 mln. € 622 mln. € 775 mln. € 908 mln. € 757 mln. € 847 mln. € 827 mln. € 967 mln.										
<i>effectieve vloerproductiviteit</i>											
dagelijks	€ 8.100,-	€ 10.000,-	€ 9.400,-	€ 11.900,-	€ 11.800,-	€ 12.100,-	€ 16.700,-	€ 18.900,-	€ 18.900,-	€ 16.600,-	€ 19.300,-
niet-dagelijks	€ 4.400,-	€ 4.000,-	€ 4.400,-	€ 4.400,-	€ 5.400,-	€ 6.700,-	€ 7.500,-	€ 5.500,-	€ 6.300,-	€ 6.300,-	€ 7.300,-

* Bron: Goudappel Coffeng passantenenquête, 2001 t/m 2007.

** Bron: Goudappel Coffeng telefonische enquête, 2001 t/m 2005. In 2006 en 2007 is geen telefonische enquête uitgevoerd. De gehanteerde koopkrachtbinding is een gemiddelde uit de voorgaande monitorjaren.

Tabel 4.2: Key performance indicatoren voor de Groninger binnenstad

In vergelijking met referentiecentra valt op dat de Groninger binnenstad sterk functioneert (zie tabel 4.3). In de Groninger binnenstad wordt een hoge vloerproductiviteit en koopkrachtbinding behaald, zowel in de dagelijkse als de niet-dagelijkse sector. De toevloeiing is hoog en vergelijkbaar met andere centra met grote (boven)regionale aantrekkingskracht als Utrecht en Den Bosch. In omzetvolume wordt de Groninger binnenstad alleen overtroffen door de binnensteden van Rotterdam en Utrecht.

	Groningen	Zwolle*	Enschede*	Apeldoorn*	Rotterdam**	Utrecht**	Den Haag**	Den Bosch***
inwonertal	180.700	115.100	154.300	155.700	585.000	290.500	474.200	136.500
m ² dagelijks	10.600	3.600	9.400	7.600	15.500	10.900	14.300	6.600
m ² niet-dagelijks	104.700	63.900	78.600	74.900	164.300	128.000	149.300	66.200
binding dagelijks	31%	10%	14%	16%	12%	18%	9%	7%
binding niet-dagelijks	66%	50%	51%	56%	26%	44%	29%	39%
toevloeiing dagelijks	38%	20%	27%	15%	11%	19%	14%	29%
toevloeiing niet-dagelijks	60%	53%	47%	37%	51%	61%	33%	64%
omzet (mln euro)	967	346	447	420	973	984	637	409
vloerproductiviteit dagelijks (€)	19.300	9.000	7.100	8.700	11.500	13.400	7.900	4.600
vloerproductiviteit niet-dagelijks (€)	7.300	4.900	4.800	4.700	4.800	6.500	3.500	5.700

* Bron: Koopstromenonderzoek Overijssel 2005 (Goudappel Coffeng, januari 2005).

** Bron: Koopstromenonderzoek Randstad 2004 (Goudappel Coffeng, januari 2005).

*** Bron: Visie op de detailhandel 's-Hertogenbosch 2005-2010 (BRO, april 2005).

**** Bron: Locatusverkenner 2007

Tabel 4.3: Kerngegevens binnenstad Groningen en centra referentiesteden

Raadsvoorstel - Detailhandelsmonitor 2007 + Persbericht

Afdeling Bestuursadvisering
Bezoekadres: Waagstraat 1
Postadres: Postbus 20.001
9700 PB GRONINGEN
Telefoon: (050) 367 76 30

Groningen, 12 maart 2008

4739/MB

Detailhandelsmonitor 2007: Binnenstad sterke regionale aantrekkingskracht

Minder bezoekers in Groninger binnenstad geven meer geld uit

De Groninger binnenstad functioneert economisch goed: ruim 31 miljoen bezoekers gaven afgelopen jaar 967 miljoen euro uit en van die bezoekers kwam een groter deel van buiten de gemeente Groningen. Eén op de vijf bezoekers van het UMCG combineren een bezoek aan het ziekenhuis en de binnenstad. Deze resultaten blijken uit de Detailhandelsmonitor 2007. In deze monitor wordt het economisch functioneren van de binnenstad in beeld gebracht. Daarnaast deed de gemeente dit jaar een extra onderzoek naar een combinatiebezoek van het UMCG en de binnenstad.

Sinds 1997 wordt de binnenstad gemonitord. Uit de detailhandelsmonitor 2007 blijkt dat onze binnenstad goed functioneert en waarvan de prestaties in 2007 redelijk in lijn zijn met de trends uit voorgaande jaren. De meest opvallende veranderingen zijn een toename in het besteed bedrag per persoon en een groter deel van de bestedingen dat van buiten de gemeente komt. Deze ontwikkelingen zorgden voor een aanzienlijke verhoging van de totale omzet. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies opgenomen:

- Het gemiddeld besteed bedrag in winkels per bezoeker is gestegen naar € 31, - ten opzichte van € 26, - in 2006.
- De totale omzet is gestegen van ruim € 800 miljoen in 2006 naar ruim € 950 in 2007. D
- De binnenstad heeft een sterke regionale en vooral bovenregionale aantrekkingskracht. Dit jaar komt zelfs 60% van de bestedingen van buiten de gemeente Groningen.
- De gemiddelde verblijfsduur is na een afname in de laatste jaren, dit jaar weer gestegen (2007: 87 min., 2006: 80 min, 2005: 83 min.)
- De trend van de laatste jaren dat het autobezit van regioconsumenten toeneemt, heeft zich ook dit jaar doorgezet. Bijna de helft van de regioconsumenten komt in 2007 met de auto.
- Het aantal bezoekers is gedaald van 32 miljoen naar 31 miljoen. Dit komt vermoedelijk door het weer en het tijdstip van monitoren. In de gemeten maand september was het nat en koud. Ook was de vakantieperiode toen afgelopen.

Combinatiebezoek UMCG en binnenstad

Extra onderdeel van deze Detailhandelsmonitor is een onderzoek om het combinatiebezoek van UMCG en de binnenstad te achterhalen. Daaruit blijkt dat één op de vijf bezoekers aan het UMCG gebruik maakt deze combinatie. Van de bezoekers die een bezoek aan UMCG en binnenstad combineren, gaat meer dan 80% naar de binnenstad om te winkelen.

Referentiesteden

In vergelijking met andere steden functioneert de Groninger binnenstad sterk, vergelijkbaar met andere centra met grote (boven)regionale aantrekkingskracht als Utrecht en Den Bosch. In omzetvolume wordt de Groninger binnenstad alleen overtroffen door de binnensteden van Rotterdam en Utrecht.

Noot voor de redactie, niet voor publicatie:

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Michiel Bal, afdeling Bestuursadvisering, Bestuursdienst, tel. (050) 367 76 51 of mobiel 06 – 52 51 22 79.