

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 4 juni 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 4 juni 2008
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: K. Hazewinkel
Griffier: F. Hijkema

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

Agenda raadscie. Werk en Inkomen 4 juni 2008 (pdf)

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 4 juni 2008 (pdf)

A.3. Conformstukken

Raadsvoorstel - Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening (pdf)

Raadsvoorstel - Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid (pdf)

Raadsvoorstel - Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening (pdf)

Raadsvoorstel - Voorbereidingskrediet Huisvesting SOZawe (pdf)

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Gemeenterekening 2007 (onderdelen WenI)

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007 (pdf)

B.2. Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011 en oplegnotitie d.d. 15 mei 2008

Raadsvoorstel - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011. (pdf)

B.3. Raadsvoorstel Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012 (pdf)

B.4. Raadsvoorstel Evaluatie "Op eigen kracht" en hoofdlijnennotitie "Een visie op zelforganisaties 2009-2012" inclusief: Collegebrief d.d. 23 mei 2008: Evaluatie netwerkorganisatie Agora

Raadsvoorstel - Evaluatie "Op eigen kracht" en hoofdlijnennota "Een visie op zelforganisaties 2009-2012" (pdf)

commissie Werk en Inkomen - woensdag 4 juni 2008

Raadsvoorstel - Hoofdpijnennota 'Een visie op zelforganisatie 2009-2012' (pdf)

B.5. Collegebrief d.d. 16 april 2008: Voortgang lifescience
(1-minuut interventie op verzoek van CU en CDA)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 14 mei 2008

Agenda raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: W&I nr. 08/06
Datum: woensdag 4 juni 2008
Tijd: 20.00 - 22.00 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: Mw. K. Hazewinkel
Commissiegriffier: Mw. Fimke Hijlkema ☎ 367 7689
E-mail: f.hijlkema@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstukken:
 - 1. *Raadsvoorstel* Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken WSW
 - 2. *Raadsvoorstel* Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw beleid
 - 3. *Raadsvoorstel* Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening
 - 4. *Raadsvoorstel* Voorbereidingskrediet huisvesting SoZaWe
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Gemeenterekening 2007 (onderdelen WenI)*
- B.2. *Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011 en oplegnotitie d.d. 15 mei 2008*
- B.3. *Raadsvoorstel* Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012
- B.4. *Raadsvoorstel* Evaluatie “Op eigen kracht” en hoofdlijnennotitie “Een visie op zelforganisaties 2009-2012” inclusief: *Collegebrief* d.d. 23 mei 2008: Evaluatie netwerkorganisatie Agora
- B.5. *Collegebrief* d.d. 16 april 2008: Voortgang lifescience (1-minuut interventie op verzoek van CU en CDA)

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 14 mei 2008

Verslag raadsie. Werk en Inkomen 4 juni 2008

GRIFFIE



VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 08/06
Datum: 4 juni 2008
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: Mw. K. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. J. van Keulen (VVD), dhr. F. Noordman (VVD), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. R. Prummel (Stadspartij), mw. I. Bolle (adjunct-griffier) en mevr. F. Hijlkema (cie.griffier)
Afwezig m.k.: dhr. M. Azghoughi (PvdA), dhr. M.A. in 't Veldt (SP).

Inspreekers:

Bij de Rondvraag: de heer H. Alderkamp, namens Werkgroep Vluchtelingen Vrij
Bij agendapunt B.1 Gemeenterekening: dhr. H. Alderkamp, namens de Werkgroep Vluchtelingen Vrij
Bij agendapunt B.3: Gesubsidieerde banen in Groningen 2009-2012: De heer P. van Pelt, bestuurslid van de werkgroep Vluchtelingen Vrij
Bij agendapunt B.4. Raadsvoorstel Evaluatie op eigen kracht en hoofdlijnennotie "Een visie op zelforganisaties 2009-2012": De heer A. Hussein, namens zichzelf, de heer A. Mohamed, namens stichting Somaliërs Groningen, de heer M. Djabani, namens stichting voor Iraniers Payam en de heer H. Alderkamp, namens de werkgroep Vluchtelingen Vrij

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

De voorzitter deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Azghoughi en van de heer In't Veldt (wegens ziekte).

De heer Schuitemaker is vandaag voor de laatste keer aanwezig bij deze commissie.

De voorzitter herinnert aan de uitnodiging voor het Ebbingekwartier voor volgende week.

De voorzitter vraagt of de commissie behoefte heeft aan een extra bijeenkomst met wethouder Dijkstra om over de werkgelegenheidsplannen te praten. Voorstel is dit op 10 juni a.s. om 20.00 uur te doen.

Een groot aantal leden van de commissie loopt tegen praktische problemen aan om die avond aanwezig te zijn (tijdgebrek); andere leden hebben geen behoefte aan een extra bijeenkomst. Wel wordt nog door een enkeling opgemerkt dat het college de moties eigenlijk gewoon moet uitvoeren. De voorzitter concludeert, iedereen gehoord hebbende, dat er geen extra informatiebijeenkomst zal plaatsvinden.

Het leden van het college hebben geen mededelingen.

A.2. Vaststelling agenda.

De leden van de commissie hebben het voorstel ontvangen om agendapunt B.2 van de agenda te halen.

De heer Oost, PvdA licht dit toe en vraagt de commissieleden of zij belangstelling hebben voor een werkbezoek aan Wedeka in Stadskanaal. Het voorstel is om na het werkbezoek het agendapunt B.2 (Ondernemingsplan DSW) te agenderen, samen met de collegebrief over de voortgang van het arbeidsmarktbeleid. De fractie van de PvdA heeft het gevoel dat de regie een beetje zoek is, en daarom

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

willen zij de punten samen behandelen. **De heer Luhoff, D66** wil dan ook graag de uitvoering van de moties koppelen aan de voortgang van het arbeidsmarktbeleid. De leden van de commissie stemmen in met het werkbezoek en met het feit dat het agendapunt na het werkbezoek zal worden geagendeerd. Dat kan augustus/september worden.

De commissie stemt in met het voorstel van de voorzitter agendapunt B.4. gezien het grote aantal insprekers bij dit punt eerst te bespreken.

A.3. Conformstukken

1. Raadsvoorstel Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken WSW

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de Raad.

2. Raadsvoorstel Verordening cliëntenraad gemeentelijk WSW beleid

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de Raad.

3. Raadsvoorstel Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de Raad. De heer Koops merkt nog op dat in het voorstel wordt verwezen naar een PvdA motie, maar dat het hier om een PvdA/CDA motie ging.

4. Raadsvoorstel Voorbereidingskrediet huisvesting SOZAWE

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de Raad.

A.4 Rondvraag.

Inspreker:

De heer Alderkamp, namens de werkgroep Vluchtelingen Vrij

Wethouder Verschuren heeft een tijdje geleden in de commissie aangegeven dat de mensen bij inburgering zelf een bedrag van € 200,00 euro moesten betalen. Maar nu blijkt dat de gemeente Zaandam het beleid al zodanig heeft aangepast dat de mensen in Zaandam die bijdrage niet zelf hoeven te betalen. Is de wet in Zaandam anders dan in Groningen? Hoe zit het met deze regeling in Groningen?

Wie zijn de leden van Agora, de stichting kan de namen, op één na, van de leden niet krijgen?

Op 26 mei stond er een stukje in het Dagblad van het Noorden over behandelen nota's

(zelforganisaties); er werd nogal wat kort door de bocht over zelforganisaties gepraat wordt. Dat is bevestigd door een medewerkster van wethouder Verschuren. Nu weten we dat alle leden Agora een excuusbrief hebben gekregen over dit artikel en wij vragen ons af of de zelforganisaties van vluchtelingen ook een excuusbrief hebben gekregen. En zo nee, of zij anders behandeld worden en waarom zij geen brief hebben gekregen?

De voorzitter stelt voor vraag 2 en 3 te behandelen bij agendapunt 4, omdat de vragen op dat punt betrekking hebben.

De heer Van Keulen, VVD sluit zich bij de vraag aan over de kosten van inburgering. In Amsterdam wordt reclame gemaakt voor "nu gratis inburgeren".

Wethouder Verschuren: wij hebben ook gesproken de mogelijkheid om die bijdrage kwijt te schelden ook besproken. Hij zal de commissie over de uitkomsten berichten.

Voor het overige zijn er geen rondvraagpunten

B.1. Gemeenterekening Wenl

Inspreker:

De heer Alderkamp geeft aan dat de stichting Vluchtelingen Vrij in februari en april al gevraagd hebben naar de cijfers van de noodopvang 2007 van de gemeentelijke gelden die besteed zijn. In de rekening staat op pagina 134 over nieuw beleid wat het heeft gekost, Ondersteuning Stag en Stal begroting € 250.000, realisatie € 250.00. Vluchtelingen vrij werkt dagelijks met deze organisatie samen en deze organisatie heeft nog geen € 20.000 gehad. Hoe zit het met de verdwijntruc van die € 230.000?

De commissieleden:

Mevrouw Slors, PvdA. Dank voor de overzichtelijke jaarrekening. Zorgelijk is wat haar betreft dat het college niet in staat blijkt de dingen te laten uitvoeren. Een nota schrijven en er een budget bij leggen, betekent niet dat het werk gedaan is. Een voorbeeld: op integratie verschijnt een nota Visie nota bruggen slaan, najaar 2006 uitvoeringsprogramma gemaakt, begroting 2007 2x extra

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 4 juni 2008

€ 25.000 uit te trekken voor de uitvoering. En uit het antwoord op de technische vragen blijkt dat dit geld is gebruikt voor een nieuwe nota; Nu Ritsen. Beleidsmatig vertraging op vertraging, bijvoorbeeld de motie pc's voor de minima is een jaar geleden aangenomen en nu is er nog niets gebeurd. Hoe komt dit? Is het college met haar van mening dat het lijkt alsof het college blijkt te beschikken over een ambtelijk apparaat dat niet bestaat. En wat is het college van plan daar aan te doen?

Vestigingsklimaat: waarom is het zo stil rond het Economic Talent Board, gaat het een Agora kant op? Soepel functionerende arbeidsmarkt is mooi, maar er wordt al gesproken over mismatch in de zorg, effecten van vergrijzing. Stelt voor dat het college hier meer in gaat doen en ook in de opvolgingsproblematiek van de binnenstadondernemers.

De heer Schuitemaker, Student en Stad: Werkgelegenheid: het college heeft daar veel in geïnvesteerd en de resultaten zijn er ook naar. Wel enigszins met dank aan internationale en nationale ontwikkelingen. De werkgelegenheid is gestegen, het aantal bijstandsgerechtigden gedaald. Er is sprake van een groot aantal positieve punten, onder andere het project Springplak, afhandelingstermijn uitkeringen etc. Het college krijgt de complimenten S&S. Maar er zijn ook aandachtspunten: Afstemming en maatwerk. Bij onder andere "Groningen Werkt" is de juiste touch nog niet gevonden, de kruisbestuiving die de samenwerking waardevol maakt komt nog niet tot zijn recht. Er is een noodzaak voor een heldere, goede en tijdsgebonden afspraak als je in een dergelijke setting gaat samenwerken. Maatwerk is ook belangrijk, zeker bij Groningen@Work; nu het project wordt opgezet, met uitbreiding naar andere doelgroepen, blijft het gevaar van standaardisering onverminderd op de loer liggen. Inburgeraars: Er wordt tot doel gesteld 1230 trajecten te realiseren; nu zijn er slechts 71 inburgeraars ingeburgerd. De reden hiervan zou zijn dat op het moment dat verlenging van de financiële regeling wordt verleend (door het Rijk), dat we het dan wel halen. Maar eerder wordt al aangegeven dat dit niet de enige oorzaak is; graag reactie. Vestigingsklimaat: S&S is benieuwd naar de voortgang en de resultaten van "City of Talent" en "Economic Talent Board". De daling van het aantal leegstaande kantoren is erg positief. Subsidiebeleid: Er is vanaf september jl. een subsidiemanager aangesteld, wat S&S betreft is het de moeite waard om te onderzoeken of het het waard is dat uit te breiden. Werkgelegenheid in de Kansrijke sectoren; de stijging, boven het landelijk gemiddelde, wordt voornamelijk veroorzaakt door de ICT-sector en niet door de kansrijke clusters lifescience etc. Dat baart zorgen, want ICT is erg conjunctuurgevoelig. De zichtbaarheid van het bedrijvenloket blijft aandacht nodig hebben.

Tot slot: de regiofunctie van Groningen (vestigingsklimaat) is bekend. Het aantal binnenstadbezoekers is gedaald t.o.v. vorig jaar; de omzet is wel gestegen. Dat vindt S&S een kwalijke zaak en wil daarom het belang van Marketing Groningen e.a. aanduiden. Wat S&S betreft moeten er structurele middelen komen. Integratie: Aandachtspunt is het vroegtijdig schoolverlaten, vooral onder de allochtone bevolking. Er is weinig verbetering zichtbaar ten opzichte van vorig jaar.

De heer Koops, CDA geeft bij interruptie aan dat de berekening van S&S over het aantal binnenstadbezoekers niet klopt.

De heer Schuitemaker geeft nogmaals aan dat het aantal bezoekers van de binnenstad is gedaald. **Mevrouw Schlebush, SP.** Opvallend in deze rekening is de onderbesteding. Net als mevrouw Slors is zij verbaasd over de traagheid in uitvoering van zaken. Er ligt vaak wel geld klaar, maar uitvoering? De 71 inburgeringstrajecten: Wat maakt dat het college denkt dat we in 2010 de 1230 trajecten wel voor elkaar krijgen en waar ligt het aan dat het niet lukt? Verder missen we bij het integratiebeleid Plaza Migranta; wil het college de samenwerking stopzetten? Is dit verloren gegaan in aanbestedingsgesteggel? Voor de SP blijft het jammer dat er geld overblijft in de potjes van de bijzondere bijstand en de schuldhulpverlening. Bij de algemene bijstand wordt steeds meer uitgegeven en dat doet de SP plezier. Hoe komt het met het fonds armoede en gezondheid? Op een bepaald moment is het fonds uitgeput en dan wordt de regeling stopgezet. Waarom komt het college dan niet met een nieuw voorstel bij de Raad om meer geld beschikbaar te stellen. Over schuldhulpverlening een meer principiële vraag. Er vloeit 1,3 miljoen terug naar het concern. Maar er komen nieuwe regels (certificering). Stellen wij het geld voor schuldhulpverlening veilig? De SP wil graag een goede analyse van de veranderende omstandigheden/regels. Zijn er over 3 à 4 jaar nog voldoende middelen of moeten wij structurele maatregelen nemen?

De heer Gijsbertsen, Groen Links is blij omdat in de afgelopen twee jaren een aantal verruimingen van de regelingen heeft plaatsgevonden. Bijvoorbeeld bij de langdurigheidstoelage, de witgoed-regeling en de Nibud-regeling. De heer Gijsbertsen is heel blij dat de witgoedregeling in 2007 veel

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

gebruikt is en er zijn zowaar nog overschotten op de bijzondere bijstand. Heeft bij al die regelingen wel het gevoel “Kan het niet wat sneller, zit er genoeg ambitie achter”. Over het armoedepact heeft de raad nu al een brief gekregen, dat de uitgaven achter blijven. Is erg benieuwd naar de evaluatie in oktober? De wethouder heeft al eens genoemd dat er voor schuldhelpverlening 8 ton van het Rijk in aantocht was; het geld is in december beschikbaar gesteld en nu lezen wij in de antwoorden op de technische vragen dat er geld terugloopt naar het concern; hoe kan dat, zijn er dingen niet doorgegaan?

De heer Luhoff, D66. Arbeidsmarktbeleid: de conclusie naar aanleiding van deze rekening en andere bronnen is, dat het gaat goed met de economie. Het gaat ook goed met Groningen. Toch zijn er nuances aan te brengen. Het aantal arbeidsplaatsen neemt ontzettend toe, maar dat was de jaren daarvoor ook heel hard gedaald. Het aantal werkzoekenden daalt minder snel, dan regionaal/nationaal. Opvallend is ook dat het aantal langdurig werklozen toeneemt, terwijl het college juist met die groep aan de slag is. De Groninger conjunctuur kenmerkt zich door hoge pieken en lage dalen, veel hoger en lager dan de Nederlandse conjunctuur. En dat is raar, als je bedenkt dat de publieke sector groot is in Groningen. Maakt zich zorgen over de lange termijn. Daarom komt hij met het pleidooi te investeren in onderwijs (arbeidsmarktbeleid, duurzaamheidsonderwijs), leerwerktrajecten, schooluitval etc. Als hij leest dat veel mensen in de bijstand geen startkwalificatie hebben en dat de gemeente van veel mensen geen opleidingsniveau weet, dan zijn we op de verkeerde manier bezig. Over de regionale voortrekkersrol is niets terug te vinden in de rekening. Wanneer gaan we daar nu eens mee beginnen? Zorg over bedrijventerreinen en kantorenlocaties blijft aan. Daar blijft D66 aandacht voor vragen.

Mevrouw Jongman-Mollema, Christen Unie. Er zijn soms twee werelden tussen begroting en rekening. En soms zijn we op de goede weg. Zoals bijvoorbeeld bij de positie van de binnenstad en bij het hergebruik van bedrijventerreinen. Zij doet nu wel de politieke uitspraak, dat er is een blijvende inzet nodig is. Hoe kunnen we de inzet voor de werkzoekende blijvend versterken? Op een aantal zaken, bijvoorbeeld schuldhelpverlening, blijft geld over; kunnen er dan niet meer klanten worden geholpen? Hoe zit het met het tekort op de WWB? En hoe zit het met het overschot van het werkdeel? Dit komt ook bij een ander agendapunt weer aan de orde. Graag een reactie van de wethouder op “Groningen werkt”. In de begroting 2007 staat dat het ondernemersloket een betere dienstverlening moet verzorgen. Dan is het wel jammer dat er in 2007 alleen inzet is gepleegd voor de website.

De heer Van Keulen, VVD. De economie draait goed, het streefgetal voor 2010 voor niet werkloze werkzoekenden is nu al gehaald, wat gaan we daar verder aan doen? Sluit aan bij de zorg van mevrouw Slors over het geld wat niet wordt uitgegeven. Is het geen zaak dan het doel bij te stellen? De SP wethouder is door zijn eigen fractie als kreterig neergezet, is benieuwd naar een reactie hierop. De heer Van Keulen komt in de raadsvergadering nog terug met vragen/opmerkingen.

De heer Koops, CDA. Als er naar deze programmaonderdelen wordt gekeken, dan gaat er veel goed. De werkgelegenheid groeit en het aantal bijstandsgerechtigden daalt. Klantenwaardering voor de dienst SoZaWe is prima. Minder positief is dat het aantal binnenstadbezoekers is gedaald. Wat me wel verbaast, is dat de omzet per vierkante meter vloeroppervlakte in Groningen groter is dan elders. Zo slecht doen wij het nog niet.

De heer Schuitemaker: op pag. 35 staat er letterlijk het aantal bezoekers achterblijft bij het aantal bezoekers van 2006.

De heer Koops, CDA: het gaat om het instrumentarium wat je inzet bij reïntegratie. Wanneer komen de monitor uitslagen; wanneer horen we iets over de pilot Monitor Groningen@Work. Wat is de reden dat de DSW een instroom begroot van 40 mensen, terwijl dat het afgelopen jaar 176 was. Waarom daalt het ambtelijk Ziekteverzuim DSW bij niet? Invoering Stadspas: Bij invoering heeft het CDA het idee geopperd een marketingonderzoek te houden. Mooi dat de wethouder nu de ideeën van het CDA overneemt. Fonds armoede en gezondheid: De heer Koops komt daar wel op terug bij de voorjaarsnota. Rapportcijfers ondernemers niet om over naar huis te schrijven. Vindbaarheid bedrijvenloket: Hierop zal de komende jaren veel inzet gepleegd moeten worden, moet hier intern iets aan gedaan worden. Projectbureau Akkoord van Groningen is met incidenteel geld gefinancierd; wat betekent dat voor 2008 en 2009?

De heer Prummel, Stadspartij. We krijgen het beeld van een stad die de wind mee heeft. Het lijkt erop dat de stad zich herstelt van de chronische economische problemen. En de toekomst zal leren of wij de crisis doorstaan. Integratie gaat niet altijd zo goed. Er is heel moeilijk met de gemeente een contract te sluiten over het begeleiden van een project om nieuwe Nederlanders te begeleiden. Men voelt zich tegengewerkt. Het arbeidsbureau en ook de gemeentelijke organisatie schiet hierin te kort.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

Wethouder Dijkstra is het eens met al diegenen die zeggen dat het goed gaat in Groningen. Of dat nu te danken is aan het goede economische beleid van deze stad of aan de conjunctuur dat laat hij in het midden. De Economic Talent Board is geen ambtelijke dienst en heeft wat last van interne groepsdynamica. Binnenkort gaat men op bezoek in Rotterdam om daar inspiratie op te doen. Hoe zit het met die matige cijfers voor sectoren energie en lifescience? De wethouder licht dat toe met de kop in de krant vanochtend “algen in de kweekvijver”. De cijfers komen terug in energie en chemie en niet in de lifescience. Maar daar gaat het wel over. De cijfers zijn, denkt hij, wat vertekend. Subsidie management: het college denkt dat ze daar voldoende aan doet. Inmiddels zijn er 2 subsidies uit de Interreg-pot ontvangen, 1 uit de Efro gelden en 1 subsidie uit “draadloos”. Er zijn de komende jaren veel programma’s (subsidies) waar we de vruchten van kunnen plukken.

De heer Schuitemaker, Student en Stad *bij interruptie is het de moeite waar te onderzoeken of het aantal fte uitgebreid moet worden van 1 naar 2?*

Wethouder Dijkstra Op concern niveau hebben wij medewerkers die denken om subsidies. Maar ook binnen de diensten (vakinhoudelijk) kijken wij naar subsidies. De wethouder heeft wel het idee dat er voldoende mensen beschikbaar zijn. De Groningse pieken zijn hoger en dalen zijn dieper. Als je kijkt naar Groningen, dan had je hier eerder veel cyclische bedrijfstakken. Dat gaf nog veel dieper dalen. Dat is nu anders. De structuren, landelijk en Gronings beginnen steeds meer op elkaar te lijken. Bedrijvenloket: Dat is niet alleen de website, maar ook de aanwezigheid op beurzen, advertenties, de samenwerking met de Kamer van Koophandel en de belastingdienst bij het bedrijvenloket. Aantal bezoekers daalt. Maar we meten altijd in september en in 2007 regende het veel. De omzet is nog wel altijd heel groot.

Akkoord van Groningen: incidenteel geld; daar moet inderdaad wat voor geregeld worden.

Wethouder Verschuren Het gaat allemaal te langzaam en dan houdt u ook nog geld over, bestaat het ambtenarenapparaat wel en hoe zit het met de ambitie; dat vroeg u.

Er verandert de laatste jaren heel veel. Een paar jaar geleden mochten wij niets aan reïntegratie doen. Bij wisselende omstandigheden, het wiel uitvinden, dat doen we enthousiast en soms hebben we een te hoge ambitie. Dat neemt niet weg dat er ook zaken zijn waarvan ook het college van mening is dat het verontrustend langzaam gaat. Bijvoorbeeld inburgering; 71 gerealiseerd en de ambitie was veel hoger. De evaluatie Groningen @ Work komt in augustus, de reïntegratiemonitor in september, in oktober de evaluatie van de Wet inburgering en ook in oktober “niemand aan de kant”. We gaan aan de gang met Plaza Migranta. Dan worden deze onderwerpen uitgebreid besproken.

Kinderfonds Armoede en gezondheid: was incidenteel geld. We willen dit meer structureel maken. Maakt onderdeel uit van de gelden die het kabinet beschikbaar stelt voor armoede en kinderen. De wethouder zegt toe nog voor de vakantie een brief te zenden over het fonds armoede en gezondheid. Schuldhelpverlening: In 2006 kregen wij aan het eind van het geld jaar; en dat kon niet meer in 2006 uitgegeven worden; het werd toen in 2007. Zo ging het ook de verdere jaren. Wel is er afspraak gemaakt dat voor 2008 alles wat we vorig jaar gedaan hebben en noodzakelijk vinden, gewoon door laten gaan. En als de gemeente tekort komt, dan wordt bijgepast uit het budget minimeleid. De wethouder zal de ontwikkelingen in kaart brengen met daarin opgenomen wat een en ander financieel inhoudt. Hij zegt daarom toe met een notitie over schuldhelpverlening te komen. Hij zal schriftelijk bevestigen of dat voor de begrotingsraadsvergadering lukt.

Bij interruptie vraagt de heer Gijsbertsen of er sprake is van extra middelen van het Rijk (8 ton) voor schuldhelpverlening. De wethouder beaamt dat er extra middelen gekomen zijn en dat dat heeft geleid tot een extra inzet van 0,5 miljoen.

De heer Koops: *en houden we dan volgend jaar weer 1,3 miljoen over?*

Wethouder Verschuren: “Groningen werkt” heeft niet gebracht wat we er van verwacht hadden. Dat was experimenteel opgezet. We gaan dat wat anders doen. Dat wil niet zeggen dat er geen meerwaarde is geweest. De commissie stelt geen prijs op notitie hierover.

Op de vraag van de heer Van Keulen is nog geen antwoord gekomen. Op pagina 32 staat: De doelstelling is om de werkloosheid onder de 8500 te brengen, is nu al gerealiseerd. Het was een doelstelling voor 2010. Wat gaan we nu doen? Moet de doelstelling worden aangescherpt?

Wethouder Verschuren: ultimo 2011 aantal bijstandsgerechtigden terugbrengen tot 5700. Dat is een hele belangrijke doelstelling. Op de vraag van de heer Van Keulen wat hij er van vindt dat hij voor krenterig wordt uitgemaakt door de SP, geeft de wethouder aan dat vindt hij heel vervelend.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

B.2. Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

Het agendapunt is bij de vaststelling van de agenda van de agenda gehaald en zal opnieuw worden geagendeerd na het werkbezoek aan de Wedeka in Stadskanaal.

B.3. Raadsvoorstel Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

Inspreker:

De heer Van Pelt, bestuurslid Werkgroep Vluchtelingen Vrij. Het is te dol voor woorden dat we hier moeten praten over het met kunst en vliegwerk overeind houden van banen, waarvan we allemaal weten dat ze erg belangrijk zijn. Anderzijds doet de gemeente Groningen moeite om de afbouw van die banen niet een harde landing te laten zijn. Waarvoor dank.

Werkgroep Vluchtelingen Vrij is een vrijwilligersorganisatie en hadden drie ID-banen; bij de laatste ombouw hebben we één baan moeten inleveren, we kregen toen een M-baan en een R-baan. De M-baan is jammer genoeg verdwenen door overlijden. We hebben nog de M-baan; diegene die de baan inneemt, is onmisbaar. Spin in het web, constante factor. Zonder zijn inbreng kan de werkgroep wel ophouden. Hij verwijst naar pagina 2 van de brief van het college aan de Raad. Bij 3B staat dat de mogelijkheid er is dat als organisaties geen mogelijkheden zien om de ID-baan te betalen, dat de medewerker dan kan worden overgedragen aan stichting Weerwerk en voor de oorspronkelijke organisatie kan blijven werken. Graag reactie. En hij gaat er van uit dat de medewerker dat dan tegen hetzelfde salaris kan blijven doen en dat de organisaties daar voor ook in de gelegenheid worden gesteld.

De commissieleden:

De heer Van Keulen, VVD: kunnen zich in grote lijnen vinden in het stuk zoals het nu voorligt. Wat opviel was de inzet op mensen die minder actief zijn, die zich minder inspannen om regulier werk te vinden; dat die een voorziening wordt gegeven gericht op het vinden van werk. Een goede zaak. Wat zijn maatschappelijke banen bij OCSW? Want er zijn ook verenigingen in diezelfde sector die zelf al een gesubsidieerde baan hebben. Wat doen ze bij OCSW, Onderwijs dan? Voor het overige kan hij zich goed vinden in het voorstel.

De heer Prummel, Stadspartij sluit zich aan bij de VVD.

Mevrouw Schlebush, SP geeft aan dat de SP zich, in het algemeen, kan vinden in het voorstel. De SP heeft eerder aangedrongen op maatwerk en het voorstel getuigt van maatwerk en zorgvuldigheid. Er worden extra middelen ingezet. Het blijft de SP zeer doen dat mensen die maatschappelijk belangrijke functies hebben, op een minimuminkomen blijven zitten. Vindt het goed dat het percentage 40% blijft. Is het budget groot genoeg? Binnen de kaders is het een redelijk stuk. Bij de cultuurnota zou het haar niet verbazen dat de 7 banen aan de krappe kant is, maar dat komt dan wel bij de cultuurnota aan de orde.

Heeft zorgen over het onderwijs? Heeft niets te maken met verzelfstandiging; vraagt zich af of het Onderwijs het zelf kan oppakken. Wil dat die belangrijke functies in de banen blijven.

Mevrouw Jongman-Mollema, Christen Unie: In de vorige periode is al duidelijk de keuze gemaakt om de gesubsidieerde banen voort te zetten (VVD-wethouder). Nu met de SP wethouder gaat het nog even door tot 1 juli 2012. Goed overzicht, voorstel om ook nog een vangnet te creëren ziet er goed uit. Denkt dat het een goede besteding is om mensen een goede plek te geven. Nog een aantal vragen. No risk polis: waar gaat u dat van betalen? Er wordt een aantal mensen overgedragen aan Weerwerk, wat betekent dat voor de organisaties om 3B toegewezen te krijgen? Die 13 extra (7 voor cultuur) die er nu bij komen; waar zijn de andere 6? Voor het overige complimenten voor de inzet.

De heer Schuitemaker, Student en Stad: Wil zich korthedshalve aansluiten bij de positieve geluiden over dit voorstel. Zit goed in elkaar; duidelijk overzicht. Wil nog wel de kanttkening plaatsen, dat er een aantal politieke partijen zijn waar maatschappelijke banen zijn neergezet. Benieuwd naar reactie van andere fracties.

Mevrouw Slors, PvdA Ook van PvdA de complimenten. Werkgevers van ID-ers hebben in grote getale begrip getoond voor de voorgestelde maatregelen. Werkgelegenheid voor blijvers is gegarandeerd. Verdwijnen er ook ergens banen en welke criteria heeft het college aangelegd voor de nieuwe lijst? Begrijp ik goed dat uitstromers, die op 1 januari nog niet uitgestroomd zijn, onmiddellijk een teruggang in inkomen hebben van 25%. Weten de mensen dat en waarom is er wel een

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

overgangsmaatregel voor werkgevers en niet voor werknemers? WPG neemt een aparte positie in, waarom kunt u nu juist aan deze medewerkers in de organisatie geen duidelijkheid bieden over wat er gebeurt. Naar aanleiding van het financiële overzicht in de bijlage: Waar komt de sprong van 4,5 naar 12,8 miljoen op tijdelijke vormen van gesubsidieerde arbeid in 2009 vandaan?

De heer Koops, CDA. Hele mooie nota, complimenten, heel veel maatwerk. Daarvoor dank. Toch nog twee vragen. Peildatum voor mensen die 57,5 zijn, want daar wordt geknipt; wordt gesteld op 1 januari 2006. Hij vindt het realistisch dat de peildatum nu in de nieuwe periode op 1 januari 2009 wordt gezet. Anders loop je de kans dat mensen die geboren zijn op 2 januari 2006 veel meer moeten dan collega's die nu al 61,5 zijn. Sluit aan bij de vraag van VVD over die 110 maatschappelijke banen bij OCSW. Scholen alleen halen geen 110 (aan conciërges). Welke banen zijn het dan nog meer?

De heer Luhoff, D66 sluit aan bij de PvdA. Maakt zich ernstig zorgen over de financiële onderbouwing op lange termijn. In de brief over de toekomst van het werkdeel, wordt de ambitie van het college om te gaan naar 5700 bijstandsgerechtigden aangegeven. Hierin staat niet aangegeven welke maatregelen het college in het vizier heeft om dit te regelen.

Had toekomstvisie bij deze notitie verwacht. Tenslotte vraagt ook D66 zich af, net als S&S nu het zo goed gaat met de gesubsidieerde banen, of D66 ook één baan kan krijgen.

Mevrouw Postma, Groen Links: in december geconstateerd dat het lastig was ombouw af te ronden; nu kunnen we zien dat dat gelukt is. Groot compliment voor iedereen die hier aan gewerkt heeft.

Pleiten voor ruimhartigheid bij de uitvoering, want er zullen altijd mensen en organisaties zijn, waar het net weer even wat anders en ingewikkelder is. GL is het van harte eens met extra maatschappelijke banen in de cultuursector, omdat GL weet hoe de sector is getroffen door bezuinigingen. Hebben waarschuwing college over de budgetten gehoord. Vinden het niet erg dat er nog eens een maatschappelijke baan bij komt. Op pag. 17 wordt gezegd, "wanneer het leveren van een eigen bijdrage echt niet lukt, dan bieden wij aan het dienstverband over te nemen, maar dan is men niet meer verzekerd van de volledige inzet van de medewerker voor die organisatie". Wat wordt daarmee bedoeld?

Wethouder Verschuren: De heer Van Keulen vraagt hoe zit het met die banen bij OCSW. Gedacht moet worden aan klassenassistenten en conciërges. De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op 110 gesubsidieerde banen voor OCSW.

Mevrouw Schlebush veronderstelt dat mensen die lang op een gesubsidieerde baan zitten niet boven het minimumloon uitkomen. Dat is niet correct; er zit een groei in tot 130% van het minimumloon. Sommige commissieleden geven aan dat zij er niet wakker van liggen dat, als de 7 banen voor de cultuursector niet genoeg zijn, er eentje bij komt. De wethouder ligt daar ook niet wakker van, maar er moet wel een goed verhaal bij zijn. De no-risk wordt betaald uit het werkdeel van de WWB. Op de vraag wat een overgang naar Weerwerk betekent, stelt de wethouder dat dat betekent dat mensen ontslagen worden bij de instelling waar ze werken en dat ze in dienst komen bij Weerwerk. Dat betekent voor de uitstromers (dat zijn mensen waarvan wij vinden dat ze voor 1 januari door moeten stromen naar een reguliere baan) dat zij op een minimuminkomen komen en dat kan een inkomensachteruitgang betekenen. WPG: er zijn een paar gesprekken mee gevoerd, maar elke wijziging in de gesubsidieerde banen subsidie heeft grote gevolgen. Het is niet gelukt die gesprekken af te ronden en volledige zekerheid te geven.

Waar komt de sprong van 4,5 naar 12,8 miljoen vandaan. Die komt uit het feit dat wij streven naar 5700 bijstandsontvangers. Die 5700 komt voort uit de bestuursovereenkomst die gemeenten met het Rijk hebben afgesloten. De afspraak was dat er landelijk zoveel mensen uit de bijstand moesten voor 2012. Dat is een hele zware opgave. Daar zit een risico in; lukt het niet, dan zullen we misschien in het inkomensdeel weer met tekorten komen te zitten. Lukt dat wel dan kunnen we met overschotten komen te zitten. Op de vraag naar ruimhartigheid bij de uitvoering van mevrouw Postma zegt de wethouder dat geprobeerd wordt maatwerk te leveren.

Naar aanleiding van de vraag naar de peildatum zegt de wethouder dat het hier om blijvers gaat en dat er met iedereen gepraat zal moeten worden. Met de mensen zal individueel bekeken worden of het reëel is of ze nog ergens anders heen kunnen gaan.

De voorzitter stelt voor om het voorstel conform naar de Raad te laten gaan. De heer Koops geeft aan dat hij een motie in wil dienen. Hierop zegt de wethouder dat hij de heer Koops toezegt schriftelijk terug te komen op de exacte informatie over het aantal 57,5 jarigen binnen de regeling (informatie aan

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 4 juni 2008

de hele commissie). De voorzitter concludeert dat het punt voorlopig een raadsbehandeling krijgt in verband met een mogelijk in te dienen motie.

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 4 juni 2008

B.4. Raadsvoorstel Evaluatie “Op eigen kracht” en hoofdlijnennotitie “Een visie op zelforganisaties 21009-2012” inclusief Collegebrief d.d. 23 mei 2008: Evaluatie netwerkorganisatie Agora.

Insprekers:

De heer A. Hussein is één van de vrijwilligers die zich al jaren inzet voor een betere samenleving in de stad, waarbij mensen uit verschillende culturen vreedzaam bij elkaar kunnen wonen. Hij staat persoonlijk niet achter de evaluatie en de hoofdlijnennotitie. Vindt het erg jammer dat de notitie en evaluatie tot stand zijn gekomen zonder inbreng van de migrantenorganisaties. Veel vrijwilligers en organisaties herkennen zich niet in de evaluatie en de notitie. In plaats van erkenning een aanmoediging worden we de grond in geboord. Ook wordt de inzet van de vrijwilligers ontkend. Onrechtvaardig omdat de evaluatie over ons, maar zonder ons werd uitgevoerd. Onrechtvaardig omdat het enige middel wat de organisaties hebben gekregen van de gemeente om integratiebevorderende activiteiten te organiseren de organisaties nu wordt ontnomen. Hij vraagt iedereen die betrokken is die bij de voorbereiding van nieuw minderheidsbeleid te kiezen voor een duurzame werkwijze, en dus voor integratiebeleid.

De heer A. Mohamed, voorzitter stichting Somaliërs Groningen

Sluit zich aan bij de heer Hussein; zijn elke dag bezig mensen bij elkaar te brengen. En als wij in de nota lezen dat nieuw beleid wordt vastgesteld zonder ons; zijn we het er niet mee eens. Als u iets wilt weten, kunnen u gerust bij ons komen. Wij zijn het er absoluut niet mee eens.

De heer M. Djabani, bestuurslid stichting voor Iraniërs Payam In het algemeen zoekt stichting Payam overeenkomsten met allerlei culturen. Als er iets overeenkomt, gaan wij meedoen. Helaas mag de Iranische vereniging niet meedenken, maar alleen maar meedoen. Als je het gevoel hebt dat je alleen de plannen van de gemeente maar uit mag voeren, dan voel je je niet thuis. Elk jaar wordt de definitie van integratie anders op papier gezet. Dat is raar. Deze keer hebben we te maken met zelfwerkzaamheid. Is de definitie landelijk dezelfde? Wij hebben straks geen vaste plek en geen ontmoetingsruimte. Wij hebben nu plannen en opdrachten van gemeente Groningen; aan de andere kant hebben wij migranten en nieuwe Nederlanders. Hoe wilt u die bij het beleid betrekken. Wie kan dat goed uitvoeren; natuurlijk de sleutelfiguren en de zelforganisaties. Wil de gemeente Groningen integratie serieus nemen, dan moet er een betaalde kracht zijn bij de zelforganisaties. In de kern gaat het om meedenken en meedoen.

De heer H. Alderkamp, namens de werkgroep Vluchtelingen vrij .

De heer Alderkamp sluit zich aan bij de vorige sprekers omdat zij met hen samenwerken en overleggen. Hij gaat er ook van uit dat het Dagblad van het Noorden elke dag wordt gelezen (ingezonden stuk). De evaluatie is geen evaluatienota, aangezien de uitgangspunten (dubbel identiteit) juist is weggelaten. We hebben burgemeester Wallage al gevraagd; wat blijft er over van de eigen identiteit als je geen eigen sport, cultuur etc. mag bedrijven? Wat de koepelorganisatie betreft; is het een éénzijdige koepelorganisatie, want de organisaties hebben wel plichten, maar geen rechten. De koepelorganisaties heeft geen enkele zeggenschap; geen rol waar zij advies mogen geven.

Samenwerking met andere organisaties is geen goed idee; het is niet goed dat organisaties alleen subsidie krijgen als ze activiteiten samen met andere organisaties organiseren. Wie begrijpt dat?

Agora: wij roepen al anderhalf jaar hoe zit het. In de rekening 2007 staat dat ze in 2007 geen enkele keer bij elkaar zijn geweest. De enige woordvoerder die wij mochten spreken; kon zich niet vinden in de evaluatienota. Die vond ook dat zij niet functioneerden. Wij verwachten dat u het college het huiswerk laat overdoen en de zelforganisaties serieus neemt.

De commissieleden:

De heer Telgt, PvdA kan zich volledig vinden in datgene wat de insprekers hebben gezegd. Er is sprake van een opmerkelijke verandering in toon ten opzichte van de vorige nota “Op eigen kracht”.

De heer Telgt citeert hieruit: “organisaties van migranten kunnen een nuttige functie vervullen etc. zodat een dubbele identiteit ontstaat; mensen zijn trots op hun afkomst en een organisatie kan en mag daar een zichtbare manifestatie van zijn. In de hoofdlijnennotitie staat: “Zelforganisaties vervullen een nuttige functie voor leden van een bepaalde gemeenschap als het gaat om het bewaren van de eigen identiteit”. Voorzitter we hebben het over een dubbele identiteit. De culturele identiteit is weggelaten. Zelforganisaties “krijgen geen ruimte meer om iets te doen aan de eigen identiteit. Het moet gaan over eenzijdige integratie, maar zonder uiting van de eigen identiteit”

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

Geen sprake meer van gemeentelijke integratiebeleid; maar van assimilatiebeleid. Hoe kunnen minderheden hun eigen identiteit bewaren zonder subsidie voor allerlei activiteiten. Je krijgt nu alleen nog maar geld als het gaat om assimilatie. De activiteiten worden uitgevoerd in een samenwerkingsverband van twee of meer zelforganisaties met één of meer maatschappelijke organisaties. Betekent dit dat de zelforganisaties niet meer in hun eentje activiteiten mogen organiseren met hun subsidiegeld? Het platform voor religie en levensbeschouwing wordt wel tot zelforganisatie gebombardeerd. Agora: de evaluatie van de netwerkorganisaties is in de ogen van de PvdA verschrikkelijk. De leden van Agora geven aan wat er aan schort. Drie zaken die toe te schrijven zijn aan de gemeente. Geen duidelijke gemeentelijke opdracht, positionering van de organisatie en aansturing door de gemeente. Daarnaast wordt aangegeven dat de keuze voor een bepaald thema, bijvoorbeeld werk: bijzonder moeilijk is, omdat daar weinig invloed op uit te oefenen is. Op pagina 132 van de gemeenterekening staat dat Agora in 2007 niet bij elkaar is geweest; waarom lezen wij dat niet in de evaluatie? Wat doet de gemeente; we heffen de organisatie op en we richten een nieuwe koepelorganisatie op. Er is niet gesproken met de zelforganisaties en het enige wat de organisaties mogen doen is zitten en luisteren. Wat betreft de fractie van de PvdA mag dit stuk terug en moet er weer worden gesproken met de zelforganisaties.

Mevrouw Postma, Groen Links: Wanneer je weet waar je vandaan komt en weet wie je bent., wanneer je door anderen en de maatschappij om je heen de vrijheid krijgt om te zijn wie je bent; dan kun je de problemen van vandaag en morgen beter aan en heb je genoeg zelfvertrouwen om de kansen te pakken die je geboden worden. Werd in Op eigen kracht nog positief geschreven over eigen identiteit; in deze nieuwe nota komt een tegenstrijdiger beeld naar voren. Enerzijds is eigen identiteit belangrijk, maar anderzijds ben je pas belangrijk als je netwerkpartner van de gemeente bent. Activiteiten die met eigen identiteit te maken hebben; worden moeizaam gesubsidieerd en er moet worden samengewerkt met organisaties die die identiteit niet delen. Groen Links is niet blij met de koerswijziging. Uit de evaluatie van de hoofdlijnennotie kan geconcludeerd worden dat er veel onduidelijkheid is over subsidieverlening, de manier van declareren en het putten uit ander subsidiemogelijkheden. Meer duidelijkheid hierover hoeft niet te betekenen dat subsidieregels nog strenger worden gehanteerd en dat de subsidiecriteria nog strikter worden. Wij verlenen geen subsidie voor activiteiten van ontmoeting, sport, religie en levensbeschouwing en andere. Het is onduidelijk wat nog wel gesubsidieerd wordt. Welke visie op zelforganisaties ligt hieraan ten grondslag en hoe verhoudt zich dat met de eerdere positieve uitlatingen over het beleven van de eigen identiteit? Het is duidelijk dat Agora de afgelopen jaren niet heeft gefunctioneerd. Wij willen de nieuwe kenniskring/koepelorganisatie wel een kans geven. Er werd gezegd dat de organisaties dat zelf ook zien zitten. Wij willen die koepelorganisatie nog uitbreiden met organisaties zoals bijvoorbeeld vrouwencentrum Jasmijn, Amnesty, COC, Anti Discriminatie Bureau etc. Graag een reactie van de wethouder op de sprekers. Benieuwd naar de reacties op de inspraakavond; zien het voorstel graag terug, maar op dit moment niet gelukkig met dit voorstel.

De heer Schuitemaker, Student en Stad Een belangrijk onderdeel van integratie is participatie. Het is vooral meedoen en meedenken. In hoeverre zijn de zelforganisaties betrokken bij opstellen van deze evaluatie en dit nieuwe beleid? Graag mening college. Agora: In het stuk wordt aangegeven dat het als netwerkorganisaties niet van de grond gekomen; aantal redenen voor aangedragen. Er wordt aangegeven dat het misschien meer een denktank moet zijn. Dat kan, maar er wordt weinig gedaan aan de redenen waarom de netwerkwerkorganisatie niet van de grond is gekomen. Zolang daaraan niets wordt gedaan heeft het volgens S&S weinig zin om het om te turnen van een netwerkorganisatie naar een denktank. Hier moet nog eens goed over nagedacht worden; zijn vooral benieuwd naar de mening van het college.

De heer Prummel, Stadspartij jaren geleden is een groenplatform ook voor de ogen van de gemeente in elkaar gezakt; de gemeente kon slecht omgaan met een adviesraad en toen heeft de raad ook niets meer kunnen doen. En nu worden we weer laat geïnformeerd dat het slecht gaat met Agora. Het college heeft de plicht het hoogste orgaan goed op de hoogte te stellen. Er is de Raad voorgehouden dat de gemeente goed geadviseerd zou worden en wij horen nu pas dat het niet goed. Welke visie heeft de wethouder over het op de hoogte houden van de raad.

Wethouder Verschuren: *u bent pas raadslid; u heeft de nota Nu Ritsen niet gelezen; in die nota staat aangegeven hoe het met Agora zit; u kunt niet zeggen dat de raad nu pas weet hoe e.e.a. in elkaar steekt.* **De heer Prummel;** dan moet ik dat nuanceren, maar ik heb niet van de collega's in het debat

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

gehoord; dat ze begrepen hadden dat het niet goed met Agora ging. **De voorzitter:** Agora staat al lang op de LTA van deze commissie. **De Stadspartij** staat positief tegenover het voorstel van GL om het COC erbij te betrekken; er zijn veel problemen met acceptatie van homoseksualiteit en met de integratie van homoseksuele Nederlanders en nieuwe Nederlanders. Het COC kan een belangrijke taak vervullen.

De heer Luhoff, D66 heeft nadat hij de krant had gelezen, de nota nog eens goed doorgenomen. De gemeente ziet de zelforganisaties als netwerkpartner en wat blijkt er is helemaal geen overleg geweest met de organisaties. Dat is toch eigenlijk te gek. Over de huisvesting is het college ook nog niet helemaal uit. Wat is een voorwaarde om met 0-uren tarief te werken bij accommodaties. Sluit aan bij PvdA die zegt bekijk het nog eens goed. Want hij is ook in verwarring over voorwaarden en doelstelling. Hoe zit het nu precies met de voorwaarden en doelstellingen voor subsidiëring. Wij komen tot dezelfde conclusie als de PvdA; zo kan het niet; behoud van eigen identiteit is erg belangrijk. We hebben juist nu zelfverzekerde organisaties nodig.

Mevrouw Rademaker, SP Het is goed dat er zelforganisaties zijn; deze organisaties kunnen elkaar ondersteunen in integratieproces. Als er niet met de zelforganisaties is geëvalueerd; met wie is dit dan gedaan. Welke activiteiten worden nu nog wel gesubsidieerd? Het staat zo ingewikkeld opgeschreven en vol criteria dat ze zich afvraagt of het nog wel helder is bij het aanvragen van subsidie. Dat je bij een feest geen entree vraagt staat niet gastvrij. Als gekeken wordt naar het aantal criteria wat wordt opgesteld om iets te organiseren; om iets te kunnen organiseren vind ik schieten met een schot hagel op een hele kleine mug. De SP kan zich er wel vinden dat niet elke kleine organisaties met welke kleine achterban wordt gesubsidieerd. Is er bij de zelforganisaties behoefte aan een koepelorganisatie; als dit niet het geval is, dan serieus overwegen of we dat wel moeten doen. Wil het stuk niet terug trekken, maar gewoon de inspraak in doen. Hoopt dat iedere organisatie zijn zegje doet. Dan moet de wethouder alles nog maar eens bekijken en terug komen bij de commissie

Mevrouw Jongman-Mollema *bij interruptie De SP is juist voor inspraak vooraf en niet achteraf en u zegt nu iets anders.*

Mevrouw Rademaker SP, dat was ook mijn vraag in het begin: met wie is het dan wel tot stand gekomen; nu wel de inspraak in om te horen wat iedereen er van vindt.

De heer Noordman, VVD bedankt de sprekers voor de bijdrage. Wethouder Verschuren gaf het net al aan; het is al langer bekend dat Agora een probleem is. En dan is het raar dat de organisaties een ander beeld van de evaluatie hebben. Volgens mij is bij integratie belangrijk dat het van de mensen zelf komt; dat ze hun eigen dingen kunnen doen en zich op die manier in de maatschappij mengen. Niet in het gemeentehuis bedenken wat er moet worden gedaan. Sluit aan bij D66 heeft gezegd over het voorstel. Niet twee aparte discussies voeren; maar notitie zelfevaluatie en nieuw beleid Agora samen bespreken. Benieuwd naar de antwoorden van de wethouder.

Mevrouw Jongman-Mollema, Christen Unie: De inspraak geeft duidelijk aan: er is niet voor de tijd met de organisaties gesproken. Vraag aan de wethouder, waarom is dat niet gedaan? Dan krijg je zo'n onvoldragen stuk. Dat leidt af van de inhoud; want er staan niet echt zulke gekke zaken in; het gaat voort op Bruggen slaan, hoewel Bruggen slaan meer in ging op de eigen identiteit en nu heet het zelfredzaamheid. Over Agora: we weten met zijn allen dat het lang geduurd heeft en dit is dan de conclusie. Dan ben ik het eens met mijn collega die verwijst naar het tekstgedeelte "Najaar 2008 hebben we meer zicht" Volgens mevrouw Jongman-Mollema heeft het geen zin om dit nog langer te laten doorsudderen.

De heer Koops, CDA sluit aan bij CU. Die sprak over onvoldragen stuk; eerste opmerking toen ik het stuk las: we nemen er kennis van en dan gaat het de inspraak in. Met CU van mening dat er geen wereldschokkende zaken in dit stuk staan. Het gaat budgetneutraal en de organisaties gaan nu anders werken. Vraagt zich met de PvdA af hoe het stuk tot stand is gekomen en of de notitie niet hier en daar moet worden herschreven. Sluit ook voor wat betreft Agora ook aan CU. Het gaat hier om proces van jaren, waarbij vrij weinig tot stand is gekomen. Sceptisch dat het omvormen van twee sporen dat dat zou moeten leiden tot een denktank en dat je daar dan plotseling een verbetering mee zou bewerkstelligen. En dan vooral als je dat linkt aan deskundigen en een lectoraat. Wat zouden de minderheden aan die denktank hebben; alles wat wordt gepubliceerd, wordt dat wel geconsumeerd? De wethouder zegt toe regelmatig te rapporteren en dat moet dan ook vrij regelmatig en vrij snel. Heeft een houding van: Agora dat was de laatste keer.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

Wethouder Verschuren Dit zijn drie verhalen; evaluatie Agora, evaluatie Op eigen kracht en een voorstel voor nieuwe afspraken rondom de financiering van de zelforganisaties. Dit laatste verhaal gaat nu de inspraak in; benieuwd naar eerste reactie commissieleden; daar gaat gemeente het gesprek aan met zelforganisaties; dan komen we terug bij commissie. Er is heel veel met de zelforganisaties gesproken bij de totstandkoming. Er is geen concept evaluatie voorgelegd; dit is de evaluatie van het college; er is wel veel met organisaties gesproken.

De heer Noordman, VVD met welke organisaties heeft u dan gesproken; kreeg van insprekers niet de indruk dat er met hen gesproken is; of in ieder geval dat er naar hen gehuisterd is. **De heer Telgt, PvdA:** wat bedoelt de wethouder met contact; is er dan met hen gesproken over het stuk of over het weer. **Wethouder Verschuren** er is gesproken over ontwikkelingen; over wat hen bezighoudt etc. dat is dus verwerkt. En vervolgens is op basis van die gesprekken een evaluatie te schrijven.

De heer Telgt, PvdA dat lezen ze niet terug in de stukken. **Wethouder Verschuren:** er zijn ook organisaties die er erg op vooruit gaan. Er zijn twee kernen van wijzigingen; het verschil tussen specifieke en algemene organisaties heffen we op. En het tweede is dat we meer regels gaan opleggen. Ik kan niet uitleggen aan de organisaties dat de ene organisatie wel een eigen pand krijgt en anderen niet. Als u nu zegt dat iedereen een eigen pand moet hebben, dan hebben we een ander verhaal; uitgangspunt is budgettair neutraal. We hebben afspraken met buurthuizen om bijvoorbeeld een 0 tarief te hanteren. Als het voorstel wordt overgenomen is er voor alle organisaties meer geld beschikbaar voor activiteiten en dan kan iedereen terecht in de buurthuizen. En dan is ook uit te leggen aan de andere organisaties, die hier nu niet zijn, dat zij niet anders behandeld worden als die organisaties die nu wel een eigen accommodatie hebben. Aan de nota Nu Ritsen wordt nu uitvoering gegeven. We gaan het stukje "eigen identiteit" niet subsidiëren, maar wij subsidiëren integratie. Activiteiten die in het teken staan van participatie en emancipatie. Zelforganisaties hebben taak bij versterking eigen identiteit. De wethouder zou toejuichen dat ook subsidies uit bijvoorbeeld cultuurlippen kunnen worden gekregen, maar bij heel veel activiteiten zit die culturele component wel. Het mocht ook in "Op eigen kracht" niet alleen om ontspanning gaan. Er wordt scherper gefocust. Als je in het land rondkijkt, dan behoren wij zo langzamerhand tot een kleine minderheid die het budget handhaven voor de zelforganisaties. Dat doen we nu ook maar meer met dezelfde regels voor iedereen en meer focussen op integratie. Excuusbrief voor Agora: Er is een persoonlijke bedankbrief gestuurd en daarin is een misverstand rechtgezet. Op de vraag om de namen en adressen van de leden van Agora is geantwoord dat er nu aan de leden wordt gevraagd of ze bezwaren hebben. Het is niet de bedoeling; dat het ingewikkeld wordt; daar gaan we nog goed naar kijken. Met de organisaties gaat het heel goed. Het feit dat ze nu inspreken, geeft blijk van toegenomen emancipatie. Een koepel kan het de gemeente nog knap lastig maken. Wat we de afgelopen jaren niet goed gedaan hebben is dat Agora niet goed van de grond is gekomen, maar dat we via het lectoraat van de Hanzehogeschool duidelijker afspraken kunnen maken. Ik denk dat we er per saldo veel beter voor gaan staan met die koepel en met die kenniskring dan de afgelopen jaren. Het pleidooi om de koepel nog verder uit te breiden wil de wethouder graag eerst met de zelforganisaties bespreken. "Op Eigen kracht" maakte ruimer mogelijk om puur culturele activiteiten te subsidiëren; en nu we gaan wat meer activiteiten subsidiëren die meer gericht zijn op integratie. De wethouder pleit er voor de inspraak af te wachten. U krijgt de nota terug in het najaar en dan krijgen we definitieve discussie.

Tweede ronde insprekers

De heer Hussein: De wethouder zei zojuist dat er regelmatig met ons gesproken is; dat is zo, maar we wisten niet dat het om een evaluatie ging. De notitie en de evaluatie zijn voor ons uit de lucht gevallen. U verwijst ook naar de accommodatienota; op dit moment is het een ramp voor organisaties om ruimte te reserveren bij buurthuizen. Laat staan dat er structureel gebruik van gemaakt kan worden. Stiel heeft daar veel problemen mee.

De heer Mohamed We zijn hier inderdaad omdat wij achteruit gaan. Er wonen ongeveer 900 Somaliërs in Groningen. Wij zijn een uitzondering geworden omdat er heel veel problemen bij ons bestaan. Als dit wegvalt dan moeten we weer ruimtes/oplossingen zoeken. Graag eerst bekijken wat een oplossing is.

De heer Djabani is erg blij dat de plannen niet definitief zijn. Wij hebben nog tijd om er over te discussiëren. Pleit voor een georganiseerde inspraak en dan is er gelegenheid om deze nota door te nemen en te bespreken..

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

De heer Alderkamp geeft compliment aan de wethouder dat hij duidelijk maakt dat het beleid om gaat van integratie naar assimilatie. Het lijkt ons in strijd met verkiezingsprogramma's van PvdA en GL. De wethouder geeft een verkeerd beeld; de organisaties weten niet wat voor soort activiteit ze moeten organiseren. Die activiteiten met andere organisaties worden in ieder geval al georganiseerd. Het gaat om versterking eigen identiteit en vanuit eigen ruimte. Er moeten inderdaad veel meer ruimtes komen. Een andere oplossing is dat alle organisaties een gemeenschappelijke ruimte hebben en daarnaast een eigen ruimte voor bijvoorbeeld spreekuren, zoals bij de SSG. Er wordt een infrastructuur kapot gemaakt.

De heer Telgt, PvdA: wij hebben allemaal een initiatiefvoorstel aangenomen met betrekking tot "Eerder beginnen". De fractie zegt: het stuk opnieuw en eerder beginnen, eerst met de zelforganisaties praten. Dan kunnen we het over een nieuw stuk hebben.

Mevrouw Postma, Groen Links vraagt de wethouder in te gaan op de tegenstelling: lofzang op eigen identiteit en de beperkte mogelijkheid van subsidie daarin. Vraagt zich af of de wethouder serieus meent dat zelfredzaamheid alleen kan worden bereikt door samen te werken met een andere organisatie die, die identiteit niet deelt.

De heer Schuitemaker, Student en Stad: Voor de Raad is het van belang dat zij een totaalbeeld krijgen; een eenzijdige evaluatie heeft de Raad niets aan. Het is verstandig om een totaalplaatje te laten zien.

De heer Prummel, Stadspartij: de stadspartij kan de nota beschouwen als een begin van een nota, zoals het college die aan ons moet voorleggen. Verzoekt het college de nota in te trekken, en met een nieuwe te komen. Verder horen zij nog graag iets op het idee van GL om het COC bij de integratieproblematiek te betrekken.

De heer Luhoff, D66: De wethouder mag de notitie herschrijven en volgens de heer Luhoff moet de wethouder hem ook nog eens lezen. Integratie is het doel. Maar als ik nota lees is, is het doel emancipatie en zelfredzaamheid door samen te werken. Integrale aanpak voor de problematiek. Als je het hebt over emancipatie en zelfredzaamheid hebt, is het geen voorwaarde dat het met andere organisaties moet worden gedaan. Huisvesting: benieuwd naar de mogelijkheid om gebruik te maken van de accommodaties. In de nota wordt een aantal opmerkingen gemaakt over extra andere geldsströmen waar te weinig gebruik van wordt gemaakt. Ziet de gemeente ook een rol voor zichzelf om zelforganisaties te wijzen op mogelijkheden? Het is hem nog steeds niet duidelijk of er over de voorstellen vooroverleg is geweest met de zelforganisaties.

Mevrouw Rademaker, SP. De wethouder heeft aangegeven dat het een evaluatie is van de gemeente; dat er wel met organisaties is gesproken, maar niet over de evaluatie, maar wel over het beleid van de afgelopen jaren en over de problemen waar tegenaan is gelopen. Het gesprek over de toekomst moet gaan over het voorstel. Roept mensen op naar de inspraakavond te komen en anders moet de gemeente de mensen opzoeken.

De heer Noordman, VVD is nog niet heel blij. Organisaties die klagen krijgen minder geld en andere organisaties zijn blij, en zijn er niet. Proeft bij zelforganisaties toch ook een gebrek aan een luisterend oor. Hoe zijn die gesprekken geweest? Wat is er gebeurd tussen het gesprek en nu. Sluit aan bij de heer Telgt door te zeggen: Doe het maar over.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU. De CU doet niet mee aan welles/nietes spelletje. Wat is wijs? Wijs is volgens de CU om opnieuw beginnen. Pleit voor een nieuwe start.

Wethouder Verschuren: als u de evaluatie gelezen hebt, dan hebt u vaak gelezen; de zelforganisaties vinden dit, de organisaties lopen hier tegen aan etc. Er is wel degelijk met hen gesproken. In de gesprekken zijn de contouren ook besproken (over waar we naar toe willen). De wethouder is daar de afgelopen maanden regelmatig op aangesproken. Als u zegt: doet u het opnieuw, hoe moet dat dan. Er is met iedereen gesproken, de praktijkproblemen zijn verwerkt. Dat overdoen heeft geen zin. Het kan zijn dat u zegt het voorstel deugt niet.

De heer Telgt, PvdA misschien is het een idee om tegen de organisaties te zeggen; wij gaan nieuw beleid bedenken; dit is wat wij willen, wat willen jullie.

Wethouder Verschuren dat is een probleem; hier zijn twee organisaties; maar er zijn veel meer. De belangen zijn heel verschillend. Als we alles hetzelfde laten, dan krijgen we de andere organisaties op bezoek. Vraagt aan de heer Telgt of alles dan ongewijzigd moet blijven. **De heer Telgt:** de wethouder moet eerst gaan praten en dan een stuk gaan schrijven. Dan kan hij zeggen; hier staan de organisaties

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 4 juni 2008

achter. **De wethouder** stelt dat er nooit een stuk komt waar iedereen het over eens is of er moet veel meer geld beschikbaar gesteld worden.

De voorzitter constateert dat er een fundamenteel verschil is tussen de meerderheid van de commissie en het college. Stelt voor dat de discussie wordt vervolgd in de Raad. **De wethouder** vraagt of de commissie nu zegt dat de inspraakavonden niet mogen doorgaan? Na enige discussie over en weer concludeert de voorzitter dat het punt naar de raadsagenda gaat en dat de wethouder zelf mag beslissen wat hij met de geplande inspraakavonden wil doen. De wethouder zegt toe de commissie schriftelijk te informeren over wat hij doet met wat hij vanavond heeft gehoord.

B.5. Collegebrief d.d. 16 april 2008: Voortgang lifescience (1-minuut interventie op verzoek van CU en CDA)

Zal op de agenda van de volgende commissievergadering worden geplaatst.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Geen bijzonderheden.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

De heer Luhoff, D66 wil graag de collegebrief over "voortgang arbeidsmarktbeleid" en de collegebrief over "Inzicht besteding Werkdeel WWB" agenderen.

De heer Schuitemaker, Student en Stad komt nog eens terug op de collegebrief over de "beantwoording motie taskforce arbeidsplaatsen". Hij is teleurgesteld over het antwoord van het college. Hij sluit aan bij het verzoek van D66 om de collegebrief over "inzicht besteding Werkdeel WWB" te agenderen.

De heer Schuitemaker, Student en Stad, dankt iedereen voor de plezierige vergadering en wenst iedereen heel veel succes met de volgende vergaderingen van de commissie Werk en Inkomen. De voorzitter wenst de heer Schuitemaker alle geluk voor de toekomst.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU sluit aan bij verzoek S&S en D66 voor agendering van de collegebrief over het werkdeel WWB.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 14 mei 2008.

Overall waar in het verslag staat de heer Alderkamp, moet dit worden vervangen door de heer Alderkamp.

Op pagina 4 staat: "de heer Luhoff hoort nu voor het eerst dat de tram mogelijk door de Ebbingekwartier zal gaan". Dat heeft de heer Luhoff wel eerder gehoord; maar hij heeft nu twee keer gelezen dat de tram er door heen zal gaan. Aldus wordt het verslag gewijzigd.

Toezeggingen

Wethouder Dijkstra:

Geen toezeggingen

Wethouder Verschuren:

Bij punt B1 Gemeenterekening

De wethouder zegt toe nog voor de vakantie een brief te zenden over het fonds armoede en gezondheid.

De wethouder zegt toe met een notitie over schuldhelpverlening te komen. Hij zal schriftelijk rapporteren of dat voor de begrotingsvergadering lukt.

Bij punt B.3 Raadsvoorstel gesubsidieerde banen in Groningen 2009-2012

De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op 110 gesubsidieerde banen voor OCSW.

De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op de exacte informatie over het aantal 57,5 jarigen binnen de regeling

Bij punt B.4: Evaluatie "Op eigen kracht"etc.

De wethouder zegt toe nog deze week te laten weten op en zo ja hoe hij de geplande inspraakavonden door zal laten gaan.

Raadsvoorstel - Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale . . .

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SW 08.1622817.

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening

Groningen,

Aan de raad,

Op 1 januari 2008 is de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) in werking getreden. Hierin heeft de wetgever u de opdracht gegeven om bij verordening regels te stellen over de inzet van een Persoonsgebonden Budget (PGB) begeleid werken in de zin van de Wet sociale werkvoorziening. In de raadsvergadering van 23 april 2008 heeft u besloten de verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken te laten aansluiten bij de wijze waarop het begeleid werken bij DSW Stadspark wordt uitgevoerd (SW 08.1570901, in de bijlage bijgevoegd). De keuze die u in die vergadering gemaakt heeft, is nu uitgewerkt in de verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening. Er zijn daarbij regels opgesteld over de eisen waaraan de werkgever en de begeleidingsorganisatie moeten voldoen. Tevens zijn er regels opgesteld over de wijze van vaststelling van de subsidie aan de werkgever en de vergoeding aan de begeleidingsorganisatie. Een jaar na inwerkingtreding van de verordening vindt er een evaluatie van de werking van de verordening plaats. Naar aanleiding van de evaluatie zal beoordeeld worden of er aanpassingen nodig zijn.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Algemene toelichting

Sinds 1998 kent de Wsw de mogelijkheid van begeleid werken door geïndiceerden bij een reguliere werkgever. Het begeleid werken was onder de oude wet geregeld in het Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken. Bij deze vorm van begeleid werken worden begeleid werkenplekken tot stand gebracht door de gemeente. Deze wijze van tot stand brengen van begeleid werken blijft ook onder de nieuwe wet bestaan.

Het verschil tussen begeleid werken dat door de gemeente wordt georganiseerd en begeleid werken met een PGB is in principe uitsluitend gelegen in de procedurele wijze waarop een begeleid werkenplek tot stand wordt gebracht. Als de begeleid werkenplek eenmaal is gerealiseerd zijn er in beginsel geen verschillen.

Waar bestaat het PGB uit?

Het PGB is geen rugzakje: de geïndiceerde krijgt geen budget mee. In feite moet het PGB als hier bedoeld dan ook eerder worden gezien als een persoonsvolgend budget. Het PGB wordt aangevraagd door de geïndiceerde, maar de subsidie en vergoeding worden verstrekt aan de werkgever respectievelijk de begeleidingsorganisatie.

De geïndiceerde heeft, zoals gezegd, geen recht op een bepaald budget. Het uitgangspunt van de wet is dat een geïndiceerde recht heeft op begeleid werken met een PGB. Enerzijds bestaat er dus een recht op een PGB, anderzijds heeft het College de verantwoordelijkheid voor het zo efficiënt en effectief inzetten van publieke middelen en het realiseren van de jaarlijkse (rijks)taakstelling voor het realiseren van Wsw-plekken. En als de rijkstaakstelling eenmaal bereikt is, is de gemeente niet verplicht extra Wsw-plekken te realiseren als daar geen extra (gemeentelijke) middelen voor zijn.

Het PGB bestaat uit vier bestanddelen:

1. Een periodieke subsidie aan de werkgever waar de geïndiceerde in dienst is. Deze subsidie is primair bedoeld als een tegemoetkoming in de loonkosten in verband met de geringere arbeidsproductiviteit van de geïndiceerde.
Daarnaast is de subsidie bedoeld voor de werkgever als tegemoetkoming in de kosten die gemoeid zijn met extra begeleiding op de werkplek, in zoverre het gaat om extra begeleiding die door de werkgever gegeven wordt.
De periodieke subsidie aan de werkgever is ook bestemd voor opleidingskosten die in het kader van inpassing in de functie of functie uitoefening.

Ook kan deze subsidie worden gebruikt als een vergoeding voor structurele kosten van de werkgever die verband houden met het in dienst hebben van een geïndiceerde.
Daarbij kan worden gedacht aan reiskosten of kosten voor intermediaire activiteiten ten behoeve van mensen met een visuele of auditieve handicap (zoals een voorleeshulp of een doventolk).

2. Een periodieke vergoeding aan de begeleidingsorganisatie die de begeleiding van de geïndiceerde verzorgt.
3. Een vergoeding voor de eenmalige noodzakelijke kosten van aanpassing van de omstandigheden waaronder de arbeid wordt verricht. Hieronder worden bijvoorbeeld kosten verstaan die gemaakt worden voor technische aanpassingen in de werkplek. Gemeenten kunnen deze vergoedingen verstrekken, ze zijn daartoe niet verplicht.

4. Naast de hierboven genoemde bestanddelen van het persoonsgebonden budget vormen de aan de subsidieverlening verbonden gemeentelijke uitvoeringskosten het vierde onderdeel van de kosten.
Deze zijn niet persoonsgebonden en dienen jaarlijks door het College te worden vastgesteld. De totale kosten van de periodieke subsidie aan de werkgever, de periodieke vergoeding aan de begeleidingsorganisatie en de bijkomende kosten, mogen niet hoger zijn dan het gemiddelde budget dat beschikbaar is voor een Wsw-plaats.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

In artikel 1 is een beperkt aantal begrippen opgenomen, omdat de Wsw voldoende duidelijk is over gehanteerde termen en begrippen. Een uitgebreide(re) begrippenlijst is daarom overbodig.

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 3

Artikel 7, tiende lid, onderdeel b van de Wsw bepaalt dat de gemeenteraad bij verordening regels stelt over de hoogte van de voor het college rechtstreeks aan de subsidieverlening verbonden uitvoeringskosten omgerekend op jaarbasis. Artikel 2 van deze verordening vormt de uitwerking van deze verplichting.

De gemeente bepaalt zelf welke uitvoeringskosten het toekennen van een PGB aan een geïndiceerde voor de gemeente met zich meebrengt. De wet geeft niet aan wat precies onder uitvoeringskosten moet worden verstaan. Het moet in ieder geval gaan om kosten die rechtstreeks aan de subsidieverlening verbonden zijn (artikel 7, tweede lid onderdeel b Wsw). Daarbij kan onder andere worden gedacht aan de kosten in verband met de volgende activiteiten:

- het beoordelen van aanvragen voor een PGB;
- de administratieve handelingen in verband met het verstrekken van subsidies en vergoedingen in het kader van een PGB;
- het monitoren van begeleid werken met een PGB;
- het bepalen van loonwaarde;
- het voeren van (tussentijdse) gesprekken met begeleidingsorganisatie en werkgever;
- het ontwikkelen van PGB procedure en de daaraan verbonden producten.

De uitvoeringskosten wordt afgetrokken van het bedrag dat de gemeente (gemiddeld) per geïndiceerde van het rijk ontvangt. Het bedrag dat de gemeente (gemiddeld) per geïndiceerde van het rijk ontvangt minus de (gemiddelde) uitvoeringskosten per geïndiceerde levert vervolgens het bedrag op dat de gemeente in beginsel beschikbaar heeft voor een PGB.

Artikel 4

Het college zal bij elke aanvraag van een PGB moeten beoordelen of de inpassing in de arbeid van betrokkene, met inbegrip van begeleiding op zijn werkplek adequaat door de werkgever wordt verzorgd (artikel 7, eerste lid Wsw). In verband hiermee kan de gemeente

Raadsvoorstel - Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale . . .

4

eisen stellen aan de werkgever en de door hem aangeboden werkplek. In artikel 7, tiende lid Wsw dient de raad en zijn verordening de voorwaarden te regelen waaronder het college een begeleidingsorganisatie inschakelt die door de geïndiceerde is aangewezen.

De gemeente stelt (kwaliteits)eisen aan de begeleidingsorganisaties. Gelet op kwetsbaarheid van de geïndiceerden en de risico's bij niet voldoende kwalitatieve begeleiding, is het wenselijk (kwaliteits)eisen te stellen aan de begeleidingsorganisaties. Daarvoor wordt aangesloten bij de eisen die door het UWV worden gesteld aan begeleidingsorganisaties. Dit betekent dat de begeleidingsorganisatie een erkende jobcoachinstelling is volgens de criteria van het UWV. De eisen hiervoor worden door het UWV actueel gehouden. Periodiek worden de begeleidingsorganisaties middels een uitvraag / audit getoetst of zij nog aan de eisen voldoen.

Artikel 5

De raad dient bij verordening nadere regels te stellen met betrekking tot de wijze waarop de hoogte van de periodieke subsidie aan de werkgever dient te worden vastgesteld (artikel 7, tiende lid, onderdeel a Wsw). De periodieke subsidie bestaat uit een loonkostensubsidie en eventueel ook uit een vergoeding voor structurele kosten van de werkgever die verband houden met het in dienst hebben van een geïndiceerde.

Het doel van de loonkostensubsidie is het onder andere het verstrekken van een tegemoetkoming in de loonkosten in verband met de geringere arbeidsproductiviteit van de geïndiceerde. Om te kunnen bepalen wat de hoogte van de loonkostensubsidie moet zijn, is inzicht nodig in de verdien capaciteit (loonwaarde) van de betrokken geïndiceerde. Ook het functieprofiel van de te vervullen functie, het daarbij behorende (CAO)loon en de extra begeleiding die een werkgever kwijt is aan de geïndiceerde ten opzichte van gemiddelde werknemer maken vaak deel uit van dit proces. Opleidingskosten die gemaakt worden in het kader van inpassing in de functie of functie-uitoefening maken ook onderdeel uit van de loonkostensubsidie.

Gekozen is voor een methode waarbij een percentage van het bruto loon als loonkostensubsidie wordt verstrekt en wordt door de gemeente zelf vastgesteld. Deze methode is tevens uit het oogpunt van administratieve lastenverlichting te verkiezen. Bovendien blijkt uit ervaringsgegevens onder Wsw-organisaties in de praktijk dat dit een werkbare manier is. Om te voorkomen dat ook in gevallen waarbij gerede twijfel is of de werkgever het betreffende (generiek vastgestelde percentage loonkosten) wel nodig heeft, dus in het geval de verdien capaciteit van de Wsw-geïndiceerde door het college hoger wordt ingeschat dan dat het bedrag aan loonkostensubsidie rechtvaardigt, vindt alsnog vooraf een loonwaardeonderzoek plaats. Ook vindt deze loonwaardebepaling plaats als het voorstel voor de loonkostensubsidie hoger is dan het bedrag dat volgt uit lid 2. Dit wordt geregeld in lid 4.

De gemeente kan ook een reiskostenvergoeding woon- / werkverkeer toekennen. Reiskosten zijn een kostenpost die in beginsel iedere werknemer heeft. Een werkgever is wettelijk niet verplicht een reiskostenvergoeding te verstrekken. Reiskostenvergoeding is vaak CAO gerelateerd. De wetgever beoogt de geïndiceerde in een zo regulier mogelijke werkomgeving te laten participeren. Dat betekent met alle bijkomende 'ins en outs'. In het verlengde daarvan is het niet voor de hand liggend een reiskostenvergoeding te verstrekken.

Een reiskostenvergoeding wordt alleen verstrekt indien bijzondere omstandigheden daartoe aanleiding geven of bijvoorbeeld medisch noodzakelijk zijn (bijvoorbeeld bij rolstoelvervoer), en daarvoor geen andere voorzieningen zijn.

Artikel 6

De productiviteit kan wijzigen, als deze persoon langer op een begeleid werkenplek werkzaam is. Als dat het geval is, kan de loonkostensubsidie worden aangepast. De werkgever kan dan, als de productiviteit c.q. verdien capaciteit van de werknemer minder of meer wordt, met instemming van de werknemer, een verzoek indienen om de loonkostensubsidie te herzien. De werkgever moet zijn verzoek om herziening met redenen omkleeden.

Ook ambtshalve kan het college, als er een gerede aanleiding is voor een (tussentijdse) aanpassing van de subsidie, een hernieuwde beoordeling voor de hoogte van de subsidie doen. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen als er sprake is van onredelijkheid bij handhaving van een bestaande situatie.

Artikel 7

Vergoedingen aan begeleidingsorganisaties vinden plaats op basis van een overeenkomst na voorafgaand overleg. Op basis van ervaringsgegevens blijkt dat de omvang van het aantal uren aan begeleiding in de tijd kan variëren, afhankelijk van de behoefte hieraan en de aard van de handicap. Daarom is in de verordening de mogelijkheid opgenomen om het aantal uren aan begeleiding, en dus de vergoeding, aan te passen. Partijen (gemeente, geïndiceerde en begeleidingsorganisatie) moeten het hier uiteraard wel over eens zijn en van te voren met elkaar afspreken dat periodieke evaluaties over aanpassingen in de omvang van het aantal begeleidingsuren plaats vinden. Op die manier kan maatwerk in de begeleiding worden geleverd.

Kosten van een begeleidingsorganisatie in verband met het zoeken naar begeleid werken komen niet voor vergoeding in aanmerking. Immers: het stelsel van de PGB gaat uit van de veronderstelling dat een sw-geïndiceerde zelf met een werkgever aankomt. Op het moment dat iemand daadwerkelijk werkt, komen de kosten van de begeleidingsorganisatie dus wel voor vergoeding in aanmerking.

Artikel 8

De verordening dient regels te bevatten die betrekking hebben op de voorwaarden waaronder het college aan de werkgever een vergoeding (subsidie) verstrekt voor de eenmalige noodzakelijke kosten van aanpassing van de omstandigheden waaronder arbeid wordt verricht (artikel 7, tiende lid Wsw). Dit artikel vormt de uitwerking van deze verplichting.

Het eerste lid bepaalt dat een eenmalige vergoeding kan worden verstrekt.

Het vierde lid stelt voor dat indien het een roerende persoonsgebonden aanpassing is, (bijvoorbeeld een aangepaste stoel) dat deze aanpassing aan de geïndiceerde wordt toegekend. Hiermee wordt bereikt dat de roerende zaak met de werknemer mee kan gaan indien die van werkgever wisselt. Het vijfde lid stelt een minimale duur aan het dienstverband dat de werkgever met de betrokken geïndiceerde moet aangaan, alvorens tot investeringen wordt overgegaan. Het zesde lid bepaalt dat het college de wijze van

uitbetaling van de vergoeding regelt.

Artikel 9

De geïndiceerde zal het PGB moeten aanvragen. Omdat begeleid werken met een PGB leidt tot een subsidierelatie met de werkgever (in verband met het verstrekken van een periodieke subsidie) en contractrelatie met de begeleidingsorganisatie (in verband met het verstrekken van een periodieke vergoeding), zullen ook de werkgever en de begeleidingsorganisatie van de geïndiceerde de aanvraag moeten ondertekenen. Op basis van de aanvraag beslist het college vervolgens of een periodieke subsidie aan de werkgever en een periodieke vergoeding aan de begeleidingsorganisatie worden verstrekt en voor welke bedragen. Vervolgens vindt de verstrekking van de periodieke subsidie aan de werkgever plaats op basis van een beschikking en de verstrekking van een periodieke vergoeding aan de begeleidingsorganisatie op basis van een overeenkomst.

Artikel 10

Dit artikel heeft geen nadere toelichting.

Artikel 11

Dit artikel heeft geen nadere toelichting.

Artikel 12

Met het vaststellen van de subsidie wordt de subsidieverstrekking voor het betreffende kalenderjaar afgerond. De hoogte van het subsidiebedrag voor dat jaar wordt definitief vastgesteld. Om de subsidie te kunnen vaststellen, dient de werkgever een schriftelijke opgave te doen van het door hem in het voorgaande jaar betaalde bruto (CAO-)loon van de geïndiceerde, vermeerderd met alle werkgeverslasten. Er zal gecontroleerd worden of de aangeleverde gegevens kloppen en volledig zijn.

Artikel 13

Dit artikel heeft geen nadere toelichting.

Artikel 14

Dit artikel heeft geen nadere toelichting.

Artikel 15

Dit artikel heeft geen nadere toelichting.

Artikel 16

De verordening moet binnen 6 maanden na inwerkingtreden van de wet zijn vastgesteld.

Artikel 17

Dit artikel heeft geen nadere toelichting.

Raadsvoorstel - Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SW 08.1622873

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid

Groningen,

Aan de raad,

Op 1 januari 2008 is de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) in werking getreden. Hierin heeft de wetgever u opdracht gegeven om bij verordening regels te stellen, over de wijze waarop ingezetenen die geïndiceerd zijn voor de sociale werkvoorziening, of hun vertegenwoordigers, worden betrokken bij de uitvoering van de Wsw. Hierin dient u in ieder geval te regelen de wijze waarop:

- periodiek overleg wordt gevoerd met deze ingezetenen of hun vertegenwoordigers;
- deze ingezetenen of vertegenwoordigers onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;
- zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

In de raadsvergadering van 23 april 2008 heeft u ervoor gekozen een gemeentelijke cliëntenraad op te zetten specifiek voor de hierboven beschreven taak. Om hiervoor een verordening op te stellen is waar mogelijk aansluiting gezocht bij de verordening cliëntenraad die reeds is opgesteld voor de dienst SOZAWE, om zoveel mogelijk uniformiteit binnen de gemeente te bewerkstelligen.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid vast te stellen; dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode;

Raadsvoorstel - Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid

2

II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SZ 08.1619109

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening

Groningen,

Aan de raad,

Op 1 januari 2008 is de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) in werking getreden. Hierin heeft de wetgever u de mogelijkheid gegeven om bij verordening regels te stellen over de volgorde van instroom van ingezetenen die op de wachtlijst staan voor een dienstbetrekking in de zin van de Wet sociale werkvoorziening. In de raadsvergadering van 23 april 2008 heeft uw raad besloten van deze mogelijkheid gebruik te maken en een gemotiveerde keuze voor een instroomverdeling vastgesteld (als bijlage toegevoegd). De keuze die uw raad in die vergadering gemaakt heeft, is nu uitgewerkt in de verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening. Er zijn daarbij regels opgesteld over de volgorde van instroom binnen één bepaalde groep en wat er gebeurt als het percentage van instroom binnen een bepaalde groep niet gehaald kan worden. Jaarlijks zal aan het eind van het jaar een monitor worden gehouden waarbij de keuzes in de verordening worden vergeleken met het oude of te wel fifo-systeem zoals in de aangenomen motie van de PvdA is besloten. De eerste keer zal dit gebeuren aan het eind van 2008. De resultaten hiervan zullen ter kennisgeving aan de raad worden aan-geboden. Aan het eind van 2009 vindt er een evaluatie van de werking van de verordening plaats. Naar aanleiding van de evaluatie zal beoordeeld worden of er aanpassingen nodig zijn.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Voorbereidingskrediet Huisvesting SOZawe

RAADSVoorSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SZ 08.1624380

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Voorbereidingskrediet Huisvesting SOZawe

Groningen,

Aan de raad,

In 2001 resulteerde onderzoek van ingenieursbureau Het Noorden in het advies om, na afloop van het huidige huurcontract in 2011, andere huisvesting voor de dienst SOZawe te zoeken. Onderzoeken die volgden, bevestigden dit advies. Sindsdien is een groot aantal huisvestingsmogelijkheden tegen het licht gehouden. Wij zijn er ons bewust van dat de keuze van de locatie voor de toekomstige huisvesting van de dienst SOZawe van groot belang is voor zowel werkgevers, werkzoekenden en overige klanten als voor de medewerkers en de stad als geheel.

Hoewel ons college er de voorkeur aan gaf de nieuwe huisvesting in de nabijheid van het stadscentrum te situeren, hebben wij vastgesteld dat daar geen reële huisvestingsmogelijkheden beschikbaar waren. Uiteindelijk zijn wij tot de conclusie gekomen dat nieuwbouw op de locatie Europapark de beste mogelijkheden biedt om invulling te geven aan onze huisvestingsplannen voor de dienst SOZawe.

Wij hebben u hierover o.a. in onze brief van 28 maart 2008 geïnformeerd.

In de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op 5 maart 2008 hebben wij u over onze zienswijze geïnformeerd. Tijdens en na deze vergadering is naar voren gekomen dat de raad van mening is dat zij te laat bij het oplossen van het huisvestingsvraagstuk van de dienst SOZawe is betrokken. Daarop hebben wij alle relevante informatie voor uw raad ter inzage gelegd.

Naar aanleiding van de door VVD en ChristenUnie/PvdA schriftelijk gestelde vragen hebben wij op 13 mei 2008 besloten een nader onderzoek uit te laten voeren naar de mogelijkheden van aankoop van de panden van SOZawe aan de Eendrachtskade en de Voedsel- en Warenautoriteit aan de Paterswoldseweg. Dit onderzoek zal tevens duidelijkheid moeten verschaffen over de kosten van herontwikkeling/nieuwbouw op de locatie Eendrachtskade/Paterswoldseweg.

Wij verwachten dat de resultaten van het onderzoek in verband met de vakantie-periode niet eerder dan begin september 2008 door ons college kunnen worden besproken. De resultaten van dit nadere onderzoek zullen wij, samen met de reeds aanwezige informatie over de twee resterende locaties Eendrachtskade/

Raadsvoorstel - Voorbereidingskrediet Huisvesting SOZawe

2

Paterswoldseweg en het Europapark, bij de besluitvorming over de definitieve locatie betrekken.

Wij zijn voornemens onze definitieve locatiekeuze voor de nieuwbouw voor de dienst SOZawe, de afweging op basis waarvan wij tot deze keuze gekomen zijn én het dekkingsvoorstel voor de nieuwe huisvesting, in november 2008 aan uw raad aan te bieden.

Voorbereidende werkzaamheden.

Ons college heeft uit de bespreking van de collegebrief van 28 maart 2008 in de vergadering van raadscommissie Werk en Inkomen op 14 mei 2008 opgemaakt dat uw raad in meerderheid de noodzaak van andere huisvesting voor de dienst SOZawe onderschrijft.

Wij achten het in het belang van zowel de dienstverlening aan de klanten (werkzoekenden en werkgevers) als in het belang van de medewerkers van de dienst SOZawe en haar keten-partners, dat de nieuwe huisvesting zo spoedig mogelijk beschikbaar is.

Er is echter ook een financiële reden om met de voorbereidende werkzaamheden voor de nieuwe huisvesting van de dienst SOZawe voort te gaan. De huidige huurovereenkomst voor de Zwarte Doos eindigt op 1 september 2011. Nu al is echter duidelijk dat de nieuwe huisvesting op dat moment nog niet beschikbaar is. Dat betekent dat wij de huidige huurovereenkomst met de verhuurder moeten verlengen. De huurkosten bedragen circa € 1,8 miljoen per jaar.

Het moment van realisatie van de nieuwe huisvesting van SOZawe bepaalt de lengte van de huidige huurovereenkomst, de huurkosten, maar ook vanwege de inflatoire effecten, hogere bouwkosten.

Om vorengenoemde redenen willen wij in de periode juni/november 2008 een aantal voorbereidende werkzaamheden uitvoeren. Uiteraard zullen wij daarbij voorkomen dat er bij het uitvoeren van deze voorbereidende werkzaamheden "onomkeerbare" besluiten worden genomen.

Europese aanbestedingsprocedure selectie architect en adviseurs.

Welke locatie voor de nieuwe huisvesting van SOZawe wij uiteindelijk ook kiezen, bij het bouwen in eigen beheer zullen wij gebruik moeten maken van de diensten van een architect en een aantal adviseurs zoals een constructeur, bouwfysicus en installatietechnicus. Gelet op de aan herontwikkeling/nieuwbouw verbonden kosten, is daarvoor een Europese aanbestedingsprocedure nodig.

Deze procedure duurt van het moment van aankondiging van het voornemen van herontwikkeling/nieuwbouw in de media tot de gunning van de opdracht, circa 6 maanden. Wij zijn voornemens de aanbestedingsprocedure zo spoedig mogelijk na het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet door uw raad te starten.

Nadat we uit het totale aanbod van belangstellende architecten er vijf geselecteerd hebben die de nieuwbouwopdracht kunnen uitvoeren, dit is naar verwachting in september 2008 het geval, onderbreken we de selectieprocedure.

Pas nadat wij onze definitieve locatiekeuze aan uw raad hebben voorgelegd en het

Raadsvoorstel - Voorbereidingskrediet Huisvesting SOZawe

3

dekkingsplan door u is goedgekeurd, vervolgen wij de procedure. Naar verwachting zal dit in november 2008 het geval kunnen zijn.

Op dat moment ontvangen de geselecteerde architecten de opdracht om ten behoeve van de definitief door ons gekozen locatie een schetsontwerp te maken en hun visie te presenteren. De definitieve selectie van de architect en adviseurs kan dan in februari/maart 2009 worden afgerond.

Met onderstaande tabel bieden wij u inzicht in de globale planning van het proces zoals die ons thans voor ogen staat. Als de uitkomsten van het onderzoek naar de herontwikkeling/nieuwbouw van de locatie Eendrachtsskade/Paterswoldseweg daartoe aanleiding geven zal deze planning mogelijk wijzigen.

voorleggen voorstel voorbereidingskrediet aan de raad	18 juni 2008
aankondiging Europese aanbestedingsprocedure architect en adviseurs in media	23 juni 2008
selectie van 5 in aanmerking komende architecten door selectiecommissie	september 2008
voorleggen definitieve locatiekeuze en dekkingsvoorstel aan de raad	november 2008
opdracht aan architecten voor het maken schetsontwerp en visiepresentatie ten behoeve definitieve locatie	november 2008
gunning architect	februari 2009
gunning adviseurs	maart 2009
start art.19-2 bouw aanvraag	mei 2009
presentatie en besluitvorming Definitief Ontwerp (DO)	december 2009
afronding procedures bouw aanvraag, externe veiligheid en wet geluidshinder	april 2010
afronding Europese selectieprocedure aannemers + gunning + contractvorming	april 2010
start bouw	januari 2011
oplevering	januari 2013
inrichting en inhuizing	maart 2013

Tabel 1: Concept-planning nieuwbouw SOZawe, versie 1 mei 2008

De afgelopen maanden hebben wij in samenwerking met het bureau voor bouwmanagement Draaijer + partners, de voor de selectie van de architect en adviseurs benodigde procedure voorbereid.

Zoals wij reeds eerder opmerkten is aan het doorgaan met de voorbereidende werkzaamheden ook een financieel voordeel verbonden. Als we de selectieprocedure in juni 2008 in plaats van in november 2008 starten, hebben we circa vijf maanden tijdswinst aan het eind van het bouwproces (2013). Overigens is één en ander mede afhankelijk van de uitkomsten van de onder-handelingen met de verhuurder over de verlenging van de huidige huurovereenkomst.

Het voorbereiden en uitvoeren van nader onderzoek naar de locatie Eendrachtsskade/Paterswoldseweg.

Op 13 mei 2008 hebben wij besloten een nader onderzoek naar de aankoop van de panden van SOZawe en de Voedsel- en Warenautoriteit uit te voeren. Inmiddels hebben wij opdracht voor de uitvoering van het onderzoek gegeven.

Het voorbereiden en uitvoeren van onderzoek naar toekomstige kantoorconcepten.

De uitgangspunten met betrekking tot de functionele werkomgeving van de medewerkers worden in belangrijke mate bepaald door de werkprocessen die in het gebouw worden uitgevoerd. Daarom willen wij in een vroegtijdig stadium onderzoeken welke specifieke behoeften aan bijv. werkplekken, vergaderruimten en andere voorzieningen er

Raadsvoorstel - Voorbereidingskrediet Huisvesting SOZawe

4

bestaan. De uitkomsten van het onderzoek is input voor de architect bij het maken van het voorlopig en definitief ontwerp van het gebouw.

Voorbereidingskosten.

De kosten om met de voorbereidende werkzaamheden ten behoeve van de nieuwe huisvesting van de dienst SOZawe voort te kunnen gaan ramen wij op circa € 500.000,--. Deze kosten worden incidenteel gefinancierd uit het rekeningresultaat 2007 en maken, behoudens de kosten van het nadere onderzoek naar de locatie Eendrachtsskade/Paterswoldseweg, onderdeel uit van de geraamde stichtingskosten van circa 74 miljoen euro.

Begrotingswijziging 2008						
Betrokken dienst(en)	SOZawe					
Raadsvoorstel	Huisvesting SOZawe					
Incidenteel/Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
Inkomen	500.000		-500.000			-500.000
Totalen begrotingswijziging	500.000	0	-500.000	0	0	- 500.000

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een bedrag van € 500.000,-- beschikbaar te stellen voor onderzoek naar de mogelijkheden tot huisvesting van de dienst SOZawe;
- II. dit bedrag conform de bestemmingsvoorstellen inclusief de daarbij behorende begrotingswijziging, te dekken vanuit het rekeningresultaat 2007.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 08.1622830

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Gemeenterekening 2007

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding

In dit raadsvoorstel gaan we achtereenvolgens in op het voordelig saldo, de bestemming van het voordelig saldo, de in te stellen en op te heffen reserves en voorzieningen, de begrotingswijziging en het besluit.

Middels een aparte brief informeren wij u over de afwijking tussen het rekeningresultaat 2007 en de prognose van het rekeningresultaat die wij daarover afgaven in de Voortgangsrapportage 2007-II.

Ernst & Young heeft de controles op de consolidatiesets en de gemeenterekening 2007 uitgevoerd. De belangrijkste bevindingen uit het accountantsrapport bij de gemeenterekening voorzien van reacties en voorgenomen acties, worden eveneens afzonderlijk aan u voorgelegd.

2. Voordelig saldo

De rekening 2007 sluiten we af met een voordelig saldo van 58,1 miljoen euro. Het voordelig saldo is de optelling van:

1) Meevallende inkomsten	22,6
2) Voordelen in de beleidsuitvoering	20,3
3) Al wel bestemd, maar nog niet uitgegeven geld	15,2
	58,1

Meevallende inkomsten

In deze rubriek plaatsen we de inkomsten die geen (of slechts indirect) gerelateerd zijn aan onze eigen beleidsinspanningen. Zoals de rijksuitkering, dividend, rente, e.d.

Algemene uitkering rijk	1,0
Dividend Essent en BNG	14,0
OZB-opbrengst	1,2
BTW-compensatiefonds	1,9
Verkoopopbrengst school- en welzijnspanden	1,7
Rente reserves en voorzieningen	1,2

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

2

Financieringsfunctie	1,1
Diverse kleine voordelen	<u>0,5</u>
Totaal	22,6

Voordelen in de beleidsuitvoering

De financiële resultaten in beleidsuitvoering komen in de rekening tot uitdrukking in de dienstresultaten. Daarnaast brengen we bij een aantal specifieke beleids-onderwerpen de financiële resultaten apart in beeld: de "bijzondere resultaten". Dit doen we omdat de raad bij eerdere gelegenheden heeft besloten dat eventuele positieve resultaten op deze specifieke beleidsonderwerpen in principe beschikbaar dienen te blijven voor het oorspronkelijke doel.

Resultaten in de beleidsuitvoering ontstaan doordat ten opzichte van de begroting de kosten en/of de opbrengsten meevallen. Zie hoofdstuk 4 van de gemeenterekening voor meer informatie.

Dienstresultaten

OCSW	1,6
MD	0,6
RO/EZ	0,5
SOZawe	0,2
BD	0,2
DIA	0,1
HVD	0,0
DSW	0,1
Subtotaal Dienstresultaten	<u>3,3</u>

Bijzondere resultaten

WVG	1,7
Huishoudelijke verzorging	2,1
Grondzaken	2,7
Stadsbeheer	1,2
Volkshuivering	1,5
Bouwleges	3,2
Parkeren	1,6
Bijzondere Bijstand	0,8
Schuldhelpverlening	1,3
Afvalstoffenheffing	0,6
Overig	0,3
Subtotaal Bijzondere resultaten	<u>17,0</u>

Totaal resultaat beleidsuitvoering	20,3
------------------------------------	------

Al wel bestemd, maar nog niet uitgegeven geld

In de begroting reserveren we elk jaar geld voor nieuw beleid. In de praktijk blijkt het niet altijd nauwkeurig te voorspellen wanneer het geld daadwerkelijk uitgegeven gaat worden. Soms heeft het te maken met (onverwachte) vertragingen in de beleidsvoorbereiding. In deze rubriek vallen ook onze reserveringen voor grote projecten (zoals de Grote Markt en Kolibri). Hiervan weten we wel van tevoren dat we het in het begrotingsjaar nog niet zullen uitgeven, maar in onze begrotingscyclussystematiek komen ze toch bij de resultaten.

Subtotaal "vertragingen"	6,4
--------------------------	-----

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

3

Subtotaal reserveringen	8,8
Totaal niet besteed geld nieuw beleid	15,2

3. Bestemming voordelig saldo

In bijlage 1 vindt u onze voorstellen voor de bestemming van het voordelig saldo. Hieronder vindt u een samenvatting.

Vrij te besteden

Van het voordelig saldo is voor in totaal 33,9 miljoen euro al bij eerdere gelegenheden door uw raad de bestemming bepaald. Voor 9,2 miljoen euro heeft uw raad besluiten genomen bij de begroting 2008. Verder is besloten dat het nog niet bestede geld voor nieuw beleid grotendeels voor het oorspronkelijke doel beschikbaar blijft.

We stellen voor de voordelige dienst- en bijzondere resultaten dit jaar grotendeels niet beschikbaar te houden voor het oorspronkelijke doel. We kiezen ervoor om bij de begroting 2009 op basis van een integrale afweging over de inzet van de beschikbare middelen te besluiten. Zo stellen we bijvoorbeeld voor een groot deel van het voordelig saldo WMO- huishoudelijke verzorging (1,4 miljoen euro) te bestemmen in de concernbuffer begroting 2009.

Voordelig saldo	58,1
Al bestemd bij de begroting 2008	-9,2
Ongewijzigde bestemming nieuw beleid	-12,1
Ongewijzigde bestemming "bijzondere resultaten"	-9,5
Overige raadsbesluiten	-3,0
Mutaties in de reserves	-0,1
Vrij te besteden	24,2

Bestemming bepalen bij de begroting 2009

Wij stellen voor zoveel mogelijk het vrij besteedbare budget te bestemmen in de komende begroting, omdat we dan, samen met uw raad, een integrale afweging maken van alle uitgaven. Een uitzondering maken we voor een aantal noodzakelijke kwesties, waarvoor we nu reeds concrete bestemmingsvoorstellen doen. Het merendeel betreft relatief bescheiden posten, die te maken hebben met verplichtingen die voortvloeien uit lopend beleid. De grootste post is een bedrag van 1 miljoen euro voor de cultuurverandering bij de dienst RO/EZ en in de overige gemeentelijke organisatie.

Bestemmen in de begroting 2009	18,2
Noodzakelijke voorstellen	6,0
Totaal	24,2

In dit lijstje mist u de toevoeging aan de reserve grondzaken en voorzieningen Meerstad. Bij de behandeling in uw raad van de begroting 2008 was afgesproken dat het vrij besteedbaar resultaat 2007 daarvoor bestemd zou worden. Er is 30 miljoen euro tekort op de reserve grondzaken voor het opvangen van exploitatie-schommelingen in de grondexploitaties en de risico's van de grondexploitaties. Voor de voorzieningen Meerstad is de komende 20 jaar ongeveer 115 miljoen euro nodig. Daarnaast hebben we het knelpunt huisvesting van de dienst Sociale Zaken en Werk. De komende jaren zal daarin geïnvesteerd moeten worden.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

4

Deze onderwerpen komen met nadruk terug in de begroting 2009.

4. Instellen en opheffen van reserves en voorzieningen

In de gemeenterekening, bijlage 7.1, is een gedetailleerd overzicht opgenomen van alle reserves en voorzieningen binnen onze gemeente. We stellen voor een aantal reserves en voorzieningen in te stellen en een aantal reserves op te heffen. Deze zijn in bijlage 2 bij dit raadsvoorstel opgenomen.

5. Begrotingswijziging

De bijbehorende begrotingswijziging wordt later (eind mei) aan uw raad gezonden.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de Gemeenterekening 2007 boekwerk 1 vast te stellen;
- II. het rekeningsresultaat 2007, bestaande uit het concernresultaat, dienstresultaten en bijzondere resultaten, te bestemmen conform voorstel;
- III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen;
- IV. ingaande 2008 het resultaat van de CIO aan te merken als bijzonder resultaat;
- V. tot het instellen van een aantal nieuwe reserves en voorzieningen en het opheffen van een aantal oude reserves, zoals opgenomen in bijlage 2 in dit raadsvoorstel.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Bijlage 1 Overzicht bestemmingsvoorstellen en toelichting bestemmingsvoorstellen

We hebben de bestemmingsvoorstellen ingedeeld in de hieronder opgenomen categorieën. In de eerste kolom in de overzichten hierna vindt u de categorie van het voorstel vermeld.

A	Rekening resultaat ingezet bij begroting 2008
B	Nog beschikbaar voor nieuw beleid (2007 en eerder)
C	Raadsbesluiten
D	Reservemutatie
E	Noodzakelijke voorstellen
F	Concernbuffer voor begroting 2009
	Totaal

			Totaal concernresultaat	37.848
A	Nr.	Dienst	Rekening resultaat ingezet bij begroting 2008	
	1	Concern	Rekening resultaat ingezet bij begroting 2008	-9.160
			Totaal ingezet bij de begroting 2008	-9.160

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

5

B	Nr.	Dienst	Nog beschikbaar voor nieuw beleid	
	2	DIA	Aanschaf midoffice functionaliteit (TR) ¹	-126
	3	MD	Tegengaan zwerfvuil en onkruidgroei (TR)	-100
	4	OCSW	Overdracht synagoge (TR)	-250
	5	OCSW	Kunstgrasveld FC Lewenborg (TR)	-500
	6	OCSW	Marktplaatst Lewenborg (TR)	-350
	7	OCSW	Nieuw cultureel festival (TR)	-502
	8	RO/EZ	Aanpak ringwegen (TR)	-216
	9	RO/EZ	Fietsnota (TR)	-1.683
	10	RO/EZ	Nieuw lokaal akkoord (TR)	-606
	11	RO/EZ	Archeologie Damsterdiep (TR)	-261
	12	RO/EZ	Investeringsprogramma fysiek (TR)	-1.400
	13	RO/EZ	Winkelcentrum Overwinningsplein (TR)	-200
	14	BSD	Externe betrekkingen	-41
	15	BSD	Kennisontwikkeling	-304
	16	MD	Klimaatplan (NB 2006)	-55
	17	OCSW	Nieuwbouw vmbo	-1.082
	18	OCSW	Sociale infrastructuur	-134
	19	RO/EZ	Oeverbeschoeiing	-857
	20	RO/EZ	Archeologie Grote Markt	-598
	21	RO/EZ	Terreinwinst	-195
	22	RO/EZ	Stimulering woningbouw	-75
	23	RO/EZ	Grote Markt 2005 (* geld) ²	-400
	24	RO/EZ	Grote Markt 2006 (* geld)	-300
	25	RO/EZ	Grote Markt 2007 (* geld)	-400
	26	RO/EZ	Kolibri 2005 (* geld)	-300
	27	RO/EZ	Kolibri 2006 (* geld)	-300
	28	RO/EZ	Kolibri 2007 (* geld)	-300
	29	RO/EZ	Kolibri begroting 2003 (s)	-400
	30	RO/EZ	Terreinwinst (*geld)	-30
	31	RO/EZ	Groninger woonkwaliteit (*geld)	-100
			Nog beschikbaar voor nieuw beleid	-12.065
C	Nr.	Dienst	Raadsbesluiten	
	32	Concern	Frictiekosten bezuinigingen en FPU	393

¹ TR= Tussentijdse resultaat bestemming

² * geld = Aan diensten toegekend nieuw beleidsgeld dat in afwachting van definitieve planvorming nog niet is overgeheveld naar de diensten, maar is geparkeerd bij de Bestuursdienst.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

6

	33	DSW	Wegwerken wachtlijsten	-363
	34	OCSW	Bestemmingsreserve wijkpost tbv vensterschool Koorenspeer	-400
	35	Concern	Niet besteed OSOSS gelden naar reserve	-312
			Totaal raadsbesluiten	-682
D	Nr.	Dienst	Reservemutaties	
	36	Concern	Resultaat BCF naar reserve	-2.214
	37	Concern	Kosten dualisering (r + afl fractiekamers) tlv reserve	26
	38	Concern	Mobiliteit topkadergelden onttrekken aan reserve	577
	39	DIA	Kosten verkiezingen tlv reserve	231
	40	DIA	WOZ resultaat naar reserve	-165
	41	ROEZ	Opheffen reserve stadsmeierrechten	535
			Totaal reservemutaties	-1.010
E	Nr.	Dienst	Noodzakelijke voorstellen	
	42	Trea	Resultaat Treasury naar concernresultaat	22
	43	Griffie	Onderzoeksbudget rekenkamercommissie	-46
	44	Griffie	Verbouw/aanpassing raadszaal	-40
	45	Concern	Gemeentefonds mantelzorg	-346
	46	Concern	Bijdrage samenwerkingsverband SNN	-100
	47	Concern	Veranderagenda/cultuuragenda	-1.000
	48	Concern	Bestuurlijke Informatievoorziening	-300
	49	Concern	Lokale beloningsruimte	-141
	50	Concern	Organisatieontwikkeling OCSW 2e tranche	-450
	51	Divers	Frictiekosten bezuinigingen en FPU	-393
	52	OCSW	Instellen van 3 onderhoudsvoorzieningen	-320
	53	OCSW	Instellen reserve saneringskosten asbest	-360
	54	OCSW	Bezetting directie OCSW	-80
	55	RO/EZ	Huurgarantie Oosterboog	-205
	56	RO/EZ	Apparaatskosten ISV	-279
	57	RO/EZ	Achtergestelde lening Groninger monumentenfonds	-21
	58	SOZawe	Voorziening asielzoeker	-270
	59	SOZawe	Prijscompensatie uitzendkachten	68
	60	RO/EZ	Wet ruimtelijke ordening	-300
	61	Concern	Werkbudget GSB	-31
	62	RO/EZ	Vorbereidingskosten kruipende landhoofden A-brug	-150
	63	SOZawe	Vorbereidingskosten Nieuwbouw Sozawe	-500
	64	OCSW	Bijdrage Noorderlicht	-35
			Totaal noodzakelijk	-5.277
			Totaal bestemmingsvoorstellen	-28.194

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

7

F			Reservering concernbuffer	-9.654
			Totaal bestemmingsvoorstellen concern	-37.848
			Totaal dienstresultaat	3.332
	Nr.	Dienst	Dienstresultaat Treasury	22
E	65	Trea	Resultaat Treasury naar concernresultaat	-22
			Totaal bestemming dienstresultaat Treasury	-22
			Dienstresultaat BSD	219
E	66	BSD	Risicoman, BIV en begrotingsproces (deels gehonoreerd)	-95
			Totaal bestemming dienstresultaat BSD	-95
			Dienstresultaat DIA	143
E	67	DIA	Organisatieontwikkeling	-100
C	68	DIA	Concernaanbestedingen (TR)	-105
E			Dienstresultaat tlv concern	83
			Totaal bestemming dienstresultaat DIA	-122
			Dienstresultaat DSW	75
E	69	DSW	Dienstresultaat naar egaliseringsreserve	-75
			Totaal bestemming dienstresultaat DSW	-75
			Dienstresultaat HVD	-55
D	70	HVD	Resultaat Ten Boer tlv dienstreserve HVD	12
D	71	HVD	Negatief dienstresultaat HVD tlv dienstreserve HVD	29
E		HVD	Dienstresultaat tlv concern	14
			Totaal bestemming dienstresultaat HVD	55
			Dienstresultaat MD	579
D	72	MD	Kosten bodemsanering tlv reserve bodemsanering	549
E	73	MD	Schadevergoeding	-100
D	74	MD	Fietsenbeheer en rente naar algemene reserve	-112
E	75	MD	Zoutloods	-200
C	76	MD	frietkosten en flankerend beleid (TR)	-125
D	77	MD	Resultaat Ten Boer tgv reserve MD	-80
E		MD	Dienstresultaat tlv concern	11
			Totaal bestemming dienstresultaat MD	-57
			Dienstresultaat OCSW	1.629

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

8

C	78	OCSW	Organisatieontwikkeling 2007-2010 (TR)	-300
C	79	OCSW	Effect sportbesluit op exploitatie 2007	-200
C	80	OCSW	subsidie MJD	-330
C	81	OCSW	Investeren in sociaal kapitaal	-40
D	82	OCSW	Resultaat Ten Boer	17
E	83	OCSW	Organisatie Kunstraad	-50
E	84	OCSW	Reserve voor onderwijshuisvesting	-171
E	85	OCSW	Egalisatiereserve nominaal accres subsidies	-166
E	86	OCSW	investering ontwikkelen emancipatie- en homobeleid	-60
E	87	OCSW	Beveiligings- en milieumaatregelen grote evenementen	-35
E	88	OCSW	Aanvullen Nieuw beleidsgeld Nieuw festival	-125
E	89	OCSW	Natuur en Duurzaamheids educatie	-90
E	90	OCSW	Schoolzwemmen	-156
E		OCSW	Dienstresultaat tlv concern	190
			Totaal bestemming dienstresultaat OCSW	-1.516
			Dienstresultaat RO/EZ	519
C	91	RO/EZ	Kamerverhuurbeleid	-75
C	92	RO/EZ	Bruilwering	-130
C	93	RO/EZ	Stedelijk water	-236
E	94	RO/EZ	Groninger monumentenfonds	121
E	95	RO/EZ	Fonds economische ontwikkeling	-100
C	96	RO/EZ	Grondbank	-1.111
C	97	RO/EZ	Gr. Archeologiefonds	-151
E	98	RO/EZ	Stimuleringsfonds bedrijfsvest.	11
E	99	RO/EZ	ISV	574
E	100	RO/EZ	Gemeentegarantie	6
E	101	RO/EZ	Besluit Woninggebonden Subsidies (BWS)	-4
D	102	RO/EZ	Kolibri te verrekenen met Reserve Nieuw Beleid RO/EZ	134
D	103	RO/EZ	Dienstegalisatiereserve (Ten Boer is onderdeel)	78
D	104	RO/EZ	Reserve herwaard. erfpachtterreinen -36 met grondzaken	0
E		RO/EZ	Dienstresultaat tlv concern	579
			Totaal bestemming dienstresultaat RO/EZ	-304
			Dienstresultaat SOZawe	201
E	105	SOZawe	Reserve wachtgeld en mobiliteit	-655
D	106	SOZawe	Resultaat Ten Boer	-56
E	107	SOZawe	programmatisch handhaven	-70
D	108	SOZawe	Resultaat WWB I deel en overige regelingen t.l.v. WWB reserve	384
E		SOZawe	Dienstresultaat tlv concern	303
			Totaal bestemming dienstresultaat SOZawe	-94

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

9

			Totaal bestemmingsvoorstellen	-2.230
F	Totaal concernbuffer			-1.102
Totaal bestemmingsvoorstellen dienst				-3.332
Totaal bijzonder resultaat				16.939
	Nr.	Dienst	Resultaat	Bestemming
C	109	DIA stadsjerspas (naar reserve minimabeleid)	38	-38
	Totaal bijzondere resultaten DIA		38	-38
		HVD WVG-egalisereserve	1.671	0
C	110	HVD HV verstrekkingen	2.085	-700
E	111	HVD Pilot servicebus		-100
		HVD Totaal bijzondere resultaten HVD	3.756	-800
C	112	MD Afvalstoffenheffing onttrekking reserve	597	-597
	Totaal bijzondere resultaten MD		597	-597
C	113	RO/EZ Stadsbeheer/onderhoudsbudgetten	1.702	-1.439
		Stadsbeheer watermolen	-516	516
C	114	RO/EZ Volkshuisvesting	1.459	-1.459
		RO/EZ Bouwleges	3.208	0
E	115	RO/EZ Bouwleges- actualiseren bestemmingsplannen		-320
C	116	RO/EZ Bouwleges- planschade kosten		-84
C	117	RO/EZ Bouwleges- Groninger archeologiefonds		-91
C	118	RO/EZ Parkeren	1.637	-1.637
C	119	RO/EZ Onderhoud graven	49	-49
C	120	RO/EZ Grondzaken	2.679	-2.679
C	121	RO/EZ Kunst op straat	61	-61
	Totaal bijzondere resultaten RO/EZ		10.279	-7.303
C	122	SOZawe Bijzondere bijstand (TR)	840	-785
		SOZawe schuldhulpverlening	1.294	0
		SOZawe Chronisch zieken	11	0
		SOZawe Kinderopvang	124	0
	Totaal bijzondere resultaten SOZawe		2.269	-785
	Totaal bijzonder resultaat		16.939	-9.523
	Reservering concernbuffer			-7.416
Totaal bestemmingsvoorstellen bijzonder				-16.939
Totaal bestemmingsvoorstellen				-

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

10

58.119

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

11

In de dienstreserves nieuw beleid van RO/EZ en OCSW en in de reserve nieuw beleid Concern staan nog middelen nieuw beleid 2006 en eerder die nog niet zijn besteed. Zie voor de details het overzicht hieronder. Deze middelen zijn geen onderdeel van het resultaat 2007. Gezien de afspraak dat de middelen nieuw beleid in twee jaar moeten worden besteed vragen wij u om de middelen opnieuw te bestemmen voor de oorspronkelijke doelen.

Reserves Nieuw Beleid Concern, RO/EZ en OCSW		
Dienst	Reserveposten Nieuw Beleid	Bedrag
123 BSD	Flankerend beleid	1.287
124 BSD	Groningen Promotie	8
125 RO/EZ	Voltooing Noordzuidroute	100
126 RO/EZ	Kolibri bestemd bij de rekening 2005 en 2006	395
127 RO/EZ	Iepenlaan	132
128 RO/EZ	Oosterhamriktracee	1.232
129 RO/EZ	Tram in stad en regio	1.246
130 RO/EZ	Kolibri - Transferium Haren	134
131 RO/EZ	Winkelcentra binnenstad	159
132 RO/EZ	Reconstructie Stadspark	92
133 RO/EZ	Lewenborg centrum	827
134 OCSW	Bezoekerscentrum Beijum	320
135 OCSW	Taakstelling Simplon	82
136 OCSW	De Steeg	25
137 OCSW	Openbare Bibliotheek Groningen	1.000
138 OCSW	Onderhoud zwembaden	50
139 OCSW	Helperbad	804
140 OCSW	Volksfeesten	50
Saldo Reserves Nieuw Beleid Concern/RO/EZ en OCSW		7.943

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

12

Toelichting bij de bestemmingsvoorstellen

1. Tussentijds ingezet bij begroting 2008 -9.160 duizend euro

Bij het opstellen van de begroting 2008 is vooruitlopend op het resultaat van de rekening 2007 alvast een deel van het resultaat ingezet. Deze middelen zijn tijdelijk aan de AER onttrokken. Deze dient nu weer aangevuld te worden.

Nog beschikbaar voor nieuw beleid

Nog niet besteed nieuw beleidsgeld is 15,2 miljoen euro. Hieronder doen we de voorstellen 2 tot en met 31 om van de 15,2 miljoen euro in totaal 12,1 miljoen euro te bestemmen. Resteert een vrijval van 3,1 miljoen euro. Dit bedrag wordt niet bestemd en wordt verklaard door de incidentele vrijval op structureel beschikbaar gestelde middelen. Hiervoor geldt de afspraak dat de incidentele vrijval vrij besteedbaar concernresultaat is. Het structurele budget blijft beschikbaar voor het oorspronkelijke doel. Het betreft de vrijval op bijzondere bijstand van 590 duizend euro, lokaal akkoord ad 500 duizend euro, Eemskanaal 209 duizend euro, verkeersmaatregelen 2003 ad 200 duizend euro, investeringsbijdrage programma fysiek van 263 duizend euro, woningbouwproductie van 148 duizend euro, Groninger woonkwaliteit 100 duizend euro, Terreinwinst 125 duizend euro, Sociale infrastructuur en prioriteitswijken 55 duizend euro, informatiebeveiliging 169 duizend euro, externe betrekkingen 73 duizend euro, budget kleine evenementen 100 duizend euro, fietsnota 78 duizend euro, Brandweer nieuwe effecten CAO 190 duizend euro, transferium Hoogkerk 38 duizend euro en 44 duizend euro depot Groninger museum.

2. Aanschaf midoffice functionaliteit -126 duizend

Bij de begroting 2006 zijn middelen ter beschikking gesteld voor de aanschaf van een midoffice functionaliteit om onze dienstverlening aan de burger nog meer te verbeteren. De voorbereiding voor de aanbestedingen van een aantal midofficecomponenten is eind 2007 in gang gezet en de uitvoering vindt plaats in het eerste half jaar van 2008. We stellen voor 126 duizend euro ten gunste van de exploitatie van de DIA hiervoor te bestemmen. In de tussentijdse resultaatbestemming was al met dit bedrag rekening gehouden.

3. Tegengaan zwerfvuil en onkruidgroei -100 duizend euro

Het opstellen van een preventief programma voor het duurzaam voorkomen van onkruid heeft in de tweede helft van 2007 plaatsgevonden en krijgt in 2008 haar beslag in de uitvoering. We stellen voor 100 duizend euro ten gunste van de exploitatie van de Milieudienst te bestemmen voor het tegengaan van zwerfvuil en onkruidgroei. In de tussentijdse resultaatbestemming was ook rekening gehouden met dit bedrag.

4. Overdracht synagoge - 250 duizend euro

Ons college heeft het principebesluit genomen de Folkingestraat Synagoge over te dragen aan de Stichting Oude Groninger Kerken. Voor achterstallig onderhoud is 500 duizend euro noodzakelijk. De helft van dit bedrag komt voor rekening van de gemeente. De overdracht is nog niet gerealiseerd omdat er in het traject nog onderhandeld wordt over de rol en positie van gebruikers en huurders van het pand. De overeenkomst wordt in 2008 gesloten. We stellen voor 250 duizend euro ten gunste van de exploitatie van de dienst OCSW te bestemmen. In de tussentijdse resultaatbestemming was rekening gehouden met 250 duizend euro.

5. Kunstgrasveld FC Lewenborg - 500 duizend euro

Uit het rekeningsresultaat 2006 is 500 duizend euro beschikbaar gesteld voor de aanleg van een tweede kunstgrasveld ten behoeve van FC Lewenborg. Het eerste kunstgrasveld wordt

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

13

gedekt uit de middelen voor de nieuwbouw VMBO. De planontwikkeling was nog niet zo ver gevorderd dat in 2007 met de aanleg van de kunstgrasvelden kon worden begonnen. Uitvoering is gepland in 2008 en volgende jaren. We stellen voor 500 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie van OCSW voor de aanleg van een kunstgrasveld. In de tussentijdse resultaatbestemming was rekening gehouden met 500 duizend euro.

6. Marktplaats Lewenborg - 350 duizend euro
Het totale bedrag van de tussentijdse resultaatbestemming 2007 bedroeg 700 duizend euro. Daarvan is 350 duizend euro in het 4e kwartaal 2007 besteed aan het Ouder-Kind Centrum.
Het resterende bedrag van 350 duizend euro betreft de verbouw van het Dok tot Marktplaats.
In het kader van de sociale wijkvernieuwing Lewenborg zijn er in 2004 plannen gemaakt om het Dok te verbouwen tot Marktplaats. Marktplaats moet functioneren als het hart van de wijk. Een voorstel voor Marktplaats is momenteel in voorbereiding. We stellen voor het bedrag van 350 duizend euro te bestemmen ten gunste van de reserve Nieuw Beleid OCSW voor de Marktplaats.

7. Nieuw cultureel festival - 502 duizend euro
Organisatie van het Groninger Arts Festival. Met dit festival willen we Groningen extra positioneren als een internationale cultuurstad en de Groningse culturele instellingen de ruimte bieden om zich op internationale schaal te presenteren. Door onvoorziene vertraging in de organisatie heeft ons college moeten besluiten het festival te doen plaatsvinden in 2009. Er waren uitgaven voorzien in 2007. Vandaar dat tussentijds 402 duizend euro werd voorgesteld om te bestemmen voor 2008. De bij de tussentijdse resultaatbestemming voorziene voorbereidingskosten zijn nog niet gemaakt. Daarom willen wij 502 in plaats van 402 duizend euro bestemmen. Gezien het feit dat het festival pas in 2009 zal plaatsvinden, stellen wij voor het bedrag te storten in een Reserve Nieuw Beleid van OCSW.

8. Aanpak ringwegen - 216 duizend euro
Voor aanpak van de ringwegen is bij de begroting 2007 geld beschikbaar gesteld en nog niet volledig tot besteding gekomen. De incidentele middelen nieuw beleid zijn twee jaar beschikbaar voor uitgaven. We stellen voor om 216 duizend euro te bestemmen ten gunste van RO/EZ voor aanpak van de ringwegen. In de tussentijdse resultaatbestemming was ook rekening gehouden met 216 duizend euro.

9. Fietsnota - 1.683 duizend euro
Voor de uitvoering van de fietsnota is 2 miljoen euro bij de begroting 2007 beschikbaar gesteld. In 2007 is 317 duizend euro uitgegeven. De incidentele middelen nieuw beleid zijn twee jaar beschikbaar voor uitgaven. We stellen voor om 1.683 duizend euro te bestemmen ten gunste van RO/EZ voor uitvoering van de fietsnota. In de tussentijdse resultaatbestemming was rekening gehouden met 1.189 duizend euro.

10. Nieuw lokaal akkoord - 606 duizend euro
Bij de begroting 2007 is 1 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het Nieuw lokaal akkoord en nog niet volledig tot besteding gekomen. De incidentele middelen nieuw beleid zijn twee jaar beschikbaar voor uitgaven. We stellen voor om 606 duizend euro te bestemmen ten gunste van RO/EZ voor het Nieuw Lokaal Akkoord. In de tussentijdse resultaatbestemming was rekening gehouden met 500 duizend euro.

11. Archeologie Damsterdiep - 261 duizend euro
Voor archeologie Damsterdiep is bij de begroting geld beschikbaar gesteld. De incidentele middelen nieuw beleid zijn twee jaar beschikbaar voor uitgaven. We stellen voor om 216 duizend euro te

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

14

bestemmen ten gunste van RO/EZ voor Archeologie Damsterdiep. In de tussentijdse resultaatbestemming was rekening gehouden met 200 duizend euro.

12. + 13. Incidenteel nieuw beleid RO/EZ -1.700 duizend euro

Voor de investeringsbijdrage fysiek is 1,4 miljoen euro en voor het winkelcentrum Overwinningssplein is 200 duizend euro beschikbaar gesteld. Deze middelen zijn niet besteed, omdat de betreffende grondexploitaties een positief saldo kenden. We stellen voor 1,7 miljoen euro te bestemmen naar RO/EZ voor de investeringsbijdrage fysiek en het winkelcentrum Overwinningssplein.

14. Externe betrekkingen - 41 duizend euro

Bij de begroting 2007 is besloten budget vrij te maken om de informatie en kennis over Den Haag en Europa in de eigen organisatie, met het aandachtspunt subsidiestromen, te verbeteren. Voor de realisatie van de beschreven doelen is een werkbudget beschikbaar van 50 duizend euro incidenteel. De incidentele middelen nieuw beleid zijn twee jaar beschikbaar voor uitgaven. We stellen voor om 41 duizend euro te bestemmen ten gunste van de BSD voor externe betrekkingen.

15. Kennisontwikkeling/ Akkoord van Groningen - 304 duizend euro

Binnen de begroting 2007 zijn voor Kennisontwikkeling/het Akkoord van Groningen middelen beschikbaar gesteld voor: Draadloos Groningen, Kenniscampagne, Creatieve Stad en Noordelijke Ontwikkelings As: in totaal 400 duizend euro. De planvorming voor deze projecten is in 2007 afgerond. De uitvoering vindt in 2008 plaats. We stellen voor om 304 duizend euro te bestemmen ten gunste van de BSD voor Kennisontwikkeling/Akkoord van Groningen.

16. Klimaatplan -55 duizend euro

Dit betreft middelen 2006. Deze middelen moeten worden ingezet als onderdeel van de totale financiering voor het Klimaatplan, waarvoor ook middelen van VROM zijn ontvangen. In 2007 is de opdracht verstrekt aan de Provincie voor de uitvoering van het Teli project. Het Teli project staat voor Tender regeling energiebesparing lagere inkomens. Goede ideeën op gebied van energiebesparing worden beloond. Verder worden nog plannen opgesteld die vallen onder het onderwerp Klimaatplan. In 2008 zal de provincie de kosten van deze uitvoering declareren bij de Milieudienst. We stellen voor om 55 duizend euro te bestemmen ten gunste van de MD voor het klimaatplan.

17. Nieuwbouw vmbo - 1.082 duizend euro

Er is vertraging in de uitvoering van de plannen voor de nieuwbouw vmbo; dit leidt tot toename van de kosten in verband met loon- en prijsontwikkelingen. Op 28/11/2007 is uw raad geïnformeerd. Raming van de kosten is 27,4 miljoen euro en de prognose van de beschikbare middelen is 24,9 miljoen euro. Een verschil van 2,5 miljoen euro.

Dit verschil kan binnen het beschikbaar gestelde budget voor nieuwbouw VMBO worden opgevangen door de incidentele vrijval van structureel nieuw beleid voor nieuwbouw VMBO toe te voegen aan een bestemmingsreserve. We stellen voor om 1.082 duizend euro te bestemmen ten gunste van de nieuwe bestemmingsreserve nieuwbouw vmbo.

18. Sociale infrastructuur - 134 duizend euro

Uw raad heeft besloten de incidentele vrijval op het structureel beschikbaar gestelde nieuw beleidsgeld voor de sociale infrastructuur in te zetten voor voorliggende voorzieningen en de aanpak van de multiprobleemgezinnen. Bij de bestedingen gaat het om hulpverlening aan jongeren dan wel aan gezinnen met kinderen. We stellen voor om 134 duizend euro te

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

15

bestemmen ten gunste van OCSW voor de sociale infrastructuur.

19 + 20 + 21 + 22 Incidenteel Nieuw Beleid RO/EZ - 1.725 duizend euro

Conform geldende afspraken met betrekking tot besteding van nieuw beleidsgeld mogen niet bestede middelen in het jaar van verstrekking ook in het daaropvolgende jaar worden besteed.

De niet bestede nieuw beleidsmiddelen 2007 zijn als volgt onder te verdelen:

- Oeverbeschoeiing - 857 duizend euro
- Archeologie Grote Markt - 598 duizend euro
- Terreinwinst - 195 duizend euro
- Stimulering woningbouw - 75 duizend euro

We stellen voor om 1.725 duizend euro ter beschikking te blijven stellen voor oeverbeschoeiing, archeologie Grote Markt, terreinwinst en stimulering woningbouw.

23 + 24 en 25 Grote Markt 2005, 2006 en 2007 -1.100 duizend euro

De incidentele vrijval van de spaarbedragen Grote Markt mogen conform raadsbesluiten tot een bedrag van 5 miljoen euro in totaal aangewend worden voor plankosten Grote Markt. We stellen voor om de incidentele vrijval op structureel nieuw beleid van 2005, 2006 en 2007 ad 1,1 miljoen duizend euro beschikbaar te stellen ten gunste van de exploitatie van de dienst RO/EZ.

26 +27+28+29 Kolibri 2003, 2005, 2006 en 2007 -1.300 duizend euro

Bij de behandeling van de jaarrekening 2005 is door uw raad besloten dat incidentele vrijval op de spaarbedragen Kolibri beschikbaar moeten blijven voor Kolibri. De incidentele vrijval bedraagt in totaliteit 1,300 miljoen euro. Dit bestaat uit incidentele vrijval STOV 2007 400 duizend euro (begroting 2003), Kolibri 300 duizend euro (jaarschijf 2005), 300 duizend euro (jaarschijf 2006) en 300 duizend euro (jaarschijf 2007).

30 + 31 Nieuw beleid Concern - 130 duizend euro

In 2007 is een bedrag van 130 duizend euro incidenteel nieuw beleidsgeld geparkeerd gebleven bij de Bestuursdienst voor RO/EZ. In principe mag nieuw beleidsgeld in twee jaren worden besteed. Het bedrag van 130 duizend euro is als volgt te specificeren:

- Groninger woonkwaliteit 100 duizend euro
- Terreinwinst 30 duizend euro
- Totaal 130 duizend euro

Wij stellen voor 130 duizend euro te bestemmen ten gunste van de reserve Nieuw Beleid Concern.

32. Friciekosten bezuinigen + 393 duizend euro

Het restant budget flankerend beleid dat bestemd is voor het financieel opvangen van onvoorziene vertraging in de realisatie van de bezuinigingen van in totaal 1,3 miljoen euro (oorspronkelijk 2,5 miljoen euro) is opgenomen in de bestemmingsreserve nieuw beleid Concern. De daadwerkelijke uitgaven ten laste van deze financieringsbronnen zijn verwerkt in de jaarrekening en als nadelig resultaat verantwoord. Wij stellen voor om 393 duizend euro ten laste van de reserve nieuw beleid Concern te brengen.

33. Wegwerken wachtlijsten -363 duizend euro

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

16

Door het Rijk is éénmalig 25 miljoen beschikbaar gesteld voor het wegwerken van wachtlijsten WSW via het gemeentefonds 2006, voor Groningen betekent dat een ontvangst van 363 duizend euro. Deze wijziging is niet verwerkt in het begrotingskader van de DSW en maakt onderdeel uit van het resultaat op het gemeentefonds. De DSW mag in de jaarrekening 2007 een resultaat ten laste van het concern opvoeren van 363, naast hun reguliere resultaat.

34. Bestemmingsreserve voor vensterschool Koorenspoor -400 duizend euro

Wijkpost Korreweg wordt overgedragen van Stadsbeheer aan OCSW en betrokken bij de Vensterschool. De overdrachtsom wordt gefinancierd uit middelen die beschikbaar zijn gekomen na de verkoop van Sumatralaan 18. Technisch wordt dit mogelijk door de verkoopopbrengst te doteren aan een bestemmingreserve en de jaarlijkse kapitaallasten te onttrekken aan deze reserve. Dit is conform het raadsbesluit van 20/2/2008.

Wij stellen voor 400 duizend euro te bestemmen naar een bestemmingsreserve "wijkpost t.b.v. vensterschool Koorenspoor".

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

17

35. Niet besteed OSOSS gelden naar reserve - 312 duizend euro
In juli 2006 heeft uw raad besloten om eventuele vrijval van structureel beschikbaar gestelde middelen voor de OSOSS-werkplek jaarlijks toe te voegen aan de reserve microsoftlicenties, zodat deze zo snel mogelijk het gewenste niveau bereikt. Wij stellen daarom voor 312 duizend euro te bestemmen voor aanvulling van de reserve microsoftlicenties.
36. Doterings BCF reserve - 2.214 duizend euro
Bij de invoering van het BTW-compensatiefonds in 2003 is besloten de exploitatieresultaten elk jaar te verrekenen met een ingestelde BCF-reserve. In 2007 is sprake van een voordelig resultaat van 2,214 miljoen euro. Wij stellen voor dat bedrag toe te voegen aan de BCF-reserve.
37. Kosten dualisering + 26 duizend euro
Rente en afschrijving met betrekking tot de investeringen inrichting fractiekamers en digitale voorzieningen raadzaal dienen ten laste van de reserve dualisering te komen.
We stellen voor 26 duizend euro uit de reserve dualisering te onttrekken ter dekking van de kapitaallasten.
38. Mobiliteit topkader - 577 duizend euro
De jaarlijkse exploitatielasten bedragen ruim 400 duizend euro en worden gefinancierd door bijdragen van diensten. In de afgelopen jaren kende de reserve per balansdatum een positief saldo van ongeveer 0,5 miljoen euro. In 2007 zijn veel openstaande claims (deels nog uit 2006) afgerekend. Er is daardoor 577 duizend euro meer uitbetaald dan de van alle diensten ontvangen dekkingsbijdragen. We stellen voor 577 duizend euro te onttrekken aan de reserve mobiliteit topkader. Na onttrekking van dit bedrag aan de reserve is er nog een saldo van 73 duizend euro beschikbaar.
39. Verkiezingen + 231 duizend euro
In de begroting 2007 is geen onttrekking uit de bestemmingsreserve Verkiezingen geraamd. De kosten over 2007 waren 231 duizend euro. Voorgesteld wordt dit alsnog aan de bestemmingsreserve te onttrekken.
40. WOZ resultaat naar reserve - 165 duizend euro
Voorgesteld wordt het positieve resultaat ten aanzien van de WOZ-kosten (in 2007 onttrokken aan de WOZ-reserve) te bestemmen. Gezien de vertragen die ontstaan zijn in het proces om te komen tot jaarlijks waarden, zal een deel van de kosten doorschuiven naar 2008. Gezien de uitvoering van de wettelijke taken bij Belastingen is het van groot belang dat het budget in 2008 beschikbaar is om deze nieuwe systematiek goed te kunnen implementeren. We stellen voor 165 duizend euro te bestemmen naar de WOZ reserve.
41. Opheffen reserve stadsmeierrechten + 535 duizend euro
Het Rijk heeft de stadsmeierrechten met de gemeente Groningen afgewikkeld. In een voorziening hebben we nog een bedrag beschikbaar voor de afwikkeling tussen de gemeente Groningen en de betreffende gemeenten. De middelen die in de reserve stadsmeierrechten zijn opgenomen, zijn niet meer nodig. We stellen voor de reserve stadsmeierrechten op te heffen en de resterende middelen toe te voegen aan het besteedbaar concernresultaat.
42. Resultaat Treasury naar concern + 22 duizend euro
Aangezien de reserves van afdeling Treasury de maximale omvang hebben bereikt, wordt

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

18

voorgesteld het dienstresultaat van Treasury toe te voegen aan het besteedbare concernresultaat.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

19

43. Onderzoeksbudget rekenkamercommissie - 46 duizend euro
Tot nog toe heeft uw raad het overschot van het budget rekenkamercommissie elk jaar opnieuw bestemd voor de rekenkamercommissie. In 2006 was er een overschot van 79 duizend euro, in 2007 is dat 46 duizend euro. Uw raad heeft bovendien in december 2005 aangegeven de overschotten van de rekenkamercommissie voorlopig beschikbaar te laten voor de rekenkamercommissie. We stellen voor 46 duizend euro hiervoor te bestemmen.
44. Verbouw/aanpassing raadszaal - 40 duizend euro
Bij het budget vergoeding ondersteuning fracties is er nu een overschot van 40 duizend euro. Inmiddels zijn er gevorderde plannen om de raadszaal aan te passen op basis van een artist impression. Verder bestaat de intentie om de vergoeding fractieassistent iets te verruimen met ongeveer 2 duizend euro per fractie per jaar. Dit met ingang van het dienstjaar 2008 en kan dan uit het reguliere budget worden betaald. Daarom wordt voorgesteld het overschot van 2007 beschikbaar te stellen voor de aanpassing van de raadszaal.
45. Gemeentefonds mantelzorg - 346 duizend euro
Eind december 2007 is éénmalig 32 miljoen euro aan het gemeentefonds toegevoegd voor de ondersteuning van mantelzorgers. Hierover is op 18 december 2007 een convenant gesloten tussen VNG, de staatssecretaris van VWS en organisatie Mezzo. Voor Groningen gaat het om een taakmutatie van 346 duizend euro. We stellen voor 346 duizend euro te bestemmen naar de exploitatie van de Dienst Onderwijs Sport en Welzijn voor de uitvoering van de mantelzorg.
46. Bijdrage Samenwerkingsverband SNN - 100 duizend euro
Ons college heeft op 8 november 2007 100 duizend euro beschikbaar gesteld als bijdrage in de organisatie van het Samenwerkingsverband Noord Nederland (SNN). Besloten is de dekking in het voorjaar 2008 te bezien. Het betreft de kosten van de diverse bestuurssecretariaten en de uitvoeringskosten. Uw raad is daar begin januari per brief over geïnformeerd. We stellen voor deze bijdrage te dekken uit het rekeningresultaat.
47. Veranderagenda/cultuuragenda - 1.000 duizend euro
In het vervolg op de adviezen van Postma, Klaassen en Andersson wordt gewerkt aan een veranderprogramma. Uw raad heeft 26 maart 2008 ingestemd met de financiële dekking voor zowel fase 1 als 2 van in totaal 1 miljoen euro. Voor de ondersteuning van de Griffie is 100 duizend euro nodig. Voor fase 1, 480 duizend euro.
48. Bestuurlijke Informatievoorziening (BIV) - 300 duizend euro
We stellen voor 300 duizend euro te bestemmen voor het project BIV naar de exploitatie van de Bestuursdienst.
49. Lokale beloningsruimte - 141 duizend euro
Aanvullend op in centrale akkoorden afgesloten arbeidsvoorwaardenpakketten worden ook op lokaal niveau onderdelen van de arbeidsvoorwaarden bij de Gemeente Groningen tussen werkgever en werknemers ingevuld. In de begroting is hiervoor 141 duizend euro beschikbaar. Er zijn in 2007 geen uitgaven ten laste van dit budget verantwoord. Voorgesteld wordt het bedrag te bestemmen voor de verdere uitwerking en concretisering van het sociaal convenant.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

20

50. Organisatieontwikkeling OCSW 2e tranche -450 duizend euro

Voor de organisatieontwikkeling OCSW is in totaal 900 duizend euro nodig. Vorig jaar is de helft, 450 duizend euro, naar de exploitatie van OCSW bestemd. Van de 450 duizend euro is 300 duizend euro nog niet besteed. We stellen voor 450 duizend euro te bestemmen naar de exploitatie van de bestuursdienst voor de organisatieontwikkeling van OCSW. Zodra de dienst heeft aangegeven waarvoor en wanneer ze het geld nodig hebben, zal 450 duizend euro worden overgeboekt naar de dienst OCSW.

51 +54 t/m 59 Dienstresultaat tgv / tlv concern -1.180 duizend euro

Diensten doen normaal gesproken afzonderlijke voorstellen voor de bestemming van de dienstresultaten. In bepaalde gevallen kunnen afwijkende afspraken worden gemaakt, zodat dienstresultaten worden verrekend met concernresultaten. Dit leggen we dan via de resultaat-bestemming aan u voor. Het gaat in totaliteit om een nadeel van 1,180 miljoen euro:

- frictiekosten bezuinigingen/fpu (divers)	-393 duizend euro
- Voorziening asielzoekers (SOZawe)	-270 duizend euro
- Prijscompensatie uitzendkrachten (SOZawe)	68 duizend euro
- Voormalig personeel (OCSW)	- 80 duizend euro
- Lening monumentenfonds (ROEZ)	- 21 duizend euro
- Apparaatskosten ISV (ROEZ)	-279 duizend euro
- Huurgarantie Oosterboog (ROEZ)	- 205 duizend euro
Totaal	- 1.180 duizend euro

Frictiekosten bezuiniging

Over het jaar 2007 zijn frictiekosten ontstaan bij de diensten tot een bedrag van 393 duizend euro. Deze dienstresultaten komen ten laste van het concern omdat we een concernreserve hebben waaruit de lasten gedekt dienen te worden (bestemmingsvoorstel 32).

Voorziening asielzoekers

Dit zijn kosten die gemaakt zijn door het verstrekken van uitkeringen aan vreemdelingen die hier vaak om humanitaire redenen verblijven maar geen recht hebben op een WWB uitkering. Daarnaast zijn de kosten van het aanhouden van de huurwoningen, waarin de asielzoekers wonen, veel hoger dan de ontvangen rijkssubsidie. Dit wordt vooral veroorzaakt door de bezettingsgraad.

Prijscompensatie uitzendkrachten

Sozawe heeft een paar jaar geleden structureel geld gekregen om de dure uitzendkrachten te kunnen betalen. Dit geld is niet mee nodig en valt vrij ten gunste van het concern.

Voormalig personeel

Ten laste van de rekening van OCSW drukken nog de lasten van voormalig personeel. Afgesproken is dat het concern deze lasten vergoedt.

Achtergestelde lening monumentenfonds

Het Groninger monumentenfonds heeft een exploitatiesubsidie gekregen voor de betaling van de rente ad 142 duizend euro van de achtergestelde lening. De subsidie kan tot een bedrag van 121 duizend euro (zie bestemmingsvoorstel 87) worden gedekt uit de reserve. Het restant komt ten laste van het concern.

Apparaatskosten ISV

De apparaatskosten ISV mogen zolang geen structurele dekking is gevonden ten laste worden gebracht van het concern

Huurgarantie Oosterboog

De kosten behorend bij de huurgarantie aan het ABP betreffende Oosterboog, de kantorenlocatie aan de Oosterstraat, kunnen tot maximaal 205 duizend euro gedeclareerd worden bij het concern.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

22

52. Instellen van 3 onderhoudsvoorzieningen - 320 duizend euro

Instellen voorziening verbouw en kleine uitbreiding sociaal culturele gebouwen **120 duizend euro**

Met ingang van 1 januari 2007 is in het kader van de nota "Anders en beter" de subsidiesystematiek voor sociaal-culturele accommodaties veranderd. De gemeente kan de erkende verbouw- en uitbreidingskosten voor zijn rekening nemen. Jaarlijks wordt daarvoor een bedrag gereserveerd dat gebaseerd is op een normbedrag per m2 bruto vloeroppervlakte van de accommodaties. Voor verbouw en kleine uitbreidingen is structureel 150 duizend beschikbaar. Deze gelden zijn bestemd voor gebouwen die in eigendom zijn van de gemeente én die in eigendom zijn van de accommodatiebesturen.

Het jaar 2007 was het jaar dat de subsidiesystematiek werd ingevoerd. Plannen om gebouwen aan te passen konden amper voorbereid worden, zodat er niet zoveel subsidieaanvragen ingediend zijn. Er resteert op het budget 120 duizend euro. We stellen voor 120 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie van OCSW voor storting in de voorziening.

Instellen voorziening groot onderhoud sociaal culturele gebouwen 85 duizend euro

Voor de gemeentelijke gebouwen zijn meerjarenonderhoudsplannen opgesteld. Hieruit blijkt dat er bij de gemeentelijke sociaal culturele gebouwen voor 60 duizend euro achterstallig onderhoud is. De gemeente heeft geen meerjarenplanningen opgesteld voor sociaal culturele accommodaties die in eigendom zijn van de instellingen zelf, maar op basis het bedrag per m2 achterstallig onderhoud bij de gemeentelijke gebouwen worden de kosten bij de niet-gemeentelijke sociaal culturele gebouwen geschat op 25 duizend euro. In totaal bedraagt het achterstallig onderhoud aan sociaal culturele accommodaties 85 duizend euro. We stellen voor

85 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie van OCSW voor storting in de voorziening.

Instellen voorziening groot onderhoud overige welzijnspanden 115 duizend euro

Voor de gemeentelijke gebouwen zijn meerjarenonderhoudsplannen opgesteld. Hieruit blijkt dat er bij de in verhuur en in gebruik gegeven welzijnspanden voor 115 duizend euro achterstallig onderhoud is.

We stellen voor 115 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie van OCSW voor storting in de voorziening.

53. Instellen reserve saneringskosten asbest -360 duizend euro

De omvang van het onroerend goed, waarvoor de dienst OCSW namens de gemeente als eigenaar optreedt, is behoorlijk groot. Aan eigendom van onroerend goed zijn verantwoordelijkheden verbonden. De dienst OCSW heeft in dat kader geïnventariseerd, welke gebouwen asbest bevatten. Er wordt nog een vervolgonderzoek ingesteld bij 17 locaties, waar asbest is geconstateerd. Verwacht wordt dat de onderzoek- en saneringskosten tussen de 200 duizend en 250 duizend euro bedragen. Binnenkort wordt in kaart gebracht, welke locaties voor een bodemonderzoek in aanmerking komen. De totale kosten (inclusief sanering) zijn nog niet bekend, maar bedragen al gauw een 100 duizend euro. De genoemde bedragen hebben geen betrekking op onderwijsgebouwen. De financiering van onderwijshuisvesting is geregeld in de "Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Groningen".

We stellen U voor om de bestemmingsreserve "Saneringskosten vastgoed cultuur, sport en welzijn" in te stellen en 360 duizend euro te doteren aan deze reserve

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

23

60. Wet ruimtelijke ordening - 300 duizend euro

Op 1 juli 2008 wordt de Wro ingevoerd. Dit is een voor RO/EZ niet beïnvloedbare ontwikkeling; deze ontwikkeling is onontkoombaar en behoort niet tot de organisatiekosten. Voor de invoering binnen de dienst RO/EZ worden in projectvorm 31 noodzakelijke acties gebundeld. Voor inhuur van specifieke deskundigheid en capaciteit zijn extra middelen noodzakelijk. Het VNG heeft deze ontwikkeling als knelpunt aangegeven bij het Rijk en om dekking gevraagd via het gemeentefonds. We stellen voor om 300 duizend euro te bestemmen voor de invoering van de wet ruimtelijke ordening.

61. Werkbudget GSB - 31 duizend euro

Het werkbudget GSB bedraagt jaarlijks 259 duizend euro. Hiermee wordt jaarlijks bijgedragen aan de landelijke GSB organisatie (G27), het kenniscentrum NICIS en een deel van de salariskosten van de GSB-coördinator (25 duizend euro). Daarnaast betalen we de stadsmonitor, het statistisch jaarboek en de tweejaarlijkse enquête Leefbaarheid en Veiligheid uit dit budget. Verder wordt een deel van het budget gereserveerd voor onderzoek. In 2007 is het bestuurskrachtonderzoek van de VGG en het onderzoek naar de toezicht en handhaving van de openbare ruimte hieruit (deels) gefinancierd. Van het budget voor 2007 resteert nog 31 duizend euro. We stellen voor dit bedrag over te hevelen naar 2008 voor de uitvoering van de enquête Leefbaarheid en Veiligheid.

62. Voorbereidingskosten kruipende landhoofden A-brug - 150 duizend euro

Door kruipen van landhoofden bij de A-brug bestaat het risico dat de brug klem zal komen te zitten en niet langer meer opengedraaid kan worden. Tijdens warme dagen in de zomer wordt de brug nat gehouden om warmte-uitzetting te voorkomen. Wanneer de brug gaat klemmen kan de scheepvaart of wegverkeer (waaronder veel bussen) grote hinder ondervinden. Het is daarom belangrijk om dit probleem tijdig aan te pakken. Vanwege de omvang van de klus is het niet mogelijk om in 2008 de feitelijke uitvoering te doen. Wanneer in 2008 begonnen kan worden met de voorbereiding kan uitvoering in 2009 daadwerkelijk plaatsvinden. We stellen daarom voor 150 duizend euro beschikbaar te stellen ter dekking van de voorbereidingskosten in 2008.

63. Voorbereidingskosten nieuwbouw Sozawe - 500 duizend euro

Zoals bekend, is er een dringende noodzaak om de dienst SOZawe nieuw te huisvesten. Gelet op de voorbereidingstijd tot het moment van bouwen (ca. 1½ jaar) en de bouwperiode zelf (ca. 2½ jaar) achten wij het noodzakelijk in 2008 te starten met de (Europese) aanbestedingsprocedure voor de keuze van een architect en de, in het kader van de "PPS licht constructie" te selecteren uitvoerende adviseurs. We stellen voor 500 duizend euro beschikbaar te stellen hiervoor.

64. Bijdrage Noorderlicht - 35 duizend euro

Het is van belang dat de (liquiditeits)problemen van Noorderlicht voor het jaar 2008 worden opgelost om te voorkomen dat, gezien de ambities van de gemeente en provincie en gezien de positie van Noorderlicht in de (inter)nationale fotowereld, de schuldeisers van Noorderlicht zich gaan roeren. Ons college heeft besloten samen met de andere overheden om voor het jaar 2008 een incidentele subsidiebijdrage beschikbaar te stellen om de financiële problematiek van Noorderlicht op te lossen. Wij stellen uw raad voor een éénmalige bijdrage van 35 duizend euro beschikbaar te stellen ten gunste van de exploitatie van OCSW.

65. Resultaat treasury naar concernresultaat - 22 duizend euro

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

24

Aangezien de reserves van Treasury de maximale omvang hebben bereikt, wordt voorgesteld om het dienstresultaat van de Treasury toe te voegen aan het besteedbare concernresultaat.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

25

66. Risicomanagement en plan van aanpak BIV (BD) - 95 duizend euro
Voor de invoering van het vastgestelde beleid betreffende risicomanagement is 70 duizend euro nodig. De kosten voor Ernst en Young voor het opstellen van het plan van aanpak voor de Bestuurlijke Informatievoorziening worden geraamd op 25 duizend euro. We stellen voor 95 duizend euro te bestemmen hiervoor ten gunste van de exploitatie van de Bestuursdienst.

67. Organisatieontwikkeling DIA - 100 duizend euro
In juni 2006 heeft binnen de DIA een waardenanalyse plaatsgevonden. Na deze meting werd een organisatieontwikkelingstraject ingezet: Cultuur, Imago & Klantgerichtheid en Ontwikkeling leidinggevenden & medewerkers. De top drie van onderwerpen die de medewerkers belangrijk vinden voor 2008 zijn: 1. Verbetering van de interne samenwerking 2. Verbetering van de werkprocessen 3. Ontwikkeling van medewerkers. We stellen voor een bedrag van 100 duizend euro te bestemmen voor het verder vorm geven van het DIA organisatieontwikkeltraject.

68. Concernaanbestedingen (DIA) (TR) -105 duizend euro
Vanwege een aanhoudende piekbelasting in de afdoening van concernaanbestedingen is bij de rekening 2006 135 duizend euro bestemd voor de afdoening van de concernaanbestedingen. Hiervan is in 2007 30.000 euro uitgegeven voor externe ondersteuning. Voor de salariskosten van de externe ondersteuning in de periode januari 2008 – oktober 2009 is het restantbedrag nodig. We stellen voor 55 duizend euro te bestemmen naar de exploitatie van de DIA voor de kosten 2008 en 50 duizend euro te bestemmen naar de dienstegalisereserve ter dekking van de kosten in 2009. Bij de tussentijdse resultaatbestemming is ook 105 duizend bestemd.

69. Resultaat DSW ten gunste van reserve - 75 duizend euro
Voorgesteld wordt om het positieve dienstresultaat DSW 2007 ad 75 duizend euro toe te voegen aan de algemene bedrijfsreserve DSW Stadspark. De stand van de bedrijfsreserve per 31 december 2007 bedraagt 0 euro en daarmee beschikt de DSW niet over een buffer om onverwachte tegenvallers op te vangen.

70. Resultaat Ten Boer (HVD) + 12 duizend euro
We stellen voor om het resultaat Ten Boer ad 12 duizend euro negatief vooralsnog in mindering te brengen op de HVD-egalisereserve.

71. Negatief resultaat t.l.v. dienstegalisereserve (HVD) + 29 duizend euro
We stellen voor om het dienstresultaat ad 29 duizend euro negatief in mindering te brengen op de HVD-egalisereserve.

72. Kosten bodemsanering t.l.v. reserve bodemsanering (MD) + 549 duizend euro
In 2007 heeft de gemeente Groningen, via de Milieudienst, een bijdrage betaald aan de Provincie Groningen en aan het Waterschap Noorderzijlvest in verband met de rioolpersleiding ad 580 duizend euro. Daarnaast is er een resultaat van 31 duizend euro betreffende ontvangen rente en niet benutte bedragen 2007.
We stellen voor om per saldo 549 duizend euro te onttrekken aan de reserve bodemsanering.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

26

73. Schadevergoeding (MD)

- 100 duizend euro

Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State is de gemeente verplicht tot het betalen van een schadevergoeding aan een ondernemer. Door de gemeentelijke bezwarencommissie is aan de advocaten van de gemeente en de betreffende ondernemer gevraagd om de mogelijkheden voor een schikking te onderzoeken. De definitieve schadevergoeding zal in een vaststellingsovereenkomst worden bepaald. Voor het treffen van deze schikking is (inclusief een deel voor kosten van juridische ondersteuning) een bedrag benodigd van 100.000 euro. We stellen voor 100 duizend euro te bestemmen hiervoor.

74. Fietsenbeheer en rente naar algemene reserve (MD)

- 112 duizend euro

In de begroting is een onttrekking van 106 duizend euro uit de Algemene bedrijfsreserve meegenomen voor het tekort bij fietsenbeheer. In 2007 is hiervoor structureel geld geregeld (100 duizend euro). Hierdoor is een onttrekking uit de reserve niet nodig. Daarnaast is 6 duizend rente ontvangen die niet was begroot. We stellen voor om 112 duizend te bestemmen naar de algemene reserve MD.

75. Zoutloods (MD)

- 200 duizend euro

Het opslaan van zout ter bestrijding van gladheid levert een aantal problemen op, zoals het wegglekken van zout, waardoor de kwaliteit van het grondwater negatief wordt beïnvloed. Verder is er op meerdere plekken sprake van betonrot doordat de bewapening van het beton is aangetast door het zout. Aan deskundigen wordt gevraagd te onderzoeken hoe deze problemen kunnen worden opgelost. In het slechtste scenario moet de zoutloods worden gesloopt om vervolgens over te gaan tot nieuwbouw. Bouwkosten zijn 260 duizend euro exclusief BTW.

We stellen voor 200 duizend euro te bestemmen naar de algemene reserve van de MD voor de zoutloods.

76. Friciekosten en flankerend beleid (MD) (TR)

- 125 duizend euro

De nota Bedrijfsvoering & Organisatieontwikkeling is in de loop van 2007 definitief vastgesteld. Voor het uitvoeren van de diverse onderdelen is tijd nodig voor de probleemanalyse en het zoeken naar een oplossing. Verder is het belangrijk dat processen worden aangestuurd door kwalitatief goed personeel. In 2007 is een gedeelte van het budget gebruikt. Voor afronding van deze projecten is het restant budget nodig. We stellen voor 125 duizend euro te bestemmen naar de exploitatie van de MD voor frictiekosten. In de tussentijdse resultaatbestemming was ook rekening gehouden met 125 duizend euro.

77. Resultaat Ten Boer MD)

- 80 duizend euro

We stellen voor het resultaat Ten Boer vooralsnog te bestemmen naar de algemene reserve van de MD.

78. Organisatieontwikkeling 2007-2010 (OCSW) (TR)

- 300 duizend euro

Omdat de besluitvorming over de financiële bijdrage alsook de advisering met betrekking tot het Organisatie Ontwikkelingsplan langer heeft geduurd dan verwacht, is de uitvoering van het organisatie ontwikkelingsplan op onderdelen vertraagd (aanstellen changemanager, inkoop opleidingen en aanbesteding managementschouw). Dientengevolge is het budget in 2007 niet volledig uitgegeven. Om het Organisatie ontwikkelingsplan wel verder te kunnen uitvoeren is het in 2007 vrijgevalen budget in 2008 benodigd. We stellen voor 300 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie van OCSW voor de organisatieontwikkeling.

In de tussentijdse resultaatbestemming was ook rekening gehouden met 300 duizend euro.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

27

79. Effect sportbesluit op exploitatie 2007 (OCSW) - 200 duizend euro

In het kader van Sport op Orde is gerekend met incidentele voordelige effecten door toepassing sportbesluit over de jaren 2002-2007. Het definitieve rapport over de periode tot en met 2006 is van de belastinginspecteur ontvangen. De beschikking verwachten wij in maart 2008. Vanaf 2007 hebben wij het sportbesluit al toegepast. Voor 2007 is het effect op de exploitatie berekend op 200 duizend euro. Dit bedrag maakt onderdeel uit van het incidentele budget ad 617 duizend euro, zoals dat is aangemerkt ter dekking van de incidentele tekorten Sport op Orde in 2008. We stellen voor 200 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie van OCSW.

80. Subsidie MJD (OCSW) - 330 duizend euro

In december heeft uw raad besloten om de MJD in 2008 een extra subsidie te verlenen van 330 duizend euro en dit bedrag te dekken uit de vrijval van subsidies van voorgaande jaren. We stellen voor 330 duizend euro te bestemmen voor de subsidie aan het MJD.

81. Investeren in sociaal kapitaal (OCSW) - 40 duizend euro

De nota vrijwilligerswerkbeleid 'Investeren in sociaal kapitaal' is in december 2007 vastgesteld door uw raad. Eén van de maatregelen die in dit kader de komende maanden zal worden uitgevoerd, is het project 'niet leuker, wel makkelijker'. Dit project richt zich op het vereenvoudigen en meer inzichtelijk maken van lokale en landelijke regelgeving, iets waarbij vrijwilligersorganisaties voor hun functioneren zeer gebaat zijn. Voor het opstellen van een digitaal handboek en het ontwikkelen van een vrijwilligerstoets is circa 40 duizend euro nodig. We stellen voor 40 duizend euro te bestemmen voor investeren in kapitaal.

82. Resultaat Ten Boer (OCSW) + 17 duizend euro

We stellen voor om het resultaat Ten Boer ad 17 duizend euro negatief vooralsnog in mindering te brengen op de OCSW egalisereserve.

83. Organisatie kunstraad (OCSW) - 50 duizend euro

Gemeente en provincie hebben eind juli jl. Bestuur en Management Consultants (BMC) de opdracht gegeven om een lichte evaluatie van de Kunstraad Groningen uit te voeren. De Kunstraad maakte op basis van die evaluatie een Verbeterplan dat in januari jl. werd vastgesteld door uw raad. Voor een goede uitvoering van de taakopdracht van de Kunstraad is het noodzakelijk dat de organisatie structureel wordt versterkt en dat de formatie wordt uitgebreid met een directeur en een administratieve kracht. De structurele verhoging van de subsidie willen wij betrekken bij besluitvorming over de cultuurnota 2009-2012.

Voor het goed functioneren van de Kunstraad in het overgangsjaar 2008 is een extra incidentele subsidie van 50 duizend euro (per overheid) noodzakelijk. We stellen voor 50 duizend euro te bestemmen voor de kunstraad.

84. Reserve voor onderwijshuisvesting (OCSW) - 171 duizend euro

In de strategische verkenning onderwijshuisvesting zijn de schoolbestuurlijke- en politieke ambities vertaald naar investeringsbedragen in relatie tot het niveau van de reserve onderwijshuisvesting. Op basis van deze verkenning is het niveau van de reserve ontoereikend. Daarom wordt voorgesteld om het voordelig resultaat ad 171 duizend euro op onderwijshuisvesting toe te voegen aan de reserve.

85. Egalisereserve nominaal accres subsidies (OCSW) - 166 duizend euro

Uw raad heeft eind 2007 een bestemmingsreserve gevormd voor het opvangen van schommelingen tussen enerzijds het ontvangen en anderzijds het aan de instellingen door te geven concernaccres. Aan het einde van het jaar is sprake geweest van een nabalculatie op de nominale compensatie. Het aandeel van instellingen daarin, kon logischerwijs niet meer worden weggezet richting instellingen.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

28

Het betreft een bedrag van 166 duizend euro. We stellen voor dit bedrag toe te voegen aan de nieuw ingestelde bestemmingsreserve.

86. Investeren ontwikkelen emancipatie- en homobeleid -60 duizend euro
Voor het herijken van het emancipatie- en homobeleid, zijn binnen het reguliere budget voor 2008 geen middelen beschikbaar. Het reguliere budget van 200 duizend euro en de PAVEM-gelden ad 80 duizend euro, zijn onder meer besteed aan vrouwen centrum Jasmijn, alfabetiseringscursussen, interculturele vrouwengroepen in de wijken en het zwemmen voor allochtone vrouwen.
Een eenmalige investering van 60 duizend euro is noodzakelijk om het herijkingproces kwalitatief goed in te zetten en te zorgen voor een breed draagvlak in het werkveld en de raad.
Het proces moet leiden tot een praktisch uitvoeringsplan voor het emancipatie- en homobeleid, met daarin opgenomen een aantal gerichte activiteiten die vooral het resultaat zijn van de uitkomsten van een startconferentie.
We stellen U voor om 60 duizend euro te bestemmen naar de exploitatie van OCSW hiervoor.

87. Beveiligings- en milieumaatregelen grote evenementen -35 duizend euro
In het kader van *Feesten in Balans* evalueert het Centraal Meldpunt Evenementen de afgegeven vergunningen van grote publieksevenementen. In 2007 heeft het CME geconstateerd dat bij grotere evenementen in de binnenstad onvoldoende gecertificeerde beveiliging en onvoldoende openbaar en gratis toegankelijke toiletvoorzieningen aanwezig zijn. Dit jaar moet aan de eisen worden voldaan, anders komt er geen vergunning. Voor beveiligings- en milieumaatregelen grote publieksevenementen 2008 stellen wij derhalve voor 35 duizend euro te reserveren naar de exploitatie van de dienst OCSW.

88. Kunstenfestival -125 duizend euro
De raad heeft in 2006 besloten extra geld beschikbaar te stellen voor een nieuw cultureel festival. In de gemeentebegroting 2007 is een bedrag van 502 duizend euro beschikbaar gesteld voor het Kunstenfestival. Met het Kunstenfestival wil de gemeente een hoogwaardig artistiek festival toevoegen aan de succesvolle jaarlijks terugkerende festivals, zoals Noorderzon, Noorderlicht en Noorderslag. Voor de organisatie riep de gemeente Groningen de stichting Kunstenfestival Groningen in het leven. Het Kunstenfestival zou in oktober 2008 plaatsvinden, maar is doorgeschoven naar 2009 zodat men meer tijd heeft om een hoogstaand festival neer te zetten.
De bedoeling was aanvankelijk om het festival te koppelen aan het 125 jarig bestaan van de Stadsschouwburg. Het college heeft daarom besloten in 2008 een bedrag van 125 duizend euro uit het budget van het Kunstenfestival in te zetten voor het 125 jarig bestaan van de Stadsschouwburg.
Wij stellen nu voor een bedrag van 125 duizend euro te bestemmen voor het herstel van het budget voor het Kunstenfestival, opdat dit in 2009 volgens de bedoelde opzet kan plaatsvinden.

89. Tekort Natuur en Duurzaamheidseducatie 2009/2010 -90 duizend euro
In het kader van de besluitvorming om het Natuurmuseum te sluiten, heeft de raad besloten dat er een uitvoeringsprogramma Duurzaamheidseducatie 2008-2011 dient te komen. Bij de behandeling van de kadernota Natuur- en Duurzaamheidseducatie in november 2007 is een aantal moties door de raad aangenomen. Het uitvoeringsprogramma is opiniërend besproken in het college, en de raadscommissie is via een presentatie geïnformeerd op 18 maart 2008. Het college heeft de richting aangegeven waarin het programma Duurzaamheidseducatie uitgewerkt kan worden. In 2008 passen de activiteiten binnen het budget. In 2009 is er een tekort van 180 duizend euro in 2010 een tekort van 210 duizend euro. Het tekort van 250 duizend euro in de daarop volgende jaren is nog niet gedekt. De tekorten in de jaren 2009 en 2010 kunnen tot een bedrag van 150 duizend euro per jaar worden gedekt vanuit het Fonds Duurzaamheid. Voorgesteld wordt het resterende tekort van 30 duizend euro in 2009 en van 60 duizend euro in 2010 te dekken uit het rekeningresultaat 2007.

90. Schoolzwemmen -156 duizend euro

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

29

Zoals bekend is in verband met autonome ontwikkelingen (stijgend leerlingenaantal en gewijzigde regelgeving) en prijsstijgingen op schoolzwemmen een structureel tekort ontstaan van 235 duizend euro. Voor 2008 is binnen de begroting van OCSW dekking gevonden voor 79 duizend euro. We stellen voor het resterende tekort van 156 duizend euro te dekken uit het rekeningsresultaat 2007

91. Kamerverhuurbeleid (ROEZ) - 75 duizend euro

In 2007 zijn incidentele middelen voor bouwkundig onderzoek geluidsnorm en voorlichtings-activiteiten richting de burger hieromtrent beschikbaar gesteld. De uitvoeringsconsequenties van geluidsnorm (raadsbesluit april 2007) en 0 db norm zijn nog niet te overzien. Aan een extern bureau is de opdracht gegeven om het bouwkundig onderzoek uit te voeren. Hierbij zullen alle woonhuispanen worden gescand op bouwkundige kenmerken. Dit vergt de nodige tijd. Voorlichtingsactiviteiten richting de burger zijn van groot belang. De kosten die hiervoor in de vorm van onder andere brochures, flyers, website en voorlichtingsbijeenkomsten nog worden gemaakt, zullen in 2008 plaats vinden. We stellen voor om 75 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie 2008 voor kamerverhuurbeleid.

92. Bruilwering (ROEZ) - 130 duizend euro

Conform raadsbesluit over het 'Plan van Aanpak Bruilwering' zijn in 2007 incidentele middelen van 242 duizend euro beschikbaar gesteld. In een brief (25 januari 2008) is uw raad op de hoogte gesteld van de voortgang resultaten inventarisatie Bruilwering. Om het plan van aanpak te kunnen afronden is het noodzakelijk om in 2008 over de resterende middelen ad 130 duizend euro te kunnen beschikken. We stellen voor 130 duizend te bestemmen voor plan van aanpak Bruilwering.

93. Stedelijk water (ROEZ) - 236 duizend euro

Enkele jaren geleden zijn er watergangen geruimd tussen het Waterschap Noorderzijlvest (NZV) en de gemeente Groningen. Dit proces heeft enkele jaren geduurd. In de overeenkomst met NZV is opgenomen dat zij de gemeente 'binnenkort te verwachten' onderhoudskosten aan het stedelijk water vanwege achterstallig onderhoud vergoeden. Enkele jaren geleden heeft ons college opdracht gegeven dit achterstallig onderhoud uit te voeren.

Het bedrag van 236 duizend euro was op de balans gesteld. Echter, om rechtmatig uitgaven te kunnen verrichten is het nodig deze middelen in de exploitatie beschikbaar te stellen als dekking voor te maken kosten. We stellen voor om de middelen daarom dan ook beschikbaar te stellen in de exploitatie van 2008.

94 t/m 103 Dienstresultaat verrekenen met achterliggende reserves (ROEZ) - 542 duizend euro

We stellen voor onderstaande dienstresultaten te verrekenen met de achterliggende reserves:

Groninger monumentenfonds	121
Fonds economische ontwikkeling	-100
Grondbank	-1.111
Gr. Archeologiefonds	-151
Stimuleringsfonds bedrijfsvest.	11
ISV	574
Gemeentegarantie	6
BWS	-4
Kolibri te verrekenen met Reserve Nieuw Beleid RO/EZ	134
Dienstegalisatiereserve	78
Totaal	-542

104. Reserve herwaardering erfpachtterreinen (ROEZ) 0 euro

De reserve herwaardering erfpachtterreinen is vorig jaar opgeheven. Per abuis is ten laste van deze reserve te veel ten gunste van de reserve Grondzaken verrekend. We stellen voor om de negatieve

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

30

waarde van 36 duizend vanuit de reserve Grondzaken te dekken.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

31

105. Reserve wachtgeld en mobiliteit (SOZAWE) - 655 duizend euro

De bestaande voorzieningen voor wachtgeld en mobiliteit hebben wij conform de gemeentelijke richtlijnen laten vervallen. Dit is gebeurd, omdat het gaat om jaarlijks terugkerende verplichtingen voor aanvullende uitkeringen bij ontslag of kosten van mobiliteit. Deze kosten moeten conform de BBV-richtlijnen in de begroting worden opgenomen. Met ingang van 2008 gaan wij dat ook daadwerkelijk doen. We hebben daar dan wel dekking voor nodig. We stellen voor 655 duizend euro te bestemmen voor wachtgeld en mobiliteit. Ten gunste van de exploitatie van Sozawe 400 duizend euro. Het dan overblijvende deel ad 255 duizend euro bestemmen we naar een nieuw in te stellen reserve wachtgeld en mobiliteit.

106. Resultaat Ten Boer (SOZAWE) - 56 duizend euro

We stellen voor het resultaat Ten Boer vooralsnog te bestemmen naar de algemene reserve van SOZAWE.

107. Programmatisch handhaven (SOZAWE) - 70 duizend euro

Eind 2007 is extra geld aan het gemeentefonds toegevoegd voor de invoering van het programmatisch handhaven. Het gaat om incidentele middelen gedurende vier jaar. Wij willen deze middelen inzetten voor de ontwikkeling en implementatie van risicosturing. Het onderwerp is ook opgenomen in ons handhavingsbeleidsplan. Concrete plannen werken wij uit in 2008. Wij stellen voor het beschikbare bedrag ad 70 duizend euro te bestemmen naar de exploitatie van Sozawe voor programmatisch handhaven.

108. Dekking tekort WWB inkomensdeel en overige regelingen - 385 duizend euro

Ten opzichte van de begroting zien we een nadelige afwijking van 384 duizend euro op het WWB-inkomensdeel en de overige regelingen IOAW/Z, BBZ en WWIK. Wij stellen voor dit nadeel volledig ten laste te brengen van de reserve WWB.

109. Stadspas - 38 duizend euro

De vrijval op de Stadspas bedraagt 38 duizend euro. Voorgesteld wordt dit voordeel, conform afspraken, toe te voegen aan de reserve minimabeleid.

110. Uitvoeringskosten huishoudelijke verzorging - 700 duizend euro

Eind april is duidelijk geworden dat de vordering, die wij hebben opgenomen in verband met de uitvoeringskosten huishoudelijke verzorging, door het Rijk niet wordt betaald. We stellen voor 700 duizend euro te bestemmen naar de exploitatie van de HVD om de afboeking van de vordering te dekken.

111. Pilot servicebus -100 duizend euro

We stellen voor om 100 duizend te bestemmen voor een pilot met de servicebus (opwaardering van OV-lijnen). Het is belangrijk dat zoveel mogelijk mensen mee kunnen doen in gangbare collectieve voorzieningen. Eén daarvan betreft het openbaar vervoer. De gemeente Groningen heeft al een aantal stappen gezet in het verhogen van verschillende opstapplaatsen. Samen met het OV-bureau onderzoeken wij de mogelijkheid voor specifieke vervoerslijnen om dit vervoer te optimaliseren. Wij beginnen daarin met een pilot voor een servicebus. In eerste instantie gaan wij uit van een eerste gemeentelijke investering van 50 duizend euro. Wellicht kunnen middelen gereserveerd worden voor uitbreiding of een mogelijk vervolg. Daarom stellen we voor 50.000 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie van de Hulpverleningsdienst en 50 duizend euro te bestemmen ten gunste van de een nieuwe reserve Wmo extra.

112. Afvalstoffenheffing - 597 duizend euro

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

32

We stellen voor het voordelige resultaat van 597 duizend euro bij het product huishoudelijk afval te doteren aan de egalisereserve afvalstoffenheffing.

113. Stadsbeheer onderhoud inclusief watermolen - 923 duizend euro

Voor de uitvoering van de nog niet gerealiseerde projecten 2007 stellen we voor 1,439 miljoen euro te bestemmen naar de exploitatie van RO/EZ. Voor de werkzaamheden aan de watermolen zijn kosten gemaakt van 516 duizend euro. In februari 2008 bent u hierover geïnformeerd. We stellen voor deze lasten te dekken door een onttrekking uit de reserve onderhoud Stadsbeheer ad 516 duizend euro.

114. Volkshuisvesting - 1.459 duizend euro

We stellen voor het voordelige resultaat van 1,459 miljoen euro van volkshuisvesting te doteren aan de egalisereserve volkshuisvesting.

115. Bouwleges- actualiseren bestemmingsplannen - 320 duizend euro

Voor bouwplannen in gebieden waarvoor per 1 juli 2013 geen actueel bestemmingsplan (jonger dan 10 jaar) beschikbaar is, mogen volgens de nieuwe wet RO, die per 01.07.2008 in werking treedt, geen bouwleges gegeven worden. Aangezien op dit moment vrij veel gebieden geen actueel bestemmingsplan hebben, kunnen de gemiste bouwleges oplopen tot zeer hoge bedragen. Met ingang van 2008 is 160 duizend structureel nieuw beleid beschikbaar en aanvullende dekking komt uit eventuele meeropbrengsten bouwleges. Om de deadline 2013 te halen zullen in 2008 nog eens 4 herzieningen van bestemmingsplannen worden gestart. Om deze extra kosten te dekken stellen we voor 320 duizend euro te bestemmen ten gunste van de exploitatie van RO/EZ.

116. Bouwleges planschade kosten - 84 duizend euro

In het kader van rechtmatigheid mogen planschadekosten niet in de begroting bouwleges worden opgenomen. De dienst RO/EZ heeft in 2007 hiervoor wel kosten gemaakt, maar er is dus geen dekking. We stellen voor 84 duizend euro ten laste van de meeropbrengst bouwleges 2007 te bestemmen ten gunste van RO/EZ.

117. Bouwleges- Groninger Archeologiefonds - 91 duizend euro

We stellen voor om (volgens afspraak) vanuit de meeropbrengsten bouwleges 91 duizend euro toe te voegen aan de reserve Groninger archeologiefonds.

118 t/m 121 Dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken -4.426 duizend euro

We stellen voor het bijzonder resultaat te verrekenen met de volgende bestemmingsreserves:

Parkeren	-1.637
Onderhoud graven	-49
Grondzaken	-2.679
Kunst op straat	-61
Totaal bijzondere resultaten RO/EZ	- 4.426

122. Bijzonder bijstand - 785 duizend euro

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

33

Van het budget bijzondere bijstand is ruim 1,1 miljoen euro niet besteed. Hiervan vloeit 0,35 miljoen euro terug in het kader van de afspraak met betrekking tot niet besteed nieuw beleidsgeld. Op het resterende deel is al beslag gelegd door besluitvorming van uw raad in december 2007. Toen is besloten 215 duizend euro in te zetten voor het tegengaan van het niet-gebruik en 570 duizend euro te reserveren ten behoeve van de voorbereiding en uitvoering van maatregelen in het kader van het Groninger Armoedepact. We stellen voor 785 duizend euro hiervoor te bestemmen ten gunste van de exploitatie van de dienst SOZawe.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

34

123 t/m 140 Nieuw beleidsgeld in reserves (dus geen resultaat)

-7.943 duizend euro

In principe mag nieuw beleid in twee jaren worden besteed. Omdat naar ons oordeel de looptijd van deze projecten door voornamelijk het overleg met de burgers en de voorbereiding langer kan zijn dan twee jaar stellen wij voor deze middelen nog 1 jaar beschikbaar te houden voor de vastgestelde projecten.

Bijlage 2

Overzicht nieuw in te stellen reserves en voorzieningen

Reserves	Dienst	Omschrijving
1	DIA	BR CIO
2	OCSW	BR wijkpost t.b.v. vensterschool Koorenspeer
3.	OCSW	BR Nieuwbouw vmbo
4.	OCSW	BR saneringskosten asbest
5.	SOZAWE	BR Wachtgeld en mobiliteit
Voorzieningen		
1	OCSW	Verbouw en kleine uitbreiding sociale culturele gebouwen
2	OCSW	Groot onderhoud sociale culturele gebouwen
3	OCSW	Groot onderhoud overige welzijnspannen

Overzicht op te heffen reserves

Reserves	Dienst	Omschrijving
1	DIA	BR CIO volume-egalitatie
2	DIA	BR CIO research en development
3.	DIA	BR CIO Innovatie tele-datacommunicatie
4.	RO/EZ	BR Stadsmeierrechten

Gesloten financieringssysteem CIO

Wij achten het wenselijk om voor de CIO (Centrale ICT Organisatie) een “gesloten financieringssysteem” te hanteren. Daarbij wordt het financiële resultaat van de CIO aangemerkt als ‘bijzonder resultaat’, en verrekend met een daarvoor ingestelde bestemmingsreserve. De achterliggende gedachte is dat incidentele voor- en nadelen binnen de financieringssysteem van de CIO niet steeds leiden tot nacalculatie van tarieven of met het concern worden verrekend, maar via een reserve worden geëgaliseerd. Daarbij kan het gaan om incidentele kosten voor zowel het beheer van de bestaande infrastructuur als voor nieuwe projecten.

In de jaarrekening bestaan reeds de volgende bestemmingsreserves voor de CIO:

	Bestaande bestemmingsreserve CIO	Saldo 31-12-2007
1	CIO reservering volume egalitatie	250.000
2	CIO Research en Development	200.000
3	Innovatie tele- en datacommunicatie	360.000
	Totaal	810.000

Voorgesteld wordt de bedragen in deze reserves over te hevelen naar de nieuw in te stellen “bestemmingsreserve CIO” en deze bestaande reserves vervolgens op te heffen.

Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

35

Raadsvoorstel - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SW 08.1571544

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

Groningen,

Aan de raad,

De sociale werkvoorziening in Nederland heeft de afgelopen jaren een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Na afschaffing van de open eind financiering in de jaren negentig moest zo marktconform mogelijk gewerkt worden: de sociale werkvoorziening als gewoon bedrijf met bijzondere mensen. Eind jaren negentig is de Wet sociale werkvoorziening (1998) aangepast met als gevolg dat de indicatie is aangescherpt en dat SW bedrijven meer gestimuleerd werden om medewerkers in andere, in plaats van de eigen, bedrijven onder te brengen. Per 1 januari 2008 is de wet opnieuw aangepast om vooral de externe plaatsingen nog meer te stimuleren, geïndiceerde medewerkers meer regie op hun traject te geven en de gemeenten meer bij de uitvoering te betrekken.

Binnen de gemeente Groningen voert de dienst Sociale Werkvoorziening Stadspark (kortweg de DSW) de wet uit. Ook de DSW maakte bovenstaande ontwikkelingen door. De DSW is vanaf de jaren negentig gegroeid tot een organisatie waar nu circa 1750 mensen met een SW-indicatie in vaste dienst zijn en waarbij aan circa 2000 andere mensen korte of langere trajecten worden aangeboden. In 2004 is voor het laatst een ondernemingsplan (2004-2007) opgesteld met daarin een beschrijving van visie en doelstellingen van de DSW. Het nu voorliggende ondernemingsplan betreft de periode 2008-2011 en wordt gemarkeerd door twee gebeurtenissen. Allereerst de genoemde nieuwe wet SW per 1 januari 2008 en daarnaast het onderzoek van de rekenkamercommissie van de gemeente Groningen en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen. Deze zijn door uw raad overgenomen en krijgen in dit ondernemingsplan hun plaats.

De DSW Stadspark wil in 2011 hét arbeidsontwikkelingsbedrijf van de gemeente Groningen zijn. Hét arbeidsontwikkelingsbedrijf van de gemeente Groningen betekent dat de DSW zich door kwaliteit en prijs in positieve zin onderscheidt van andere in deze markt opererende bedrijven. Arbeidsontwikkeling betekent in deze het bieden van mogelijkheden voor mensen gericht op arbeidsonderzoek, het opdoen van arbeidsritme en arbeidsvaardigheden om daarmee hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten.

Raadsvoorstel - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

2

Hiermee is de DSW een belangrijke schakel in de keten van re-integratie. Het is ook het terrein waar de DSW door het beschikbaar hebben van een grote hoeveelheid werkplekken een stevige positie heeft in vergelijking tot andere organisaties. Activiteiten binnen de andere schakels in deze keten zoals activering of plaatsing, zonder structurele ondersteuning, bij reguliere werkgevers, behoren van oudsher niet tot de kernactiviteiten van de DSW en zullen ook niet worden ontwikkeld. Deze activiteiten worden uitgevoerd door organisaties zoals SOZAWE (weerwerk), CWI etc.

Door te kiezen voor arbeidsontwikkeling als leidmotief kunnen productie, re-integratie en sociale doelstellingen optimaal worden geïntegreerd en ontstaat een organisatie die perspectieven biedt voor een brede doelgroep. Dit betekent dat:

- iedereen de mogelijkheid krijgt zich te ontwikkelen;
- waar mogelijk, medewerkers bij externe werkgevers worden geplaatst;
- waar dat (nog) niet mogelijk is, er werkplekken binnen de DSW beschikbaar zijn;
- de maximale opbrengst per medewerker wordt nagestreefd;
- alle groepen met afstand tot de arbeidsmarkt een traject kunnen doorlopen.

Vanaf 1 januari 2008 is de nieuwe wet SW van kracht. De nieuwe wet beoogt vooral de uitstroom naar regulier werk (lees begeleid werken) van medewerkers te bevorderen.

Door de SW-geïndiceerden meer invloed te geven op de begeleidingsorganisatie en door het invoeren van persoonsgebonden budgetten wordt het minder vanzelfsprekend dat iedere Groningse SW-geïndiceerde bij de DSW terecht komt. Daarnaast krijgt de gemeente een zwaardere verantwoordelijkheid. Voor Groningen komt dit vooral tot uitdrukking in de te maken keuzes rondom het wachtlijstbeheer ofwel de volgorde van instroom. Tot slot zal ook de rijkstaakstelling voor de DSW als gevolg van de nieuwe wet dalen, waardoor het aantal medewerkers in dienst de komende jaren naar verwachting met ca. 200 fte zal verminderen.

Door het gevoerde beleid in de afgelopen jaren is de DSW goed op deze ontwikkelingen voorbereid en zijn geen ingrijpende aanpassingen in de organisatie meer nodig. Een uitzondering hierop is het grafisch bedrijf naar aanleiding van het in 2005 vastgestelde toekomstbeeld en uitvoeringsplan. In dit plan is aangegeven dat de activiteiten van het grafisch bedrijf uiterlijk per 1 januari 2009 zullen worden stopgezet, tenzij zich andere ontwikkelingen voordoen waardoor dit eerder of later zou moeten plaatsvinden. Jaarlijks is er een evaluatie geweest en zijn de medewerkers geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het toekomstbeeld. De resultaten van het grafisch bedrijf zijn in de jaren 2006-2007 in lijn met de verwachtingen zoals benoemd in het uitvoeringsplan. Ook voor 2008 wordt verwacht dat de resultaten in de pas lopen met het uitvoeringsplan. Het in de pas lopen met het uitvoeringsplan betekent echter ook dat de activiteiten van het grafisch bedrijf conform plan zullen worden afgebouwd. Hierover is uw raad in januari 2008 mondeling geïnformeerd.

Raadsvoorstel - Ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011.

3

Op basis van vorengenoemde conclusie is een vervolg uitvoeringsplan 2008-2009 voor het grafisch bedrijf opgesteld. Over dit uitvoeringsplan zijn de medewerkers geïnformeerd en heeft de ondernemingsraad inmiddels positief geadviseerd. Het voornemen is om in 2008 zoveel mogelijk grafische activiteiten inclusief medewerkers over te dragen aan geschikte marktpartijen. Dit heeft tot doel zoveel mogelijk de werkgelegenheid zeker te stellen voor medewerkers die graag op dit terrein werkzaam willen blijven. Daaropvolgend zullen dan in 2009 de eventueel nog resterende grafische activiteiten binnen de DSW worden beëindigd en zullen alle medewerkers uiterlijk 1 juli 2009 binnen of buiten de DSW werkzaam zijn.

In mei bespreekt ons college de stand van zaken op dat moment. Zo spoedig mogelijk daarna zullen we uw raad daarover schriftelijk informeren.

De rol van de DSW binnen het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid zal versterkt moeten worden zodat de beschikbare kennis betrokken wordt bij zowel de evaluatie van bestaande als bij de ontwikkeling van nieuwe beleidsvoornemens. Ook zal een verdere verschuiving naar externe plaatsingen en dienstverlening worden gerealiseerd en zal ook het aantal trajecten voor andere groepen toenemen. Daarbij zal vooral het aantal langdurige trajecten (> 3 maand) toenemen en door economische groei de vraag naar kortdurende trajecten afnemen.

Het financiële resultaat van de DSW zal kunnen verbeteren. Door een realistische groei van de netto opbrengst van 5% tot 10% per jaar en een zich normaal ontwikkelende rijkssubsidie, is op termijn een lagere gemeentelijke bijdrage mogelijk die past in het meerjarenbeeld.

Tot slot is in navolging van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie door de DSW een toetsingskader opgesteld aan de hand waarvan uw raad de resultaten van de DSW op de relevante terreinen (meer dan alleen financiën) kan volgen. Voorgesteld wordt om ieder jaar, in de maand maart, uw raad te informeren over de stand van zaken bij de DSW. Daartoe zal het toetsingskader worden gehanteerd maar zullen ook de ontwikkelingen aan de onderkant van de arbeidsmarkt en de gevolgen daarvan voor de DSW worden betrokken.

Gelet op het vorenstaande onder overlegging van het bijbehorende stuk stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het ondernemingsplan DSW Stadspark 2008-2011;
- II. jaarlijks, in de maand maart, de stand van zaken bij de DSW Stadspark te bespreken aan de hand van het toetsingskader en relevante ontwikkelingen aan de onderkant van de arbeidsmarkt.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SZ.08.1623869

Registratienummer : GR.08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

Groningen,

Aan de raad,

In juni 2005 heeft uw raad de nota "Werken, Meedoen, Erbij horen" vastgesteld. In deze nota staat een groot aantal maatregelen om mensen die dat kunnen, voor te bereiden op werk en mensen die dat (nog niet) kunnen, te activeren tot andere vormen van maatschappelijke deelname. Deze maatregelen waren nodig vanwege de invoering van de Wet werk en bijstand. Hierdoor was gesubsidieerd werk niet langer een doel van re-integratie maar een middel. Dat ging gepaard met een daling van beschikbare budgetten. Een verdere daling van deze budgetten doet zich overigens in de komende jaren ook nog voor. Voor ontwikkelingen in het werkbudget verwijzen we u naar de notitie "Ontwikkeling werkdeel 2008 – 2012".

De maatregelen die we in 2005 hebben genomen hadden tot doel om een beweging binnen de gesubsidieerde banen tot stand te brengen. We hebben onderscheid gemaakt in het gesubsidieerde werk dat wordt uitgevoerd (maatschappelijke banen en re-integratiebanen) en in degenen die het werk uitvoeren (uitstromers en blijvers). De 560 maatschappelijke banen zijn voor een langere periode vastgesteld. De re-integratiebanen vervallen zodra werknemers vertrekken. Dat vertrek stimuleren we op verschillende manieren: degenen die kans maken op regulier werk ("uitstromers") hebben tot 1 januari 2009 de tijd om regulier werk te vinden. Degenen die geen kans meer maken op regulier werk, moeten zoveel mogelijk doorstromen naar maatschappelijke banen.

Op 1 januari 2009 vervalt een aantal maatregelen. Zo kunnen de uitstromers geen beroep meer doen op een loonkostensubsidie voor deze vorm van gesubsidieerde arbeid. De tijdelijke vangnetregeling voor de afbouw van de loonkostensubsidie van 125% van het wettelijk minimumloon naar 100%, loopt op die datum ook af. Tegelijkertijd weten we dat niet alle "blijvers" op 1 januari 2009 de stap naar een maatschappelijke baan hebben gemaakt, omdat het aantal blijvers hoger is dan het aantal maatschappelijke banen. In deze nota maken we keuzes voor de definitieve ombouw van de gesubsidieerde banen die voortkomen uit de ID-regeling. We hanteren daarbij dezelfde uitgangspunten als bij de nota "Werken, Meedoen, Erbij horen". Dat houdt in dat we de werkgelegenheid van gesubsidieerde medewerkers die

Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

2

geen kans maken op regulier werk, zoveel mogelijk willen behouden. Dat houdt ook in dat we (financiële) ruimte willen creëren om met re-integratiemiddelen andere groepen werkzoekende te kunnen helpen bij hun voorbereiding op werk of maatschappelijke participatie. Tenslotte willen we met deze maatregelen de maatschappelijke infrastructuur zoveel mogelijk in stand houden.

De maatregelen die we voorstellen zijn:

I. Het aantal maatschappelijke banen blijft grotendeels gelijk.

We zien geen reden om het aantal maatschappelijke banen te wijzigen. In enkele gevallen willen we vanwege verschuivingen in de beleidskaders een beperkt aantal extra banen toekennen (we doen dat in de cultuursector). Daarnaast willen we op termijn een aantal maatschappelijke banen in sectoren die in de markt opereren afbouwen (deze banen blijven bestaan tot de huidige medewerker vertrekt: de reden dat de maatschappelijke baan nog bestaat, ligt veelal in het feit dat het niet reëel is om van de werknemer te vragen om elders aan de slag te gaan). De lijst met maatschappelijke banen voor de periode 1 januari 2009 t/m 31 december 2011 vindt u in bijlage 1. De toekenning voor de jaren erna vindt opnieuw plaats op basis van de gemeentelijke beleidskaders en de beschikbare middelen.

II. De hoogte van de loonkostensubsidie is 100% WML.

De loonkostensubsidie voor maatschappelijke banen blijft 100% WML. De vangnetregeling vervalt in de huidige vorm per 1 januari 2009. Dat betekent dat de organisaties zelf het verschil tussen de daadwerkelijke loonkosten en 100% WML (ca. € 5000,-) moeten bekostigen.

III. Aanvullende maatregelen.

- a. Daar waar organisaties aantoonbaar in de financiële problemen komen, kunnen we vanuit re-integratiemiddelen een incidentele overgangssubsidie verstrekken. Deze subsidie bedraagt in 2009 een bedrag dat overeenkomt met 12,5% van het WML en in 2010 een bedrag dat overeenkomt met 6,25% van het WML. Daarna vervalt deze geheel.
- b. Daar waar organisaties geen mogelijkheden zien om de kosten te betalen, kan de medewerker (mits het een "blijver" is), worden overgedragen aan de Stichting Weerwerk.
- c. Daar waar kleine organisaties door een opeenstapeling van verschillende maatregelen onevenredig nadeel ondervinden van de maatregelen, kunnen we met maatwerkoplossingen komen.

IV. Nieuwe instroom.

Wanneer nieuwe instroom in de regeling plaatsvindt, is de subsidiehoogte 100% van het WML. De doelgroep voor de regeling bestaat uit personen voor wie het verkrijgen van regulier werk naar oordeel van het college niet tot de mogelijkheden behoort. Dit wordt opgenomen in de re-integratieverordening.

V. Blijvers op re-integratiebanen overdragen aan de Stichting Weerwerk.

We willen de werkgelegenheid van blijvers garanderen. Tegelijkertijd willen we regie houden op de vervulling van de vrijvallende maatschappelijke banen. Dat

Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

3

betekent dat de blijvers op re-integratiebanen in dienst worden genomen bij de Stichting Weerwerk. In beginsel blijven de medewerkers aan de slag binnen hun huidige baan, maar worden zij actief bemiddeld naar maatschappelijke banen (of zo mogelijk naar reguliere banen). Zolang zij in hun huidige baan werkzaam zijn, vraagt Weerwerk een inleenvergoeding ter hoogte van de huidige eigen bijdrage van de werkgevers. De werknemers behouden het loon dat zij nu ontvangen.

VI. 57,5 plussers kunnen bij hun werkgever blijven.

Degenen die op 1 januari 2006 57,5 jaar en ouder waren, kunnen in dienst blijven van hun huidige werkgever. De hoogte van de subsidie is gelijk aan die van de huidige re-integratiebaan: de werkelijke loonkosten (met een maximum van 125% WML) minus € 2.400,--. De baan vervalt zodra een medewerker uitstroomt. Organisaties krijgen de mogelijkheid om ouderen die op een M-baan werken alsnog op een R-baan te plaatsen, mits de vrijvallende M-baan wordt ingevuld door een andere blijver op een R-baan. De werknemers behouden het loon dat zij nu ontvangen.

VII. Premie voor werkgevers die blijvers in dienst nemen.

We hanteren nog eenmaal een premie voor werkgevers wanneer zij blijvers ongesubsidieerd in dienst houden. Wanneer men dit doet op of vóór 1 januari 2009 ontvangt men een eenmalige subsidie van € 12.000,--. Wanneer de blijver op een maatschappelijke baan zit, kan de maatschappelijke baan blijven bestaan.

VIII. Uitstromers krijgen aanbod voor tijdelijk werk.

Ons doel is om zoveel mogelijk uitstromers regulier aan de slag te krijgen. Maatregelen en inspanningen zijn hier in de afgelopen periode op gericht geweest.

We gaan ervan uit dat we de komende maanden nog een flinke slag kunnen maken. Daar waar we inschatten dat de huidige werkplek onvoldoende mogelijkheden biedt om de juiste werkervaring op te doen, kunnen we werknemers het aanbod doen om over te stappen naar de Stichting Weerwerk en gedetacheerd te worden naar een werkplek met meer perspectief. Voorwaarde is wel dat mensen actief moeten hebben meegewerkt aan het verkrijgen van regulier werk. Een aanbod voor mensen die weinig inspanningen hebben geleverd, zal bestaan uit een voorziening waarbij de nadruk meer ligt op de druk om werk te zoeken (en minder op passende werk-ervaring). In alle gevallen ligt het loon voor deze groep medewerkers op 100% WML.

IX. Ondersteunen van werkgevers bij vacature-afspraken.

St. Huis heeft voorgesteld om vacatures bij de afzonderlijke organisaties bij voorkeur in te vullen met ID-medewerkers. Wij willen dergelijke afspraken graag ondersteunen (al hebben we bij onze gesprekken hiervoor beperkte belangstelling gemerkt).

We bieden daarom aan dat wanneer minimaal tien organisaties aangeven om hieraan mee te werken, wij dit initiatief ondersteunen door als vacaturemeldpunt op te treden en werkgevers de mogelijkheid te geven gebruik te maken van een no-risk polis¹.

X. Voor uitstromers gelden reguliere voorzieningen.

Mensen met een gesubsidieerde baan behoren tot de WWB-doelgroep. Dat betekent dat de reguliere voorzieningen (zoals loonkostensubsidies, uitstroomprijzen en onder-

¹ Bij een no-risk polis nemen we de financiële risico's van werkgevers die zij lopen als werknemers ziek worden. Dat betekent dat zij geen loon door hoeven te betalen bij ziekte van deze werknemer.

Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

4

steuning bij het zoeken naar werk) ook voor hen kunnen worden ingezet.

Met deze maatregelen verwachten we dat uitstromers grotendeels een reguliere baan krijgen, dat de werkgelegenheid van "blijvers" is gegarandeerd en dat deze zoveel mogelijk de overstap maken naar maatschappelijke banen. Naast de maatschappelijke banen zullen op 1 januari 2009 nog circa 150 banen extra worden gesubsidieerd die in de komende jaren stapsgewijs zullen verdwijnen wanneer de medewerker de overstap maakt naar een maatschappelijke baan of om andere redenen (bijvoorbeeld omdat hij of zij 65 wordt) vertrekt.

De kosten voor deze vorm van gesubsidieerde arbeid blijven hoog, maar weten we op deze manier wel stabiel te houden tot circa 40% van het budget dat wij ter beschikking hebben om mensen voor te bereiden op werk. We vinden dat voorsnog acceptabel, gezien de reserves die we in de afgelopen jaren hebben opgebouwd. Wel betekent dit dat we medio 2011 ook de financiële situatie moeten betrekken bij de keuzes over het aantal maatschappelijke banen na 1 januari 2012.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Evaluatie "Op eigen kracht" en hoofdlijnennota "Een visie op ...

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 08.1600714

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Evaluatie "Op eigen kracht" en hoofdlijnennota "Een visie op zelforganisaties 2009-2012"

Groningen,

Aan de raad,

In de integratienota "Nu Ritsen!" uit juni 2007 is een vervolg aangekondigd op de nota "Op eigen kracht, visie op organisaties van migranten" uit 2004.

Dit was voor ons de aanleiding om, vier jaar na het verschijnen van deze nota, het huidige beleid te evalueren en de vraag te stellen of de visie uit "Op eigen kracht" en het daaruit voortvloeiende subsidiebeleid nog het juiste instrument was om onze integratiedoelen te halen.

Uit de evaluatienota blijkt dat, hoewel de doelen en uitgangspunten voor een groot deel nog van kracht zijn, de subsidiestructuur niet meer voldoet en aangepast moet worden. Een beleidswijziging is noodzakelijk. Deze beleidswijziging verloopt *budgettair neutraal*, dit wil zeggen binnen het beschikbare budget voor de zelforganisaties van € 140.000,--. De uitkomsten van de evaluatienota vormen de opmaat voor de hoofdlijnennota "Een visie op zelforganisaties 2009-2012".

Hoofdlijnennota "Een visie op zelforganisaties 2009-2012".

In de hoofdlijnennota geven wij in grote lijnen aan, hoe het nieuwe beleid voor de zelforganisaties er uit zou kunnen zien, als het gaat om de doelen, de uitgangspunten en de structuur.

Het belangrijkste wijzigingsvoorstel is het opheffen van het onderscheid tussen specifieke en niet-specifieke zelforganisaties en de daarbij behorende huisvestingssubsidie. Andere voorstellen zijn het invoeren van een jaarlijks bestuurlijk overleg met de zelforganisaties en de eis tot samenwerking met andere zelforganisaties en maatschappelijke instellingen.

Financiële gevolgen voor de zelforganisaties.

De herverdeling van het budget voor de zelforganisaties verloopt budgettair neutraal; het bestaande budget van € 140.000,-- is hierin leidend. De belangrijkste financiële gevolgen van de nieuwe systematiek voor de zelforganisaties zijn:

Raadsvoorstel - Evaluatie "Op eigen kracht" en hoofdlijnennota "Een visie op ...

2

- a. er komt meer financiële ruimte voor het uitvoeren van activiteiten van de zelforganisaties, namelijk € 7.500,-- per organisatie per jaar. Dit was € 3.000,-- voor de specifieke zelforganisaties en € 5.000,-- voor de niet-specifieke zelforganisaties;
- b. het totale budget dat beschikbaar is voor de uitvoering van activiteiten gaat omhoog van € 45.000,-- in de oude situatie naar € 80.000,-- in de nieuwe situatie;
- c. de basissubsidie van de grotere zelforganisaties gaat omhoog van € 1.000,-- naar € 2.000,-- of € 3.000,--, afhankelijk van de omvang van de bevolkingsgroep;
- d. de specifieke zelforganisaties verliezen de tegemoetkoming in de huisvestingskosten. Deze vergoeding varieert van € 5.400,-- tot € 17.500,--.

In bijlage 2 van de hoofdlijnennota is een overzicht opgenomen van de subsidies aan de zelforganisaties per 1 januari 2008 en de gevolgen van de nieuwe systematiek voor de subsidie aan deze zelforganisaties.

Koepelorganisatie.

Ons streven is om de komende jaren het overleg tussen de besturen van zelforganisaties, nu nog gecoördineerd door de consulenten Integratie en Emancipatie van het MJD, uit te bouwen tot een koepelorganisatie van Groninger zelforganisaties. Wij zien dan ook voor een koepelorganisatie een belangrijke rol weggelegd als het gaat om:

- het signaleren, aankaarten en bewaken van zaken en gebeurtenissen die migranten en migrantenorganisaties aangaan;
- het bevorderen van het inburgeringsproces, met inachtneming van de eigen identiteit en daarbij behorende culturele behoeften, middels de aangesloten zelforganisaties;
- het bevorderen van de onderlinge samenwerking van haar leden;
- het stimuleren van samenwerken met andere sociaal-maatschappelijke organisaties en instellingen;
- een bijdrage leveren aan de bewustwording, participatie en integratie van de migrantengroepen in de samenleving en functioneren als spreekbuis voor deze zelforganisaties.

De ontwikkeling van een koepelorganisatie van Groninger zelforganisaties plaatst de verdere ontwikkeling van de netwerkorganisatie *Agora* in een ander perspectief. De doelstellingen van beide organisaties lijken elkaar te overlappen, vooral als het gaat om het signaleren en identificeren van maatschappelijke vraagstukken rond de positie van minderheden. Het verschil zit vooral in de samenstelling en de aanpak. De koepelorganisatie bestaat uit vertegenwoordigers van de diverse zelforganisaties, die een meer praktische invulling voorstaan. Agora bestaat uit deskundigen met een breed netwerk, die de vraagstukken op een meer theoretisch-wetenschappelijke wijze aanpakken.

U ontvangt voor de zomer een evaluatie van (het proces rondom) Agora met daarbij een voorstel op welke wijze wij de betrokkenheid van minderheden en de expertisevorming over integratievraagstukken vorm gaan geven.

Raadsvoorstel - Evaluatie "Op eigen kracht" en hoofdlijnennota "Een visie op ...

3

Communicatie.

Betrokkenen kunnen tot vier weken na het vrijgeven van de hoofdlijnennota voor inspraak gebruik maken van de schriftelijke inspraakperiode.

De mondelinge inspraak bieden wij in twee delen aan: een inspraakavond voor de specifieke zelforganisaties en een inspraakavond voor de overige zelforganisaties en andere betrokkenen.

De avonden worden voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter en de inspraakreacties worden schriftelijk vastgelegd.

Vervolg.

Op basis van de uitkomsten van de inspraakreacties en het bespreken van de nota in uw raad worden de hoofdlijnen verder uitgewerkt tot een definitieve visienota en subsidiestructuur. U stelt vervolgens de definitieve visienota vast. Als ingangsdatum hanteren wij 1 januari 2009.

Het eerste jaar zal een overgangsjaar zijn, vooral bedoeld om de specifieke zelforganisaties de tijd te geven alternatieve huisvesting te vinden. De regeling treedt dan volledig in werking vanaf 1 januari 2010, waarbij nog wel een extra budget van € 20.000,-- is gereserveerd voor het oplossen van eventuele knelpunten in de huisvesting.

De verwachting is dat de huisvestingsvraag van de zelforganisaties opgevangen kan worden binnen de huidige sociaal-culturele accommodaties.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de evaluatienota "Op eigen kracht, visie op organisaties van minderheden";
- II. de hoofdlijnennota "Een visie op zelforganisaties 2009-2012" voor inspraak vrij te geven.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

HOOFDLIJNENNOTA

'Een visie op zelforganisaties 2009-2012'

Gemeente Groningen
Dienst Onderwijs Cultuur Sport Welzijn
Maart 2008

1. Inleiding

In onze integratienota 'Nu Ritsen!' hebben wij afgesproken dat wij de manier waarop wij de relatie met de zelforganisaties uitbouwen beschrijven in de vervolgnota op 'Op eigen kracht, een visie op organisaties van migranten' uit 2004. Het bestaande budget voor de zelforganisaties van € 140.000,- is hierbij leidend. Met andere woorden het uitbouwen van onze relatie met de zelforganisaties verloopt budgettair neutraal.

Wij hebben er voor gekozen deze vervolgnota, met onze nieuwe visie op de zelforganisaties, op hoofdlijnen weer te geven. De nadere uitwerking er van kan dan plaatsvinden op basis van de uitkomsten van het bespreken van de nota in de gemeenteraad en op basis van de inspraakronde met de zelforganisaties. De definitieve visienota en de daarbij behorende subsidiestructuur zullen ter vaststelling aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Het beleid voor de zelforganisaties is begin 2008 geëvalueerd. De uitkomsten van deze evaluatie, zoals beschreven in de evaluatienota, vormen de opmaat voor de hoofdpijennota die voor u ligt.

In de paragrafen 2 en 3 beschrijven wij welke doelen en uitgangspunten wij willen hanteren in de nieuwe visie. Paragraaf 4 bevat een voorstel voor een nieuwe structuur. Paragraaf 5 bespreekt de belangrijkste argumenten en wijzigingen ten opzichte van de oude structuur. In paragraaf 6 gaan wij kort in op de rol die een koepelorganisatie in ons beleid kan spelen. In paragraaf 7 doen wij een voorstel voor de communicatie, de invoering van de visienotie en een overgangsregeling.

In bijlage 1 is een overzicht van de financiële consequenties van de stapsgewijze invoering van de nota en subsidiestructuur opgenomen. Bijlage 2 bevat een overzicht van de subsidies aan de zelforganisaties voor 2008 en de gevolgen van de nieuwe subsidiesystematiek voor de basissubsidie aan deze zelforganisaties.

2. Doelen

In onze nieuwe visie op zelforganisaties stellen wij een drietal doelen voor, waarop wij vinden dat activiteiten gericht moeten zijn:

1. Het vergroten van de persoonlijke en maatschappelijke zelfredzaamheid van migranten (integratie);
2. Het streven naar gelijke rechten en eerlijke maatschappelijke verhoudingen voor migranten (emancipatie);
3. Het vergroten van het wederzijds begrip tussen migranten en andere Stadters.

3. Uitgangspunten

In onze nieuwe visie willen wij de volgende tien uitgangspunten gebruiken. Deze komen in hoge mate overeen met de uitgangspunten uit 'Op eigen kracht'.

1. Zelforganisaties vervullen een nuttige functie voor leden van een bepaalde gemeenschap als het gaat om het bewaren van de eigen identiteit in wisselwerking met de Nederlandse samenleving.
2. Zelforganisaties zijn vrijwilligersorganisaties, waarvan geen beroepsmatige prestatie mag worden verwacht.
3. Een zelforganisatie is pas dan een zelforganisatie als het merendeel van de activiteiten plaats vindt voor en door migranten.
4. Het oprichten en in stand houden van een zelforganisatie is de eigen verantwoordelijkheid van migranten, zowel op organisatorisch als financieel gebied.

Raadsvoorstel - Hoofdpijennnota 'Een visie op zelforganisatie 2009-2012

5. Wij verstrekken een basissubsidie om de zelforganisatie in staat te stellen de rol van netwerkpartner van de gemeente te vervullen. Alleen zelforganisaties waarvan de achterban afkomstig is uit niet-westerse landen komen hiervoor in aanmerking.
6. De zelforganisatie kan als vrijwilligersorganisatie een beroep doen op ondersteuning van maatschappelijke voorzieningen als de MJD (Consulenten Integratie en Emancipatie) en Vrijwilligerswerk Stiel.
7. Een activiteit of activiteitenprogramma moet zich, om voor een activiteitsubsidie in aanmerking te komen, richten op de persoonlijke en maatschappelijke zelfredzaamheid en de emancipatie van de achterban van een zelforganisatie.
8. De activiteiten worden in principe uitgevoerd door een samenwerkingsverband van twee of meer zelforganisaties of van één of meer zelforganisaties met één of meer maatschappelijke organisaties.
9. Wij willen het oprichten van een koepelorganisatie die de belangen van de Groninger zelforganisaties behartigt, de onderlinge samenwerking en afstemming bevordert en zich richt op bewustwording, participatie en integratie van de migrantengroepen in de Groningse samenleving stimuleren en mogelijk maken.
10. Doelgroepen afkomstig uit landen die deel uitmaken van de EU behoren niet meer tot het gemeentelijk minderhedenbeleid.

4. Nieuwe structuur

De nieuwe doelen en uitgangspunten zijn vertaald in een nieuwe structuur. De nieuwe structuur kent nogal wat wijzigingen ten opzichte van de oude structuur uit 'Op eigen kracht'. Aanleiding tot deze wijzigingen is de evaluatie van 'Op eigen kracht', waarin duidelijk naar voren komt dat de oude structuur niet meer voldoet. De wijzigingen verlopen *budgettair neutraal*, d.w.z. binnen het beschikbare budget voor de zelforganisaties van € 140.000,--. Wij stellen de volgende structuur voor:

Basissubsidie

- Een basissubsidie van **maximaal € 1.000,--** voor zelforganisaties die zich richten op migranten met een bevolkingsomvang van *meer dan 50 inwoners en minder dan 500 inwoners*;
- Een basissubsidie van **maximaal € 2.000,--** voor zelforganisaties die zich richten op groepen migranten met een bevolkingsomvang van *meer dan 500 en minder dan 1.000 inwoners*;
- Een basissubsidie van **maximaal € 3.000,--** voor zelforganisaties die zich richten op groepen migranten met een bevolkingsomvang van *meer dan 1.000 inwoners*.

Activiteitsubsidie

Een activiteitsubsidie bedraagt maximaal € 7.500,-- per organisatie per jaar en kan worden aangevraagd voor activiteiten die zich richten op de doelen integratie en emancipatie. Naast zelforganisaties kunnen ook andere maatschappelijke organisaties in samenwerking met één of meerdere zelforganisaties een aanvraag indienen.

Stimuleringsfonds Integratie

Het fonds bestaat uit een bedrag van € 48.000,-- waaruit subsidie wordt verleend voor activiteiten die gericht zijn op de integratie en emancipatie van migranten in de Nederlandse samenleving en activiteiten gericht op het vergroten van het wederzijds begrip tussen migranten en autochtone Nederlanders. De subsidie bedraagt maximaal 50% van de noodzakelijke kosten om deze activiteit uit te voeren.

5. Wijzigingen en argumenten

De belangrijkste voorstellen tot wijziging zijn:

Huisvesting

De grootste financiële verandering ten opzichte van de oude systematiek is ons voorstel de tegemoetkoming in de huisvestingskosten voor de specifieke zelforganisaties af te schaffen. Wij stellen dit voor omdat wij vinden dat er te grote verschillen bestaan in de hoogte van de vergoedingen voor de huisvesting en omdat per 1 januari 2007 het nieuwe accommodatiebeleid van kracht is geworden. Binnen dit beleid kunnen alle zelforganisaties tegen het nultarief of gereduceerd tarief gebruik maken van de sociaal-culturele accommodaties in Groningen.

Basissubsidie

De basissubsidie bedroeg in de oude systematiek € 1.000,-- per zelforganisatie per jaar. In de nieuwe systematiek stellen wij een onderverdeling in drie categorieën voor, naar grootte van de doelgroep. Dit willen wij omdat wij vinden dat grotere organisaties in absolute zin hogere kosten maken dan kleinere en omdat wij denken dat een aantal zelforganisaties genoeg heeft aan een basissubsidie en daarom voor de uitvoering van hun activiteiten geen aanspraak hoeven te maken op een activiteitsubsidie.

Ook de aanvullende voorwaarden om in aanmerking te komen voor een basissubsidie willen wij aanscherpen. In het bijzonder als het gaat om de minimale bevolkingsomvang van een doelgroep, het deelnemen aan overleg met de gemeente en het beperken van het aantal organisaties dat zich op dezelfde doelgroep richt.

Activiteitsubsidie

Het belangrijkste inhoudelijke wijzigingsvoorstel is het opheffen van het onderscheid tussen reguliere en specifieke zelforganisaties. We willen dit omdat wij vinden dat onvoldoende is aangetoond dat een uitzonderingspositie voor het merendeel van deze groepen noodzakelijk is. In de nieuwe systematiek kunnen alle zelforganisaties maximaal € 7.500,-- per jaar ontvangen. Dit was voorheen maximaal € 5.000,-- voor een reguliere zelforganisatie en een bedrag van € 3.000,-- voor een specifieke zelforganisatie.

Samenwerking

Een ander belangrijk wijzigingsvoorstel is dat nu ook maatschappelijke organisaties een aanvraag kunnen indienen voor een activiteit of activiteitenprogramma. Voorheen konden alleen zelforganisaties aanspraak maken op een activiteitsubsidie. Hier is voor gekozen om de samenwerking tussen zelforganisaties onderling en met maatschappelijke voorzieningen te verhogen om zo tot een betere integrale aanpak te komen.

Voorwaarden

Ook in de *aanvullende voorwaarden* stellen wij voor een aantal zaken te wijzigen. Voorheen moesten de activiteiten zich richten op het vergroten van de zelfredzaamheid en het integraal aanpakken van de problematiek (specifieke zelforganisaties). In de nieuwe systematiek handhaven wij de het doel zelfredzaamheid en is het doel emancipatie toegevoegd. De integrale aanpak van de problematiek is als doel verdwenen, maar willen wij laten terugkomen in de aanvullende voorwaarden betreffende de samenwerking tussen zelforganisaties en maatschappelijke voorzieningen.

Daarnaast stellen wij voor een maximum in te voeren voor de bedragen die zelforganisaties kunnen declareren voor huisvesting en de vrijwilligersvergoeding. Wij kiezen hier voor om de

Raadsvoorstel - Hoofdpijnnota 'Een visie op zelforganisatie 2009-2012

grote verschillen in het declaratiegedrag van de zelforganisaties, min of meer gelijk te trekken en het berekenen van de vergoedingen te vereenvoudigen.

Omdat veel zelforganisaties weinig tot geen lidmaatschaps gelden of deelnemersbijdragen innen, stellen wij voor de eigen inkomsten op een minimumbedrag te stellen (ongeacht of de zelforganisaties dit bedrag innen of niet).

Weigeringgronden

Wij stellen voor de activiteiten die binnen het reguliere beleid uitgevoerd kunnen worden en levensbeschouwelijke en culturele activiteiten bij de weigeringgronden toe te voegen. Dit hebben wij gedaan om duidelijkheid te geven over welke activiteiten wel en welke niet subsidieabel zijn. Hierover bestaat bij de zelforganisaties veel onduidelijkheid.

Stimuleringsfonds Integratie

Wij stellen voor de doelstellingen van het fonds, naast integratie en wederzijds begrip, uit te breiden met emancipatie. Ook stellen wij voor dat een subsidie uit het fonds voor een, twee of drie jaar kan worden toegekend.

Overig

In de nieuwe systematiek stellen wij voor financiële ruimte te maken voor een tweetal nieuwe organisaties, te weten een koepel voor de zelforganisaties en het platform religie en levensbeschouwing. Voor de koepel zien wij een belangrijke rol weggelegd als het gaat om gezamenlijk aanvragen van subsidies bij fondsen, de rol van belangenbehartiger naar derden toe en het gebruik maken van de activiteiten, kennis en ervaring van de aangesloten zelforganisaties.

Het platform Religie en Levensbeschouwing kennen wij de status van zelforganisatie toe en zij kunnen gebruik maken van een basissubsidie, omdat wij vinden dat het platform een meerwaarde heeft voor de interculturele infrastructuur van de stad Groningen.

6. Koepelorganisatie

Ons streven is om de komende jaren het overleg tussen de besturen van zelforganisaties, nu nog gecoördineerd door de consultants Integratie en Emancipatie van het MJD, uit te bouwen tot een koepelorganisatie van Groninger zelforganisaties. Wij zien dan ook voor een koepelorganisatie een belangrijke rol weggelegd als het gaat om:

- Het signaleren, aankaarten en bewaken van zaken en gebeurtenissen die migranten en migrantenorganisaties aangaan;
- Het bevorderen van het inburgeringsproces, met inachtneming van de eigen identiteit en daarbij behorende culturele behoeften, middels de aangesloten zelforganisaties;
- Het bevorderen van de onderlinge samenwerking van haar leden;
- Het stimuleren van samenwerken met andere sociaal-maatschappelijke organisaties en instellingen;
- Een bijdrage leveren aan de bewustwording, participatie en integratie van de migrantengroepen in de samenleving en functioneren als spreekbuis voor deze zelforganisaties.

De ontwikkeling van een koepelorganisatie van Groninger zelforganisaties plaatst de verdere ontwikkeling van de netwerkorganisatie *Agora* in een ander perspectief. De doelstellingen van beide organisaties lijken elkaar te overlappen, vooral als het gaat om het signaleren en identificeren van maatschappelijke vraagstukken rond de positie van minderheden. Het verschil zit vooral in de samenstelling en de aanpak. De koepelorganisatie bestaat uit

vertegenwoordigers van de diverse zelforganisaties, die een meer praktische invulling voorstaan. Agora bestaat uit deskundigen met een breed netwerk, die de vraagstukken op een meer theoretisch-wetenschappelijke wijze aanpakken.

U ontvangt voor de zomer een evaluatie van (het proces rondom) Agora met daarbij een voorstel op welke wijze wij de betrokkenheid van minderheden en de expertisevorming over integratievraagstukken vorm gaan geven.

7. Communicatie, invoering en overgangsregeling

Betrokkenen kunnen tot vier weken na het vrijgeven van de hoofdpijnennota voor inspraak, gebruik maken van de schriftelijke inspraakperiode.

De mondelinge inspraak bieden wij in twee delen aan, een inspraakavond voor de specifieke zelforganisaties en een inspraakavond voor de overige zelforganisaties en andere betrokkenen. De avonden worden voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter en de inspraakreacties worden schriftelijk vastgelegd.

Wij stellen als ingangsdatum van de nota en de nieuwe subsidiestructuur 1 januari 2009 voor, met een overgangsjaar voor de specifieke doelgroepen, om ze de tijd te geven alternatieve huisvesting te vinden. Vanaf 1 januari 2010 is de nieuwe subsidieverordening dan volledig van kracht.

In 2009 wordt nog niet gewerkt met de gedifferentieerde basissubsidie. Dit gaat per 1 januari 2010 in. In 2009 ontbreken hiervoor de middelen, vanwege de overgangsregeling voor de huisvesting van de specifieke doelgroepen. Door het ontbreken van een zelforganisatie voor de doelgroep Antillianen wordt een bedrag van € 20.000,- in mindering gebracht op dit overgangsbudget voor huisvesting.

In 2010 is er nog eenmalig een budget van € 20.000,- gereserveerd voor het oplossen van eventuele knelpunten in de huisvesting als gevolg van het verdwijnen van de specifieke huisvestingssubsidie. Dit bedrag wordt vanaf 2011 toegevoegd aan het budget voor de basis- of activiteitsubsidie.

In bijlage 1 is een overzicht van de financiële consequenties van de stapsgewijze invoering van de nota en subsidiestructuur opgenomen.

Raadsvoorstel - Hoofdlijnennota 'Een visie op zelforganisatie 2009-2012

Bijlage 1 Financiële consequenties

Uitgangspunt is de situatie per 1 januari 2008

Er is jaarlijks een budget beschikbaar van € 140.000,--

Huidige situatie

basissubsidie
activiteitsubsidie algemeen
organisatie- en activiteitsubsidie specifiek
huisvesting specifiek
TOTAAL

Max. per organisatie	subsidieplafond
€ 1.000	€ 20.000
€ 5.000	€ 30.000
€ 3.000	€ 15.000
n.v.t.	€ 75.000
	€ 140.000

Situatie per 1 januari 2009

basissubsidie
activiteitsubsidie regulier
organisatie- en activiteitsubsidie specifiek
huisvesting specifiek
koepelorganisatie structureel
koepelorganisatie eenmalig
platform religie en levensbeschouwing
TOTAAL

Max. per organisatie	subsidieplafond
€ 1.000	€ 20.000
€ 7.500	€ 42.500
€ 3.000	€ 15.000
n.v.t.	€ 55.000
€ 2.500	€ 2.500
€ 2.500	€ 2.500
€ 2.500	€ 2.500
	€ 140.000

Situatie per 1 januari 2010

basissubsidie
activiteitsubsidie
koepelorganisatie
platform religie en levensbeschouwing
knelpunten huisvesting
TOTAAL

Max. per organisatie	subsidieplafond
€ 1.000/€ 2.000/€ 3.000	€ 35.000
€ 7500	€ 80.000
€ 2.500	€ 2.500
€ 2.500	€ 2.500
n.v.t.	€ 20.000
	€ 140.000

Raadsvoorstel - Hoofdlijnennota 'Een visie op zelforganisatie 2009-2012

Bijlage 2 Subsidies 2008 en gevolgen nieuwe structuur voor basissubsidie

Subsidies 2008

Niet-specifieke zelforganisaties

Beschikbaar	€ 20.000	€ 30.000
Naam	Basissubsidie	Activiteitsubsidie
Ghana Roots Union	€ 1.000	
Stichting Hindi Prachar Nederland	€ 1.000	€ 1.100
Stichting Sociaal Cultureel Centrum Ruslandia	€ 1.000	
Stichting Multiculturele Vrouwengroep Smaragd	€ 1.000	€ 1.700
Stichting Sencerité	€ 1.000	€ 1.400
Stichting Nieuwe Horizonnen	€ 1.000	€ 5.000
Koerdische Nederlands Samenwerkings Centrum	€ 1.000	p.m.
Toma	€ 1.000	p.m.
Moslina's voor Moslima's	€ 1.000	€ 2.250
Stichting Jai Shri Vishnu	€ 1.000	
Nidus	€ 1.000	€ 400
Weyone Salone	€ 1.000	
Chinese School Groningen	€ 1.000	
Irakese Jongeren Organisatie	€ 1.000	
Vereniging Multiculturele Woonvorm Brasa	€ 1.000	
Marokkaanse Vrouwencommissie Najah	€ 1.000	
Perukunan Sedulur Groningen	€ 1.000	€ 4.000
Soedanese Vereniging	€ 1.000	
Ariana Afghanistan Groningen	€ 1.000	p.m.
Vani Kalamannan	€ 1.000	
Totaal	€ 20.000	€ 15.850

De aanvragen voor een activiteitsubsidie van een drietal zelforganisaties zijn nog in behandeling. Het betreft Toma, Koerdisch Nederlands Samenwerkings Centrum en Ariana Afghanistan Groningen.

Specifieke zelforganisaties

Beschikbaar	€ 90.000			
	Organisatiesubsidie	Activiteitsubsidie	90% huur	Totaal
Stichting Daryeel Nederland	€ 1.000	€ 3.000	€ 1.500	€ 5.500
Culturele Iraanse Stichting Payam	€ 1.000	€ 3.000	€ 9.510	€ 13.510
Stichting Somaliërs Groningen	€ 1.000	€ 3.000	€ 9.720	€ 13.720
Irakese Culturele Vereniging Al Noer	€ 1.000	€ 2.850	€ 6.381	€ 10.231
Marokkaans Cultureel Centrum	€ 1.000	€ 3.000	€ 17.569	€ 21.569
Totaal				€ 64.530

Binnen het budget is een bedrag van € 20.000 gereserveerd voor een Antilliaanse zelforganisatie. Voor 2008 is hier geen aanspraak op gemaakt.

Raadsvoorstel - Hoofdpijennnota 'Een visie op zelforganisatie 2009-2012

Basissubsidies op grond van nieuwe subsidiestructuur

1. Subsidie van max. € 1.000,- indien bevolkingsomvang meer dan 50 en minder dan 500 inwoners
2. Subsidie van max. € 2.000,- indien bevolkingsomvang meer dan 500 en minder dan 1.000 inwoners
3. Subsidie van max. € 3.000,- indien bevolkingsomvang meer dan 1.000 inwoners

NAAM zelforganisatie	OUD	NIEUW	Doelgroep
Ghana Roots Union	€ 1.000	€ 1.000	Ghanezen
Stichting Hindi Prachar Nederland	€ 1.000	€ 1.000	Hindoestanen
Stichting Sociaal Cultureel Centrum Ruslandia	€ 1.000	€ 1.000	Russen
Stichting Multiculturele Vrouwengroep Smaragd	€ 1.000	€ 1.000	Allochtone vrouwen
Stichting Sencerité	€ 1.000	€ 1.000	Afrikaanse vrouwen en kinderen
Stichting Nieuwe Horizonnen	€ 1.000	€ 3.000	Turken en jongeren
Koerdische Ned. Samenwerkings Centrum	€ 1.000	€ 1.000	Koerden
Toma	€ 1.000	€ 1.000	Molukkers
Moslama's voor Moslima's	€ 1.000	€ 1.000	Islamitische vrouwen
Stichting Jai Shri Vishnu	€ 1.000	€ 1.000	Hindoestanen
Nidus	€ 1.000	€ 1.000	Afrikaanse vrouwen
Weyone Salone	€ 1.000	€ 1.000	Sierra Leonezen
Chinese School Groningen	€ 1.000	€ 3.000	Chinezen
Irakese Jongeren Organisatie	€ 1.000	€ 1.000	Irakese jongeren
Vereniging Multiculturele Woonvorm Brasa	€ 1.000	€ 1.000	Antilliaanse en Surinaamse ouderen
Marokkaanse Vrouwencommissie Najah	€ 1.000	€ 1.000	Marokkaanse vrouwen
Perukunan Sedulur Groningen	€ 1.000	€ 1.000	Surinaamse Javanen
Soedanese Vereniging	€ 1.000	€ 1.000	Soedanezen
Ariana Afghanistan Groningen	€ 1.000	€ 1.000	Afghanen
Vani Kalamantan	€ 1.000	€ 1.000	Hindoestanen
Stichting Daryeel Nederland	€ 1.000	€ 1.000	Somaliërs
Culturele Iraanse Stichting Payam	€ 1.000	€ 2.000	Iraniers
Stichting Somaliërs Groningen	€ 1.000	€ 1.000	Somaliërs
Irakese Culturele Vereniging Al Noer	€ 1.000	€ 2.000	Irakezen
Marokkaans Cultureel Centrum	€ 1.000	€ 3.000	Marokkanen
Totaal	€ 25.000	€ 33.000	

Zelforganisaties die zich niet op een totale bevolkingsgroep richten, maar op een deel daarvan of waarvan de bevolkingsomvang/doelgroep niet kwantitatief kan worden bepaald vallen in categorie 1 (max € 1.000).

