

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 15 april 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 15 april 2009
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadszaal
Voorzitter: de heer H.P. Klijnsma
Griffier: mevrouw F. Hijlkema

Opening

[Verslag raadscie. Werk en Inkomen 15 april 2009](#) (pdf)

- A1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A2. Vaststelling agenda
[Agenda raadscie. Werk en Inkomen 15 april 2009](#) (pdf)
- A3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen
- A4. Rondvraag
- B1. Oriënterende discussie over het nieuwe Economisch Business Plan
- B2. Raadsvoorstel: Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009
[Raadsvoorstel - Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009](#) (pdf)
- B3. Raadsvoorstel: Vaststelling Bestemmingsplan Hoendiep 2008
[Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008](#) (pdf)
- B4. Collegebrief d.d. 19 februari 2009: Actieplan Terreinwinst 2009
- B5. Collegebrief d.d. 26 maart 2009: Wonen, werken, leren ("kamers met kansen")
- C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 4 maart 2009 en van de gezamenlijke vergadering van de raadscommissies Ruimte en Wonen, Beheer en Verkeer en Werk en Inkomen van 18 maart 2009

Sluiting

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 15 april 2009

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/05
Datum: 15 april 2009
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: Dhr. H.P. Klijnsma (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. B. Oost (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. J. van Keulen (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), mw. E. de Vries Schultink (S&S), dhr. D. Vrieling (griffier) en mw. F. Hijlkema (cie.griffier)

Afwezig met kennisgeving: mw. B.G. de Boer (VVD), mw. F. Polman, (Stadspartij)

Insprekers: geen

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

De voorzitter heet iedereen welkom, speciaal ook de mensen op de tribune en thuis voor internet en opent de vergadering. Hij deelt mede dat de Stadspartij zich afgemeld heeft voor de vergadering.

De voorzitter deelt mede dat er in verband met de drukke agenda's tot de zomervakantie geen werkbezoeken zullen worden georganiseerd. Het werkbezoek aan KPN zal na de zomer worden georganiseerd.

Wethouder Verschuren verzoekt de commissie een voorstel over de eigen bijdrage voor de Pc's voor minima rechtstreeks in de raadsvergadering van juni te mogen brengen. Op die manier kan in september worden gestart met het project. Het lukt helaas niet om het voorstel tijdig voor de commissievergadering van juni klaar te hebben.

De voorzitter concludeert dat de commissieleden hiermee in kunnen stemmen.

Wethouder Dijkstra deelt het volgende mede:

- Convenant verbetering dienstverlening en vermindering regeldruk: dit convenant heeft de wethouder vanmorgen getekend (samen met de Staatssecretaris, de grootste gemeenten en de voorzitter van MKB Nederland).
- Take-off Economic Talent Board: zal vrijdagmiddag plaatsvinden. De commissieleden zijn uitgenodigd om hierbij aanwezig te zijn.

A.2. Vaststelling agenda.

Agendapunt B.3. Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Hoendiep wordt van de agenda gehaald. De vaststelling van het bestemmingsplan Peizerweg wordt van de agenda van de commissie Ruimte en Wonen gehaald. Beide voorstellen zullen op de agenda van de volgende vergadering van de commissie Werk en Inkomen worden geplaatst.

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen.

Vastgesteld.

A.4. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

B.1. Oriënterende discussie over het nieuwe Economisch Business Plan

Mevrouw De Vries Schultink, S&S

Een realistisch EBP is van vitaal belang voor het goed functioneren van de Groningse economie. Stad en regio hebben een aantal zeer sterke punten. Binnen de regiovisie Groningen-Assen worden hiervoor energie, healthy aging, ICT, sensortechnologie, recreatie en toerisme als sterke economische clusters gezien. Deze conclusie deelt S&S.

Student en Stad kiest voor vijf speerpunten voor het komende EBP:

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 15 april 2009

- Groningen kennisstad: Kennis en innovatie passen hierbij. Hieronder valt ook de kennisvalorisatie, zodat de patenten en de opgedane kennis omzetten omgezet kunnen worden in bedrijvigheid.
- Lifescience: Inzetten op de biomedische sector en het lifescience programma van het UMCG
- Energie en toerisme: in lijn met de regiovisie speerpunt in het nieuwe EBP
- Inzet op de Eemsdelta: de delta omvat grote waarde voor de regio. Groningen is de spin in het web tussen de Eemsdelta en de as Groningen/Assen. Als in de regio resultaten worden geboekt; straalt dat af op Groningen.

Naast de vijf speerpunten moet het EBP ook een verdere verdieping geven in de aansluiting van onderwijs en arbeidsmarkt en de faciliterende rol van de gemeente hierin. Hoogopgeleide jonge mensen moeten worden behouden voor de regio. Het Ondernemerstrefpunt kan hierin een grote rol spelen. Ook de gemeente kan een rol spelen door binnen haar eigen organisatie ruimte te creëren voor mensen die hier gestudeerd hebben. Iedereen vasthouden kan niet, maar jaarlijks 2% van de hoogopgeleiden vasthouden zou mooi zijn. Dat heeft effecten op de rest van de arbeidsmarkt. Het moge duidelijk zijn dat S&S het belang van het EBP groot vindt. We moeten kijken in welke sectoren kansen liggen. Door in te zetten op de sterke punten wordt voorkomen dat we geld weggooien en investeren in deze sectoren maakt meer geld. Het wegvallen van GSB middelen is een aderlating voor het economische beleid van de stad. Gemeentelijke gelden moeten efficiënt worden ingezet, maar daar reddend we het nu niet mee. Wanneer het goed gaat met de Stad, gaat het goed met de regio en gezamenlijk optrekken is dan van belang. Het gat in de begroting dekken vraagt om prioritering en herschikking. Het voorjaarsdebat is van groot belang voor de financiering. De principiële keuze moet wat S&S betreft nu gemaakt worden.

De heer Koops, CDA S&S noemt het Ondernemerstrefpunt in relatie tot hoog opgeleiden, maar de RUG doet helemaal niet mee.

Mevrouw De Vries Schultink, S&S Dat klopt, maar het Ondernemerstrefpunt kan scholieren en studenten van o.a. MBO wegwijs maken in Groningen en het is niet alleen van belang dat studenten hier blijven, maar ook dat scholieren hier kunnen blijven.

De heer Koops, CDA vindt het nog steeds jammer dat de RUG een teruggetrokken houding heeft ten opzichte van het Ondernemerstrefpunt. Misschien kan de fractie van S&S daarin nog een bemiddelende rol spelen.

De heer Van Keulen, VVD S&S noemt ook het te gelde maken van de patenten; hoe ziet u de rol van de gemeente hierin?

Mevrouw De Vries Schultink, S&S De rol van de gemeente is niet zo duidelijk, maar binnen kennis en innovatie is het te gelde maken van patenten een belangrijk item.

De heer Van Keulen, VVD Het EBP is voor de stad van groot belang. Algemene opmerking: het nieuwe EBP mag een beetje concreter dan het vorige, minder beleidstaal en meer "down to earth". De financiering is een forse aderlating. De VVD vindt dat middelen gevonden moeten worden om de investeringen in de lokale economie op hetzelfde peil te houden. Een fors deel van de OZB die geïnd wordt bij bedrijven wil de VVD graag oormerken voor maatregelen in het kader van het EBP. Het mag geen lastenverzwaring voor de ondernemers zijn. Wat de VVD betreft kan Terreinwinst doorgaan; zo veel mogelijk inzet op plegen. Veel doelen uit het vorige EBP zijn nog steeds relevant. Groei arbeidsplaatsen, vermindering werkloosheid, sterkere economie, soepeler arbeidsmarkt. Met daaronder ook aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt. Wil graag nog één speerpunt toevoegen: namelijk maatschappelijk verantwoord ondernemen. De gemeente kan dit steunen door bijvoorbeeld stimuleringsubsidies. Ook parkmanagement kan een belangrijke rol spelen, maar er moeten dan wel middelen worden gezocht.

Nieuw speerpunt: de creatieve industrie. Er moeten middelen gegeneerd worden voor het Ebbingekwartier.

Vestigingsklimaat: dat is geen lastenverzwaring, de OZB voor bedrijven kan eventueel gemaximeerd worden.

De heer Koops, CDA Het is linksom of rechtsom. Hoe denkt de VVD een oplossing te vinden voor het volgende: binnen het budget voor OZB geld reserveren voor het Ondernemersfond. Dat betekent dus dat u het probleem verschuift naar andere beleidsterreinen. Hoe gaat u dat oplossen?

De heer Van Keulen, VVD Het CDA heeft hem uitstekend begrepen. Het geld moet elders uit de organisatie weggehaald worden en hij laat aan het college over die ruimte te vinden.

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 15 april 2009

Vestigingsklimaat: zorg voor goed bereikbare bedrijventerreinen, goede bewegwijzering; goed OV en voldoende parkeerruimte. De gemeentelijke dienstverlening is op het gebied van het bedrijvenloket goed. Meedenken met ondernemers is erg belangrijk. Zonder bedrijven geen arbeidsplaatsen.

De heer In't Veld, SP Het tekort niet aanvullen uit eigen budget. Het geld dat er is, is hard nodig voor andere zaken. Bijvoorbeeld WWB, schuldsanering, de langdurigheidstoelag.

De heer Oost, PvdA Volgens mij willen wij economische activiteiten om mensen aan het werk te helpen. Daarom wel investeren in de economie..

De heer In't Veld, SP We investeren al gigantisch in de stad, Forum etc. Als je daar naar kijkt is het geld voor het EBP niet zo heel veel. Ondertussen krijgen we signalen van mensen die allebei hun banen kwijtraken en daardoor in de schuldsanering terecht komen.

De heer Van Keulen, VVD lokale economie en schuldsaneringstrajecten die verbinding slaat nergens op. Als we investeren in de economie heb je de schuldsanering helemaal niet nodig. Dan pak je het probleem bij de bron aan.

De heer In't Veld, SP Als we het bij de bron zouden aanpakken dat zouden we mee moeten stemmen met de Amerikaanse verkiezingen 10 jaar geleden. De SP wil voorzichtig zijn met ons geld. Daarom kritisch kijken naar alle projecten die we gaan doen; de meeste dingen doen we al. UMCG life-science is bij uitstek een instelling die zelf geld kan binnenhalen via derden. We zouden moeten kijken, wie zijn eigen broek kan ophouden. Of kunnen we elders binnen het budget van de wethouder kijken. Er staat € 330.000 ingeboekt voor Terreinwinst voor de komende jaren. Het lijkt wel alsof het geld al is weggegeven voor we als raad een beslissing hebben genomen.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU we hebben veel bijdragen gehad van mensen van buiten het stadhuis. Het verhaal van de directeur van de Rabobank sprak de CU erg aan. Die zei je moet van Groningen een soort energichoufstad maken. Hier zou in het volgende EBP een krachtig verhaal van kunnen worden gemaakt.

De heer In't Veld, SP Hij scheen Energy Valley opnieuw te hebben uitgevonden. Wat vindt u daarvan?

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Het lijkt goed daar nieuw elan aan te geven. In 2005 zijn de thema's ook al behoorlijk ingedikt, maar er kan nu nog meer worden ingedikt. Krachtiger inzetten op één of twee thema's. Dan heeft de impuls meer effect. Het thema wat nog van belang is, is lager geschoold personeel. De hardste klappen vallen aan de onderkant van de arbeidsmarkt, daarom daarvoor ook aandacht in het EBP.

De heer Luhoff, D66 Het verhaal van de heer Van der Burg, was mede gebaseerd op het gegeven dat er een overschot van lager opgeleiden is. Daarom zou er geïnvesteerd moeten worden om lager opgeleiden hoger geschoold te krijgen.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU maakt een eigen keus als fractie. De fractie ziet toch dat er continue aandacht moet zijn voor de onderkant van de arbeidsmarkt.

Mevrouw Postma, GL In welke vorm giet u die aandacht dan?

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Als gemeente kun je misschien meer dan ooit inzetten op het binnenbalen van bepaalde industrieën. De financiën: wat zou er zijn gebeurd als het EBP er niet was geweest. Wat de CU betreft is het niet zo dat er meteen heel veel geld in gestoken moet worden, maar meer stimuleren en organiseren. Zie het voorbeeld van Wetses in Leeuwarden. Daar heeft de markt het verder ook opgelost. Vestigingsklimaat en bedrijventerreinen: visitekaartjes van de stad.

De heer Oost, PvdA De PvdA vindt dat het budget voor het EBP op hetzelfde peil moet blijven. Her en der in de organisatie worden plaatsen bepaald uit het EBP, zo'n drie ton structureel. Bij het nieuwe EBP moet je bekijken of dit zo moet blijven. In ieder geval zou bekeken moeten worden of die krachten niet gebundeld moeten worden.

Mevrouw Postma, GL De PvdA wil dat het bedrag op peil blijft, is dat inclusief GSB-middelen; dus in de praktijk een verhoging van de bijdrage?

De heer Oost, PvdA In de komende tijd van minder werk moet je hard aan de slag om werk te behouden. Dan is het erg prettig dat je geld achter de hand hebt om het vestigingsklimaat op peil te houden.

Speerpunten: Lifescience, healthy aging, energie en misschien kan er meer gebruik gemaakt worden van kennisachtige zaken om die ook te gebruiken voor kennistoerisme.

Terreinwinst is een belangrijk onderwerp en misschien moet dat versterkt worden door het ondernemersfonds. Er is een motie over aangenomen en misschien moet die nu uitgevoerd worden.

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 15 april 2009

De heer Van Keulen, VVD Het ondernemersfonds, bedoelt u daarmee lastenverzwaring voor de ondernemer?

De heer Oost, PvdA bedoelt de gebiedsgerichte bestemmingsheffing, waarbij zaken als parkmanagement, die nu ook betaald worden door ondernemers gezamenlijk worden geïnd. Er zal dan een methode moeten worden gevonden om "free-riders" mee te laten betalen. Ook met de OZB zou iets kunnen worden gedaan (voorbeeld Leiden). Terreinwinst vasthouden, doorgaan met revitalisering en blijven kijken naar subsidiemogelijkheden vanuit het Rijk. Op termijn proberen te komen tot afbouw van de gemeentelijke bijdrage voor het ondernemersfonds. Het ondernemerstref-punt is een geweldig punt. Dat zou kunnen worden uitgebouwd naar andere bedrijventerreinen. De samenwerking leidt al tot duurzaamheid. De binnenstad is ontzettend belangrijk voor onze stad. De PvdA vindt dat aandacht moet worden besteed aan Leisure en toerisme.

De heer Van Keulen, VVD proef ik hier een versoepeling van het terrassenbeleid, ook in de winter?

De heer Oost, PvdA dat hoeft niet persé. Het gaat om het algemene idee, hier liggen kansen voor werkgelegenheid in de stad. Ook voor lager opgeleiden. De PvdA vindt dat de netwerken rond kennisinstellingen verder uitgebouwd moeten worden. Het Akkoord van Groningen is een prima voertuig, maar andere instellingen en bedrijven voelen zich uitgesloten. Er is veel behoefte om beter in netwerken te kunnen opereren. EZ, de portefeuillehouder en de burgemeester zouden daar een belangrijke rol in kunnen vervullen. De PvdA denkt dat gebruik gemaakt kan worden van de mogelijkheden die de Eemshaven biedt. Huisvesting, tijdelijke huisvesting. Daar liggen kansen. En ook de creatievelingen in deze stad zouden wij meer moeten inschakelen bij de economische ontwikkelingen. De PvdA vindt dat het Economic Talent Board wat meer van zich kan laten horen.

Mevrouw Postma, GL vraagt of er ook elementen van het huidige EBP zijn die hij niet meer zou willen doen

De heer Oost, PvdA vindt dat het EBP zo goed mogelijk overeind moet blijven en dat er iets gedaan kan worden aan formatieplaatsen. En wat betreft Terreinwinst: als bedrijven meer bevoegdheden krijgen om dingen zelf te doen kun je als gemeente misschien wat afstandelijker opereren en hoeft er op termijn misschien minder geld naar toegesluisd te worden.

De heer Luhoff, D66 Het oude EBP begon ook met hoe slecht het er voor stond, maar de afgelopen 4 jaar was een goede tijd. Het EBP: in de afgelopen weken is het D66 wel duidelijk geworden.

Belangrijke speerpunten zijn wel duidelijk geworden. We willen naar een dynamische, levendige, creatieve en duurzame kenniseconomie. Als we de stukken van het college en de doelrealisatie van het oude EBP lezen, dat wordt de keuze nog niet gemaakt. Wat D66 betreft wordt die keuze wel gemaakt. Thema's: noemt niet de kansrijke thema's die al genoemd zijn, maar noemt: duurzaamheid, op welke manier kan de gemeente ondernemers steunen om duurzaam hun productie in te richten.

De heer Van Keulen, VVD maatschappelijk verantwoord ondernemen gaat over veel meer dan duurzaamheid alleen.

De heer Luhoff, D66 Duurzaamheid in brede zin: laten we daar voor gaan. Arbeidsmarktbeleid: we hebben vooral een groot probleem met MBO-ers. Wij moeten heel hard aan de slag dat niet alleen ons bijstandsbestand, maar ook onze werkenden op niveau komen. Dus investeren in scholing is heel belangrijk.

Internationalisering: Eems Dollard Regio: het enige concrete resultaat van het samenwerkingsverband is een prachtige landkaart. Op de website staat dat ze meer doen. Concrete samenwerking: dat is belangrijk. In het EBP moeten we samen projecten gaan opzetten met gemeentes in Letland, Zweden en Duitsland. We moeten het hebben van samenwerking en niet van structuren. Samenwerking zorgt ook voor extra middelen.

Aantrekkelijkheid van de stad (people-climate) is een belangrijke vestigingsvoorwaarde. Het gaat er om dat we een aantrekkelijke, veilige stad met een goed cultureel klimaat hebben. Dit moet goed gepromoot worden. Wij hebben al een goede uitgangspositie. De financiën: hierop komt D66 terug bij de voorjaarsbrief. Wat D66 betreft blijven we investeren in de economie en zeker niet minder.

Mevrouw Postma, GL Op dit moment zit je met de blik van de crisis naar het plan te kijken. Wat voor invloed heb je als lokale overheid op de crisis. In eigen huis krijgen we het financieel misschien wel wat moeilijker. GL wil inzetten op duurzaamheid en de kenniseconomie. Investeren in die twee sectoren is investeren in de toekomst. Wees consistent, doe niet elk jaar iets anders. Dan heb je de meeste kans dat wat je doet ook rendement heeft.

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 15 april 2009

Vasthouden aan een aantal speerpunten van de afgelopen tijd: healthy aging, energy valley (zon, wind en water). Kennis en innovatie moeten ook een speerpunt zijn. De toeristische sector doet het goed en zorgt ook voor werkgelegenheid voor laag opgeleiden. Het kan zijn dat sommige sectoren het met minder geld moeten doen, maar het is de vraag of dat zo'n probleem is. De gemeentelijke bijdrage is soms maar een fractie van de hoeveelheid geld die er om gaat. Voor een deel heeft de gemeentelijke bijdrage een symbolische waarde. Terreinwinst: GL vindt de onderdelen duurzaamheid en onderwijs en arbeidsmarkt van groot belang. Hiervoor geldt dat wat betreft de financiën er misschien wat te halen valt in het programma duurzaamste stad. De rol van de provincie en de samenwerking regio Groningen-Assen wordt hierin belangrijker. Het startersbeleid en de relatie met Noord Duitsland zijn ook van belang. Sluit aan bij de D66. GL schat de kansen voor wat Noord Duitsland betreft hoger in dan wat betreft wat verder weg gelegen oorden. Het is niet duidelijk of in de huidige activiteiten nog zaken zitten waar wij doorlopende (of morele doorlopende) verplichtingen hebben.

De heer Koops, CDA merkt richting college en griffier op dat het een leuk traject is geweest (out of the box denken). Het nieuw EBP komt tot stand onder een slecht gesternte. De economische crisis zal de stad niet voorbij gaan. Wij zijn een stad van de zakelijke dienstverlening en daar vallen nu nog niet al te veel klappen. Maar er gaat op financieel terrein veel gebeuren, denkt aan de brief over de bijstandsgerechtigden. Als we kijken naar de financiën sluit hij aan bij de PvdA. We moeten blijven investeren in de Stad. We doen 5 miljoen gemeentelijke bijdrage, dat zou dan ook in de nieuwe periode moeten doen gedaan. De 5 miljoen die wegvalt van het Grote Steden Beleid (GSB) moet ergens worden gevonden. Dat is niet zo simpel. De PvdA wees in de richting van het ondernemersfonds. In de commissie vorige week, werd een brief gepresenteerd en daarin werd het reclamebeleid afgeschoten. Dit beleid zou dienen voor bezuinigingen. Er valt wat de ondernemers betreft wel te praten over het ondernemersfonds. Het CDA gaat er van uit dat de wethouder doorgaat op de ingeslagen weg.

Doelen: wat het CDA betreft mogen we dezelfde doelen houden. Blijven inzetten op de achterdeur dicht (bedrijfsbezoeken etc.). Speerpunten: er zit een aantal speerpunten in waar de gemeente minder invloed op heeft, minder werkloosheid, soepeler arbeidsmarkt etc. Dat zijn allemaal lastig te beïnvloeden zaken. Speerpunten akkoord; met name het speerpunt Toerisme en ook de creatieve industrie. Fysieke kant: het gaat om nieuwe bedrijventerreinen; hoeveel hectare willen we eventueel na Westpoort nog uitgeven. Verder sluit hij aan bij diegenen die iets over de Eemshaven hebben gezegd. Wil voorstellen om in het nieuwe EBP te bekijken wat daar mee gedaan kan worden. MKB-ondernemers: in 2008 was de tevredenheid van deze ondernemers teruggevallen. Aan de andere kant zegt het college dat het meevalt. De mismatch op de arbeidsmarkt is er gewoon, graag aandacht hiervoor. MBO-ers techniek zijn er gewoon niet. Wat dat betreft steunt het CDA wat er gebeurt in het ondernemerstrefpunt. Starters: het college heeft nogal gehamerd op dat onderdeel. Het CDA heeft niets tegen Starters, maar het mag niet zo zijn dat we daar veel geld in stoppen, omdat het met alle Starters lang niet goed komt. Daarom stelt het CDA een andere meettechniek voor. De Starters moeten wat langer worden gevolgd, en een beetje sectoraal.

Speerpunt Kennisstad en ICT: uit onderzoek blijkt dat er een arbeidsmarktgroei is in de zakelijke dienstverlening. Misschien moet daar op worden ingezet. Er is ook een sterke productiegroei geweest in de bouw en de horeca. Zou het aardig vinden als het EBP zou starten met een SWOT analyse. Wel realistische doelen stellen.

De heer Van Keulen, VVD gaat er van uit dat de SWOT analyse dan SMART geformuleerd wordt.

Het nieuwe EBP gaat vijf jaar lopen en we hebben dus vijf jaar de tijd om vijf miljoen euro te vinden.

De heer Koops, CDA Vijf miljoen in vijf jaar moet op te lossen zijn, maar de oplossing ligt vandaag nog niet op tafel.

Wethouder Dijkstra deelt de complimenten uit voor de kwaliteit van de bijdragen. Het college heeft een aantal richtinggevende zaken meegekregen voor de verdere ontwikkeling van het EBP.

Een aantal thema's staan centraal: De kenniseconomie, (de Groningse pieken). Binnen de pieken moet echt gekozen worden. Energie, Healthy aging cluster. De aandacht voor bestaande bedrijvigheid.

Daarbinnen aantal zaken als werklocaties, aansluiting onderwijs/arbeidsmarkt en creatieve economie.

Talent moet zich welkom voelen in de stad en dat geldt ook voor toeristen. Ook inzetten op promotie en marketing van de Stad. Daarnaast zijn nog een aantal thema's zoals duurzaamheid,

internationale positionering en talentontwikkeling genoemd. Het zal de kunst zijn om e.e.a. in de

komende periode uit te werken. Het moet dan concreet en meetbaar zijn. Daar gaat het college mee

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 15 april 2009

aan de slag. Tegelijkertijd zweeft er nog de zorg hoe het vraagstuk van de financiering op te lossen. 1,2 miljoen Rijksgeld is niet meer beschikbaar voor de komende jaren. Dankt voor de gedane suggesties.

B.2. Raadsvoorstel: Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoeslag 2009

De voorzitter deelt mede dat er een nieuwe toelichting op de verordening op tafel ligt. Voor de raadsvergadering zal deze wijziging ook worden uitgereikt.

Mevrouw Schlebush, SP: is erg blij met de aanpassing en is blij dat er een aantal onrechtmatigheden uit de regeling zijn gehaald. De langdurigheidstoeslag werd soms niet verleend op grond van de regels, maar dat voelde soms onrechtvaardig. Nu wordt bekeken welke mensen perspectief hebben op een beter inkomen en alle mensen die dat niet hebben krijgen nu de toeslag. Dat is prima. Het gaat dan wel duurder worden. Dat is logisch, zij hoopt dat ook de VVD een bepaalde nonchalance heeft voor wat betreft deze kosten; dat heeft de VVD ook voor het EBP. De toeslag dan naar beneden bijstellen is voor de SP onbespreekbaar. Als iemand na vijf jaar op een minimum een toeslag krijgt van € 375,00; dan hoeft daar niets van af.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: *De SP gaat dus niet pleiten voor toekenning van de langdurigheidstoeslag na drie jaar op een minimum.*

Mevrouw Schlebush, SP: Wil dat eigenlijk wel. Ze is er ook van overtuigd dat het wel nodig is na drie jaar uitkering. Als iedereen denkt dat het kan; dan is de SP de eerste die dat wil. Tegelijkertijd is er de brief over de financiën van SOZAWE. Wil graag van de wethouder horen hoe die dat ziet en dan alsnog beslissen.

De heer Gijsbertsen, GL: sluit grotendeels aan bij de SP. Is blij met de toegenomen ruimte die door de wetgeving is ontstaan. Ontzettend blij dat onrechtvaardigheden zijn weggestreken. Het biedt ook de mogelijkheid tot uitbreiding. GL vindt het politiek wenselijk dat iemand na drie jaar een langdurigheidstoeslag krijgt; tegelijkertijd heeft GL dezelfde brief gelezen. GL komt er bij de voorjaarsbrief op terug. Detentie: op dit moment wordt ook aangepast dat mensen die in detentie hebben gezeten, recht kunnen hebben op een langdurigheidstoeslag. In het verleden is het college bij de bezwaarschriftencommissie contrair gegaan op dit onderwerp. Waarom?

De heer Koops, CDA: Door de wetwijziging kunnen we moeilijk anders. Zijn het eens met de overbruggingsregeling voor 2009. Wil nu niet praten over de financieringsvoorstellen; dat doet het CDA bij de begroting. Het college opereert verstandig en het CDA stemt in met het wegnemen van een aantal onrechtvaardigheden. Het voorstel kan wat het CDA betreft conform naar de Raad.

Mevrouw Slors, PvdA: De PvdA denkt dat dit een verstandige overgangsregeling is. Bij de begroting 2010 zal de raad zien wat het voorstel voor de toekomst wordt. Vraagt aan de wethouder of dit niet in een apart gemotiveerd voorstel eerst naar de raad kan komen, zodat de gronden en afwegingen duidelijk zijn.

De heer Van Keulen, VVD: prima dat onrechtvaardigheden uit de regeling worden gehaald. De VVD maakt zich zorgen over de financiering. Is het eens met het voorstel om goed naar de financiering te kijken (voor de begroting). Kan iemand die 10 jaar in detentie heeft gezeten, direct de langdurigheidstoeslag aanvragen en ontvangen? Vindt het geen goede zaak als dat zo zou zijn.

Mevrouw De Vries Schultink, S&S: Het is prettig dat op deze manier een aantal onrechtmatigheden kunnen worden weggewerkt. Het is verstandig om fundamentele ingrepen op een later moment te laten plaatsvinden en daar grondig over te discussiëren. Tekort: het inzetten van de algemene egaliseringsreserve moet een laatste redmiddel zijn.

De heer Luhoff, D66: Het college is nu in de commissie R&W een brief aan het verdedigen dat het college het sociale beleid overeind wil houden: D66 is blij dat in deze commissie besloten wordt dat we dat doen.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Het is goed om het op deze manier te doen (onrechtmatigheden wegwerken). De wethouder zegt dat er bij de begroting een besluit genomen zal worden. Het is sociaal wenselijk om de termijn op 36 maanden te zetten. Daar zal de CU op inzetten bij de begroting.

De heer Gijsbertsen, GL: *Uw fractiegenoot heeft een paar vraagtekens gezet bij het in stand houden van het sociale stelsel en nu pleit u voor uitbreiding.*

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Dat ging over het inkomensdeel WWB.

Wethouder Verschuren: Is het heel erg eens met de mensen die zeggen dat de oude regeling niet uit te leggen was. Is blij dat de onrechtvaardigheden nu uit de regeling worden gehaald. Op basis van de

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 15 april 2009

oude regeling was het zo dat mensen die langdurig in detentie hebben gezeten geen langdurigheidstoeslag kregen. In een paar gevallen is, op het moment dat detentie niet als een weigeringsgrond werd gezien, gezegd dat die mensen alsnog een toeslag kregen. Iemand die 10 jaar in detentie heeft gezeten en daarna een minimuminkomen krijgt kan op basis van deze regeling voor de langdurigheidstoeslag in aanmerking komen. Iemand moet dan ook huisraad etc. kopen.

Financiering: de termijn van drie jaar is niet zo maar gekozen; na drie jaar hebben mensen grote problemen voor vervanging van zaken etc. Maar als gekozen wordt voor drie jaar, hebben we financiële problemen. In het najaar wordt op basis van de financiële vooruitzichten, gekeken hoe het verder zou moeten. Dan zijn er verschillende mogelijkheden, uitbreiding of geen uitbreiding; dat hangt ook af van het budget wat van het Rijk komt. Een wijziging van de regeling zal altijd via een verordening gaan. De wethouder zegt toe dat de verordening ook al wordt hij niet gewijzigd, toch langs de raad gaat. Dan kan de raad alsnog een voorstel tot wijziging doen. Binnen de begroting van SOZAWE is geen ruimte om deze verbetering te betalen, daarom wordt het nu uit de algemene egaliseringsreserve betaald.

Voorzitter: concludeert dat de verordening bij wijziging in het najaar bij de commissie/Raad terugkomt; mocht de verordening niet wijzigen dan zal het college dat met een brief aan de commissie/Raad voorleggen (in tegenstelling tot de toezegging van de wethouder). Het voorstel zal als conformstuk op de agenda van de raadsvergadering worden geplaatst.

B.3. Raadsvoorstel: Vaststellingbestemmingsplan Hoendiep 2008

Dit voorstel is van de agenda gehaald.

B.4. Collegebrief d.d. 19 februari 2009: Actieplan Terreinwinst 2009

De heer Oost, PvdA: complimenten voor het actieplan Terreinwinst. Een prachtig voorbeeld van hoe je als overheid kunt samenwerken met het bedrijfsleven. Dat geldt ook voor het Ondernemerstrefpunt. De fysieke plek is leuk, maar het zijn vooral de mensen die het trefpunt maken tot wat het is. Complimenten. Het college wil de bedrijvenverenigingen professionaliseren en dat streven ondersteunt de PvdA. Graag de plannen Smart maken. In het kader van de Stadsmeiergelden is een bedrag beschikbaar gesteld voor revitalisering van de bedrijventerreinen onder voorwaarde van een subsidiebedrag. En nu blijkt dat dit subsidiebedrag niet beschikbaar is gekomen. Waar ligt dat aan? De Efro wordt nu gesteld in plaats van. Graag een goed antwoord.

Ulgersmaweg: er is een fysieke ingreep gedaan die niet voldoet. Er ligt een toezegging van de wethouder voor een visiestuk over dit gebied. Grote zorgen over de leegstand van kantoren.

Zernikepark: Graag een speciale plek geven. Meer passend bij alle kennisinstellingen die er zitten, meer een campusidee. Afrondend: Terreinwinst erg belangrijk, verdere prioriteit richting professionalisering.

Mevrouw De Vries Schultink, S&S: deelt het enthousiasme van de heer Oost. De faciliterende rol van de gemeente is van cruciaal belang voor het functioneren van de bedrijventerreinen. De onderhandelingen over de financiering van de aanstelling van een parkmanager moeten op korte termijn worden afgerond. Zoals bekend is de fractie een voorstander van de overdracht van het beheer van de openbare ruimte naar de bedrijvenverenigingen. Drie aandachtspunten:

Ulgersmaweg: ondanks verrichte inspanningen nog niet veel vooruitgang. De Ulgersmaweg betrekken bij de uitwerking van de visie Karding. Daarbij wel op korte termijn knopen doorhakken.

Ondernemersstrefpunt: hele bemoedigende start.

Zernike Sciencepark: zit nog minder schwing in, graag extra op inzetten. Kruisbestuiving onderwijs en arbeidsmarkt is belangrijk. Gemeente en bedrijven moeten er voor zorgen dat bedrijven niet meer om het ondernemerstrefpunt en het sciencepark heen kunnen.

De heer Luhoff, D66 Er is veel enthousiasme over dit punt. Samenwerking is belangrijk. Het lijkt D66 goed dat de Raad op korte termijn geïnformeerd wordt over de visie op Zernike.

De heer Koops, CDA sluit zich grotendeels aan bij de PvdA, met uitzondering van wat werd gezegd over de verdeling van de Stadsmeiergelden. Hoewel ze enthousiast zijn over het actieplan.

De heer Oost, PvdA Het was wel de bedoeling dat we met dat geld een multipliereffect te weeg zouden brengen.

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 15 april 2009

De heer Koops, CDA Het jaarplan 2009 staat vol met nieuwe actieplannen. Complimenten. Heeft zorgen over de terreinen aan de Sontweg en De Hoogte. Ook zorgen over de bereikbaarheid van met name Zuid Oost. Daarom na de zomer maar eens weer op bezoek.

Mevrouw Schlebush, SP De SP is warm voorstander van de revitalisering van de oude bedrijventerreinen, dan hoeven er geen nieuwe meer in gebruik te worden genomen. Er wordt fors ingezet om iets aan de leegstand van kantoren te doen. Wat is fors? Wat moet de SP zich daarbij voorstellen? Duurzaamheid: wordt ook fors op ingezet en wat komt daar uit?

De heer Van Keulen, VVD Is blij met Terreinwinst. Sluit aan bij de heer Oost v.w.b. de subsidies. Deelt de zorgen over Ulgersmaweg en het Zernike. Daar moeten binnenkort maar eens over gepraat worden.

Mevrouw Postma, GL GL is tevreden over Terreinwinst en over de jaarplannen. De gang zit er in wat duurzaamheid betreft. Aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt, veel activiteiten. Daar is GL heel tevreden over. De toekomst van Terreinwinst is interessant, behoud de goede dingen inclusief de revitalisering.

Wethouder Dijkstra Merkt op dat iedereen zijn best heeft gedaan om de zaken meetbaar op papier te krijgen. Dit biedt mogelijkheden om op een goede manier bij de evaluatie te beoordelen of het goed is gegaan. Ulgersmaweg is lastig. Zijn al een behoorlijke periode met ondernemers en eigenaren in gesprek over wat zij willen. Daar komt geen eensluidend beeld uit. En dat is lastig, zeker omdat de gemeente een beperkte grondpositie heeft in dat gebied. Er zijn een aantal dilemma's en scenario's en dat leidt er toe dat op korte termijn geen visie kan worden voorgelegd voor het gebied. Wel kunnen de dilemma's etc. aan de commissie worden voorgelegd.

De heer Oost, PvdA u belooft het wel

Wethouder Dijkstra: dat is gebeurt vanuit de veronderstelling dat de gemeente er met de ondernemers uit zou komen. Maar dat lukt op dit moment niet. Voor de Hoogte komt de vergraving door de Noordzeebrug die daar moet worden aangelegd. De visieontwikkeling zal waarschijnlijk met die partijen op termijn wel lukken.

Zernike: er is indringend gesproken en er is gezegd dat in gezamenlijkheid (bedrijven en kennisinstellingen) gewerkt gaan worden aan de visieontwikkeling voor dat gebied. Er is weer een stap gezet (komt terug in Akkoord van Groningen). Overdracht beheer bedrijventerreinvereniging: voor wat betreft Oost is de gemeente hierover in gesprek met de bedrijvenvereniging. Op dit moment is het zo dat de verenigingen nog niet de verantwoordelijkheid willen overnemen. Leegstand kantoren: het is logisch dat de leegstand in een recessie. Aan de kantorenmonitor wordt gewerkt. Op basis van die monitor zal e.e.a. worden besproken in de commissie. Fricitie: Het merendeel van de leegstaande panden is al weer in gebruik genomen. Subsidies: Kan zich voorstellen dat de heer Oost daar chagrijnig van wordt. Het college heeft inderdaad de indruk gewekt dat Groningen zicht zou hebben op een Topper subsidie. Maar inmiddels is duidelijk dat er een forse overtekening voor deze subsidie was. En dat vanuit het Ministerie meegewogen is dat Groningen al een zeer fors bedrag heeft gekregen bij de vorige programma's. Volgende week komt er definitief bericht, maar de wethouder acht de kans niet groot. Het spoor richting Efrò is ook uitgezet. Hoopt via die lijn de multiplier te verwezenlijken.

De heer Oost, PvdA Het geld dat beschikbaar is gesteld is al van 2007. Is de tijdsvertraging die er in heeft gezeten mede de oorzaak van het niet toekennen van de subsidie?

Wethouder Dijkstra Er moet voldaan worden aan de eisen die EZ stelt. Er is keihard gewerkt door de ambtenaren; er is wel voortdurend een dialoog geweest met het Ministerie over de aanvraag. Wat dat betreft is aan alle eisen van het Ministerie voldaan, maar de uiteindelijke aanvraag is daardoor wel vertraagd.

De heer Oost, PvdA: klinkt niet erg overtuigend.

De heer Van Keulen, VVD heeft u overwogen om voor deze subsidieaanvraag een bedrijf in te schakelen.

Wethouder Dijkstra De gemeente heeft de regie over dit vraagstuk en dat betekent wel dat er voortdurend bekeken moet worden wat dat betekent. We hebben niet alle grondposities in eigendom. De expertise zit gewoon bij de gemeente.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder voor de bespreking van juni komt met een stand van zakenbrief met betrekking tot de Ulgersmaweg.

Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 15 april 2009

B.5. Collegebrief d.d. 26 maart 2009: Wonen, werken, leren ("kamers met kansen")

De heer Azghoughi, PvdA is blij met de uitwerking van het initiatiefvoorstel van de PvdA. De PvdA denkt dat het een serieuze bijdrage zal leveren aan het oplossen van de problemen van jongeren. Er wordt op deze manier toekomstperspectief geboden. Wat de PvdA betreft kan er gestart worden met het traject. Wil graag nog wel antwoord op een paar vragen:

In het participatiebudget is ook ruimte om jongeren van 16 en 17 jaar te helpen. Nu deze ruimte er is graag hiervoor meer aandacht. Wat de PvdA betreft graag een evaluatie na twee jaar i.p.v. na drie jaar. Er wordt gesproken over 15 jongeren per twee jaar; als er jongeren eerder uitstromen kunnen er dan ook tussentijds jongeren instromen?

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Het heeft even geduurd, maar dan heb je ook wat. Het is een mooie manier om jong volwassenen te helpen met wonen, leren, werken. Complimenten voor het voorstel.

Mevrouw Schlebush, SP Van deze investeringen wordt de SP heel blij.

De heer Koops, CDA Mooi project, indrukwekkende organisatie, fijn comité van aanbeveling. Het kost een hoop, maar er rest niets anders dan veel succes te wensen met dit project.

Mevrouw De Vries Schultink, S&S sluit aan bij de complimenten en hoopt dat het project zo snel mogelijk van start kan gaan.

Wethouder Verschuren Het heeft lang geduurd, maar er is nu iets om trots op te zijn. Blij met de complimenten van de commissie. 16 en 17-jarigen: het voorstel is vorig jaar behandeld en pas daarna is er ruimte in het participatiebudget gekomen voor 16 en 17 jarigen. Hij zal nagaan wat de uitbreiding van het participatiebudget betekent voor de ondersteuning in wonen, leren en werken.

Evaluatie: het is een project van een aantal organisaties, waar de gemeente een rolletje in speelt. De wethouder overleg met de organisaties, voordat hij een toezegging doet.

Als jongeren eerder uitstromen, dan worden die plaatsen weer opgevuld.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Mevrouw De Vries Schultink, S&S verzoekt om agendering van de Detailhandelsmonitor, omdat zij vragen heeft bij het teruglopend aantal bezoekers van de binnenstad (mag ook na het zomerreces).

C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 4 maart 2009 en van de gezamenlijke vergadering van de raadscommissies Ruimte en Wonen, Beheer en Verkeer en Werk en Inkomen van 18 maart 2009.

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.40 uur

Wethouder Verschuren:

Bij agendapunt B.2: Raadsvoorstel Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage

De wethouder zegt toe dat op het moment dat de verordening wordt gewijzigd, dat de verordening dan nog voorgelegd wordt aan de commissie. Als de verordening niet wijzigt zal de wethouder een brief sturen.

Bij agendapunt B.5. Collegebrief d.d. 26 maart 2009: Wonen, werken leren ("Kamers met kansen")

De wethouder zegt toe de commissie schriftelijk te informeren over wat de uitbreiding van het participatiebudget (16 en 17 jarigen) betekent voor de ondersteuning in "wonen, werken, leren"

De wethouder zegt toe om te onderzoeken (overleg met organisaties) of het mogelijk is een evaluatie na twee jaar te doen in plaats van na drie jaar en de commissie hiervan schriftelijk op de hoogte te stellen

Wethouder Dijkstra:

Bij agendapunt B.4: Collegebrief d.d. 19 februari 2009: Actieplan Terreinwinst 2009

De wethouder zegt toe de commissie schriftelijk (voor commissievergadering juni) op de hoogte te stellen van de stand van zaken Ulgersmaweg (dilemma's en scenario's).

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 15 april 2009

Agenda raadsce. Werk en Inkomen 15 april 2009

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: W&I nr. 09/05
Datum: woensdag 15 april 2009
Tijd: 16.30 – 19.00 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: Dhr. H.P. Klijnsma
Commissiegriffier: mw. Fimke Hijlkema ☎ 367 7689
E-mail: f.hijlkema@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Oriënterende discussie* over het nieuwe Economisch Business Plan
- B.2. *Raadsvoorstel:* Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009
- B.3. *Raadsvoorstel:* Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008
- B.4. *Collegebrief* d.d. 19 februari 2009: Actieplan Terreinwinst 2009
- B.5. *Collegebrief* d.d. 26 maart 2009: Wonen, werken leren (“kamers met kansen”)

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag vergaderingen raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 4 maart 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Raadsvoorstel - Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009

RAADSVORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: SZ.09.1845695

Registratienummer : GR.09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding.

"Van Groningen een stad maken waarin iedereen telt". Dat is de opdracht die wij onszelf gegeven hebben. Groningen wil een sterke en solidaire stad zijn, waarin alle Stadlers actief deelnemen aan de samenleving en waarin geen plaats is voor armoede. Om aan deze opdracht uitvoering te geven hebben wij op verschillende beleidsterreinen ambities geformuleerd en acties in gang gezet. Omdat we willen dat iedereen écht meedoet, zetten we stevig in op werk: immers het beste middel tegen armoede en sociale uitsluiting. Daarnaast willen we niet dat mensen met een inkomen op het sociaal minimum¹ door een tekort aan financiële middelen niet voldoende mee kunnen doen in de samenleving. Daarom hebben we ook een flink aantal regelingen om minima tegemoet te komen in noodzakelijke uitgaven, zoals de TOS (tegemoetkoming ouderbijdrage schoolkosten), de witgoedregeling en de langdurigheidstoelage.

Gemeenten krijgen van de rijksoverheid meer beleidsvrijheid om het armoedebeleid zelf vorm te geven. Dit geldt ook voor de langdurigheidstoelage. Dit is een toeslag voor mensen die gedurende minimaal 5 jaar op minimumniveau hebben rond moeten komen.² Op 23 december 2008 is het wijzigingsvoorstel van de Wet werk en bijstand door de Eerste Kamer aangenomen. De gewijzigde wet is per 1 januari 2009 in werking getreden en geeft ons de ruimte om de toekenningscriteria van de langdurigheidstoelage te bepalen. We kunnen nu de hoogte van de toeslag zelf vaststellen, en de doelgroep ervan zelf definiëren, bijvoorbeeld door een andere inkomenseis te stellen of een andere periode te hanteren gedurende welke men een minimumuitkering moet hebben ontvangen. Een aantal voorbeelden van een mogelijke verruiming van het beleid is uitgewerkt in bijlage 1. De grotere beleidsruimte die we gekregen hebben, is niet gepaard gegaan met een uitbreiding

¹ Met een inkomen op het sociaal minimum wordt in deze notitie bedoeld een inkomen ter hoogte van de toepasselijke bijstandsnorm.

² De langdurigheidstoelage is per 1 januari 2004 ingevoerd en geregeld in art. 36 Wwb. Het idee achter de toeslag is dat de reservering voor duurzame gebruiksgoederen onder druk komt te staan wanneer een persoon langdurig (60 maanden) is aangewezen op een inkomen dat niet hoger is dan de bijstandsnorm.

Raadsvoorstel - Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009

2

van het budget. De gemeente Groningen ontvangt vanaf 2009 jaarlijks via het gemeentefonds 985.000 euro van de rijksoverheid om de kosten van de langdurigheidstoelage te dekken. Dat stelt ons voor een aantal keuzes. Het toegekende bedrag is ontoereikend om de toelage al te continueren conform de "oude" regels. We kiezen er daarom niet voor de mogelijkheden van de langdurigheidstoelage ingrijpend te verruimen. Wel gaan we een aantal beperkingen schrappen die als onrechtvaardig ervaren worden. Bij een ontoereikend budget zouden we verder kunnen kiezen voor een herschikking van middelen binnen het armoedebeleid. Dat doen we niet, dat druist in tegen ons sociaal beleid. We kiezen er bewust voor om extra middelen uit de algemene egalisatie reserve (AER) in te zetten om het tekort voor 2009 te dekken.

Het nu voorgestelde beleid geldt voor 2009. Over hoe we in 2010 en verder met de langdurigheidstoelage om zullen gaan, heeft het college nog geen definitief standpunt ingenomen. Bij de begroting van 2010 komen we met een definitief voorstel voor de langdurigheidstoelage.

2. De langdurigheidstoelage in 2009.

De kosten van de langdurigheidstoelage vallen in 2009 hoger uit dan in het verleden. Dit komt doordat de wetwijziging en jurisprudentie ons mogelijk maken, en in belangrijke mate ook verplichten, een aantal zaken dat als onrechtvaardig werd ervaren, te corrigeren. Daardoor neemt de doelgroep toe. Hieronder lichten wij dit toe.

Onder de oude wet kon er geen langdurigheidstoelage worden toegekend als er sprake was van arbeidsmarktperspectief. Arbeidsmarktperspectief was in de oude wet aanwezig, wanneer een persoon inkomsten uit of in verband met arbeid had ontvangen. In Groningen hield dit in dat er sprake van arbeidsmarktperspectief was, wanneer men meer dan 486 euro per jaar verdiende. Deze inkomsten werden dan volledig gekort op de bijstandsuitkering, zodat deze persoon niet meer te besteden had dan iemand die geen betaalde arbeid verrichtte. Het feit dat men hierdoor geen langdurigheidstoelage ontving werd begrijpelijk door velen als onrechtvaardig beschouwd. Belanghebbenden voelden zich gestraft omdat zij werkten. Ook heeft dit geleid tot veel bezwaarschriften. In de nieuwe wet wordt niet meer gesproken over arbeidsmarktperspectief, maar over uitzicht hebben op inkomensverbetering. Uitzicht hebben op inkomensverbetering kan niet worden gekoppeld aan een bij beleidsregels vastgesteld bedrag aan inkomsten uit of in verband met arbeid, zoals dit in het verleden het geval was. Door het schrappen van deze eis zal het aantal personen aan wie de langdurigheidstoelage moet worden toegekend toenemen. Het is niet zo dat de wetwijziging ons dwingt om *iedereen* die al minimaal vijf jaar leeft van een inkomen op het sociaal minimum de langdurigheidstoelage toe te kennen. Wij stellen voor dat wél te doen, omdat we anders iedere aanvraag individueel op zicht op inkomensverbetering moeten beoordelen. Dit zal zoveel werk met zich meebrengen dat de uitvoeringskosten de beoogde besparing teniet zullen doen. Bovendien zal dit opnieuw tot situaties leiden die als onrechtvaardig ervaren worden, en tot veel bezwaarschriften.

Raadsvoorstel - Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009

3

In het verleden werd op grond van de gemeentelijke beleidsregels de langdurigheids-toelage in geen enkel geval toegekend, als men gedurende de referentieperiode in detentie had gezeten, of als men gedurende de referentieperiode langer in het buitenland was verbleven dan de wettelijke termijn van de Wwb. Ook deze situaties werden als onrechtvaardig ervaren en hebben tot bezwaarschriften geleid. Dit blijkt nu een onjuiste interpretatie van artikel 13 Wwb in relatie tot het recht op de langdurigheidstoelage te zijn. Over het verblijf in het buitenland besloot de Centrale Raad van Beroep dat het recht op langdurigheidstoelage niet kan worden afgewezen *enkel* op grond van te lang verblijf in het buitenland tijdens de referentieperiode³. Met betrekking tot detentie heeft de rechtbank van Breda een aantal jaren geleden al de uitspraak gedaan dat detentie tijdens de referentieperiode *alleen* geen goede grond is voor het afwijzen van de langdurigheidstoelage⁴. Deze uitspraak heeft navolging gekregen bij andere (lagere) rechters.

Mevrouw H. is arbeidsongeschikt en zit in de bijstand. Ze werkt negen uur per maand en haar uitkering wordt gekort omdat zij bijverdiensten heeft. Wat haar inkomen betreft, gaat zij er niet op vooruit. Zij blijft jaar in, jaar uit op het minimum zitten. Tot voor kort ontving zij geen langdurigheidstoelage omdat zij inkomsten uit arbeid heeft. Bij de nieuwe regeling heeft mevrouw H. wel recht op de toelage omdat niet langer gekeken wordt óf zij gewerkt heeft maar hoe hoog haar inkomen over de referentieperiode is. Omdat deze niet hoger is dan 100% van de geldende norm zal zij onder de nieuwe regeling wel de toelage ontvangen.

De heer C. is ontheven uit de arbeidsverplichting. Desondanks heeft hij toch actief bijgedragen aan zijn eigen re-integratie en over de referentieperiode bijverdiensten gehad. Hiervoor had hij onder de oude regeling te maken met het verlies van recht op de langdurigheidstoelage. Onder de nieuwe regeling zal hij recht hebben op de langdurigheidstoelage.

Mevrouw X. krijgt een verkeersboete van € 200,- die zij niet kan betalen omdat zij gedurende lange tijd op het minimuminkomen is aangewezen. Zij besluit daarom twee dagen in detentie te verblijven. Hierdoor vervalt haar recht op de langdurigheids-toelage direct. Ook al leeft mevrouw langdurig op een laag inkomen en heeft zij door haar tijdelijke onderbreking net zo min mogelijkheden opgebouwd om te reserveren. Onder de nieuwe regeling ontvangt zij wel langdurigheidstoelage.

3. Het budget en de kosten.

We verwachten dat de omvang van het budget voor 2009 voor de langdurigheids-toelage wordt bepaald op basis van de laatst bekende realisatiecijfers (gemeentelijke uitgaven), gecorrigeerd met de volumeontwikkeling van de huidige doelgroep. Dat houdt in dat we ongeveer dezelfde hoeveelheid middelen van het Rijk zullen ontvangen als nu het geval is. Het Rijk biedt dus geen *financiële* ruimte om de regeling te verruimen of te versoepelen. We hebben vanaf 2009 jaarlijks ongeveer 985.000 euro beschikbaar voor de

³ LJN: BC5885, Centrale Raad van Beroep, 06/6805 Wwb.

⁴ LJN: AT7748, Rechtbank Breda, 04/2429 Wwb.

Raadsvoorstel - Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009

4

uitbetaling van de regeling. In het verleden zaten de middelen voor de langdurigheidstoelage in het macrobudget van de Wwb. Als gevolg van de decentralisatie van de langdurigheidstoelage is de langdurigheidstoelage een bijzondere vorm van bijzondere bijstand geworden. Dit houdt in dat de middelen uit het macrobudget Wwb I-deel zijn overgeheveld naar het gemeentefonds.

Deze middelen zijn nu dan ook in principe vrij besteedbaar.

Zoals boven vermeld, kiezen we er niet voor de doelgroep uit te breiden of de toelage te verhogen, maar corrigeren we wel een aantal zaken dat als onrechtvaardig werd ervaren. Hierdoor zal onze doelgroep toenemen en zullen de kosten van de uitbetaling van de toelage stijgen tot ongeveer 1.310.000 euro in 2009. Dit leidt tot een tekort van ongeveer 325.000 euro. Overigens: als de regeling ongewijzigd was gebleven, zouden we in 2009 naar schatting uitkomen op een tekort van circa 1 of 2 ton. Het is moeilijk dit exact in te schatten omdat wij niet weten hoe groot de autonome groei van niet Wwb-gerechtigden in 2009 zal zijn. (In 2008 hebben wij al 1.100.000 euro uitgegeven aan de uitbetaling van de langdurigheidstoelage.)

Bij een bereik van 100% van de doelgroep zullen in totaal ongeveer 3500 mensen aanspraak maken op de langdurigheidstoelage. Als ons bereik lager is, zullen de kosten uiteraard ook lager uitvallen.

Naast het uitbetalen van de toelagen hebben wij te maken met uitvoeringskosten. Op dit moment is er voor de uitvoering 1 fte beschikbaar, terwijl we voor een goede afhandeling nu al 1,6 fte nodig hebben. Door de wijzigingen in de regeling zal het aantal aanvragen stijgen⁵ en hiermee ook de uitvoeringskosten. Ook het aantal aanvragen van niet-klanten zal toenemen. Het behandelen van deze aanvragen is een bewerkelijk proces, aangezien wij niet over alle gegevens beschikken en informatie op zullen moeten vragen. Willen wij deze toename in aanvragen kunnen behandelen, dan hebben wij hiervoor 0,4 fte nodig. In totaal hebben wij dus 1 fte extra voor 2009 nodig. De kosten hiervan bedragen ongeveer 50.000 euro.

In totaal bedraagt het tekort voor 2009 dus ongeveer 375.000 euro.

Een manier om de kosten van de langdurigheidstoelage te drukken, is het verlagen van de normbedragen. In 2009 is dit voor een groot gedeelte van de doelgroep niet mogelijk. In de nieuwe wet is namelijk een overgangsbepaling opgenomen, waarin wordt bepaald dat mensen die in 2008 recht hadden op langdurigheidstoelage en dat ook hadden aangevraagd, er in 2009 niet op achteruit mogen gaan. Zij hebben dus nog recht op de normbedragen van 2008.

In het najaar van 2009, en in het licht van de financiële situatie op dat moment, zullen wij uw raad in het kader van de begroting 2010 een voorstel doen over hoe we in de jaren 2010 en verder met de langdurigheidstoelage om zullen gaan. Mocht dit tot een wijziging in de verordening leiden, dan zullen wij uw raad deze gewijzigde verordening te zijner tijd ook voorleggen.

⁵ In 2008 hebben 3025 mensen de langdurigheidstoelage aangevraagd.

Raadsvoorstel - Overbruggingsmaatregel Langdurigheidstoelage 2009

5

We stellen u voor te besluiten:

- I. de notitie "Overbruggingsmaatregel langdurigheidstoelage 2009" vast te stellen;
- II. de Verordening langdurigheidstoelage gemeente Groningen vast te stellen;
- III. de Verordening langdurigheidstoelage gemeente Groningen bekend te maken door plaatsing in het gemeentebled en te publiceren in de Groninger Gezinsbode;
- IV. de incidentele kosten van 375.000 euro in 2009 ten laste te brengen van de algemene reserve concern 2009;
- V. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Begrotingswijziging 2009 langdurigheidstoelage

Betrokken dienst(en)	SOZAWE en Bestuursdienst
Naam voorstel	overbruggingsmaatregel langdurigheidstoelage 2009
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	Raad .. April 2009
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	exploitatie
Tijdsplanning krediet	2009

Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
801 Inkomsten	375.000		-375.000			-375.000
903 stelposten			0		375.000	375.000
			0			0
Totale begrotingswijziging	375.000	0	-375.000	0	375.000	0

Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging

De langdurigheidstoelage is vanaf 2009 een gemeentelijke aangelegenheid geworden. De regeling is bedoeld voor mensen die 5 jaar op minimumniveau hebben moeten rondkomen. Door wetswijziging en jurisprudentie moet een aantal onrechtvaardigheden uit het beleid worden gehaald. De kosten overstijgen hierdoor het beschikbare budget met 375 duizend euro. Wij doen hiervoor voor dit jaar een beroep op de algemene reserve van het concern.

Toelichting op formatie (omschrijving + aantal + dekking)

Uitvoering van deze aanpassing van de langdurigheidstoelage brengt extra kosten met zich mee. De formatie moet met 1 fte worden uitgebreid. De kosten hiervan bedragen 65 duizend euro en zijn onderdeel van de hierboven gevraagde compensatie.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 09.1792560

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

In oktober 2006 hebben wij het voorontwerp-bestemmingsplan Hoendiep 2008 (toen nog Hoendiep 2006 geheten) vrijgegeven voor inspraak en vooroverleg. Tijdens de inspraakperiode van 2 tot en met 29 november 2006 zijn zeven schriftelijke inspraakreacties ingediend. Deze reacties zijn, voor zover wenselijk en noodzakelijk, verwerkt in het bestemmingsplan. Het verslag van deze voorbereidende fase is als hoofdstuk 7 in de bestemmingsplantoelichting opgenomen.

Vervolgens hebben wij het bestemmingsplan van 18 september tot en met 29 oktober 2008 ter inzage gelegd. U bent hiervan per brief (RO 08.1664133 van 12 september 2008) op de hoogte gesteld.

Onderstaand maken we ons voorstel inzake de ingekomen zienswijzen aan u bekend. De volgende onderwerpen komen aan de orde:

- de fase waarin het bestemmingsplan momenteel verkeert;
- de ontvankelijkheidstoets;
- inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen, voorzien van ons voorstel om de zienswijze al dan niet gegrond te verklaren;
- de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan.

Bestemmingsplan.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft, zoals gezegd, voor een ieder ter inzage gelegen. Dit is gebeurd volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Van deze terinzagelegging is op de wettelijk voorgeschreven wijze kennis gegeven in De Groninger Gezinsbode en de Staatscourant van 17 september 2008. In de kennisgeving is vermeld dat gedurende de termijn van terinzagelegging een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over het ontwerp naar voren kan brengen bij uw raad.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

2

Ontvankelijkheid zienswijzen.

Van de gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen is gebruik gemaakt door:

1. Bedrijvenvereniging Hoendiep.
2. ProRail.
3. O.K. Invest.
4. Overes Advocaten namens de heer J. Veenstra.
5. Overes Advocaten namens de heer H. Heerema.
6. Subway.
7. Wm Veenstra Holding BV.
8. AKD Prinsen Van Wijmen namens Tenstone BV.
9. P.J. Bode.
10. Lijnco Speciaaldruckerij.
11. Machinefabriek Poelstra bv
12. Plas & Bossinade namens Kruit & Kramer B.V. en K & K Vastgoed B.V.

De ingediende zienswijzen zijn getoetst aan de Algemene wet bestuursrecht (artikel 3:16 en 6:9) op ontvankelijkheid. Alle zienswijzen zijn vóór 30 oktober 2008 ontvangen en dus tijdig ingediend.

Inhoudelijke beoordeling zienswijzen.

Ad 1. Bedrijvenvereniging Hoendiep.

Aangegeven wordt dat de vraag van bedrijven om zich op het bedrijventerrein te vestigen afneemt, terwijl de vraag voor vestiging van (grootschalige) detailhandel juist toeneemt. Dit resulteert in leegstand en verpaupering. De bedrijvenvereniging ziet graag een uitbreiding van grootschalige detailhandelsmogelijkheden voor het hele plangebied, in plaats van de tweedeling in bedrijventerrein en meubelboulevard. Het bestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met de leegstand en dreigende verdere verpaupering.

Reactie: In het bestemmingsplan is het gemeentelijk beleid vastgelegd aangaande de ruimtelijke spreiding van perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen (PDV en GDV). Centrale doelstelling van dit beleid is het versterken van de bestaande voorzieningenstructuur. Het beleid is onlangs aangevuld met de nota's *Terrein in bedrijf* en *Werk aan de winkel* die vanuit dezelfde centrale doelstelling tot stand zijn gekomen. De nota's hebben een inspraakprocedure doorlopen en zijn uiteindelijk door uw raad vastgesteld.

In de nota *Terrein in bedrijf* is een wijziging ten aanzien van kantoor-volumes op bedrijventerreinen doorgevoerd. Op het bedrijventerrein Hoendiep zijn nu, als gevolg van dit nieuwe beleid, kleinere zelfstandige kantoren en "kantoorachtige" bedrijven toegestaan, zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de bestemmingsplantoelichting. Op het hele bedrijven-terrein zijn kleinschalige kantoren tot een oppervlakte van 500 m² toegestaan.

De nota *Werk aan de winkel* gaat uit van clustering van perifere detailhandel, waarbij gestreefd wordt naar thematisering. Aan het Sontplein is een uitbreiding van branches toegestaan in de vorm van auto/fiets en bruin- en witgoed. Hier zijn ook grootschalige detailhandelsvestigingen (additioneel aan de binnenstad) toegestaan met een bovenregionaal verzorgingsgebied.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

3

Ook mag op 10% van het verkoopvloeroppervlak een assortiment van branchevreemde producten gevoerd worden, met een maximum van 500 m² voor een perifere detailhandelsvestiging van 5.000 m² of groter. Hiermee worden mogelijkheden voor kleinschalige ontwikkelingen geboden die een aanvulling en verbreding kunnen betekenen van de meubelbranche. Naast deze wijzigingen als gevolg van nieuw beleid heeft er een her-oriëntatie op het bedrijventerrein Hoendiep plaatsgevonden. Dit is mede naar aanleiding van de inspraakreacties (zie paragraaf 7.1 van de plantoelichting). Dit heeft geresulteerd in een uitbreiding van het meubelboulevardgebied, meer mogelijkheden voor de functies sport en leisure en de mogelijkheid om de strook langs de Laan 1940-1945 om te vormen tot kantorenlocatie met kantoren tot maximaal 1.500 m² per kantoorgebouw. Ons inziens worden hiermee goede voorwaarden geboden voor verschillende typen bedrijvigheid om zich op het bedrijventerrein te vestigen. Samen met een goed beheer van particulier eigendom en openbaar gebied liggen er volop mogelijkheden het bedrijventerrein te ontwikkelen en op te waarderen. In het belang van een goede balans tussen het functioneren van de binnenstad en de PDV- en GDV-locaties achten wij een verdere uitbreiding van mogelijkheden voor PDV en GDV niet wenselijk op het bedrijventerrein Hoendiep.

De omschrijving van mogelijke detailhandel in landbouwwerktuigen en detailhandel in volumineuze goederen bevat een opsomming waaronder bijvoorbeeld detailhandel in landbouwwerktuigen en auto's die niet overeen komen met verder gemeentelijk beleid van bijvoorbeeld concentraties op de autoboulevards.

Reactie: Het fenomeen perifere detailhandel omvat ook auto's, landbouwwerktuigen en dergelijke. Het gaat om de verkoop van goederen die vanwege de omvang een groot verkoopoppervlak vragen. Hierin is geen onderscheid naar bepaalde typen goederen gemaakt. Bij de ontwikkeling van de autoboulevard heeft de clustering van autodealers, garagebedrijven en aanverwante bedrijvigheid overigens op vrijwillige basis plaatsgevonden. In het bestemmingsplan Hoendiep is de algemene regeling ten aanzien van perifere detailhandel opgenomen, mede omdat er reeds garagebedrijven op het terrein gevestigd zijn. Ons inziens is het bestemmingsplan hiermee niet in strijd met gemeentelijk beleid.

Verder wordt in het bestemmingsplan geen rekening gehouden met de recente ontwikkelingen rond het plangebied. Genoemd worden het vertrek van de Suiker Unie, nieuwe detailhandel aan de Peizerweg en de trend dat voor grotere detailhandel onvoldoende plaats is in het centrum. Dit leidt tot een vraag voor grotere detailhandel in het plangebied.

Reactie: In de in voorbereiding zijnde structuurvisie *Stad op Scherp* is aangegeven dat het terrein van de Suiker Unie de komende 15 jaren niet ontwikkeld zal worden. U heeft hiermee ingestemd. Wat betreft de relatie met de detailhandel aan de Peizerweg en de binnenstad kunnen we verwijzen we naar het beleid met betrekking tot de spreiding van

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

4

perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen in relatie tot een goed functionerend stadscentrum. In onze eerste reactie zijn we daarop ingegaan. De recente inrichting van het voormalig veilingterrein aan de Peizerweg met detailhandel (tuincentrum en bouwmarkt) vormt geen aanleiding dit beleid te herzien.

Voor de toevoeging ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan, wat betreft de mogelijkheden van kantoren langs de ringweg, is in het bestemmingsplan geen steun in het onderzoek te vinden dat hieraan ook daadwerkelijk behoefte blijkt.

Reactie: De behoefte aan kleinschalige kantoren blijkt uit het gemeentelijk beleid. Hiervan is in de toelichting (paragraaf 3.1) melding gemaakt. Voor de geschikte locaties worden vervolgens in bestemmingsplannen de voorwaarden geschapen. Dit is de reden dat de mogelijkheid om de strook langs de Laan 1940-1945 te transformeren tot een kantorenlocatie is opgenomen in het bestemmingsplan. Het betreft hier, zoals gezegd, een geboden mogelijkheid. De ondernemers die nu op deze locatie zijn gevestigd kunnen hun huidige bedrijfsvoering gewoon voortzetten. Middels particulier initiatief kunnen kantoren worden ontwikkeld.

In het bestemmingsplan is niets terug te vinden over het in opdracht van de bedrijvenvereniging uitgebrachte deskundigenrapport Toekomstvisie Hoendiep, september 2006 door de Rijksuniversiteit Groningen. Hierin werd geadviseerd de thema's "in en om het huis" en "sport en buitenleven" op het hele bedrijventerrein van toepassing te verklaren. Verzocht wordt het bestemmingsplan hier alsnog op aan te passen zodat het bedrijventerrein, middels particulier initiatief, goed te ontwikkelen is.

Reactie: Het rapport Toekomstvisie Hoendiep, opgesteld als afstudeerscriptie door een student van de Rijksuniversiteit is bij ons bekend. In het rapport zijn aanbevelingen opgenomen over de inrichting en branchering van de detailhandel op het bedrijventerrein. In onze eerste reactie op de zienswijze van de Bedrijvenvereniging geven we echter aan dat we willen vasthouden aan het gemeentelijk beleid, dat nu in het bestemmingsplan is vastgelegd. De "toekomstvisie" richt zich alleen op het Hoendiep terwijl het gemeentelijk beleid uitgaat van het goed functioneren van perifere en grootschalige detailhandel, in relatie tot het stadscentrum. De "toekomstvisie" heeft dit beleid niet als uitgangspunt genomen, waardoor de voorstellen niet geheel binnen het gemeentelijke beleid tot stand kunnen komen. Aanpassingen aan de gebouwen en de openbare ruimte kunnen echter grotendeels binnen het bestemmingsplan gerealiseerd worden. Het bestemmingsplan is flexibel opgezet met ruime bouwvlakken waarbinnen dergelijke ontwikkelingen passen. Verder zijn er mogelijkheden voor functieverruiming in het bestemmingsplan opgenomen. Deze zijn in onze voorgaande reacties en in de bestemmingsplantoelichting beschreven.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

5

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijzen van de Bedrijvenvereniging Hoendiep ongegrond te verklaren.

Ad 2. ProRail.

In paragraaf 4.1.2 van de bestemmingsplantoelichting wordt ten aanzien van spoorweg-lawaai gesproken over een binnenniveau van 33 dB. Verzocht wordt bekend te maken hoe het binnenniveau van 33 dB is vastgesteld, vergezeld van een afschrift van het onderzoek waarin de grondslag voor deze waarde is berekend.

Reactie: Voor het bestemmingsplan Hoendiep is geen geluidonderzoek verricht in kader van de Wet geluidhinder, omdat er geen geluidgevoelige bestemmingen aanwezig zijn en ook niet worden toegestaan. Het realiseren van kantoren in de toekomst op het industrieterrein vormt geen belemmering, omdat het geen geluidgevoelige bestemming is. In kader van het bouwbesluit dient het binnenniveau 40 dB te zijn bij kantoren. Hieraan zal bij een eventuele bouwaanvraag worden getoetst. In het bestemmings-plan wordt 33 dB genoemd: dit is niet correct en zal worden aangepast.

Verzocht wordt bij de ontwikkeling van veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen rekening te houden met de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. De beschikbaarheid van het spoor voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, gebaseerd op het huidige en het toekomstig voorzienbaar vervoer, mag niet worden aangetast.

Reactie: Bij het opstellen van het externe veiligheidsbeleid zal rekening worden gehouden met de genoemde circulaire. Op basis van het voorliggende bestemmingsplan zal het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor niet worden aangetast.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijzen van ProRail ongegrond te verklaren, maar de toelichting wel aan te passen door de genoemde 33 dB te vervangen door 40 dB. Dit heeft geen consequenties voor de planologische mogelijkheden binnen het bestemmingsplan.

Ad 3. O.K. Invest.

O.K. Invest treedt op als beherend vennoot namens eigenaar O.K. Allround Vastgoed VI C.V. van de percelen Energieweg 12 tot 14 te Groningen.

Gesteld wordt dat de gemeente tot taak heeft de uitbreiding van de meubelbranche te faciliteren ten behoeve van nieuwkomers en (her)ontwikkeling. De westzijde van de stad moet, evenals de GDV in de omgeving van het Sontplein, dé sterke locatie voor PDV worden, gericht op alles in en rond het huis en niet beperkt tot uitsluitend de meubelbranche.

Hiertoe wordt tevens verzocht de bestemmingsomschrijving van "detailhandel perifeer" zodanig te definiëren dat alles "om en in het huis" daar onder valt, dus niet alleen de meubelbranche. Dit biedt mogelijkheden tot verbetering van de aantrekkingskracht van het terrein. Toelichtende tekeningen zijn bijgevoegd.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

6

De eigendommen van O.K. Allround Vastgoed zijn in het bestemmingsplan in tweeën gesplitst door de bestemmingen tot meubelboulevard. O.K. Invest ziet kansen om de boulevard verder te ontwikkelen en een meer aantrekkelijk gezicht te geven. Verzocht wordt de hele zuidwesthoek van het bestemmingsplangebied te bestemmen tot PDV. In dit kader wordt nog gewezen op de oorsprong van de meubelboulevard aan de Energieweg met de vestiging van Boonstra Europameubel.

Reactie: Mede naar aanleiding van enkele inspraakreacties op het voorontwerp-bestemmingsplan heeft een heroriëntatie op het bedrijventerrein Hoendiep plaatsgevonden. Binnen de kaders, zoals in het door uw raad vastgestelde beleid neergelegd, is gezocht naar mogelijkheden om het bedrijventerrein en de meubelboulevard verder te ontwikkelen. Dit heeft geresulteerd in een vergroting van het gebied van de meubelboulevard en ook op het bedrijventerrein zijn meerdere functies mogelijk. Ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan zijn de ontwikkelmogelijkheden uitgebreid. Zie ook onze eerste reactie op de zienswijze van de Bedrijvenvereniging Hoendiep. Met betrekking tot de Energieweg 12 t/m 14 zijn wij echter van mening dat hier geen vergroting van het gebied, waar PDV is toegestaan, moet plaatsvinden. De grens van het PDV-gebied ligt op de Energieweg. Alleen de reeds bestaande perifere detailhandelsvestiging aan de zuidzijde van de Energieweg vormt hierop een uitzondering. Dit maakt een verdere uitbreiding aan de zuidzijde van de Energieweg nog niet wenselijk, zoals dat ook aan de noordzijde van de Protonstraat niet wenselijk wordt geacht.

Tot slot wordt verzocht in de visieontwikkeling voor het Suiker Unieterrein de PDV locaties mee te nemen en de beide meubelboulevards met elkaar te verbinden.

Reactie: Ook de Bedrijvenvereniging heeft een opmerking gemaakt aangaande het Suiker Unieterrein in relatie tot de meubelboulevards. Korthedshalve verwijzen we naar onze reactie op deze opmerking van de bedrijvenvereniging, waarin we aangeven op dit moment niet vooruit te willen lopen op de visievorming ten aanzien van het Suiker Unieterrein.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijzen van O.K. Invest ongegrond te verklaren.

Ad 4. Overes Advocaten namens de heer J. Veenstra.

Het perceel Atoomweg 9 heeft de algemene bestemming bedrijventerrein. De gebruiksmogelijkheden op het perceel zijn enigszins verruimd naar de mogelijkheden van kantoor; anderszins komen deze mogelijkheden niet overeen met het feitelijke gebruik. Het pand heeft meer dan 2.200 m² brutovloeroppervlak. Invulling met kantoor is hierdoor niet mogelijk. Door de beperkte gebruiksomscriptie is het moeilijk om huurders te vinden. Gezien het eerdere gebruik (dienstverlening) zou deze aanduiding op het perceel moeten liggen.

Verzocht wordt de gebruiksmogelijkheden van het hele bedrijventerrein te verruimen met bijvoorbeeld elektronica zaken (GDV) en horeca. Ook moet rekening worden gehouden met ontwikkelingen in de omgeving (Suiker Unie en de nieuwe detailhandel

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

7

aan de Peizerweg). Grotere detailhandel, waarvoor in het centrum te weinig plaats is, zou zich op het Hoendiep moeten kunnen vestigen.

Reactie: Het huidige gebruik van het perceel Atoomweg 9 past binnen de bestemming Bedrijventerrein. In deze bestemming is eveneens opgenomen dat op het bedrijventerrein kantoren met een maximale brutovloeroppervlak van 500 m² gevestigd mogen worden. Ook kantoorachtige bedrijven zijn toegestaan. Dit zijn bedrijven die voor 50% van het brutovloeroppervlak bestaan uit kantoorruimte ten dienste van het ter plaatse gevestigd bedrijf. Door gebruikmaking van de ontheffingsbevoegdheid kan dit worden opgerekt naar 70%. Daarnaast zijn sport- en recreatiebedrijven nu bij recht toegestaan op het bedrijventerrein. Hiermee zijn de gebruiksmogelijkheden aanzienlijk verruimd. Bovendien is in het bestemmingsplan een mogelijkheid opgenomen de strook langs de Laan 1940-1945 te transformeren naar een kantorenlocatie. Deze transformatie is bedoeld om ook de ruimtelijke kwaliteit van de strook op te kunnen waarden. De wijzigingsbevoegdheden om deze transformatie mogelijk te kunnen maken gaan daarom uit van herontwikkelen van de strook. Over het algemeen zal de transformatie niet binnen de bestaande bebouwing tot stand kunnen komen. Dit neemt niet weg dat het bestemmingsplan ruime mogelijkheden bevat om de kwaliteit van het betreffende perceel te behouden, dan wel te versterken. Met betrekking tot de opmerkingen over de verruiming van GDV en de ontwikkelingen op het Suiker Unierterrein verwijzen we kortheidshalve naar onze reactie op de zienswijzen van Bedrijvenvereniging Hoendiep. Ten aanzien van de functie horeca zijn in het bestemmingsplan de bestaande horecagelegenheden geregeld. Daarnaast is een ontheffingsbevoegdheid opgenomen om aan de detailhandel ondergeschikte horeca in de lichtste categorieën toe te staan. We zijn het met de indiener van de zienswijzen eens dat ook een zelfstandige horecavestiging een aanvulling van het aanbod op het bedrijventerrein en de meubelboulevard kan betekenen. Ook op bedrijventerreinen elders in de gemeente is dit toegestaan. Een zelfstandige horecavestiging moet ons inziens echter een bijdrage leveren aan zowel de ruimtelijke uitstraling van het terrein als aan het functioneren van de beide delen van het terrein aan weerszijden van de weg Hoendiep. Hiermee wordt bedoeld op het idee van pleinvorming ter plaatse van de weg Hoendiep met als doel het versterken van de relatie tussen de terreindelen ten noorden en ten zuiden van de weg Hoendiep, zoals in de plantoelichting beschreven.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze van Overes Advocaten namens de heer J. Veenstra gegrond te verklaren voor wat betreft het aspect zelfstandige horeca. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee maximaal 2 zelfstandige horecavestigingen kunnen worden gerealiseerd nabij de weg Hoendiep.

Ad 5. Overes Advocaten namens de heer H. Heerema.

De heer Heerema is eigenaar van de percelen Atoomweg 6, Protonstraat 3/3a en Neutronstraat 5 en 8. Specifiek voor deze percelen, maar ook voor het gehele bedrijven-

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

8

terrein, wordt verzocht de bestemmingen te verruimen. Gezien het huidige gebruik en de toekomstige bruikbaarheid en verhuurbaarheid van de panden moet grootschalige detailhandel, dienstverlening en horeca mogelijk worden gemaakt. De huidige tweedeling in het bestemmingsplan werkt te knellend en houdt een goede ontwikkeling van het plangebied tegen.

Reactie: Zoals in eerdere reacties uiteengezet, is de bestemming Bedrijventerrein verruimd. Naast kleine zelfstandige kantoren zijn kantoorachtige bedrijven en de functies sport en recreatie toegevoegd aan de bestemmings-omschrijving. Deze verruiming past binnen het gemeentelijk beleid aangaande het functioneren van bedrijventerreinen en detailhandel in relatie tot de binnenstad. Grootschalige detailhandel en horeca passen hier niet in. Neutronstraat 5 en 8 en Protonstraat 3/3a vallen in de bedrijfsbestemming. Ons inziens liggen er binnen deze bestemming voldoende mogelijkheden voor ontwikkeling en kwaliteitsverbetering aan panden en openbare ruimte. Ons standpunt ten aanzien van zelfstandige horeca op de meubelboulevard is in de vorige reactie verwoord.

Atoomweg 6 valt in het deel van het bedrijventerrein dat nu tot de meubelboulevard wordt gerekend. In het voorontwerp-bestemmingsplan was dit nog niet het geval. De gebruiksmogelijkheden van Atoomweg 6 zijn dus nog verder verruimd dan op de hiervoor genoemde percelen. Ons inziens liggen hier nu voldoende ontwikkelmogelijkheden.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijzen van Overes Advocaten namens de heer H. Heerema ongegrond te verklaren.

Ad 6. Subway.

Subway is voornemens een horecavestiging op het bedrijventerrein Hoendiep te realiseren. Hiervoor heeft men twee locaties op het oog: Atoomweg 9 en Protonstraat 12-e. Het restaurant valt in de lichtste horecacategorie. Verzocht wordt deze vorm van horeca op de genoemde percelen mogelijk te maken in het bestemmingsplan.

Reactie: Ons standpunt ten aanzien van zelfstandige horecavestigingen is in onze reactie op de zienswijze namens de heer Veenstra verwoord. Kortheidshalve verwijzen we daar naar. Dit standpunt impliceert dat de door Subway beoogde locaties niet in aanmerking zullen komen voor de functie horeca. Alleen op het centrale deel van de meubelboulevard kunnen door middel van een wijzigingsbevoegdheid maximaal 2 horecavestigingen gerealiseerd worden.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze van Subway ongegrond te verklaren.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

9

Ad 7. Wm Veenstra Holding BV.

Het bezwaar richt zich tegen de algemene bedrijvenbestemming op het perceel Protonstraat 16. Deze beperkte bestemming heeft leegstand tot gevolg. Wel is er een serieuze gegadigde voor een congrescentrum. Verzocht wordt dienstverlening mogelijk te maken zodat het congrescentrum zich kan vestigen op het betreffende perceel.

Reactie: Bij de heroverweging van de planologische mogelijkheden op het bedrijventerrein, die naar aanleiding van de inspraakreacties heeft plaatsgevonden, is naar voren gekomen dat de functies sport en recreatie op het bedrijventerrein thuishoren. Dit is vanwege het gemengde karakter van het bedrijventerrein dat in de loop der jaren is ontstaan. Hoewel een congrescentrum een voorziening is die eigenlijk meer op een kantorenlocatie en/of bij openbaar vervoersassen gepland zou moeten worden, zijn we van mening dat ook een dergelijke voorziening op dit bedrijventerrein kan worden toegestaan. Op basis van de gemeentelijke Parkeernota wordt bij congrescentra een parkeernorm van 7,5 parkeerplaats per 100 m² brutovloeroppervlak gerekend. Op de betreffende locatie kan hier niet aan worden voldaan. Op de betreffende locatie wordt een congrescentrum daarom niet opgenomen in het bestemmingsplan.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze van Wm Veenstra Holding BV ongegrond te verklaren.

Ad 8. AKD Prinsen Van Wijmen namens Tenstone BV.

Op het perceel Protonstraat 6 is een bouwmarkt, een fitnessaccommodatie en een biljartsociëteit gevestigd. De twee laatstgenoemde functies vallen onder de in de bestemmingsomschrijving onder h genoemde sport en recreatie. Uit de passage op pagina 24 van de toelichting blijkt dat het hele bedrijventerrein voor deze functies gebruikt mag worden. Verzocht wordt hierover duidelijkheid te verschaffen.

Reactie: In de bestemmingsomschrijving (artikel 5.1) zijn de functies opgenomen die bij recht mogelijk zijn op het bedrijventerrein. Onder h zijn de functies sport en recreatie genoemd. De constatering dat deze functies op het hele bedrijventerrein zijn toegestaan, is correct.

Op grond van het bestemmingsplan geldt dat de bouwmarkt aan de Protonstraat 6 niet groter mag zijn dan 1.000 m². Dit zou met zich meebrengen dat de huidige exploitatie, die sinds 1994 ter plaatse wordt gevoerd, strijdig is met het nieuwe bestemmingsplan. Verzocht wordt het plan in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie.

Reactie: In de begripsomschrijving van bouwmarkt (artikel 1.14) is aangegeven dat het verkoopvloeroppervlak minimaal 1.000 m² moet bedragen. Groter mag dus wel. De gedachte hierachter is dat kleinere vormen van dergelijke detailhandel niet per definitie een volumineus assortiment voeren en daarom ook niet op een bedrijventerrein thuishoren.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

10

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze van AKD Prinsen Van Wijmen namens Tenstone BV ongegrond te verklaren.

Ad 9. P.J. Bode.

De heer Bode verzoekt een snackkiosk te mogen bouwen aan de Diamantlaan, ter plaatse van de huidige standplaats van de snackwagen, zodat de klant wat meer service en comfort kan worden geboden. Verzocht wordt hieraan medewerking te verlenen.

Reactie: De snackwagen van de heer Bode is in het bestemmingsplan door middel van een aanduiding binnen de bestemming Verkeer geregeld. De bestemming regelt primair de wegen en het begeleidend groen. Het groen langs de Diamantlaan maakt deel uit van de basisgroenstructuur. Hierbinnen achten wij het oprichten van gebouwen niet wenselijk. Dit is ook de reden dat het verzoek om ter plaatse van de snackwagen een kiosk te mogen realiseren destijds is afgewezen. We blijven bij dit besluit en oordelen ook nu dat bebouwing op de betreffende plaats niet wordt toegestaan. Voor het toestaan van horeca op het bedrijventerrein in het algemeen verwijzen we naar onze reactie op de zienswijze van Overes Advocaten namens de heer Veenstra, onder ad 4.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze van de heer P.J. Bode ongegrond te verklaren.

Ad 10. Lijnco Speciaaldrukkerij.

Een gedeelte van de Lijncogebouwen aan de Neutronstraat 2 wordt al geruime tijd gebruikt als kantoorruimte en of dienstverlening mede ten behoeve van derden. Dit ligt in het verlengde van het kantoorgebruik van de drukkerij aan de Atoomweg 10. Het ontwerp-bestemmingsplan is hiermee niet geheel conform het bestaande gebruik. Verzocht wordt de locatie Neutronstraat 2 en Atoomweg 10 naast bedrijventerrein aan te merken als dienstverlening en kantoor. De locatie Atoomweg 19 wordt aangemerkt als SK-1. Deze ruimte wordt feitelijk gebruikt voor productie- en magazijnfunctie voor Lijnco. Voor deze locatie geldt dus ook BT (bedrijventerrein). Verzocht wordt het bestemmingsplan aan te passen aan de gemaakte opmerkingen.

Reactie: Binnen de bestemming Bedrijventerrein zijn bij recht (zelfstandige) kantoren tot een brutovloeroppervlakte van 500 m² toegestaan. Het kantoor aan de Atoomweg 10 heeft een grotere oppervlakte, maar is hier wel passend omdat het in feite een bedrijfs onderdeel van Lijnco betreft. Voor de Neutronstraat 2 ligt dit anders. Uiteraard geldt hier ook de algemene bedrijfsbestemming, waarbinnen "kantoorachtige bedrijven" en/of 500 m² zelfstandig kantoor voor mag komen (op het begrip kantoorachtig gaan we in onze reactie op de zienswijze van de Bedrijvenvereniging Hoendiep in). Het feitelijke gebruik van het perceel past hier binnen. Ons inziens is er geen reden de gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de rest van het bedrijventerrein hier te verruimen.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

11

Het begrip kantoor is in artikel 1 van de bij het bestemmingsplan behorende regels opgenomen. Zakelijke dienstverlening, al dan niet met een publieksgerichte baliefunctie, valt hierbinnen. Ons inziens is het feitelijk gebruik van de gebouwen op de juiste wijze bestemd.

Op de Atoomweg 19 is naast de algemene bedrijfsbestemming tevens de ontheffingsbevoegdheid sk-1 opgenomen (in het ontwerpbestemmingsplan is dit inmiddels een wijzigingsbevoegdheid geworden, maar met dezelfde strekking).

In de toelichting bij het bestemmingsplan is beschreven dat hiermee de mogelijkheid wordt geboden de strook langs de Laan 1940-1945 (ringweg) door middel van nieuwbouw te transformeren naar een kantorenlocatie. Voor de eventuele kantoren is de maximale omvang vastgelegd. Het feit dat het hier een wijzigingsbevoegdheid betreft geeft aan dat er geen plicht bestaat om ter plaatse kantoren te realiseren; de mogelijkheid wordt slechts geboden. De huidige bedrijfsvoering kan zonder meer worden voortgezet.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze van Lijnco Speciaaldrukkerij ongegrond te verklaren.

Ad 11. Machinefabriek Poelstra bv.

De heer Poelstra reageert op de mogelijkheden voor de ontwikkeling van kantoren in de strook tussen de Atoomweg en de ringweg. In het bestemmingsplan zal rekening gehouden moeten worden met de aanwezige kleinschalige productiebedrijven.

De transformatie tot kantoren kan leiden tot beperkingen in groei en uitbreidingsmogelijkheden van de machinefabriek. Gewezen wordt op de huidige geluids- en milieunormen en aanwezige ruimte op het perceel. Er liggen wat dat betreft mogelijkheden voor uitbreiding en daarmee een langdurig verblijf op de Atoomweg. Onduidelijk is wat de consequenties zijn van het toestaan van kantoren voor Machinefabriek Poelstra in de toekomst.

Reactie: De opmerking van Machinefabriek Poelstra sluit aan bij de zienswijze van Lijnco ad 10. In de reactie hierop geven we aan dat de huidige bedrijfsvoering en alle eventuele uitbreidingsmogelijkheden die er liggen, zonder meer voortgezet kunnen worden. Ook in de huidige milieuruimte treden geen wijzigingen op. De wijzigingsbevoegdheid om het gebied langs de ringweg te transformeren naar kantoren bevat geen plicht om de kantoren te realiseren, maar slechts een planologische mogelijkheid.

In het bestemmingsplan is geen duidelijke visie te vinden op het parkeerbeleid en bereikbaarheid van de bedrijven aan de Atoomweg. In de huidige situatie ontstaan regelmatig problemen bij het laden en lossen door geparkeerde auto's, met name door langparkeerders.

Reactie: Een bestemmingsplan regelt de functies en geeft de maximale omvang en maatvoering van de bijbehorende bebouwing. Het oplossen van parkeerproblemen kan niet door middel van een bestemmingsplan bereikt worden. Hier zijn andere kanalen voor, zoals bijvoorbeeld parkeerverboden of de

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

12

aanleg van parkeerstroken langs wegen. Deze zouden binnen de bestemming Verkeer gerealiseerd kunnen worden.

Bij eventuele nieuwe ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de hiervoor beschreven transformatie naar een kantorenlocatie, is het realiseren van voldoende parkeergelegenheid een belangrijke factor. Het vastgestelde parkeerbeleid wordt gehanteerd bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid om de kantoren mogelijk te maken.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze van Machinefabriek Poelstra bv ongegrond te verklaren.

Ad 12. Plas & Bossinade namens Kruit & Kramer B.V. en K & K Vastgoed B.V.

(1) Door het invoeren van thema's als "woonmall", "woonwarenhuis" en/of "in en om het huis" in het bestemmingsplan kan de bedrijfseconomische activiteit ook in de toekomst voldoende kansen worden geboden. Bij een te rigide opvatting van wat grootschalige detailhandel mag impliceren, wordt onnodig de rem gezet op redelijke ontwikkelingen in de branche. In het bestemmingsplan is dat het geval.

Reactie: In onze eerste reactie op de zienswijze van de Bedrijvenvereniging Hoendiep gaan we in op het beleid aangaande perifere en grootschalige detailhandel in relatie tot een goed functionerend stadscentrum. Een uitvloeisel van dit beleid is dat de omgeving Sontplein voor GDV is aangewezen en dat o.a. het Hoendiep in aanmerking komt voor PDV. Het bestemmingsplan maakt, conform de nota *Werk aan de Winkel*, mogelijk om op een deel van het verkoopvloeroppervlak (10% met een maximum van 500 m²) een branchevreemd assortiment te voeren. Hiermee worden mogelijkheden voor kleinschalige ontwikkelingen geboden die een aanvulling en verbreding kunnen betekenen van de meubelbranche. Overige zelfstandige en kleinschalige detailhandel hoort in het stadcentrum of de wijk- en buurtwinkelcentra thuis. Ons inziens is er op dit moment geen aanleiding dit beleid te wijzigen. Bovendien heeft er, mede naar aanleiding van een aantal inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan, een heroverweging plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot het oprekken van de planologische mogelijkheden op het bedrijventerrein (zie ook onze reactie op de zienswijze van de bedrijvenvereniging ad 1).

(2) Het bestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met de ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied (Suiker Unie, Peizerweg). In dit kader wordt gewezen op de zienswijze van de Bedrijvenvereniging Hoendiep waar men zich volledig in kan vinden.

Reactie: Korthedshalve willen we op deze plaats verwijzen naar onze reactie aangaande dit onderwerp op de zienswijze van de Bedrijvenvereniging Hoendiep ad 1.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

13

(3) Opgemerkt wordt dat "Hoendiep/Peizerweg" één gebied vormt, waarin verschil van behandeling tussen ondernemers in het ene dan wel in het andere gebied niet mag plaatsvinden. In dit verband wordt gewezen op de rapportage Toekomstvisie Hoendiep, september 2006 van de Rijksuniversiteit Groningen.

Reactie: Voor beide bedrijventerreinen en meubelboulevards gaan identieke regelingen gelden, met hooguit enkele accentverschillen, ingegeven door de ruimtelijke kenmerken van de terreinen. Voor beide gebieden zijn momenteel bestemmingsplannen in voorbereiding. Dit neemt niet weg dat zich in de loop der jaren, al dan niet legaal, andersoortige bedrijven en/of detailhandel op de terreinen hebben gevestigd, waardoor er ogenschijnlijk sprake is van verschillende regimes. Voor uitzonderingssituaties bevatten de bestemmingsplannen ontheffingen of wijzigingsbevoegdheden. Een voorbeeld hiervan is de planologische mogelijkheid om kantoren toe te staan in de strook langs de Laan 1940-1945.
Op de Toekomstvisie Hoendiep zijn we ingegaan in onze reactie op de zienswijze van de Bedrijvenvereniging Hoendiep ad 1.

(4, 5, 13) Gewezen wordt op een tweetal brieven die als reactie op de nota Werk aan de Winkel (maart 2007) zijn binnengekomen. De inhoud van deze brieven wordt als herhaald beschouwd. Het bestemmingsplan gaat, conform de nota, uit van sturing, clustering en thematisering. In de praktijk resulteert dit in insnoering van de als meubelboulevard opgezette bedrijvigheid aan het Hoendiep. Zoals ook in één van de brieven aangegeven, is het begrip meubelboulevard feitelijk reeds verouderd. Dit blijkt ook uit het aangehaalde rapport van BRO (2007). Het plan dient breder te worden opgevat en opgezet, zoals met de thematisering "in en om de woning" duidelijk is aangegeven.
Verder blijven de bezwaren ten aanzien van de ongunstige verschillen met het Sontplein gehandhaafd.

Reactie: De inspraakbrieven op de nota Werk aan de Winkel zijn in dat kader behandeld, van een gemeentelijk standpunt voorzien en voor zover noodzakelijk en wenselijk in de nota verwerkt.
In het bestemmingsplan is, zoals terecht wordt opgemerkt, dit beleid vastgelegd. Het doorvoeren van de genoemde thema's zou betekenen dat we het beleid dat momenteel gevoerd wordt, loslaten en ook vormen van detailhandel, die op basis van ons beleid in de binnenstad of in de wijk- en buurtwinkelcentra thuishoren, toestaan op het bedrijventerrein. Zoals eerder in deze notitie aangegeven vormt het nieuwe bestemmingsplan voor het bedrijventerrein, inclusief meubelboulevard Hoendiep, geen aanleiding dit beleid te wijzigen. Dit is onderbouwd met het rapport van BRO waarin is geconstateerd dat de detailhandel in de woonbranche in voldoende mate is vertegenwoordigd in de stad.

(6) Verzocht wordt voor Kruit & Kramer op te nemen dat het om een woonwarenhuis gaat.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

14

Reactie: In onze voorgaande reactie hebben we voor het bedrijventerrein en de meubelboulevard als geheel aangegeven dat we niet bereid zijn af te wijken van het door ons vastgelegde beleid. Ook voor individuele bedrijven en panden houden we vast aan dit beleid.

(7) In paragraaf 2.2.1 wordt gesproken over parkeren aan weerszijden van de weg. Naar het oordeel van de indiener van de zienswijze moet er, in elk geval aan de Protonstraat, sprake zijn van eenzijdig parkeren in verband met de verkeersveiligheid.

Reactie: Zoals eerder aangegeven (zie onze reactie ad 11) kan het oplossen van parkeerproblemen niet door middel van een bestemmingsplan bereikt worden. Hier zijn andere kanalen voor, zoals bijvoorbeeld parkeerverboden of de aanleg van parkeerstroken langs wegen. Binnen de bestemming Verkeer kunnen deze maatregelen gestalte krijgen.

(8) In paragraaf 2.4.1 wordt gesproken over wonen en meubelwinkel, termen die zich moeilijk laten verenigen met het "woonwarenhuis". De horecavoorziening in Kruit & Kramer is niet uitsluitend toegankelijk via de winkelruimte.

Reactie: Zoals eerder opgemerkt zou het invoeren van het begrip woonwarenhuis impliceren dat we het vastgestelde beleid met betrekking tot PDV en GDV, in relatie tot het functioneren van de binnenstad, loslaten. Dat is ons inziens ongewenst.
Ten aanzien van de horeca binnen Kruit & Kramer is in het bestemmingsplan opgenomen dat het om een niet zelfstandige vorm van horeca dient te gaan, oftewel de horecafunctie is ondergeschikt aan de detailhandelsfunctie en primair bedoeld voor de klanten van Kruit & Kramer. Het bestemmingsplan gaat niet over de wijze waarop de entree van de ondersteunende horeca is gesitueerd.

(9) In paragraaf 3.1 is sprake van een eerste aanzet om te komen tot een binnengebied waar kleinschalige functies een plaats kunnen krijgen. De indieners van de zienswijze zien hier mogelijkheden het thema "in en om het huis" verder gestalte te geven. Kleinschalige aanvullende functies moeten eveneens in het woonwarenhuis (in kleine units) gerealiseerd kunnen worden.

Reactie: Met de inrichting van het binnenterrein wordt een kwaliteitsverbetering van de meubelboulevard beoogd en ontstaan mogelijkheden de beide delen van het terrein aan weerszijden van het Hoendiep beter bij elkaar te betrekken. In het centrale deel van de meubelboulevard zijn door middel van wijzigingsbevoegdheden alternatieve functies, waaronder horeca toegestaan. Onder ad 4 gaan we hier op in.
Binnen de vestiging van Kruit & Kramer is het mogelijk om op 10% van het verkoopvloeroppervlak een branchevreemd en kleinschalig assortiment te voeren. Een woonwarenhuis met kleine units waarin detailhandel anders dan PDV en de meubelbranche zou zijn toegestaan, strookt niet met het geldend beleid met betrekking tot PDV en GDV. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

15

(10, 15) In artikel 5.1 sub c sub 9 is ten aanzien van de verkoop van branchevreemde producten aangegeven: een onzelfstandig onderdeel van een ter plaatse gevestigd detailhandelsbedrijf. Dit laat zich moeilijk rijmen met de shop-in-de-shop-formule waaraan behoefte bestaat, zulks in weerwil van de nota Werk aan de Winkel. De bezwaren tegen deze nota blijven gehandhaafd.

Reactie: Zoals eerder opgemerkt zou het invoeren van de formule shop-in-de-shop impliceren dat we het vastgestelde beleid met betrekking tot PDV en GDV, in relatie tot het functioneren van de binnenstad, loslaten. Dat is ons inziens ongewenst.

(11, 12, 14) In paragraaf 5.3 onder artikel 1 en 5 ziet de indiener van de zienswijze graag de introductie van de begrippen "in en om het huis", "woonwarenhuis" en "woonmall Groningen" in plaats van het begrip "inrichting van een woning". Het begrip in artikel 1, lid 1.36 moet hierop worden aangepast. Ook de oppervlaktebeperking van 1.000 m² is te beperkend. Dit geldt voor het gehele terrein van de "meubelboulevard Groningen" aan Hoendiep en Peizerweg.

Reactie: Ook de introductie van de bovengenoemde begrippen zou impliceren dat we het vastgestelde beleid met betrekking tot PDV en GDV, in relatie tot het functioneren van de binnenstad, loslaten. Dat is ons inziens ongewenst. Binnen dit beleid wordt de mogelijkheid geboden om op 10% van het verkoopvloeroppervlak een branchevreemd assortiment te voeren, waarmee voor dat deel inhoud kan worden gegeven aan het thema "in en om het huis". Aan het beleid vasthouden houdt tevens in dat de oppervlaktemaat van 1.000 m² gehandhaafd blijft. Detailhandel met een kleinere omvang hoeft ons inziens niet op een meubelboulevard gevestigd te zijn, maar hoort in het stadscentrum of in de buurt- en wijkwinkelcentra thuis.

(13, 16) In hoofdstuk 7 is de gemeentelijke reactie op de inspraakreactie van K & K Vastgoed weergegeven. Indiener van de zienswijze houdt vast aan de inspraakreactie. In de huidige tijd van leisure-winkelen zou de horecafunctie nevensgeschikt moeten zijn aan de detailhandelsfunctie in plaats van ondergeschikt. De opmerking dat het bestemmingsplan voldoende mogelijkheden biedt voor verdere thematisering en kwalitatieve opwaardering verdraagt zich niet met de inzichten van appellants die het begrip "woonwarenhuis" liever ziet ingevoerd. Er wordt op meer planologische medewerking gerekend; het plan is te conserverend. De verdere vormgeving en uitbouw van de wijze waarop Kruit & Kramer zich promoot en presenteert (de mooiste woonmall van Groningen) wordt met dit plan onvoldoende ondersteund.

Reactie: Aan de ingediende inspraakreactie is, wat betreft de situering van de horecafunctie, tegemoetgekomen. De aanvankelijke regeling, dat de ondersteunende horeca op de verdieping gevestigd moet zijn, is losgelaten. De omvang van de horeca en de detailhandelsfunctie zijn nu aan elkaar gekoppeld (maximaal 10% van het verkoopvloeroppervlak); de situering is vrij. Dit impliceert dat we vasthouden aan de ondergeschiktheid van de horecafunctie aan de detailhandelsfunctie. Op de invoering van het begrip "woonwarenhuis" zijn we in onze vorige reactie ingegaan.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

16

(16) Ten aanzien van de overgangsbepalingen uit artikel 10.2, sub 4 wordt opgemerkt dat het de gemeente Groningen er toch niet om begonnen zal zijn om de ter plaatse reeds jarenlang aanwezige feitelijke situatie zodanig weg te bestemmen, dat daarvoor eigenlijk geen plaats meer zou zijn.

Reactie: Het bestemmingsplan is voornamelijk conserverend van aard en biedt ten aanzien van de meubelboulevard, de kantoorfunctie en kantoorachtige bedrijven enkele ontwikkelmogelijkheden. Het plan heeft nadrukkelijk niet tot doel de reeds bestaande, maar niet legale, situaties te legaliseren.

Voorstel: Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor de zienswijze van Plas & Bossinade ongegrond te verklaren.

Samenvatting van de wijzigingen.

Wijziging als gevolg van zienswijze.

Mede naar aanleiding van de zienswijze van Overes Advocaten namens de heer J. Veenstra wordt in een deel van de meubelboulevard zelfstandige horeca toegestaan. Deze functie kan gerealiseerd worden door gebruikmaking van de nu opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor functieverruiming (maximaal 2 kantoren en maximaal 2 horecavestigingen) ten behoeve van een centraal plein en versterking van de relatie tussen de beide delen van de meubelboulevard aan weerszijden van de weg Hoendiep. Voor de kantoren wordt de maximale maat van 1.500 m² bvo en een maximale hoogte van 27 meter aangehouden. Aan weerszijden van de weg Hoendiep mag 1 kantoorgebouw.

Andere wijzigingen.

In het deel van het bedrijventerrein dat als meubelboulevard is aangewezen, wordt in het bestemmingsplan het vestigen van kinderopvang mogelijk gemaakt. Dit is vanwege de gebleken behoefte.

De in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen ontheffingen om kantoren mogelijk te maken in de strook langs de Laan 1940-1945 worden omgezet naar wijzigingsbevoegdheden die inhoudelijk dezelfde strekking hebben. Dit is vanwege het feit dat de ontwikkelingen die door middel van ontheffingen mogelijk worden gemaakt van een exploitatieplan zouden moeten worden voorzien. In dit stadium is dat niet mogelijk.

In het plangebied wordt dienstverlening ten behoeve van persoonlijke verzorging toegestaan vanwege de hieraan gebleken behoefte.

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Verkeer wordt "additionele voorzieningen" toegevoegd. In het ontwerp-bestemmingsplan was dit abusievelijk niet opgenomen.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoendiep 2008

17

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken, stellen wij u voor te besluiten:

- I. de zienswijzen van Bedrijvenvereniging Hoendiep, ProRail, O.K. Invest, Overes Advocaten, namens de heer H. Heerema, Overes Advocaten, namens de heer J. Veenstra (met uitzondering van het aspect horeca), H. Heerema Subway, Wm Veenstra Holding BV, AKD Prinsen Van Wijmen, namens Tenstone BV, P.J. Bode, Lijnco Speciaaldrukkerij, Machinefabriek Poelstra bv en Plas & Bossinade, namens Kruit & Kramer B.V. en K & K Vastgoed B.V. niet over te nemen;
- II. het bestemmingsplan Hoendiep 2008 vast te stellen en daarbij de volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, zoals dat ter inzage heeft gelegen, aan te brengen:
 - a. een wijzigingsbevoegdheid opnemen voor functieverruiming (maximaal 2 kantoren en maximaal 2 horecavestigingen) t.b.v. een centraal plein en versterking van de relatie tussen de beide delen van de meubelboulevard aan weerszijden van de weg Hoendiep. Voor de kantoren wordt de maximale maat van 1.500 m² bvo en een maximale hoogte van 27 meter aangehouden. Aan weerszijden van de weg Hoendiep mag 1 kantoorgebouw;
 - b. in het deel van het bedrijventerrein dat als meubelboulevard is aangewezen wordt in het bestemmingsplan het vestigen van kinderopvang mogelijk gemaakt;
 - c. de in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen ontheffingen om kantoren mogelijk te maken in de strook langs de Laan 1940-1945 worden omgezet naar wijzigingsbevoegdheden die inhoudelijk dezelfde strekking hebben;
 - d. in het plangebied wordt dienstverlening ten behoeve van persoonlijke verzorging toegestaan vanwege de hieraan gebleken behoefte;
 - e. in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Verkeer wordt "additionele voorzieningen" toegevoegd.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.