

## Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 16 september 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 16 september 2009  
Aanvang: 20:00 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: H.P. Klijnsma  
Griffier: F. Hijlkema  
Documenten: [verslag 16 september 2009](#) (pdf)

### A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadscie. Werk en Inkomen 16 september 2009](#) (pdf)

[Verslag raadscie. Werk en Inkomen 16 september 2009](#) (pdf)

A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

[Raadsvoorstel - Krediet niet-routinematige investering in productiehallen DSW Stadspark](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Verordening winkeltijden Groningen 2009](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Revitalisering Duinkerkenstraat](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Voordracht kandidaten Economic Talent Board](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren \(WIJ\) gemeente Groningen](#) (pdf)

A.5. Rondvraag

### B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel: G-kracht (beleidskader nieuw economisch meerjarenprogramma) en Ex ante onderzoek Rekenkamer  
[Raadsvoorstel - G-Kracht](#) (pdf)

B.2. Advies van de Economic Talent Board van april 2009 Groningen: vliegveld voor talent en de brief van het college d.d. 2 juli 2009 als reactie op dit advies (op verzoek SP vergadering 13 mei jl.)

## **commissie Werk en Inkomen - woensdag 16 september 2009**

- B.3.** Aanbiedingsbrief nota "Alle Hens aan Dek" en  
Collegebrief d.d. 7 juli 2009: Inzicht besteding Werkdeel WWB/Participatiebudget  
en  
Collegebrief d.d. 2 september 2009: Regionaal Actieplan Jeugdwerkloosheid
- B.4.** Wethoudersbrief d.d. 6 april 2009: Bewegwijzering bedrijventerreinen  
(1-minuut interventie op verzoek van CU)

### **C. C. HUISHOUELIJK DEEL**

- C.1.** Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2.** Vaststelling verslag vergaderingen raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 13 mei en  
3 juni 2009

## verslag 16 september 2009

### VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/08  
Datum: 16 september 2009  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

**Aanwezig:** Dhr. H.P. Klijnsmas (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. R.F. Slors (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J. Luhoff (D66), mw. B.G. de Boer (VVD), dhr. J. van Keulen (VVD), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. R. Liefers (S&S), mw. I. Bolle (plv. griffier) en mw. F. Hijlkema (cie. griffier)

**Afwezig met kennisgeving:** mw. A.B.M. Schlebusch (SP) en dhr. J. Bolhuis (Stadspartij)

**Insprekers:**

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel G-kracht: de heer F. Menger op persoonlijke titel.

---

**A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.**

**De voorzitter** deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Prummel van de Stadspartij en van mevrouw Schlebusch van de SP. Mevrouw De Boer, VVD komt iets later.

Voor Student en Stad zal niet meer mevrouw De Vries Schultink zitting hebben in de commissie Werk en Inkomen, maar de heer R. Liefers zal zitting nemen. Hij wordt van harte welkom geheten in deze commissie.

Verder zijn er nog een aantal werkbezoeken/bijeenkomsten gepland:

Gesprek met ETB: Op 15 oktober a.s. om 20.00 uur in de oude raadzaal. Aanmelding graag bij de commissiegriffier.

Presentaties en gesprek SOZAWE: Op dinsdag 27 oktober a.s. om 19.00/19.30 uur tot 22.00 uur. Nader bericht volgt.

De voorzitter vraagt verder aan de commissie of de werkbezoeken aan KPN en DMG (discriminatie-meldpunt Groningen) geregeld moeten worden en zo ja wanneer. De commissie verzoekt het bezoek aan KPN voor december te regelen en voorlopig geen bezoek aan DMG te regelen omdat veel commissieleden daar al apart mee gesproken hebben.

Van Stichting Vrouwencentrum De Boei is een mail binnengekomen over continuering van de financiële ondersteuning van Vrouwencentrum De Boei.

Van de bedrijventerreinenverenigingen VBZO, VBNO en BGVW is een reactie ontvangen op het raadsvoorstel G-kracht.

Ter tafel ligt een brief van het college over de realisering van de budgetten G-kracht voor 2010.

**Wethouder Verschuren:**

**Steunpunt Pardonners.** Het steunpunt bij Humanitas liep tot 1 oktober a.s. Afgesproken is het steunpunt nog drie maanden te continueren (tot 1 januari a.s.), te financieren uit de inburgeringsgelden.

**Prinsjesdag:** Aangekondigd is volgend jaar 75 miljoen en 125 miljoen het jaar daarop te korten op de reïntegratiebudgetten en dat te doen door de reserves bij gemeenten af te romen. Straks kan nog maar 25% meegenomen worden naar een volgend jaar; met de reserves wilden wij de maatregelen uit de nota "Alle hens aan dek" betalen. De inzet van de wethouder is om er keihard voor te knokken dat de maatregel niet doorgaat. Wat e.e.a. betekent voor de behandeling van de nota "Alle hens aan dek" is nog niet duidelijk. De wethouder stelt voor het punt toch te behandelen.

**WWB budgetten inkomensdeel:** Sinds de presentatie van de cijfers in de voorjaarsnota zijn de verwachtingen fors bijgesteld. Nu wordt bekeken wat er veranderd is in de aannames en wordt bekeken of de schattingen recht deden aan alle gegevens. Voor de volgende vergadering zal hierover een brief naar de commissie komen.

## verslag 16 september 2009

**PC's voor minima:** De raad wilde eerder het voorstel nog eens terug omdat de raad de eigen bijdrage wilde vaststellen. Nu is het college er bijna uit wat betreft het contract voor de PC's. Het college hoopt het raadsvoorstel over de hoogte van de eigen bijdrage in de collegevergadering van volgende week te behandelen. De wethouder verzoekt om rechtstreekse agendering in de raad. Het presidium zal zich over deze vraag buigen.

Voorzitter: voor de behandeling van agendapunt B.3 zal een ordedebat worden gevoerd over het feit of het met de mededeling van de wethouder in het achterhoofd zinvol is het agendapunt te behandelen. De "inkomensbrief" zal geagendeerd worden voor de commissievergadering van oktober.

### A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen.

Akkoord.

### A.4. Conformstukken:

#### Raadsvoorstel: Krediet niet-routinematige investering in de productiehallen DSW Stadspark

**De heer Koops, CDA:** we gaan dit stuk afhameren maar wel in het besef dat dit betekent dat de DSW blijft zitten waar die zit. Het was de bedoeling om op termijn nog te spreken over de huisvesting van de DSW.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Verordening winkeltijden Groningen 2009-09-09

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Revitalisering Duinkerkenstraat

**De heer Koops, CDA** vraagt aan de wethouder om rekening te houden met de benodigde ruimte voor de aanleg van de rotonde Antwerpenweg/Duinkerkenstraat (ruime rotondes aanleggen). **Wethouder Dijkstra** knikt bij deze woorden.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Voordracht kandidaten Economic Talent Board

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) gemeente Groningen.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

### A.5. Rondvraag

**De heer Koops, CDA:** Wij hebben een mail ontvangen van Vrouwencentrum De Boei. Hij refereert aan een toezegging van de wethouder dat de financiële steun zou kunnen worden voortgezet uit de participatiegelden. Hoe staat het er nu voor?

**Wethouder Verschuren:** Voortzetting van subsidiëring uit het Participatiefonds is niet mogelijk, dat is tegen de regels. Er komt wel een voorstel om de subsidiëring voort te zetten met een dekking uit een andere bron (tegelijk met de behandeling van de Emancipatienota).

### B.1. Raadsvoorstel: G-kracht (beleidskader nieuw economisch meerjarenprogramma) en Ex ante onderzoek Rekenkamercommissie

**Inspreker de heer Menger:** Binnen de SWOT analyse ontbreekt een thema; namelijk onze internationale verbindingen over spoor. Sinds het afschieten van de Zuiderzeelijn wordt verder geen actie ondernomen voor een verbinding richting noordelijk Duitsland (de HSL as Hamburg-Groningen-Randstad) en dat zou wel moeten. De oostkant is ook te stevig verwaarloosd in het geheel. Bij het

## verslag 16 september 2009

verhaal “verbetering spoor Groningen-Bremen” geïnformeerd worden is lang niet voldoende. Gastvrij Groningen: daar werd gejuicht over het aantal gestegen hotelkamers. Met SOZAWE hebben we een gouden kans. Waarom gebruikt men bij de bouw van het Forum de Poelestraat als route voor het bouwverkeer? Waarom gebruikt men niet de continue busroute hiervoor? De bevoorradings van het centrum mag nu ook wel direct onder een vergrootglas worden gelegd. Het huidige beleid vertoont te veel gaten. Dit ook in relatie tot de tram. Ook de uitbreiding van het UMCG/Bodenterrein kan er van profiteren. De Frans Maas locatie is een troefkaart. Door clustering van de logistiek voor zowel de Oostwand/Forum als de binnenstad zelf, bewijst men meer partijen een goede dienst.

**De heer Oost, PvdA** merkt naar aanleiding van het betoog van de heer Menger op dat deze punten naar voren heeft gebracht die voor de hele raad van belang zijn. Hij zal de punten meenemen naar de fractie.

Complimenteert de wethouder voor de wijze van totstandkoming, “raad aan de voorkant” en betrekking externen. Het ETB had nog wel wat nadrukkelijker in beeld mogen zijn bij de voorbereiding. Het persbericht van de RKC is heftig in relatie tot het rapport van de RKC zelf. Dat is jammer want daardoor komen koppen in de krant die geen recht doen aan dit EBP. De RKC zegt iets over smart maken en dat is terecht. Het is heel moeilijk het smart te maken. Er komt nog een uitvoeringsplan. We zullen zien wat dat oplevert. Als het rapport G-kracht langs het oude EBP zou zijn gelegd, was de RKC misschien tot een andere conclusie gekomen. Inhoudelijk is de richting van het rapport prima, focus op thema’s, aansluiten op bestaand beleid, en gericht op kansen. G-kracht gaat te gemakkelijk voorbij aan de crisis. In G-kracht en Alle hens aan dek komen sociaal economisch doelstellingen bij elkaar. Op de terreinen duurzaamheid en energie zou de gemeente nog wel meer een voorbeeldfunctie mogen vervullen. Hij mist innovatie en hij mist het Ebbingekwartier. Gastvrij Groningen spreekt zeer aan. Een uitgelezen kans om mensen naar Groningen te halen is Eurosonic en de subsidie daarvoor is nu geschrapt. Dat is raar, hier geldt: “een spiering uitgooien om een kabeljauw te vangen”.

**De heer Koops, CDA** Er is al een ambtelijke en bestuurlijke reactie op het RKC rapport gekomen. Kan verduidelijkt worden waarom de markt de economische kansen niet zelf benut en waarom de overheid een rol moet spelen? In april is door hem ook aandacht besteed aan de SWOT analyse. De groeiemarkt zakelijke dienstverlening verdient aandacht. Worden nu zaken geregeld van geld wat er nog niet is? Voor de jaren na 2010 is nog niets geregeld. Hoe gaat het met de vervolgstappen in het zogenaamde ondernemersfonds. Dat is hier een beetje aan gekoppeld.

Dat de kennissectoren prioriteit krijgen is consistent. Daar is de laatste jaren ook heel hard aan gewerkt. Het argument van werkgelegenheid is nooit zo pregnant naar voren gekomen. Healthy aging en life science zijn geen grote leveranciers van werkgelegenheid en toch legt het college een sterke verbinding tussen 135.000 arbeidsplaatsen en de clusters. Kan er een onderbouwing komen?

Braindrain: waar mikken we op als we zeggen hoogopgeleiden willen we hier houden, hoe smart is dit? De demografische ontwikkeling. Het is jammer dat daar niets over wordt gezegd. Het halen van 135.000 arbeidsplaatsen wordt moeilijk. Wat is de invloed op het aantal banen in relatie tot de vergrijzing en de vervangingsvraag en de invulling van vacatures en wat betekent G-kracht daarvoor. Gasweg Groningen: daarin gaat geschrapt worden, er gaat klein geld uit, maar komt daar groot geld voor terug? Een eerste reflectie levert op dat de uitgangspunten wel heel erg gezocht worden in de sociale hoek, hij mist de business. Wat is de samenhang tussen het sociale en economische beleid. Hoe zal de recessie daarop inwerken? De missie spreekt over ondersteuning werkgevers, zowel in de publieke als in de private sector. Vreest dat de aandacht gaat naar de publieke sector, terwijl het ook om de private sector zou moeten gaan.

*De heer Oost, PvdA: waar leidt de heer Koops dat uit af? Er worden drie sectoren genoemd, waarbij de laatste twee in de private sector zitten. Hoe komt hij er bij dat het veel in de publieke sector zit?*

**De heer Koops, CDA:** Heeft hier een antenne voor ontwikkeld. De ontwikkelingen in de private sector hebben minder aandacht. De antenne zou nu verkeerd kunnen staan. De onderzoeker van de RKC is het met hem eens. De contacten met de ondernemers krijgen niet zo veel kansen. Tenslotte vraagt de heer Koops om de sheets van de presentatie van G-kracht voor het bedrijfsleven (vooral die van Nices).

**Mevrouw Postma, GL** De totstandkoming van G-kracht is een lang traject geweest en een goed traject. Als een soort slagroom op de taart was er dan een RKC onderzoek. Tijdens de vergadering van 15 april heeft zij aangegeven wat voor GL de belangrijkste items waren, dat zijn de kenniseconomie en

## verslag 16 september 2009

duurzaamheid. Een aantal zaken uit de vorige periode wil GL graag voorzetten. Alles overziende kan de fractie van GL tevreden zijn. Er is gekeken naar de NOA gebieden; er is een sterke focus op kennis en duurzaamheid. Er mag wel wat scherper worden ingezet op duurzaamheid. De haakjes bij "(groene) energie" mogen wel weg. Het ETB staat opgenomen in G-kracht, dat is prima, maar niet voor € 60.000. Dat bedrag moet drastische omlaag worden gebracht wanneer wij doorgaan met het ETB. Het is jammer dat er geen uitvoeringsprogramma ligt, uiteindelijk is van belang welke projecten met welk geld gesteund worden. Een voordeel daarvan is dat het college nog wel aanvullende budgetten bij elkaar kan sprokkelen. Het is jammer en vreemd dat Eurosonic/Noorderslag geen geld krijgt (EZ geld) en dát vier maanden voordat het festival begint. Pleit er met de PvdA voor om de subsidie te handhaven.

*De heer Oost, PvdA: het ging om dát deel van de subsidie van de € 50.000 van de economische portefeuille.*

**Mevrouw Postma, GL:** De RKC heeft het zich niet gemakkelijk gemaakt door vooraf onderzoek te doen. Ook zonder onderzoek is bekend dat het moeilijk is harde cijfers te plakken aan dit beleid. Ondanks haar tevredenheid met G-kracht, kan zij wel meegaan met een deel van de kritiek van de RKC. Het aantal van 135.000 banen kwam uit de lucht vallen; er is nog een extern bureau aan te pas gekomen om dat vast te stellen. Een onderbouwing is wel op zijn plaats. De relatie tussen sociaal en economisch beleid komt ook aan. Dat is een aspect wat ook terug komt in de nota "Alle hens aan dek". De relatie tussen de twee nota's verdient nog nadere uitdieping.

**De heer Van Keulen, VVD** vindt het hele proces om te komen tot het nieuwe EBP (G-kracht) heel verfrissend. Er ligt een zeer aanvaardbaar stuk voor. Heeft zorg bij de aansluiting tussen SOZAWE en EZ. Uiteindelijk zullen die twee diensten heel goed moeten samenwerken. Is de doelstelling van 135.000 arbeidsplaatsen haalbaar? In hoeverre is dit ambitieus. Vreest dat daar binnenkort nog wel over moet worden gesteggeld.

De RKC heeft een aardig ex ante onderzoek afgeleverd. Dit was de kers op de appelmoes. Het is goede achtergrond input voor de samenwerking SOZAWE/EZ. Maakt zich zorgen over de financiële structuur. Bij het ETB waren de financiën voor 5 jaar geregeld en bij G-kracht is er maar voor 1 jaar incidenteel geld geregeld. Dat is jammer. Stelt dat de heer Oost heeft beloofd daar iets aan te doen.

*De heer Oost, PvdA: is vergeten hierover een opmerking te plaatsen. Vindt ook dat het bij elkaar sprokkelen van gelden niet fraai is. Er komt nu een bedrag van ruim 1 miljoen uit en dat is niet niets. Het was inderdaad mooier geweest als er meer geld beschikbaar gesteld zou zijn.*

**De heer Van Keulen, VVD** gaat de PvdA er ook iets aan doen?

**De heer Oost, PvdA:** we zullen zien.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** De eerste reactie van de fractie was: Het viel niet mee wat er in staat. Heeft ook de vorige keer al gezegd, maak een paar keuzes, wat dat betreft had de nota wat dunner gemogen. Kan zich er wel in vinden dat een aantal zaken door blijft lopen en dat het college zegt dat het beter is een paar dingen goed te doen, dan veel meer te doen. Meer geld beschikbaar stellen is dringend nodig. De CU kan zich er in vinden dat het college hecht aan continuïteit. Er had wat meer ingezet mogen worden op laaggeschoolde arbeid, maar er zijn meer nota's te bespreken vanavond die dan meer ingaan op de onderkant van de arbeidsmarkt. De RKC maakt terecht een opmerking over de relatie tussen economisch en sociaal beleid. De RKC ging wat kort door de bocht en het college wat wijder, voor beide is wel wat te zeggen. Als de RKC bijvoorbeeld zegt wat levert welk programma op? Het is goed vooraf een doel te stellen, maar hoe, gaat dat cijfer geen eigen leven leiden?

*De heer Koops, CDA: vraagt of de CU het met hem eens is dat als je wijd door de bocht gaat, de kans groter is dat je er dan uit vliegt.*

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** dat hangt er van af hoe je de bocht neemt. Wat levert het op? Wat zou er gebeurd zijn als Groningen het EBP niet had gehad? Er moet uitgegaan worden van een situatie van als je dát doet, dan bereik je dát.

*De heer Oost, PvdA Als we naar het huidige EBP kijken, dan blijkt dat een luttel bedrag veel subsidies oplevert. De acties van Terreinwinst leveren veel op, bedrijven investeren ook. Dat is niet niks.*

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** Nu moet goed worden bekeken waar nu geld aan uitgegeven wordt, multipliers zijn goed, we moeten een paar goede dingen doen.

**De heer In't Veld, SP** Er heeft een prima proces plaatsgevonden rondom dit nieuwe EBP (G-kracht). We hebben drie statistiekjes gezien en in alle statistieken werd de doelstelling van 135.000

## verslag 16 september 2009

arbeidsplaatsen niet gehaald; het zijn dus ambitieuze doelstellingen. Wij kunnen het geld niet zomaar aanvullen, alle redenen om hier zuinig aan te doen. De SP kan zich vinden in dit plan met bijbehorende financiële middelen. De SP had een soort slotdocument verwacht, maar dit is een werkdocument, waar nog niet veel onderbouwing en keuzes in zitten. In 2010 nadere invulling geven is prima, maar wel graag tempo maken. Hoe zit het met de verhouding lopende verplichtingen (hoeveel geld zijn we daar aan kwijt) versus nieuwe initiatieven. Gaat alle geld in de lopende verplichtingen zitten of gaat het ook naar de nieuwe initiatieven? De gemaakte keuzes zijn logische keuzes en zijn onze sterke punten. Het kritische advies van de ETB is ook verwerkt. Boeien en binden met talent is prima.

**De heer Oost, PvdA** *Is de economie van de stad belangrijk of niet?*

**De heer In't Veld, SP:** heeft niet gezegd dat de economie niet belangrijk zou zijn, maar er zijn andere zaken waar wij geld voor nodig zijn. Als de 18 miljoen voor Alle hens aan dek ineens wegvalt moeten we toch wat doen.

**De heer Van Keulen, VVD** *vraagt of de SP dan mee wil zoeken naar geld voor de komende vijf jaar.*

**De heer In't Veld, SP:** belooft dat niet. Ziet de uitwerking van de deelprogramma's met begroting graag tegemoet. Wil ook graag een goeie rol voor de gemeente zien. Wat moeten wij als gemeente bijvoorbeeld aan Healthy aging doen? De SP mist nog een inventarisatie van het speelveld en wat is de competitie? Het ex ante onderzoek is de SP op het dak gevallen. Hebben we daar als raad opdracht voor gegeven.

**Voorzitter:** de RKC heeft zijn eigen afwegingen om een onderzoek te doen.

**De heer Liefers, S&S:** de fractie heeft zich altijd ingezet voor de gemeente en de economie en heeft daartoe verschillende moties ingediend. S&S wil realistische economische meerjarenplannen. Er wordt in het plan ingezet op verschillende facetten; inzetten op de belangrijkste drie punten waar de stad sterk in is. Healthy aging, Energie en Gastvrij Groningen. We moeten de regionale motor blijven. De regionale werking van de stad is sterk in de regio Groningen/Assen. Tikkeltje scherper aanzetten. Groningen is een spin in het web. Graag de rol van Groningen helderder maken in de regio.

**Kennisstad:** een goede aansluiting op de arbeidsmarkt is noodzakelijk. We moeten dicht tegen elkaar aankruipen zodat we de ambities van G-kracht kunnen vervullen. S&S vindt dat de gemeente in "Groningen piekt" meer in moet zetten op een faciliterende rol en dat vooral op de laatste twee peilers de meeste middelen moeten worden ingezet. In de raadsvergadering zal S&S op de financiering terugkomen. Wat betreft het RKC onderzoek vindt S&S dat er nog geen definitief stuk ligt en dat wat hen betreft een RKC onderzoek beter gedaan kan worden gedaan als er meer vast staat.

**De heer Luhoff, D66** sluit wat betreft het RKC onderzoek aan bij de heer Oost. De teneur van het persbericht was anders dan het rapport van de RKC zelf en ook anders dan de brief van de RKC. Het economisch beleid begint wat D66 betreft met een visie over hoe je de stad er uit wilt laten zien. Het beeld wat hij heeft wordt niet gerealiseerd met G-kracht, maar staat het ook niet in de weg. Het is lastig te bepalen hoe G-kracht er toe kan bijdragen dat bijv. de 2 clusters zullen floreren in de stad. Het college komt vaak niet verder dan het opzetten van een aantal projecten etc. D66 had verwacht dat er twee clusters waren waar mee aan de slag zou worden gegaan. Er zijn nog een aantal punten van belang, namelijk dienstverlening aan ondernemers in de stad en de traagheid van het verlenen van vergunningen. De gestelde termijn is een maximum, maar het moet sneller kunnen. Veel ondernemers hebben last van het GDV beleid. Veel ondernemers hebben last van regels. Het zou goed zijn de dienstverlening wat te liberaliseren.

**De heer Van Keulen, VVD** *vraagt hoe de heer Luhoff tot de conclusie komt dat dit niet kan met dit beleidskader.*

**De heer Luhoff, D66:** Dat heeft niets te maken met het beleidsplan, maar zit in bestemmingsplannen. Een bestemmingsplan is niet het juiste middel om de binnenstad te beschermen.

**De heer Oost, PvdA** *vraagt met welke plannen Groningen wel bescherming aan de binnenstad moet bieden.*

**De heer Luhoff, D66** Ondernemers hoeven niet beschermd te worden voor concurrentie. Zij worden alleen maar beter van concurrentie.

"Gastvrij Groningen" is goede zaak. Een stad moet breder bezig zijn voor talent. Hoe goed is een stad voor zijn talenten; daar hebben wij onze stadsvisie ook voor. G-kracht blijft bij de binnenstad, terwijl het om een tijdelijke verbouwing gaat. Daar heb je geen economisch beleid voor nodig om dat te repareren. Investeren in de binnenstad moet blijven doorgaan. Verder sluit hij aan bij de opmerkingen

## verslag 16 september 2009

over Noorderslag. D66 mist de creatieve industrie en de internationalisering. Geld blijft natuurlijk een probleem en hij sluit zich aan bij de opmerkingen over de samenhang met sociaal beleid.

**Wethouder Dijkstra** De commissieleden hebben een brief ontvangen over de verbinding tussen G-kracht en de andere programma's. Daar is gisteren een klap op gegeven in het college; hij verwijst naar de brief hierover. Dat geeft een beter inzicht in hoe de ambities uit G-kracht worden verbonden met andere programma's. De wethouder vindt dat geen sprokkelen. Er gekeken hoe vanuit andere programma's G-kracht kan worden ondersteund. Het levert toch een verdubbeling op van het bedrag wat beschikbaar was.

**De heer Luhoff, D66** stelt dat als hij de brief leest de bedragen niet worden overgedragen aan G-kracht.

**Wethouder Dijkstra:** het beleid rond G-kracht is integraal beleid. Het RKC rapport: het gaat er inderdaad soms om hoe je de bochten neemt, in dit geval is de RKC uit de bocht gevlogen met haar onderzoek. De nota is het resultaat van een open en interactief proces; de raad heeft een aantal zaken meegegeven. Het is een product wat in samenwerking met de raad en met externe partijen tot stand is gekomen. Het is een product van "wij samen" en er is geen sprake van een wij/zij verhaal. De RKC heeft te weinig rekening gehouden met het interactieve karakter van dit proces. S&S zei dit terecht dat de timing uitermate ongelukkig is. Dat is een volstrekt verkeerd signaal afgeven aan onze partners. Het is nog niet afgerond. De RKC behandelt dit wel als een afgerond beleidsstuk. De raad stelt het vast en dan wordt verder gegaan met de uitwerking.

**De heer Van Keulen, VVD** *Waarom reageert u zo fors op het RKC rapport? Een aantal conclusies worden hier gedeeld, bijvoorbeeld de relatie SOZAWA/EZ. Waarom zegt u niet: hartstikke mooi en we nemen het mee.*

**Wethouder Dijkstra:** als ik de timing verkeerd vind dan zeg ik dat; we zijn nog in debat over dit stuk, hoe kun je als RKC nu al met een oordeel komen.

**De heer Koops, CDA** *Wil over de timing toch zeggen dat een ex ante onderzoek vooraf wordt gehouden bij een kaderstellende notitie. Het onderzoek is bedoeld om te bekijken of de raad iets kan met deze nota.*

**Wethouder Dijkstra** Als er een oordeel is over de effectiviteit van een economisch programma, dan veronderstelt dat, dat er al heel wat gedaan is. Hij verzet zich tegen de ééndimensionale en accountantsbenadering van het onderzoek. 135.000 banen: het aantal is gebaseerd op het onderzoek dat uitgevoerd is door Ecorys. De economie valt niet eenduidig te voorspellen. We zijn wel een stad die gaat groeien. Dat vergt leiderschap van de stad, zeker om de ambitie met partners waar te maken. De ambitie is gericht op economische groei en groei van de werkgelegenheid. Wat is dan de bijdrage van de speerpunten Energie en Healthy aging daarbij? 5000 arbeidsplaatsen in de energie in Delfzijl zorgen er voor dat de wethouder positief is. Het UMCG is een grote werkgever in deze stad met vorig jaar een groei van 1000 banen. De RKC gaat ook voorbij aan het feit dat het UMCG veel geld heeft binnengehaald voor onderzoek uit het fonds voor economische structuurversterking. We hebben hier een echte banenmotor is (tot en met thuiszorg aan toe). Daar liggen ook kansen voor laagopgeleiden. Daar zullen we in moeten investeren.

**Mevrouw Postma, GL** *dat had u in het rapport moeten zetten, dat bedoelt het RKC rapport waarschijnlijk.*

**Wethouder Dijkstra** kan niet precies voorzien hoe het loopt. Het gaat hier om nieuwe pieken en een nieuw concept waar veel potentie in zit. Effectiviteitsvraag: hoogleraar Van Dijk heeft hier iets over gezegd en ook andere economen zeggen dat het moeilijk meetbaar is. Hij zegt toe dat het rapport van Nices aan de raadsleden zal worden gezonden. Die zeggen dat er een beleidskader voorligt van bovengemiddelde kwaliteit. Daarom zegt de wethouder: stop het RKC rapport maar in de la en haal het er na afloop maar uit. Volgens de wethouder zit er voldoende focus in G-kracht. Kiezen voor twee pieken: maak meer werk van nieuw ondernemerschap en maak de creatieve stad zichtbaar en ga aan de gang met Internationalisering. IT en Senter technologie ook in dit kader plaatsen. We proberen voor de middellange termijn een pakket op tafel te leggen. We hebben ook nog projecten in de fysieke sfeer en projecten op het gebied van jeugdwerkloosheid. Er worden nadrukkelijk verbindingen gelegd. In november komen we uitgebreid te spreken over het Ebbingekwartier. En dat geldt ook voor de creatieve economie.

Noorderslag: Is een belangrijk evenement voor de stad. Het was laat duidelijk dat er middelen komen (Ebba), het college gaat het verzoek om subsidiëring nu honoreren.



## verslag 16 september 2009

**De heer Oost, PvdA** Heeft het college besloten om € 50.000 beschikbaar te stellen?

**Wethouder Dijkstra:** dat klopt, het college komt bij de begroting met een voorstel.

**De heer Van Keulen, VVD** En dat komt niet uit het budget voor het EBP?

**Wethouder Dijkstra** Nee dat komt daar niet uit. Met het Ondernemersfonds wordt nog gesproken. De kritiek alsof er te weinig contact zou zijn met het bedrijfsleven vindt de wethouder niet terecht. Er is regelmatig overleg met de bedrijvenverenigingen, met individuele ondernemers, met groepen ondernemers etc.

**De heer Koops, CDA** vraagt nog wat wordt bedoeld met het optimaliseren van contacten?

**Wethouder Dijkstra** dat houdt ons scherp en dat geldt ook voor de dienstverlening. Hij stelt nog dat Groningen heeft meegedaan aan een benchmark en een 6.7 heeft gescoord. De ambitie is om met een dikke 7 terug te komen bij de raad.

**Voorzitter:** het punt zal als discussiepoint op de agenda van de raadsvergadering worden geplaatst.

Hierna volgt een ordedebat, waarbij uiteindelijk agendapunt B.3. gewoon op de agenda blijft staan.

### **B.2. Advies van de Economic Talent Board van april 2009 Groningen: vliegveld voor talent en de brief van het college d.d. 2 juli 2009 als reactie op dit advies**

**De heer In't Veld, SP:** Op dit advies is twee jaar gewacht en het heeft €60.000 gekost. Nu ligt er een advies en de SP is benieuwd wat iedereen er nu van vindt? Wat is dit nu voor een advies? Een stel jonge talenten op pad gestuurd met de vraag doe iets met talent. Voor wie is het advies nu eigenlijk? De gemeente heeft opdracht gegeven en het zijn nu voornamelijk adviezen voor de hogere onderwijsinstellingen.

Er zitten vier adviezen in: Ondernemersregeling, met een goldcard en zo en dat zien we terug in het EBP. Advies Verover de wereld en kom terug. Dat doet hem denken aan de eeuwige discussie over de baanverlenging in Eelde. Is er van overtuigd dat we het beste talent hier moeten houden in plaats van weg te sturen en terug te halen. Wat is de toegevoegde waarde van wegsturen?

Talent Tower: hier ziet de SP helemaal niets in. Talenten selecteren: op welke manier moet dit dan en is dit überhaupt mogelijk. In het advies staat ook dat Groningen City of talent een lege huls is, maar uiteindelijk valt het allemaal wel mee, het is anders dan voorgesteld in het advies. De SP vraagt zich af wat ze daarvan moet denken. Talenten komen naar de beste onderzoeksfaciliteiten en er moet dan wel werkgelegenheid zijn. De SP vraagt of de wethouder en de commissieleden het advies €60.000 waard vinden en wat zij inhoudelijk van het advies vinden.

**De heer Van Keulen, VVD** Het is flauw om te zeggen vindt u dit advies €60.000 waard. We hebben allemaal de ETB wat tijd gegund om met een advies te komen. Er komen bovendien nog meer adviezen. Het advies is buitengewoon verfrissend en het rapport is leuk om te lezen. Mensen hebben met een frisse blik bekeken wat de gemeente doet. Bepaalde concrete maatregelen kunnen wij terug verwachten in het uitvoeringsprogramma G-kracht. ETB ga zo door; benieuwd wat we nog meer kunnen verwachten.

**De heer Liefers, S&S** is ook blij met de frisse blik. S&S is wel gecharmeerd van de ondernemerstoren; kennis en innovatie moet je bij elkaar brengen. Het is dan ook jammer dat de Incubator verhuisd is naar Vinkhuizen. Daardoor mis je een plaats waar talent elkaar kan beïnvloeden. Die aanbeveling mist wat S&S betreft nog; graag meenemen in G-kracht.

**De heer Oost, PvdA** Is het met de heer Van Keulen eens dat hier een verfrissend rapport voorligt. De irritatie van de kennisinstellingen is een beetje overtrokken. De ETB heeft gewoon naar ranglijsten gekeken en de PvdA wil daar niets aan af doen. De PvdA ziet het advies als een prikkel voor de kennisinstellingen. Een aantal voorstellen zijn prima en liggen in het verlengde van wat nu in G-kracht staat. De PvdA wil graag dat de ETB doorgaat met dit soort adviezen, maar men mag wel vaker van zich laten horen. Misschien moeten we wat af van de vrijblijvendheid, dus als gemeentebestuur moet meer sturing worden gegeven aan adviesaanvragen. De PvdA pleit voor continuering, maar dan wel onder het mom van "voor wat hoort wat".

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** De CU was in het verleden niet altijd even enthousiast, maar de CU wordt steeds enthousiaster over de ETB. Het is leuk hoe de dingen verwoord zijn. Het is verfrissend. Een stuk is terug te vinden in G-kracht en de wethouder kan zijn voordeel met het advies doen bij het uitvoeringsprogramma.

## verslag 16 september 2009

*De heer In't Veld, SP vraagt of de CU het niet met de SP eens is dat het grootste deel van het advies aan het hoger onderwijs is gericht en niet aan de gemeente.*

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** het hangt met elkaar samen, in deze stad doe je niets alleen.

**Mevrouw Postma, GL** dankt de ETB voor het advies en kan zich ook inhoudelijk vinden in de reactie van het college. G-kracht komt aan het advies tegemoet. GL heeft wel één kanttekening: Toptalent is belangrijk en moet gekoesterd worden, maar de grote groep daaronder is minstens net zo belangrijk; die heeft ook recht op fatsoenlijk onderwijs. We hebben niet alleen toponderzoekers nodig.

**De heer Koops, CDA** kan zich vinden in de woorden van PvdA en de laatste woorden van GL zijn hem uit het hart gegrepen.

**De heer Luhoff, D66** Dankt de ETB voor het verfrissende advies. Wat betreft de opleidingen gaat de ETB wat D66 betreft te kort door de bocht, het had wel beter onderbouwd kunnen worden. D66 is het dan ook eens met de reactie die de kennisinstellingen via het college daarop hebben gegeven.

**De heer Oost, PvdA** De ETB heeft niets anders gedaan dan gekeken naar internationale ranglijsten. En dat zijn toch goedcijfers.

**De heer Luhoff, D66:** Dat klopt; zowat elke week zijn er weer nieuwe lijsten. De opmerking om ook te kijken naar accreditatie is een goede opmerking. De omschrijving van de economische clusters zoals de ETB dat heeft gedaan smaakt wel naar meer. Dan graag onafhankelijk. Het is verfrissend om de clusters naast elkaar te zien. Mist nog een aantal zaken, onder andere peoples climat. "Service bieden voor talenten" moeten we echt oppikken.

**Wethouder Dijkstra** dankt de commissieleden voor de complimenten aan het ETB. Het college is ook bijzonder verheugd dat wij een ETB hebben Wij willen een City of Talent zijn. Er was wat kritiek van de kennisinstellingen. Het college kan wat met de aanbevelingen en betreft die dan ook bij het uitvoeringsprogramma van G-kracht (thema boeien en binden van talent). Een aantal zaken ligt echter echt op de weg van het bedrijfsleven (bijv. studentselectie). De ondernemersregeling, waarvoor hier een pleidooi werd gehouden, is in ieder geval overgenomen door de Hanzehogeschool. Dat is al een succes voor de ETB. De Talenttower ziet de wethouder als een variant van het make your incubatorproject; daar willen we ook wat mee doen in G-kracht. De ETB is een tijdje wat minder zichtbaar geweest, maar het is een enthousiaste groep jonge mensen. Het oogsten kan nu beginnen wat de wethouder betreft.

### **B.3. Aanbiedingsbrief nota "Alle hens aan dek" en collegebrief d.d. 7 juli 2009: Inzicht besteding Werkdeel WWB/Participatiebudget en collegebrief d.d. 2 september 2009: Regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid.**

**Mevrouw De Boer, VVD** heeft een beetje een dubbel gevoel. Wat is er veel geld voor dit soort werk (18,8 miljoen) en dan vooral in contrast tot het geld dat beschikbaar is voor economische zaken. Wil graag de nadruk op werk leggen. Op de vraag of hier sprake is van geoormerkt geldt antwoordt de wethouder bevestigend. Als ze het voorstel leest hoopt ze dat het niet zo gaat als in de reïntegratiesector. Dat heel veel mensen er een baan aan hebben, maar dat weinig mensen aan een baan worden geholpen. Het gaat om heel veel geld en heel veel extra ambtelijke inzet. Vraagt of de te realiseren arbeidsplaatsen realistisch zijn? Er is bijv. ook sprake van 20 BBL plaatsen binnen de gemeente; is dat realistisch en zo ja waar zitten die plaatsen dan en waarom nu al niet? Begroting Goa: komen de teamleiders uit de bestaande formatie en kan die formatie dat aan? Begroting "Terug naar school", hier wordt gesproken over €300.000 voor extra consultants. De VVD leest dat er heel veel accountmanagers aan het werk zijn geholpen, maar wat levert dat dan allemaal op. Enerzijds gaat er veel geld naar toe; anderzijds is het noodzakelijk om mensen te begeleiden naar de arbeidsmarkt. Wat is dan straks de output. Kunnen wij dit ook deels opvangen met de bestaande gemeentelijke organisatie, want we moeten ook in de organisatie bezuinigen. Hoe denkt de wethouder straks na een half jaar te gaan meten; wat moet dan opgeleverd zijn? Wat is de inschatting van de wethouder, hoe groot de kans is dat dit geld opgehaald wordt door de Minister

**De heer Liefers, S&S** De recessie gaat niet aan Groningen voorbij; we zullen alle zeilen moeten bijzetten. Het plan is sterk op jongeren gericht; de grijze golf die er aan komt geeft ook aan dat dat moet. We moeten inzetten op het ervaren krijgen van jongeren die het stokje moeten overnemen. Trainee plekken: vanaf december 2008 moet dit plan eigenlijk al gerealiseerd zijn. Jammer is dat het geen structurele invulling krijgt. Het gaat om traineeplaatsen voor een jaar. De jonge generatie moet op tijd klaar staan voor de grijze golf, daarom wil S&S gedegen investeren. Wat is het budget in 2011

## verslag 16 september 2009

als de crisis voorbij is. De regering bezuinigt nu, maar het is de bedoeling dat geld geld maakt. Als je geld uitgeeft doe dat dan op een structurele manier, zodat je er later ook nog wat aan hebt. Het bedrijvenloket gaat faciliterend te werk, het ondersteunt de ondernemers heel goed. Dat vereist dat de gemeente de ondernemers aanspreekt in hun eigen taal. Dat betekent dat er een kleine vertaalslag gemaakt moet worden. Als wij op tijd signaleren wat er bij ondernemers speelt, dan kunnen wij daar ook op inspelen als gemeente.

**Mevrouw Slors, PvdA** Het doel is goed. Het tijdstip is niet zo zeer goed, maar wel het moment waarop dit moet en er leek budget beschikbaar. Wat wil de raad nog meer. Zij komt tot een budget van 5 miljoen voor ondersteuning (ambtenaren) voor 541 jaarplaatsen per subsidie. Dat is €35.000 per jaarplaats. Wij hebben 9.000 mensen in de sociale dienst en daarvan gaan we 541 p een plaats zetten met subsidie. Er zijn nog andere manieren, dan alleen maar met subsidie en een bak ambtenaren. Wat goed is aan dit plan is dat het over de recessie heen kijkt. Moet we niet op een andere manier kijken en wat creatiever zijn. Zou dat er niet voor kunnen zorgen dat een grote groep arbeidsfit gehouden wordt. Indertijd heeft de PvdA een aanvalsplan geschreven; een aantal punten hieruit wil de PvdA nog weer in herinnering roepen. Regie op scholing die kansrijk is. Scholing is heel belangrijk, maar waar school je dan op? Op de kansrijke sectoren? De werkleeplannen: zij hoort van de ROC's dat veel leerlingen zonder stageplaats zitten. Er moet op korte termijn iets worden gedaan, anders gaan mensen niet meer naar school, terwijl dat wel de bedoeling was. Marktplaats voor ZZP-ers: hoe kun je creatiever worden? In hoeverre doen wij het samen. Kunnen we de uitzendbranche bijvoorbeeld niet inschakelen?

**De heer Gijsbertsen, GL** De mededeling van de wethouder aan het begin van de vergadering stelt dit hele verhaal in een ander daglicht. En dat is niet prettig. GL was blij dat we nu een concreet aanvalsplan hadden, dat we concreet aan de gang konden gaan in deze recessie. En dat tegen de achtergrond van een reserve op het werkdeel. GL was blij dat er iets ligt en nu komt de minister met een maatregel. Op zich hadden wij dit 2 jaar geleden al kunnen doen met het geld wat we op die budgetten hebben. Het is een blamage om twee redenen. Ten eerste omdat het Rijk iets heel doms doet. Ten tweede hadden wij zelf sneller kunnen beginnen met dit plan. Baalt dat we nu het geld misschien kwijt raken. Er zijn door de fractie ook al eerder vragen over gesteld. Dus graag reactie college. Het is wel echt een goed plan en waarom dat is is al aangegeven door de PvdA. Heeft u wel vragen over de verhouding tussen het geld wat er in gaat zitten en de 541 banen. Heeft u ook overwogen om dat op een directere manier in te zetten. Hoe is de wethouder van plan druk uit te oefenen richting Den Haag. Wat is plan B?

**De heer Koops, CDA** Achteraf is altijd gemakkelijk te constateren dat iets anders had gemoeten. Een aantal jaren geleden heeft hij al gewaarschuwd voor geld in de reservepotten. Het risico dat de Rijksoverheid daar de vinger achter zou krijgen is groot. Zal het Groningse geluid door laten klinken bij zijn partijgenoten in Den Haag. Zeer onder de indruk van de uitvoeringsmaatregelen die bedacht zijn. Ook onder de indruk van de inspanningen van de wethouder. Regionaal actieplan: wordt hieronder ook de financiering weggeslagen? Ook vindt het CDA het goed dat de wethouder belooft in te zetten op overleg met de ondernemers. Het CDA pleit nog wel voor praktijkonderwijs; daar zitten niet alleen maar beoogde Wajongers, maar daar zitten ook mensen met een startkwalificatie. Overleg met die scholen kan meegenomen worden kan met de uitwerking van de plannen.

**De heer Luhoff, D66** Er zijn twee zaken waar D66 vraagtekens bij zet. In de eerste plaats dat het mogelijk zou zijn allerlei mensen via subsidies aan het werk te helpen. Dat bevreemdt hen, is er in deze tijd nog wel zoveel werk? Kan zich voorstellen dat werkgevers mensen in een detachingsbaan willen hebben, maar voor werkgevers die te maken hebben met krimp is dit lastig.

**Mevrouw De Boer, VVD:** *pleit dat er dan ook voor dat er meer werk moet worden verricht aan de economische kant van het verhaal.*

**De heer Luhoff, D66** dat is zeker zo; daarin moeten we zeker meer investeren, maar we hebben het hier wel over een plan in een economische crisis.

Vergrijzing: wij kunnen het straks niet maken dat er mensen aan de kant staan. Dat komt over alsof als wij mensen actief houden, dat de mensen de vergrijzing dan zo maar op kunnen vangen.

D66 heeft nog drie opmerkingen. Jongeren zonder startkwalificatie: de tijdelijke verordening WIJ is nu vastgesteld, wat D66 betreft gaan we zo naar een definitieve verordening, waar jongeren een startkwalificatie halen. Want jongeren hebben een startkwalificatie hard nodig om straks mee te kunnen draaien.

## verslag 16 september 2009

Het tweede punt is: Opleiden, opleiden, opleiden; sluit aan bij wat de PvdA ook heeft gezegd. Het derde punt is om juist nu gebruik te maken van jonge afgestudeerden en die hier proberen vast te houden.

**De heer In't Veld, SP** kan zich niet voorstellen dat Den Haag een betere bestemming voor het geld heeft, dan dat we hier hebben met dit plan. Het ziet er uitstekend uit; het is precies wat we nodig hebben. Hoopt dat de raad gezamenlijk een signaal aan Den Haag kan sturen.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** Is heel erg enthousiast over de nota Alle hens aan dek en het regionaal actieplan. Blij dat er zoveel in zit, ook de laaggeschoolden. Sluit aan bij de vragen die gesteld zijn over de verhouding kosten consultants/mensen die aan het werk geholpen moeten worden. De CU zal landelijk haar kanalen aanboren over de plotselinge afroming. Hoeveel geld hebben we nu echt voor de plannen?

**Wethouder Verschuren** Uit de discussie komen drie hoofdpunten naar voren. Hoe zit het met de begeleidingskosten ten opzichte van de loonkostensubsidies, is die verhouding wel goed? De vraag hoe zit het precies met het kabinet en hadden wij het geld niet veel eerder in kunnen zetten. Het is de wethouder pas vanmiddag duidelijk geworden dat het kabinet deze move zou doen. Hij baalt er ontzettend van en is blij met de actie die CU en CDA willen ondernemen in Den Haag. Wij moeten (eerste schatting) 13/14 miljoen inleveren, terwijl we 18,8 miljoen beschikbaar hebben. Dat heeft ook gevolgen voor onze inzet in het jeugdwerkactieplan. Omdat een groot deel van de dekking komt uit onze extra budgetten en onze eigen budgetten. Op de vraag of wij dit nu anders hadden moeten doen, dus eerder versterkt hadden moeten inzetten, antwoordt de wethouder dat dat niet mogelijk was geweest. Wij zetten nu in op jongeren, dat was een jaar geleden niet zinvol want bedrijven zochten toen zelf actief om jongeren. Er was toen groenpluk bij de ROC's. Met het Meedoen project hebben we nu meer ervaring opgedaan, waardoor we nu zeggen we moeten meer doen.

**De heer Gijsbertsen, GL** Geeft enige nuancering. De problemen met de stageplaatsen zijn niet van de laatste twee maanden. We hebben eerder wel discussies gehad over de intensiveringen. Het is jammer dat de wethouder nu zegt, we hadden misschien kunnen intensiveren, maar we hebben er niet over nagedacht.

**Wethouder Verschuren** We hadden op sommige punten stapjes meer kunnen doen, maar we hebben heel veel gedaan. We hebben ook nieuwe instrumenten ingezet. Maar achteraf zegt de wethouder dat had wel wat meer gekund. Heeft veel met ROC's gesproken; tot voor kort waren er geen problemen met stages, die problemen beginnen nu te komen. De vraag over de verhouding: wordt er niet veel besteed aan ambtenaren in plaats van aan klanten. De 6 extra accountmanagers die bij bedrijven langs gaan doen dat niet alleen incidenteel, maar ook structureel. Om een aantal groepen te kunnen bereiken is erg veel inzet nodig. De verhouding consultants/doelgroep is niet zo vreemd, althans dat is het idee. De wethouder zegt toe voor de raadsvergadering een brief te sturen over de verhouding doelgroep/consultanten.

**Mevrouw Slors, PvdA** De wethouder zegt nu dat er zo veel ambtenaren nodig zijn voor zo weinig omdat het gaat om het activeren van mensen die lang in de bijstand zitten. Gaat het hier nu niet om onze jongeren en mensen die net werkloos zijn? Die caseload heeft toch niet te maken met de moeilijkste doelgroep.

**Wethouder Verschuren:** Wij zetten ook in op mensen die ver van werk afstaan. Alle "Meedoen" projecten en de "Pardonners" zitten er ook in. De begeleidingskosten voor mensen met weinig afstand tot de arbeidsmarkt zijn inderdaad geringer. De accountmanagers doen nuttig werk. Overleg met ondernemers is ook belangrijk. We hebben goede instrumenten, maar de onbekendheid met die instrumenten is nog groot. Daar zou ook wat aan gedaan moeten worden richting ondernemers. Wat levert het allemaal op? Een aantal extra tijdelijke banen en een forse reductie op de structurele lasten van uitkeringen en dat is moeilijk uit te rekenen. Het bedrijvenloket: wij moeten inderdaad in contact treden met ondernemers. Wat betreft de samenwerking met de praktijk scholen geldt dat er wel wordt samengewerkt. De actieplannen zijn een oplossing in combinatie met die vergrijzing. Wij bieden nu mensen aan bedrijven aan die over drie jaar productief zijn en die kunnen dan de vergrijzing oplossen.

**De heer Luhoff, D66** snapt dat wel, maar gelooft het niet.

**Mevrouw De Boer, VVD** Wil een kleine kanttekening maken. De wethouder zegt contract compliance; 5% van de opdrachtsom moet worden besteed aan werklozen. Hoe realistisch is dit? Gaan bedrijven dit doen? Daar is de VVD niet voor.

## verslag 16 september 2009

**Wethouder Verschuren:** Binnenkort komt het initiatiefvoorstel van de SP hierover nog in de raad. Dan kan de VVD die opmerking nog maken. We doen wat elke zichzelf respecterende gemeente doet, en dat is die eis stellen in het bestek. Die bouwers willen dat echt wel doen. De vraag van de PvdA kan het niet allemaal wat creatiever. Dit is wat wij bij elkaar hebben kunnen brengen; het moet wel allemaal binnen het participatiebudget vallen. Het moet aan het individu toe te schrijven zijn en dat is lastig.

**Mevrouw De Boer, VVD** *Vindt u niet dat u eenzijdig heel veel investeert in onze consultants; dan zou de VVD zeggen investeer dat rechtstreeks in die mensen.*

**Wethouder Verschuren** denkt dat het nodig is en zegt nogmaals toe dat de raad/commissie hierover een brief ontvangt.

**Mevrouw Slors, PvdA** *Over creatieve ideeën gesproken. De PvdA heeft nog een paar neergelegd. Bijvoorbeeld samenwerking met de uitzendbranche. En de werkplekken: er wordt echt door de ROC's geroepen: doe a.u.b. onmiddellijk iets. Er haken veel mensen af omdat ze geen plek hebben.*

**Wethouder Verschuren** Wij werken al veel samen met uitzendbureaus en wij doen veel met BBL plaatsen. Plan B wordt nog niet gemaakt; eerst wordt plan A overeind gehouden. Maar als de bezuiniging doorgaat dan moet er inderdaad een ander plan worden gemaakt; in ieder geval moet dit plan dan drastisch worden aangepast. De eerste twee maanden gaat de wethouder voor plan A.

**De heer Koops, CDA** *vraagt wat de status van dit voorstel is.*

**Wethouder Verschuren** Wij geven geld uit wat al bij de begroting voor reïntegratiedoelinden is geoormerkt. Wij brengen u op de hoogte van hoe het college het reïntegratiebudget wil besteden.

**De heer Koops, CDA** *denkt daar anders over. Hij denkt dat dit nog niet afgetikt is door de raad.*

**Wethouder Verschuren** dit geld is al eerder beschikbaar gesteld door de raad.

**Voorzitter:** nagekeken zal worden of hier sprake zou moeten zijn van een raadsvoorstel of van een collegebesluit. De brief op zichzelf kan ook worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

**Mevrouw De Boer, VVD** *Welk deel van het budget moet dit jaar worden uitgegeven of kan het over meerdere jaren worden uitgesmeerd?*

**De heer Gijsbertsen, GL** wil het stuk graag op de discussielijst van de raadsagenda geplaatst hebben om een motie in te kunnen dienen.

**Voorzitter** In de raad zal dit punt worden besproken (1-minuut) interventie.

**Wethouder Verschuren** zegt nogmaals toe voor de raadsvergadering met een brief te komen over het inzicht consultants/doelgroepensubsidie.

### **B.4. Wethoudersbrief d.d. 6 april 2009: Bewegwijzing bedrijventerreinen**

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** bedankt voor de reactie op de suggestie. Snapt dat het te kosbaar is om met nummers te werken maar vervolgens doet de reactie niet echt recht aan het economisch belang van de bedrijventerreinen. Op Zuidoost is extra aandacht nodig. De CU had wat meer verwacht, bijvoorbeeld een toezegging om in de toekomst e.e.a. in de gaten te houden. Het algemene economische belang van bedrijventerreinen is groot, zeker in deze tijd.

**Wethouder Dijkstra** kan zich iets voorstellen bij de laatste opmerking. Als er klachten van bedrijven zijn, met name in Zuidoost dan wil het college een serieuze gesprekspartner blijven. Hij zal en hij heeft dit ook met de wethouder Verkeer en Vervoer besproken. Binnenkort met de bedrijventerreinen om de tafel om nog eens dieper op de bewegwijzing in te gaan.

### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.**

Ongewijzigd vastgesteld.

### **C.2. Vaststelling verslagen vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 13 mei en 3 juni 2009.**

Het verslag van 13 mei jl wordt ongewijzigd vastgesteld. Het verslag van 3 juni jl wordt vastgesteld met de volgende wijziging: Op pagina 3 wordt het woord "confirmeren" gewijzigd in "conformereren"

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Zie ommezijde

## verslag 16 september 2009

### **Toezeggingen**

#### **Wethouder Verschuren:**

Bij agendapunt B.3. Aanbiedingsbrief nota "Alle Hens aan dek":

De wethouder zegt toe schriftelijke terug te komen op de verhouding consultants/doelgroep (hij zal inzicht bieden in de consultants vs loonkostensubsidie) De wethouder zal dit voor de raadsvergadering doen.

#### **Wethouder Dijkstra:**

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel: G-kracht

De wethouder zegt toe de presentatie over NICIS aan de raad te doen toekomen.

## Agenda raadsce. Werk en Inkomen 16 september 2009

### RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

**Concept-agenda:** W&I nr. 09/08  
**Datum:** woensdag 16 september 2009  
**Tijd:** 20.00 – 22.30 uur  
**Plaats:** Oude raadzaal  
**Voorzitter:** Dhr. H.P. Klijnsma  
**Commissiegriffier:** mw. Fimke Hijlkema ☎ 367 7689  
**E-mail:** f.hijlkema@griffie.groningen.nl

#### A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken
  - 1. *Raadsvoorstel:* Krediet niet-routinematige investering in de productiehallen DSW Stadspark
  - 2. *Raadsvoorstel:* Verordening winkeltijden Groningen 2009
  - 3. *Raadsvoorstel:* Revitalisering Duinkerkenstraat
  - 4. *Raadsvoorstel:* Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad
  - 5. *Raadsvoorstel:* Voordracht kandidaten Economic Talent Board
  - 6. *Raadsvoorstel:* Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) gemeente Groningen
- A.5. Rondvraag

#### B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Raadsvoorstel:* G-kracht (beleidskader nieuw economisch meerjarenprogramma) en **Ex ante onderzoek Rekenkamer**
- B.2. *Advies* van de Economic Talent Board van april 2009 Groningen: vliegveld voor talent en de brief van het college d.d. 2 juli 2009 als reactie op dit advies (op verzoek SP vergadering 13 mei jl.)
- B.3. *Aanbiedingsbrief* nota “Alle Hens aan Dek” en Collegebrief d.d. 7 juli 2009: Inzicht besteding Werkdeel WWB/Participatiebudget en Collegebrief d.d. 2 september 2009: Regionaal Actieplan Jeugdwerkloosheid
- B.4. *Wethoudersbrief d.d. 6 april 2009:* Bewegwijzering bedrijventerreinen (1-minuut interventie op verzoek van CU)

#### C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag vergaderingen raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 13 mei en 3 juni 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

### VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/08  
Datum: 16 september 2009  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

**Aanwezig:** Dhr. H.P. Klijsma (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. R.F. Slors (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J. Luhoff (D66), mw. B.G. de Boer (VVD), dhr. J. van Keulen (VVD), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. R. Liefers (S&S), mw. I. Bolle (plv. griffier) en mw. F. Hijlkema (cie. griffier)

**Afwezig met kennisgeving:** mw. A.B.M. Schlebusch (SP) en dhr. J. Bolhuis (Stads partij)

**Insprekers:**

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel G-kracht: de heer F. Menger op persoonlijke titel.

---

**A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.**

**De voorzitter** deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Prummel van de Stads partij en van mevrouw Schlebusch van de SP. Mevrouw De Boer, VVD komt iets later.

Voor Student en Stad zal niet meer mevrouw De Vries Schultink zitting hebben in de commissie Werk en Inkomen, maar de heer R. Liefers zal zitting nemen. Hij wordt van harte welkom geheten in deze commissie.

Verder zijn er nog een aantal werkbezoeken/bijeenkomsten gepland:

Gesprek met ETB: Op 15 oktober a.s. om 20.00 uur in de oude raadszaal. Aanmelding graag bij de commissiegriffier.

Presentaties en gesprek SOZAWÉ: Op dinsdag 27 oktober a.s. om 19.00/19.30 uur tot 22.00 uur. Nader bericht volgt.

De voorzitter vraagt verder aan de commissie of de werkbezoeken aan KPN en DMG (discriminatie-meldpunt Groningen) geregeld moeten worden en zo ja wanneer. De commissie verzoekt het bezoek aan KPN voor december te regelen en voorlopig geen bezoek aan DMG te regelen omdat veel commissieleden daar al apart mee gesproken hebben.

Van Stichting Vrouwencentrum De Boei is een mail binnengekomen over continuering van de financiële ondersteuning van Vrouwencentrum De Boei.

Van de bedrijventerreinenverenigingen VBZO, VBNO en BGVW is een reactie ontvangen op het raadsvoorstel G-kracht.

Ter tafel ligt een brief van het college over de realisering van de budgetten G-kracht voor 2010.

**Wethouder Verschuren:**

**Steunpunt Pardonners.** Het steunpunt bij Humanitas liep tot 1 oktober a.s. Afgesproken is het steunpunt nog drie maanden te continueren (tot 1 januari a.s.), te financieren uit de inburgeringsgeldten.

**Prinsjesdag:** Aangekondigd is volgend jaar 75 miljoen en 125 miljoen het jaar daarop te korten op de reïntegratiebudgetten en dat te doen door de reserves bij gemeenten af te romen. Straks kan nog maar 25% meegenomen worden naar een volgend jaar; met de reserves wilden wij de maatregelen uit de nota "Alle hens aan dek" betalen. De inzet van de wethouder is om er keihard voor te knokken dat de maatregel niet doorgaat. Wat e.e.a. betekent voor de behandeling van de nota "Alle hens aan dek" is nog niet duidelijk. De wethouder stelt voor het punt toch te behandelen.

**WWB budgetten inkomensdeel:** Sinds de presentatie van de cijfers in de voorjaarsnota zijn de verwachtingen fors bijgesteld. Nu wordt bekeken wat er veranderd is in de aannames en wordt bekeken of de schattingen recht deden aan alle gegevens. Voor de volgende vergadering zal hierover een brief naar de commissie komen.



## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

**PC's voor minima:** De raad wilde eerder het voorstel nog eens terug omdat de raad de eigen bijdrage wilde vaststellen. Nu is het college er bijna uit wat betreft het contract voor de PC's. Het college hoopt het raadsvoorstel over de hoogte van de eigen bijdrage in de collegevergadering van volgende week te behandelen. De wethouder verzoekt om rechtstreekse agendering in de raad. Het presidium zal zich over deze vraag buigen.

Voorzitter: voor de behandeling van agendapunt B.3 zal een orde-debat worden gevoerd over het feit of het met de mededeling van de wethouder in het achterhoofd zinvol is het agendapunt te behandelen. De "inkomensbrief" zal geagendeerd worden voor de commissievergadering van oktober.

### A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen.

Akkoord.

### A.4. Conformstukken:

#### Raadsvoorstel: Krediet niet-routinematige investering in de productiehallen DSW Stadspark

**De heer Koops, CDA:** we gaan dit stuk afhameren maar wel in het besef dat dit betekent dat de DSW blijft zitten waar die zit. Het was de bedoeling om op termijn nog te spreken over de huisvesting van de DSW.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Verordening winkeltijden Groningen 2009-09-09

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Revitalisering Duinkerkenstraat

**De heer Koops, CDA** vraagt aan de wethouder om rekening te houden met de benodigde ruimte voor de aanleg van de rotonde Antwerpenweg/Duinkerkenstraat (ruime rotondes aanleggen). **Wethouder Dijkstra** knikt bij deze woorden.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Voordracht kandidaten Economic Talent Board

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

#### Raadsvoorstel: Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) gemeente Groningen.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

### A.5. Rondvraag

**De heer Koops, CDA:** Wij hebben een mail ontvangen van Vrouwencentrum De Boei. Hij refereert aan een toezegging van de wethouder dat de financiële steun zou kunnen worden voortgezet uit de participatiegelden. Hoe staat het er nu voor?

**Wethouder Verschuren:** Voortzetting van subsidiëring uit het Participatiefonds is niet mogelijk, dat is tegen de regels. Er komt wel een voorstel om de subsidiëring voort te zetten met een dekking uit een andere bron (tegelijk met de behandeling van de Emancipatienota).

#### B.1. Raadsvoorstel: G-kracht (beleidskader nieuw economisch meerjarenprogramma) en Ex ante onderzoek Rekenkamercommissie

**Inspreker de heer Menger:** Binnen de SWOT analyse ontbreekt een thema; namelijk onze internationale verbindingen over spoor. Sinds het afschieten van de Zuiderzeelijn wordt verder geen actie ondernomen voor een verbinding richting noordelijk Duitsland (de HSL as Hamburg-Groningen-Randstad) en dat zou wel moeten. De oostkant is ook te stevig verwaarloosd in het geheel. Bij het

## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

verhaal “verbetering spoor Groningen-Bremen” geïnformeerd worden is lang niet voldoende. Gastvrij Groningen: daar werd gejuicht over het aantal gestegen hotelkamers. Met SOZAWE hebben we een gouden kans. Waarom gebruikt men bij de bouw van het Forum de Poelestraat als route voor het bouwverkeer? Waarom gebruikt men niet de continue busroute hiervoor? De bevoorradings van het centrum mag nu ook wel direct onder een vergrootglas worden gelegd. Het huidige beleid vertoont te veel gaten. Dit ook in relatie tot de tram. Ook de uitbreiding van het UMCG/Bodenterrein kan er van profiteren. De Frans Maas locatie is een troefkaart. Door clustering van de logistiek voor zowel de Oostwand/Forum als de binnenstad zelf, bewijst men meer partijen een goede dienst.

**De heer Oost, PvdA** merkt naar aanleiding van het betoog van de heer Menger op dat deze punten naar voren heeft gebracht die voor de hele raad van belang zijn. Hij zal de punten meenemen naar de fractie.

Complimenteert de wethouder voor de wijze van totstandkoming, “raad aan de voorkant” en betrekking externen. Het ETB had nog wel wat nadrukkelijker in beeld mogen zijn bij de voorbereiding. Het persbericht van de RKC is heftig in relatie tot het rapport van de RKC zelf. Dat is jammer want daardoor komen koppen in de krant die geen recht doen aan dit EBP. De RKC zegt iets over smart maken en dat is terecht. Het is heel moeilijk het smart te maken. Er komt nog een uitvoeringsplan. We zullen zien wat dat oplevert. Als het rapport G-kracht langs het oude EBP zou zijn gelegd, was de RKC misschien tot een andere conclusie gekomen. Inhoudelijk is de richting van het rapport prima, focus op thema’s, aansluiten op bestaand beleid, en gericht op kansen. G-kracht gaat te gemakkelijk voorbij aan de crisis. In G-kracht en Alle hens aan dek komen sociaal economisch doelstellingen bij elkaar. Op de terreinen duurzaamheid en energie zou de gemeente nog wel meer een voorbeeldfunctie mogen vervullen. Hij mist innovatie en hij mist het Ebbingekwartier. Gastvrij Groningen spreekt zeer aan. Een uitgelezen kans om mensen naar Groningen te halen is Eurosonic en de subsidie daarvoor is nu geschrapt. Dat is raar, hier geldt: “een spiering uitgooien om een kabeljauw te vangen”.

**De heer Koops, CDA** Er is al een ambtelijke en bestuurlijke reactie op het RKC rapport gekomen. Kan verduidelijkt worden waarom de markt de economische kansen niet zelf benut en waarom de overheid een rol moet spelen? In april is door hem ook aandacht besteed aan de SWOT analyse. De groeiemarkt zakelijke dienstverlening verdient aandacht. Worden nu zaken geregeld van geld wat er nog niet is? Voor de jaren na 2010 is nog niets geregeld. Hoe gaat het met de vervolgstappen in het zogenaamde ondernemersfonds. Dat is hier een beetje aan gekoppeld.

Dat de kennissectoren prioriteit krijgen is consistent. Daar is de laatste jaren ook heel hard aan gewerkt. Het argument van werkgelegenheid is nooit zo pregnant naar voren gekomen. Healthy aging en life science zijn geen grote leveranciers van werkgelegenheid en toch legt het college een sterke verbinding tussen 135.000 arbeidsplaatsen en de clusters. Kan er een onderbouwing komen?

Braindrain: waar mikken we op als we zeggen hoogopgeleiden willen we hier houden, hoe smart is dit? De demografische ontwikkeling. Het is jammer dat daar niets over wordt gezegd. Het halen van 135.000 arbeidsplaatsen wordt moeilijk. Wat is de invloed op het aantal banen in relatie tot de vergrijzing en de vervangingsvraag en de invulling van vacatures en wat betekent G-kracht daarvoor. Gasweg Groningen: daarin gaat geschrapt worden, er gaat klein geld uit, maar komt daar groot geld voor terug? Een eerste reflectie levert op dat de uitgangspunten wel heel erg gezocht worden in de sociale hoek, hij mist de business. Wat is de samenhang tussen het sociale en economische beleid. Hoe zal de recessie daarop inwerken? De missie spreekt over ondersteuning werkgevers, zowel in de publieke als in de private sector. Vreest dat de aandacht gaat naar de publieke sector, terwijl het ook om de private sector zou moeten gaan.

*De heer Oost, PvdA: waar leidt de heer Koops dat uit af? Er worden drie sectoren genoemd, waarbij de laatste twee in de private sector zitten. Hoe komt hij er bij dat het veel in de publieke sector zit?*

**De heer Koops, CDA:** Heeft hier een antenne voor ontwikkeld. De ontwikkelingen in de private sector hebben minder aandacht. De antenne zou nu verkeerd kunnen staan. De onderzoeker van de RKC is het met hem eens. De contacten met de ondernemers krijgen niet zo veel kansen. Tenslotte vraagt de heer Koops om de sheets van de presentatie van G-kracht voor het bedrijfsleven (vooral die van Nices).

**Mevrouw Postma, GL** De totstandkoming van G-kracht is een lang traject geweest en een goed traject. Als een soort slagroom op de taart was er dan een RKC onderzoek. Tijdens de vergadering van 15 april heeft zij aangegeven wat voor GL de belangrijkste items waren, dat zijn de kenniseconomie

## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

en duurzaamheid. Een aantal zaken uit de vorige periode wil GL graag voorzetten. Alles overziende kan de fractie van GL tevreden zijn. Er is gekeken naar de NOA gebieden; er is een sterke focus op kennis en duurzaamheid. Er mag wel wat scherper worden ingezet op duurzaamheid. De haakjes bij “(groene) energie” mogen wel weg. Het ETB staat opgenomen in G-kracht, dat is prima, maar niet voor € 60.000. Dat bedrag moet drastische omlaag worden gebracht wanneer wij doorgaan met het ETB. Het is jammer dat er geen uitvoeringsprogramma ligt, uiteindelijk is van belang welke projecten met welk geld gesteund worden. Een voordeel daarvan is dat het college nog wel aanvullende budgetten bij elkaar kan sprokkelen. Het is jammer en vreemd dat Eurosonic/Noorderslag geen geld krijgt (EZ geld) en dát vier maanden voordat het festival begint. Pleit er met de PvdA voor om de subsidie te handhaven.

**De heer Oost, PvdA:** *het ging om dát deel van de subsidie van de € 50.000 van de economische portefeuille.*

**Mevrouw Postma, GL:** De RKC heeft het zich niet gemakkelijk gemaakt door vooraf onderzoek te doen. Ook zonder onderzoek is bekend dat het moeilijk is harde cijfers te plakken aan dit beleid. Ondanks haar tevredenheid met G-kracht, kan zij wel meegaan met een deel van de kritiek van de RKC. Het aantal van 135.000 banen kwam uit de lucht vallen; er is nog een extern bureau aan te pas gekomen om dat vast te stellen. Een onderbouwing is wel op zijn plaats. De relatie tussen sociaal en economisch beleid komt ook aan. Dat is een aspect wat ook terug komt in de nota “Alle hens aan dek”. De relatie tussen de twee nota’s verdient nog nadere uitdieping.

**De heer Van Keulen, VVD** vindt het hele proces om te komen tot het nieuwe EBP (G-kracht) heel verfrissend. Er ligt een zeer aanvaardbaar stuk voor. Heeft zorg bij de aansluiting tussen SOZAWE en EZ. Uiteindelijk zullen die twee diensten heel goed moeten samenwerken. Is de doelstelling van 135.000 arbeidsplaatsen haalbaar? In hoeverre is dit ambitieus. Vreest dat daar binnenkort nog wel over moet worden gestedgeld.

De RKC heeft een aardig ex ante onderzoek afgeleverd. Dit was de kers op de appelmoes. Het is goede achtergrond input voor de samenwerking SOZAWE/EZ. Maakt zich zorgen over de financiële structuur. Bij het ETB waren de financiën voor 5 jaar geregeld en bij G-kracht is er maar voor 1 jaar incidenteel geld geregeld. Dat is jammer. Stelt dat de heer Oost heeft beloofd daar iets aan te doen.

**De heer Oost, PvdA:** *is vergeten hierover een opmerking te plaatsen. Vindt ook dat het bij elkaar sprokkelen van gelden niet fraai is. Er komt nu een bedrag van ruim 1 miljoen uit en dat is niet niets. Het was inderdaad mooier geweest als er meer geld beschikbaar gesteld zou zijn.*

**De heer Van Keulen, VVD** gaat de PvdA er ook iets aan doen?

**De heer Oost, PvdA:** we zullen zien.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** De eerste reactie van de fractie was: Het viel niet mee wat er in staat. Heeft ook de vorige keer al gezegd, maak een paar keuzes, wat dat betreft had de nota wat dunner gemogen. Kan zich er wel in vinden dat een aantal zaken door blijft lopen en dat het college zegt dat het beter is een paar dingen goed te doen, dan veel meer te doen. Meer geld beschikbaar stellen is dringend nodig. De CU kan zich er in vinden dat het college hecht aan continuïteit. Er had wat meer ingezet mogen worden op laaggeschoolde arbeid, maar er zijn meer nota’s te bespreken vanavond die dan meer ingaan op de onderkant van de arbeidsmarkt. De RKC maakt terecht een opmerking over de relatie tussen economisch en sociaal beleid. De RKC ging wat kort door de bocht en het college wat wijder, voor beide is wel wat te zeggen. Als de RKC bijvoorbeeld zegt wat levert welk programma op? Het is goed vooraf een doel te stellen, maar hoe, gaat dat cijfer geen eigen leven leiden?

**De heer Koops, CDA:** *vraagt of de CU het met hem eens is dat als je wijd door de bocht gaat, de kans groter is dat je er dan uit vliegt.*

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** dat hangt er van af hoe je de bocht neemt. Wat levert het op? Wat zou er gebeurd zijn als Groningen het EBP niet had gehad? Er moet uitgegaan worden van een situatie van als je dát doet, dan bereik je dát.

**De heer Oost, PvdA** *Als we naar het huidige EBP kijken, dan blijkt dat een luttel bedrag veel subsidies oplevert. De acties van Terreinwinst leveren veel op, bedrijven investeren ook. Dat is niet niks.*

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** Nu moet goed worden bekeken waar nu geld aan uitgegeven wordt, multipliers zijn goed, we moeten een paar goede dingen doen.

## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

**De heer In't Veld, SP** Er heeft een prima proces plaatsgevonden rondom dit nieuwe EBP (G-kracht). We hebben drie statistiekjes gezien en in alle statistieken werd de doelstelling van 135.00 arbeidsplaatsen niet gehaald; het zijn dus ambitieuze doelstellingen. Wij kunnen het geld niet zomaar aanvullen, alle reden om hier zuinig aan te doen. De SP kan zich vinden in dit plan met bijbehorende financiële middelen. De SP had een soort slotdocument verwacht, maar dit is een werkdocument, waar nog niet veel onderbouwing en keuzes in zitten. In 2010 nadere invulling geven is prima, maar wel graag tempo maken. Hoe zit het met de verhouding lopende verplichtingen (hoeveel geld zijn we daar aan kwijt) versus nieuwe initiatieven. Gaat alle geld in de lopende verplichtingen zitten of gaat het ook naar de nieuwe initiatieven? De gemaakte keuzes zijn logische keuzes en zijn onze sterke punten. Het kritische advies van de ETB is ook verwerkt. Boeien en binden met talent is prima.

**De heer Oost, PvdA** *Is de economie van de stad belangrijk of niet?*

**De heer In't Veld, SP:** heeft niet gezegd dat de economie niet belangrijk zou zijn, maar er zijn andere zaken waar wij geld voor nodig zijn. Als de 18 miljoen voor Alle hens aan dek ineens wegvalt moeten we toch wat doen.

**De heer Van Keulen, VVD** *vraagt of de SP dan mee wil zoeken naar geld voor de komende vijf jaar.*

**De heer In't Veld, SP:** belooft dat niet. Ziet de uitwerking van de deelprogramma's met begroting graag tegemoet. Wil ook graag een goeie rol voor de gemeente zien. Wat moeten wij als gemeente bijvoorbeeld aan Healthy aging doen? De SP mist nog een inventarisatie van het speelveld en wat is de competitie? Het ex ante onderzoek is de SP op het dak gevallen. Hebben we daar als raad opdracht voor gegeven.

**Voorzitter:** de RKC heeft zijn eigen afwegingen om een onderzoek te doen.

**De heer Liefers, S&S:** de fractie heeft zich altijd ingezet voor de gemeente en de economie en heeft daartoe verschillende moties ingediend. S&S wil realistische economische meerjarenplannen. Er wordt in het plan ingezet op verschillende facetten; inzetten op de belangrijkste drie punten waar de stad sterk in is. Healthy aging, Energie en Gastvrij Groningen. We moeten de regionale motor blijven. De regionale werking van de stad is sterk in de regio Groningen/Assen. Tikkeltje scherper aanzetten. Groningen is een spin in het web. Graag de rol van Groningen helderder maken in de regio. Kennisstad: een goede aansluiting op de arbeidsmarkt is noodzakelijk. We moeten dicht tegen elkaar aankruipen zodat we de ambities van G-kracht kunnen vervullen. S&S vindt dat de gemeente in "Groningen piekt" meer in moet zetten op een faciliterende rol en dat vooral op de laatste twee peilers de meeste middelen moeten worden ingezet. In de raadsvergadering zal S&S op de financiering terugkomen. Wat betreft het RKC onderzoek vindt S&S dat er nog geen definitief stuk ligt en dat wat hen betreft een RKC onderzoek beter gedaan kan worden gedaan als er meer vast staat.

**De heer Luhoff, D66** sluit wat betreft het RKC onderzoek aan bij de heer Oost. De teneur van het persbericht was anders dan het rapport van de RKC zelf en ook anders dan de brief van de RKC. Het economisch beleid begint wat D66 betreft met een visie over hoe je de stad er uit wilt laten zien. Het beeld wat hij heeft wordt niet gerealiseerd met G-kracht, maar staat het ook niet in de weg. Het is lastig te bepalen hoe G-kracht er toe kan bijdragen dat bijv. de 2 clusters zullen floreren in de stad. Het college komt vaak niet verder dan het opzetten van een aantal projecten etc. D66 had verwacht dat er twee clusters waren waar mee aan de slag zou worden gegaan. Er zijn nog een aantal punten van belang, namelijk dienstverlening aan ondernemers in de stad en de traagheid van het verlenen van vergunningen. De gestelde termijn is een maximum, maar het moet sneller kunnen. Veel ondernemers hebben last van het GDV beleid. Veel ondernemers hebben last van regels. Het zou goed zijn de dienstverlening wat te liberaliseren.

**De heer Van Keulen, VVD** *vraagt hoe de heer Luhoff tot de conclusie komt dat dit niet kan met dit beleidskader.*

**De heer Luhoff, D66:** Dat heeft niets te maken met het beleidsplan, maar zit in bestemmingsplannen. Een bestemmingsplan is niet het juiste middel om de binnenstad te beschermen.

**De heer Oost, PvdA** *vraagt met welke plannen Groningen wel bescherming aan de binnenstad moet bieden.*

**De heer Luhoff, D66** Ondernemers hoeven niet beschermd te worden voor concurrentie. Zij worden alleen maar beter van concurrentie.

"Gastvrij Groningen" is goede zaak. Een stad moet breder bezig zijn voor talent. Hoe goed is een stad voor zijn talenten; daar hebben wij onze stadsvisie ook voor. G-kracht blijft bij de binnenstad, terwijl het om een tijdelijke verbouwing gaat. Daar heb je geen economisch beleid voor nodig om dat te

## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

repareren. Investeren in de binnenstad moet blijven doorgaan. Verder sluit hij aan bij de opmerkingen over Noorderslag. D66 mist de creatieve industrie en de internationalisering. Geld blijft natuurlijk een probleem en hij sluit zich aan bij de opmerkingen over de samenhang met sociaal beleid.

**Wethouder Dijkstra** De commissieleden hebben een brief ontvangen over de verbinding tussen G-kracht en de andere programma's. Daar is gisteren een klap op gegeven in het college; hij verwijst naar de brief hierover. Dat geeft een beter inzicht in hoe de ambities uit G-kracht worden verbonden met andere programma's. De wethouder vindt dat geen sprokkelen. Er gekeken hoe vanuit andere programma's G-kracht kan worden ondersteund. Het levert toch een verdubbeling op van het bedrag wat beschikbaar was.

**De heer Luhoff, D66** stelt dat als hij de brief leest de bedragen niet worden overgedragen aan G-kracht.

**Wethouder Dijkstra:** het beleid rond G-kracht is integraal beleid. Het RKC rapport: het gaat er inderdaad soms om hoe je de bochten neemt, in dit geval is de RKC uit de bocht gevlogen met haar onderzoek. De nota is het resultaat van een open en interactief proces; de raad heeft een aantal zaken meegegeven. Het is een product wat in samenwerking met de raad en met externe partijen tot stand is gekomen. Het is een product van "wij samen" en er is geen sprake van een wij/zij verhaal. De RKC heeft te weinig rekening gehouden met het interactieve karakter van dit proces. S&S zei dit terecht dat de timing uitermate ongelukkig is. Dat is een volstrekt verkeerd signaal afgeven aan onze partners. Het is nog niet afgerond. De RKC behandelt dit wel als een afgerond beleidsstuk. De raad stelt het vast en dan wordt verder gegaan met de uitwerking.

**De heer Van Keulen, VVD** Waarom reageert u zo fors op het RKC rapport? Een aantal conclusies worden hier gedeeld, bijvoorbeeld de relatie SOZAWE/EZ. Waarom zegt u niet: hartstikke mooi en we nemen het mee.

**Wethouder Dijkstra:** als ik de timing verkeerd vind dan zeg ik dat; we zijn nog in debat over dit stuk, hoe kun je als RKC nu al met een oordeel komen.

**De heer Koops, CDA** Wil over de timing toch zeggen dat een ex ante onderzoek vooraf wordt gehouden bij een kaderstellende notitie. Het onderzoek is bedoeld om te bekijken of de raad iets kan met deze nota.

**Wethouder Dijkstra** Als er een oordeel is over de effectiviteit van een economisch programma, dan veronderstelt dat, dat er al heel wat gedaan is. Hij verzet zich tegen de ééndimensionale en accountantsbenadering van het onderzoek. 135.000 banen: het aantal is gebaseerd op het onderzoek dat uitgevoerd is door Ecorys. De economie valt niet eenduidig te voorspellen. We zijn wel een stad die gaat groeien. Dat vergt leiderschap van de stad, zeker om de ambitie met partners waar te maken. De ambitie is gericht op economische groei en groei van de werkgelegenheid. Wat is dan de bijdrage van de speerpunten Energie en Healthy aging daarbij? 5000 arbeidsplaatsen in de energie in Delfzijl zorgen er voor dat de wethouder positief is. Het UMCG is een grote werkgever in deze stad met vorig jaar een groei van 1000 banen. De RKC gaat ook voorbij aan het feit dat het UMCG veel geld heeft binnengehaald voor onderzoek uit het fonds voor economische structuurversterking. We hebben hier een echte banenmotor is (tot en met thuiszorg aan toe). Daar liggen ook kansen voor laagopgeleiden. Daar zullen we in moeten investeren.

**Mevrouw Postma, GL** dat had u in het rapport moeten zetten, dat bedoelt het RKC rapport waarschijnlijk.

**Wethouder Dijkstra** kan niet precies voorzien hoe het loopt. Het gaat hier om nieuwe pieken en een nieuw concept waar veel potentie in zit. Effectiviteitsvraag: hoogleraar Van Dijk heeft hier iets over gezegd en ook andere economen zeggen dat het moeilijk meetbaar is. Hij zegt toe dat het rapport van Nices aan de raadsleden zal worden gezonden. Die zeggen dat er een beleidskader voorligt van bovengemiddelde kwaliteit. Daarom zegt de wethouder: stop het RKC rapport maar in de la en haal het er na afloop maar uit. Volgens de wethouder zit er voldoende focus in G-kracht. Kiezen voor twee pieken: maak meer werk van nieuw ondernemerschap en maak de creatieve stad zichtbaar en ga aan de gang met Internationalisering. IT en Senter technologie ook in dit kader plaatsen. We proberen voor de middellange termijn een pakket op tafel te leggen. We hebben ook nog projecten in de fysieke sfeer en projecten op het gebied van jeugdwerkloosheid. Er worden nadrukkelijk verbindingen gelegd. In november komen we uitgebreid te spreken over het Ebbingekwartier. En dat geldt ook voor de creatieve economie.

## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

Noorderslag: Is een belangrijk evenement voor de stad. Het was laat duidelijk dat er middelen komen (Ebba), het college gaat het verzoek om subsidiëring nu honoreren.

**De heer Oost, PvdA** Heeft het college besloten om €50.000 beschikbaar te stellen?

**Wethouder Dijkstra:** dat klopt, het college komt bij de begroting met een voorstel.

**De heer Van Keulen, VVD** En dat komt niet uit het budget voor het EBP?

**Wethouder Dijkstra** Nee dat komt daar niet uit. Met het Ondernemersfonds wordt nog gesproken. De kritiek alsof er te weinig contact zou zijn met het bedrijfsleven vindt de wethouder niet terecht. Er is regelmatig overleg met de bedrijvenverenigingen, met individuele ondernemers, met groepen ondernemers etc.

**De heer Koops, CDA** vraagt nog wat wordt bedoeld met het optimaliseren van contacten?

**Wethouder Dijkstra** dat houdt ons scherp en dat geldt ook voor de dienstverlening. Hij stelt nog dat Groningen heeft meegedaan aan een benchmark en een 6.7 heeft gescoord. De ambitie is om met een dikke 7 terug te komen bij de raad.

**Voorzitter:** het punt zal als discussiepunt op de agenda van de raadsvergadering worden geplaatst.

Hierna volgt een ordedebat, waarbij uiteindelijk agendapunt B.3. gewoon op de agenda blijft staan.

### **B.2. Advies van de Economic Talent Board van april 2009 Groningen: vliegveld voor talent en de brief van het college d.d. 2 juli 2009 als reactie op dit advies**

**De heer In't Veld, SP:** Op dit advies is twee jaar gewacht en het heeft € 60.000 gekost. Nu ligt er een advies en de SP is benieuwd wat iedereen er nu van vindt? Wat is dit nu voor een advies? Een stel jonge talenten op pad gestuurd met de vraag doe iets met talent. Voor wie is het advies nu eigenlijk? De gemeente heeft opdracht gegeven en het zijn nu voornamelijk adviezen voor de hogere onderwijsinstellingen.

Er zitten vier adviezen in: Ondernemersregeling, met een goldcard en zo en dat zien we terug in het EBP. Advies Verover de wereld en kom terug. Dat doet hem denken aan de eeuwige discussie over de baanverlenging in Eelde. Is er van overtuigd dat we het beste talent hier moeten houden in plaats van weg te sturen en terug te halen. Wat is de toegevoegde waarde van wegsturen?

Talent Tower: hier ziet de SP helemaal niets in. Talenten selecteren: op welke manier moet dit dan en is dit überhaupt mogelijk. In het advies staat ook dat Groningen City of talent een lege huls is, maar uiteindelijk valt het allemaal wel mee, het is anders dan voorgesteld in het advies. De SP vraagt zich af wat ze daarvan moet denken. Talenten komen naar de beste onderzoeksfaciliteiten en er moet dan wel werkgelegenheid zijn. De SP vraagt of de wethouder en de commissieleden het advies € 60.000 waard vinden en wat zij inhoudelijk van het advies vinden.

**De heer Van Keulen, VVD** Het is flauw om te zeggen vindt u dit advies € 60.000 waard. We hebben allemaal de ETB wat tijd gegund om met een advies te komen. Er komen bovendien nog meer adviezen. Het advies is buitengewoon verfrissend en het rapport is leuk om te lezen. Mensen hebben met een frisse blik bekeken wat de gemeente doet. Bepaalde concrete maatregelen kunnen wij terug verwachten in het uitvoeringsprogramma G-kracht. ETB ga zo door; benieuwd wat we nog meer kunnen verwachten.

**De heer Liefers, S&S** is ook blij met de frisse blik. S&S is wel gecharmeerd van de ondernemerstoren; kennis en innovatie moet je bij elkaar brengen. Het is dan ook jammer dat de Incubator verhuisd is naar Vinkhuizen. Daardoor mis je een plaats waar talent elkaar kan beïnvloeden. Die aanbeveling mist wat S&S betreft nog; graag meenemen in G-kracht.

**De heer Oost, PvdA** Is het met de heer Van Keulen eens dat hier een verfrissend rapport voorligt. De irritatie van de kennisinstellingen is een beetje overtrokken. De ETB heeft gewoon naar ranglijsten gekeken en de PvdA wil daar niets aan af doen. De PvdA ziet het advies als een prikkel voor de kennisinstellingen. Een aantal voorstellen zijn prima en liggen in het verlengde van wat nu in G-kracht staat. De PvdA wil graag dat de ETB doorgaat met dit soort adviezen, maar men mag wel vaker van zich laten horen. Misschien moeten we wat af van de vrijblijvendheid, dus als gemeentebestuur moet meer sturing worden gegeven aan adviesaanvragen. De PvdA pleit voor continuering, maar dan wel onder het mom van "voor wat hoort wat".

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** De CU was in het verleden niet altijd even enthousiast, maar de CU wordt steeds enthousiaster over de ETB. Het is leuk hoe de dingen verwoord zijn. Het is

## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

verfrissend. Een stuk is terug te vinden in G-kracht en de wethouder kan zijn voordeel met het advies doen bij het uitvoeringsprogramma.

**De heer In't Veld, SP** vraagt of de CU het niet met de SP eens is dat het grootste deel van het advies aan het hoger onderwijs is gericht en niet aan de gemeente.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** het hangt met elkaar samen, in deze stad doe je niets alleen.

**Mevrouw Postma, GL** dankt de ETB voor het advies en kan zich ook inhoudelijk vinden in de reactie van het college. G-kracht komt aan het advies tegemoet. GL heeft wel één kanttekening: Toptalent is belangrijk en moet gekoesterd worden, maar de grote groep daaronder is minstens net zo belangrijk; die heeft ook recht op fatsoenlijk onderwijs. We hebben niet alleen toponderzoekers nodig.

**De heer Koops, CDA** kan zich vinden in de woorden van PvdA en de laatste woorden van GL zijn hem uit het hart gegrepen.

**De heer Luhoff, D66** Dankt de ETB voor het verfrissende advies. Wat betreft de opleidingen gaat de ETB wat D66 betreft te kort door de bocht, het had wel beter onderbouwd kunnen worden. D66 is het dan ook eens met de reactie die de kennisinstellingen via het college daarop hebben gegeven.

**De heer Oost, PvdA** De ETB heeft niets anders gedaan dan gekeken naar internationale ranglijsten. En dat zijn toch goedcijfers.

**De heer Luhoff, D66:** Dat klopt; zowat elke week zijn er weer nieuwe lijsten. De opmerking om ook te kijken naar accreditatie is een goede opmerking. De omschrijving van de economische clusters zoals de ETB dat heeft gedaan smaakt wel naar meer. Dan graag onafhankelijk. Het is verfrissend om de clusters naast elkaar te zien. Mist nog een aantal zaken, onder andere peoples climat. "Service bieden voor talenten" moeten we echt oppikken.

**Wethouder Dijkstra** dankt de commissieleden voor de complimenten aan het ETB. Het college is ook bijzonder verheugd dat wij een ETB hebben Wij willen een City of Talent zijn. Er was wat kritiek van de kennisinstellingen. Het college kan wat met de aanbevelingen en betreft die dan ook bij het uitvoeringsprogramma van G-kracht (thema boeien en binden van talent). Een aantal zaken ligt echter echt op de weg van het bedrijfsleven (bijv. studentselectie). De ondernemersregeling, waarvoor hier een pleidooi werd gehouden, is in ieder geval overgenomen door de Hanzehogeschool. Dat is al een succes voor de ETB. De Talenttower ziet de wethouder als een variant van het make your incubatorproject; daar willen we ook wat mee doen in G-kracht. De ETB is een tijdje wat minder zichtbaar geweest, maar het is een enthousiaste groep jonge mensen. Het oogsten kan nu beginnen wat de wethouder betreft.

### **B.3. Aanbiedingsbrief nota "Alle hens aan dek" en collegebrief d.d. 7 juli 2009: Inzicht besteding Werkdeel WWB/Participatiebudget en collegebrief d.d. 2 september 2009: Regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid.**

**Mevrouw De Boer, VVD** heeft een beetje een dubbel gevoel. Wat is er veel geld voor dit soort werk (18,8 miljoen) en dan vooral in contrast tot het geld dat beschikbaar is voor economische zaken. Wil graag de nadruk op werk leggen. Op de vraag of hier sprake is van geormerkt geldt antwoordt de wethouder bevestigend. Als ze het voorstel leest hoopt ze dat het niet zo gaat als in de reïntegratie-sector. Dat heel veel mensen er een baan aan hebben, maar dat weinig mensen aan een baan worden geholpen. Het gaat om heel veel geld en heel veel extra ambtelijke inzet. Vraagt of de te realiseren arbeidsplaatsen realistisch zijn? Er is bijv. ook sprake van 20 BBL plaatsen binnen de gemeente; is dat realistisch en zo ja waar zitten die plaatsen dan en waarom nu al niet? Begroting Goa: komen de teamleiders uit de bestaande formatie en kan die formatie dat aan? Begroting "Terug naar school", hier wordt gesproken over € 300.000 voor extra consultants. De VVD leest dat er heel veel accountmanagers aan het werk zijn geholpen, maar wat levert dat dan allemaal op. Enerzijds gaat er veel geld naar toe; anderzijds is het noodzakelijk om mensen te begeleiden naar de arbeidsmarkt. Wat is dan straks de output. Kunnen wij dit ook deels opvangen met de bestaande gemeentelijke organisatie, want we moeten ook in de organisatie bezuinigen. Hoe denkt de wethouder straks na een half jaar te gaan meten; wat moet dan opgeleverd zijn? Wat is de inschatting van de wethouder, hoe groot de kans is dat dit geld opgehaald wordt door de Minister

**De heer Liefers, S&S** De recessie gaat niet aan Groningen voorbij; we zullen alle zeilen moeten bijzetten. Het plan is sterk op jongeren gericht; de grijze golf die er aan komt geeft ook aan dat dat moet. We moeten inzetten op het ervaren krijgen van jongeren die het stokje moeten overnemen. Trainee plekken: vanaf december 2008 moet dit plan eigenlijk al gerealiseerd zijn. Jammer is dat het

## Verslag raadsce. Werk en Inkomen 16 september 2009

geen structurele invulling krijgt. Het gaat om traineeplaatsen voor een jaar. De jonge generatie moet op tijd klaar staan voor de grijze golf, daarom wil S&S gedegen investeren. Wat is het budget in 2011 als de crisis voorbij is. De regering bezuinigt nu, maar het is de bedoeling dat geld geld maakt. Als je geld uitgeeft doe dat dan op een structurele manier, zodat je er later ook nog wat aan hebt. Het bedrijvenloket gaat faciliterend te werk, het ondersteunt de ondernemers heel goed. Dat vereist dat de gemeente de ondernemers aanspreekt in hun eigen taal. Dat betekent dat er een kleine vertaalslag gemaakt moet worden. Als wij op tijd signaleren wat er bij ondernemers speelt, dan kunnen wij daar ook op inspelen als gemeente.

**Mevrouw Slors, PvdA** Het doel is goed. Het tijdstip is niet zo zeer goed, maar wel het moment waarop dit moet en er leek budget beschikbaar. Wat wil de raad nog meer. Zij komt tot een budget van 5 miljoen voor ondersteuning (ambtenaren) voor 541 jaarplaatsen per subsidie. Dat is € 35.000 per jaarplaats. Wij hebben 9.000 mensen in de sociale dienst en daarvan gaan we 541 p een plaats zetten met subsidie. Er zijn nog andere manieren, dan alleen maar met subsidie en een bak ambtenaren. Wat goed is aan dit plan is dat het over de recessie heen kijkt. Moet we niet op een andere manier kijken en wat creatiever zijn. Zou dat er niet voor kunnen zorgen dat een grote groep arbeidsfit gehouden wordt. Indertijd heeft de PvdA een aanvalsplan geschreven; een aantal punten hieruit wil de PvdA nog weer in herinnering roepen. Regie op scholing die kansrijk is. Scholing is heel belangrijk, maar waar school je dan op? Op de kansrijke sectoren? De werkleerplannen: zij hoort van de ROC's dat veel leerlingen zonder stageplaats zitten. Er moet op korte termijn iets worden gedaan, anders gaan mensen niet meer naar school, terwijl dat wel de bedoeling was. Marktplaats voor ZZP-ers: hoe kun je creatiever worden? In hoeverre doen wij het samen. Kunnen we de uitzendbranche bijvoorbeeld niet inschakelen?

**De heer Gijsbertsen, GL** De mededeling van de wethouder aan het begin van de vergadering stelt dit hele verhaal in een ander daglicht. En dat is niet prettig. GL was blij dat we nu een concreet aanvalsplan hadden, dat we concreet aan de gang konden gaan in deze recessie. En dat tegen de achtergrond van een reserve op het werkdeel. GL was blij dat er iets ligt en nu komt de minister met een maatregel. Op zich hadden wij dit 2 jaar geleden al kunnen doen met het geld wat we op die budgetten hebben. Het is een blamage om twee redenen. Ten eerste omdat het Rijk iets heel doms doet. Ten tweede hadden wij zelf sneller kunnen beginnen met dit plan. Baalt dat we nu het geld misschien kwijt raken. Er zijn door de fractie ook al eerder vragen over gesteld. Dus graag reactie college. Het is wel echt een goed plan en waarom dat is is al aangegeven door de PvdA. Heeft u wel vragen over de verhouding tussen het geld wat er in gaat zitten en de 541 banen. Heeft u ook overwogen om dat op een directere manier in te zetten. Hoe is de wethouder van plan druk uit te oefenen richting Den Haag. Wat is plan B?

**De heer Koops, CDA** Achteraf is altijd gemakkelijk te constateren dat iets anders had gemoeten. Een aantal jaren geleden heeft hij al gewaarschuwd voor geld in de reservepotten. Het risico dat de Rijksoverheid daar de vinger achter zou krijgen is groot. Zal het Groningse geluid door laten klinken bij zijn partijgenoten in Den Haag. Zeer onder de indruk van de uitvoeringsmaatregelen die bedacht zijn. Ook onder de indruk van de inspanningen van de wethouder. Regionaal actieplan: wordt hieronder ook de financiering weggeslagen? Ook vindt het CDA het goed dat de wethouder belooft in te zetten op overleg met de ondernemers. Het CDA pleit nog wel voor praktijkonderwijs; daar zitten niet alleen maar beoogde Wajongers, maar daar zitten ook mensen met een startkwalificatie. Overleg met die scholen kan meegenomen worden kan met de uitwerking van de plannen.

**De heer Luhoff, D66** Er zijn twee zaken waar D66 vraagtekens bij zet. In de eerste plaats dat het mogelijk zou zijn allerlei mensen via subsidies aan het werk te helpen. Dat bevreemdt hen, is er in deze tijd nog wel zoveel werk? Kan zich voorstellen dat werkgevers mensen in een detachingsbaan willen hebben, maar voor werkgevers die te maken hebben met krimp is dit lastig.

**Mevrouw De Boer, VVD:** *pleit dat er dan ook voor dat er meer werk moet worden verricht aan de economische kant van het verhaal.*

**De heer Luhoff, D66** dat is zeker zo; daarin moeten we zeker meer investeren, maar we hebben het hier wel over een plan in een economische crisis.

Vergrijzing: wij kunnen het straks niet maken dat er mensen aan de kant staan. Dat komt over alsof als wij mensen actief houden, dat de mensen de vergrijzing dan zo maar op kunnen vangen.

D66 heeft nog drie opmerkingen. Jongeren zonder startkwalificatie: de tijdelijke verordening WIJ is nu vastgesteld, wat D66 betreft gaan we zo naar een definitieve verordening, waar jongeren een



## Verslag raadsce. Werk en Inkomen 16 september 2009

startkwalificatie halen. Want jongeren hebben een startkwalificatie hard nodig om straks mee te kunnen draaien.

Het tweede punt is: Opleiden, opleiden, opleiden; sluit aan bij wat de PvdA ook heeft gezegd.

Het derde punt is om juist nu gebruik te maken van jonge afgestudeerden en die hier proberen vast te houden.

**De heer In't Veld, SP** kan zich niet voorstellen dat Den Haag een betere bestemming voor het geld heeft, dan dat we hier hebben met dit plan. Het ziet er uitstekend uit; het is precies wat we nodig hebben. Hoopt dat de raad gezamenlijk een signaal aan Den Haag kan sturen.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** Is heel erg enthousiast over de nota Alle hens aan dek en het regionaal actieplan. Blij dat er zoveel in zit, ook de laaggeschoolden. Sluit aan bij de vragen die gesteld zijn over de verhouding kosten consultants/mensen die aan het werk geholpen moeten worden. De CU zal landelijk haar kanalen aanboren over de plotselinge afroming. Hoeveel geld hebben we nu echt voor de plannen?

**Wethouder Verschuren** Uit de discussie komen drie hoofdpunten naar voren. Hoe zit het met de begeleidingskosten ten opzichte van de loonkostensubsidies, is die verhouding wel goed? De vraag hoe zit het precies met het kabinet en hadden wij het geld niet veel eerder in kunnen zetten. Het is de wethouder pas vanmiddag duidelijk geworden dat het kabinet deze move zou doen. Hij baalt er ontzettend van en is blij met de actie die CU en CDA willen ondernemen in Den Haag. Wij moeten (eerste schatting) 13/14 miljoen inleveren, terwijl we 18,8 miljoen beschikbaar hebben. Dat heeft ook gevolgen voor onze inzet in het jeugdwerkactieplan. Omdat een groot deel van de dekking komt uit onze extra budgetten en onze eigen budgetten. Op de vraag of wij dit nu anders hadden moeten doen, dus eerder versterkt hadden moeten inzetten, antwoordt de wethouder dat dat niet mogelijk was geweest. Wij zetten nu in op jongeren, dat was een jaar geleden niet zinvol want bedrijven zochten toen zelf actief om jongeren. Er was toen groenpluk bij de ROC's. Met het Meedoen project hebben we nu meer ervaring opgedaan, waardoor we nu zeggen we moeten meer doen.

**De heer Gijsbertsen, GL** Geeft enige nuancering. De problemen met de stageplaatsen zijn niet van de laatste twee maanden. We hebben eerder wel discussies gehad over de intensiveringen. Het is jammer dat de wethouder nu zegt, we hadden misschien kunnen intensiveren, maar we hebben er niet over nagedacht.

**Wethouder Verschuren** We hadden op sommige punten stapjes meer kunnen doen, maar we hebben heel veel gedaan. We hebben ook nieuwe instrumenten ingezet. Maar achteraf zegt de wethouder dat had wel wat meer gekund. Heeft veel met ROC's gesproken; tot voor kort waren er geen problemen met stages, die problemen beginnen nu te komen. De vraag over de verhouding: wordt er niet veel besteed aan ambtenaren in plaats van aan klanten. De 6 extra accountmanagers die bij bedrijven langs gaan doen dat niet alleen incidenteel, maar ook structureel. Om een aantal groepen te kunnen bereiken is erg veel inzet nodig. De verhouding consultants/doelgroep is niet zo vreemd, althans dat is het idee. De wethouder zegt toe voor de raadsvergadering een brief te sturen over de verhouding doelgroep/consultanten.

**Mevrouw Slors, PvdA** De wethouder zegt nu dat er zo veel ambtenaren nodig zijn voor zo weinig omdat het gaat om het activeren van mensen die lang in de bijstand zitten. Gaat het hier nu niet om onze jongeren en mensen die net werkloos zijn? Die caseload heeft toch niet te maken met de moeilijkste doelgroep.

**Wethouder Verschuren:** Wij zetten ook in op mensen die ver van werk afstaan. Alle "Meedoen" projecten en de "Pardonners" zitten er ook in. De begeleidingskosten voor mensen met weinig afstand tot de arbeidsmarkt zijn inderdaad geringer. De accountmanagers doen nuttig werk. Overleg met ondernemers is ook belangrijk. We hebben goede instrumenten, maar de onbekendheid met die instrumenten is nog groot. Daar zou ook wat aan gedaan moeten worden richting ondernemers. Wat levert het allemaal op? Een aantal extra tijdelijke banen en een forse reductie op de structurele lasten van uitkeringen en dat is moeilijk uit te rekenen. Het bedrijvenloket: wij moeten inderdaad in contact treden met ondernemers. Wat betreft de samenwerking met de praktijkscholen geldt dat er wel wordt samengewerkt. De actieplannen zijn een oplossing in combinatie met die vergrijzing. Wij bieden nu mensen aan bedrijven aan die over drie jaar productief zijn en die kunnen dan de vergrijzing oplossen.

**De heer Luhoff, D66** snapt dat wel, maar gelooft het niet.

## Verslag raadsie. Werk en Inkomen 16 september 2009

**Mevrouw De Boer, VVD** Wil een kleine kanttekening maken. De wethouder zegt contract compliance; 5% van de opdrachtsom moet worden besteed aan werklozen. Hoe realistisch is dit? Gaan bedrijven dit doen? Daar is de VVD niet voor.

**Wethouder Verschuren:** Binnenkort komt het initiatiefvoorstel van de SP hierover nog in de raad. Dan kan de VVD die opmerking nog maken. We doen wat elke zichzelf respecterende gemeente doet, en dat is die eis stellen in het bestek. Die bouwers willen dat echt wel doen. De vraag van de PvdA kan het niet allemaal wat creatiever. Dit is wat wij bij elkaar hebben kunnen brengen; het moet wel allemaal binnen het participatiebudget vallen. Het moet aan het individu toe te schrijven zijn en dat is lastig.

**Mevrouw De Boer, VVD** Vindt u niet dat u eenzijdig heel veel investeert in onze consultants; dan zou de VVD zeggen investeer dat rechtstreeks in die mensen.

**Wethouder Verschuren** denkt dat het nodig is en zegt nogmaals toe dat de raad/commissie hierover een brief ontvangt.

**Mevrouw Slors, PvdA** Over creatieve ideeën gesproken. De PvdA heeft nog een paar neergelegd. Bijvoorbeeld samenwerking met de uitzendbranche. En de werkleerplekken: er wordt echt door de ROC's geroepen: doe a.u.b. onmiddellijk iets. Er haken veel mensen af omdat ze geen plek hebben.

**Wethouder Verschuren** Wij werken al veel samen met uitzendbureaus en wij doen veel met BBL plaatsen. Plan B wordt nog niet gemaakt; eerst wordt plan A overeind gehouden. Maar als de bezuiniging doorgaat dan moet er inderdaad een ander plan worden gemaakt; in ieder geval moet dit plan dan drastisch worden aangepast. De eerste twee maanden gaat de wethouder voor plan A.

**De heer Koops, CDA** vraagt wat de status van dit voorstel is.

**Wethouder Verschuren** Wij geven geld uit wat al bij de begroting voor reïntegratiedoelinden is geoormerkt. Wij brengen u op de hoogte van hoe het college het reïntegratiebudget wil besteden.

**De heer Koops, CDA** denkt daar anders over. Hij denkt dat dit nog niet afgetikt is door de raad.

**Wethouder Verschuren:** dit geld is al eerder beschikbaar gesteld door de raad.

**Voorzitter:** nagekeken zal worden of hier sprake zou moeten zijn van een raadsvoorstel of van een collegebesluit. De brief op zichzelf kan ook worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

**Mevrouw De Boer, VVD** Welk deel van het budget moet dit jaar worden uitgegeven of kan het over meerdere jaren worden uitgesmeerd?

**De heer Gijsbertsen, GL** wil het stuk graag op de discussielijst van de raadsagenda geplaatst hebben om een motie in te kunnen dienen.

**Voorzitter** In de raad zal dit punt worden besproken (1-minuut) interventie.

**Wethouder Verschuren** zegt nogmaals toe voor de raadsvergadering met een brief te komen over het inzicht consultants/doelgroepensubsidie.

### **B.4. Wethoudersbrief d.d. 6 april 2009: Bewegwijzing bedrijventerreinen**

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** bedankt voor de reactie op de suggestie. Snapt dat het te kosbaar is om met nummers te werken maar vervolgens doet de reactie niet echt recht aan het economisch belang van de bedrijventerreinen. Op Zuidoost is extra aandacht nodig. De CU had wat meer verwacht, bijvoorbeeld een toezegging om in de toekomst e.e.a. in de gaten te houden. Het algemene economische belang van bedrijventerreinen is groot, zeker in deze tijd.

**Wethouder Dijkstra** kan zich iets voorstellen bij de laatste opmerking. Als er klachten van bedrijven zijn, met name in Zuidoost dan wil het college een serieuze gesprekspartner blijven. Hij zal en hij heeft dit ook met de wethouder Verkeer en Vervoer besproken. Binnenkort met de bedrijventerreinen om de tafel om nog eens dieper op de bewegwijzing in te gaan.

### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.**

Ongewijzigd vastgesteld.

### **C.2. Vaststelling verslagen vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 13 mei en 3 juni 2009.**

Het verslag van 13 mei jl wordt ongewijzigd vastgesteld. Het verslag van 3 juni jl wordt vastgesteld met de volgende wijziging: Op pagina 3 wordt het woord "confirmeren" gewijzigd in "conformereren"

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

## Verslag raadsce. Werk en Inkomen 16 september 2009

Zie ommezijde

### **Toezeggingen**

#### **Wethouder Verschuren:**

Bij agendapunt B.3. Aanbiedingsbrief nota “Alle Hens aan dek”:

De wethouder zegt toe schriftelijke terug te komen op de verhouding consulenten/doelgroep (hij zal inzicht bieden in de consulenten vs loonkostensubsidie) De wethouder zal dit voor de raadsvergadering doen.

#### **Wethouder Dijkstra:**

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel: G-kracht

De wethouder zegt toe de presentatie over NICIS aan de raad te doen toekomen.

## Raadsvoorstel - Krediet niet-routinematige investering in productiehallen DSW ...

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: SW 09.1958246

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Krediet niet-routinematige investering in productiehallen DSW Stadspark

Groningen,

Aan de raad,

Voor het Industriebedrijf van de DSW Stadspark aan de Peizerweg is een ingrijpende verbouwing van productiehallen (hallen 1, 2 en 3) noodzakelijk. Deze productiehallen zijn in de jaren '50/'60 van de vorige eeuw gebouwd. De huidige huisvesting van de afdelingen Inpak en Montage voldoet niet aan de eisen, die de tegenwoordige tijd en de nieuwe ontwikkelingen bij DSW met zich meebrengen. In totaal werken er circa 400 mensen in de productie van het Industriebedrijf en worden circa 35 leerwerkplekken aangeboden.

De gebouwen op de locatie Peizerweg zijn feitelijk aan renovatie toe, waarbij gedacht wordt aan gedeeltelijke nieuwbouw. Deze planvorming zal geruime tijd in beslag nemen. Vooruitlopend op een mogelijke grootschalige renovatie, de huidige ontwikkelingen van werkaanbod (verschuiving van productie en montage naar meer inpak) en de toename van medewerkers met een psychische handicap is het noodzakelijk nu al een ingreep in de werkomgeving te maken. Het gaat om een tussentijdse ingreep, waarbij de werkomgeving zodanig wordt verbeterd dat er nu al vast een bij de tijd passende, meer op ARBO-eisen aangepaste en op arbeidsontwikkeling toegesneden werkomgeving ontstaat.

Het voorgestelde plan voor verbouwing en herinrichting ten behoeve van het Industriebedrijf vormt in de toekomst geen belemmering, mocht een eventuele grootschalige renovatie aan de orde zijn (geen sprake van desinvestering) en biedt bovendien de mogelijkheid tot overplaatsing van de activiteiten vanuit de locatie Duinkerkenstraat naar de Peizerweg. Een tussentijdse bouwgreep is dan ook verantwoord en noodzakelijk, niet alleen voor wat betreft de doelstellingen van de DSW, met daarbij in het bijzonder haar medewerkers, maar ook met het oog op eventuele toekomstige renovatieplannen.

De totale investeringskosten die hiermee gemoeid zijn bedragen circa 700 duizend euro.

In de begroting 2009 van de DSW is een routinekrediet opgenomen van 1,5 miljoen euro. Bovengenoemde investering past zowel qua aard als hoogte van het bedrag niet in dit normale routinekrediet en wordt derhalve apart met een kredietaanvraag en begrotingswijziging voorgelegd aan uw raad. De bedoeling is zo spoedig

## Raadsvoorstel - Krediet niet-routinematige investering in productiehallen DSW ...

2

mogelijk met de verbouw te starten.

Gezien het feit dat deze verbouwing begin 2010 wordt opgeleverd, zal conform de regels van de financiële verordening in 2010 worden begonnen met afschrijven (de maand na oplevering). In de meerjarenbegroting is in 2010 rekening gehouden met een investeringskrediet van 2,2 miljoen euro (1,5 miljoen euro routinekrediet en 700 duizend euro). De kapitaallasten ad 66 duizend euro (rentepercentage 4,4% en afschrijving in 20 jaar) die hoort bij de investering van 700 duizend euro en de bijkomende onderhoudskosten worden in de begroting 2010 van de DSW gedekt. Dit past binnen het financieel meerjarenbeeld dat in juni 2009 door uw raad is vastgesteld. De extra rentelasten voor 2009, geraamd op circa 7.000 euro, kunnen worden opgevangen binnen de huidige begroting.

### Begrotingswijziging 2009 Krediet niet-routinematige investering in productiehallen

Betrokken dienst(en)	DSW Stadspark
Naam voorstel	Krediet niet-routinematige investering in productiehallen
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	Raad, 30-09-2009
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Investering
Tijdsplanning krediet	2009-2010

Sociale Werkvoorziening	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
	700		0			0
			-700			-700
<b>Totalen begrotingswijziging</b>	<b>700</b>		<b>-700</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-700</b>

#### Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging

Afschrijvingslasten opgenomen in begroting 2010 e.v. jaren. In 2009 wordt niet afgeschreven. De extra rentelasten voor 2009, geraamd op 7.000 euro, kunnen worden opgevangen binnen de huidige begroting.

Op basis van het voorgaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. voor 2009 een krediet van 700 duizend euro beschikbaar te stellen voor een ingrijpende verbouwing van de productiehallen van de DSW Stadspark aan de Peizerweg;
- II. dit krediet te dekken binnen de productgroep Sociale werkvoorziening in de begroting 2010;
- III. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

## Raadsvoorstel - Verordening winkeltijden Groningen 2009

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: RO 09.1888937

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening winkeltijden Groningen 2009

Groningen,

Aan de raad,

In uw raadsvergadering d.d. 24 september 2008 is toegezegd dat er een voorstel zal worden gemaakt om de Verordening winkeltijden op een aantal punten te wijzigen. Met dit raadsvoorstel voldoen wij aan deze toezegging. Wij hebben uw raad 19 maart jl. hierover al per brief geïnformeerd.

Het werd door verschillende raadsfracties als onwenselijk gezien dat supermarkten gebruik kunnen maken van de avondopenstelling op zon- en feestdagen. Ook zou er meer duidelijkheid en helderheid moeten komen in de ontheffingsverlening en communicatie. Ten slotte is toegezegd dat er een onderzoek zal worden uitgevoerd naar de effecten van de opening van de Jumbo Euroborg op zondagavond.

Inmiddels is er een onderzoek gedaan naar de gevolgen van de openstelling van de Jumbo op zondagen door onderzoeksbureau Goudappel en Coffeng. Opvallend is dat er bovengemiddeld grote huishoudens komen, met name tweeverdieners met kinderen. De klanten blijken ook veelal eigen klanten te zijn die anders de boodschappen deden op maandag t/m zaterdag. Wat verder opvalt, is dat er een forse toevloeiing (20%) vanuit de regio is. De meeste bezoekers (45%) komen naar de Jumbo voor het doen van de wekelijkse boodschappen. Een groot deel komt voor een vergeten boodschap (40%). Het gemiddeld bestede bedrag is relatief hoog, meer dan de helft van de bezoekers besteedt per bezoek tussen de € 10,- en € 50,-. Een kwart van de bezoekers geeft aan met de zondagopenstelling meer te zijn gaan besteden aan supermarktaankopen. Uit het onderzoek kan niet een steekhoudende conclusie worden getrokken dat het structuurversturende effecten met zich meebrengt.

Een gedachte achter avondwinkels (op zon- en feestdagen) is dat consumenten buiten reguliere openingstijden ook nog kleine boodschappen kunnen doen. Bij het bepalen van voorwaarden voor avondwinkels (op zon- en feestdagen) houden we rekening met aspecten als prettig ondernemersklimaat, consumentenwensen en voorkomen we verstoring van de openbare orde of het woon- en leefklimaat door mogelijke

## Raadsvoorstel - Verordening winkeltijden Groningen 2009

2

geluidsoverlast en parkeerdrukke (zondagsrust). Door een extra voorwaarde op te nemen over het aantal meters vloeroppervlak, beperken we namelijk de grootschaligheid van de avondwinkels (op zon- en feestdagen). Door het te beperken tot deze groep worden "gelijke uitgangspunten" geen onrecht aangedaan.

Verder kijkend dan de uitkomsten van het onderzoek zijn wij van mening dat een aanpassing van de Verordening winkeltijden wenselijk is. Wanneer meerdere grootschalige supermarkten een avondopenstelling op zon- en feestdagen krijgen zal de positie van de kleine ondernemingen met een buurt- en wijkverzorgende functie in het geding komen. Dit standpunt is volgens ons in lijn met de in uw raad gevoerde discussie.

Inhoudelijk stellen wij u daarom voor de mogelijkheden van de Verordening winkeltijden te limiteren door:

1. beperking vloeroppervlak tot 500 m<sup>2</sup>;
2. beperking van de looptijd van de ontheffingen voor avond en avondwinkels op zon- en feestdagen;
3. limitering van het aantal avondwinkels en een regeling voor bijzondere gelegenheden voor andere winkels.

Verder:

4. kan door de groei van het aantal inwoners het aantal ontheffingen voor zon- en feestdagen van 11 naar 12 worden gebracht;
5. wordt in de verordening de bevoegdheid aan het college gegeven om een procedure voor het verstrekken van de ontheffingen te bepalen;
6. vindt een redactionele wijziging plaats.

Voor verdere inhoudelijke informatie verwijzen wij u naar de toelichting.

Daarom stellen wij uw raad voor te besluiten:

- I. de Verordening winkeltijden Groningen 2009 vast te stellen;
- II. de Verordening winkeltijden Groningen, laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 25 september 2002 onder nr. 5a, in te trekken;
- III. deze besluiten bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

## Raadsvoorstel - Revitalisering Duinkerkenstraat

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: RO 09.1960870

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Revitalisering Duinkerkenstraat

Groningen,

Aan de raad,

**Onderwerp:** planvoorbereidingskrediet van € 464.000,- beschikbaar te stellen.

Met deze nota vragen wij uw raad een plankostenkrediet beschikbaar te stellen voor de revitalisering van de Duinkerkenstraat e.o. Dit krediet is bedoeld voor de benodigde plankosten en om het ontwerp nader uit te werken.

Het definitieve ontwerp zal bij de aanvraag voor het uitvoeringskrediet aan uw raad worden voorgelegd. Hieronder hebben wij een toelichting opgenomen.

### **Inleiding.**

De Duinkerkenstraat e.o. maakt onderdeel uit van het bedrijvencluster Zuidoost, een groot bedrijfengebied van circa 550 hectare waar ruim 600 bedrijven gevestigd zijn. Zuidoost is het grootste bedrijfengebied in Noord-Nederland en staat op de Toplijst van het ministerie van Economische Zaken. Aanleiding voor het opstellen van een toekomstvisie voor het gebied en voor een grootschalige revitalisering is tweeledig. Allereerst is het gebied, ontwikkeld in de jaren '50 en '60, behoorlijk verouderd en is een up-grading van het gebied noodzakelijk: een kwaliteitsslag ten aanzien van het economisch functioneren, de beeldkwaliteit, de wegenstructuur en de veiligheid. Daarnaast vormen de ontwikkelingen in de directe omgeving, zoals het Europapark, de Eemskanaalzone, Meerstad en Zuidelijke Ringweg, aanleiding om goed naar het gebied te kijken. De revitalisering van de bedrijventerreinen Winschoterdiep en Eemskanaal is hierdoor hoog op de prioriteitenlijst van de gemeente Groningen gekomen. Niet alleen gemeente, maar ook ondernemers hechten veel belang aan de revitalisering van Winschoterdiep en Eemskanaal.

In juli 2005 heeft uw raad het bovenstaande masterplan voor de revitalisering Winschoterdiep en Eemskanaal vastgesteld. Bedrijfsleven en overheid investeren op basis van vertrouwen in de toekomst. Met de revitalisering willen we bereiken dat ondernemers weer c.q. meer vertrouwen krijgen in het bedrijventerrein en dat de economische ontwikkeling en dynamiek in het gebied gestimuleerd wordt.



## Raadsvoorstel - Revitalisering Duinkerkenstraat

2

Daarbij hebben partijen elkaar nodig. De opdracht voor het revitaliseringsproject is een modernisering en verduurzaming van het bedrijventerrein. Het uitgangspunt is dat de bedrijfsfunctie binnen het hele plangebied gehandhaafd blijft. De revitalisering Duinkerkenstraat e.o. is een deelproject van het masterplan revitalisering. Voor het plangebied "Duinkerkenstraat" zijn in het masterplan verschillende maatregelen vastgesteld.

Voor het gebied Duinkerkenstraat e.o. (Duinkerkenstraat, Rouaanstraat, Antwerpenweg) wordt ingezet op:

1. Verbetering van de verkeersinfrastructuur door middel van herprofilering van de wegen, realiseren van een vrijliggende fietsvoorziening en investeringen in de openbare ruimte en straatmeubilair. Doel is de bereikbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren en de uitstraling en functionaliteit te vergroten, waarbij grotendeels de groene kwaliteit gehandhaafd blijft.
2. Verder is van belang dat ook de inrichting en uitstraling van de private kavels door de ondernemers wordt opgepakt: verbetering en vernieuwing van de inrichting van de voorterreinen, erfgrenzen, hekken en andere voorzieningen. Ook zal er aandacht worden besteed aan de afstemming van de bedrijfsgebouwen op het voorgestelde representatieve karakter van de doorgaande wegen in het plangebied. Daarnaast dient er sprake te zijn van actieve grondpolitiek om revitalisering te versnellen.
3. De aansluiting van de Antwerpenweg op de Duinkerkenstraat zal worden gereconstrueerd, waarbij mogelijk een rotonde wordt aangelegd. Dit is om de toegangswegen van en naar het gebied meer te accentueren en om de verkeersveiligheid op dit punt te verhogen.
4. Daarnaast is het van belang dat langs de Duinkerkenstraat een stevige boomstructuur ontwikkeld wordt. De zuidkant kent na herprofilering een smalle tussenstrook waar een nette groenstrook ingevuld kan worden.
5. De Rouaanstraat vormt landschappelijk en verkeerskundig gezien een secundaire structuur. Belangrijk onderdeel is het handhaven van de boomstructuur en het eventueel versmallen van de weg. Hierdoor ontstaat eveneens meer ruimte voor groen dat ingezet kan worden om de achterkantsituaties van bedrijven af te schermen richting het spoor.
6. Ook is het parkeren in de openbare ruimte langs de Rouaanstraat, maar ook langs de Duinkerkenstraat een belangrijk aandachtspunt.
7. Daarnaast is ook de optie opgenomen in het masterplan om de Rouaanstraat om te leggen tot in het verlengde van de Antwerpenweg; deze zal in dit project verder uitgewerkt worden. Daarmee zou een volledig kruispunt ontstaan en kan het gebied op een betere manier ingedeeld worden. De herprofilering van de Duinkerkenstraat en de aansluiting met de Antwerpenweg zullen mede bepaald worden door bovenstaande plannen.
8. Opstellen handboek openbare ruimte.

## Raadsvoorstel - Revitalisering Duinkerkenstraat

3

Middels gesprekken/onderzoek door een externe partij zal gekeken worden welke activiteiten ondernemers gaan uitvoeren naar aanleiding van vorenstaande maatregelenpakket.

### **Projectresultaten/effecten.**

Doel is uitvoering geven aan de in het masterplan (revitalisering Winschoterdiep en Eemskanaal) gestelde uitvoeringsmaatregelen voor het plangebied Duinkerkenstraat e.o., die moeten leiden tot een beter vestigingsklimaat en een duurzaam sterk bedrijventerrein. Hiervoor wordt een uitvoeringsplan opgesteld. Het project is afgerond wanneer de uitvoeringsmaatregelen zijn gecommuniceerd met de bedrijven en zijn uitgevoerd. Het effect van het projectresultaat is duidelijkheid voor zittende en toekomstige ondernemers over de plannen van de gemeente en een "functionelere" openbare ruimte.

De eerste stap die moet worden gezet is het aftasten van de haalbaarheid en wenselijkheid van de uitvoeringsmaatregelen met de huidige eigenaren en gebruikers. Om dit te inventariseren wordt een externe adviseur ingeschakeld. Gelijktijdig zal er een uitvoeringsplan worden opgesteld. Het haalbaarheidsonderzoek en uitvoeringsplan zullen samen worden aangeboden aan uw raad. Na vaststelling van het Projectplan en de kredietaanvraag zal na de zomer 2009 gestart worden met de eerste uitvoeringsmaatregelen. Uiterlijk eind 2010 zullen deze werkzaamheden gereed zijn.

### **Kosten en dekking.**

Het project "Duinkerkenstraat e.o." maakt deel uit van een reeks projecten binnen de revitalisering van de bedrijventerreinen Winschoterdiep en Eemskanaal ZO.

Het exploitatietekort voor het project Duinkerkenstraat e.o. wordt geraamd op € 2.632.000,- per 01-01-2009.

Voor dit project, bestaande uit de Duinkerkenstraat, Antwerpenweg en Rouaanstraat en voor het reeds in uitvoering zijnde project "Herinrichting Gideon-Zuid" is door het ministerie van Economische Zaken in 2006 € 2.500.000,- Topper 2 subsidie toegekend. Van deze subsidie is € 1.071.000,- voor het project Duinkerkenstraat e.o. gereserveerd.

Voor de dekking van het resterende tekort is dekking vanuit nieuw beleid beschikbaar: € 821.000,- (Vitale bedrijventerreinen/Terreinwinst) en € 740.000,- (fietsnotamiddelen 2007 en 2008). Met deze dekking is de begroting sluitend.

Van de totale geraamde kosten van € 2.632.000,- heeft € 464.000,- betrekking op planvoorbereidingskosten. We stellen voor een planvoorbereidingskrediet van € 464.000,- beschikbaar te stellen en dit te dekken uit beschikbaar gestelde middelen nieuw beleid (Vitale bedrijventerreinen/Terreinwinst).

Voor het project, zoals geformuleerd in projectplan hebben we geen EFRO-subsidie nodig. Wel is het zo dat we een EFRO-aanvraag hebben ingediend met dit project als onderligger (en voor cofinanciering). Vlak voor de zomer is een EFRO-aanvraag ingediend voor de revitalisering van het Winschoterdiep.

## Raadsvoorstel - Revitalisering Duinkerkenstraat

4

Hierin zijn twee deelprojecten meegenomen. Allereerst is dit de herstructurering van de Bornholmstraat-zuid (o.a. aanleg nieuwe weg langs Winschoterdiep). Daarnaast gaat het om de revitalisering van het gebied Duinkerkenstraat e.o. Naast het gebied dat nu onderdeel uitmaakt van het projectplan, gaat het daarbij ook om de plannen voor de Duinkerkenstraat-noord en de verbinding met het Europapark (over het voormalige terrein van Frans Maas). De EFRO-subsidie (4,5 miljoen euro) zal met name gebruikt worden voor de Bornholmstraat-zuid en de verbinding met het Europapark. Verwachting is dat medio september besluitvorming zal plaatsvinden over de aanvraag door het SNN.

Begrotingswijziging 2009							
Betrokken dienst(en)	RO/EZ / BSD						
Naam voorstel	Revitalisering Duinkerkenstraat e.o.						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Exploitatie						
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.07	Bedrijventerrein / kantoorlocaties	464.000	-	464.000-	-	-	464.000-
9.03	Concernstelposten (Vitale bedrijventerreinen / Terreinwinst)	-	-	-	-	464.000	464.000
<b>Totale begrotingswijziging</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>464.000-</b>	<b>-</b>	<b>464.000</b>	<b>-</b>

Begrotingswijziging 2009							
Naam voorstel	Revitalisering Duinkerkenstraat e.o.						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Investering						
Tijdsplanning krediet	2009						
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.07	Bedrijventerrein / kantoorlocaties	464.000	464.000	-	-	-	-
<b>Totale begrotingswijziging</b>		<b>464.000</b>	<b>464.000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

### Participatie.

Het project Duinkerkenstraat e.o. maakt onderdeel uit van het Masterplan Revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal. Dit masterplan is in nauwe samenwerking met de Vereniging Bedrijvenpark Zuidoost en met betrokken ondernemers opgesteld. De bedrijvenvereniging maakte deel uit van de stuurgroep die het proces begeleidde, samen met gemeente, provincie, ministerie van EZ en KvK. In de deelgebieden zijn diverse ondernemers betrokken bij een aantal workshops, waarin de visie en de plannen zijn uitgewerkt. Verder heeft de bedrijvenvereniging een klankbordgroep ingesteld die het hele revitaliseringsproces heeft begeleid. Deze klankbordgroep is de afgelopen jaren blijven functioneren als overlegplatform waarin de uitvoering en de voortgang daarvan werden bewaakt. Het masterplan heeft een uitgebreid inspraaktraject doorlopen, waarbij niet of nauwelijks bezwaren zijn binnengekomen. Kortom, er is sprake van een breed gedragen masterplan waarbij van ondernemerszijde veel inzet is gepleegd en waarbij met waardering over het proces gesproken wordt.

## Raadsvoorstel - Revitalisering Duinkerkenstraat

5

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met de planvoorbereiding en -ontwikkeling van het project Duinkerkenstraat e.o., onderdeel van de revitalisering van de bedrijventerreinen Winschoterdiep/Eemskanaal;
- II. voor de planontwikkeling en bestekvoorbereiding een planvoorbereidingskrediet van € 464.000,- beschikbaar te stellen;
- III. in te stemmen met de aangegeven dekking;
- IV. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

## Raadsvoorstel - Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: RO 09.1996758

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad

Groningen,

Aan de raad,

### **Inleiding.**

In een brief aan uw raad van 20 maart 2009 (SZ 09.1811490) kondigden wij aan een onderzoek te willen verrichten naar de werkgelegenheidsontwikkeling in de binnenstad. Het besluit om de dienst SOZAWE te verplaatsen naar het Europapark en de huidige economische situatie vormden de aanleiding daartoe.

*"Ons college hecht er aan om pro-actief te handelen als het gaat om werkgelegenheid. Wij stellen daarom voor een gerenommeerd onderzoeksbureau opdracht te geven onderzoek te doen naar de werkgelegenheidsontwikkeling in de binnenstad en de schilwijken en bronpunten daaromheen."*

In dit raadsvoorstel doen wij een voorstel voor de invulling van deze onderzoeksopdracht. Na vaststelling van deze onderzoeksopdracht zullen wij een aantal onderzoeksbureau's uitnodigen een offerte en plan van aanpak in te dienen. Onze intentie is om de resultaten van dit onderzoek eind 2009/begin 2010 met u te bespreken. De conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek moeten richting geven aan de maatregelen en uitvoeringsprojecten ter stimulering en behoud van de werkgelegenheid in de binnenstad. Hiervoor is 1 miljoen euro gereserveerd.

### **Plangebied.**

Het onderzoek zal zich focussen op de werkgelegenheidsontwikkeling in de binnenstad (binnen de Diepenring) en de daarmee functioneel en/of ruimtelijk verbonden schilgebieden en bronpunten:

- de Verbindingskanaalzone, met specifieke aandacht voor het stationsgebied (toekomst kantoren Cascade, KPN-borg, etc);
- Westerhaven;
- Ebbingekwartier/CiBoGa;
- UMCG/Bodenterrein;
- Damsterdiep.

Het gaat daarbij niet alleen om de hiervoren genoemde locaties zelf, maar ook over de

## Raadsvoorstel - Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad

2

ontwikkeling van de tussenliggende gebieden/zones en routes.

### Onderzoeksvraag.

Het onderzoek kent een drietal deelvragen:

1. Het dient een inventarisatie te maken van de ontwikkelingen in de verschillende bedrijfssectoren in de binnenstad en directe omgeving. Dan gaat het om cijfermatige ontwikkelingen uit het verleden, maar ook om het inventariseren van kansen en bedreigingen per sector voor de toekomst. Onderdeel daarvan is meer inzicht te krijgen in de bedrijfsomvang van de verschillende ondernemingen en de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

We richten ons daarbij voornamelijk op de sectoren commerciële dienstverlening (zakelijk en persoonlijk), onderwijs, gezondheidszorg/welzijnszorg, creatieve economie en in mindere mate op detailhandel en horeca. De ontwikkelingen van deze laatste twee sectoren monitoren we immers jaarlijks in onze detailhandelsmonitor en toeristenonderzoeken (CVO, TROM). Bovendien wordt eind dit jaar de nota Detailhandel en Leisure geactualiseerd, waarin nader onderzoek naar trends en ontwikkelingen is opgenomen. Ook het belang van de groeisector leisure/vrijtijdsindustrie, die in het bijzonder kansen biedt aan laaggeschoolde werknemers, is een relevant aandachtsgebied.

2. Het dient een beeld te geven van de kansen en ontwikkelingen van de binnenstad in totaliteit, maar ook van de diverse (transformatie-)gebieden rondom de binnenstad, zoals Ebbingekwartier, Damsterdiep en Stationsgebied.

Zijn er mogelijkheden om grenzend aan het centrumgebied kansrijke clusters met potentiële werkgelegenheid te scheppen, zoals bijvoorbeeld de creatieve economie in het Ebbingekwartier, maar ook voor het Damsterdiep of Binnenstad Oost/Schuitenschuiverskwartier? En hoe ontwikkelt een aantal van deze gebieden zich in relatie tot de binnenstad (complementair, concurrentie)?

3. Het onderzoek moet aanbevelingen doen over de aangrijpingspunten van de gemeentelijke overheid om gewenste ontwikkelingen te stimuleren en/of faciliteren. Daarbij behoort een overzicht van alle overheidsinvesteringen in de binnenstad die we al doen of die gepland staan (zoals Groninger Forum, de Grote Markt, tram, etc). Waar moet de gemeente zich (aanvullend) op richten? Is het huidige gemeentelijke instrumentarium en de ondernemersadvisering gefocust op de goede doelgroep? Zijn er goede voorbeelden bij andere gemeenten hoe de werkgelegenheid in en rondom de binnenstad kan worden gestimuleerd? Aan wat voor instrumentarium moeten we dan denken?

Mogelijke instrumenten zijn bijvoorbeeld:

- stimuleren van ondernemerschap, bijvoorbeeld van studenten;
- tijdelijke winkels; Open Lab Ebbinge;
- leerwerkbedrijven; PUB (Ebbinge Gist project);
- participatiemaatschappij voor de binnenstad;
- aandacht voor bedrijfsopvolging;

## Raadsvoorstel - Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad

3

- organisatie Aanbodontwikkeling Binnenstad (OAB).

### Keuze onderzoeksbureau.

We zullen bij drie tot vier verschillende kandidaatbureaus offertes opvragen.

Mogelijke kandidaten zijn: Bureau Louter, Bureau van Werven, Deloitte en Ecorys.

Het laatste bureau heeft reeds veel onderzoekservaring in de Groninger binnenstad, onder andere naar de economische meerwaarde van de Oostwand Grote Markt en het Groninger Forum.

Het uitvoerende onderzoeksbureau zal samenwerken met het gemeentelijk bureau Onderzoek & Statistiek. Zij worden ingezet om de uiteindelijke onderzoeksvraag te formuleren en gegevens/data te verzamelen en beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld die van het vestigingenregister om de ontwikkelingen in de binnenstad van de afgelopen jaren te onderzoeken.

### Kosten.

De kosten van dit onderzoek kunnen relatief beperkt worden gehouden, omdat er vooral vanuit bestaand onderzoeksmateriaal en beschikbare data van de gemeente kan worden gewerkt. Een groot deel betreft daarom deskresearch.

De totale kosten van het onderzoek worden ingeschat op € 50.000,--, mede afhankelijk van de keus van het in te zetten onderzoeksbureau. We stellen voor dit bedrag te financieren uit de gereserveerde 1 miljoen euro, die in het raadsvoorstel van 20 maart 2009 (GR 09.1857206) is genoemd.

We stellen voor het benodigde bedrag vanuit de algemene middelen toe te voegen aan het budget van de dienst RO/EZ. Dit kan met de volgende begrotingswijziging:

Begrotingswijziging 2009						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ en BSD					
Naam voorstel	Onderzoek naar werkgelegenheidsontwikkeling					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.12 RO/EZ: Stadsdeelcoördinatie	50.000		50.000-			50.000-
9.03 BSD: Concernstelposten					50.000	50.000
<b>Totalen begrotingswijziging</b>	<b>50.000</b>	<b>-</b>	<b>50.000-</b>	<b>-</b>	<b>50.000</b>	<b>-</b>

Wij stellen u voor te besluiten:

- het onderzoeksvoorstel Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad vast te stellen;
- een krediet voor uitvoering van het onderzoek van € 50.000,-- beschikbaar te stellen;
- de middelen te dekken uit de aanvullende Nieuw beleidsgelden 2009, post werkgelegenheidsontwikkeling Binnenstad;
- de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

## Raadsvoorstel - Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad

4

de burgemeester,

de secretaris,



## Raadsvoorstel - Voordracht kandidaten Economic Talent Board

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: BD 09.1994613

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Voordracht kandidaten Economic Talent Board

Groningen,

Aan de raad,

Op 26 september 2007 heeft uw raad het adviesorgaan "Economic Talent Board" ingesteld en de leden benoemd (RO 07.1417957). In dit raadsvoorstel draagt ons college uw raad nieuwe leden voor, waarmee de Board weer op volle sterkte wordt gebracht.

#### **Stand van zaken.**

De afgelopen periode heeft uw raad op verschillende momenten de voortgang van de Economic Talent Board (ETB) aan de orde gesteld.

De leden daarvan zijn erin geslaagd een basis neer te leggen, van waaruit de Board zijn taak kan vervullen. Met de aanwijzing van een voorzitter en plaatsvervangend voorzitter, het aantrekken van een secretaris en het vaststellen van missie en werkwijze heeft de Board de afgelopen periode een inhaalslag gemaakt. Het recente advies "Groningen: vliegveld voor talent" getuigt van deze opgaande lijn. Er is geïnvesteerd in zichtbaarheid en profilering. Zo heeft de ETB een website ontwikkeld, bezoeken afgelegd en informatieavonden gehouden en nieuw leden gescout.

#### **Ledenwisseling.**

Bij de instelling van de ETB heeft uw raad 15 leden benoemd voor de zittingsduur van college en raad. De afgelopen periode heeft een fors aantal leden besloten zich terug te trekken uit de Board en formeel af te treden. De voornaamste reden schuilt in de keuze voor voortzetting van de (studie)carrière buiten Groningen of in de keuze voor de eigen onderneming. Daarnaast heeft een drietal leden zich tijdens de startfase teruggetrokken, vanwege andere inzichten of verwachtingen over de Board. Ons college ziet in dat talentvolle ondernemers soms moeten kiezen voor het eigen bedrijf. Dit kan helaas ten koste gaan van de Board. Nu de ETB een duidelijke structuur en taakverdeling kent, verwachten wij minder uitval dan in de opstartjaren.

Ontslag: de heer D. Aleven, mevrouw D. Donker, mevrouw R.G. van Dijken, de heer M. Horehnajad, de heer P.R. Luimstra, mevrouw K. Poortier, mevrouw R.H.E. Pruijm, mevrouw L.N. Tehupuring, mevrouw E.V. Veldhuizen en de heer F.W.T.R. Visser.

## Raadsvoorstel - Voordracht kandidaten Economic Talent Board

2

### Selectie en voordracht.

Het college draagt nieuwe leden voor aan de raad. De verordening schrijft voor dat tussentijds benoemde leden aftreden op het tijdstip waarop degene, in wiens plaats hij is benoemd, aftreedt. Dat is het einde van de huidige college- en raadsperiode.

De leden kunnen voor een nieuwe periode worden herbenoemd.

Voor de werving is een halfopen procedure gevolgd. Wij hebben binnen onze netwerken kandidaten gezocht die een aanvulling vormen op de huidige Boardleden, zodat de volle breedte van de stad Groninger economie is afgedekt. De ETB moet bestaan uit vrije denkers, die het een uitdaging vinden over eigen grenzen heen te kijken, die onafhankelijk kunnen opereren en dus niet als belangenbehartiger optreden voor een specifieke organisatie of groepering.

We hebben de volgende selectiecriteria gehanteerd:

- voor de leden geldt een maximumleeftijd van 35 jaar bij benoeming;
- van dezelfde organisatie slechts één kandidaat voor te dragen voor benoeming;
- een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van de verschillende bedrijfssectoren;
- een zo evenwichtig mogelijke samenstelling qua geslacht;
- een zo breed mogelijke samenstelling qua persoonlijkheden en competenties.

De kandidaat-leden zijn tevens aangedragen door, dan wel voorgelegd aan de voorzitter en secretaris van de ETB. Daarmee denkt ons college voor een goede match te hebben gekozen, zowel inhoudelijk als in de interactie met de zittende leden.

### Kandidaat-leden:

1. Eelke Bos (19 mei 1983) is MD/PhD-student, wat betekent dat hij zijn studie Geneeskunde combineert met het doen van promotieonderzoek in het UMCG. Als hij zich niet bezig houdt met zijn co-schappen, verdiept hij zich het beschermen van nieren en andere organen tijdens transplantatie. Eelke is een echte wetenschapper met een brede interesse voor de goede dingen des levens.
2. Walter Flapper (1983) heeft zijn eigen bedrijf in muziekmanagement. Begin 2006, terwijl hij geschiedenis en Chinees studeerde in Groningen, werd hij door 3 vrienden gevraagd om hun manager te worden. Die vrienden zijn Noisia en hebben inmiddels gewerkt met Moby, The Prodigy, KRS One, Amon Tobin en vele anderen. Sinds begin 2009 zijn de Groningse hiphopacts Vice Verzen en Kraantje Pappie aan de portefeuille toegevoegd.
3. Richard Kaak (28 juli 1982) is project developer bij het creatieve vastgoedbedrijf TCN. Creatief en duurzaam omgaan met vastgoed zit Richard al sinds hij met lego speelde in het bloed. Daarnaast heeft hij met heel veel plezier ervaring opgedaan in diverse besturen.
4. Auke Meijer (30 maart 1985) zit in de eindfase van zijn studie. Hij is bezig met zijn scriptie voor de researchmaster in economie en econometrie, waarna hij met

## Raadsvoorstel - Voordracht kandidaten Economic Talent Board

3

een tweede script kan beginnen, namelijk die van de master econometrie. Naast zijn studie heeft Auke een bedrijf voor studiebegeleiding: Studeer Slim.

5. Deborah Roffel (1982) is afgestudeerd aan de Academie Minerva (2006), Autonome beeldende kunst – studierichting Fotografie (en Scenografie). Sinds haar afstuderen is ze actief als freelance fotograaf, voor verschillende opdrachtgevers, waaronder het NRC Handelsblad/Next, Hanzehogeschool Groningen en Art Partner/TNT post. Met haar vrije werk neemt ze deel aan verschillende inter- en nationale fotografie awards en exposities ([www.deborahroffel.com](http://www.deborahroffel.com)).
6. Jurien Rosevink (29 december 1979) is eigenaar van Sense AV Producties: videoproducties en animatie-studio. Vanuit een visie dat de hedendaagse mens niet goed leest maar beter kijkt, worden voor bedrijven en organisaties diverse soorten films ontwikkeld. Hij is altijd op zoek naar innovaties en oplossingen op diverse gebieden. Ondernemend, creatief denken en eerlijk zaken doen zijn een paar speerpunten van hem die zeker van pas kunnen komen als lid van het ETB.
7. Rolinde Storm (1 juni 1985) is vierdejaars studente Facility Management aan de Hanzehogeschool. Ze is actief als studentassistente en richt zich nu op het afstuderen. Bij de Stichting KEI wist ze als Voorzitter van het Dagelijks Bestuur 2008 de KEI-week naar een hoger niveau te brengen. Op dit moment schrijft ze een advies lange termijnbeleid voor de stichting. Verder heeft ze bij WorldGranny Amsterdam verschillende evenementen georganiseerd om deze jonge non-profit-organisatie op de kaart te zetten. Mode en actualiteit zijn haar voornaamste interessegebieden. Rolinde is nauw betrokken bij Groningen en dat doet ze met veel passie en plezier.
8. Michiel Vos (9 december 1979) heeft sinds 2006 een eigen reclamebureau, NWC Media, en ontwikkelt nieuwe business concepten die onder de vlag van NWC Concepting worden geëxploiteerd. Zelfstandig ondernemen is voor hem echter geen doel op zich. Het bedenken van innovatieve oplossingen voor onder andere maatschappelijke en technologische vraagstukken vindt hij van veel groter belang. Michiel is als generalist breed georiënteerd en brengt zijn tijd het liefste door in de boekhandel.
9. Theo Vos (22 juni 1985) is student en zelfstandig ondernemer. In 2005 gestart met ontwerpbureau Funki Design Nederland. Momenteel hoofdredacteur en oprichter van online muziek en lifestyle magazine Funki Magazine. Theo ziet struikel-blokken als mogelijkheden en zijn passie is het vormgeven en implementeren van concepten in de muziek en creatieve industrie. Hij denkt mee met projecten als Fifteen Minutes Events, New Attraction Festival en Eye Nexus Events.

De Economic Talent Board is een van de specifieke activiteiten die deel uitmaken van het onderdeel "binden en boeien van talent", binnen het deelprogramma Gastvrij Groningen van het economisch beleid G-kracht 2010-2014.

## **Raadsvoorstel - Voordracht kandidaten Economic Talent Board**

4

## Raadsvoorstel - Voordracht kandidaten Economic Talent Board

5

Gelet op vorenstaande, stellen wij u voor te besluiten:  
de voorgedragen kandidaten voor de Economic Talent Board te benoemen voor de  
zittingsduur van het college en de raad.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

## Raadsvoorstel - Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) . . .

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: SZ 09.1995043

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) gemeente Groningen

Groningen,

Aan de raad,

Hierbij ontvangt u het raadsvoorstel "Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren". Deze wet, hierna afgekort met WIJ, treedt per 1 oktober 2009 in werking.<sup>1</sup> De verordening is een overbrugging. De WIJ vereist dat gemeenten nadere regels stellen (beleid, invulling bevoegdheden en verordeningen). Aangezien het niet lukt om het proces van beleidsvorming dat hiervoor nodig is af te ronden in de korte (vakantie)periode die zit tussen het aannemen van de WIJ door de Eerste Kamer (30 juni 2009) en in de ingangsdatum (1 oktober 2009), stellen we uw raad voor een tijdelijke verordening vast te stellen. Daarin volgen we het model Raadsbesluit dat Stimulansz heeft ontwikkeld. Hiermee voldoen we aan de wettelijke opdracht tot regelstelling. Door de voorgestelde tijdelijke verordening is tevens de rechtszekerheid gewaarborgd.

#### **1. Korte schets van de WIJ.**

Het doel van de wet is om de arbeidsparticipatie onder jongeren te stimuleren. De overheid wil toe naar een stelsel, waarin alle jongeren werken, leren, of participeren. Jongeren tot 27 jaar vallen onder de WIJ. Er zijn nog teveel jongeren die een uitkering hebben en verder geen activiteiten verrichten. Veel jongeren werken niet en gaan niet naar school. Dat is sociaal-maatschappelijk ongewenst en economisch gezien onverantwoord. Het ondermijnt het toekomstperspectief.

#### *Werkleeraanbod.*

Het centrale element in de WIJ is het zogenaamde "werkleeraanbod", dat de gemeente zo snel mogelijk doch uiterlijk binnen 8 weken na melding moet aanbieden. Onder het werkleeraanbod (een ruim begrip) kunnen tal van re-integratievoorzieningen en overige acties worden geschaard. De acties gericht op werk en activering moeten meteen starten na de melding. Het werkleerrecht berust op het uitgangspunt dat

---

<sup>1</sup> Aanvaarding wetsvoorstel Eerste Kamer 30 juni 2009, bekendmaking inwerkingtreding Staatsblad 2 juli 2009, nr. 284

## Raadsvoorstel - Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) . . .

2

jongeren die goed geschoold zijn en over voldoende kwalificaties beschikken, gemakkelijker aan het werk zullen komen en daardoor zelfstandig in hun levensonderhoud kunnen voorzien.

De WIJ verplicht gemeenten om te investeren in de arbeidsinschakeling van alle jongeren, ook bij een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Ten aanzien van de jongeren die zich melden, heeft de gemeente een leveringsplicht.

### *Inkomensvoorziening.*

Afgeleide van het werkleeraanbod is een inkomensvoorziening voor jongeren vanaf 18 jaar als de jongere onvoldoende inkomsten heeft. Deze inkomensvoorziening is alleen beschikbaar als het werkleeraanbod wegens in de persoon van de jongere gelegen of niet verwijtbare omstandigheden zijnerzijds geen optie is, dit aanbod onvoldoende inkomsten genereert of er nog geen werkleeraanbod kan worden gedaan. De samenhang tussen het werkleeraanbod en de inkomensvoorziening is een bepalend element in de WIJ.

### *Paradigmawisseling.*

De relatie tussen werken/leren en een uitkering is fundamenteel anders dan de WWB, waarbij het recht op bijstand vooropstaat met als afgeleide de plicht tot arbeidsparticipatie. Met de WIJ wordt een "paradigmawisseling" beoogd. In de WWB is het uitgangspunt "ja, een uitkering, mits" in de WIJ is dit omgedraaid en geldt als uitgangspunt "geen uitkering, tenzij".

Evenals in de WWB geldt binnen de WIJ een stelsel van rechten en plichten. De gemeente is onder bepaalde voorwaarden verplicht een werkleeraanbod en eventueel een inkomensvoorziening aan te bieden. De jongere is verplicht zich te houden aan diverse verplichtingen. Worden deze verplichtingen geschonden, dan kan het werkleeraanbod worden ingetrokken en dient de inkomensvoorziening verlaagd te worden. Die verlaging geschiedt conform de regels die in een gemeentelijke verordening moeten zijn vastgelegd.

### **2. Duurzame arbeidsparticipatie.**

Er is voor de jongere dus een individueel recht op een werkleeraanbod. Dat is meer dan een recht op een eenmalige voorziening. Zo nodig is het een recht op een reeks voorzieningen gericht op de kortste weg naar duurzame arbeidsparticipatie. De jongere die zich meldt op het Werkplein ontvangt de nodige informatie. De verdere route wordt bepaald door de individuele omstandigheden en de afstand van de jongere tot de arbeidsmarkt (maatwerk). De jongere dient op het punt gebracht te worden dat hij geen ondersteuning meer nodig heeft.

### **3. Verordeningen.**

De wetgever heeft de gemeenten belast met de uitvoering van de WIJ. Deze wet wordt in medebewind uitgevoerd. In de WIJ is evenals in de Wet werk en bijstand (WWB) het college verantwoordelijk gesteld voor de uitvoering (artikel 11 WIJ).

De gemeenteraad heeft daarentegen de verplichting op een aantal terreinen beleid vast te stellen en in een verordening vast te leggen (artikel 12 WIJ). Bij verordening dient de gemeenteraad regels te stellen over:

- de inhoud van een werkleeraanbod;

- de verlaging van de inkomensvoorziening bij verwijtbaar gedrag (maatregelen);
- het verlagen of verhogen van de norm voor bepaalde categorieën jongeren en onder welke voorwaarden dat gebeurt;
- het te voeren beleid op het gebied van fraudebestrijding;
- de cliëntenparticipatie.

#### **4. Bestrijding jeugdwerkloosheid/sluitende aanpak.**

De komst van de WIJ valt samen met een oplopende werkloosheid onder de jongeren vanwege de economische crisis. Het zwaartepunt zal vooral in deze tijd liggen op scholing, doorleren en het verwerven van kennis en vaardigheden. Vanzelfsprekend het liefst in een werksetting, bijvoorbeeld stage of een leerwerkbaan bij een reguliere werkgever, en anders op school of via een opleidingsinstituut. Deze benadering sluit aan bij de WIJ. De opdracht is om jongeren voortdurend te scholen, zodat straks, als de economie weer aantrekt, de toegang tot de arbeidsmarkt gemakkelijk verloopt. De gemeente heeft al geruime tijd (beleids)aandacht voor de groep jongeren die voortijdig de school verlaten zonder startkwalificatie. Vanuit OCSW (Leerlingwezen/RMC) zijn jaren geleden al initiatieven gestart rond preventie (o.a. Zorgafstemming risico jongeren – ZAR). Dit alles is in het kader van het terugdringen van het voortijdig schoolverlaten (vsv-beleid).

En ook in het kader van de WWB kennen we via het jongerenloket (tot 23 jr.) een min of meer sluitende aanpak die erop gericht is om jongeren snel weer aan het werk te helpen en te voorkomen dat ze onterecht in de bijstand komen (G@W: preventie, poortwachter en ondersteuning en begeleiding). Er ligt wat dat betreft een degelijke infrastructuur die succesvolle effecten heeft laten zien.

In dat licht beschouwd verandert er onder de WIJ niet wezenlijk iets in de aanpak. De boodschap is en blijft "Alle stadgers actief". Met het grote verschil dat de sluitende benadering rond de jongeren nu ook is verankerd in de wet WIJ. Werken, meedoen, leren en participeren staan voorop en pas daarna komt de inkomensvoorziening aan de orde (paradigmawisseling). De fundamentele gedachte is dat jongeren eigenlijk niet in de bijstand horen.

Met de komst van de WIJ gaan we ook de uitbreidingsgroep 23-27 jr. langs de bestaande aanpak bedienen. De recente ontwikkelingen rond de bestrijding van de jeugdwerkloosheid met een brede oriëntatie, die verankerd zal worden in de keten UWV-werkbedrijf-gemeente-ROC's-werkgevers, passen ook bij de uitgangspunten van de WIJ.

#### **5. Inhoud tijdelijke Verordening.**

Uitgangspunt van deze tijdelijke Verordening is dat daarmee gerealiseerd wordt dat de WIJ in eerste aanleg zoveel mogelijk conform de Wet werk en bijstand (WWB) wordt uitgevoerd op de onderdelen waarvoor een verordeningsplicht geldt. Dat sluit enerzijds aan bij de reeds bestaande uitvoeringspraktijk en anderzijds bij het uitgangspunt dat de WIJ identiek zou moeten zijn aan de WWB op de onderdelen normensystematiek, maatregelen, vaststellen inkomen en vermogen, terug- en invordering en verhaal. Met het vaststellen van deze Verordening wordt de bestaande uitvoeringspraktijk in het kader van de WWB dus zoveel mogelijk voortgezet voor jongeren die een beroep doen op een werkleeraanbod in het kader van de WIJ. Dit is vorm gegeven door, daar waar dit mogelijk is, de betreffende WWB-verordening of



## Raadsvoorstel - Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) . . .

4

bepalingen uit die verordening, van overeenkomstige toepassing te verklaren.

### 6. Planning.

Zoals gezegd, het onderhavige voorstel is bedoeld ter overbrugging naar het moment waarop de definitieve verordeningen in werking treden. Wat betreft de uitvoering van de WIJ per 1 oktober 2009 borduren we voort op de reeds bestaande initiatieven en aanpakken. We leggen een verbinding met de acties die voortvloeien uit het convenant Jeugdwerkloosheid.

In de aanloop naar de definitieve verordeningen dienen er enkele afwegingen te worden gemaakt, in het bijzonder over de invulling van het werkleeraanbod, de invulling van het maatregelenbeleid en het beleid rond opschorting, herziening en intrekking van het recht op inkomensvoorziening. Vervolgens zullen we uw raad in de winter van 2009/2010 voorstellen om het te voeren beleid vast te stellen en dit te funderen in de op te stellen verordeningen.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

### ALGEMENE TOELICHTING

Op 1 oktober 2009 treedt de Wet investeren in jongeren (WIJ) in werking. Het college is belast met de uitvoering van de WIJ. De gemeenteraad daarentegen dient een vijftal verordeningen vast te stellen (art. 12 WIJ). Het vaststellen van een gemeentelijke verordening is echter een proces dat tijd vergt, temeer als daaraan een proces van beleidsvorming vooraf moet gaan. In het kader van de WIJ dient het ontwikkelen van visie en beleid met betrekking tot de verschillende onderdelen van de wet, maar in het bijzonder over de invulling van het werkleeraanbod zorgvuldig te geschieden. Om recht te doen aan de behoefte om het daaraan gekoppelde besluitvormingsproces zorgvuldig te kunnen doorlopen, wordt onderhavige tijdelijke Verordening vastgesteld, waarmee tot de datum waarop de nieuwe verordeningen in werking treden wordt voldaan aan de opdracht tot regelstelling. Deze 'Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren' voorziet in (tijdelijke) regels als bedoeld in artikel 12 WIJ, met betrekking tot:

- de inhoud van het werkleeraanbod;
- het verlagen van de inkomensvoorziening;
- het bestrijden van misbruik en oneigenlijk gebruik;
- de betrokkenheid van jongeren bij de uitvoering van de wet en
- het verhogen of verlagen van de norm of de toeslag.

## Raadsvoorstel - Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) . . .

5

Uitgangspunt van deze tijdelijke Verordening is dat daarmee gerealiseerd wordt dat de WIJ in eerste aanleg zoveel mogelijk conform de Wet werk en bijstand (WWB) wordt uitgevoerd op de onderdelen waarvoor een verordeningsplicht geldt. Dat sluit enerzijds aan bij de reeds bestaande uitvoeringspraktijk en anderzijds bij het uitgangspunt dat de WIJ identiek zou moeten zijn aan de WWB op de onderdelen normensystematiek, maatregelen, vaststellen inkomen en vermogen, terug- en invordering en verhaal. Met het vaststellen van deze Verordening wordt de bestaande uitvoeringspraktijk in het kader van de WWB dus zoveel mogelijk voortgezet voor jongeren die een beroep doen op een werkleeraanbod in het kader van de WIJ. Dit is vormgegeven door, daar waar dit mogelijk is, de betreffende WWB-verordening of bepalingen uit die verordening, van overeenkomstige toepassing te verklaren.

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### **Artikel 1. Begripsbepalingen**

Deze bepaling spreekt voor zich. Ter verbetering van de leesbaarheid wordt de Wet investeren in jongeren in deze Verordening aangeduid met 'de wet'.

### **Artikel 2. Werkleeraanbod**

Het simpelweg bepalen dat de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand van overeenkomstige toepassing is, kan knelpunten opleveren. Omdat met de WIJ een recht op werkleeraanbod wordt gerealiseerd en een paradigmawisseling is beoogd, is het uitgangspunt en daarmee ook de inhoud van de nog vast te stellen 'Verordening m.b.t. de inhoud van het werkleeraanbod' duidelijk afwijkend van de Re-integratieverordening. Het gaat immers niet langer om een niet afdwingbare aanspraak op voorzieningen (art. 10 WWB) maar om een afdwingbaar recht op een werkleeraanbod. Onderdelen van de Re-integratieverordening die in ieder geval wel bruikbaar zijn, zijn de bepalingen die zien op de inhoud van de aan te bieden voorzieningen. Met het eerste lid wordt de inzetbaarheid van die voorzieningen voor het college ten behoeve van jongeren binnen het kader van de WIJ gerealiseerd. Uitzonderingen daarop zijn vermeld in het tweede lid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat de aldaar genoemde voorzieningen niet kunnen worden ingezet voor jongeren, omdat hun afstand tot de arbeidsmarkt nog niet zodanig groot is dat dergelijke voorzieningen beschikbaar zouden moeten worden gesteld, ter invulling van het werkleeraanbod.

### **Artikel 3. Het verlagen van de inkomensvoorziening**

Het wettelijk kader voor het verlagen van de inkomensvoorziening, wijkt enigszins af van het kader dat geldt voor het verlagen van de bijstand (opleggen maatregelen). De bevoegdheid om de bijstand te verlagen wegens tekortschietend besef van verantwoordelijkheid (art. 18, tweede lid, WWB), ontbreekt in de WIJ. Daar staat tegenover dat in artikel 45 WIJ een aantal verplichtingen is geformuleerd, dat niet met zoveel woorden in de WWB is vastgelegd maar wel aanleiding kan geven tot verlaging. Het betreft de verplichtingen die betrekking hebben op het vaststellen en uitvoeren van het werkleeraanbod. Omdat deze verplichtingen overeenkomsten vertonen met de verplichting om gebruik te maken van een voorziening als bedoeld in artikel 10 WWB, kunnen de regels die daarover in de Maatregelenverordening Wet werk en bijstand zijn vastgelegd, van overeenkomstige toepassing worden verklaard. Daarvan uitgaande zijn in artikel 3 de volgende onderdelen van de Maatregelenverordening van overeenkomstige toepassing verklaard:

- algemene bepalingen (bijv. over samenloop);
- regels over schending van de inlichtingenplicht;
- regels met betrekking tot zeer ernstige misdragingen en
- regels ten aanzien van schending van de verplichting om gebruik te maken van voorzieningen.

### **Artikel 4. Het bestrijden van misbruik en oneigenlijk gebruik**

De regels die zijn gesteld in hoofdstuk 5 van de Maatregelenverordening Wet werk en bijstand kunnen zonder problemen van overeenkomstige toepassing kunnen worden verklaard.

### **Artikel 5. Cliëntenparticipatie**

## Raadsvoorstel - Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) ...

7

De wijze waarop jongeren betrokken worden bij de uitvoering van de WIJ kan op voorhand op dezelfde wijze geschieden als in de WWB. Door het van overeenkomstige toepassing verklaren van de Verordening Cliëntenparticipatie gemeente Groningen wordt gerealiseerd dat de vormen van participatie die in die verordening zijn vastgelegd en de daarvoor gestelde regels evenzeer voor jongeren gelden.

### **Artikel 6. Het verhogen en verlagen van de norm**

Het wettelijk kader in de WIJ met betrekking tot het verhogen of verlagen van de norm of de toeslag is niet identiek met dat van de WWB. De leeftijdsverlaging voor 21- en 22-jarigen is uit de WWB geschrapt (art. 29 WWB). Aanpassing van de Verordening toeslagen en verlagingen Wet Werk en Bijstand kan echter pas plaatsvinden met ingang van 1 juli 2010, omdat jongeren die op 30 september 2009 een algemene bijstandsuitkering ontvangen, die nog houden tot uiterlijk 1 juli 2010. Omdat voor het overige het wettelijk kader binnen WWB en WIJ identiek is, kan de Verordening toeslagen en verlagingen in zijn geheel van overeenkomstige toepassing worden verklaard.

### **Artikel 7. Onvoorziene omstandigheden en hardheidsclausule**

Het is van belang om een regeling op te nemen die voorziet in de bevoegdheid van het college om eventuele leemtes op te vullen en besluiten te nemen in de geest van de WIJ én deze Verordening als onverhoopt blijkt dat daar toch niet expliciet in is voorzien. Bedacht moet daarbij wel worden dat deze bepaling geen grondslag vormt voor het nemen van een belastend besluit. Daarvoor moet een eenduidige en expliciet benoemde concrete grondslag in regelgeving zijn opgenomen.

In de bevoegdheid om afwijkende besluiten te nemen in geval van onbillijkheden van overwegende aard is voorzien in het tweede lid. Niet altijd valt volledig uit te sluiten dat een grofmazige 'van overeenkomstige toepassing verklaring' onder omstandigheden nadelig kan uitwerken voor een jongere. In dergelijke gevallen moet het mogelijk zijn om van deze Verordening afwijkende besluiten te nemen die in het voordeel van de jongere zijn.

### **Artikel 8. Inwerkingtreding en geldingsduur**

De inwerkingtreding valt uiteraard samen met de inwerkingtreding van de WIJ.

## Raadsvoorstel - G-Kracht

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: RO 09.1903661

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: G-Kracht

Groningen,

Aan de raad,

Hierbij leggen wij u het beleidskader voor het nieuw economische meerjaren-programma, dat de titel G-Kracht draagt, ter vaststelling aan uw raad voor. In het beleidskader wordt de visie en ambitie voor het vijfjarig programma neergelegd.

### **Voorbeeld veranderagenda.**

G-Kracht is als onderdeel van de veranderagenda benoemd als één van de speerpunten waarvan uw raad heeft aangegeven vroegtijdig en aan de "voorkant" van de beleidsontwikkeling betrokken te worden en een kaderstellende rol te willen vervullen. Dit proces heeft vorm gekregen door een drietal stappen: een presentatie over de proces- en maakindustrie, een expertmeeting met externe deskundigen en als laatste een oriënterende discussie in de raadscommissie Werk en Inkomen. De oriënterende bespreking van de raadscommissie Werk en Inkomen van 15 april j.l. geeft ons college duidelijke en eensgezinde richtingen mee voor de invulling van het nieuwe programma. Een verdere prioritering (focus) op energie en healthy ageing als dé speerpuntsectoren, aandacht voor aansluiting onderwijs-bedrijfsleven, voortzetting revitalisering (samenwerking Terreinwinst) en inzet op toerisme en binnenstad. Ook de ontwikkelingen rondom de Eemshaven zijn veelvuldig genoemd als kans. De adviezen, discussies en richtinggevende uitspraken die door het gevolgde proces zijn ontstaan, hebben wij bij het maken van G-Kracht als nuttig ervaren.

### **G-Kracht.**

Onze hoofddoelstelling is bijdragen aan het realiseren van 135.000 arbeidsplaatsen eind 2014. *G-Kracht* is opgebouwd uit drie deelprogramma's die nauw onderling samenhangen. De deelprogramma's zijn:

- Groningse pieken, met een focus op Gezond oud worden en (Groene) energie, een inzet op maatschappelijk relevante thema's. Groningen onderscheidt zich met de aanwezige kennisinstellingen en bedrijfsleven. Wij zetten in op de gemaakte keuzes in de structuurvisie Stad op scherp, het faciliteren van de kenniseconomie (Akkoord van Groningen);

## Raadsvoorstel - G-Kracht

2

- Bedrijvig Groningen, gericht op het vestigings- en ondernemersklimaat voor bedrijfsleven via bijvoorbeeld Terreinwinst, bevorderen ondernemerschap/starters, wijkeconomie en creatieve stad;
- Gastvrij Groningen, voor een aantrekkelijke binnenstad en het binden en boeien van talent.

G-kracht staat voor de kracht van Groningen, voor Groei en Geluk, voor de focus op Gezondheid en Groene energie. G-kracht staat ook voor de kracht van onze economisch sterke punten de Grote Markt, Gasunie, Gasterra, en voor Gastvrij Groningen, het aantrekken van talent. Tot slot staat G-kracht in de natuurkunde voor versnelling en daarmee voor een versnelling van de economische ontwikkeling van Groningen.

### Middelen.

G-Kracht is een vijfjarig programma, dat loopt tot en met 2014, per jaar wordt bij de gemeentebegroting de jaarschijf vastgesteld. Het ambitieniveau telt op tot een jaarlijkse investering van 3 miljoen euro.

Zoals wij op verschillende momenten hebben aangegeven, vervalt de Rijksbijdrage voor stedelijke economisch beleid binnen het Grote Stedenbeleid per 2010. De lobby vanuit de G27 heeft niet geleid tot bijdragen voor stedelijk economisch beleid vanuit het Rijk. De steden zijn aangewezen op de Pieken-programma's (tot 2013) en eventuele specifieke regelingen, bijvoorbeeld voor de revitalisering van bedrijventerreinen of het stimuleren van wijkeconomie. Zeker is dat de Grote Steden hun uitzonderingspositie kwijt zijn en concurreren met alle gemeenten om schaarse middelen. Dat vraagt om sterke projecten en een zichtbaar profiel.

Deze forse adering kunnen wij als gemeente niet zelfstandig opvangen, zeker gezien het sombere financieel meerjarenbeeld. Ons college is van mening dat juist in tijden van economische tegenwind de lokale overheid moet blijven investeren in een aantrekkelijke vestigings- en ondernemersklimaat. Daarom handhaven wij onze gemeentelijke inzet en voegen wij extra middelen toe aan het huidige budget. Wij stellen uw raad voor in ieder geval € 1.180.000,- voor de uitvoering van G-Kracht in 2010 beschikbaar te stellen, te dekken uit vrijval kapitaallasten dienstbegroting RO/EZ (€ 681.000,-), incidenteel activiteitenbudget Nieuw Beleid 2009 (€ 350.000,-) en het saldo reserve Stimuleringsfonds Bedrijfsvestigingen (€ 149.000,-). Daarnaast vangen wij de formatie en werkbudget voor projecten vanuit de diensten OCSW en SOZAWE (totaal € 250.000,-) op binnen de reguliere begroting.

De komende maanden zullen wij bezien of en in hoeverre wij het nu beschikbare budget kunnen aanvullen met externe middelen, of door verbindingen te leggen met het Akkoord van Groningen, het duurzaamheidsprogramma of de middelen voor werkdeel SOZAWE. Daarnaast hebben wij voorgesteld, in het kader van de nieuwbouw dienst SOZAWE, 1 miljoen euro ter stimulering van de werkgelegenheid in de binnenstad vrij te maken. Wij betrekken het deelprogramma "Gastvrij Groningen" bij de uitkomsten van onderzoek naar effectieve maatregelen (uitgevoerd door Ecorys).

## Raadsvoorstel - G-Kracht

3

Wij zullen binnen het programma de meeste kansrijke onderwerpen en activiteiten prioriteren, samen met de bijdrage voor de instandhouding van die activiteiten die van groot belang zijn voor het economisch functioneren van de stad. In het najaar voor de behandeling van de gemeentebegroting zal de jaarschijf G-Kracht 2010 aan uw raad worden voorgelegd. Voor de daaropvolgende jaren zal de voeding van het economisch programma 2011-2014 vastgelegd moeten worden in het collegeprogramma.

### Vervolg Proces.

De ontwikkeling van G-Kracht is gelijk opgegaan met de actualisatie van het Akkoord van Groningen en sluit aan bij de thematiek. De basis voor G-Kracht is mede gelegd door gesprekken met verschillende externe partijen als de Hanzehogeschool, de NOM, de provincie Groningen en het ministerie van Economische Zaken. In navolging hiervan zal een bijeenkomst worden belegd met een brede vertegenwoordiging vanuit diverse externe partijen om over het programma G-Kracht te discussiëren.

### Voorstel.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. het Beleidskader Economisch Meerjarenprogramma 2010-2014 "G-Kracht" vast te stellen;
- II. de deelprogramma's voor 2010 vast te stellen;
- III. voor de uitvoering van de jaarschijf 2010 in ieder geval een bedrag van € 1.180.000,-- beschikbaar te stellen en dit als volgt te dekken:
  - Vrijval kapitaallasten RO/EZ 2010 (geoormerkt in het handboek financieel beheer voor het voormalig EBP) € 681.000,--;
  - Meerjarenbegroting 2009, geoormerkt voor 2010, de € 350.000,-- incidenteel nieuw beleid, mits de raad bij vaststelling van de begroting 2010 akkoord gaat met de voorgestelde nieuw beleidsgelden voor dit doel;
  - Saldo reserve Stimuleringsfonds Bedrijfsvestiging € 149.000,--;
  - Bij het opstellen van begroting 2010 met de hieruit voortvloeiende budgettaire effecten rekening te houden.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.