

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 4 november 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 4 november 2009
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: H.P. Klijnsma
Griffier: F. Hijlkema
Documenten: **verslag 4 november** (pdf)

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

Agenda raadscie. Werk en Inkomen 4 november 2009 (pdf)

A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

-Collegebrief d.d. 15 oktober 2009: Contourennota Antillianen-beleid

-Collegebrief d.d. 15 oktober 2009: Noodopvangvoorzieningen 2010

Raadsvoorstel - Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE (pdf)

A.5. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel: Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

Raadsvoorstel - Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014 (pdf)

B.2. Collegebrief d.d. 20 oktober 2009: Uitvoeringsprogramma G-kracht 2010

B.3. Collegebrief d.d. 31 augustus 2009: Integratie Effectrapportage (op verzoek van de SP)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.2. Vaststelling verslag vergaderingen raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 16 september 2009

verslag 4 november

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/10
Datum: 4 november 2009
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: de heer H.P. Klijnsma (voorzitter), de heren B. Oost (PvdA), M. Azghoughi (PvdA), S.W. Telgt (PvdA), mevrouw A. Postma (GroenLinks), de heren M.T. Gijsbertsen (Groen Links), J. Luhoff (D66), de heer J. van Keulen (VVD), mevrouw I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heer J. Seton (CDA), mevrouw H. Rademaker (SP), de heren M.A. in 't Veldt (SP), R. Liefers (Student en Stad).

Namens de griffie: de dames I. Bolle (plv. griffier), F. Hijlkema (commissiegriffier).

De wethouders: de heren P.W.G. Verschuren, J.J. Dijkstra.

Afwezig met kennisgeving: de dames A.B.M. Schlebusch (SP), R.F. Slors (PvdA), B.G. de Boer (VVD), de heer B.H. Koops (CDA).

Verslag: de heer Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

Insprekers:

Bij agendapunt A.5. Rondvraag: de heer H. Alderkamp op persoonlijke titel;
Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014:
de heer Abdi Hussein namens platform zelforganisaties Groningen;
de heer M. Alfysal namens de Irakese vereniging Al Nour;
de heer Nirosch namens het Koerdisch Nederlands samenwerkingscentrum;
de heer Djabani op persoonlijke titel;
mevrouw Saskia Treu namens Smaragd;
de heer H. Alderkamp namens de werkgroep Vluchtelingen Vrij;
de heer Abdi Mohamed namens de Stichting Somaliërs Groningen;
mevrouw Stamper namens Futuru Brilliante;
de heer Deken namens het Urgentie Milieu Hygiëne Afrika (UMHA);
Bij agendapunt B.3. Collegebrief Integrale Effectrapportage:
de heer H. Alderkamp namens de werkgroep Vluchtelingen Vrij.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter:

- De werkbezoeken aan DMG en KPN worden per mail afgehandeld.

Wethouder Verschuren:

- Het boekje "Selwan is op weg naar een eigen stoffeerderij" over re-integratie ligt op tafel.

A.2. Vaststelling agenda

Het raadsvoorstel Verbetering telefonische dienstverlening SoZaWe onder A.4. wordt op verzoek van GroenLinks als punt B.0. geagendeerd.

De agenda wordt met inachtneming van deze wijziging gewijzigd vastgesteld.

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

De PvdA zal laten weten of de organisatieontwikkeling/nieuwbouw SoZaWe op de langetermijnagenda moet worden geplaatst.

Op verzoek van de VVD wordt de Contourennota Antillianenbeleid voor de commissie geagendeerd.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel: Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWÉ

Dit punt is als punt B.0 geagendeerd.

Collegebrief d.d. 15 oktober 2009: Contourennota Antillianenbeleid

verslag 4 november

De collegebrief wordt voor kennisgeving aangenomen. Het onderwerp komt op de lang termijnagenda.

Collegebrief d.d. 15 oktober 2009: Noodopvangvoorzieningen 2010

De collegebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

A.5. Rondvraag

Inspreker de heer Alderkamp verzoekt mede namens zeven insprekers het agendapunt B.3.

Integratie Effectrapportage voorafgaand aan agendapunt B.1. te behandelen.

Besloten wordt de vastgestelde agenda niet te wijzigen.

GroenLinks stelt de volgende vragen:

- Hoe is de stand van zaken bij de subsidieverlening aan het vrouwen centrum De Boei?
- Welke bevoegdheden heeft de raad ten aanzien van de werkzaamheden van de Sociale Recherche op het gebied van fraudebestrijding? Welke keuzes kan de raad maken? Worden cliënten achteraf geïnformeerd welke methoden zijn gebruikt bij onderzoek naar fraudebestrijding? De fractie stelt een bredere discussie op prijs.

De ChristenUnie stelt de volgende vraag:

- Is wethouder Dijkstra bereid de suggestie uit het blad "Terreinwijzer" over bebording met het oog op bedrijventerreinen met wethouder Dekker te bespreken?

Wethouder Verschuren antwoordt als volgt:

- Het college is voornemens de subsidieverlening aan De Boei via de Emancipatienota te regelen. De subsidie wordt daarmee niet via de begroting geregeld.
- De wethouder stelt voor het onderwerp fraudebestrijding bij de behandeling van het Handhavingsbeleidplan te bespreken en verzoekt GroenLinks de vragen schriftelijk in te dienen.

Wethouder Dijkstra antwoordt als volgt:

- De bedoelde bebording in verband met bedrijventerreinen is een zaak van het Rijk omdat de borden zich op rijksweegen bevinden. Het Rijk hanteert een uniforme aanpak. De wethouder zegt toe dit na te gaan en de commissie te zullen informeren.

B.0. Raadsvoorstel: Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWÉ

GroenLinks vindt dat mensen een kwalitatief goed antwoord moeten krijgen. Vindt het college dit ook? Kunnen specifieke vragen gesteld worden binnen de ruimere openingstijden? De evaluatie wordt afgewacht.

Wethouder Verschuren heeft het klantcontactcentrum bezocht en verwacht evenals wethouder Dijkstra dat in de nieuwe situatie vragen beter worden beantwoord. Bij de evaluatie zal blijken of aan de gestelde standaards wordt voldaan.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 november 2009.

B.1. Raadsvoorstel: Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

Inspreker de heer Abdi Hussein is het oneens met de eenzijdige plannen van de gemeente. Het platform voelt zich niet serieus genomen en wordt niet goed betrokken. De nota zegt dat dit in de toekomst wel gebeurt, maar waarom nu dan niet? Gemeente en zelforganisaties moeten gezamenlijk optrekken.

Inspreker de heer Alfysal gaat in op de problemen die de Irakese vereniging in de stad heeft. Het is een grote vereniging die flink groeit, en alleen goed kan draaien als er voldoende aandacht vanuit de gemeente is. Dat geldt vooral voor de vergunning en de subsidie.

Inspreker de heer Nirosh zegt dat de Koerdische vereniging vooral problemen met de accommodatie heeft. Deze is te beperkt en slechts gedurende vijf uur in het weekend beschikbaar. Verder heeft de vereniging problemen met de toepassing van de subsidieregeling.

Inspreker de heer Djabani heeft als organisatieadviseur vorig jaar een rapport over de verschillende fasen van integratie uitgebracht. De raad heeft dit ontvangen. De gemeente kent alleen subsidie toe voor de laatste fase van het integratieproces. Verder is de werving door verenigingen belangrijk.

verslag 4 november

Inspreker mevrouw Saskia Treu is het eens met de vorige sprekers en vindt dat de doelgroepenexpertise van alle achterbannen niet wordt gebruikt. De nota is zonder betrokkenheid van de verenigingen tot stand gekomen.

Inspreker de heer Alderkamp vindt dat het er met de integratie slechter voorstaat dan vorig jaar en wijst op de situatie bij de accommodaties. De Irakezen en de Somaliërs hebben de grootste problemen. De MJD is niet de juiste instelling om ondersteuning te geven.

Inspreker de heer Abdi Mohamed zegt dat de Somaliërs in Groningen de kleinste groep vormen, maar de grootste problemen hebben. De mensen die hulp vragen moeten thuis worden ontvangen. Het probleem wordt nog groter als accommodaties zullen worden gesloten.

Inspreker mevrouw Stamper gaat in op het probleem om voor de groep Antillianen in Groningen geschikte accommodatie te vinden. Zonder subsidie is het onmogelijk activiteiten te organiseren.

Inspreker de heer Deken is het eens met de vorige sprekers. De multiculturele samenleving in Groningen is wel geslaagd en spreker geeft daarvoor de complimenten. De zelforganisaties geven een aantal aanbevelingen over de organisatie van de contacten, over vergunningen en subsidies en de accommodaties. Zo kan de weg die is ingeslagen verder worden doorgezet. Het platform krijgt een officiële status.

GroenLinks stelt het begrip identiteit centraal. Deze uitvoeringsnota is beter dan de eerste nota, maar het begrip identiteit had beter behandeld kunnen worden. Onduidelijk is waarvoor de basissubsidie is bedoeld. De veranderingen in de subsidiesystematiek zijn goed, onder andere dat nu ook sport subsidiabel is. Het initiatief voor alle subsidieaanvragen moet bij de zelforganisaties blijven. Waarom krijgen ook maatschappelijke organisaties dit initiatief? Het wegvallen van de subsidies voor huisvesting is akkoord.

De insprekers noemen de problemen op het gebied van de accommodaties. Wat biedt de wethouder de zelforganisaties om geschikte accommodaties te verkrijgen? Het probleem is breder dan alleen het wegvallen van de subsidie. Ook in de commissie Onderwijs en Welzijn heeft men erbij stilgestaan. Flinkte aandacht is nodig. De fractie steunt de manier van subsidieverlening aan de zelforganisaties. Het probleem op het gebied van de huisvesting is bij de Somaliërs groot. De rol van de MJD is hierbij aan de orde en daar moet iets aan worden gedaan. De problemen bij de Irakezen vragen eveneens dringend om aandacht. Op welke manier gaat het college dat doen? De fractie verzoekt de wethouder hier schriftelijk op terug te komen, en tevens aan te geven wat al gebeurt en wat meer zou kunnen gebeuren. Verzocht wordt om een spoedige evaluatie.

Student en Stad vindt het slecht dat de zelforganisaties niet zijn betrokken bij de opstelling van de nota. De insprekers noemen vooral problemen bij huisvesting en accommodaties. Het wegvallen van de huisvestingsubsidie is geen groot probleem. Ingezet moet worden op het verbeteren van buurtcentra zodat iedereen een plek kan krijgen. In de commissie Onderwijs en Welzijn zijn er opmerkingen over gemaakt. Het wegvallen van de subsidie voor ontmoeting en ontspanning is niet goed omdat dit kan bijdragen aan de dialoog met andere partijen.

De SP is het niet helemaal eens met de insprekers. Het voorstel is wel degelijk anders dan dat van vorig jaar. Het is belangrijk dat de zelforganisaties er zijn, ook voor de gemeente. De samenwerking van de gemeente met de zelforganisaties kan stukken beter. Op de inspraakavonden heeft het college gezegd dit te gaan doen, en dat moet dan ook gaan gebeuren. Het is vervelend dat het vertrouwen er nu blijkbaar niet is. Vorig jaar is met de nota een valse start gemaakt.

Het is prima dat de basissubsidie hoger is. Het is logisch het aantal te subsidiëren zelforganisaties uit één etnische groep tot twee te beperken. Goede aandacht is nodig bij de subsidie voor groepen die niet direct uit de GBA-gegevens zijn af te lezen, zoals de Koerdische gemeenschap. Die groepen moeten hetzelfde niveau van organisatie en activiteiten kunnen behouden.

De activiteitsubsidie: het is goed als elke zelforganisatie zelf subsidie aanvraagt, en dat wordt nu mogelijk gemaakt. Soms is het praktischer als een maatschappelijke organisatie dit doet, zolang de doelen helder zijn.

Het stopzetten van de huisvestingsubsidie: in 2004 is aan vijf organisaties deze subsidie verstrekt. De problemen bij de Somaliërs en de Irakezen bestaan nog steeds en de SP vindt dat die moeten worden aangepakt. Wat gaat het college doen om ervoor te zorgen dat mensen de hulp krijgen die ze nodig hebben? Hier ligt een rol voor de zelforganisaties: zij moeten doorverwijzen. Subsidie voor een betaalde kracht is niet wenselijk. Het probleem bij het vinden van geschikte accommodaties zit soms in de manier van beheer.

verslag 4 november

De fractie vindt een meldpunt voor problemen bij het vinden van accommodaties noodzakelijk. De fractie stemt in met het voorstel. Het versterken van de eigen identiteit hoeft niet afhankelijk te zijn van het hebben van een eigen plek of van het verkrijgen van subsidie. Dat zou te weinig recht doen aan al die zelforganisaties die overal in de stad activiteiten organiseren.

De VVD vindt dat zelforganisaties erg goed werk doen in de stad. Met het wegvallen van sommige subsidies wordt ingestemd. Er bestaat nu een heldere subsidiesystematiek en de fractie is akkoord met de overgangspot. Het is een slechte zaak dat het vertrouwen tussen de gemeente en de zelforganisaties niet is verbeterd door de totstandkoming van de nota. Hoe ziet de wethouder dit? Het laatste halfjaar had het vertrouwen moeten worden opgebouwd.

D66 vraagt waarom het platform zelforganisaties geen serieuze gesprekspartner van de gemeente was bij de opstelling van deze nota. Het is onbegrijpelijk dat het probleem van de accommodaties nog steeds op tafel ligt. De wethouder zou samen met de zelforganisaties in de praktijk moeten gaan kijken hoe een oplossing kan worden gevonden. Het is goed dat met de activiteitsubsidie activiteiten voor de eigen leden kunnen worden opgezet, want in de nota staat dat de eigen identiteit een belangrijke rol speelt in het integratieproces. In de praktijk moet worden gekeken hoe van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt. De fractie is net als GroenLinks voor een spoedige evaluatie.

De PvdA is het eens met de opmerkingen van het CDA en D66 dat vooral het beleven van de eigen identiteit belangrijk is. Het punt van de accommodaties is een van de grootste problemen. Als de gemeente vindt dat de zelforganisaties een plek moeten vinden bij bestaande buurtorganisaties, moet de gemeente daarvoor staan. De zelforganisaties zeiden dat het vertrouwen is verdwenen. Hoe denkt de wethouder dit voor de toekomst terug te winnen?

Het geld is bestemd voor de zelforganisaties en niet voor maatschappelijke organisaties. Eventueel kiezen de zelforganisaties er een maatschappelijke organisatie bij. Het is vreemd dat het Platform Religie en Levensbeschouwing geld uit deze pot kan krijgen.

Wat de accommodaties betreft: het college moet in de praktijk samen met de zelforganisaties de buurtaccommodaties gaan bezoeken. De reactie van de wethouder is bepalend voor het standpunt van de PvdA over het verdwijnen van de huisvestingsubsidie. De knelpuntenpot is akkoord. Dat wil niet zeggen dat de fractie het eens is met de huidige situatie: zie de door sprekers genoemde problemen.

De ChristenUnie zegt dat het lijkt op een wij versus zij. Het college heeft de inspraak gedaan en de organisaties opgezocht. De samenwerking moet weer worden opgebouwd. De subsidie is meer dan voorheen en draagt bij aan het 'je-thuisvoelen' en het bewaren van de eigen identiteit. Het delen van accommodaties is een goede zaak. Er mag niet worden gediscrimineerd en daarom wordt een klachtenmeldpunt ingesteld. Hoe gaat het college met de klachten om en hoe wordt ervoor gezorgd dat een organisatie in een accommodatie terecht kan komen?

De gemeente moet gebruik maken van de expertise van het platform en de diensten moeten 'integratie-inclusief' denken. Het is terecht dat het college zegt dat voor bepaalde vormen van hulpverlening de zelforganisaties moeten doorverwijzen.

Wethouder Verschuren is blij met de inspraak en meent dat oprecht. Het debat is volop aangegaan en de stevige discussies bewijzen, ook vanavond, dat het met de integratie de goede kant opgaat.

Het college doet dit voorstel ten eerste omdat er meer geld moet worden gestoken in activiteiten op gebied van integratie, emancipatie en dialoog. De financiële armslag van de zelforganisaties wordt hiermee vergroot. Ten tweede: het beleid waarbij de ene zelforganisatie wel en de andere geen huisvesting krijgt, wordt afgeschaft, er wordt geen onderscheid meer gemaakt. Ten derde: het college wil het integratie-inclusief denken bevorderen door met zoveel mogelijk regulier beleid de integratie te bevorderen. Het behoud van culturele identiteit is geen belemmering om de integratie vorm te geven. Om de doelen te bereiken wordt het volgende gedaan. Het stimuleringsbudget wordt opgenomen in het budget voor zelforganisaties. Verder wordt geld voor huisvesting overgeheveld naar de activiteitspot. De reguliere instellingen zoals de MJD kunnen de hulpvraag beantwoorden. Zelforganisaties kunnen in zowel gesubsidieerde als niet-gesubsidieerde sociaal-culturele instellingen accommodatie vinden. Ervaringen en onderzoek van Stiel wijzen uit dat er in anderhalf jaar tijd nauwelijks klachten zijn. Er wordt een meldpunt bij de dienst OCSV ingericht, niet alleen voor klachten maar ook voor bemiddeling. De beleidsmedewerkers voor integratie en voor sociaal-culturele organisaties pakken de klachten op en kunnen ook direct bemiddelen bij het zoeken naar een plek voor een activiteit. De wethouder stelt voor om over een jaar een evaluatie te doen naar het aantal klachten en wat daarmee is gebeurd. Voor de zekerheid is er de knelpuntenpot, maar de wethouder verwacht dat alles zonder extra

verslag 4 november

geld via de reguliere organisaties kan worden geregeld en dat er geen gebruik van hoeft te worden gemaakt.

De problemen van de Somalische gemeenschap: gisteren is de financiering rondgekomen van een intensief driejarig traject om de problemen te helpen oplossen. Dit traject wordt belegd bij de MJD. De wethouder merkt nadrukkelijk op dat het college en hijzelf er zeer aan hechten dat het integratie-inclusief denken bij reguliere organisaties wordt neergelegd. De wethouder zegt toe voor de volgende commissievergadering een brief te sturen waar een en ander wordt uiteengezet. De MJD krijgt de opdracht dit in nauw overleg met de Somalische gemeenschap te doen.

Zodra deze discussie eind november met een raadsbesluit is afgesloten, wil de wethouder werken aan het herstellen van het vertrouwen. De zelforganisaties hebben al de toezegging dat begin 2010 samen met hen een conferentie over de stand van zaken van de integratie in Groningen wordt georganiseerd. De wethouder blijft doorgaan met het afleggen van bezoeken aan verenigingen en heeft er alle vertrouwen in dat hij op korte termijn weer met de zelforganisaties door één deur kan.

De aanvragen voor subsidie voor een maatschappelijke organisatie moeten altijd door een zelforganisatie worden gedaan. Dat gebeurt om praktische redenen. Het Platform Religie en Levensbeschouwing kreeg al subsidie uit het Stimuleringsbudget Integratie.

Het onderwerp wordt voor november 2010 op de lange termijn agenda van de commissie geplaatst, waarbij zal worden gesproken over de knelpuntenpot en de klachtenregeling.

Het raadsvoorstel gaat als discussiepunt naar de vergadering van de raad op 2 november 2009.

B.2. Collegebrief d.d. 20 oktober 2009: Uitvoeringsprogramma G-kracht 2010

Student en Stad is tevreden dat het Zernike Science Park een werklocatie wordt en dat structureel 50.000 euro voor de gemeentelijke internationale samenwerking wordt vrijgemaakt. Het programma is nog weinig concreet en de fractie vraagt om geld vrij te maken voor het onderwerp kenniswerkers van buiten Nederland. Het ondernemersfonds: welke lijn gaat de gemeente kiezen in de communicatie naar het GCC en het ODC? Gezien de beperkte middelen is het nodig dat de gemeente prioriteiten stelt. Kan de financiering van Marketing Groningen een structureel karakter krijgen?

De VVD is het eens met de laatste opmerking van Student en Stad. Het is jammer dat een groot deel van het geld aan bestaand beleid wordt besteed. Er is slechts beperkt geld, en de fractie stemt in met de gemaakte keuzes. Bij de begrotingsbehandeling komt de fractie erop terug.

D66 ziet nog te weinig concrete plannen voor 2010. Het is goed dat ondernemers zelf met ideeën komen voor het ondernemersfonds. Het gebruik maken van andere beleidsvelden ontbreekt. Het Ebbingekwartier is hiervan een voorbeeld: hoe wordt daar de visie uitgewerkt? De vraag is of de lopende projecten zullen slagen en of de gemeente zich al kan terugtrekken.

De ChristenUnie merkt op dat de gemeente aangeeft dat de effectiviteit van G-kracht uit de werking van de multipliers moet komen. Twee punten ontbreken: Alle hens aan dek en het Ebbingekwartier. Gevraagd wordt of er aan financiële middelen meer is dan de al toegekende subsidies.

GroenLinks is het eens met de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van de keuzes en het stellen van prioriteiten, en is redelijk tevreden met de activiteiten. Dit programma heeft niet veel aan de aanpalende budgetten Alle hens aan dek en het Ebbingekwartier. Is het college al met een plan B bezig bij Alle hens aan dek? EuroSonic Noorderslag: is al bekend hoeveel geld beschikbaar is en hoeveel nodig is? Gastvrij Groningen: wat gebeurt met de overige 40.000 euro en zijn in het verleden gesubsidieerde evenementen afgevalen? Wanneer is het onderzoek over de besteding van de 1 miljoen euro voor werkgelegenheid in de binnenstad gereed?

De PvdA is het eens met de uitgangspunten en met de oproep van de wethouder richting bedrijven om voor werk te zorgen. Het college moet de hulp van ondernemers benutten en dat kan via Alle hens aan dek en de werkgeversbenadering. De Haagse subsidies zijn belangrijk. Hoe zit het met de 10.000 euro voor de Economic Talent Board?

Opheldering wordt gevraagd over de financiering van EuroSonic Noorderslag inclusief de EBBA's, dit jaar en volgend jaar. De toezegging was dat de gelden tot 2012 structureel zouden worden toegekend. De fractie vraagt een volledig overzicht van de informatie over het Ebbingekwartier

De SP zegt dat het nog concreter moet worden, maar is het wel eens met de principiële keuzes. De fractie is het eens met de zorgen van anderen over het Ebbingekwartier.

verslag 4 november

Wethouder Dijkstra zegt dat met alle bedrijventerreinenverenigingen, de KvK en het GGC overleg heeft plaatsgevonden over de opzet van het ondernemersfonds. Het GGC en de bedrijventerreinenverenigingen willen het zelf met de achterban bespreken. Dat is akkoord.

Met geringe bedragen voor cofinanciering kunnen grotere subsidiebedragen worden binnengehaald. Dit verschilt per deelprogramma. Het college gaat uit van een multiplier van 10.

Wat Marketing Groningen betreft: het volgende college beslist over de gelden na 2011.

Het Ebbingekwartier: voor twaalf projecten is startsubsidie toegekend. Samen met andere subsidies wordt het totaalbedrag voor deze projecten 880.000 euro. Via het project Open Lab komen daar nog investeringen in grond en infrastructuur bij die worden gedaan.

EuroSonic Noorderslag: in 2009 is in totaal 170.000 euro beschikbaar gesteld. Van dit bedrag kwam 100.000 euro uit de Cultuurnota en 70.000 euro uit het EBP. Van deze 70.000 euro is 50.000 euro bestemd voor de EBBA's. Voor 2010 wordt weer 100.000 euro vanuit de Cultuurnota beschikbaar gesteld, komt 20.000 euro uit het deelprogramma Gastvrij Groningen en komt 50.000 euro uit het EBP. Er is geen toezegging gedaan voor een structurele subsidie. De wethouder vindt de formulering in de Cultuurnota over de 50.000 euro vanuit het EBP minder geslaagd. Alle instellingen met een EBP-subsidie hebben eind 2008 een brief ontvangen met het bericht dat de subsidie minder kon worden vanwege de kleinere bijdrage vanuit het Rijk. De directie van EuroSonic Noorderslag heeft deze brief ook ontvangen en was dus op de hoogte. Ook zijn zij mondeling geïnformeerd.

Het voorliggende uitvoeringsprogramma regelt de bedragen voor 2010, inclusief de gelden uit de aanpalende programma's. De Economic Talent Board wordt tot en met deze collegeperiode gefinancierd, dus tot mei 2010. Het gaat om 60.000 euro, waar de 10.000 euro uit het voorliggende uitvoeringsprogramma bovenop komt. Tot slot zegt de wethouder toe de commissie een overzicht van alle informatie over het Ebbingekwartier en het Open Lab te zullen sturen.

Wethouder Verschuren bevestigt dat een plan B wordt opgesteld hoe de re-integratiemiddelen in 2010 zullen worden ingezet. Al eerder is toegezegd dat de commissie hierover in november informatie zal ontvangen. Dat gebeurt niet voor de begrotingsbehandeling.

B.3. Collegebrief d.d. 31 augustus 2009: Integratie Effectrapportage (op verzoek van de SP)

Inspreker de heer Alderkamp vindt het jammer dat dit punt niet bij agendapunt B.1. is betrokken. De zelforganisaties komen in de rapportage niet voor. De inspreker noemt de voor- en nadelen voor de verschillende groepen en verenigingen. Er is sprake van een kloof met de gemeente. De belangrijkste doelstelling moet zijn de zelforganisaties en de mensen te waarderen en bij het beleid te betrekken. Overigens is het met de diversiteit binnen de gemeentelijke organisatie al jaren slecht gesteld.

De SP is het niet eens met de inspreker, er is geen sprake van een wij-zij tegenstelling. De fractie is blij dat de sociaaleconomische en de maatschappelijke positie van migranten is verbeterd. Zij krijgen echter wel als eerste de rekening van de recessie gepresenteerd.

De volgende vragen worden gesteld bij de Minderhedenmonitor. Wat is de oorzaak dat zo weinig migranten met een bijstandsuitkering op traject zijn? Waarom hebben in 2008 zo weinig mensen het inburgeringsexamen gehaald? De fractie hoopt dat Alle hens aan dek en plan B de migranten zal steunen een plek op de arbeidsmarkt te vinden.

Wethouder Verschuren antwoordt dat de uitvoering van de nieuwe inburgeringswet in 2008 tot vertraging en tot minder afgelegde examens leidde. Het aantal zal de komende jaren flink stijgen. De wethouder zegt toe de vraag over het geringe aantal migranten met een bijstandsuitkering dat op traject is schriftelijk te beantwoorden.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Ongewijzigd vastgesteld.

C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 16 september 2009

Het verslag van 16 september 2009 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

Toezeggingen

verslag 4 november

Wethouder Verschuren:

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014:

De wethouder zegt toe voor de volgende vergadering de commissie een brief te sturen met uitleg over het driejarig traject gericht op de Somalische gemeenschap.

Bij agendapunt B.2. Collegebrief d.d. 31 augustus 2009 Integratie Effectrapportage:

De wethouder zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag wat de oorzaak is van het geringe aantal migranten met een bijstandsuitkering dat op traject is.

Wethouder Dijkstra:

Bij agendapunt A.5. Rondvraag:

De wethouder zegt toe de commissie te zullen informeren over de bebording voor bedrijventerreinen op rijkswegen.

Bij agendapunt B.2. Raadsvoorstel Uitvoeringsprogramma G-kracht 2010:

De commissie ontvangt een overzicht met alle informatie over het Ebbingekwartier en het Open Lab.

Agenda raadsce. Werk en Inkomen 4 november 2009

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: W&I nr. 09/10
Datum: woensdag 4 november 2009
Tijd: 20.00 – 22.30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: Dhr. H.P. Klijsma
Commissiegriffier: mw. Fimke Hijlkema ☎ 367 7689
E-mail: f.hijlkema@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken
 - *Raadsvoorstel:* Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE
 - *Collegebrief d.d. 15 oktober 2009:* Contourennota Antillianen-beleid
 - *Collegebrief d.d. 15 oktober 2009:* Noodopvangvoorzieningen 2010
- A.5. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Raadsvoorstel:* Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014
- B.2. *Collegebrief d.d. 20 oktober 2009:* Uitvoeringsprogramma G-kracht 2010
- B.3. *Collegebrief d.d. 31 augustus 2009:* Integratie Effectrapportage (op verzoek van de SP)

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag vergaderingen raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 16 september 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Raadsvoorstel - Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: SZ 09.1879145

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE

Groningen,

Aan de raad,

Met dit voorstel reageren we op twee ontwikkelingen rond de telefonische dienstverlening van de dienst SOZAWE. We geven invulling aan de opdracht om de dienstverlening aan de klanten van SOZAWE en UWV te integreren, en we bieden een snelle en financieel aantrekkelijke oplossing voor de problemen die momenteel spelen rond de telefonische dienstverlening van SOZAWE.

Integrale dienstverlening.

Met de invoering van de wet Structuur Uitvoering Werk en Inkomen (SUWI) in 2002 is een begin gemaakt met de herstructurering van de sociale zekerheid in Nederland. In deze wet is de taakverdeling tussen de gemeenten (sociale diensten), het Uitvoeringsorgaan (UWV) en het Centrum voor Werk en Inkomen (CWI) omschreven. Samen zijn genoemde organisaties verantwoordelijk voor de uitvoering van taken op het gebied van werk en inkomen. In de afgelopen jaren is de taakverdeling verder verfijnd door de invoering van de Wet Werk en Bijstand (WWB), de aanwijzing van Centrumgemeenten belast met het regionale arbeidsmarktbeleid en de fusie tussen UWV en CWI tot het UWV WERKbedrijf. Tenslotte hebben gemeenten en UWV de opdracht gekregen om de dienstverlening op het gebied van Werk en Inkomen integraal vorm te geven. Deze integrale dienstverlening moet op 31 december 2009 volledig ingevoerd zijn. Telefonie is daarbij expliciet genoemd als onderdeel waarop de integratie tot stand moet worden gebracht. Hoe dat moet gebeuren, is niet voorgeschreven: het is aan de partners van het Werkplein om daarvoor een praktische oplossing te vinden.

SOZAWE en UWV-Groningen willen deze integrale dienstverlening ook graag bieden aan de Groningse burger en hebben op dit punt al de nodige stappen gezet. In de praktijk wordt de integrale dienstverlening in Groningen op dit moment verzorgd vanuit het Werkplein Eendrachtskade en het Werkplein Zaagmuldersweg. Binnen deze werkpleinen wordt op het gebied van dienstverlening aan de klant (werkzoekenden en werkgevers) intensief samengewerkt tussen het UWV WERKbedrijf en de dienst SOZAWE. Zo is er sprake van een gezamenlijke

Raadsvoorstel - Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE

2

klantontvangst en zijn er, in de vorm van de zogenaamde proeftuinen, consultants werk van SOZAWE en werkcoaches van het UWV die zowel WWB- als WW-klanten begeleiden naar werk. Ook is er een gezamenlijke werkgeversbenadering vanuit SOZAWE en het UWV WERKbedrijf.

Verbetering telefonische dienstverlening.

De telefonische dienstverlening van de dienst SOZAWE is op dit moment niet optimaal. Vooral niet als het gaat om het afhandelen van telefoontjes die op het 5000-nummer van de dienst (de Informatielijn) binnenkomen. Dat wordt grotendeels veroorzaakt doordat de medewerkers van SOZAWE slechts voor een klein deel van hun formatie (3,9 fte op 30 medewerkers) ingezet worden voor deze taak. Een kwaliteitsslag is daardoor moeilijk te realiseren.

Uit de eind 2008 gehouden audit telefonische bereikbaarheid komt naar voren dat 1 op de 10 telefoontjes naar de Informatielijn niet wordt opgenomen. Daarnaast wordt maar 57% van de telefoontjes binnen de norm van 15 seconden beantwoord. De Informatielijn scoort ook laag (38%) op de norm van 30 seconden voor het doorverbinden. Alleen op het onderdelen "meldtekst goed en duidelijk" en "inhoudelijke beantwoording" scoort de Informatielijn boven de gestelde norm. De audit bevestigt het beeld dat de telefonische dienstverlening aan burgers via het 5000-nummer nog sterk verbeterd kan (en moet) worden. Ons college vindt het van groot belang dat de resultaten van de Informatielijn in de toekomst voldoen aan de gestelde gemeentelijke normen in het kader van Stad en Stadhuis.

Samenwerking met het UWV.

De dienst SOZAWE heeft onderzocht op welke wijze de telefonische dienstverlening via het 5000-nummer verbeterd kan worden door samenwerking te zoeken met het Klant Contact Centrum (KCC) van het UWV. Deze mogelijkheid is vervolgens vergeleken met het verbeteren van de telefonische dienstverlening in eigen beheer.

Uit het onderzoek blijkt dat de samenwerking tussen SOZAWE en het KCC UWV op het gebied van de telefonische dienstverlening een verbetering kan betekenen voor de kwaliteit, effectiviteit en efficiëntie van de telefonische dienstverlening. Deze opbrengsten kunnen in principe ook worden gerealiseerd bij de verbetering van de telefonische dienstverlening in eigen beheer. Maar het zal langer duren voordat de verbetering gerealiseerd is.

We hebben de dienstverlening van onze ambtenaren aan burgers hoog in het vaandel staan. Onze dienstverlening verbeteren we dan ook het liefst in eigen beheer. Ons college heeft desalniettemin de conclusie getrokken dat de migratie van de telefonische dienstverlening naar het KCC UWV een goede mogelijkheid kan zijn. Dat betekent dus dat de klant met zijn telefonische vragen bij het KCC van het UWV binnenkomt. Bij samenwerking met het KCC UWV kunnen de ambities van de gemeente op het gebied van publieke dienstverlening, voor wat betreft SOZAWE, vóór medio 2010 worden gerealiseerd.

Het gaat hier om een experiment, dat na één jaar na samenwerking geëvalueerd wordt¹. Deze evaluatie doen we ruim voor het einde van de overeenkomst en daarmee

¹ We evalueren na 1 jaar (na startdatum), 6 maanden voor het einde van de overeenkomst.

Raadsvoorstel - Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE

3

kunnen we op tijd terug naar de oude situatie. De evaluatie vindt plaats aan de hand van een nulmeting.

Uiteraard voldoet de samenwerking met het UWV aan de eisen die de gemeente Groningen stelt aan haar publieke dienstverlening, zoals verwoord in de visie op publieke dienstverlening 2014. Uitzondering is dat de burger die naar het KCC UWV belt, de vraag krijgt om het BSN (= Burger Service Nummer) in te toetsen. Mocht de beller dit nummer niet direct bij de hand hebben dan krijgt hij of zij toch een medewerker aan de lijn. Daarnaast hanteren we, om te bepalen of de samenwerking daadwerkelijk een succes is, aanvullende eisen in de vorm van de COPC-criteria² die het KCC UWV hanteert om in aanmerking te komen voor het COPC-kwaliteitskeurmerk. Dit zijn o.a.: kwaliteit van dienstverlening, snelheid van opnemen en het percentage vragen dat direct beantwoord wordt.

De dienstverlening aan onze klanten vanuit het KCC UWV zullen we langs deze criteria (vastgelegd in een dienstverlenings-overeenkomst) en onze eigen criteria vanuit de visie op publieke dienstverlening leggen om te beoordelen of de dienstverlening inderdaad is verbeterd. Ook de resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek, dat continu uitgevoerd wordt, worden betrokken bij de evaluatie. In het klanttevredenheidsonderzoek wordt specifiek onderzocht hoe de burgers het gebruik van het BSN ervaren en wordt gemeten in hoeverre het gebruik van het intoetsen hiervan leidt tot een afwijking van de 30 seconden norm die de gemeente hanteert bij het opnemen van de telefoon.

Het gaat dan om de volgende criteria:

Kwantitatieve dienstverleningsnormen			
	Service level	max. 60 seconden ³	80 procent
	Average Handel Time (AHT) ⁴	max. 300 seconden	
Kwantitatieve dienstverleningsnormen (vervolg)			
	Beantwoording door UWV	min. 85 procent	direct beantwoorden
	Abandoned calls ⁵	max. 5 procent	

Kwalitatieve dienstverleningsnormen			
	Klanttevredenheid	min. 70 procent	tevreden (volgens automatisch KTO)
	Beantwoording door SOZAWE	min. 15 procent	Binnen 24 uur

Een bijkomend voordeel is dat het KCC een erkend leerbedrijf is voor (laag- en

² COCP = een wereldwijde standaard voor Klant Contact Centra.

³ Dit is de maximale tijd tussen het moment dat de beller zijn BSN heeft ingetoetst totdat hij contact krijgt met de klantadviseur.

⁴ Average Handle Time: de gemiddelde duur voor afhandeling van een telefoongesprek, inclusief administratieve afwerking

⁵

Abandoned: de beller haakt voortijdig (binnen 60 seconden) af.

Raadsvoorstel - Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE

4

ongeschoolde) werkzoekenden. Voor deze groep heeft het KCC een leerwerktraject samengesteld. Na een eventueel voorschakeltraject dat ze op het gewenste beginniveau brengt, krijgen de toekomstige klantadviseurs een langlopend contract bij een van de uitzendbureau's waarmee het KCC samenwerkt en worden ze bij het KCC geplaatst. In 2 tot 3 jaar kunnen ze diverse opleidingen voor de callcenterbranche volgen (op MBO 3-, MBO 4- en HBO -niveau) aan de door het UWV opgerichte Klant Contact Academie.

Verbetering.

Met het KCC zijn verschillende verbeteringen te realiseren in onze dienstverlening. Dat komt voornamelijk omdat voor het KCC het beantwoorden van telefonische vragen "core business" is. Dat is het niet voor de dienst SOZAWE. Opleiding, coaching en ervaring maken van de klantadviseurs van het KCC specialisten op het gebied van telefonische dienstverlening.

De klantadviseurs worden in het begin inhoudelijk gecoacht door consultants van SOZAWE. Doordat elke klantadviseur voortdurend veel telefoontjes te verwerken krijgt, zal de beantwoording snel geoptimaliseerd zijn. Immers, oefening baart kunst. Het gevolg zal zijn dat minder mensen worden doorverwezen naar de specialisten. Dat is prettig voor de klant, maar geeft ook rust in de backoffice.

Een ander voordeel van het KCC is de mogelijkheden die men daar heeft om de gegevens die we krijgen via de telefonische vragen goed te benutten. Zo leveren de registratiesystemen en de klanttevredenheidsonderzoeken veel informatie op voor het management. Daarop kan vervolgens de voorlichting en het beleid worden afgestemd.

Wat merkt de klant ervan?

Deze samenwerking heeft als doel om de telefonische dienstverlening voor de klanten van SOZAWE te verbeteren. De klant zal dat als het goed is merken. We noemen een aantal concrete punten:

- Openingstijden.

Nu kunnen klanten van SOZAWE op werkdagen alleen 's morgens van 9.00 uur tot 13.00 uur bellen. De dienst is 4 uur per werkdag telefonisch bereikbaar.

Na migratie is er bereikbaarheid van 8.00 uur tot 17.00 uur. Dat wil zeggen 9 uur per dag.

- Lokaal tarief.

Waar de klant ook vandaan belt naar SOZAWE, hij doet dat altijd tegen lokaal tarief.

- Directe beantwoording.

SOZAWE beantwoordt ongeveer 60% van de telefonische vragen direct. Door gebruik te maken van het KCC UWV loopt dit naar verwachting op naar circa 80%. Bovendien is het KCC UWV zo georganiseerd dat het de "standaard"-vraag, die vandaag niet in het KCC kan worden beantwoord en daarom in de backoffice moet worden beantwoord, "morgen" wel direct beantwoordt. Dat betekent voor de klant een verbetering in de snelheid waarmee hij geholpen wordt.

- Verbeterde beantwoording.

Behalve dat minder telefoontjes behoeven te worden doorverbonden, zal de kwaliteit van de vraagbeantwoording ook leiden tot minder vragen aan de balie. Een heldere uitleg aan de telefoon voorkomt dat klanten nog eens navraag aan de

Raadsvoorstel - Verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE

5

balie doen.

De migratie naar het KCC UWV brengt een kostenverhoging met zich mee. Met het realiseren van een afdoende verbetering in eigen beheer brengt echter ook de nodige kosten met zich mee (zie bijlage). De structurele kosten van de migratie worden gefinancierd vanuit het budget van de dienst SOZAWE. De eenmalige kosten zullen we met het KCC UWV delen. Voor het deel dat ten laste komt van de gemeente (afgerond € 114.000,-) wordt een beroep gedaan op dekking vanuit de middelen van Stad & Stadhuis.

Begrotingswijziging 2009 verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE

Betrokken dienst(en)	SOZAWE en BSD
Naam voorstel	verbetering telefonische dienstverlening SOZAWE
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	Datum raad invullen
Incidenteel / Structureel	incidenteel
Soort wijziging	exploitatie
Tijdsplanning krediet	2009

Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
801 Inkomsten	57.000		-57.000			-57.000
802 Werk	51.000		-51.000			-51.000
803 Zorg	6.000		-6.000			-6.000
903 Stad en Stadhuis	-114.000		114.000			114.000
Totaal begrotingswijziging	0	0	0	0	0	0

Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging

SOZAWE wil de telefonische dienstverlening aan burgers verbeteren. Dit wordt mede ingegeven door de opdracht aan gemeenten en UWV om integrale dienstverlening vorm te geven binnen de keten van Werk en Inkomen. Verbetering van de telefonische dienstverlening is ook een speerpunt in het programma Stad en Stadhuis. Voor een bijdrage in de eenmalige kosten doen wij een beroep op de middelen van Stad en Stadhuis.

Toelichting op formele (omschrijving, aantal, dekking)

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. een bijdrage van € 114.000,- beschikbaar te stellen vanuit de middelen Stad & Stadhuis voor de verbetering van de telefonische dienstverlening van de dienst SOZAWE;
- II. de gemeentebegroting 2009 dienstovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: OS 09.2066333

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

Groningen,

Aan de raad,

In de integratienota 'Nu Ritsen!' uit 2007 geven wij aan dat wij de relatie met de zelforganisaties, organisaties van en voor minderheden, in de toekomst willen uitbouwen, als vervolg op de nota 'Op eigen kracht' uit 2004.

De uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014 is het vervolg op de nota 'Op eigen kracht'.

1. Inspraak

De ontwerpnota is op 18 augustus 2009 voor inspraak vrijgegeven. De ontwerpnota is toegestuurd aan alle betrokkenen en belanghebbenden. Daarnaast heeft een aantal belangstellenden de ontwerpnota opgevraagd naar aanleiding van de aankondiging van de inspraak op de nota in de Gezinsbode.

De inspraakperiode was van 21 augustus tot en met 2 oktober 2009.

Op dinsdag 8 september 2009 was er de mogelijkheid tot mondeling inspreken op de ontwerpnota. De inspraakavond is door 25 personen bezocht (vertegenwoordigers van zelforganisaties, maatschappelijke organisaties en belangstellenden).

We hebben binnen de inspraakperiode van de volgende organisaties schriftelijke inspraakreacties ontvangen:

- Platform Zelforganisaties Groningen op 8 september 2009
- Stichting Sub Sandesh op 28 september 2009
- Stichting Platform Religie en Levensbeschouwing op 29 september 2009
- Irakese Vereniging Al Nour op 29 september 2009
- Stichting Somaliërs in Groningen op 30 september 2009
- Werkgroep Vluchtelingen Vrij op 30 september 2009

Raadsvoorstel - Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

2

2. Het Eindverslag Inspraak

Het Eindverslag Inspraak gaat in op:

1. het voortraject als voorbereiding op de definitieve nota;
2. de wijze waarop de inspraak is georganiseerd;
3. de mondelinge en schriftelijke inspraakreacties;
4. de aanpassingen als gevolg van de inspraak.

In dit raadsvoorstel richten wij ons op de kern van het Eindverslag Inspraak, de punten 3 en 4.

2.1 Inspraakreacties

De inspraakreacties, schriftelijk en mondeling, zijn geclusterd rondom het onderwerp/thema waarop de reactie betrekking heeft. Deze thema's zijn:

- Basis- en activiteitsubsidie
- Huisvesting
- Doelgroepen
- Financiën
- Overig

2.2 Samenvatting inspraakreacties

Centraal in de inspraakreacties staan de thema's huisvesting en culturele identiteit.

Een groot aantal van de insprekers is van mening dat er, vooral 's avonds en in het weekend, te weinig accommodaties in de stad beschikbaar zijn voor het uitvoeren van de activiteiten van zelforganisaties en dat er knelpunten zijn in het gebruik van de huidige accommodaties. Oplossingen die de insprekers hier onder meer voor aandragen zijn: gezamenlijke huisvesting, meer accommodaties bouwen en het totale beschikbare budget verdelen over de zelforganisaties voor huisvesting.

Een aantal insprekers vindt dat het kunnen beschikken over eigen huisvesting noodzakelijk is om de eigen identiteit te kunnen beleven en is ook van mening dat hiervoor subsidiemogelijkheden zouden moeten komen. Hierdoor is er volgens hen eerder sprake van assimilatiebeleid dan van integratiebeleid.

Vragen en opmerkingen zijn er ook over de voorwaarden die wij stellen aan de basis- en activiteitsubsidie. Het is zelforganisaties niet altijd duidelijk wat de toewijzings- of afwijzingsgronden zijn en waarom ontmoeting en ontspanning niet subsidiabel zijn vanuit het activiteitenbudget. Een aantal insprekers ziet geen meerwaarde in het openstellen van het activiteitenbudget voor maatschappelijke instellingen. Zij vinden dat dit budget alleen ten goede van zelforganisaties mag komen.

Een aantal insprekers is van mening dat de zelforganisaties meer betrokken moeten worden bij het ontwikkelen van integratiebeleid en dat de gemeente en lokale instellingen meer gebruik kunnen maken van hun kennis en expertise. Dit laatste kan bijvoorbeeld door het financieren van betaalde krachten bij zelforganisaties.

Raadsvoorstel - Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

3

Voor een aantal insprekers is het niet duidelijk welke rol de MJD in relatie tot de zelforganisaties en groepen migranten heeft. Een tweetal zelforganisaties stelt zelfs dat hun achterban geen vertrouwen meer heeft in de MJD.

Tot slot vindt een aantal insprekers dat het de gemeente ontbreekt aan visie op integratie en op de rol van zelforganisaties hierin.

Voor een specificatie van alle inspraakreacties en onze beantwoording hiervan verwijzen wij u naar het bijgevoegde Eindverslag Inspraak.

3. Boordeling inspraakreacties en aanpassingen als gevolg daarvan

Hieronder volgt per thema een beoordeling van de inspraakreacties. Leidend hierin is dat de uiteindelijke regeling heldere en eenduidige (SMART-geformuleerde) criteria moet bevatten. Dit is nodig om eventuele willekeur of onduidelijkheid in het toepassen van de criteria uit te sluiten.

3.2.1 Basis- en activiteitsubsidie

Uit de inspraak komt naar voren dat er vier punten in de nota zijn waarover bij de zelforganisaties onduidelijkheid bestaat of soms zelfs het vermoeden van willekeur. Het betreft de volgende punten:

- a. het bepalen van de omvang van de bevolkingsgroep waarop een zelforganisatie zich richt en het op basis daarvan bepalen van de basissubsidie;
- b. de halvering van de basissubsidie als twee zelforganisaties een aanvraag indienen die gericht is op dezelfde bevolkingsgroep;
- c. de gronden waarop een subsidie al dan niet wordt toegekend;
- d. het moeten delen van het beschikbare budget met maatschappelijke instellingen.

Ad a. De regel is dat, indien de bevolkingsomvang niet bepaald kan worden, de aanvrager een basissubsidie uit de laagste categorie krijgt toegewezen. Dit kan nadelig uitpakken voor zelforganisaties waarvan de bevolkingsomvang niet of nauwelijks te bepalen is. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de Koerdische zelforganisatie of zelforganisaties die zich richten op alle moslima's of Afrikaanse vrouwen in de stad. Voorgesteld wordt deze regel te blijven hanteren en er geen uitzonderingen op te maken. Uitgangspunt bij de bepaling van de hoogte van de basissubsidie is de tabel 'bevolking naar herkomst per 1 januari' van de GBA. Hierin staat het aantal inwoners, mannen en vrouwen, per land van herkomst vermeld.

Ad b. De regel is dat, indien er twee zelforganisaties een aanvraag indienen die gericht is op dezelfde bevolkingsgroep, de basissubsidie gedeeld moet worden. Op basis van de inspraak stellen wij voor deze voorwaarde voor een basissubsidie uit categorie I te laten vervallen. Betreft het een aanvraag gericht op een basissubsidie uit categorie II of III, dan ontvangen beide zelforganisaties echter een basissubsidie op grond van de helft van de bevolkingsomvang van de betreffende gemeenschap. Wij handhaven wel het maximum van twee zelforganisaties per bevolkingsgroep. Dit is om versplintering van de aandacht voor bepaalde groepen over meerdere zelforganisaties te voorkomen.

Raadsvoorstel - Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

4

Ad c. De regel is dat de weigeringsgronden uit 'Op eigen kracht' ook in de nieuwe regeling gehandhaafd blijven. Dit betekent dat activiteiten gericht op ontmoeting in eigen kring, ontspanning, religie, levensbeschouwing en politiek ook in de nieuwe regeling van subsidie zijn uitgesloten. Voorheen vielen sportactiviteiten ook onder deze weigeringsgronden. Wij stellen voor hierop een uitzondering te maken, onder de voorwaarde dat de sportactiviteit zich wel moet richten op integratie, emancipatie of dialoog. De redenen om voor sport een uitzondering te maken zijn:

- Uit de subsidieaanvragen van de zelforganisaties van de afgelopen jaren blijkt dat er veel behoefte is aan het organiseren van sportactiviteiten. Sport wordt in het algemeen gezien als een beproefd middel om vooral jongeren uit verschillende culturen met elkaar in contact te laten komen. Binnen het sportbudget zijn voor dergelijke activiteiten echter geen middelen aanwezig.
- Binnen het stimuleringsfonds Integratie (nu samengevoegd met het budget voor zelforganisaties) was het altijd al mogelijk om ook sportactiviteiten die gericht waren op integratie en dialoog financieel te ondersteunen. Hieruit is een aantal succesvolle projecten ontstaan, bijvoorbeeld het GVAV-Rapiditas project voor het meer betrekken van jonge asielzoekers bij de voetbalclub.

Ad d. In de nieuwe regeling kunnen ook maatschappelijk instellingen een beroep doen op een activiteitensubsidie, mits de activiteit tot stand komt in samenwerking met minstens één zelforganisatie of etnisch culturele groep in de stad. Maatschappelijke instellingen konden altijd al gebruik maken van de subsidiemogelijkheden van het stimuleringsfonds Integratie en werden ook al vaak betrokken bij de uitvoering van activiteiten van zelforganisaties. Het gaat ons er niet zozeer om welke organisatie de aanvraag indient, maar welk resultaat de activiteit teweeg brengt. Wij stellen voor deze voorwaarde te handhaven en het activiteitenbudget ook open te stellen voor maatschappelijke organisaties.

3.2.2 Huisvesting

Huisvesting is het knelpunt van deze nota. In de nota en het eindverslag inspraak gaan wij uitgebreid in op de huisvesting van zelforganisaties. De conclusies hiervan zijn:

- het kunnen beschikken over een eigen pand is geen noodzakelijke voorwaarde is voor het beleven van de eigen culturele identiteit;
- er is voldoende ruimte binnen de sociaal-culturele accommodaties voor de activiteiten van de zelforganisatie, maar niet altijd op de gewenste dag of tijdstip.
- Ook in gezamenlijke huisvesting wordt geen meerwaarde gezien als het gaat om het bevorderen van integratie, emancipatie en dialoog.

Bovenstaande betekent dat wij op basis van de inspraak onze beleidslijn ten aanzien van de huisvesting van zelforganisaties handhaven. Dit betekent dat zelforganisaties, net als andere organisaties in de stad, voor het uitvoeren van hun activiteiten gebruik kunnen maken van de sociaal-culturele accommodaties. De financiering hiervan mag geen probleem zijn omdat de huurlasten, ook van accommodaties die niet onder de werking van ons accommodatiebeleid vallen, volledig subsidiabel zijn.

Raadsvoorstel - Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

5

Wel komen wij op korte termijn met een voorstel over waar en op welke wijze zelforganisaties hun eventuele klachten over huisvesting in de sociaal-culturele accommodaties kenbaar kunnen maken.

3.2.3 Doelgroepen

Uit de inspraak komt naar voren dat een aantal zelforganisaties van mening is dat de huidige reguliere voorzieningen onvoldoende voor hen kunnen betekenen; dat zij pleiten voor uitbreiding van het gemeentelijk doelgroepenbeleid.

Wij zijn geen voorstander van het uitbreiden van het gemeentelijk doelgroepenbeleid. Alle Stadjes kunnen gebruik maken van de reguliere voorzieningen in de stad. In de integratienota maken wij, op basis van hun achterstandpositie en multiproblematiek, wel een uitzondering voor Antillianen en allochtone vrouwen. Tot nu toe zien wij geen aanleiding voor het maken van nog meer uitzonderingen. Wij achten de reguliere voorzieningen goed in staat de integrale aanpak van de problematiek van etnisch culturele groepen te borgen. Dit blijkt ook bijvoorbeeld uit het bereik van de MJD onder de Somalische bevolking. Van de 235 Somaliërs in Groningen heeft de MJD er 94 in het klantenbestand.

3.2.4 Financiën

Uit de inspraak komt naar voren dat zelforganisaties verwachten over minder geld te kunnen beschikken, omdat nu ook andere organisaties een beroep op het activiteitenbudget kunnen doen. Wij stellen dat er juist meer geld beschikbaar komt voor activiteiten gericht op integratie, emancipatie en dialoog door het samenvoegen van de budgetten voor zelforganisaties en het stimuleringsfonds Integratie. Zoals al eerder is gesteld vinden wij het uitvoeren van activiteiten belangrijker dan de vraag wie de aanvraag indient. Ook vanuit financieel perspectief handhaven wij de regel dat ook maatschappelijke instellingen een activiteitensubsidie kunnen aanvragen.

3.2.5 Overig

In de inspraak viel regelmatig de term assimilatie. Meestal werd hiermee bedoeld op het niet kunnen beleven van de eigen culturele identiteit door het niet kunnen beschikken over eigen huisvesting of omdat er geen subsidie wordt verstrekt voor het versterken van deze eigen identiteit. Onder het kopje huisvesting hebben wij ons standpunt over eigen huisvesting al toegelicht. Verder krijgen zelforganisaties wel degelijk een subsidie voor het versterken van de eigen culturele identiteit, namelijk de basissubsidie.

Voorgesteld wordt om op basis van de beoordeling inspraakreacties de nota op de volgende punten aan te passen:

1. In de ontwerpnota is ten aanzien van de basissubsidie de voorwaarde opgenomen dat per etnisch culturele groep maximaal twee zelforganisaties van de basissubsidie gebruik kunnen maken en dat zij beiden de helft van de beschikbare basissubsidie voor de betreffende gemeenschap ontvangen.

In de definitieve nota handhaven wij het maximum van twee aanvragers per etnisch culturele gemeenschap. De aanvullende voorwaarde dat de basissubsidie gedeeld moet worden met de overige zelforganisaties, die zich op deze groep richten, vervalt voor de basissubsidie uit categorie I. Betreft het een aanvraag

Raadsvoorstel - Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

6

gericht op een basissubsidie uit categorie II of III, dan ontvangen beide zelforganisaties een basissubsidie op grond van de helft van de bevolkingsomvang van de betreffende gemeenschap.

2. De ontwerpnota omvat de periode 2010-2013, waarbij 2010 als invoeringdatum en voor de specifieke zelforganisaties als overgangsjaar geldt. In de definitieve uitvoeringsnota hanteren wij de periode 2011-2014, waarbij 2010 nog steeds als overgangsjaar geldt. Wij hebben hiervoor gekozen omdat de besluitvorming over de definitieve nota na 1 oktober 2009 plaatsvindt. 1 oktober is de sluitingsdatum voor het aanvragen van een subsidie voor het volgende jaar. Invoering van de nieuwe regeling per 1 januari 2010 bleek niet meer mogelijk. Om de uitvoeringsnota wel voor een periode van vier jaar vast te stellen is gekozen voor het invoeren per 1 januari 2011.
3. Vooruitlopend op de invoering van de nieuwe regeling in 2011 hanteren wij per 1 januari 2010 alvast de nieuwe categorieën voor de basissubsidies. Dit betekent een forse verhoging van de basissubsidie voor alle zelforganisaties vanaf 2010 in plaats van 2011, als de regeling in werking treedt.
4. Wij hanteren de weigeringsgronden zoals deze al in de nota 'Op eigen kracht' zijn neergelegd. Het gaat hierbij om subsidieaanvragen voor activiteiten die gericht zijn op ontmoeting, ontspanning, levensbeschouwing, religie en politiek. In tegenstelling tot voorheen kan er in de nieuwe regeling wel een beroep worden gedaan op een activiteitensubsidie gericht op sport, mits deze activiteit is gericht op integratie, emancipatie of dialoog.

Tot slot kunnen Antilliaanse zelforganisaties geen gebruik meer maken van deze regeling. Alle zaken aangaande Antillianen, waaronder ook de Antilliaanse zelforganisaties, vallen onder het gemeentelijk Antillianenbeleid.

In de bijgevoegde nota zijn de passages waar de bovenstaande aanpassingen betrekking op hebben gearceerd.

4. Begroting 2011-2014

De definitieve begroting van de uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014 gaat uit van een bedrag van 190 duizend euro, waarvan 140 duizend euro afkomstig is uit het budget voor zelforganisaties en 50 duizend euro uit het Stimuleringsfonds Integratie. Per saldo betekent dit dat het budget, in vergelijking met de vorige periode onder de werking van de nota 'Op eigen kracht', met 50 duizend euro is verhoogd.

De wijzigingen in de uitvoeringsnota op basis van de inspraakreacties heeft geen gevolgen voor de totale hoogte van het budget, wel voor de verdeling ervan.

Wij hebben gemeend de eis dat zelforganisaties die zich op dezelfde etnisch culturele groep richten, de hiervoor beschikbare basissubsidie moeten delen, los te laten voor een basissubsidie uit categorie I en de Antilliaanse zelforganisaties niet meer onder de werking van deze regeling te laten vallen.

Dit betekent dat het budget voor de basissubsidies ruim 41 duizend euro is (was 45 duizend in de ontwerpnota). Het beschikbare activiteitenbudget komt hiermee op iets

Raadsvoorstel - Uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014

7

minder dan 122 duizend euro (was 118 duizend euro in de ontwerpnota).

De verdeling van het budget vanaf 2011 ziet er dan als volgt uit:

Verdeling budget voor de periode 2011-2014	
Basissubsidie	41.250
Activiteitsubsidie	121.750
Specifieke subsidies	7.000
Knelpuntenpot	20.000
Totaal	190.000

Het beschikbare budget voor de basissubsidies is tot stand gekomen op basis van het huidige aantal zelforganisaties van niet-westerse migranten in Groningen (exclusief de Antilliaanse zelforganisatie) en hun huidige bevolkingsomvang (per 1 januari 2009). Voor een overzicht van de hieruit voortvloeiende verdeling van de basissubsidie per zelforganisatie verwijzen wij u naar bijlage 5 uit de uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014.

5. Invoering en overgangsjaar

De uitvoeringsnota zelforganisaties treedt op 1 januari 2011 in werking voor een periode van vier jaar (tot en met 2014). 2010 geldt als een overgangsjaar, waarin de oude subsidieregeling voor de specifieke zelforganisaties nog van kracht is. Vooruitlopend op de invoering per 1 januari 2011 verstrekken wij alvast in 2010 de basissubsidies conform de nieuwe regeling.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het inspraakverslag;
- II. de uitvoeringsnota zelforganisaties 2011-2014 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

H.P. Bakker.