

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 9 december 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 9 december 2009
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: J.P.T. Klijnsma
Griffier: W.T. Meijer
Documenten: [verslag 9 december](#) (pdf)

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsclie. Werk en Inkomen 9 december 2009](#) (pdf)

[Verslag raadsclie. Werk en Inkomen 9 december 2009](#) (pdf)

[Gewijzigd verslag raadsclie. Werk en Inkomen 9 december 2009](#) (pdf)

A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel: Langdurigheidstoeslag 2010

[Raadsvoorstel Langdurigheidstoeslag 2010](#) (pdf)

B.2. Raadsvoorstel: "Ondersteuning bij Participatie", de Groningse visie op de inzet van het Participatiebudget

[Raadsvoorstel 'Ondersteuning bij Participatie', de Groningse visie op de inzet van het Participatiebudget](#) (pdf)

B.3. Collegebrief d.d. 19 november 2009: Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009

B.4. Collegebrief d.d. 20 november 2009: Ondernemingsplan DSW Stadspark

commissie Werk en Inkomen - woensdag 9 december 2009

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.2. Vaststelling verslag vergaderingen raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 7 oktober en 4 en 5 november 2009 en vaststelling verslag van de vertrouwelijke vergadering van 7 oktober 2009

verslag 9 december

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/12
Datum: 9 december 2009
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.40 uur

Aanwezig: dhr. J.P.T. Klijsma (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), mw. B.G. de Boer (VVD), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R. Liefers (Student en Stad).

Namens de griffie: dhr. D.H. Vrieling (griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

De wethouders: dhr. P.W.G. Verschuren, dhr. J.J. Dijkstra.

Afwezig met kennisgeving: dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. R.J. Prummel (Stadspartij).

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

Inspreker bij de agendapunten B.3. Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009 en B.4. Ondernemingsplan DSW Stadspark: dhr. Versteeg als lid van de Ouderenraad.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter:

- Op 19 januari 2010 verzorgen de algemene directeuren een presentatie over de voortgangsrapportage.
- Het CDA en de Stadspartij zijn afwezig en de Stadspartij heeft haar zienswijze over het ondernemingsplan DSW Stadspark op tafel gelegd.

Wethouder Verschuren:

- De raad ontvangt deze week een brief waarin de nadelige verschillen bij het inkomensdeel WWB tussen de tussenrapportage en de zomerbrief worden uitgelegd.
- De brief over de inzet van het Participatiebudget 2010 is onderweg naar de raad.

De voorzitter:

- De collegebrief over de inzet van het Participatiebudget 2010 wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie in januari 2010.

Wethouder Dijkstra:

- Het ondernemersfonds: het college heeft in beginsel besloten het initiatief van de bedrijventerreinenvereniging en het GCC te ondersteunen. De raad ontvangt binnenkort een brief en het raadsvoorstel komt in februari 2010 naar de raad.
- Open Lab Ebbing: de wethouder stuurt waarschijnlijk in januari een voorstel naar de raad.

A.2. Vaststelling agenda

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie is verbaasd over de ophef die de VVD maakt over het Antillianenbeleid terwijl geen vragen voor deze commissie konden worden ingebracht.

Mw. De Boer (VVD) reageert:

- Het lukte niet zo snel, het punt staat voor de commissievergadering in januari genoteerd.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

Mw. Slors (PvdA) merkt op:

- Op de lijst van moties en toezeggingen ontbreken twee punten die er in november nog op stonden: de collegebrief re-integratiemonitor en de toezegging over het aantal in te zetten consulenten in relatie tot de hoeveelheid te bedienen klanten.

Wethouder Verschuren reageert:

- De brief re-integratiemonitor is al aan de raad gestuurd, en in het Bestedingsvoorstel 2010 zijn de aantallen consulenten niet meer opgenomen.

verslag 9 december

A.4. Rondvraag

Dhr. Oost (PvdA):

- De inburgeringkwestie: graag eerst de raad informeren en dan de pers.

Mw. Postma (GroenLinks):

- De noodopvang: wat is de stand van zaken en wat gebeurt op 1 januari 2010? Wat gebeurt met de mensen die onder verantwoordelijkheid van een andere gemeente vallen?
- Het bewijs van inschrijving bij een school in verband met de computerregeling voor minima: waarom wordt de administratieve last afgeschoven naar de scholen voor voortgezet onderwijs?

Mw. Schlebusch (SP):

- In november zou het college informatie toesturen over hoe zou worden omgegaan met de sociale aanbesteding, de zogenaamde contract compliance bij grote projecten.

Wethouder Verschuren reageert:

- De inburgering: de pers heeft het college benaderd en het college heeft de vragen beantwoord.
- De noodopvang: de raad ontvangt voor de kerst een brief over de stand van zaken.
- Computerregeling voor minima: de raad ontvangt een brief over eventuele andere mogelijkheden om een bewijs van inschrijving te verkrijgen.
- Contract compliance: de raad ontvangt een brief met de stand van zaken.

B.1. Raadsvoorstel: Langdurigheidtoeslag 2010

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie gaat akkoord.

Mw. De Boer (VVD):

- Waarop is de termijn van twee jaar gebaseerd?

Dhr. Luhoff (D66):

- De fractie wil meer duidelijkheid over de manier van indexatie en zoekt dit nog uit.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- De fractie is op dit moment tegen een vorm van indexering.

De fracties ChristenUnie en GroenLinks:

- De fracties stemmen in met het voorstel.

Mw. Slors (PvdA):

- De fractie stemt in met het voorstel en vindt de indexering een handige methode.

Wethouder Verschuren reageert:

- De termijn van twee jaren: een langere termijn betekent veel zoekwerk voor de gemeente.
- Indexering: deze is afgestemd op de hoogte van de bijstanduitkering.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

B.2. Raadsvoorstel: 'Ondersteuning bij Participatie', de Groningse visie op de inzet van het Participatiebudget

Mw. Slors (PvdA):

- De fractie is blij dat scholing een onderdeel gaat worden van re-integratie en is benieuwd naar de vertaling ervan in het stuk over de besteding van het Participatiebudget 2010 dat in januari aan de raad wordt voorgelegd.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- In het voorstel ontbreekt de omschrijving van een realistisch doel en hoe de raad daar controle op kan uitoefenen.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Er bestaat instemming met de grote lijnen van het voorstel: vanuit het individu naar participatie kijken. Het is goed dat scholing onderdeel van de re-integratie wordt.
- Een belangrijk kritiekpunt betreft de sociale zelfredzaamheid: hoe worden de mensen bereikt? Ook bij de Wmo zit een doelgroep, er moet snel worden gekeken naar de verbinding met de Wmo.

verslag 9 december

- Laaggeletterdheid: hoe worden de mensen bereikt? Landelijk zijn er ambities, waarom niet in Groningen?

Dhr. Luhoff (D66):

- De fractie is akkoord met het voorstel en is het eens met de vraag van de PvdA over de scholing. Ingestemd wordt met de definitie van zelfredzaamheid.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Het is een goed voorstel om mee verder te gaan.
- Hoe wordt de verbinding met de andere wetten versterkt? Hoe past het individu erin?
- Wat betekent de inzet van het participatiebudget voor de mensen en wat ziet de raad ervan?

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie is akkoord met het voorgestelde kader en is blij dat de eigen bijdrage voor educatieve voorzieningen van tafel is.

Wethouder Verschuren:

- De verbinding met andere wetten: hier ligt een belangrijke opgave voor het volgende college.
- De ambities: in het voorstel zijn kwantitatieve ambities opgenomen.
- Educatie: de bedoeling is najaar 2009 nieuwe afspraken over kwantitatieve ambities met het Rijk te maken. Er komt nog een plan over laaggeletterdheid, de inhoud is nog niet bekend.
- De afgelopen jaren was educatie al onderdeel van de re-integratie, het is dus niet nieuw.
- Met de voorgestelde aanpak worden op het punt zelfredzaamheid alle groepen mensen bereikt.
- Deze week ontvangt de raad de brief over het Participatiebudget 2010. Voor de jaren daarna start het overleg met alle betrokkenen in januari 2010.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

B.3. Collegebrief d.d. 19 november 2009: Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009

Inspreker dhr. Versteeg brengt naar aanleiding van de notitie Ongebruikte rechten minima drie punten naar voren: specifieke communicatie voor ouderen, het verbeteren van de bekendheid van regelingen en het intensiveren van de automatische toekenning. De Stips kunnen worden benut.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Het beleid van de afgelopen jaren stemt tot tevredenheid. Het klopt dat de communicatie beter kan zoals het rapport zegt: de resultaten vallen tegen gezien de inspanningen op dit terrein.
- De in mei 2009 gestarte website kan worden verbeterd; hetzelfde geldt voor het taalgebruik in brieven. Wat doet het college aan het bevorderen van meer persoonlijk contact?
- Er is meer aandacht nodig om niet-wetenden te bereiken.
- Voor half december zou de commissie een reactie ontvangen over de maandverklaringen.
- Eenoudergezinnen: persoonlijke aandacht is nodig om de regeling onder de aandacht te brengen.
- De opmerking van de inspreker dat de beperkingen van de wet anders kunnen worden toegepast, uiteraard binnen de wettelijke kaders, is goed.
- Schuldhulpverlening: als er op termijn middelen voor zijn, is aandacht voor nazorg nodig.

Dhr. Azghoughi (PvdA):

- Het college wil alleen bestaande maatregelen versterken en intensiveren. Daarnaast zijn echter nieuwe aanpakken nodig, zoals de tips van de inspreker en het creatiever omgaan met regels.
- Arbeid en activering: de fractie is redelijk tevreden maar toch kan er meer worden gedaan.
- Sociale armoede: het gebeurt al dat van mensen iets wordt teruggevraagd, maar het kan beter.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Het Armoedepact heeft een succesvolle bijdrage geleverd aan de armoedebestrijding.
- Helaas is nog onzeker wat in de toekomst gaat gebeuren. Continuering van het beleid had wat steviger in het voorstel kunnen staan.
- De notitie over ongebruikte rechten: waarom is niet meer gedaan met de richtlijnen?
- Communicatie vraagt meer aandacht. De Stips kunnen worden benut.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

verslag 9 december

- Onduidelijk is wat er precies gaat gebeuren in de toekomst. De fractie vraagt aandacht voor meer persoonlijke contacten met de mensen die het nodig hebben.

Mw. Schlebusch (SP):

- Persoonlijke aandacht dient te worden geïntensiveerd, maar met hulp van maatschappelijke organisaties, zoals nu al gebeurt. De gemeente kan het niet allemaal zelf.
- De inkomensondersteuning blijkt voor de mensen erg belangrijk te zijn geweest.
- Verbetering communicatie: de Stips kunnen worden benut.
- Het aantal regelingen zou moeten verminderen. Verder is de fractie erg tevreden.

Dhr. Luhoff (D66):

- Er is veel gebeurd om het niet-gebruik van regelingen tegen te gaan.
- De fractie mist aandacht voor de armoedeval en verzoekt dit nader te onderzoeken.

Mw. De Boer (VVD):

- De inkomensvoorzieningen zijn met een flink aantal regelingen uitgebreid en de VVD heeft daar moeite mee. Het vergroot het aantal niet-gebruikers en de armoedeval stijgt. Het aanbieden van basisvoorzieningen is goed.
- De resultaten zijn niet goed meetbaar, harde cijfers ontbreken. Is bekend hoe Groningen ten opzichte van andere gemeenten werkt? Het begrip armoede is niet gedefinieerd.
- Andere manieren van communicatie zijn nodig. De Stips benutten is een goed idee.
- Schuldhulpverlening is een goede zaak.

Wethouder Verschuren reageert:

- Armoede is als mensen niet mee kunnen doen in de samenleving. Vaak is daar geld voor nodig.
- Hoe nu verder: besluiten over inkomensondersteunende voorzieningen zijn aan het nieuwe college. Het tegengaan van niet-gebruik: hier is nog veel te winnen, dit college neemt geen besluiten over veel geld kostende maatregelen. De klantmanagers zijn proactief richting klanten, de aanvraagprocedure wordt verbeterd en het automatisch uitkeren wordt uitgebreid.
- Het Armoedepact: de balans is positief en de wethouder bepleit een nieuw pact met nieuwe partners. Dit is aan het volgende college.
- Communicatie over niet-gebruik: het inschakelen van andere organisaties is nodig.
- Langdurigheidtoeslag: automatisch uitkeren mag niet volgens de wet. Het college gaat onderzoeken hoe andere gemeenten het doen, het kan de uitvoeringskosten verminderen.
- De maandverklaringen: de wethouder heeft niet toegezegd dit voor half december aan de raad toe te sturen.
- De wethouder is het eens met de PvdA dat van de mensen iets terug kan worden gevraagd.
- Armoedeval: deze is de afgelopen jaren waarschijnlijk toegenomen. Het probleem bestaat maar is niet in Groningen op te lossen. Een nader onderzoek is te duur.
- Eenoudergezinnen: voor deze groep bestaat veel aandacht, het is de groep waarmee het meest frequent contact is. Het punt zal onder de aandacht van de dienst worden gebracht.
- Vergelijking met andere gemeenten: op dit gebied bestaan al vele benchmarks.

B.4. Collegebrief d.d. 20 november 2009: Ondernemingsplan DSW Stadspark

Inspreker dhr. Versteeg zegt dat de Ouderenraad verzoekt om in het ondernemingsplan aandacht te besteden aan de groep 55+'ers met een beperking.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- Op bladzijde 41 wordt het jaar 2011 te strak gehanteerd, dit zou moeten worden opgerekt.
- Een betere aanpak van het ziekteverzuim is nodig.
- De fractie vraagt aandacht voor de verzelfstandiging en de controle door de raad. Een secondary agreement van SoZaWe met de DSW is een mogelijkheid.
- In verband met de positie van de DSW is het opnemen van 'het trilemma' van belang.

Dhr. Oost (PvdA):

- De ambities zijn prima en het college kan lef tonen. De ambitie om het beste arbeidontwikkelbedrijf te worden is goed maar dit moet wel via zuivere concurrentie.

verslag 9 december

- Verzelfstandiging: de fractie is het eens met de genoemde gedachten hierover, de politieke verantwoordelijkheid blijft belangrijk. Is een gemeentelijk agentschap een optie?
- Positionering DSW: het klantmanagement van SoZaWe moet worden verbeterd.
- De financiën: de ambities geven vertrouwen.
- De fractie is het eens met de opmerking van de spreker over de 55+'ers.

Mw. Schlebush (SP):

- De fractie is tevreden over de ingeslagen weg en over de flinke ambities.
- De SP is niet voor een verzelfstandiging, de maatschappij moet het in handen houden.

Dhr. Luhoff (D66):

- De fractie vindt het ondernemingsplan te intern gericht. Onduidelijk blijft hoe de DSW uit de rode cijfers komt. Er worden geen keuzes gemaakt en er zijn veel aannames, bijvoorbeeld bij het afbouwen van de gemeentelijke bijdrage. Hoe worden inkomsten gegenereerd?

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Het plan straalt ambitie uit en het is goed dat de mens centraal wordt gesteld.
- De financiën zijn nog onduidelijk. Wanneer kan de gemeentelijke bijdrage worden afgebouwd?
- De verhouding met andere clubs: hoe wordt een eerlijke concurrentie gegarandeerd?
- Verzelfstandiging: de ChristenUnie is hier niet voor. Het is goed dat de gemeente zeggenschap houdt en mede verantwoordelijkheid blijft dragen.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- De fractie is blij dat de aanpak op financieel gebied tot uitvoering komt.
- Verzelfstandiging: de zorg van de SP en ChristenUnie wordt gedeeld. De vraag is of de DSW op dezelfde manier moet worden georganiseerd om de doelen te bereiken. Dat kan in de toekomst worden besproken. Het handhaven van beschutte plekken blijft een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Mw. De Boer (VVD):

- De fractie heeft complimenten voor de ambities, maar wat gaat er nu anders?
- Opmerkingen worden gemaakt over zuivere concurrentie en aandacht voor de 55+'ers.

Wethouder Verschuren:

- De plaats van de DSW binnen de organisatie: de discussie hierover komt nog. Het handhaven van de politieke verantwoordelijkheid blijft het uitgangspunt van het college. Daarbinnen kan naar alternatieven voor de verhouding dienst-concern worden gekeken.
- Instroom medewerkers: de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij UWV en SoZaWe. Op verschillende terreinen is meer aandacht voor 55+'ers nodig.
- De financiële positie wordt grotendeels bepaald door de loonsom, en die is hoog. Op termijn daalt deze zodat budgetneutraal kan worden gewerkt. Gestuurd wordt op kostenreductie en opbrengstvergroting.
- Keuzes maken: dit gebeurt wel degelijk, zie het versterken van de marketingafdeling. Er is geen sprake van een kentering maar van een voortzetting van het al ingezette beleid.
- Vergelijking met andere gemeenten: op dit gebied bestaan al vele benchmarks.
- SoZaWe kent wel degelijk zijn klanten, er is de laatste jaren een grote inhaalslag gemaakt. De aanpak wordt voortgezet.

De collegebrief gaat als stuk met een 1 minuutinterventie naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Op verzoek van GroenLinks wordt de collegebrief over de re-integratiemonitor voor de volgende commissie geagendeerd.

Ter kennisname aangenomen.

C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 7 oktober en 4 en 5 november 2009 en vaststelling verslag van de vertrouwelijke vergadering van 7 oktober 2009

verslag 9 december

- Het verslag van 4 november: de woordvoering van het CDA bij agendapunt B.1. is inmiddels toegevoegd.
- **Dhr. Gijsbertsen** maakt een opmerking over het verslag van 7 oktober, bladzijde 6: zijn bijdrage klopt niet waar hij spreekt over de prognoses. Spreker levert een tekst aan de griffie.

De verslagen van 7 oktober en van 4 en 5 november worden met inachtneming van het bovenstaande gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.40 uur.

Toezeggingen

Wethouder Dijkstra:

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

Het ondernemersfonds: de raad ontvangt binnenkort een brief, het raadsvoorstel komt in februari 2010 naar de raad.

Open Lab Ebbinge: de wethouder stuurt een voorstel naar de raad, waarschijnlijk in januari 2010.

Wethouder Verschuren:

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

De noodopvang: de raad ontvangt voor de kerst een brief over de stand van zaken.

Computerregeling voor minima: de raad ontvangt een brief over eventuele andere mogelijkheden om vanaf zomer 2010 een bewijs van inschrijving te verkrijgen.

Contract compliance: de raad ontvangt een brief over de stand van zaken.

Agenda raadsce. Werk en Inkomen 9 december 2009

RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Concept-agenda: W&I nr. 09/12
Datum: woensdag 9 december 2009
Tijd: 16.30 – 19.00 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: Dhr. H.P. Klijnsma
Commissiegriffier: mw. Fimke Hijlkema ☎ 367 7689
E-mail: fhijlkema@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Raadsvoorstel: Langdurigheidstoelage 2010*
- B.2. *Raadsvoorstel: "Ondersteuning bij Participatie", de Groningse visie op de inzet van het Participatiebudget*
- B.3. *Collegebrief d.d. 19 november 2009: Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009*
- B.4. *Collegebrief d.d. 20 november 2009: Ondernemingsplan DSW Stadspark*

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag vergaderingen raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 7 oktober en 4 en 5 november 2009 en vaststelling verslag van de vertrouwelijke vergadering van 7 oktober 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 9 december 2009

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/12
Datum: 9 december 2009
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.40 uur

Aanwezig: dhr. J.P.T. Klijnsma (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J.H. Luhoff (D'66), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), mw. B.G. de Boer (VVD), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R. Liefers (Student en Stad).

Namens de griffie: dhr. D.H. Vrieling (griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

De wethouders: dhr. P.W.G. Verschuren, dhr. J.J. Dijkstra.

Afwezig met kennisgeving: dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. R.J. Prummel (Stadspartij).

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

Inspreker bij de agendapunten B.3. Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009 en B.4. Ondernemingsplan DSW Stadspark: dhr. Versteeg als lid van de Ouderenraad.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter:

- Op 19 januari 2010 verzorgen de algemene directeuren een presentatie over de voortgangsrapportage.
- Het CDA en de Stadspartij zijn afwezig en de Stadspartij heeft haar zienswijze over het ondernemingsplan DSW Stadspark op tafel gelegd.

Wethouder Verschuren:

- De raad ontvangt deze week een brief waarin de nadelige verschillen bij het inkomensdeel WWB tussen de tussenrapportage en de zomerbrief worden uitgelegd.
- De brief over de inzet van het Participatiebudget 2010 is onderweg naar de raad.

De voorzitter:

- De collegebrief over de inzet van het Participatiebudget 2010 wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie in januari 2010.

Wethouder Dijkstra:

- Het ondernemersfonds: het college heeft in beginsel besloten het initiatief van de bedrijventerreinenvereniging en het GCC te ondersteunen. De raad ontvangt binnenkort een brief en het raadsvoorstel komt in februari 2010 naar de raad.
- Open Lab Ebbinge: de wethouder stuurt waarschijnlijk in januari een voorstel naar de raad.

A.2. Vaststelling agenda

De SP:

- De fractie is verbaasd over de ophef die de VVD maakt over het Antillianenbeleid terwijl geen vragen voor deze commissie konden worden ingebracht.

De VVD reageert:

- Het lukte niet zo snel, het punt staat voor de commissievergadering in januari genoteerd.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

De PvdA merkt op:

- Op de lijst van moties en toezeggingen ontbreken twee punten die er in november nog op stonden: de collegebrief re-integratiemonitor en de toezegging over het aantal in te zetten consulenten in relatie tot de hoeveelheid te bedienen klanten.

Wethouder Verschuren reageert:

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 december 2009

- De brief re-integratiemonitor is al aan de raad gestuurd, en in het Bestedingsvoorstel 2010 zijn de aantallen consulenten niet meer opgenomen.

A.4. Rondvraag

De PvdA:

- De inburgeringkwestie: graag eerst de raad informeren en dan de pers.

GroenLinks:

- De noodopvang: wat is de stand van zaken en wat gebeurt op 1 januari 2010? Wat gebeurt met de mensen die onder verantwoordelijkheid van een andere gemeente vallen?
- Het bewijs van inschrijving bij een school in verband met de computerregeling voor minima: waarom wordt de administratieve last afgeschoven naar de scholen voor voortgezet onderwijs?

De SP:

- In november zou het college informatie toesturen over hoe zou worden omgegaan met de sociale aanbesteding, de zogenaamde contract compliance bij grote projecten.

Wethouder Verschuren reageert:

- De inburgering: de pers heeft het college benaderd en het college heeft de vragen beantwoord.
- De noodopvang: de raad ontvangt voor de kerst een brief over de stand van zaken.
- Computerregeling voor minima: de raad ontvangt een brief over eventuele andere mogelijkheden om een bewijs van inschrijving te verkrijgen.
- Contract compliance: de raad ontvangt een brief met de stand van zaken.

B.1. Raadsvoorstel: Langdurigheidtoeslag 2010

De SP:

- De fractie gaat akkoord.

De VVD:

- Waarop is de termijn van twee jaar gebaseerd?

D66:

- De fractie wil meer duidelijkheid over de manier van indexatie en zoekt dit nog uit.

Student en Stad:

- De fractie is op dit moment tegen een vorm van indexering.

De fracties ChristenUnie en GroenLinks:

- De fracties stemmen in met het voorstel.

De PvdA:

- De fractie stemt in met het voorstel en vindt de indexering een handige methode.

Wethouder Verschuren reageert:

- De termijn van twee jaren: een langere termijn betekent veel uitzoekwerk voor de gemeente.
- Indexering: deze is afgestemd op de hoogte van de bijstanduitkering.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

B.2. Raadsvoorstel: 'Ondersteuning bij Participatie', de Groningse visie op de inzet van het Participatiebudget

De PvdA:

- De fractie is blij dat scholing een onderdeel gaat worden van re-integratie en is benieuwd naar de vertaling ervan in het stuk over de besteding van het Participatiebudget 2010 dat in januari aan de raad wordt voorgelegd.

Student en Stad:

- In het voorstel ontbreekt de omschrijving van een realistisch doel en hoe de raad daar controle op kan uitoefenen.

GroenLinks:

- Er bestaat instemming met de grote lijnen van het voorstel: vanuit het individu naar participatie kijken. Het is goed dat scholing onderdeel van de re-integratie wordt.

Verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 december 2009

- Een belangrijk kritiekpunt betreft de sociale zelfredzaamheid: hoe worden de mensen bereikt? Ook bij de Wmo zit een doelgroep, er moet snel worden gekeken naar de verbinding met de Wmo.
- Laaggeletterdheid: hoe worden de mensen bereikt? Landelijk zijn er ambities, waarom niet in Groningen?

D66:

- De fractie is akkoord met het voorstel en is het eens met de vraag van de PvdA over de scholing. Ingestemd wordt met de definitie van zelfredzaamheid.

De ChristenUnie:

- Het is een goed voorstel om mee verder te gaan.
- Hoe wordt de verbinding met de andere wetten versterkt? Hoe past het individu erin?
- Wat betekent de inzet van het participatiebudget voor de mensen en wat ziet de raad ervan?

De SP:

- De fractie is akkoord met het voorgestelde kader en is blij dat de eigen bijdrage voor educatieve voorzieningen van tafel is.

Wethouder Verschuren:

- De verbinding met andere wetten: hier ligt een belangrijke opgave voor het volgende college.
- De ambities: in het voorstel zijn kwantitatieve ambities opgenomen.
- Educatie: de bedoeling is najaar 2009 nieuwe afspraken over kwantitatieve ambities met het Rijk te maken. Er komt nog een plan over laaggeletterdheid, de inhoud is nog niet bekend.
- De afgelopen jaren was educatie al onderdeel van de re-integratie, het is dus niet nieuw.
- Met de voorgestelde aanpak worden op het punt zelfredzaamheid alle groepen mensen bereikt.
- Deze week ontvangt de raad de brief over het Participatiebudget 2010. Voor de jaren daarna start het overleg met alle betrokkenen in januari 2010.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

B.3. Collegebrief d.d. 19 november 2009: Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009

Inspreker dhr. Versteeg brengt naar aanleiding van de notitie Ongebruikte rechten minima drie punten naar voren: specifieke communicatie voor ouderen, het verbeteren van de bekendheid van regelingen en het intensiveren van de automatische toekenning. De Stips kunnen worden benut.

GroenLinks:

- Het beleid van de afgelopen jaren stemt tot tevredenheid. Het klopt dat de communicatie beter kan zoals het rapport zegt: de resultaten vallen tegen gezien de inspanningen op dit terrein.
- De in mei 2009 gestarte website kan worden verbeterd; hetzelfde geldt voor het taalgebruik in brieven. Wat doet het college aan het bevorderen van meer persoonlijk contact?
- Er is meer aandacht nodig om niet-wetenden te bereiken.
- Voor half december zou de commissie een reactie ontvangen over de maandverklaringen.
- Eenoudergezinnen: persoonlijke aandacht is nodig om de regeling onder de aandacht te brengen.
- De opmerking van de inspreker dat de beperkingen van de wet anders kunnen worden toegepast, uiteraard binnen de wettelijke kaders, is goed.
- Schuldhulpverlening: als er op termijn middelen voor zijn, is aandacht voor nazorg nodig.

De PvdA:

- Het college wil alleen bestaande maatregelen versterken en intensiveren. Daarnaast zijn echter nieuwe aanpakken nodig, zoals de tips van de inspreker en het creatiever omgaan met regels.
- Arbeid en activering: de fractie is redelijk tevreden maar toch kan er meer worden gedaan.
- Sociale armoede: het gebeurt al dat van mensen iets wordt teruggevraagd, maar het kan beter.

De ChristenUnie:

- Het Armoedepact heeft een succesvolle bijdrage geleverd aan de armoedebestrijding.
- Helaas is nog onzeker wat in de toekomst gaat gebeuren. Continuering van het beleid had wat steviger in het voorstel kunnen staan.
- De notitie over ongebruikte rechten: waarom is niet meer gedaan met de richtlijnen?

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 9 december 2009

- Communicatie vraagt meer aandacht. De Stips kunnen worden benut.

Student en Stad:

- Onduidelijk is wat er precies gaat gebeuren in de toekomst. De fractie vraagt aandacht voor meer persoonlijke contacten met de mensen die het nodig hebben.

De SP:

- Persoonlijke aandacht dient te worden geïntensiveerd, maar met hulp van maatschappelijke organisaties, zoals nu al gebeurt. De gemeente kan het niet allemaal zelf.
- De inkomensondersteuning blijkt voor de mensen erg belangrijk te zijn geweest.
- Verbetering communicatie: de Stips kunnen worden benut.
- Het aantal regelingen zou moeten verminderen. Verder is de fractie erg tevreden.

D66:

- Er is veel gebeurd om het niet-gebruik van regelingen tegen te gaan.
- De fractie mist aandacht voor de armoedeval en verzoekt dit nader te onderzoeken.

De VVD:

- De inkomensvoorzieningen zijn met een flink aantal regelingen uitgebreid en de VVD heeft daar moeite mee. Het vergroot het aantal niet-gebruikers en de armoedeval stijgt. Het aanbieden van basisvoorzieningen is goed.
- De resultaten zijn niet goed meetbaar, harde cijfers ontbreken. Is bekend hoe Groningen ten opzichte van andere gemeenten werkt? Het begrip armoede is niet gedefinieerd.
- Andere manieren van communicatie zijn nodig. De Stips benutten is een goed idee.
- Schuldhelpverlening is een goede zaak.

Wethouder Verschuren reageert:

- Armoede is als mensen niet mee kunnen doen in de samenleving. Vaak is daar geld voor nodig.
- Hoe nu verder: besluiten over inkomensondersteunende voorzieningen zijn aan het nieuwe college. Het tegengaan van niet-gebruik: hier is nog veel te winnen, dit college neemt geen besluiten over veel geld kostende maatregelen. De klantmanagers zijn proactief richting klanten, de aanvraagprocedure wordt verbeterd en het automatisch uitkeren wordt uitgebreid.
- Het Armoedepact: de balans is positief en de wethouder bepleit een nieuw pact met nieuwe partners. Dit is aan het volgende college.
- Communicatie over niet-gebruik: het inschakelen van andere organisaties is nodig.
- Langdurigheidtoeslag: automatisch uitkeren mag niet volgens de wet. Het college gaat onderzoeken hoe andere gemeenten het doen, het kan de uitvoeringskosten verminderen.
- De maandverklaringen: de wethouder heeft niet toegezegd dit voor half december aan de raad toe te sturen.
- De wethouder is het eens met de PvdA dat van de mensen iets terug kan worden gevraagd.
- Armoedeval: deze is de afgelopen jaren waarschijnlijk toegenomen. Het probleem bestaat maar is niet in Groningen op te lossen. Een nader onderzoek is te duur.
- Eenoudergezinnen: voor deze groep bestaat veel aandacht, het is de groep waarmee het meest frequent contact is. Het punt zal onder de aandacht van de dienst worden gebracht.
- Vergelijking met andere gemeenten: op dit gebied bestaan al vele benchmarks.

B.4. Collegebrief d.d. 20 november 2009: Ondernemingsplan DSW Stadspark

Inspreker dhr. Versteeg zegt dat de Ouderenraad verzoekt om in het ondernemingsplan aandacht te besteden aan de groep 55+^{ers} met een beperking.

Student en Stad:

- Op bladzijde 41 wordt het jaar 2011 te strak gehanteerd, dit zou moeten worden opgerekt.
- Een betere aanpak van het ziekteverzuim is nodig.
- De fractie vraagt aandacht voor de verzelfstandiging en de controle door de raad. Een secondary agreement van SoZaWe met de DSW is een mogelijkheid.
- In verband met de positie van de DSW is het opnemen van 'het trilemma' van belang.

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 9 december 2009

De PvdA:

- De ambities zijn prima en het college kan lef tonen. De ambitie om het beste arbeidontwikkelbedrijf te worden is goed maar dit moet wel via zuivere concurrentie.
- Verzelfstandiging: de fractie is het eens met de genoemde gedachten hierover, de politieke verantwoordelijkheid blijft belangrijk. Is een gemeentelijk agentschap een optie?
- Positionering DSW: het klantmanagement van SoZaWe moet worden verbeterd.
- De financiën: de ambities geven vertrouwen.
- De fractie is het eens met de opmerking van de inspreker over de 55+'ers.

De SP:

- De fractie is tevreden over de ingeslagen weg en over de flinke ambities.
- De SP is niet voor een verzelfstandiging, de maatschappij moet het in handen houden.

D66:

- De fractie vindt het ondernemingsplan te intern gericht. Onduidelijk blijft hoe de DSW uit de rode cijfers komt. Er worden geen keuzes gemaakt en er zijn veel aannames, bijvoorbeeld bij het afbouwen van de gemeentelijke bijdrage. Hoe worden inkomsten gegenereerd?

De ChristenUnie:

- Het plan straalt ambitie uit en het is goed dat de mens centraal wordt gesteld.
- De financiën zijn nog onduidelijk. Wanneer kan de gemeentelijke bijdrage worden afgebouwd?
- De verhouding met andere clubs: hoe wordt een eerlijke concurrentie gegarandeerd?
- Verzelfstandiging: de ChristenUnie is hier niet voor. Het is goed dat de gemeente zeggenschap houdt en mede verantwoordelijkheid blijft dragen.

GroenLinks:

- De fractie is blij dat de aanpak op financieel gebied tot uitvoering komt.
- Verzelfstandiging: de zorg van de SP en ChristenUnie wordt gedeeld. De vraag is of de DSW op dezelfde manier moet worden georganiseerd om de doelen te bereiken. Dat kan in de toekomst worden besproken. Het handhaven van beschutte plekken blijft een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

De VVD:

- De fractie heeft complimenten voor de ambities, maar wat gaat er nu anders?
- Opmerkingen worden gemaakt over zuivere concurrentie en aandacht voor de 55+'ers.

Wethouder Verschuren:

- De plaats van de DSW binnen de organisatie: de discussie hierover komt nog. Het handhaven van de politieke verantwoordelijkheid blijft het uitgangspunt van het college. Daarbinnen kan naar alternatieven voor de verhouding dienst-concern worden gekeken.
- Instroom medewerkers: de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij UWV en SoZaWe. Op verschillende terreinen is meer aandacht voor 55+'ers nodig.
- De financiële positie wordt grotendeels bepaald door de loonsom, en die is hoog. Op termijn daalt deze zodat budgetneutraal kan worden gewerkt. Gestuurd wordt op kostenreductie en opbrengstvergroting.
- Keuzes maken: dit gebeurt wel degelijk, zie het versterken van de marketingafdeling. Er is geen sprake van een kentering maar van een voortzetting van het al ingezette beleid.
- Vergelijking met andere gemeenten: op dit gebied bestaan al vele benchmarks.
- SoZaWe kent wel degelijk zijn klanten, er is de laatste jaren een grote inhaalslag gemaakt. De aanpak wordt voortgezet.

De collegebrief gaat als stuk met een 1 minuutinterventie naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Op verzoek van GroenLinks wordt de collegebrief over de re-integratiemonitor voor de volgende commissie geagendeerd.

Ter kennisname aangenomen.

Verslag raadscie. Werk en Inkomen 9 december 2009

C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 7 oktober en 4 en 5 november 2009 en vaststelling verslag van de vertrouwelijke vergadering van 7 oktober 2009

- Het verslag van 4 november: de woordvoering van het CDA bij agendapunt B.1. is inmiddels toegevoegd.
- **Dhr. Gijsbertsen** maakt een opmerking over het verslag van 7 oktober, bladzijde 6: zijn bijdrage klopt niet waar hij spreekt over de prognoses. Spreker levert een tekst aan de griffie.

De verslagen van 7 oktober en van 4 en 5 november worden met inachtneming van het bovenstaande gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.40 uur.

Toezeggingen

Wethouder Dijkstra:

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

Het ondernemersfonds: de raad ontvangt binnenkort een brief, het raadsvoorstel komt in februari 2010 naar de raad.

Open Lab Ebbingse: de wethouder stuurt een voorstel naar de raad, waarschijnlijk in januari 2010.

Wethouder Verschuren:

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

De noodopvang: de raad ontvangt voor de kerst een brief over de stand van zaken.

Computerregeling voor minima: de raad ontvangt een brief over eventuele andere mogelijkheden om vanaf zomer 2010 een bewijs van inschrijving te verkrijgen.

Contract compliance: de raad ontvangt een brief over de stand van zaken.

Gewijzigd verslag raadsclie. Werk en Inkomen 9 december 2009

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/12
Datum: 9 december 2009
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.40 uur

Aanwezig: dhr. J.P.T. Klijnsma (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), mw. B.G. de Boer (VVD), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R. Liefers (Student en Stad).

Namens de griffie: dhr. D.H. Vrieling (griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

De wethouders: dhr. P.W.G. Verschuren, dhr. J.J. Dijkstra.

Afwezig met kennisgeving: dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. R.J. Prummel (Stadspartij).

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

Inspreker bij de agendapunten B.3. Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009 en B.4. Ondernemingsplan DSW Stadspark: dhr. Versteeg als lid van de Ouderenraad.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter:

- Op 19 januari 2010 verzorgen de algemene directeuren een presentatie over de voortgangsrapportage.
- Het CDA en de Stadspartij zijn afwezig en de Stadspartij heeft haar zienswijze over het ondernemingsplan DSW Stadspark op tafel gelegd.

Wethouder Verschuren:

- De raad ontvangt deze week een brief waarin de nadelige verschillen bij het inkomensdeel WWB tussen de tussenrapportage en de zomerbrief worden uitgelegd.
- De brief over de inzet van het Participatiebudget 2010 is onderweg naar de raad.

De voorzitter:

- De collegebrief over de inzet van het Participatiebudget 2010 wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie in januari 2010.

Wethouder Dijkstra:

- Het ondernemersfonds: het college heeft in beginsel besloten het initiatief van de bedrijventerreinenvereniging en het GCC te ondersteunen. De raad ontvangt binnenkort een brief en het raadsvoorstel komt in februari 2010 naar de raad.
- Open Lab Ebbinge: de wethouder stuurt waarschijnlijk in januari een voorstel naar de raad.

A.2. Vaststelling agenda

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie is verbaasd over de ophef die de VVD maakt over het Antillianenbeleid terwijl geen vragen voor deze commissie konden worden ingebracht.

Mw. De Boer (VVD) reageert:

- Het lukte niet zo snel, het punt staat voor de commissievergadering in januari genoteerd.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

Mw. Slors (PvdA) merkt op:

- Op de lijst van moties en toezeggingen ontbreken twee punten die er in november nog op stonden: de collegebrief re-integratiemonitor en de toezegging over het aantal in te zetten consulenten in relatie tot de hoeveelheid te bedienen klanten.

Wethouder Verschuren reageert:

- De brief re-integratiemonitor is al aan de raad gestuurd, en in het Bestedingsvoorstel 2010 zijn de aantallen consulenten niet meer opgenomen.

Gewijzigd verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 december 2009

A.4. Rondvraag

Dhr. Oost (PvdA):

- De inburgeringkwestie: graag eerst de raad informeren en dan de pers.

Mw. Postma (GroenLinks):

- De noodopvang: wat is de stand van zaken en wat gebeurt op 1 januari 2010? Wat gebeurt met de mensen die onder verantwoordelijkheid van een andere gemeente vallen?
- Het bewijs van inschrijving bij een school in verband met de computerregeling voor minima: waarom wordt de administratieve last afgeschoven naar de scholen voor voortgezet onderwijs?

Mw. Schlebusch (SP):

- In november zou het college informatie toesturen over hoe zou worden omgegaan met de sociale aanbesteding, de zogenaamde contract compliance bij grote projecten.

Wethouder Verschuren reageert:

- De inburgering: de pers heeft het college benaderd en het college heeft de vragen beantwoord.
- De noodopvang: de raad ontvangt voor de kerst een brief over de stand van zaken.
- Computerregeling voor minima: de raad ontvangt een brief over eventuele andere mogelijkheden om een bewijs van inschrijving te verkrijgen.
- Contract compliance: de raad ontvangt een brief met de stand van zaken.

B.1. Raadsvoorstel: Langdurigheidtoeslag 2010

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie gaat akkoord.

Mw. De Boer (VVD):

- Waarop is de termijn van twee jaar gebaseerd?

Dhr. Luhoff (D66):

- De fractie wil meer duidelijkheid over de manier van indexatie en zoekt dit nog uit.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- De fractie is op dit moment tegen een vorm van indexering.

De fracties ChristenUnie en GroenLinks:

- De fracties stemmen in met het voorstel.

Mw. Slors (PvdA):

- De fractie stemt in met het voorstel en vindt de indexering een handige methode.

Wethouder Verschuren reageert:

- De termijn van twee jaren: een langere termijn betekent veel zoekwerk voor de gemeente.
- Indexering: deze is afgestemd op de hoogte van de bijstanduitkering.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

B.2. Raadsvoorstel: 'Ondersteuning bij Participatie', de Groningse visie op de inzet van het Participatiebudget

Mw. Slors (PvdA):

- De fractie is blij dat scholing een onderdeel gaat worden van re-integratie en is benieuwd naar de vertaling ervan in het stuk over de besteding van het Participatiebudget 2010 dat in januari aan de raad wordt voorgelegd.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- In het voorstel ontbreekt de omschrijving van een realistisch doel en hoe de raad daar controle op kan uitoefenen.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Er bestaat instemming met de grote lijnen van het voorstel: vanuit het individu naar participatie kijken. Het is goed dat scholing onderdeel van de re-integratie wordt.
- Een belangrijk kritiekpunt betreft de sociale zelfredzaamheid: hoe worden de mensen bereikt? Ook bij de Wmo zit een doelgroep, er moet snel worden gekeken naar de verbinding met de Wmo.

Gewijzigd verslag raadscom. Werk en Inkomen 9 december 2009

- Laaggeletterdheid: hoe worden de mensen bereikt? Landelijk zijn er ambities, waarom niet in Groningen?

Dhr. Luhoff (D66):

- De fractie is akkoord met het voorstel en is het eens met de vraag van de PvdA over de scholing. Ingestemd wordt met de definitie van zelfredzaamheid.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Het is een goed voorstel om mee verder te gaan.
- Hoe wordt de verbinding met de andere wetten versterkt? Hoe past het individu erin?
- Wat betekent de inzet van het participatiebudget voor de mensen en wat ziet de raad ervan?

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie is akkoord met het voorgestelde kader en is blij dat de eigen bijdrage voor educatieve voorzieningen van tafel is.

Wethouder Verschuren:

- De verbinding met andere wetten: hier ligt een belangrijke opgave voor het volgende college.
- De ambities: in het voorstel zijn kwantitatieve ambities opgenomen.
- Educatie: de bedoeling is najaar 2009 nieuwe afspraken over kwantitatieve ambities met het Rijk te maken. Er komt nog een plan over laaggeletterdheid, de inhoud is nog niet bekend.
- De afgelopen jaren was educatie al onderdeel van de re-integratie, het is dus niet nieuw.
- Met de voorgestelde aanpak worden op het punt zelfredzaamheid alle groepen mensen bereikt.
- Deze week ontvangt de raad de brief over het Participatiebudget 2010. Voor de jaren daarna start het overleg met alle betrokkenen in januari 2010.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

B.3. Collegebrief d.d. 19 november 2009: Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009

Inspreker dhr. Versteeg brengt naar aanleiding van de notitie Ongebruikte rechten minima drie punten naar voren: specifieke communicatie voor ouderen, het verbeteren van de bekendheid van regelingen en het intensiveren van de automatische toekenning. De Stips kunnen worden benut.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Het beleid van de afgelopen jaren stemt tot tevredenheid. Het klopt dat de communicatie beter kan zoals het rapport zegt: de resultaten vallen tegen gezien de inspanningen op dit terrein.
- De in mei 2009 gestarte website kan worden verbeterd; hetzelfde geldt voor het taalgebruik in brieven. Wat doet het college aan het bevorderen van meer persoonlijk contact?
- Er is meer aandacht nodig om niet-wetenden te bereiken.
- Voor half december zou de commissie een reactie ontvangen over de maandverklaringen.
- Eenoudergezinnen: persoonlijke aandacht is nodig om de regeling onder de aandacht te brengen.
- De opmerking van de inspreker dat de beperkingen van de wet anders kunnen worden toegepast, uiteraard binnen de wettelijke kaders, is goed.
- Schuldhulpverlening: als er op termijn middelen voor zijn, is aandacht voor nazorg nodig.

Dhr. Azghoughi (PvdA):

- Het college wil alleen bestaande maatregelen versterken en intensiveren. Daarnaast zijn echter nieuwe aanpakken nodig, zoals de tips van de inspreker en het creatiever omgaan met regels.
- Arbeid en activering: de fractie is redelijk tevreden maar toch kan er meer worden gedaan.
- Sociale armoede: het gebeurt al dat van mensen iets wordt teruggevraagd, maar het kan beter.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Het Armoedepact heeft een succesvolle bijdrage geleverd aan de armoedebestrijding.
- Helaas is nog onzeker wat in de toekomst gaat gebeuren. Continuering van het beleid had wat steviger in het voorstel kunnen staan.
- De notitie over ongebruikte rechten: waarom is niet meer gedaan met de richtlijnen?
- Communicatie vraagt meer aandacht. De Stips kunnen worden benut.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

Gewijzigd verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 december 2009

- Onduidelijk is wat er precies gaat gebeuren in de toekomst. De fractie vraagt aandacht voor meer persoonlijke contacten met de mensen die het nodig hebben.

Mw. Schlebusch (SP):

- Persoonlijke aandacht dient te worden geïntensiveerd, maar met hulp van maatschappelijke organisaties, zoals nu al gebeurt. De gemeente kan het niet allemaal zelf.
- De inkomensondersteuning blijkt voor de mensen erg belangrijk te zijn geweest.
- Verbetering communicatie: de Stips kunnen worden benut.
- Het aantal regelingen zou moeten verminderen. Verder is de fractie erg tevreden.

Dhr. Luhoff (D66):

- Er is veel gebeurd om het niet-gebruik van regelingen tegen te gaan.
- De fractie mist aandacht voor de armoedeval en verzoekt dit nader te onderzoeken.

Mw. De Boer (VVD):

- De inkomensvoorzieningen zijn met een flink aantal regelingen uitgebreid en de VVD heeft daar moeite mee. Het vergroot het aantal niet-gebruikers en de armoedeval stijgt. Het aanbieden van basisvoorzieningen is goed.
- De resultaten zijn niet goed meetbaar, harde cijfers ontbreken. Is bekend hoe Groningen ten opzichte van andere gemeenten werkt? Het begrip armoede is niet gedefinieerd.
- Andere manieren van communicatie zijn nodig. De Stips benutten is een goed idee.
- Schuldhulpverlening is een goede zaak.

Wethouder Verschuren reageert:

- Armoede is als mensen niet mee kunnen doen in de samenleving. Vaak is daar geld voor nodig.
- Hoe nu verder: besluiten over inkomensondersteunende voorzieningen zijn aan het nieuwe college. Het tegengaan van niet-gebruik: hier is nog veel te winnen, dit college neemt geen besluiten over veel geld kostende maatregelen. De klantmanagers zijn proactief richting klanten, de aanvraagprocedure wordt verbeterd en het automatisch uitkeren wordt uitgebreid.
- Het Armoedepact: de balans is positief en de wethouder bepleit een nieuw pact met nieuwe partners. Dit is aan het volgende college.
- Communicatie over niet-gebruik: het inschakelen van andere organisaties is nodig.
- Langdurigheidtoeslag: automatisch uitkeren mag niet volgens de wet. Het college gaat onderzoeken hoe andere gemeenten het doen, het kan de uitvoeringskosten verminderen.
- De maandverklaringen: de wethouder heeft niet toegezegd dit voor half december aan de raad toe te sturen.
- De wethouder is het eens met de PvdA dat van de mensen iets terug kan worden gevraagd.
- Armoedeval: deze is de afgelopen jaren waarschijnlijk toegenomen. Het probleem bestaat maar is niet in Groningen op te lossen. Een nader onderzoek is te duur.
- Eenoudergezinnen: voor deze groep bestaat veel aandacht, het is de groep waarmee het meest frequent contact is. Het punt zal onder de aandacht van de dienst worden gebracht.
- Vergelijking met andere gemeenten: op dit gebied bestaan al vele benchmarks.

B.4. Collegebrief d.d. 20 november 2009: Ondernemingsplan DSW Stadspark

Inspreker dhr. Versteeg zegt dat de Ouderenraad verzoekt om in het ondernemingsplan aandacht te besteden aan de groep 55+^{ers} met een beperking.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- Op bladzijde 41 wordt het jaar 2011 te strak gehanteerd, dit zou moeten worden opgerekt.
- Een betere aanpak van het ziekteverzuim is nodig.
- De fractie vraagt aandacht voor de verzelfstandiging en de controle door de raad. Een secondary agreement van SoZaWe met de DSW is een mogelijkheid.
- In verband met de positie van de DSW is het opnemen van 'het trilemma' van belang.

Dhr. Oost (PvdA):

- De ambities zijn prima en het college kan lef tonen. De ambitie om het beste arbeidontwikkelfbedrijf te worden is goed maar dit moet wel via zuivere concurrentie.

Gewijzigd verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 december 2009

- Verzelfstandiging: de fractie is het eens met de genoemde gedachten hierover, de politieke verantwoordelijkheid blijft belangrijk. Is een gemeentelijk agentschap een optie?
- Positionering DSW: het klantmanagement van SoZaWe moet worden verbeterd.
- De financiën: de ambities geven vertrouwen.
- De fractie is het eens met de opmerking van de inspreker over de 55+’ers.

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie is tevreden over de ingeslagen weg en over de flinke ambities.
- De SP is niet voor een verzelfstandiging, de maatschappij moet het in handen houden.

Dhr. Luhoff (D66):

- De fractie vindt het ondernemingsplan te intern gericht. Onduidelijk blijft hoe de DSW uit de rode cijfers komt. Er worden geen keuzes gemaakt en er zijn veel aannames, bijvoorbeeld bij het afbouwen van de gemeentelijke bijdrage. Hoe worden inkomsten gegenereerd?

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Het plan straalt ambitie uit en het is goed dat de mens centraal wordt gesteld.
- De financiën zijn nog onduidelijk. Wanneer kan de gemeentelijke bijdrage worden afgebouwd?
- De verhouding met andere clubs: hoe wordt een eerlijke concurrentie gegarandeerd?
- Verzelfstandiging: de ChristenUnie is hier niet voor. Het is goed dat de gemeente zeggenschap houdt en mede verantwoordelijkheid blijft dragen.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- De fractie is blij dat de aanpak op financieel gebied tot uitvoering komt.
- Verzelfstandiging: de zorg van de SP en ChristenUnie wordt gedeeld. De vraag is of de DSW op dezelfde manier moet worden georganiseerd om de doelen te bereiken. Dat kan in de toekomst worden besproken. Het handhaven van beschutte plekken blijft een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Mw. De Boer (VVD):

- De fractie heeft complimenten voor de ambities, maar wat gaat er nu anders?
- Opmerkingen worden gemaakt over zuivere concurrentie en aandacht voor de 55+’ers.

Wethouder Verschuren:

- De plaats van de DSW binnen de organisatie: de discussie hierover komt nog. Het handhaven van de politieke verantwoordelijkheid blijft het uitgangspunt van het college. Daarbinnen kan naar alternatieven voor de verhouding dienst-concern worden gekeken.
- Instroom medewerkers: de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij UWV en SoZaWe. Op verschillende terreinen is meer aandacht voor 55+’ers nodig.
- De financiële positie wordt grotendeels bepaald door de loonsom, en die is hoog. Op termijn daalt deze zodat budgetneutraal kan worden gewerkt. Gestuurd wordt op kostenreductie en opbrengstvergroting.
- Keuzes maken: dit gebeurt wel degelijk, zie het versterken van de marketingafdeling. Er is geen sprake van een kentering maar van een voortzetting van het al ingezette beleid.
- Vergelijking met andere gemeenten: op dit gebied bestaan al vele benchmarks.
- SoZaWe kent wel degelijk zijn klanten, er is de laatste jaren een grote inhaalslag gemaakt. De aanpak wordt voortgezet.

De collegebrief gaat als stuk met een 1 minuutinterventie naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Op verzoek van GroenLinks wordt de collegebrief over de re-integratiemonitor voor de volgende commissie geagendeerd.

Ter kennisname aangenomen.

C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 7 oktober en 4 en 5 november 2009 en vaststelling verslag van de vertrouwelijke vergadering van 7 oktober 2009

Gewijzigd verslag raadsce. Werk en Inkomen 9 december 2009

- Het verslag van 4 november: de woordvoering van het CDA bij agendapunt B.1. is inmiddels toegevoegd.
- **Dhr. Gijsbertsen** maakt een opmerking over het verslag van 7 oktober, bladzijde 6: zijn bijdrage klopt niet waar hij spreekt over de prognoses. Spreker levert een tekst aan de griffie.

De verslagen van 7 oktober en van 4 en 5 november worden met inachtneming van het bovenstaande gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.40 uur.

Toezeggingen

Wethouder Dijkstra:

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

Het ondernemersfonds: de raad ontvangt binnenkort een brief, het raadsvoorstel komt in februari 2010 naar de raad.

Open Lab Ebbinge: de wethouder stuurt een voorstel naar de raad, waarschijnlijk in januari 2010.

Wethouder Verschuren:

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

De noodopvang: de raad ontvangt voor de kerst een brief over de stand van zaken.

Computerregeling voor minima: de raad ontvangt een brief over eventuele andere mogelijkheden om vanaf zomer 2010 een bewijs van inschrijving te verkrijgen.

Contract compliance: de raad ontvangt een brief over de stand van zaken.

Raadsvoorstel Langdurigheidstoelage 2010

RAADSVORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: SZ.09.2082539

Registratienummer : GR.09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Langdurigheidstoelage 2010

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Vanaf 2009 hebben gemeenten meer beleidsmatige ruimte ten aanzien van de langdurigheidstoelage. Hiertoe heeft u in april van 2009 de notitie "Overbruggingsmaatregel langdurigheidstoelage 2009" en de daarbij behorende verordening vastgesteld. Voor 2009 heeft u ervoor gekozen om de mogelijkheden van de langdurigheidstoelage niet ingrijpend te verruimen. Dit had te maken met het budget dat al ontoereikend is om de toelage te continueren conform de "oude regels". Wel heeft u een aantal beperkingen geschrapt dat als onrechtvaardig werd ervaren. Dit heeft ertoe geleid dat de doelgroep van de langdurigheidstoelage is toegenomen. Het tekort dat mede hierdoor ontstond, is in 2009 incidenteel gefinancierd uit de algemene egaliseringsreserve.

In de raadscommissie Werk & Inkomen van 7 oktober 2009 hebben wij u door middel van een collegebrief onze inzet voor 2010 gepresenteerd.

In de begroting 2010 hebben wij u het voorstel gedaan om de langdurigheidstoelage (deels) incidenteel te dekken. Dit heeft te maken met het feit dat de ontwikkeling van het bijstandsvolume in de jaren 2010 en verder ongewis is, evenals het beroep dat in die jaren op de langdurigheidstoelage zal worden gedaan. In het najaar van 2010 zal het nieuwe college bij u terugkomen over de voortgang van de langdurigheidstoelage in 2011 en eventueel de daarop volgende jaren.

De keuzes voor 2010.

Voor 2010 zult u wederom invulling moeten geven aan de begrippen "langdurig" en "laag inkomen" en de hoogte van de toelage bepalen. Net als in 2009 zijn de middelen die wij vanuit het Rijk ontvangen ontoereikend. Wij stellen dan ook voor om de langdurigheidstoelage in 2010 niet te verruimen ten opzichte van 2009. Wel stellen we een aantal kleine aanpassingen voor:

- Sinds 2009 is het aan de gemeenten om de hoogte van de toelage te bepalen. In 2009 hebben wij de bedragen van de langdurigheidstoelage niet geïndexeerd. Vanaf 2010 willen wij dit wel doen. In het verleden werkten wij met vaste bedragen die jaarlijks door het Rijk werden vastgesteld. Vanaf 2010 willen wij

Raadsvoorstel Langdurigheidstoelage 2010

2

gaan werken met percentages van de gehuwden norm. De gehuwden norm is een geïndexeerd bedrag dat gehuwden/samenwonenden maandelijks aan algemene bijstand ontvangen. Door hiervan percentages te nemen stijgt de langdurigheidstoelage elk jaar automatisch mee. Bij de vaststelling van de percentages is uitgegaan van de verhouding tussen de bedragen die de afgelopen jaren door het Rijk zijn vastgesteld en de in die jaren geldende gehuwden norm.

- Daarnaast willen we de mogelijkheid om de langdurigheidstoelage met terugwerkende kracht aan te vragen, koppelen aan een redelijke termijn van 2 jaar. Hiermee willen wij voorkomen dat klanten in 2019 nog steeds langdurigheidstoelage aan kunnen vragen over 2009. De door ons voorgestelde termijn van 2 jaar loopt niet uit de pas bij de termijn die in het algemeen wordt gehanteerd wanneer men beoordeelt of een aanvraag onredelijk laat is ingediend.
- Per 1 oktober 2009 is de Wet investeren jongeren ingevoerd. Ten gevolge hiervan is vanaf 1 juli 2010 het referentiekader van de "toepasselijke bijstandsnorm" voor jongeren tot 27 jaar verleden tijd en dient de Verordening Langdurigheidstoelage op dit punt aangepast te worden. Aanbevolen wordt om vanaf 1 juli 2010 een wijziging van de Verordening Langdurigheidstoelage te realiseren en de toepasselijke bijstandsnorm voor jongeren te relateren aan de toepasselijke bijstandsnorm voor 27-plussers. Hierop vooruitlopend hebben wij de verordening alvast aangepast en is voor iedereen de inkomensgrens vastgesteld op de bijstandsnorm voor 27-jarigen. Het gaat hier slechts om een technische aanpassing.

Het budget voor 2010.

Als wij het staande beleid (inclusief kleine aanpassingen) in 2010 willen continueren, hebben wij hiervoor 1.360.000 euro nodig (inclusief uitvoeringskosten). Via het gemeentefonds ontvangen wij in 2010 1.195.000 euro. Dit bedrag is inclusief de 210.000 euro compensatie in verband met de toename van het aantal bijstandsklanten. Dit houdt in dat wij een tekort hebben van 165.000 euro. In de begroting 2010 stellen wij voor om dit tekort in 2010 incidenteel te dekken uit de middelen voor Nieuw beleid sociale activiteiten.

Hierbij moet wel worden opgemerkt dat als de toename van het aantal bijstandsklanten in 2009 minder is dan verwacht, het Rijk het bedrag van 210.000 euro in de loop van 2010 naar beneden zal bijstellen. Dit leidt dan tot een dekkingsprobleem. Mocht deze situatie zich voordoen, dan komen wij met een aanvullend voorstel. Overigens kunnen we ook niet uitsluiten, dat het volledige bedrag niet nodig zal blijken te zijn.

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor te besluiten:

- I. de notitie "Langdurigheidstoelage 2010" vast te stellen;
- II. de Wijzigingsverordening Langdurigheidstoelage gemeente Groningen vast te stellen;

Raadsvoorstel Langdurigheidstoelage 2010

3

- III. de Wijzigingsverordening Langdurigheidstoelage gemeente Groningen bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel 'Ondersteuning bij Participatie', de Groningse visie op de inzet . . .

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: SZ.09.2090882

Registratienummer : GR.09.

Ingekomen op :

Onderwerp: "Ondersteuning bij Participatie", de Groningse visie op de inzet van het Participatiebudget

Groningen,

Aan de raad,

Aanleiding.

Op 1 januari 2009 is de wet Participatiebudget formeel ingegaan. Deze wet bundelt de middelen voor re-integratie, inburgering en volwasseneneducatie. De wet treedt voor de gemeente Groningen per 1 januari 2010 volledig in werking. In 2009 gelden nog de afspraken in het kader van het Grote Stedenbeleid.

In bijgevoegde nota *Ondersteuning bij Participatie* geven we op hoofdlijnen onze visie op de inzet van het participatiebudget vanaf 1 januari 2010. Het huidige beleid op het gebied van volwasseneneducatie, re-integratie en inburgering is vastgelegd in de volgende nota's en verordeningen:

1. *anders met minder Visie op volwasseneneducatie 2005-2009*;
2. *werken, meedoen, erbij horen*;
3. *inburgeren in Groningen*;
4. *re-integratieverordening Wet Werk & Bijstand*;
5. *verordening Wet Inburgering*.

Deze nota *Ondersteuning bij participatie* vervangt de nota "*Anders met minder*" *Visie op volwasseneneducatie 2005-2009*. Met de vaststelling van de nota ondersteuning bij participatie vervalt dan ook de nota "*Anders met minder*".

De nota's *Werken, meedoen, erbij horen*, *Inburgeren in Groningen* en de verordeningen *Wet Werk & Bijstand* en de *Wet Inburgering* blijven van kracht. In deze nota's en verordeningen zijn de algemene uitgangspunten uit de nota *Ondersteuning bij participatie* verder uitgewerkt. De nota *Ondersteuning bij participatie* zal na vaststelling door uw raad ter inzage worden gelegd en bekend gemaakt worden in het gemeenteblad.

Proces totstandkoming visie.

De definitieve visie is gebaseerd op de keuzes die we eerder gepresenteerd hebben in de discussienota "*Ondersteuning bij Participatie*". De discussienota hebben we op 1 april 2009 besproken in de raadscommissie Werk en Inkomen. De discussienota is

Raadsvoorstel 'Ondersteuning bij Participatie', de Groningse visie op de inzet . . .

2

verder op 25 februari 2009 bestuurlijk besproken met de ROC's. Daarnaast is de discussienota besproken met de cliëntenraad van de dienst SoZaWe. Mede op basis van deze gesprekken hebben we een definitieve nota opgesteld.

Tegelijkertijd is de nota aangepast op de vele ontwikkelingen die zich sinds dat moment hebben voorgedaan. Dan gaat het met name om de kortingen die landelijk zijn doorgevoerd op het participatiebudget en het uitstel van de marktwerking voor educatie, gecombineerd met de bepaling dat de inburgeringsmiddelen niet voor educatie mogen worden ingezet.

Door deze ontwikkelingen zullen we de visie en ambitie die we in deze nota formuleren moeten realiseren binnen het kader van een groeiende groep burgers die niet zelfstandig in hun eigen inkomen kan voorzien.

Visie op hoofdlijnen.

De visie die we hebben op de inzet van het Participatiebudget, betekent op hoofdlijnen dat we:

1. op weg gaan naar integraal participatiebeleid. In fase 1 2009-2011 verbinden we re-integratie, inburgering en volwasseneneducatie bestuurlijk, inhoudelijk, organisatorisch en financieel met elkaar. Op termijn leggen we waar mogelijk verbindingen met de wet sociale werkvoorziening en de wet maatschappelijke ondersteuning;
2. als uitgangspunt "Alle stadgers actief" hebben. Als het kan via werk en als werk (nog) niet aan de orde is via andere vormen van deelname aan de samenleving. Het gaat dus zowel om het vergroten van arbeidsparticipatie als om het vergroten van de maatschappelijke participatie;
3. vanuit het perspectief "Alle Stadgers actief" vooral als ambitie hebben om:
 - a. de samenhang in onze ondersteuning naar zelfredzaamheid te vergroten;
 - b. onze educatieve voorzieningen te ontwikkelen van "algemene voorziening" naar "individuele ondersteuning";
 - c. de positie van educatieve voorzieningen als onderdeel van inburgering en re-integratie te versterken;
4. in de bundeling van de middelen geen aanleiding zien tot het formuleren van nieuwe kwantitatieve ambities. Gezien de recessie is het in 2010 en 2011 vooral zaak om de stijging van het aantal bijstandsgerechtigden zoveel mogelijk te beperken;
5. vanuit het participatiebudget burgers ondersteunen die niet economisch (duurzaam kunnen voorzien in eigen inkomen dat minimaal op niveau van het sociaal minimum ligt), educatief (startkwalificatie en of inburgeringskwalificatie) of sociaal zelfredzaam (geletterd, sociale codes kennen en begrijpen en daadwerkelijk actief zijn in samenleving) zijn;
6. de ontwikkeling naar zelfredzaamheid voor jongeren primair organiseren vanuit het onderwijs en de reguliere onderwijsvoorzieningen. Als voorliggende voorzieningen onvoldoende blijken te zijn en vanuit de zorgstructuren blijkt dat ondersteuning niet opgelost kan worden binnen de school, zetten we in specifieke gevallen het Participatiebudget ook in voor 16/17-jarigen. RMC/Leerplicht heeft hierbij de regierol;
7. een regierol in de ondersteuning naar zelfredzaamheid nemen;

Raadsvoorstel 'Ondersteuning bij Participatie', de Groningse visie op de inzet . . .

3

8. voorzieningen gaan afstemmen op de individuele situatie en het individuele doel.
Dit betekent meer gecombineerde voorzieningen;
9. de huidige leeftijdsbeperking 18 tot 23 jaar van het VAVO loslaten en te verruimen tot de leeftijd 18 tot 27 jaar. In individuele gevallen is het VAVO ook toegankelijk voor burgers van 27 jaar en ouder;
10. ook vormen van klantmanagement gaan organiseren voor bepaalde deelnemers van educatieve voorzieningen;
11. ons opdrachtgeverschap voor verschillende voorzieningen beter afstemmen;
12. meer afspraken met de uitvoerende organisaties maken over doelen, resultaten en voortgang van individuele burgers (rapportagemomenten).

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de nota "Ondersteuning bij participatie - de Groningse visie op de inzet van het participatiebudget" vast te stellen;
- II. de eigen bijdrage voor educatievoorzieningen te laten vervallen;
- III. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeentebblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

H.P. Bakker.