

## Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 11 juli 2012

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 11 juli 2012  
Aanvang: 20:00 tot 22:30 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: dhr. H.J.M. Akkermans  
Griffier: mevr. M. Wechgelaer; (050) 3677724; maaike.wechgelaer@groningen.nl

### Opening

### A Algemeen deel

- A1. Opening en mededelingen
- A2. Vaststelling agenda
- A3. Lange-termijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties
  - Bijlage - LTA cie W&I per 27 juni** (pdf)
  - Bijlage - TIM lijst W&I 11 juli** (pdf)
- A4. Conformstukken
  - a. Plan Schuldhulpverlening 2012-2015  
(raadsvoorstel 21 juni 2012)  
**Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015** (pdf)
- A5. Rondvraag

### B Inhoudelijk deel

- B1. Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad  
(collegebrief 31 mei 2012)  
**Collegebrief - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad** (pdf)
- B2. 200 banenplan  
(collegebrief 4 juni 2012)  
**Collegebrief - 200 Banenplan** (pdf)
- B3. (Re)visie zicht op werk & participatie in Stad  
(raadsvoorstel 5 juli 2012)  
**Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad** (pdf)

## C Huishoudelijk deel

### C1. Ingekomen stukken

**11 juli ingekomen stukken W&I** (pdf)

**Collegebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013** (pdf)

**Collegebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen** (pdf)

**Collegebrief - Voortgang Sanquin** (pdf)

**Collegebrief - Mogelijkheden tot ondersteuning van kwetsbare mensen in de stad** (pdf)

**Collegebrief inzake Stand van zaken drie decentralisaties(AWBZ Jeugd en Wwnv)** (pdf)

**Collegebrief - Inhoud en proces drie decentralisaties** (pdf)

### C2. Vaststelling verslag 12 juni 2012

**Verslag 12 juni** (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Sluiting

## Bijlage - LTA cie W&I per 27 juni

		per 27 juni 2012			
LANGE-TERMIJNAGENDA RAAD					
(nieuwe onderwerpen in blauw)					
nr	dd	cie	onderwerp	opmerkingen	
14	4-jul-12	F&V+W&I	Nota Internationalisering (incl. stedenband X'ian)	Rehwinkel BD	wordt waarschijnlijk geagendeerd bij F&V N.a.v. verzoek SP, college zoekt exacte datum en titel uit.
37	11-jul-12	W&I	Verordeningen rondom bijstand	Pastoor SOZAWA	brief n.a.v. toezegging 21 sept. 2011: overzicht projecten die gemacht zijn en vanuit G-kracht gefinancierd zullen worden + hoe is regeling in het Fonds voor sport- en cultuurinstellingen
72	11-jul-12	W&I	Fonds Ondernemend Groningen	Schroor RO/EZ	
73	10-okt-12	W&I	Acquisitieplan detailhandel	Schroor RO/EZ	
85	10-okt-12	W&I	Verordeningen participatie en beschermd werken	Pastoor SOZAWA	uit brief 'Drie decentralisaties' van 5-1-12
101	7-nov-12	F&V/W&I/ O&W/R& W/B&V	Begroting 2013	Dekker BD	
130	21-nov-12	W&I	Beleidsnota Innovatie	Schroor RO/EZ	
135	1-mrt-13	W&I	Evaluatie pilot ambtelijk horen bij bezwaarschriftprocedure SOZAWA	Pastoor SOZAWA	
165	1-jul-13	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied	Schroor RO/EZ	juli/sept. 2013
166	PM	W&I	Nulmeting in 2012 t.b.v. prestatie-indicatoren bij Kadernota	Schroor SOZAWA	Apart moment, los van de begrotingsbehandeling
167	PM	W&I	Arbeidsmarktbeleid	Schroor RO/EZ	
168	PM	W&I/ O&W	Tussentijdse stand van zaken visie Sontweggebied update over verdere uitrol van 'Onderneem 't' Evaluatie project women, werken, leren (Campus Diep)	Schroor OCSW	

## Bijlage - TIM lijst W&I 11 juli

### TIM lijst (toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties)

Raadscommissie Werk en Inkomen 11 juli 2012

#### Toezeggingen

Nr.	Datum Collegelid dienst	Agendapunt	Verzoek van	Toezeggingen	Opmerkingen
1.	09-06-11 Pastoor bij Rekeningcommi ssie (SOZAWE)	Programma 1: Werk en Inkomen		<ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder zegt toe dat de nodige reïntegratiecijfers volgend jaar bij de Rekening 2011 zullen zijn;</li> <li>De wethouder zegt toe dat in de volgende Jaarrekening (2011) meer informatie over de bedrijfseconomische resultaten van het SW-bedrijf Iederz kan worden verwacht.</li> </ul>	<i>Toezegging blijft gehandhaafd voor Rekening 2012. (door commissie verzocht op 12-06-12)</i>
2.	15-06-11 Pastoor (SOZAWE)	C1: Ingekomen stukken en stukken ter kennisname	Stadspartij	De wethouder zegt toe de vraag of de brief 'Participatie juridische procedure Wsw 2011' (dagmail 26/5) nog opportuun is nu de VNG het bestuursakkoord heeft afgewezen, schriftelijk te zullen beantwoorden.	<i>Er werd een kort geding aangespannen, maar de gemeente werd niet-onvankelijk verklaard. De wethouder zoekt uit of er nog een procedure gaande is. Komt met schriftelijk bericht hierop terug.</i>
3.	15-06-11 Schroor (RO/EZ)	B2: Evenementenprogramma Binnenstad Groningen (toespits op het onderdeel 'Koop-nachten')	SP	De wethouder zegt toe de gemeentelijke medewerking aan dit door Marketing Groningen (MG) en de Groningen City Club (GCC) ingebrachte initiatief afhankelijk te stellen aan de voorwaarde dat dit een breed draagvlak en brede steun geniet binnen de GCC (die daar zelf zorg voor moet dragen);	<i>afhankelijk van initiatief GCC</i>
4.	18-01-12 Pastoor (SOZAWE)	A.5 Rondvraag	PvdA	College stuurt update m.b.t. sociale werkvoorziening (n.a.v. eerdere expertmeeting van de Staten)	
5.	08-02-12 Schroor (RO/EZ)	B.1 Koopzondagen 2012		Wethouder maakt inzichtelijk wat de kosten en mogelijke vorm zouden zijn voor een onderzoek onder ondernemers en consumenten van binnen en buiten de stad naar (uitbreiding van) koopzondagen. Dit kan worden meegenomen in de komende discussie over de uitbreiding van koopzondagen.	
6.	16-05-12	B.2 Projectofferte		Wethouder Schroor stuurt de commissie de resultaten van	

TIM lijst W&I

1

## Bijlage - TIM lijst W&I 11 juli

	Schroor (SOZawe)	Sontweggebied Ontwikkelingsvisie Detailhandelskwartier		een eerder onderzoek naar vervolgonderzoek in het Sontweggebied.	
7.	23-05-12 (rekeningcijfers) Pastoor (SOZawe)	Programma Werk en Inkomen		Wethouder Pastoor zoekt uit of er een leeftijdsdifferentiatie op de cijfers van de schuldhulpverlening mogelijk is.	
8.	23-05-12 (rekeningcijfers) Pastoor (SOZawe)	Programma Werk en Inkomen		Wethouder Pastoor zoekt uit of er een goedkoper alternatief is voor de basisverzekering voor minima.	
9.	23-05-12 (rekeningcijfers) Schroor (RO/EZ)	Programma economie en werkgelegenheid		Wethouder Schroor stuurt een update over de regelafname voor ondernemers.	
10.	12-06-12 Schroor (RO/EZ)	A5 Rondvraag	Stadsparij	Wethouder Schroor zal uitspraak inzake Bouwinvest / vergunningverlening Telstar t.z.t. naar commissie sturen.	
11.	12-06-12 Schroor (RO/EZ)	B1 Marktanalyse bedrijventerreinen	div. fracties	Wethouder Schroor stuurt samenvatting van afstudeeronderzoek student RuG inzake huisvestingswensen ondernemers naar commissie.	

### Moties

Nr.	Datum Collegelid Dienst	Agendapunt / onderwerp	Indiener(s)	Motie	Opmerkingen
1.	09-11-11 Pastoor (OCSW/SOZA WE)	Begrotingsraad	CU, PvdA	<p>Motie: Behoud sociale stad</p> <p>Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bij de uitwerking van de extra taken en decentralisatieopgaven aan te geven hoe in de toekomst het sociaal vangnet georganiseerd kan worden;</li> <li>- een overzicht te verstrekken van risico's en tekorten als gevolg van de stapeling, de decentralisaties en de economische crisis en aan te geven hoe die risico's en tekorten kunnen worden opgevangen;</li> </ul>	<p><i>In juli vergadering wordt collegegeraad geagendeerd. Daarna afvoeren?</i></p>

## Bijlage - TIM lijst W&I 11 juli

2.	09-11-11 Pastoor (SOZAWE)	Begrotingsraad	PvdA	<p>- de raad voor het voorjaarsdebat 2012 een notitie voor te leggen om te bespreken welke inspanningen nodig zijn voor het behoud van een sociale stad.</p> <p>Motie: Voortzetting Actieplan Jeugdwerkloosheid</p> <p>Verzoekt het college: - om het Actieplan Jeugdwerkloosheid, al dan niet in hernieuwde vorm, voor de gemeente Groningen voort te zetten.</p>	<p>Collegereactie (4 juni 2012) Voortgang moties[...] begroting 2013) meegestuurd met ingekomen stukken. Na vergadering 11 juli afvoeren?</p> <p>punt 1 voorlopig laten staan (informatie komt niet eerder dan 1 juli 2012, zie cbf 12 april 2012)</p> <p>punt 2 is afgevoerd n.a.v. cbf 12 april 2012</p> <p>Collegereactie (4 juni '2000 banenplan') is binnen. Na julivergadering afvoeren?</p> <p>Motie is voor het grootste deel afgehandeld (zie cbf 27 mrt 2012). Dit laatste punt blijft staan.</p> <p>Collegereactie (21 juni 2012) Mogelijkheden [...] de stad op dit laatste punt meegestuurd met ingekomen stukken. Na vergadering 11 juli afvoeren?</p>
3.	30-11-11 Pastoor (SOZAWE)	8.c Kadernota participatie/re-integratie Actief in goede banen	SP, GL, PvdA	<p>Motie: Blijvend aandacht wegvallen gesubsidieerde arbeid</p> <p>Verzoekt het college: - de raad voor 1 april 2012 een overzicht te verstrekken van de gevolgen van het wegvallen van gesubsidieerde arbeid per beleidsterrein;</p>	
4.	25-01-12 Pastoor (SOZAWE)	8.d Verordening tijdelijke regels aanscherping Wet werk en bijstand.	PvdA, GL, CU, D66, SP	<p>Motie: (tijdelijke) Extra ondersteuning</p> <p>Verzoekt het college: - de raad voor het Voorjaarsdebat op de hoogte te stellen van de mogelijkheden tot (tijdelijke) extra ondersteuning van de groep mensen die wordt getroffen door de aanscherping in de WWB.</p>	
5.	30-05-12 (raad) Pastoor (SOZAWE)	8.c Pilot ambtelijk horen bij bezwaarschriftproce dure SOZAWE	VVD, CDA	<p>Motie: 'onafhankelijke rechtsbescherming'</p> <p>Verzoekt het college de pilot ambtelijk horen dusdanig aan te passen dat een bezwaar tegen een beslissing van de dienst SOZAWE altijd aan een onafhankelijke</p>	

TIM lijst W&I

3

## Bijlage - TIM lijst W&I 11 juli

6.	20-06-12 Pastoor (SOZAWE)	8.a Visienota armoedebeleid Samen actief tegen armoede	PvdD	<p>bezuurschriftencommissie voorgelegd kan worden.</p> <p>Motie: Voedselbank</p> <p>Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- te onderzoeken of het mogelijk is in ieder geval een deel van het voedsel dat door restaurants en winkels in de stad wordt weggegooid en nog wel prima te eten is, bij de voedselbank te krijgen.</li> </ul>	
7.	20-06-12 Schroor (RO/EZ)	8.c Verruiming zondagopenstelling winkels	D66, PvdA, VVD, S&S	<p>Motie: Leven op zondag</p> <p>Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de mogelijkheden om het "Deventer model", zoals dat in Utrecht en Deventer in gebruik is, gericht op zondagsopening van levensmiddelenwinkels in Groningen te onderzoeken;</li> <li>- de mogelijkheden om themaweekenden te organiseren waarbij winkels op zondag open mogen zijn, daarbij in aanmerking nemend de binnenstadprogrammering en de ruimte die de huidige koopzondagopening biedt;</li> <li>- daarbij de ervaringen in Deventer en Utrecht en mogelijk die van andere steden mee te nemen;</li> <li>- in het onderzoek rekening te houden met belangen van de (kleine) ondernemers, de werknemers, de consumenten en de in de wet genoemde belangen, namelijk werkgelegenheid en economische bedrijvigheid, de zondagsrust, leefbaarheid, veiligheid en openbare orde.</li> </ul>	

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 18 juli 2012  
Raadscommissie Werk&Inkomen  
Datum raadscommissie 11 juli 2012  
Publiciteit Persconferentie PC  
Bijlagen 1

Registratienr. SZ 12.3132704  
Datum B&W besluit 19 juni 2012  
Portefeuillehouder Wethouder Pastoor  
Steller G.J.A. Jonkman  
Telefoon 5511  
E-mail gerbert.jonkman@groningen.nl

### Onderwerp

Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. het Plan schuldhulpverlening 2012-2015 vast te stellen;
- II. het college op te dragen het Plan schuldhulpverlening 2012-2015 uit te voeren en indien nodig beleidsregels op te stellen;
- III. de financiële gevolgen te betrekken bij de begroting voor 2013.



## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

2

---

### Publiekssamenvatting

Op 1 juli 2012 treedt de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) in werking. Deze kaderwet verplicht gemeenten tot het vaststellen van een plan betreffende integrale schuldhulpverlening voor de duur van maximaal vier jaar. De gemeente heeft in het verleden expliciet de keuze gemaakt om schuldhulpverlening zelf uit te voeren. De uitvoering berust bij de Groningse Kredietbank.

Het nieuwe wettelijke kader brengt hierin geen verandering. Sedert 1 juni 2012 is de Groningse Kredietbank een gecertificeerde organisatie. De NEN 8048 certificering biedt burgers, schuldeisers en hulpverlening zekerheid over de kwaliteit van het schuldhulpverleningsproces en staat garant voor transparantie en professionaliteit.

Schuldhulpverlening is een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk armoedebeleid. Kern van onze visie op het armoedebeleid is dat het leven van de mensen die in armoede leven fundamenteel en duurzaam zal moeten veranderen. Mensen in een armoedesituatie moeten zélf, indien mogelijk, meer op eigen kracht doen en meer gebruik maken van hun eigen sociale netwerken. Wij gaan onze dienstverlening goed en efficiënt organiseren en maatschappelijke problemen integraler aanpakken. Door de inzet van schuldhulpverlening creëren we financiële stabiliteit, waardoor het activeren van mensen en het bevorderen van de zelfredzaamheid kans van slagen heeft.

---

### Voorgesteld besluit

De raad besluit:

- I. het Plan schuldhulpverlening 2012-2015 vast te stellen;
- II. het college op te dragen het Plan schuldhulpverlening 2012-2015 uit te voeren en indien nodig beleidsregels op te stellen;
- III. de financiële gevolgen te betrekken bij de begroting voor 2013.

---

### Inleiding

Op 1 juli 2012 treedt de Wgs in werking. Deze kaderwet verplicht gemeenten tot het organiseren van schuldhulpverlening voor haar burgers. Ingevolge artikel 2 van de Wgs moet de gemeenteraad een plan betreffende integrale schuldhulpverlening vaststellen. In artikel 4 van de Wgs is opgenomen dat indien een persoon zich tot de gemeente wendt voor schuldhulpverlening, binnen vier weken het eerste gesprek dient plaats te vinden waarin de hulpvraag wordt vastgesteld.

Voor crisissituaties dient het gesprek binnen drie werkdagen plaats te vinden.

Door de invoering van de Wgs worden besluiten in het kader van schuldhulpverlening vatbaar voor bezwaar en beroep.

---

### Beoogd resultaat

Met de vaststelling van het plan door de raad beogen we vorm en inhoud te geven aan de zorgplicht en regierol van de gemeente op het gebied van integrale schuldhulpverlening. We voldoen daarmee aan de wettelijke verplichting zoals gesteld in artikel 2 van de Wgs. Het plan bevat de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren beleid betreffende integrale schuldhulpverlening en het voorkomen dat personen schulden aangaan die ze niet kunnen betalen.

De uitgangspunten voor schuldhulpverlening zijn:

- een brede doelgroep;
- maatwerk en vraaggerichte dienstverlening;
- een integrale aanpak;
- eigen verantwoordelijkheid van de klant;
- preventie en nazorg.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

3

In het plan wordt verder opgenomen wat de te bereiken resultaten zijn, hoe de kwaliteit wordt geborgd en hoe schuldhulpverlening aan gezinnen met inwonende minderjarige kinderen wordt vormgegeven. In het plan wordt aan het college de bevoegdheid gegeven beleidsregels over onder andere de toegang tot schuldhulpverlening vast te stellen.

### Kader

---

Op 1 juli 2012 treedt de Wgs in werking, die gemeenten een wettelijke zorgplicht oplegt op het terrein van de integrale schuldhulpverlening. Artikel 2 van de Wgs bepaalt dat de gemeenteraad het plan inzake de integrale schuldhulpverlening telkens voor een periode van ten hoogste vier jaren dient vast te stellen. In de meeste gemeenten is schuldhulpverlening een belangrijk onderdeel van het armoedebeleid. Zo ook in Groningen.

In de Visienota *Samen actief tegen armoede* hebben we aangegeven dat we het onacceptabel vinden dat in Groningen mensen in armoede moeten leven. Groningen wil een sociale stad zijn én blijven. Het belangrijkste uitgangspunt in onze visie is dat het leven van de mensen die in armoede leven fundamenteel en duurzaam moet veranderen. Dit kunnen we alleen bereiken als wij de bestrijding van armoede voortaan *anders* aanpakken. Wij moeten onze dienstverlening goed en efficiënt organiseren en we moeten maatschappelijke problemen integraler aanpakken. Maar het betekent ook dat mensen in een armoedesituatie zélf, indien mogelijk, meer op eigen kracht doen en meer gebruik maken van hun eigen sociale netwerken. Activering naar *werk en/of maatschappelijke* activering kan een antwoord zijn in de strijd tegen armoede. Het activeren van mensen en het bevorderen van de zelfredzaamheid heeft alleen dan kans van slagen als de zogenaamde levensbasis bij mensen op orde is: rust en zekerheid op het gebied van wonen, de toelevering van energie, de betaling van de premie voor de ziektekostenverzekering en de afbetaling van schulden. Om deze reden hebben wij de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de schuldhulpverlening.

### Argumenten/afwegingen

---

De gemeente heeft in het verleden expliciet de keuze gemaakt om schuldhulpverlening zelf uit te voeren. Hier was toen nog geen wettelijk kader voor. De uitvoering berust bij de Groningse Kredietbank. Het nieuwe wettelijke kader brengt hierin geen verandering. Schuldhulpverlening blijft een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk armoedebeleid.

De Groningse Kredietbank functioneert binnen de gemeente als centraal meldpunt voor integrale schuldhulpverlening en kent een inloopspreekuur. Iedere burger met financiële problemen kan zich melden. Het aanmeldgesprek schuldhulpverlening vindt direct plaats, zodat ruimschoots kan worden voldaan aan de door de Wgs gestelde normtijden (eerste gesprek binnen vier weken).

Met het vaststellen van dit plan beogen we vorm en inhoud te geven aan de zorgplicht en regierol van de gemeente ten aanzien van integrale schuldhulpverlening. Het plan geeft het huidige beleid en de in de gemeente Groningen geldende uitgangspunten voor schuldhulpverlening weer.

### Maatschappelijk draagvlak/participatie

---

In de gemeente Groningen is reeds jaren het Lokaal Platform Integrale Schuldhulpverlening actief. Via dit platform en de daaruit voortvloeiende samenwerking geven de gemeente, de hulpinstellingen en de vrijwilligersorganisaties, die vanuit hun eigen deskundigheid werkzaam zijn op deelgebieden van de (schuld)hulpverlening, gezamenlijk vorm aan de integrale aanpak.

In het kader van het formuleren van het nieuwe armoedebeleid in de gemeente Groningen is onderzoek gedaan onder minima, ervaringsdeskundigen, belangenbehartigers en hulpverleners. Zij hebben aangegeven dat schuldhulpverlening een van de speerpunten van het nieuwe armoedebeleid moet zijn. Het nieuwe armoedebeleid is neergelegd in de Visienota *Samen actief tegen armoede*.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

---

4

---

### **Financiële consequenties**

De kosten voor schuldhulpverlening zijn voor het jaar 2012 gedekt (conform begroting 2012). De financiële dekking voor de uitwerking van de visie op het nieuwe armoedebeleid en schuldhulpverlening wordt in de kadernota voor het nieuwe armoedebeleid - tegelijkertijd met de begroting voor 2013 - in november 2012 aan uw raad gepresenteerd.

---

### **Realisering en evaluatie**

De gemeenteraad wordt jaarlijks geïnformeerd over de resultaten van de schuldhulpverlening. Indien de resultaten daartoe aanleiding geven kan het plan worden bijgesteld.

sf

BIJLAGE

**Plan schuldhulpverlening 2012 - 2015**

**juni 2012**

1

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### 1. Inleiding

Schuldhulpverlening is een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk armoedebeleid. De vraag naar schuldhulpverlening blijft toenemen, terwijl gemeenten de komende jaren te maken krijgen met krimpemde budgetten. Op 1 juli 2012 treedt de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) in werking. Deze kaderwet verplicht gemeenten tot het organiseren van schuldhulpverlening voor haar burgers. De gemeenteraad moet een plan betreffende integrale schuldhulpverlening vaststellen. Door de invoering van deze wet worden besluiten in het kader van schuldhulpverlening vatbaar voor bezwaar en beroep.

### 2. Doel en opbouw beleidsplan

Met dit Plan beogen we vorm en inhoud te geven aan de zorgplicht en regierol van de gemeente ten aanzien van integrale schuldhulpverlening. Integrale schuldhulpverlening is het actief ondersteunen van een inwoner bij het vinden van een oplossing voor zijn financiële problemen, maar ook bij het vinden van een oplossing voor de eventuele oorzaken hiervan of voor omstandigheden die verhinderen dat de financiële problemen kunnen worden opgelost. Integrale schuldhulpverlening houdt daarnaast in dat zoveel mogelijk voorkomen wordt dat problematische schulden ontstaan (preventie) en terugkeren (nazorg). Bij het vinden van een oplossing voor de niet-financiële problemen wordt samengewerkt tussen verschillende gemeentelijke diensten en ketenpartners.

Dit Plan is als volgt opgebouwd:

We gaan achtereenvolgens in op de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (hoofdstuk 3), de ontwikkelingen (hoofdstuk 4), het beleidskader (hoofdstuk 5), de visie en uitgangspunten van integrale schuldhulpverlening (hoofdstuk 6), de uitvoering van integrale schuldhulpverlening (hoofdstuk 7), de doelstellingen en resultaten (hoofdstuk 8), de kwaliteitsborging (hoofdstuk 9), de wacht- en doorlooptijden (hoofdstuk 10), de jaarlijkse verantwoording (hoofdstuk 11), de juridische gevolgen van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (hoofdstuk 12) en ten slotte de financiën (hoofdstuk 13).

### 3. Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs)

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) treedt per 1 juli 2012 in werking. Als gevolg van deze wet krijgen gemeenten een wettelijke zorgplicht op het terrein van de integrale schuldhulpverlening. De wet schrijft voor dat de gemeenteraad een plan dient vast te stellen dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan inwoners van haar gemeente. Het plan wordt voor een periode van ten hoogste vier jaren vastgesteld en kan tussentijds gewijzigd worden. Dit Plan bevat de hoofdzaken van het huidige beleid en de in de gemeente geldende uitgangspunten betreffende integrale schuldhulpverlening en het voorkomen dat personen schulden aangaan die ze niet kunnen betalen. In het plan wordt opgenomen wat de te bereiken resultaten zijn, hoe de kwaliteit wordt geborgd en hoe schuldhulpverlening aan gezinnen met inwonende minderjarige kinderen wordt vormgegeven. Daarnaast kan het college beleidsregels formuleren over onder andere de toegang tot de integrale schuldhulpverlening.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### 4. Ontwikkelingen

De laatste jaren is onder invloed van het voortduren van de economische crisis sprake van een groeiende schuldenproblematiek onder burgers<sup>1</sup>. De vraag naar gemeentelijke schuldhulpverlening blijft toenemen<sup>2</sup>. Naast een grote toeloop van klanten met financiële problemen zien we dat schuldendossiers ingewikkelder worden en het gemiddeld schuldbedrag en het aantal schuldeisers per dossier blijven oplopen<sup>3</sup>. Dit maakt de uitvoering van schuldhulpverlening ingewikkeld en het is vaak moeilijk om de financiële situatie van klanten stabiel te krijgen<sup>4</sup>. Gevolg daarvan is dat trajecten langer kunnen duren. Tegelijkertijd zien we nieuwe groepen schuldenaren, zoals burgers met een (boven)modaal inkomen, eigen woningbezitters, jongeren, oud-studenten met enorme studieschulden, en (ex-)zelfstandigen<sup>5</sup>.

### 5. Beleidskader

Het kabinet heeft besloten en in de Voorjaarsnota 2012 kenbaar gemaakt, dat de Wet werken naar Vermogen (WWNV) geen doorgang vindt en dat de per 1 januari 2013 geplande overheveling van de begeleiding naar de Wet maatschappelijk ondersteuning (AWBZ/WMO) wordt teruggedraaid. De voorbereiding van de decentralisatie in het kader van de Wet op de jeugdzorg gaat gewoon door. Het programma *Groningen voor elkaar* wordt voortgezet. Daarnaast treedt per 1 juli 2012 de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening in werking, die gemeenten een wettelijke zorgplicht oplegt op het terrein van de integrale schuldhulpverlening. Artikel 2 van de Wgs bepaalt dat de gemeenteraad het plan inzake de integrale schuldhulpverlening telkens voor een periode van ten hoogste vier jaren dient vast te stellen. In de meeste gemeenten is schuldhulpverlening een belangrijk onderdeel van het armoedebeleid.

### Visienota Samen actief tegen armoede

#### *Sociale stad*

In onze visie is het onacceptabel dat in Groningen mensen in armoede moeten leven. Groningen wil een sociale stad zijn én blijven. Een stad waarin wij ondanks de bezuinigingen alles op alles zetten om te voorkomen dat meer mensen in een armoedesituatie terecht komen.

#### *Anders aanpakken*

Het belangrijkste uitgangspunt in onze visie is dat het leven van de mensen die in armoede leven fundamenteel en duurzaam moet veranderen. Dit kunnen we alleen bereiken als wij de bestrijding van armoede voortaan *anders* aanpakken. Een andere aanpak voor ons als

<sup>1</sup> Volgens het Nibud loopt ruim 30% van de burgers achter met betalingen en 70% heeft meerdere soorten schulden. Het Nibud vindt het toenemend aantal leningen bij huishoudens verontrustend (onderzoek Geldzaken in de Praktijk, 2012).

<sup>2</sup> In 2011 bedroeg het aantal meldingen voor schuldhulpverlening bij de Groningse Kredietbank 2371. In het eerste kwartaal van 2012 was er sprake van een stijging van 11% ten opzichte van het eerste kwartaal van vorig jaar.

<sup>3</sup> Uit landelijke cijfers opgenomen in het jaarverslag 2011 van de NVVK blijkt dat de gemiddelde hoogte van het schuldbedrag per dossier € 30.742 bedraagt, terwijl er gemiddeld 16 aparte schuldeisers per dossier aanwezig zijn.

<sup>4</sup> Schuldsituaties worden instabieler omdat steeds meer schuldeisers (zorgverzekeraars, verhuurders en de fiscus) eigen incassobevoegdheden hebben gekregen. Uit het onderzoek van o.a. de KBvG, 'Paritas Passé', debiteuren en crediteuren in de knel door ongelijke incassobevoegdheden, uit 2012 blijkt dat steeds meer huishoudens daardoor onder het bestaansminimum terechtkomen.

<sup>5</sup> Uit cijfers van de Groningse Kredietbank uit 2011 blijkt dat ongeveer tweederde van de klanten een minimuminkomen heeft.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

overheid, maar ook voor de maatschappelijke instellingen, die inhoudt dat we creatief en inventief met de schaarse middelen om moeten gaan. Wij moeten onze dienstverlening goed en efficiënt organiseren en we moeten maatschappelijke problemen integraler aanpakken. Maar het betekent eveneens een andere aanpak voor de mensen in een armoedesituatie zélf. Zij moeten – indien mogelijk – meer op eigen kracht doen en meer gebruik maken van hun eigen sociale netwerken.

### *Betaald werk is beste manier van armoedebestrijding*

Het hebben van werk is en blijft de beste manier van armoedebestrijding. Tegelijkertijd realiseren wij ons dat betaald werk niet voor iedereen is weggelegd. Werk is niet voor iedereen een passend antwoord in het geval van armoedeproblematiek. Maar als activering naar *werk* niet tot de mogelijkheden behoort, kan *maatschappelijke* activering nog steeds een antwoord zijn in de strijd tegen armoede.

### *Kanteling WMO en vernieuwing sociaal domein*

De ondersteuning die wij als overheid bieden is in eerste instantie gericht op het creëren van omstandigheden die het mogelijk maken dat mensen (uiteindelijk) zelf hun leven kunnen veranderen. Daarnaast moeten we zorgen voor een vangnet voor de mensen die het niet op eigen kracht redden. We sluiten hiermee met ons armoedebeleid aan bij de methodiek van de WMO. Met de kanteling van de WMO en de vernieuwing van het sociaal domein willen wij de zelfredzaamheid van burgers stimuleren, maar tegelijkertijd de ondersteuning van de mensen die het nodig hebben, goed organiseren.

### *Faciliteren van zelfredzaamheid door ontmoeting*

Het inzetten van ervaringsdeskundigen, het creëren van zelfhulpgroepen, het stimuleren van informele ontmoetingen en het faciliteren van particuliere initiatieven zijn voorbeelden van hoe de gemeentelijke overheid ervoor kan zorgen dat mensen die in een armoedesituatie verkeren hun eigen kracht en zelfredzaamheid ontplooiën. Ook hulpverleners en vrijwilligers uit de wijk kunnen aanschuiven bij informele ontmoetingen. Op die manier kunnen zij met (meer) mensen in armoedesituaties in contact komen en hun onderlinge verbondenheid en die met de wijk versterken.

### *Rust en zekerheid als basis*

Het activeren van mensen en het bevorderen van de zelfredzaamheid heeft alleen dan kans van slagen als de zogenaamde levensbasis bij mensen op orde is. En daarmee bedoelen we dat er sprake moet zijn van rust en zekerheid op het gebied van wonen, de toelevering van energie, de betaling van de premie voor de ziektekostenverzekering en de afbetaling van schulden. Om deze reden hebben wij de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de schuldhulpverlening, de inkomensondersteunende maatregelen en in het opzetten van een collectieve ziektekostenverzekering voor minima. Ook in het voorkomen van huisuitzettingen hebben we het nodige gedaan. In onze visie is het belangrijk dat we hiermee doorgaan.

### *Speciale aandacht voor gezinnen met minderjarige kinderen*

Uit het onderzoek van het ITJ<sup>6</sup> kwam naar voren dat in verhouding veel kinderen in Groningen in een armoedesituatie opgroeien. In het armoedebeleid richten we ons op de aanpak van de armoedeproblematiek van de gezinnen waar deze kinderen opgroeien.

<sup>6</sup> Integraal Toezicht Jeugdzaken, onderzoek Het kind van rekening, 2011.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### *Onderzoek*

In het kader van het formuleren van nieuw armoedebeleid in de gemeente Groningen is onderzoek gedaan onder minima, ervaringsdeskundigen, belangenbehartigers en hulpverleners. Zij hebben aangegeven dat schuldhulpverlening een van de speerpunten van het nieuwe armoedebeleid moet zijn.

### **6. Visie en uitgangspunten van integrale schuldhulpverlening**

#### **6.1. Visie**

Burgers die in een (problematische) schuldsituatie terecht komen zijn hiervoor primair zelf verantwoordelijk. Zij moeten bewust worden gemaakt van het eigen handelen en daarmee hun zelfredzaamheid vergroten. We zien ons als gemeente als de publieke dienstverlener voor integrale schuldhulpverlening en sociaal verantwoorde financiële dienstverlening aan onze burgers. We pakken (problematische) schuldproblematiek aan door een laagdrempelige, integrale schuldhulpverlening. Daarnaast proberen we schuldproblematiek zoveel mogelijk te voorkomen.

#### *Gemeente Groningen*

De Groningse Kredietbank functioneert in de gemeente Groningen als Centraal Meldpunt en biedt diverse producten van schuldhulpverlening (van preventie tot en met nazorg). We ondersteunen onze burgers, die in een schuldsituatie zijn geraakt of daarin dreigen te geraken, en bevorderen hun zelfredzaamheid. We stellen de klant centraal bij de wijze waarop we onze producten aanbieden en uitvoeren. Daarbij spreken we de klant aan op zijn eigen verantwoordelijkheid. Onze organisatie is flexibel en we zoeken voortdurend naar de optimale dienstverlening, waarbij we streven naar de beste prijs/kwaliteit verhouding. In de integrale aanpak van schuldenproblematiek werken we in onze dienstverlening aan de klant nauw samen met onze ketenpartners, in het bijzonder met het maatschappelijk werk en de hulpinstellingen.

#### *Regiogemeenten*

De Groningse Kredietbank voert de schuldhulpverlening uit voor een zevental gemeenten in de regio: de gemeenten Zuidhorn, Grootegast, Winsum, De Marne, Slochteren, Bedum en Ten Boer. Zij heeft zitting op de plaatselijke zorgloketten en houdt spreekuur op locatie. Er wordt nauw samengewerkt met het maatschappelijk werk en de hulpinstellingen, die actief zijn in de regio.

#### **6.2. Uitgangspunten**

In bovenstaande visie ligt een vijftal uitgangspunten besloten:

- Een brede doelgroep
- Maatwerk en vraaggerichte dienstverlening
- Een integrale aanpak
- Eigen verantwoordelijkheid van de klant
- Preventie en nazorg

Hieronder wordt nader ingegaan op deze uitgangspunten.



## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### 6.2.1. Doelgroep

De toegang tot schuldhulpverlening staat in principe open voor iedere inwoner vanaf 18 jaar met (dreigende) financiële problemen<sup>7</sup>.

#### *Gezinnen met inwonende minderjarige kinderen*

Gezinnen met minderjarige kinderen worden beschouwd als een belangrijke en kwetsbare doelgroep. Het is altijd onwenselijk dat een huisuitzetting of energieafsluiting plaatsvindt, maar de risico's zijn in deze doelgroep groter. Aan deze doelgroep zal voorrang worden gegeven mochten er wachttijden voor schuldhulpverlening gaan ontstaan. Ook wordt deze doelgroep als risicogroep aangemerkt in het kader van de uitvoering van preventie en vroegsignalering.

Hoewel we als gemeente een brede toegang tot schuldhulpverlening voorstaan, zijn er doelgroepen denkbaar die van schuldhulpverlening kunnen worden uitgesloten.

#### 6.2.1.1. Uitsluitingen

De inzet van schuldhulpverlening moet effectief zijn. Om die reden biedt de Wgs de mogelijkheid aan gemeenten om doelgroepen uit te sluiten van schuldhulpverlening.

#### *Zelfstandigen*

Zelfstandig ondernemers kunnen in beginsel geen beroep doen op de reguliere schuldhulpverlening. Voor schuldhulpverlening aan zelfstandigen is zeer specialistische kennis vereist die niet binnen de Groningse Kredietbank aanwezig is. Inwoners met zakelijke schulden waarvan de onderneming inmiddels is stopgezet en die zijn uitgeschreven bij de Kamer van Koophandel worden wel toegelaten tot schuldhulpverlening. Datzelfde geldt voor inwoners die bereid zijn hun bedrijf binnen 3 maanden stop te zetten.

In voorkomende gevallen kunnen zelfstandigen in financiële problemen een beroep doen op het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Bbz), welke regeling wordt uitgevoerd door de afdeling Zelfstandigen van de dienst Sociale Zaken en Werk.

#### *Recidive*

De mogelijkheid bestaat om inwoners de toegang tot schuldhulpverlening te weigeren als er sprake is van recidive. Hiervan is sprake als een inwoner zich al eerder tot de gemeente heeft gewend voor minnelijke schuldhulpverlening en het hem of haar te verwijten is dat dit geen (blijvende positieve) resultaten heeft opgeleverd. Omdat schulden een belemmering vormen voor participatie wordt deze mogelijkheid niet onverkort toegepast.

#### *Fraude*

De toegang tot schuldhulpverlening mag ook worden geweigerd indien de inwoner fraude heeft gepleegd die financiële benadeling van een bestuursorgaan tot gevolg heeft en de inwoner in verband daarmee onherroepelijk strafrechtelijk is veroordeeld of een onherroepelijke sanctie is opgelegd. Ook van deze uitsluitingsgrond wordt niet zonder meer gebruik gemaakt, maar worden de feiten en omstandigheden van het geval en de mogelijkheden voor schuldhulp zorgvuldig gewogen.

Het college kan in beleidsregels nadere criteria omtrent uitsluiting vaststellen.

<sup>7</sup> Natuurlijke personen vanaf 18 jaar. Preventieactiviteiten kunnen ook worden ingezet ten bate van doelgroepen onder de 18 jaar.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### 6.2.2. Maatwerk en vraaggerichte dienstverlening

Schuldhulpverlening is maatwerk, vraaggericht en resultaatgericht. De klant is probleemeigenaar. De hulpvraag van de klant staat centraal bij het zoeken naar een oplossing van zijn financiële problemen. De dienstverlening wordt primair gericht op de situatie en de omstandigheden van de klant. Financiële rust en stabiliteit van de gezinshuishoudens staan voorop. Voor een structurele oplossing van de financiële problemen spelen naast financiële stabiliteit verder de regelbaarheid van de schulden, de houding en het gedrag van de klant, de mate van zelfredzaamheid van de klant en de (financiële) vaardigheden van de klant een grote rol. Er wordt gekeken naar welke dienstverlening het beste bijdraagt aan de participatie van de klant en aan het voorkomen van maatschappelijke kosten<sup>8</sup>.

De in te zetten producten kunnen variëren van informatie, advies, bemiddeling, cursus, preventie-activiteiten, crisisinterventie, doorverwijzing naar de maatschappelijke hulpverlening, budgetbeheer, schuldregeling, duurzame financiële dienstverlening en budgetcoaching tot een aanvraag tot toelating tot de wettelijke schuldsanering of beschermingsbewind. Door op basis van maatwerk de juiste producten in te zetten, zal uiteindelijk de slagingskans van een traject worden vergroot.

### 6.2.3. Integrale aanpak

Schuldenproblematiek wordt integraal benaderd. Voor veel schuldenaren geldt dat ze niet alleen financiële problemen hebben, maar ook andere, daarmee samenhangende problemen. Problemen die bijdragen aan het ontstaan van schulden en/of in andere gevallen juist door de financiële problemen zijn veroorzaakt.

Integrale schuldhulpverlening betekent het actief ondersteunen van een inwoner bij het vinden van een oplossing voor zijn of haar financiële problemen, maar ook bij het vinden van een oplossing voor de eventuele oorzaken hiervan of bij omstandigheden die verhinderen dat de financiële problemen kunnen worden opgelost. Integrale schuldhulpverlening houdt daarnaast in dat zoveel mogelijk voorkomen wordt dat (problematische) schulden ontstaan (preventie) en terugkeren (nazorg). Bij het vinden van een oplossing wordt samengewerkt tussen gemeentelijke diensten en ketenpartners. Bij het vaststellen van de hulpvraag is er aandacht voor het signaleren van eventuele (achterliggende) problemen en vinden zonodig gerichte doorverwijzingen plaats naar de maatschappelijke hulpverlening. Met een goede inhoudelijke afstemming van schuldhulp en hulpverlening op andere terreinen wordt de basis gelegd voor een duurzame oplossing van schuldenproblematiek<sup>9</sup>.

### 6.2.4. Eigen verantwoordelijkheid klant

De gemeente gaat uit van de verantwoordelijkheid, kracht en creativiteit van de inwoners zelf. Bij problemen gaat de gemeente er vanuit dat burgers die zelf oplossen en waar nodig en mogelijk hun sociale netwerk daarbij betrekken.

<sup>8</sup> Gemiddeld genomen levert een euro inzet aan schuldhulpverlening een besparing van 2 euro op andere terreinen op. Uit Schuldhulpverlening loont! Hogeschool Utrecht/Regioplan 2011.

<sup>9</sup> In de gemeente Groningen is reeds jaren het Lokaal Platform Integrale Schuldhulpverlening actief. Via dit platform en de daaruit voortvloeiende samenwerking geven de gemeente, de hulpinstellingen en de vrijwilligersorganisaties, die vanuit hun eigen deskundigheid werkzaam zijn op deelgebieden van de (schuldhulp)verlening, gezamenlijk vorm aan de integrale aanpak. Dit is vastgelegd in het Convenant Integrale schuldhulpverlening van 2007.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

Gemeentelijke ondersteuning bij een (problematische) schuldsituatie is niet onvoorwaardelijk. Aan de schuldhulpverlening zijn verplichtingen verbonden en kunnen voorwaarden worden opgelegd. Op basis van de Wgs heeft de klant een wettelijke inlichtingen- en medewerkingsplicht.

Het slagen van een traject hangt voor een groot deel af van de motivatie, eigen inzet en vaardigheden van de klant. Van de klant verwachten we dat hij zich inspant financieel zelfredzaam te worden. Als naast financiële ook achterliggende (psycho-sociale) problematiek speelt, dan wordt van de klant verwacht dat hij zich ook inzet op dat terrein. Het niet voldoende nakomen van de in het kader van een schuldhulpverleningstraject opgelegde voorwaarden door de klant, kan aanleiding zijn voor de gemeente om de schuldhulpverlening te staken.

Niet alle burgers zijn in staat om de eigen verantwoordelijkheid volledig te nemen of beschikken over voldoende vaardigheden om financieel zelfredzaam te worden. Wanneer blijkt dat een klant hiertoe niet in staat is, wordt het traject daar zo mogelijk op afgestemd c.q. aangepast.

### 6.2.5. Preventie en nazorg

Door aandacht voor preventie en nazorg wordt het (opnieuw) ontstaan van schulden voorkomen. Het adagium 'voorkomen is beter dan genezen' blijft immers gelden.

#### *Preventie*

Preventie levert een bijdrage aan de visie op schuldhulpverlening door de (potentiële) klant aan te spreken op het eigen gedrag en de eigen verantwoordelijkheid. Waar de klant vaardigheden of kennis mist om financieel zelfredzaam te zijn, bieden de verschillende preventieactiviteiten de klant de mogelijkheid deze te vergroten.

De definitie van schuldpventie die we hanteren luidt: schuldpventie is een mix van maatregelen, activiteiten en voorzieningen die er op gericht is dat mensen financieel vaardig worden en zich zo gedragen dat zij hun financiën op orde houden. Hiermee voorkomen we dat mensen ooit in de financiële problemen raken, sporen we vroegtijdig financiële problemen bij risicogroepen op, pakken we deze aan en voorkomen we recidive.

In Groningen voeren we een dergelijke mix van activiteiten uit. We kennen 4 typen preventie: universeel, selectief, geïndiceerd en probleem gerelateerd.

We kiezen nadrukkelijk voor drie speerpunten: wijkgericht werken, kinderen-jongeren en hun ouders<sup>10</sup>, en het structureel inbedden van bestaande activiteiten. Op basis van ontwikkelingen en behoeften ontwikkelen we nieuwe eenmalige activiteiten. Preventie kan hierbij goed aansluiten op lokale programma's.

De Groningse Kredietbank voert ook preventie-activiteiten uit voor de regiogemeenten.

#### *Nazorg*

Enige tijd na de beëindiging van de dienstverlening, waarbij het schuldhulpverleningsproces positief is afgesloten, wordt de klant benaderd om te informeren hoe het (financieel) met hem of haar gaat. Als er opnieuw problemen zijn of dreigen te ontstaan krijgt de klant de

<sup>10</sup> Hierbij wordt aangesloten bij de uitkomsten van het onderzoek Het kind van rekening van het Integraal Toezicht Jeugdzaken, 2011.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

gelegenheid advies te vragen. Bekeken wordt of het noodzakelijk is dat (een vorm van) dienstverlening door de Groningse Kredietbank wordt hervat of dat het sociale netwerk of een ketenpartner kan worden ingezet.

### **7. Uitvoering van integrale schuldhulpverlening**

Om inzicht te geven in hoe we in Groningen de uitvoering effectief vormgeven wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan op de verschillende onderdelen van de bestaande reguliere schuldhulpverlening.

#### *Centraal meldpunt*

De Groningse Kredietbank functioneert binnen de gemeente als centraal meldpunt voor schuldhulpverlening. De Groningse Kredietbank kent een inlooppreekuur. Iedere burger met financiële problemen kan zich melden. Een afspraak maken is niet nodig. Het aanmeldgesprek schuldhulpverlening vindt direct plaats. We bedienen een brede doelgroep en zijn in onze dienstverlening laagdrempelig. Inwoners van de regiogemeenten kunnen zich telefonisch aanmelden of op de spreekuurlocatie van de betreffende regiogemeente.

#### *Front- en Backoffice*

De Groningse Kredietbank kent een Front- en een Back-office. In de Front-office vindt de eerste opvang plaats van inwoners met financiële problemen. Indien langdurige trajecten van schuldhulpverlening nodig zijn volgt een uitgebreide intake. In de Back-office worden deze trajecten verder uitgevoerd.

#### *Aanmelding*

Tijdens het aanmeldgesprek in de Front-office wordt de hulpvraag van de klant vastgesteld. De achterliggende problematiek wordt daarbij onderzocht. Ook vindt er een voorzieningcheck plaats en wordt bepaald of er sprake is van een crisissituatie (bijvoorbeeld een dreigende huisuitzetting of afsluiting van water en/of energie). Afhankelijk van de situatie en de hulpvraag bedienen we de klant vervolgens met gerichte informatie, een advies, een bemiddeling, deelname aan een cursus of een crisisinterventie. Burgers met achterliggende (psychosociale) problematiek verwijzen we voor zover nodig gericht door naar het maatschappelijk werk en/of andere hulpverlening.

#### *Intake*

Indien de klant wordt geïndiceerd voor een langdurig schuldhulpverleningstraject volgt de intake. In de intakefase is er met name aandacht voor het inventariseren en analyseren van de situatie. De inkomsten en uitgaven dienen in evenwicht te worden gebracht, waarbij wordt gekeken of de (reguliere) inkomensvoorzieningen worden benut en of er onterechte incassomaatregelen worden toegepast. Een eerste voorwaarde om voor een klant iets te kunnen betekenen is dat er tussen inkomsten en uitgaven een dusdanige balans is dat de vaste lasten (huur, energie, water en zorgpremie) in ieder geval betaald kunnen worden. Voor de uitvoering van langdurige trajecten wordt de klant doorgeleid naar de Back-office. Het aanbod kan zijn een schuldregeling, budgetbeheer (duurzame financiële dienstverlening), budgetcoaching, een cursus, een aanvraag voor toelating tot de Wet schuldsanering natuurlijke personen (WSNP) of beschermingsbewind dan wel een combinatie van producten.

#### *Plan van aanpak*

Het aanbod dat aan de klant wordt gedaan wordt weergegeven in een plan van aanpak. Het product dat wordt aangeboden sluit zoveel mogelijk aan bij de situatie en de hulpvraag van de

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

klant. Bij het bepalen van het hulpaanbod en het opstellen van het plan van aanpak wordt aandacht besteed aan de persoonlijke omstandigheden van de klant, met name zijn financiële zelfredzaamheid. Met een duidelijk plan van aanpak weten klanten waar ze aan toe zijn, wat er van hen wordt verwacht en wat ze van de gemeente mogen verwachten.

In de aanpak van schuldenproblematiek werken we integraal, door in onze dienstverlening aan de klant nauw samen te werken met onze keten-partners, in het bijzonder met het maatschappelijk werk, de andere hulpinstellingen en vrijwilligersorganisaties. Iedere organisatie heeft zijn eigen rol en expertise.

### *Gezinnen met inwonende minderjarige kinderen*

Zoals elke inwoner kunnen ook ouders met inwonende minderjarige kinderen zich melden voor schuldhulp. Gelet op de kwetsbare positie waarin zij zich bevinden zal in het aanmeldgesprek extra aandacht worden besteed aan achterliggende problematiek. Zo zal onder meer worden bekeken of de (inkomens)voorzieningen op orde zijn en of gebruik gemaakt kan worden van specifieke voorzieningen voor kinderen die hun participatie bevorderen. Bij het opstellen van het plan van aanpak wordt aandacht besteed aan de specifieke omstandigheden van het gezin. Wanneer dit nodig blijkt wordt het gezin gericht verwezen naar het maatschappelijk werk en/of andere (jeugd)hulpverlening. Gezinnen met kinderen zullen met voorrang worden geholpen mochten er wachttijden gaan ontstaan.

### *Crediteuren*

Voor stabilisatie van financiële situaties en het slagen van schuldregelingen is de medewerking van crediteuren noodzakelijk. De schuldhulpverlener fungeert als intermediair tussen de klant en zijn crediteuren. Ten behoeve van een efficiënte uitvoering van schuldhulptrajecten kiezen we voor een actieve benadering van crediteuren en maken we zo mogelijk samenwerkingsafspraken en leggen die vast in convenanten.

### *Preventie*

In Groningen voeren we een mix van preventie-activiteiten uit. We kennen 4 typen preventie: universeel, selectief, geïndiceerd en probleem-gerelateerd. Speerpunten zijn: wijkgericht werken, kinderen-jongeren en hun ouders, en het structureel inbedden van bestaande activiteiten. Op basis van ontwikkelingen en behoeften ontwikkelen we nieuwe eenmalige activiteiten. Preventie kan hierbij goed aansluiten op lokale programma's. We richten onze preventie-activiteiten op en werken onder meer samen met maatschappelijke instellingen, onderwijsinstellingen en crediteuren. Onder andere door middel van (informele) bijeenkomsten in de wijk bereiken wij de inwoner van Groningen en bevorderen we de financiële zelfredzaamheid.

De uitvoering van de schuldhulpverlening vindt plaats volgens de modules van de Schuldhulpverlening nieuwe stijl van de NVVK (Vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren). Het Processchema Schuldhulpverlening Nieuwe Stijl NVVK is weergegeven in bijlage 2. In bijlage 1, de begrippen- en productenlijst, staan nadere beschrijvingen van de door de Groningse Kredietbank te leveren producten.

### *Sociale kredietverlening*

De Groningse Kredietbank verstrekt op sociaal-maatschappelijk verantwoorde wijze persoonlijke leningen aan inwoners die veelal een minimuminkomen hebben of een beschadigd kredietverleden en daardoor niet of moeilijk terecht kunnen voor kredietverlening bij commerciële banken. De sociale kredietverlening vindt plaats conform de regels van de Wet Financiering decentrale overheden (Fido). Een lening bij de Groningse Kredietbank is

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

voorziening voor de Wet werk en bijstand (WWB) en biedt aan inwoners de mogelijkheid om gebruik te maken van een preventief gericht goed alternatief voor de commerciële kredietverlening. Sociale kredietverlening geschiedt op privaatrechtelijke basis en valt niet onder de werking van de Wgs.

### 8. Doelstellingen en resultaten

Integrale schuldhulpverlening beoogt het vergroten van de duurzame (financiële en sociale) zelfredzaamheid en participatie van de burgers en, indien dit niet mogelijk is, adequate hulp te bieden om maatschappelijke uitval te voorkomen.

Hieruit vloeien een aantal doelstellingen voort die hieronder nader worden besproken.

#### 8.1. Doelstellingen

De doelstellingen die de gemeente met integrale schuldhulpverlening nastreeft zijn:

- Voorkomen van schulden (voorkomen van recidive)
- Duurzame financiële stabiliteit
- Oplossen van schulden
- Bevorderen van financiële zelfredzaamheid en participatie

##### 8.1.1. Voorkomen van schulden (voorkomen van recidive)

Het doel van preventie en nazorg is het komen tot het vergroten van de bewustwording bij inwoners ten aanzien van hun financiële mogelijkheden. We willen voorkomen dat zij (opnieuw) financiële verplichtingen aangaan die niet betaald kunnen worden. Aandacht voor preventie en nazorg verkleint de kans dat grotere of nieuwe schulden en daarmee samenhangende maatschappelijke problemen (opnieuw) ontstaan. Ingeval de klant vaardigheden of kennis mist om financieel zelfredzaam te zijn, bieden we de klant de mogelijkheid deze te vergaren.

##### 8.1.2. Duurzame financiële stabiliteit

Het creëren van financiële stabiliteit en rust voorkomt dat schulden (verder) escaleren en voorkomt het ontstaan van crisissituaties. De producten die kunnen worden ingezet om deze doelstelling te bereiken zijn onder andere: flankerende hulp, budgetbeheer (duurzame financiële dienstverlening), een cursus, budgetcoaching en beschermingsbewind.

##### 8.1.3. Oplossen van schulden

Indien mogelijk willen we de inwoner een schuldenvrije toekomst geven. Hiervoor kunnen we de producten schuldbemiddeling of het saneringskrediet inzetten. In die gevallen moet het vinden van een oplossing voor schulden bewerkstelligd worden binnen een termijn van maximaal 36 maanden. De looptijd van een traject kan op grond van bijzondere omstandigheden worden verlengd.

##### 8.1.4. Bevorderen van financiële zelfredzaamheid en participatie

Het inzetten op preventie, duurzame financiële stabiliteit en het oplossen van schulden bevordert de financiële zelfredzaamheid van de burger. Pas als de klant financieel

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

zelfredzaam is en belemmeringen als schulden en daarmee samenhangende psycho-sociale problemen zijn aangepakt, ontstaat er ruimte en tijd voor het zoeken naar werk en andere (maatschappelijke) participatie.

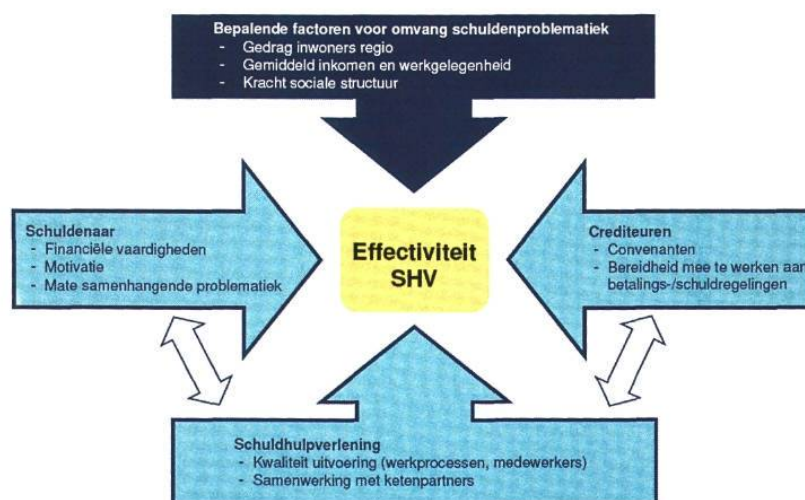
Integrale schuldhulpverlening is verweven met meerdere beleidsterreinen. Door effectieve schuldhulpverlening wordt het succes op andere beleidsterreinen vergroot. Te denken valt aan armoedebestrijding, re-integratie, onderwijs, welzijn en zorg. Investering in integrale schuldhulpverlening voorkomt hoge maatschappelijke kosten zoals de kosten van een huisuitzetting, herhuisvesting, maatschappelijke opvang en onnodige (bijstands)uitkeringen<sup>11</sup>.

### 8.2. Resultaten

Eén van de beoogde doelen van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is de effectiviteit van de schuldhulpverlening te vergroten. Om te kunnen sturen op effectiviteit moet er in de eerste plaats inzicht zijn in de variabelen die de effectiviteit bepalen.

Dit zijn er grofweg vier: sociaal-demografische factoren, kenmerken van de schuldenaren, kenmerken van de crediteuren en de opzet en uitvoering van de schuldhulpverlening. Onderstaande figuur bevat een weergave van deze variabelen<sup>12</sup>.

*Factoren die de effectiviteit van de schuldhulpverlening (SHV) beïnvloeden.*



We meten de effectiviteit door na te gaan wat de resultaten zijn van de Groningse Kredietbank. We hebben met name invloed op de onderste variabele uit de figuur (de

<sup>11</sup> De belangrijkste conclusie van het onderzoek Schuldhulpverlening loont! luidt dat de baten van schuldhulpverlening ruim twee keer zo hoog zijn als de bedragen die de betreffende gemeenten daar aan uitgeven. De te voorkomen kosten voor uitkeringen (WW en WWB) en wonen (huisuitzettingen en maatschappelijke opvang) zijn het hoogst.

<sup>12</sup> Figuur is ontleend aan Plan gemeentelijke schuldhulpverlening Gemeente Breda 2012-2015 en Beleidsplan Integrale schuldhulpverlening 2012-2015 Volkskredietbank Noord Oost Groningen.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

kwaliteit en samenwerking van de schuldhulpverlening). De resultaten zijn overigens niet alleen afhankelijk van het eigen functioneren maar ook van externe factoren als de aard van de schuldproblematiek die zich aandient, de opstelling van schuldenaren en crediteuren en het aantal en de kwaliteit van de verwijzingen van intermediairs. Door ook gegevens bij te houden die betrekking hebben op het gedrag of de mogelijkheden van schuldenaren en crediteuren, doen we recht aan de afhankelijkheidsrelatie waarin de Groningse Kredietbank opereert.

Gegevens die de gemeente onder meer structureel verzamelt om te sturen op effectiviteit zijn:

- Wachttijden
- Instroom
- Ingezette producten
- Doorlooptijd schuldregeling
- Geslaagde minnelijke schuldregelingen
- Uitstroom
- Recidive
- Financieel: realisatie t.o.v. begroting

We willen op klantniveau en geaggregeerd<sup>13</sup> niveau beschikken over actuele gegevens over de status en duur van de schuldhulpverlening. De periodieke beoordeling van de geregistreerde gegevens moet leiden tot het nemen van besluiten en maatregelen voor verbetering van het schuldhulpverleningsproces. Als vertrekpunt (nulmeting) worden de resultaten van de programmarekening 2011 genomen. Ten behoeve van betere managementinformatie zal het automatiseringssysteem worden aangepast.

### 9. Kwaliteitsborging

De kwaliteit van de schuldhulpverlening moet volgens de Wgs gewaarborgd worden. Het is essentieel dat inwoners en crediteuren vertrouwen hebben in de wijze waarop de gemeentelijke schuldhulpverlening wordt uitgevoerd en dat recht gedaan wordt aan hun belangen. Het werken volgens standaardafspraken levert een belangrijke bijdrage aan het vertrouwen van crediteuren in de gemeentelijke schuldhulpverlening. Het belang van klanten vraagt echter in een aantal gevallen om gestandaardiseerd maatwerk.

#### *NVVK*

De Groningse Kredietbank is lid van de NVVK, de brancheorganisatie voor schuldhulpverlening. De Groningse Kredietbank werkt volgens de modules van de Schuldhulpverlening nieuwe stijl zoals die landelijk zijn vastgesteld. Een deel van deze werkwijzen is vastgelegd in gedragscodes waaraan de kredietbank gebonden is. Het betreft de volgende gedragscodes;

- Gedragscode Schuldregeling
- Gedragscode Budgetbeheer
- Gedragscode Sociaal bankieren

#### *NEN-certificering*

De Groningse Kredietbank is sedert 1 juni 2012 een gecertificeerde organisatie. De NEN 8048 certificering biedt klanten, schuldeisers en hulpverleningsinstellingen zekerheid over de

<sup>13</sup> Geaggregeerde grootheid: is samengesteld (samengevoegd/opgeteld) uit tal van andere grootheden.



## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

kwaliteit van het schuldhulpverleningsproces en staat garant voor transparantie en professionaliteit.

### *BPBI*

De Groningse Kredietbank is lid van de Branchevereniging voor Professionele Bewindvoerders en Inkomensbeheerders (BPBI). Om lid te mogen blijven moet worden voldaan aan de eisen van de jaarlijkse kwaliteitsaudit. Beschermingsbewind valt niet onder de Wgs, maar onder het toezicht van de Rechtbank.

### *Raad voor Rechtsbijstand*

De Groningse Kredietbank voert de wettelijke schuldsanering natuurlijke personen (WSNP) uit. De Raad voor Rechtsbijstand laat de Groningse Kredietbank ten aanzien van de kwaliteit jaarlijks onderwerpen aan een audit. De uitvoering van WSNP valt niet onder de Wgs, maar onder toezicht van de Rechtbank.

### *Klachtenprocedure*

De gemeentelijke klachtenprocedure is van toepassing.

### *Interne kwaliteitsbewaking*

Binnen de Groningse Kredietbank vindt een permanente kwaliteitsbewaking plaats van de uitvoering van schuldhulpverlening. De werkprocessen worden voortdurend onder de loep genomen, waar mogelijk aangescherpt en overbodige processtappen worden geëlimineerd. We willen de doorlooptijden zo inzichtelijk mogelijk maken en waar het kan verkorten.

## **10. Wacht- en doorlooptijden**

In de Wgs is opgenomen dat indien een persoon zich tot de gemeente wendt voor integrale schuldhulpverlening, binnen vier weken het eerste gesprek dient plaats te vinden waarin de hulpvraag wordt vastgesteld. Voor crisissituaties dient het gesprek binnen drie werkdagen plaats te vinden.

Dit betekent dat de gemeente zich bij de indiening van de aanvraag direct een beeld moet vormen of er mogelijk sprake is van een bedreigende situatie of mogelijk van een andere situatie die reden is om de dienstverlening met voorrang op te pakken, zoals het geval is bij gezinnen met minderjarige kinderen. Door te werken met een inloopspreekuur zoals in Groningen of met deelname in zorgloketten of spreekuur op locatie, zoals in de regio gemeenten, wordt ruimschoots voldaan aan deze normtijden.

## **11. Jaarlijkse verantwoording**

De gemeenteraad wordt jaarlijks geïnformeerd over de resultaten van de schuldhulpverlening. Op basis van managementinformatie worden het bereiken van de doelstellingen, de behaalde resultaten en de kwaliteit gemeten en bewaakt. In de managementrapportage wordt in ieder geval de volgende informatie opgenomen: de wachttijden, de instroom, de uitstroom, de ingezette producten en de financiële consequenties van voorgaande gegevens. We gaan het automatiseringssysteem zoveel mogelijk afstemmen op de informatiebehoeften. Indien de resultaten van de schuldhulpverlening daartoe aanleiding geven kan het plan worden bijgesteld.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### 12. Juridische gevolgen van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs)

Met de invoering van de Wgs krijgt gemeentelijke schuldhulpverlening een wettelijke basis. De Wgs kent juridische gevolgen voor de praktijk.

#### *Algemene wet bestuursrecht*

De Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de gemeentelijke schuldhulpverlening.

#### *Beleidsregels schuldhulpverlening*

Na inwerkingtreding van de Wgs kan het college beleidsregels inzake schuldhulpverlening opstellen die een nadere uitwerking vormen van het gestelde in dit Plan. In de beleidsregels kan worden opgenomen wie toegang krijgt tot de gemeentelijke schuldhulpverlening, onder welke voorwaarden, en welke verplichtingen gelden voor het verstrekken van inlichtingen en medewerking.

#### *Aanvraag en besluit*

De inwoner dient een schriftelijke aanvraag voor schuldhulpverlening in. Het college neemt het besluit op de aanvraag.

Het college zal het besluit door middel van een beschikking aan de inwoner bekend maken. Het besluit moet deugdelijk gemotiveerd worden en binnen acht weken worden genomen. Indien het besluit niet binnen acht weken is genomen, kan de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen van toepassing zijn. Indien de aanvrager zijn aanvraag moet aanvullen met nadere gegevens en de aanvrager dit niet tijdig doet, kan de aanvraag conform de Awb buiten behandeling worden gesteld.

#### *Bezwaar en beroep*

De volgende besluiten zijn vatbaar voor bezwaar en beroep (geen limitatieve opsomming):

- besluit tot het weigeren van schuldhulpverlening;
- besluit tot het doen van een aanbod voor schuldhulpverlening;
- besluit tot het intrekken van het aanbod dan wel het beëindigen van de regie over de schuldhulpverlening;
- besluit tot het wijzigen van het aanbod of het nader invullen daarvan.

Als er een aanbod gedaan wordt en belanghebbende is het niet eens met de inhoud daarvan, kan ook een bezwaarschrift worden ingediend.

Bij honorering van een aanvraag tot schuldhulpverlening wordt aan de klant een passend aanbod gedaan in de vorm van een traject (plan van aanpak). Dit aanbod is niet vrijblijvend; van de klant wordt een actieve deelname verwacht aan het traject. De klant heeft een inlichtingen- en een medewerkingsplicht. Komt de klant die verplichtingen niet na dan kan het traject worden stopgezet.

### 13. Financiën

Door het rijk worden met de invoering van de Wgs ten aanzien van de uitvoering van de schuldhulpverlening geen extra structurele middelen ter beschikking gesteld.

Gemeenten hebben bij schuldhulpverlening de regie in handen. Zij kunnen zelf prioriteiten stellen en kiezen hoe zij de schuldhulpverlening willen organiseren. In de gemeente

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

Groningen wordt sinds jaar en dag een goede schuldhulpverlening zonder wachtlijsten erg belangrijk gevonden.

Van de kosten van schuldhulpverlening wordt voor het jaar 2012 een bedrag van € 2,3 miljoen bijgedragen uit de middelen voor het minimabeleid. Daarboven wordt € 1,5 miljoen bijgedragen uit de gemeentelijke middelen. Daarnaast passen we in 2012 nog € 4 ton bij uit het Participatiebudget. Dit brengt het totale bedrag op € 4,2 miljoen<sup>14</sup>.

De financiële dekking voor de uitwerking van de visie op het nieuwe armoedebeleid en schuldhulpverlening wordt in de kadernota voor het nieuwe armoedebeleid - tegelijkertijd met de begroting voor 2013 - in november 2012 gepresenteerd.

---

<sup>14</sup> We moeten er rekening mee houden dat de komende jaren onder invloed van de economische recessie meer mensen een beroep zullen doen op de schuldhulpverlening en de inkomensondersteunende maatregelen. Het is onze opgave om hierop in de begroting voor 2013 een passend antwoord te vinden.

## **Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015**

### **Bijlage 1**

#### **Begrippen- en productenlijst**

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### Begrippen

#### *Crisissituatie:*

een bedreigende situatie zoals bedoeld in artikel 4 lid 2 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Onder een bedreigende situatie wordt verstaan gedwongen woningontruiming, beëindiging van de levering van gas, elektra of water of opzegging dan wel ontbinding van de zorgverzekering.

#### *Schuldhulpverlening:*

het ondersteunen bij het vinden van een adequate oplossing gericht op de aflossing van schulden indien redelijkerwijs is te voorzien dat een natuurlijke persoon niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen, alsmede de nazorg (definitie Wgs).

#### *Integrale schuldhulpverlening:*

het actief ondersteunen van een inwoner bij het vinden van een oplossing voor zijn financiële problemen, maar ook bij het vinden van een oplossing voor de eventuele oorzaken hiervan of voor omstandigheden die verhinderen dat de financiële problemen kunnen worden opgelost. Integrale schuldhulpverlening houdt daarnaast in dat zoveel mogelijk voorkomen wordt dat problematische schulden ontstaan (preventie) en terugkeren (nazorg). Bij het vinden van een oplossing voor de niet-financiële problemen wordt samengewerkt met andere gemeentelijke diensten en ketenpartners.

#### *Maatwerk:*

het afstemmen van de integrale schuldhulpverlening op de situatie van een specifieke inwoner.

#### *Problematische schuldsituatie:*

de situatie waarin ten aanzien van een natuurlijk persoon redelijkerwijs is te voorzien dat hij niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of waarin hij heeft opgehouden te betalen op basis van criteria zoals genoemd in de Gedragscode Schuldregeling van de NVVK.

### Producten

#### *Beschermingsbewind:*

het beschermen van meerderjarigen, die als gevolg van hun lichamelijke en/of geestelijke toestand niet in staat zijn hun financiële zaken te behartigen. De Rechtbank kan bij het ontbreken van een geschikte persoon uit de directe familie of omgeving een onafhankelijke instelling (zoals de Groningse Kredietbank) benoemen tot bewindvoerder. De uitvoering van de bewindvoering staat onder rechtelijk toezicht.

#### *Budgetcoaching:*

het stimuleren, motiveren en ondersteunen van een natuurlijk persoon teneinde te komen tot een verantwoord financieel beheer en het aanreiken van vaardigheden.

#### *Budgetbeheer:*

het geheel van activiteiten in het kader van het beheren van het inkomen van een natuurlijk persoon door het openen van een rekening bij de Groningse Kredietbank en het overeenkomstig het vastgestelde budgetplan verrichten van betalingen.

## Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015

### *Duurzame financiële dienstverlening (DFD):*

het in evenwicht houden van inkomsten en uitgaven van de klant, waarbij is vastgesteld dat het bestaande schuldprobleem (nog) niet duurzaam opgelost kan worden. DFD is er op gericht om de maatschappelijke positie van de klant niet verder te laten verslechteren. De schuldhulpverlener draagt hieraan bij door te zorgen voor een stabiele financiële basis.

### *Saneringskrediet:*

een krediet dat door de Groningse Kredietbank op basis van de Gedragscode Schuldregeling van de NVVK wordt verstrekt, teneinde de schulden van de kredietnemer integraal of tegen finale kwijting te voldoen.

### *Producten schuldhulpverlening Groningse Kredietbank:*

informatie, advies, bemiddeling, cursus, crisisinterventie, doorverwijzing naar andere hulpverlening, budgetbeheer, duurzame financiële dienstverlening, budgetcoaching, aanvraag voor toelating tot de Wet schuldsanering natuurlijke personen (WSNP), beschermingsbewind en preventie.

### *Schuldpreventie:*

een mix van maatregelen, activiteiten en voorzieningen die er op gericht is dat mensen financieel vaardig worden en zich zo gedragen dat zij hun financiën op orde houden.

### *Schuldregeling:*

bij een schuldregeling bemiddelt de Groningse Kredietbank tussen de schuldenaar en zijn schuldeisers om een minnelijke regeling van de totale schuldenlast te bewerkstelligen. Een minnelijke regeling kan uitmonden in een schuldbemiddeling of een saneringskrediet.

### *Sociaal krediet:*

een krediet dat door de Groningse Kredietbank, anders dan in de vorm van een saneringskrediet, in overeenstemming met de Wet financiering decentrale overheden aan de kredietnemer ter beschikking wordt gesteld.

### *Stabilisatietraject:*

het traject van maximaal 4 maanden dat voorafgaat aan de keuze tussen één van de 4 manieren om schulden te regelen: herfinanciering, betalingsregeling (100% terugbetaling van de schulden), saneringskrediet of schuldbemiddeling.

### *Wet schuldsanering natuurlijke personen (WSNP):*

het wettelijke traject dat volgt op het zogenaamde minnelijke traject (vrijwillige schuldregeling). De wet biedt de mogelijkheid voor schuldenaren om op termijn (doorgaans 3 jaar) een "schone lei" te verkrijgen en fungeert als "stok achter de deur" voor schuldeisers. In de WSNP is bepaald dat de gemeente verantwoordelijk is voor het afgeven van een zogenaamde WSNP-verklaring (ex artikel 285 Faillissementswet). In deze verklaring wordt aangegeven welke inspanningen zijn verricht om een minnelijke schuldregeling te treffen. Indien een klant door de Rechtbank wordt toegelaten tot de WSNP wordt een bewindvoerder benoemd. De uitvoering van de bewindvoering staat onder rechterlijk toezicht.

## **Raadsvoorstel - Plan schuldhulpverlening 2012-2015**

### **Bijlage 2**

#### **Processchema Schuldhulpverlening nieuwe stijl NVVK**





## Collegiebrieven - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bestuursdienst



Afdeling    Beleid en Programmering  
Steller      G. Masselink  
Onderwerp    Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon   (050) 367 62 82   Bijlage(n) 1

Ons kenmerk   OS 12.3091555

Datum       **31 MEI 2012**   Uw brief van -

Uw kenmerk   -

Geachte heer, mevrouw,

Groningen is een sociale stad. In uw motie "Behoud Sociale Stad" van 9 november 2011 uit u uw zorg of Groningen als gevolg van de crisis en de rijksbezuinigingen ook een sociale stad kan blijven. Dat kan. Het is alleen een zware uitdaging. Het moet echt anders!

In reactie op uw motie gaan we in deze brief in op deze uitdaging. We schetsen eerst wat we al doen in het kader van de Sociale Stad. Vervolgens gaan we in op wat er op ons af komt en op de val van het Kabinet Rutte. Als laatste schetsen we hoe we de sociale stad denken te kunnen behouden.

### **Sociale Stad**

We kiezen al jaren met overtuiging voor een Sociale Stad waarin ruimte is voor individuele ontplooiing en waarin we kwetsbare groepen beschermen. In de afgelopen jaren hebben we bijvoorbeeld met onze Steun- en Informatiepunten en de Centra voor Jeugd en Gezin laagdrempelige voorzieningen voor informatie en advies opgebouwd. Voor veel andere gemeenten in Nederland is onze werkwijze een inspirerend voorbeeld van hoe participatie van burgers, het stimuleren van onderlinge sociale steun en hulp bieden hand in hand kunnen gaan.

Naast onze preventieve inzet, zetten we natuurlijk ook in op het actief ondersteunen van inwoners die dat nodig hebben. Met onze uitstroom- en participatiebanen houden we onze Stadlers actief. Samen met werkgevers zijn we bovendien bezig om meer werkgelegenheid te creëren voor de onderkant van de arbeidsmarkt. Met ons armoedebeleid proberen we te voorkomen dat de meest kwetsbaren onevenredig hard geraakt worden door de rijksbezuinigingen. We ondersteunen een noodhulpfonds voor mensen die in een urgente financiële nood situatie verkeren en tussen wal en schip dreigen te raken.

## Collegieberief - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bladzijde 2  
Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Verder ondersteunen we ouderen en mensen met een beperking om zo lang en zo goed mogelijk zelfstandig te kunnen blijven wonen. Met vroegsignalering en herstelprogramma's stellen we dak- en thuislozen, verlaafden en multiprobleemgezinnen in staat om weer regie op hun eigen leven te voeren. Het is slechts een kleine greep uit onze inzet in het kader van de sociale stad, maar het geeft een beeld.

### **Goed en slecht nieuws**

De rijksoverheid zal de komende jaren een reeks aan beleidswijzigingen doorvoeren in het sociale domein. Het goede nieuws is dat hiermee gemeenten dé overheidslaag voor sociale en economische participatie worden. Hierdoor krijgen we veel meer mogelijkheden om er voor te zorgen dat iedereen naar vermogen kan meedoen in de samenleving. De grootste wijzigingen zijn de Wet Werken naar Vermogen, de decentralisatie Jeugdzorg en de overheveling van begeleiding uit de Awbz naar de Wmo. Om u een beeld te geven van de beleidswijzigingen treft u in bijlage 1 een overzicht aan van wijzigingen die een inkomenseffect hebben en wijzigingen die van invloed zijn op het gemeentelijke takenpakket.

Het slechte nieuws is dat deze beleidswijzigingen plaatsvinden in tijden van economische recessie en gepaard gaan met forse bezuinigingen. In 2015 moet het rijksbegrotingstekort met in totaal € 18 miljard zijn verlaagd. Dit heeft flinke gevolgen voor onze eigen financiën. We kunnen niet alle gevolgen van het rijksbeleid compenseren, dat is een onmogelijke opgave. In grote lijnen krijgen we als gemeente, op basis van wat we nu weten, voor de Wet Werken naar Vermogen te maken met een bezuiniging op het budget van ongeveer € 19 miljoen<sup>1</sup>. Dit is een daling van bijna 25%. De budgetten die overkomen voor de ABWZ (ca € 30 miljoen) en de Jeugdzorg (ca. € 30 miljoen), gaan gepaard met een efficiencykorting van respectievelijk 5% en 10% (€ 1,5 en € 3 miljoen). Daarbij komt, dat de budgetten gebaseerd zijn op het gebruik van de verschillende voorzieningen in 2010. De afgelopen jaren is het gebruik echter fors toegenomen en daar wordt waarschijnlijk niet voor gecompenseerd. Naast deze rijksbezuinigingen, wordt in het kader van de gemeentelijke bezuinigingen onder meer € 1,7 miljoen op het maatschappelijke domein bezuinigd. Gezien alle bezuinigingen kunnen we er dan ook niet om heen dat we het sociale domein grondig moeten vernieuwen. Hierbij zullen we u fundamentele keuzes moeten voorleggen.

Bovenstaande bedragen en percentages zijn gebaseerd op de situatie van voor de val van het kabinet Rutte op 23 april jl. Door de val van het kabinet is het onzeker geworden onder welke inhoudelijke en financiële randvoorwaarden we taken over gaan krijgen.

<sup>1</sup> Wet Werken naar Vermogen lasten re-integratie en Wet Sociale Werkvoorziening 2011: € 77 miljoen. Wet Werken naar Vermogen 2014: € 58 miljoen).

## Collegieberief - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bladzijde 3  
Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Ook de vraag per wanneer taken overkomen is op dit moment niet met zekerheid te beantwoorden. Dit is mede afhankelijk van de vraag of de Wet Werken naar Vermogen, de decentralisatie Jeugdzorg en de overheveling van begeleiding uit de Awbz naar de Wmo controversieel worden verklaard. De Tweede Kamer neemt hierover op 29 mei 2012 een besluit.

Inmiddels is wel duidelijk dat een aantal bezuinigingen niet door zal gaan. Dit is het gevolg van het akkoord van CDA, VVD, D66, GroenLinks en CU over de aanpak van de economische crisis en het in 2013 terugdringen van het begrotingstekort tot 3%. Deze afspraken zijn vastgelegd in het Stabiliteitsprogramma Nederland. De maatregelen worden de komende periode uitgewerkt en zijn de kaders voor de begroting 2013. De belangrijkste wijzigingen zijn dat:

- het kabinet afziet van de bezuinigingen op het passend onderwijs en dat de invoering van het passend onderwijs met een jaar wordt uitgesteld;
- het kabinet er begrip voor heeft dat gemeenten de activiteiten betreffende de huishoudtoets opschorten. De huishoudtoets nu helemaal stopzetten kan nog niet, omdat de toets strikt genomen nog deel uitmaakt van een al in werking getreden wet;
- de bezuinigingen (€100 miljoen) op de sociale werkplaatsen voor 2013 van de baan zijn. Dit betekent waarschijnlijk dat de voorgenomen verlaging van het bedrag per WsW-er het komende jaar niet wordt doorgevoerd;
- de eigen bijdrage GGZ voor lage inkomens van de baan is;
- de taakstelling op persoonsgebonden budget (€150 miljoen) vervallen is.

Ongeacht hoe het nu precies verder gaat, één ding weten we zeker: iedereen zal er door worden geraakt. Vooral sociaal kwetsbaren kunnen te maken krijgen met de gevolgen van een cumulatie van bezuinigingen. Om zicht te krijgen op deze cumulatie zetten we als G32/G4 een stapelingsmonitor op. Deze monitor heeft enerzijds als doel om inzichtelijk te maken of er stapeling plaatsvindt. Daarnaast moet de monitor inzichtelijk maken of bepaalde groepen hierdoor niet meer kunnen participeren in de samenleving. Verder wordt vanuit het programma 3D een eerste onderzoek gedaan naar het gestapelde gebruik van voorzieningen. Doel hiervan is om een beter zicht te krijgen op de populatie, de voorzieningen, de hulpverlening/ondersteuning die wordt geboden en de overlap hierin. Met de informatie uit de stapelingsmonitor en het onderzoek naar het gestapelde gebruik kunnen we, als dat wenselijk is, ons beleid aanpassen.

## Collegedebat - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bladzijde 4  
Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Verder kunnen we eventueel specifieke maatregelen treffen voor bepaalde inwoners en huishoudens. Ook kunnen we in overleg gaan met het Rijk over geconstateerde effecten van het beleid.

### **De uitdaging**

Om onder deze onzekere omstandigheden een sociale stad te kunnen blijven, moeten we onze sociale voorzieningen anders en beter organiseren. Als we de taken die nu nog door andere overheden en de zorgverzekeraars worden uitgevoerd rechtstreeks en ongewijzigd overnemen, dan zijn de budgetten volstrekt ontoereikend. Het moet dus echt anders.

In de afgelopen maanden heeft u de integrale visie “Drie Decentralisaties”<sup>2</sup>, de nota Awbz-begeleiding en de koers en kaders voor de Jeugdzorg besproken. De visie en de deeltitwerkingen zijn voor ons het kader voor de vernieuwing in het sociale domein. Het gaat om een inhoudelijke vernieuwing, een vernieuwing van het vakmanschap van de beroepskrachten en een vernieuwing in de samenwerking.

We willen in Groningen een beweging op gang brengen waarin de burgerkracht van de samenleving beter wordt benut en wordt ontwikkeld. Minder bureaucratie (indicering en verantwoording), meer vertrouwen, minder specialistische hulp en zorg en juist meer eigen kracht en benutting van de potentie van het eigen sociale netwerk. Daar hoort nieuw vakmanschap bij: het vakmanschap van generalistische medewerkers die over de goede competenties beschikken om de ‘vraag achter de vraag’ te zien, die het gesprek met de inwoners aandurven te gaan over de eigen verantwoordelijkheid en de inzet van de sociale omgeving. Beroepskrachten die durven te handelen in plaats van alleen te verwijzen of te informeren en die er vooral voor zorgen dat de burger eigen verantwoordelijkheid toont en die regie voert over de ondersteuning.

Er horen ook nieuwe vormen van samenwerking bij. Het betekent breken met bestaande structuren en een nieuwe werkwijze ontwikkelen en uitvoeren samen met (nieuwe) partijen. Er moet een pioniersgeest gecreëerd worden. Dit vraagt de bereidheid van ons allemaal om te investeren in samenwerking. Alle partners moeten in staat zijn om over de eigen grenzen heen te kijken en open te zijn over doelen en belangen. Het betekent ook dat we als gemeente in staat moeten zijn om andere partijen verantwoordelijkheden te geven. Het vraagt van iedereen een enorme creativiteit, slagkracht en de durf om los te laten.

---

<sup>2</sup> Op de visie heeft in de periode 5 april – 11 mei 2012 inspraak plaatsgevonden.

## Collegedebrief - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

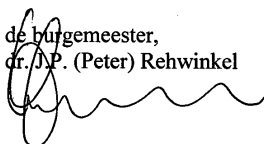
Bladzijde 5  
Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

### Tot slot

De Groningse samenleving wacht de komende jaren een zware uitdaging. Maar we gaan hem aan. Allemaal met één doel: een sociale stad waarin iedereen naar vermogen mee kan doen en waarin niemand aan de kant hoeft te staan.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



# Collegiebrief - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

**Bijlage 1 Overzicht regelingen & beleidswijzigingen in het sociale domein met inkomenseffect en een effect op takenpakket gemeenten<sup>3</sup>**

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de belangrijkste regelingen in het sociale domein en de voorgenomen beleidswijzigingen. In de tabel zijn de wijzigingen meegenomen die een directe invloed hebben op het inkomen van huishoudens. De totale veranderingen binnen de regelingen kunnen dus breder zijn dan zoals weergegeven in onderstaande tabel. Op 23 april 2012 is het kabinet Rutte gevallen. De Kamer en het demissionaire kabinet hebben nieuwe afspraken gemaakt, waardoor een aantal beleidswijzigingen komen te vervallen<sup>4</sup>. In onderstaande tabel worden deze wijzigingen in vet aangegeven.

Regeling	Doelgroepen	Diensten / Voorzietingen	Voorgenomen beleidswijzigingen met invloed op inkomen van huishoudens en op takenpakket gemeenten	Uitvoering
1. Jeugdzorg, Jeugd Geestelijke Gezondheidszorg (Jeugd-GGZ), jeugd met een licht verstandelijke beperking (Jeugd-LVB) en Passend onderwijs	Kinderen en jongeren 0-18 jaar met opgroei problemen en hun ouders. <i>(Groningen: ca. 4.800 kinderen en jongeren 0-18 jaar)</i> <sup>5</sup>	Vrijwillige jeugdhulpverlening, kinder- en jeugdpsychiatrie, orthopedagogische begeleiding en jeugdbescherming en jeugdreclassering.	<p><b>Jeugdzorg:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eigen bijdrage uithuisplaatsing Jeugdzorg verhoogd tot € 3.400<sup>6</sup> euro per jaar.</li> <li>Invoer eigen bijdrage voor alle vormen van hulp (zie eigen bijdragen GGZ-regeling 8, overige zorgrelateerde regelingen en toelagen)</li> <li>Taakstelling eigen bijdrage GGZ (€40 min) vervalt.</li> </ul> <p><b>Passend onderwijs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Meer kinderen en jongeren worden opgevangen in het regulier onderwijs.</li> <li>Minder medicalisering en verbijzondering van problemen.</li> <li>Taakstelling op passend onderwijs vervalt.</li> </ul>	<p>Huidige situatie:</p> <p><b>Gemeente:</b> preventief jeugdbeleid</p> <p><b>Provincie:</b> vrijwillige jeugdhulpverlening, jeugdbescherming en jeugdreclassering.</p> <p><b>Zorgverzekeringen:</b> Jeugd-GGZ,</p> <p><b>Zorgkantoren:</b> Jeugd-GGZ en Jeugd-LVB.</p> <p>Vanaf 2015: Uitvoering al deze vormen van jeugdzorg bij gemeenten.</p>

<sup>3</sup> Bron: Onderzoek, Nicis en Ecorys naar de suppletie-effecten van de bezuinigingen in het sociale domein d.d. 23 november 2011

<sup>4</sup> Bron: Stabiliteitsprogramma Nederland 2012, april 2012

<sup>5</sup> 15% van kinderen en jongeren heeft ernstige opgroei problemen (bron: Sociaal Cultureel Planbureau). Aantal kinderen en jongeren 0-18 jaar in Groningen 31.759 (bron: Cronometer 2011)

<sup>6</sup> Was afhankelijk van de leeftijd van het kind tussen de € 800 en € 1.395 per jaar. Eigen bijdrage is verhoogd tot het niveau van de kosten die uitgespaard worden, omdat kind niet meer thuiswoont.

# Collegieberief - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bladzijde 7  
 Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Regelgeving	Doelgroepen	Diensten / Voorzettingen	Voorgaanden beleidswijzigingen met invloed op inkomen van huishoudens en op behoeftepakket gemeenten	Uitvoering
2. Algemene wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ)	Personen die langdurige zorg en/of ondersteuning nodig hebben. (Groningen: 3.637 personen maken gebruik van AwbZ-begeleiding)	Hulp bij persoonlijke verzorging, verpleging, begeleiding in het dagelijkse leven, behandeling van een aandoening of beperking, verblijf in verzorgingshuis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Persoonsgebonden budget alleen bij indicatie 'verblijf';</li> <li>- Betaling wonen en zorg scheiden;</li> <li>- Wettelijke verankering persoonsgebonden budget;</li> <li>- Eigen bijdrage afhankelijk van vermogen (2013)</li> <li>- <b>Taakstelling op persoonsgebonden budget (€150 mln) vervalt.</b></li> </ul>	<p><i>Indicatie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Centrum indicatiestelling zorg</li> <li>- Bureau Jeugdzorg</li> </ul> <p><i>Uitvoering</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zorgkantoren (momenteel), vanaf 2013 de zorgverzekeraars.</li> </ul>
3. Wet Werk en Bijstand (WWB)	Personen (langdurig) zonder werk. (Groningen: 8.789 personen maken gebruik van de WWB-regeling)	Uitkering en toelating naar werk.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderhoudsplicht voor eerstegraads familieleden: bijstandsnorm voor gezin (ongeacht het aantal meerderjarigen) is 100% van het netto minimumloon, grens van 110% (i.p.v. 115%) voor minima-regelingen zoals Stadspas.</li> <li>- <b>Taakstelling op huishoudinkomenstoets (€54 mln) vervalt.</b></li> <li>- Jongeren tot 27 jaar geen recht op voorschot gedurende 4 weken na melding.</li> </ul>	Gemeenten

<sup>1</sup> Bron: Inventarisatie extramurale AwbZ-begeleiding gemeente Groningen, november 2011

## Collegieberief - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bladzijde 8  
Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Regeling	Doelgroepen	Diensten/ Voorzieningen	Voorgenoemen beleidswijzigingen met invloed op inkomsten van huishoudens en op takenpakket gemeenten	Uitvoering
4. Wet werk en arbeidsondersteuning Jonggehandicapten (wet Wajong)	Jonggehandicapten (Groningen: 3.260 personen maken gebruik van de WAJONG-regeling)	Ondersteuning bij het vinden van werk bij een reguliere werkgever en (aanvullende) uitkering.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eigen bijdrage andere regelingen (zie overige blokken) en vergoedingen die uit voorliggende voorzieningen zijn wegbezuinigd, komen in beginsel (draagkracht!) niet voor collectieve verzekering of bijzonder bijstand in aanmerking.</li> <li>- Per 1 januari 2012 is Wet Investeren in Jongeren overgaan in de WWB.</li> <li>- Vanaf 1-1-2013 geen instroom meer mogelijk. Voor volledige arbeidsongeschiktheid blijft de wet Wajong bestaan (indicatie en uitvoering door UWV).</li> <li>- Wordt overgeheveld naar WWnV (uitvoering door gemeenten)</li> <li>- Besparing op thuiszorg, hogere eigen bijdrage.</li> </ul>	UWV (indicatie en uitvoering)
5. Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)	Personen met een beperking (ouderen, gehandicapten of mensen met psychische problemen) (Groningen: ca 47.500 personen)*	Voorzieningen, hulp en ondersteuning		Gemeenten (WMO-loket)
6. Wet sociale	Personen met een lichamelijke	Sociale werkvoorziening voor	-	Gemeenten en SW-

\* Schatting op basis van landelijke aanname dat in de samenleving 2,5% kwetsbare inwoners zijn.





## Collegedebat - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bladzijde 10  
 Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Regeling	Doelgroepen	Diensten / Voorzieningen	Voorgaanden beleidswijzigingen met invloed op inkomen van huishoudens en op takenpakket gemeenten	Uitvoering
8. Overige zorggerelateerde regelingen en toelagen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zorgtoeslag</li> <li>- zorgverzekering</li> <li>- Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ)</li> </ul>	<p><i>Zorgtoeslag:</i>                      Personen van 18 jaar en ouder met een Nederlandse zorgverzekering en een inkomen lager dan €36.022 per jaar (of €54.264 voor samenwonenden).</p> <p><i>Zorgverzekering:</i>                      Alle personen met een zorgverzekering.</p> <p><i>GGZ:</i>                      Cliënten van de geestelijke gezondheidszorg.</p>	<p><i>Zorgtoeslag:</i>                      Bijdrage aan de kosten voor de zorgverzekering.</p> <p><i>Zorgverzekering:</i>                      Verplichte verzekering tegen ziektekosten.</p> <p><i>GGZ</i>                      Geestelijke gezondheidszorg.</p>	<p>geen correctie voor inflatie tot en met 2015;</p> <p><i>Kinderbijslag:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verlagen met gemiddeld € 35 per kind per jaar vanaf 2012;</li> <li>- De kinderbijslag en het kindgebonden budget worden vanaf 2014 niet meer buiten EU geëxporteerd.</li> </ul> <p><i>Zorgtoeslag:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De zorgtoeslag wordt verlaagd. Gezinnen met een minimuminkomen gaan er € 100 op achteruit. Alleenstaanden met een minimuminkomen gaan er €40 op achteruit (2012).</li> </ul> <p><i>Zorgverzekering:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het eigen risico wordt met €50 verhoogd naar €220 per jaar (2012)</li> <li>- Het basispakket wordt versoberd waardoor mensen meer dingen zelf moeten gaan betalen (2012).</li> </ul> <p><i>GGZ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De eigen bijdrage van de eerstelijns zorg gaat omhoog van €10 naar €20 per</li> </ul>	<p><i>Kinderbijslag:</i>                      Sociale Verzekeringsbank</p> <p><i>Zorgtoeslag:</i>                      Belastingdienst</p> <p><i>Zorgverzekering:</i>                      Verzekeraars</p> <p><i>GGZ:</i>                      Verzekeraars</p>

# Collegieberief - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bladzijde 11  
Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Regeling	Doelgroepen	Diensten / Voorzieningen	Voorgenumen beleidswijzigingen met invloed op inkomen van huishoudens en op takenpakket gemeenten	Uitvoering
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het aantal sessies in de eerste lijns zorg dat wordt vergoed gaat omlaag van 8 naar 5.</li> <li>- De eigen bijdrage voor een internet-behandelingstraject wordt €50.</li> <li>- De eigen bijdrage in de tweede lijns zorg wordt €100 voor behandelingen tot 100 minuten en €200 voor behandelingen lager dan 100 minuten.</li> <li>- Eigen bijdrage voor verblijf in GGZ-instelling bedraagt €145 vanaf de tweede maand van opname.</li> <li>- <b>Taakstelling op eigen bijdrage GGZ (€40 mln) vervalt.</b></li> </ul>	
9. Overige woongereleerde regelingen en toeslagen: Huurtoeslag	Personen met een huur niet hoger dan €652 per maand (bij personen onder de 23 jaar mag de huur niet hoger zijn dan €361 per maand) en een inkomen dat niet hoger is dan €21.625 (alleenstaanden) of €29.3650 (samenwonenden). Voor 65+ ers	Tegenwoordeling in de huurkosten.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het percentage van de huur dat vergoed wordt tussen de kwaliteitskortingsgrens van €361 en de aftoppingsgrens wordt verlaagd van 75% naar 65% (2012);</li> <li>- Voor ouderen, gehandicapten en alleenstaanden daalt het percentage huursubsidie van 50% naar 40% (2012);</li> <li>- De normhuur neemt toe met €3,93 voor</li> </ul>	Belastingdienst

<sup>10</sup> Tussen de 13 en 19% van het aantal huishoudens maakt gebruik van huurtoeslag (bron: CBS). Aantal huishoudens in Groningen 96.522 (bron: Gronometer)

## Collegedebat - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Bladzijde 12  
Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Regeling	Doelgroepen	Diensten / Voorzieningen	Voorgenomen beleidswijzigingen met invloed op inkomen van huishoudens en op (al)enpakket(gemeenten)	Uitvoering
	geldt een maximum inkomen van €20.325 (alleenstaanden) of €27.750 (samenwonenden). (Groningen: tussen de 12.548 - 18.339 huishoudens) <sup>10</sup>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- alle mensen die huurtoeslag ontvangen (2013).</li> <li>- De huurgrens wordt aangepast waardoor minder mensen in aanmerking komen voor huurtoeslag (2012).</li> <li>- De inkomensgrens wordt aangepast waardoor minder mensen in aanmerking komen voor huurtoeslag (2012).</li> </ul>	
10. Overige regelingen en toelagen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inburgering</li> <li>- AOW</li> </ul>	<p><i>Inburgering:</i> Migranten en asielzoekers. (Groningen: ca. 20.000)<sup>11</sup></p> <p><i>AOW:</i> Personen van 65 jaar en ouder (Groningen: 21.354)<sup>12</sup></p>	<p><i>Inburgering</i> Inburgering in de Nederlandse samenleving.</p> <p><i>AOW:</i> Basispensioen voor mensen die 65 jaar of ouder zijn.</p>	<p><i>Inburgering:</i> De regering is voornemens migranten en asielzoekers zelf te laten betalen voor hun inburgering in Nederland. Als zij dat niet kunnen, kunnen ze gebruik maken van een sociaal leenstelsel.</p> <p><i>AOW:</i> De partnertoeslag voor AOW-ers van wie de partner jonger is dan 65 jaar en weinig of geen inkomen heeft vervalt. De AOW'er ontvangt dan alleen het eigen</p>	<p><i>Inburgering:</i> Gemeenten</p> <p><i>AOW:</i> Sociale Verzekeringsbank</p>

<sup>11</sup> Bron: Cronometer  
<sup>12</sup> Bron: Cronometer

## Collegiebrieven - Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

Blaadzijde 13  
 Onderwerp Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad

	Regeling	Doelgroepen	Diensten / Voorzettingen	Voorgenomen beleidswijzigingen met invloed op inkomen van huishoudens en op taakpakket gemeenten	Uitvoering
				- Nieuwe taakstelling: in 2013 wordt de AOW-leeftijd met 1 maand verhoogd. Daarna wordt de AOW-leeftijd in stappen verder verhoogd tot 66 jaar in 2019 en 67 jaar in 2024.	

## Collegebrief - 200 Banenplan

Bestuursdienst



Afdeling Beleid: SOZAWE/OCSW  
Steller J. Heffinga / J. Martini  
Onderwerp 200 banenplan

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 42 Bijlage(n) -

Ons kenmerk SZ 12.3096256

Datum - 4 JUN 2012 Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief brengen wij u op de hoogte van ons besluit over de nadere invulling van het 200 banenplan. In de bijlage treft u de lijst met instellingen aan die onder het 200 banenplan vallen, plus het aantal banen per instelling. De invulling van het 200 banenplan is tot stand gekomen na overleg met alle instellingen die voor een baan uit het 200 banenplan in aanmerking kwamen. Het resultaat is dat er 195 banen gerealiseerd gaan worden; 32 daarvan worden regulier gemaakt.

Het 200 banenplan is bedoeld om te voorkomen dat er door de afbouw van de gesubsidieerde arbeid ernstige knelpunten ontstaan in de maatschappelijke infrastructuur. Een ander doel van het plan is behoud van de werkgelegenheid voor personen die een moeilijke positie op de reguliere arbeidsmarkt hebben.

Ons college is blij met het bovengenoemde resultaat, vooral met het feit dat er 32 banen regulier gemaakt zijn. Wij blijven de komende jaren in gesprek met de werkgevers over de vraag of er nog meer banen regulier gemaakt kunnen worden. Zodoende geven wij ook uitvoering aan de motie die uw raad op 30 november 2011 heeft aangenomen over het behoud van structurele werkgelegenheid voor de onderkant van de arbeidsmarkt.

Met de werkgevers die buiten het 200 banenplan vallen zijn wij ook in gesprek over het regulier maken van banen en over het toeleiden van mensen met een gesubsidieerde baan naar ander werk. Inmiddels heeft dit geresulteerd in 22 banen die -bovenop de 32 uit het 200 banenplan- ook regulier gemaakt gaan worden. Voor het zomerreces zullen wij nadere informatie geven over de stand van zaken met betrekking tot de afbouw gesubsidieerde arbeid.

## Collegedebrief - 200 Banenplan

Bladzijde 2  
Onderwerp 200 banenplan



Het 200 banenplan is onderdeel van de nota Actief in goede banen, kadernota voor het re-integratie- en activeringsbeleid 2012 - 2015. Eind november 2011 hebben wij u geïnformeerd over onze uitgangspunten voor het 200 banenplan.

Vetrouwende erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

## Collegebrief - 200 Banenplan

Bladzijde 3  
Onderwerp 200 banenplan



### Bijlage

Op basis van de eerder genoemde uitgangspunten is de toedeling als volgt:

<b>Instellingen banenplan</b>	<b>m-banen</b>	<b>regulier</b>
St. Skateboardpark Groningen	1	
Vrouwencentrum Jasmijn	1	
St. De Jonge Onderzoekers	2	
Simplon podium	1	
Stichting Sign	1	
St. Grafisch Centrum Groningen	1	
St. Grafisch Museum Groningen	1	
Vera	1	
Groninger Tafeltennis Club	0	1
Stichting De Noorderlingen	1	
Kunstruimte 09	1	
Noorderlicht	1	
Ateliers MTW	2	
Basketbalver. Celeritas Donar	2	
Stichting Viadukt	2	
St. Stadswerkplaats N-O Gron.	2	
Humanitas Onder Dak Groningen	2	
Stichting Jeugd circus Santelli	1	
Stichting t Vinkhuys	2	
Toevluchtsoord	3	1
Stichting Huis	5	1
Stichting OOG	6	
St. Aanloopcentrum Lewenborg	4	
Stichting INLIA	4	1
Ver. Dierenambulance Groningen	3	
Werkpro	100	1
Tschumi paviljoen	1	
Stichting Vredesinformatie centrum	2	
Stichting Mamamini	7	4
Prinsentheater (Kunstencentrum)	1	1
St. Veiligheidszorg	0	20
Scheepvaartmuseum	1	2
Stichting Monument en materiaal	1	
<b>Totaal m-banen</b>	<b>163</b>	<b>32</b>
<b>Totaal regulier bij instellingen 200 bpl</b>	<b>32</b>	
<b>Eindtotaal</b>	<b>195</b>	



## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

### Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	08-06-2012	Registratienr.	SZ 12.3141558
Raadscommissie	Werk en inkomen	Datum B&W besluit	05-07-2012
Datum raadscommissie	11-06-2012	Portefeuillehouder	Pastoor
Publiciteit	Persconferentie PC	Steller	W.A. Ravenshorst
Bijlagen	1	Telefoon	5707
		E-mail	wim.ravenshorst@gro ningen.nl

### Onderwerp

(Re-)visie zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

### Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. onder intrekking van het gewijzigde raadsvoorstel nr. SZ 12.2990871, Uitvoering Werken naar vermogen, de "(Re-)visie zicht op uitvoering werk & participatie in Stad" vast te stellen;
- II. het college de opdracht te geven de uitgangspunten en keuzes van dit voorstel nader uit te werken;
- III. de kosten en de financiële effecten van de maatregelen te betrekken bij de begroting voor 2013.

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

2

### **Publiekssamenvatting**

---

De "(Re-)visie zicht op uitvoering werk & participatie in Stad" geeft aan op welke manier we dienstverlening aan werkzoekenden en Wsw-medewerkers willen organiseren. Vanwege dalende budgetten en veranderde uitgangspunten binnen het maatschappelijke domein, moeten en willen we op een andere manier uitvoering geven aan de sociale zekerheid en de sociale werkvoorziening in onze stad. We leggen nadrukkelijk de verbinding met bedrijven en maatschappelijke organisaties. We bieden niet meer iedereen een vaste contactpersoon vanuit de gemeentelijke organisatie als het gaat om ondersteuning naar werk en maatschappelijke participatie. We bouwen aan een nieuwe uitvoeringsorganisatie, waarbij in ieder geval SOZAWE en iederz betrokken zijn, voor de ondersteuning van mensen die gebruik maken van de diensten binnen de Wwb en de Wsw. We doen dit om zoveel mogelijk de ondersteuning voor kwetsbare groepen te kunnen waarborgen. Voor burgers in onze Stad betekent dit dat degenen die het zelf kunnen, ook meer zelf moeten doen. Voor Wsw-medewerkers betekent het dat zij zoveel mogelijk bij reguliere bedrijven aan het werk gaan. Voor onze organisatie betekent dit dat we zo efficiënt mogelijk moeten werken en optimaal gebruik moeten maken van de partners in onze gemeente en onze regio. Dit leidt tevens tot aanpassing en krimp van de gemeentelijke organisatie.

### **Voorgesteld besluit**

---

De raad besluit:

- I. onder intrekking van het gewijzigde raadsvoorstel nr. SZ 12.2990871, Uitvoering Werken naar vermogen, de "(Re-)visie zicht op uitvoering werk & participatie in Stad" vast te stellen;
- II. het college de opdracht te geven de uitgangspunten en keuzes van dit voorstel nader uit te werken;
- III. de kosten en de financiële effecten van de maatregelen te betrekken bij de begroting voor 2013.

### **Inleiding**

---

De Wet werken naar vermogen is ingetrokken. Daarmee vervalt een forse bezuiniging op de sociale werkvoorziening en vervalt de mogelijkheid om mensen met werk minder dan het minimumloon te laten verdienen. Maatregelen waar we ons in de afgelopen periode tegen hebben verzet. Dat betekent echter niet dat veranderingen op het gebied van werk & participatie van de baan zijn. De noodzaak om de uitvoering van de sociale zekerheid en de sociale werkvoorziening aan te passen aan de omstandigheden, blijft bestaan. Ook zonder bezuinigingen zijn de middelen schaars. Voor een toekomstbestendig stelsel waarmee we kwetsbare burgers in onze stad kunnen blijven ondersteunen bij hun weg naar werk en maatschappelijke participatie, moeten we alle zeilen bijzetten. We leggen daarom opnieuw een visie voor, gebaseerd op de vorige ("Zicht op uitvoering werken naar vermogen"), maar waarin de specifieke elementen van de Wet werken naar vermogen zijn verdwenen. We doen dat op de Groninger manier: met hart voor de groepen die het kwetsbaarst zijn en ons het hardst nodig hebben. We betrekken hierbij de gevolgen van het Lente-akkoord voor de uitvoering van de lokale sociale zekerheid. De eerder aan de raad voorgelegde visie trekken we hiermee in.

### **Beoogd resultaat**

---

Hoofddoel van de (re-)visie is om te blijven zorgen voor een Stad waarin zoveel mogelijk burgers deelnemen aan de arbeidsmarkt en/of een bijdrage leveren aan de Groninger samenleving. Op korte termijn is het doel om:

- via het programma Werk & Participatie te komen tot een nieuwe uitvoeringsstructuur van de lokale sociale zekerheid en sociale werkvoorziening, waarin we met minder middelen zo goed mogelijke dienstverlening bieden aan bedrijven en burgers die dat nodig hebben;
- via het programma Werk & Participatie te komen tot een nieuwe werkwijze.

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

3

---

### **Kader**

Het voorstel bouwt voort op de kadernota's "Actief in goede banen", "Arbeidsmarktbeleid: Grensverleggend aan het werk" en "Groningen voor Elkaar".

---

### **Argumenten/afwegingen**

Bij de keuzes die we presenteren in deze (re-)visie maken we een afweging tussen de wens om optimale dienstverlening te bieden aan burgers die (nog) niet aan het werk zijn, de noodzaak om dat zo goedkoop mogelijk te doen en de wens om de capaciteiten van mensen zo optimaal mogelijk te benutten. We hebben er voor gekozen om onze inzet vooral te richten op groepen burgers die het meeste baat hebben bij ondersteuning (degenen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt én met ontwikkelingskansen) en op degenen die over de noodzakelijke banen beschikken (bedrijven). We kiezen er op grond van financiële (minder middelen) en inhoudelijke (vergroten van zelfredzaamheid) overwegingen voor om degenen die het naar ons idee zelf kunnen, geen ondersteuning meer te bieden en onze inzet vooral te richten op degenen die het kwetsbaarst zijn. We zetten ons overigens in om zoveel mogelijk aanvullende geldstromen te genereren om de maatschappelijke infrastructuur te versterken. Verder kiezen we nadrukkelijk voor samenhang met de andere ontwikkelingen binnen het maatschappelijke domein.

---

### **Maatschappelijk draagvlak/participatie**

Bij de uitwerking van deze (re-)visie willen we partners nadrukkelijk betrekken: het bedrijfsleven, de onderwijsinstellingen en organisaties die werkplekken bieden. We zijn naar aanleiding van de vorige visie al gesprekken met deze partijen gestart. Verder gaan we over de uitwerking in gesprek met de cliëntenraden. Waar het gaat om organisatorische veranderingen betrekken we vanzelfsprekend de betrokken medezeggenschapsorganen.

---

### **Financiële consequenties**

In het herstructureringsplan hebben we aangegeven dat we de middelen uit de herstructureringsfaciliteit willen inzetten om te komen tot een financieel voordeel op termijn. Deze herstructureringsmiddelen komen niet beschikbaar. Een aantal maatregelen willen we toch nemen, mede om te voorkomen dat we met grote tekorten op termijn worden geconfronteerd. De kosten van de maatregelen en de financiële effecten worden betrokken bij de voorstellen over de begroting van 2013.

---

### **Realisering en evaluatie**

Deze (re-)visie wordt uitgewerkt in een plan van aanpak. Voor de uitvoering daarvan is een programmamanager aangesteld.

BIJLAGE

# (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

---

*Een schets van de uitvoering van het programma werk & participatie in de stad Groningen*

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

### Inhoud

De belangrijkste wijzigingen op een rij .....	3
Inleiding.....	5
Gevolgen Lenteakkoord .....	7
1. Onze opgave en de noodzaak tot herstructurering .....	8
1.1. De opgaven .....	8
1.2. De noodzaak tot verandering: drie redenen.....	9
1.2.1. Huidige beleid deels onhoudbaar .....	10
1.2.2. Hoge kosten voor sociale werkvoorziening en BUIG, bezuinigingen op uitvoering.....	10
1.2.3. Uitvoering onvoldoende efficiënt door twee afzonderlijke diensten.....	11
1.3. Conclusie .....	11
2. Gevolgen: nieuwe uitgangspunten .....	12
3. Nieuwe dienstverlening, nieuwe uitvoeringsorganisatie .....	15
3.1. Toegang en preventie .....	16
3.2. Het dienstverleningsconcept .....	17
3.2.1. Dienstverlening aan bedrijven .....	17
3.2.2. E-dienstverlening voor burgers die het zelf (moeten) kunnen .....	18
3.2.3. Ondersteuning van burgers met te ontwikkelen arbeidsvermogen.....	18
3.2.4. Ondersteuning van organisaties die burgers maatschappelijk actief maken .....	18
3.2.5. Omvang van de doelgroepen.....	19
3.3. Faciliteiten en voorzieningen .....	19
3.3.1. Infrastructuur aan werkplekken.....	20
3.3.2. Ondersteunende instrumenten .....	21
4. Wat gaan we doen om te komen tot een nieuwe organisatie? .....	23
4.1. Programma Werk & Participatie.....	23
4.2. Maatregelen transitie en doelgroep.....	24
4.2.1. Maatregelen transitie .....	24
4.2.2. Nieuwe instroom Wsw.....	25
5. Relaties met eerdere keuzes en andere beleidsterreinen .....	26

[2]

## De belangrijkste wijzigingen op een rij

### Werkgevers

*Dienstverlening aan werkgevers wordt een structureel onderdeel van onze werkwijze. We sluiten aan bij de vraag van werkgevers.*

- We ondersteunen werkgevers bij arbeidsmarkt- en personeelsvraagstukken.
- We doen dat in nauwe samenwerking met het bedrijfsleven, ondersteund door de verschillende onderdelen van de gemeentelijke organisatie (EZ, SOZAWE, iederz).
- We ontzorgen werkgevers wanneer zij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of met een Wsw-dienstbetrekking kansen bieden
- We vragen van bedrijven een maatschappelijke bijdrage.
- We bundelen de lokale en (boven-)regionale krachten in één werkgeversbenadering
- We zetten hier structureel formatie voor in.
- We verwachten van werkgevers een maatschappelijke bijdrage en stellen hiertoe sociale contractvoorwaarden in bij inkoop en aanbestedingen.

### Burgers en werknemers iederz

*Iedereen draagt naar vermogen bij. Waar het kan, door zo veel mogelijk een eigen inkomen te verdienen. Waar dat niet kan, door een bijdrage te leveren aan de Groninger samenleving*

- Van burgers die kunnen werken verlangen we dat zij hun arbeidsvermogen maximaal benutten.
- Van burgers die niet in staat zijn om met werk een inkomen te verdienen, vragen we een maatschappelijke bijdrage.
- We blijven beschutte werkplekken bieden voor mensen die hierop zijn aangewezen.
- Medewerkers van iederz proberen we waar mogelijk te laten werken bij reguliere werkgevers, bijvoorbeeld in de vorm van detacheringen. We gaan de komende drie jaar nog 300 tot 400 mensen extra detacheren.

### Instrumenten

*Werk voorop, collectief waar het kan en individueel waar het moet*

- Voorkomen is beter dan genezen. Om te voorkomen dat mensen instromen in een uitkering zetten we ondermeer in op het voorkomen van schooluitval. Jongeren zonder diploma moeten weer naar school of gaan aan het werk.
- Werk is ons belangrijkste traject. Re-integratie-instrumenten zetten we alleen in als het direct bijdraagt aan concreet arbeidsperspectief.
- Scholing blijft een belangrijk uitstrooinstrument. We maken hierbij optimaal gebruik van de reguliere onderwijsinstellingen.
- We bieden geen individuele begeleiding aan mensen die op eigen kracht werk kunnen vinden. Voor hen hebben we een collectieve voorziening in de vorm van E-dienstverlening.

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

---

- Mensen zonder arbeidsvermogen bieden we een collectieve voorziening in de vorm van een activiteiten aanbod van de maatschappelijke organisaties.
- Intensievere vormen van dienstverlening zetten we in voor mensen met arbeidsvermogen en een afstand tot werk.
- Voor mensen die tijdelijk zonder werk zitten zetten we de beschikbare infrastructuur in.

### Organisatie

*We organiseren onszelf op het te behalen resultaat*

- We maken in onze dienstverlening een onderscheid in de resultaatgebieden *werk* en *maatschappelijke participatie*.
- We laten onze organisatiecultuur kantelen *van zorgen voor naar zorgen dat*.
- We bouwen aan een nieuwe uitvoeringsorganisatie waarbij in ieder geval SOZAWE en iederz betrokken zijn. Doel is om maximale synergie te creëren en zo efficiënt en effectief mogelijk te kunnen opereren. We bepalen later hoe die organisatie er uit komt te zien.
- We denken en handelen over de grenzen van werk en inkomen heen en zoeken nadrukkelijk de koppelingen met beleidsterreinen als onderwijs, zorg, welzijn, wonen en economie.
- We gaan onderzoeken welke additionele geldstromen we kunnen inzetten om nog meer burgers actief te krijgen.

### Partners

*We maken optimaal gebruik van de kracht van de maatschappelijke organisaties*

- We vragen van maatschappelijke organisaties activiteiten te organiseren voor de groep mensen met te weinig arbeidsvermogen en deze mensen ook te begeleiden.
- We ondersteunen maatschappelijke organisaties via elektronische en collectieve vormen van dienstverlening.
- Met de onderwijsinstellingen werken we samen in de aanpak van voortijdig schooluitval en het versterken van de arbeidsmarktpositie van onze burgers.
- We verwachten van onze subsidierelaties een maatschappelijke bijdrage en stellen hiertoe sociale subsidievoorwaarden in.

[4]

# Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

## Inleiding

De Wet werken naar vermogen is ingetrokken. Daarmee vervalt een forse bezuiniging op de sociale werkvoorziening en vervalt de mogelijkheid om mensen met werk minder dan het minimumloon te laten verdienen. Maatregelen waar we ons in de afgelopen periode tegen hebben verzet. Dat betekent echter niet dat veranderingen op het gebied van werk& participatie van de baan zijn. De noodzaak om de uitvoering van de sociale zekerheid en de sociale werkvoorziening aan te passen aan de omstandigheden, blijft bestaan. Ook zonder bezuinigingen zijn de middelen schaars. Voor een toekomstbestendig stelsel waarmee we kwetsbare burgers in onze stad kunnen blijven ondersteunen bij hun weg naar werk en maatschappelijke participatie, moeten we alle zeilen bijzetten.

### *Tekorten op de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening lopen op*

Bij het opstellen van het transitieplan werd duidelijk dat de tekorten op de uitvoering van de sociale werkvoorziening sterker oplopen dan we hadden voorzien. Zonder ingrijpende maatregelen leidt dat tot een nog groter beroep op aanvullende gemeentelijke middelen. Dat is niet langer houdbaar. Ook zonder extra bezuinigingen (zoals die waren opgenomen in de Wwnv) zijn we genoodzaakt om meer mensen bij reguliere bedrijven aan de slag te krijgen en de kosten voor de gemeentelijke infrastructuur te verlagen.

### *Gevolgen van landelijke en gemeentelijke bezuinigingen worden zichtbaar*

In 2012 is het participatiebudget gehalveerd. Dat heeft geleid tot de noodzaak van stevige maatregelen op het terrein van gesubsidieerde arbeid en tot scherpe keuzes met betrekking tot de inzet van deze middelen voor (ondersteuning van) verschillende groepen werkzoekenden.

In de afgelopen periode zijn er kortingen doorgevoerd op de budgetten die SOZAWE beschikbaar heeft om uitvoering te geven aan de verschillende wetten en regelingen. Dat heeft gevolgen voor de capaciteit die we beschikbaar hebben om burgers te ondersteunen bij hun voorbereiding op werk of maatschappelijke participatie. Dat betekent dat we alle zeilen bij moeten zetten om ondersteuning te kunnen blijven bieden aan groepen burgers die het (even) niet zelf kunnen. En dat we keuzes moeten maken om ervoor te zorgen dat we die ondersteuning bieden aan degenen die dat het hardst nodig hebben.

De middelen om bijstand te kunnen financieren (BUIG) zijn zo langzamerhand structureel te laag. Dat betekent dat we voortdurend geconfronteerd worden met tekorten op dit onderdeel, waarvoor vervolgens (deels) een aanvullende uitkering moet worden aangevraagd. Om deze tekorten zo beperkt mogelijk te houden, moeten we ons maximaal in blijven zetten om onze burgers deel te laten nemen aan de arbeidsmarkt en het (onnodig) beroep op een uitkering te voorkomen. In de huidige situatie moeten we ons tevens realiseren dat we hiermee de huidige tekorten niet kunnen wegwerken.

[5]



## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

### *Partners nodig om onze opgave uit te voeren*

Ook zonder Wet werken naar vermogen willen we het maximale uit onze burgers halen en daarvoor onze gemeentelijke infrastructuur optimaal benutten. Daarbij hebben we partners nodig: bedrijven met wie we afspraken kunnen maken over personeelsvraagstukken en de inzet van werkzoekenden; werkleerorganisaties en scholen die onze burgers voorbereiden op een plek op de arbeidsmarkt; maatschappelijke organisaties die een bijdrage leveren aan de maatschappelijke participatie van mensen van wie we de capaciteiten onvoldoende benutten.

Redenen voldoende om de uitvoering van de gemeentelijke sociale zekerheid en sociale werkvoorziening toch opnieuw te bezien. De directe aanleiding is weliswaar verdwenen, maar dat geldt niet voor de reden: we moeten op zoek naar een goede en toekomstbestendige sociale zekerheid tegen lagere kosten. We leggen daarom opnieuw een visie voor waarvan de lijn gelijk is aan de vorige, maar waarin de specifieke elementen van de Wet werken naar vermogen zijn verdwenen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de inzet van het instrument loondispensatie. Overigens verwachten wij dat er de komende periode een herziene wet komt waarin integratie van doelgroepen en instrumenten geregeld wordt. Wij vinden het van belang om hierop goed voorbereid te zijn.

In deze (re-)visie schetsen we de opgave waar we als gemeente voor staan, de (beperkte) middelen die we daarvoor beschikbaar hebben en de keuzes die we moeten maken om te komen tot een uitvoering die zo eerlijk, effectief en efficiënt mogelijk is. We sluiten aan bij de keuzes die zijn gemaakt binnen het maatschappelijke domein na 2013 (Groningen voor elkaar) en het arbeidsmarktbeleid (Grensverleggend). We doen dat op de Groninger manier: met hart voor de groepen die het kwetsbaarst zijn en ons het hardst nodig hebben. Voordat we hiermee beginnen geven we eerst kort aan wat de gevolgen zijn van het Lenteakkoord voor de uitvoering van de lokale sociale zekerheid.

[6]

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

### **Gevolgen Lenteakkoord**

In het Lenteakkoord is afgesproken dat de Wet werken naar vermogen er niet komt. Dat heeft een aantal inhoudelijke en een aantal financiële gevolgen. Die zetten we hieronder kort op een rij.

#### **Inhoudelijk**

- Er blijven verschillende regimes bestaan voor mensen met arbeidsvermogen: Wwb, Wajong en Wsw. De verwachte ontschotting vindt dus niet plaats. De doelgroep waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, wordt niet uitgebreid.
- De wet sociale werkvoorziening wordt niet beperkt tot beschermt werk voor een kleinere doelgroep. Instream in de Wsw blijft in omvang en aard mogelijk volgens de huidige criteria. Als gemeente ontvangen we net als andere jaren een taakstelling met betrekking tot het aantal te realiseren Wsw-dienstbetrekkingen (en dienstverbanden in het kader van Begeleid Werken).
- De gemeenten krijgen niet de beschikking over het instrument loondispensatie. Het ziet er naar uit dat de pilot loondispensatie kan worden voortgezet.

#### **Financieel**

- De middelen voor re-integratie Wwb en Wsw worden niet gebundeld en ontschot. Dat betekent dat tekorten op de uitvoering van de Wsw niet ten laste van het re-integratiebudget kunnen worden gebracht. Overigens wilden we deze oplossing in 2013 nog niet toepassen.
- De middelen voor uitvoering nemen af omdat de hoogte van de bijdrage in het gemeentefonds mee daalt met de uitgaven van de Rijksoverheid.
- De bezuiniging op het participatiebudget (halvering in 2012 ten opzichte van 2011) blijft van kracht.
- De korting op het Wsw-budget gaat niet door. Deze korting zou in 2013 € 990 per Standaardeenheid bedragen tot 2015 verder oplopen. Voor Groningen betekent dit het komende jaar een voordeel van € 1,5 miljoen.
- Dit "voordeel" wordt (deels) teniet gedaan door extra loonkosten voor medewerkers als gevolg van andere maatregelen uit het Lenteakkoord. Wijzigingen in de Ww-premie leiden naar verwachting tot een stijging van de loonkosten van 1% (€ 400.000). Daarnaast kunnen de loonkosten ook toenemen als gevolg van andere maatregelen (bijvoorbeeld de reiskostenvergoedingen) en/of aanpassingen aan de CAO.
- De middelen voor de herstructureringsfaciliteit komen niet beschikbaar. Dat betekent dat we niet de verwachte bijdrage van € 5,7 miljoen ontvangen waarmee we maatregelen tot herstructurering wilden bekostigen. Deze maatregelen zouden naar onze inschatting leiden tot een voordeel op de meerjarenbegroting van iederz van ruim € 1 miljoen in 2013 tot ruim € 4 miljoen in 2015<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ten opzichte van de conceptbegroting 2013 van iederz

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

- Deze maatregelen om te komen tot een kleinere en goedkopere organisatie kunnen nu dus niet uit de herstructureringsfaciliteit worden betaald. Zonder extra maatregelen blijven de tekorten op de uitvoering van de sociale werkvoorziening echter hoog. De maatregelen uit deze visie die we nemen in 2012 zijn al meegenomen in de huidige begroting van iederz. Vanaf 2013 gaat het om extra maatregelen die dus ook extra kosten met zich mee brengen. Afwegingen hieromtrent willen we de raad voorleggen bij de voorstellen over de begroting van 2013. We brengen op dat moment ook zoveel mogelijk de effecten voor de komende jaren in beeld. We zijn daarbij echter afhankelijk van de keuzes en maatregelen van een nieuw kabinet.

### 1. Onze opgave en de noodzaak tot herstructurering

De uitvoering van de sociale zekerheid stelt de gemeente voor een aantal opgaven. In dit hoofdstuk beschrijven we kort welke opgaven dat zijn. Daarna gaan we in op de noodzaak om op korte termijn onze dienstverlening en de uitvoering anders vorm te geven.

#### 1.1. De opgaven

##### 1. Arbeidsmarkt- en participatieopgave

In de eerste plaats staan we voor een *arbeidsmarkt*opgave. Op dit moment zijn er circa 10.000 Stad'ers die met een bijstandsuitkering of een andere regeling buiten de reguliere arbeidsmarkt staan: dat vinden wij een onacceptabel groot aantal. Er moeten meer mensen bij reguliere bedrijven aan de slag. Als mensen in staat zijn om deel te nemen aan het arbeidsproces, moeten we competenties en productiviteit zoveel mogelijk benutten. Dat geldt ook voor de huidige groep Wsw-ers. Ook zij moeten waar mogelijk onderdeel uitmaken van de reguliere arbeidsmarkt. Hieronder schetsen we de omvang van de doelgroepen waarvoor we vanaf 2013 verantwoordelijk zijn. Het gaat dus om huidige Wwb-ers en huidige Wsw-ers.

Naast activering en ondersteuning van werkzoekenden moeten we ook actiever aan de slag met vragen van het bedrijfsleven. Deze zijn immers bepalend voor het verhogen van de arbeidsparticipatie. We kunnen dat overigens niet alleen. De arbeidsmarkt is een regionale markt. We moeten deze vragen dus regionaal aanpakken. We maken daarbij deel uit van verschillende regio's: die van de provincie Groningen en die van de as Groningen-Assen.

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

Tabel 1: Omvang klantenbestand

Regeling	Aantal
WWB	8.789
WSW <sup>2</sup>	1.451
WachtlIJst WSW <sup>3</sup>	359
<b>Totaal</b>	<b>10.599</b>

Naast arbeidsparticipatie hebben we als gemeente ook een participatieopgave. Dat betekent dat we burgers die om wat voor reden ook niet op de arbeidsmarkt terecht kunnen, op een andere manier willen laten deelnemen aan de samenleving. Deze opgave is een brede opgave binnen het maatschappelijke domein en heeft dus nauwe verbindingen met welzijn en dagbesteding.

### 2. Financiële opgave

In de tweede plaats staan we voor een *financiële opgave*. Deze wordt deels veroorzaakt doordat er in de afgelopen periode al is bezuinigd op de middelen voor re-integratie en de sociale werkvoorziening. Daarnaast blijft het dienstresultaat van iederz achter bij onze verwachtingen. Zonder maatregelen valt het dienstresultaat in 2013 € 2,5 miljoen lager uit dan in de meerjarenbegroting is opgenomen. De belangrijkste oorzaak hiervan is het uitvoeringsresultaat dat € 4 miljoen slechter is. Tenslotte leiden bezuinigingen op de uitvoeringskosten tot een verdere afname van het aantal medewerkers dat werkzoekenden ondersteuning biedt bij hun re-integratie. Maatregelen om tekorten terug te dringen en dienstverlening aan te passen blijven dus noodzakelijk, ook zonder de Wet werken naar vermogen.

### 3. Cultuuromslag

In de derde plaats staan we voor een *cultuuromslag*. Van ons wordt gevraagd om de middelen en voorzieningen gericht en selectief in te zetten. Net zoals voor het maatschappelijke domein is vastgesteld in de kadernota Wmo en de kadernota "Groningen voor elkaar" geldt ook op het terrein van werk en inkomen dat we de omslag maken van "zorgen voor" naar "zorgen dat". Dat houdt in dat we (nog meer) van mensen verwachten dat zij naar hun mogelijkheden een bijdrage leveren aan de arbeidsmarkt of aan de Groninger samenleving. En het houdt in dat we eerst kijken naar collectieve oplossingen voordat we individuele ondersteuning bieden.

### 1.2. De noodzaak tot verandering: drie redenen

Er zijn drie redenen waarom we op korte termijn veranderingen aan moeten brengen in de uitvoering van de lokale sociale zekerheid. De eerste is dat we met onze huidige werkwijze niet datgene kunnen doen wat we ons hebben voorgenomen: iedere werkzoekende individuele ondersteuning bieden. De tweede is die van de financiële noodzaak: wanneer we niet ingrijpen, gaan de tekorten de komende periode oplopen. Dat is overigens bepaald niet alleen een financieel probleem. Oplappende tekorten leiden ertoe dat we groepen mensen

<sup>2</sup> Is inclusief Wsw-ers uit andere gemeenten die bij iederz aan het werk zijn (circa 180)

<sup>3</sup> Er is sprake van overlap tussen de wachtlIJst Wsw en de Wwb. Het totaal aantal is daarom in werkelijkheid iets lager dan 10.599.

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

die we *willen* ondersteunen, niet meer *kunnen* ondersteunen. De derde reden heeft te maken met efficiënte uitvoering. Dat twee gemeentelijke diensten zich bezig houden met vergelijkbare doelgroepen en vergelijkbare activiteiten staat een efficiënte en effectieve uitvoering in de weg. Ook dat heeft gevolgen voor de middelen die we beschikbaar hebben om werkzoekenden en werkgevers ondersteuning te bieden.

### 1.2.1. Huidige beleid deels onhoudbaar

In de uitvoering van de Wet werk en bijstand hanteren we tot op heden het uitgangspunt dat iedereen *een eigen contactpersoon* binnen de gemeentelijke organisatie heeft. Bij deze persoon kunnen burgers die een beroep op ons doen terecht voor vragen rondom werk en inkomen. Langzaam maar zeker wordt steeds duidelijker dat wij dit niet waar kunnen maken. Individuele ondersteuning van alle werkzoekenden vraagt om een veelvoud aan middelen en personeel dan we nu beschikbaar hebben. Het kabinet vraagt van ons om re-integratiemiddelen effectiever en selectiever in te zetten. Dat betekent dat we keuzes moeten maken en dat we afscheid moeten nemen van het idee van individuele ondersteuning voor iedereen. We blijven uiteraard waar dat nodig is wel inzetten op begeleiding van mensen die maatschappelijk actief zijn. Het gaat dan niet meer om trajectbegeleiding, maar om ondersteuning bij de dagelijkse activiteiten door de organisaties waar men actief is. Overigens is dit niet alleen een financieel argument. Het past ook bij de visie dat waar dat mogelijk is we van onze burgers verlangen om zelf te doen wat zij zelf kunnen doen. Het past ook bij de visie dat als er ondersteuning nodig is, we eerst kijken of we kunnen volstaan met minder intensieve vormen van begeleiding.

Daarnaast hebben we in de afgelopen periode voortdurend aangegeven dat de rol van onderwijsinstellingen en bedrijfsleven essentieel is voor een goed werkende arbeidsmarkt. We merken echter dat we hieruit onvoldoende consequenties trekken. We zetten te weinig middelen en menskracht in voor een structurele benadering van het bedrijfsleven. Daarmee staat een belangrijke opgave onder druk. Het plaatsen van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt vraagt om goede en duurzame relaties met bedrijven in onze regio en om een gemeentelijke organisatie en onderwijsinstellingen die snel, effectief en efficiënt opereren.

### 1.2.2. Hoge kosten voor sociale werkvoorziening en BUIG<sup>4</sup>, bezuinigingen op uitvoering

De uitvoering van de *sociale werkvoorziening* leidt nu al tot forse tekorten. In 2012 dragen we naast de Rijkssubsidie € 6,5 miljoen bij uit algemene middelen. Dat bedrag wordt grotendeels veroorzaakt door het verschil tussen de werkelijke loonkosten van Wsw-ers en het subsidiebedrag dat we van het Rijk ontvangen (het subsidietekort). We weten niet hoe dit subsidietekort zich de komende jaren gaat ontwikkelen. Voor 2013 verwachten we dat dit ten opzichte van 2012 niet of beperkt toeneemt (geen bezuinigingen op subsidie, maar wel hogere loonkosten). Bij de invoering van de Wwnv zou het tekort overigens zijn toegenomen tot € 7,5 miljoen.

Zoals we in paragraaf 1.1. al hebben aangegeven, hebben we naast het subsidietekort ook te maken met een verslechterend uitvoeringsresultaat. Wanneer we geen maatregelen nemen,

<sup>4</sup> Bundeling uitkeringen inkomensvoorziening,

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

leidt dit tot een toenemend beroep op gemeentelijke middelen. Middelen die er op dit moment niet zijn.

Voor de verstrekking van *bijstandsuitkeringen* komen we eveneens geld tekort. In de VGR-I 2012 ramen we dit tekort op € 3,2 miljoen. In 2012 kan nog één keer gebruik worden gemaakt van een Meerjarige aanvullende uitkering (MAU)<sup>5</sup>. Het tekort van de gemeente bedraagt hierdoor maximaal 2,5% van het budget in 2012. Volgens de huidige regelgeving komen we in 2013 niet voor een MAU in aanmerking<sup>6</sup>. Dit betekent dat de gemeente het eigen risico op het financieel resultaat op het inkomensdeel in 2013 volledig zelf moet dragen. Vanaf 2014 voldoen we wel aan de voorwaarden voor de MAU zoals die in de huidige regelgeving zijn opgenomen.

We houden voor de jaren 2013 en 2014 rekening met een tekort van respectievelijk € 7,5 en € 8,3 miljoen. De gevolgen van deze tekorten voor het risico en het weerstandsvermogen hebben we beschreven in de brief over de voorbereiding van de begroting 2013.

Tenslotte worden de gevolgen van de bezuinigingen op de gemeentebegroting steeds duidelijker. Zo leidt de bezuinigingstaakstelling van de dienst SOZAWE onvermijdelijk tot een afname van het aantal medewerkers dat zich bezig kan houden met de ondersteuning van werkzoekenden bij werk of maatschappelijke participatie.

### 1.2.3. Uitvoering onvoldoende efficiënt door twee afzonderlijke diensten

SOZAWE en iederz staan voor dezelfde opgave. Het arbeidsvermogen van mensen ontwikkelen, afspraken maken met werkgevers en het gericht inzetten van ondersteunende diensten en producten. Daarbij geldt dat de doelgroepen steeds meer op elkaar gaan lijken en de instrumenten grotendeels hetzelfde zijn. Ofwel: goede oplossingen zijn gezamenlijke oplossingen. Wanneer organisaties (of diensten) afzonderlijk worden gefinancierd en afgerekend staat dat gezamenlijke oplossingen in de weg. Integratie van (delen) van beide diensten is dus noodzakelijk om efficiënter te werken en om de activiteiten te richten op hetzelfde doel.

### 1.3. Conclusie

Los van de komst van de nieuwe wet en bijbehorende bezuinigingen blijven ingrijpende maatregelen noodzakelijk. Wanneer we niets doen, leidt dat tot minder mogelijkheden om kwetsbare groepen werkzoekenden goede ondersteuning te bieden en tot hoge tekorten.

<sup>5</sup> MAU, deze uitkering is bedoeld voor gemeenten die (buiten hun schuld) gedurende langere perioden tekorten hebben op hun inkomensbudget. Voor Groningen geldt dat de wijze waarop het geld verdeeld wordt niet goed uitpakt.

<sup>6</sup> Voor een uitkering wordt de referentieperiode 2010-2012 gehanteerd, waarbij het tekort in 2010 onder de door het Rijk gestelde drempel lag.

### 2. Gevolgen: nieuwe uitgangspunten

We kunnen niet op dezelfde voet verder. En toch willen we onze ambitie niet opgeven. We blijven streven naar een Stad waarin iedereen actief is en waar zoveel mogelijk mensen hun eigen inkomen verdienen en (als dat niet lukt) een zinvolle maatschappelijke bijdrage leveren. We doen dat op de manier zoals we in Groningen gewend zijn: met hart voor mensen in een kwetsbare positie. We kunnen dat alleen waarmaken wanneer we anders gaan werken. Dat betekent onder andere dat bewoners die het zelf kunnen ook zoveel mogelijk zelf doen. "Alle Stadjers Actief" is dan niet alleen een ambitie voor het gemeentebestuur, maar ook een oproep aan en een opgave voor onze inwoners. Uiteraard zijn de capaciteiten en mogelijkheden van mensen daarbij leidend. Uitgangspunt is dat *iedereen* mogelijkheden heeft en waar mogelijk een bijdrage levert: aan de oplossing van de eigen problemen, aan de arbeidsmarkt of aan de lokale samenleving. Alleen dan kunnen we er als overheid zijn voor degenen die onze steun het hardst nodig hebben. Bij onze "andere" uitvoering hanteren we de volgende uitgangspunten:

#### 1) We sluiten aan bij de vraag van het bedrijfsleven

Wanneer we werkzoekenden (en dan vooral degenen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt) zo regulier mogelijk aan de slag willen krijgen, moeten we zorgen voor een sterkere verbinding met het bedrijfsleven en de onderwijsinstellingen in onze regio. Dat vraagt om duurzame en goede relaties, om ondersteuning waarmee we bedrijven "ontzorgen" en om het stimuleren van bedrijven om mee te werken aan oplossingen voor burgers in een kwetsbare (arbeidsmarkt-)positie. We streven ernaar om samen met bedrijven en Regionale opleidingscentra deze arbeidsmarktpositie ook duurzaam te versterken door het behalen van (start-) kwalificaties te stimuleren.

#### 2) We verlangen van mensen dat ze hun capaciteiten benutten

We vinden het van belang dat mensen waar mogelijk hun capaciteiten benutten. Allereerst omdat het voor mensen zelf belangrijk is zich te ontwikkelen. In de tweede plaats omdat we vinden dat mensen moeten bijdragen aan hun zelfredzaamheid en aan de samenleving als geheel.

##### Vermogen om inkomen te verdienen uit arbeid

We verwachten van mensen dat zij hun capaciteiten naar hun mogelijkheden ontwikkelen en benutten. Door middel van loon of het starten van een eigen bedrijf. Wie kan werken, moet werken.

##### Vermogen om een maatschappelijke bijdrage te leveren

Wanneer het niet lukt om te werken of het arbeidsvermogen te benutten, verlangen we van mensen om op een andere manier (en naar hun mogelijkheden) een maatschappelijke bijdrage te leveren.

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

We doen dit om twee redenen:

- a) we vinden het belangrijk dat mensen “meedoen” en verwachten dus iets van hen;
- b) een optimale inzet van ieders capaciteiten is nodig om de sterke Stad te worden die we willen zijn en waarin we ondersteuning kunnen blijven bieden aan kwetsbare groepen.

### 3) Collectief waar het kan, individueel waar het moet

Wanneer mensen toch ondersteuning nodig hebben, kijken we eerst of dat kan door middel van collectieve voorzieningen, zoals bijvoorbeeld e-dienstverlening of beschikbare werkplekken. Intensievere en individuele vormen van ondersteuning zetten we alleen in wanneer dat echt nodig is. Dat betekent dat we onze dienstverlening gericht inzetten op groepen waar de beschikbare schaarse middelen het meest effectief ingezet kunnen worden. We bouwen hiermee voort op de keuze binnen Actief in goede banen: vooral inzetten op de groep met een (middelgrote) afstand tot werk.

### 4) Organisatie van dienstverlening op basis van te behalen resultaten

Net als bij de overige decentralisaties kiezen we ervoor om de uitvoering niet meer te organiseren op doelgroep of regeling. De manier waarop we onze activiteiten organiseren is afhankelijk van het resultaat dat we ermee willen halen. We maken daarbij onderscheid tussen:

- Werk: het optimaal benutten en te gelde maken van arbeidsvermogen (het gaat daarbij vooral om de vraag of je in staat bent om inkomen te verwerven)
- Maatschappelijke deelname: het optimaal benutten van het vermogen om een maatschappelijke bijdrage te leveren.

### 5) We maken gebruik van de kracht van organisaties in onze gemeente

We willen optimaal gebruik maken van de kracht die in onze stad aanwezig is. We kennen een stevige infrastructuur aan organisaties die een rol (kunnen) spelen bij het realiseren van sociale samenhang en leefbaarheid. Deze infrastructuur willen we benutten om burgers in de gelegenheid te stellen ook een maatschappelijke bijdrage te leveren. We geven deze organisaties de ruimte om de manier waarop we dit organiseren mede vorm te geven. Voor de organisaties die van ons subsidies ontvangen, geldt overigens dat we in de voorwaarden wel expliciet eisen stellen aan het feit dat zij een rol spelen. In de komende periode onderzoeken we hoe we dit gaan doen. We starten onder andere in het kader van de vernieuwing van het maatschappelijk domein een pilot “maatschappelijke participatie” waarin we experimenteren met een bundeling van activiteiten, huisvesting en begeleiding van groepen in de Wwb, Wsw (beschermd werk) en Awbz (arbeidsmatige dagbesteding). Daarnaast betrekken we de evaluatie van het vrijwilligersbeleid bij onze gedachtevorming over de doorontwikkeling van een infrastructuur voor burgers die zijn aangewezen op maatschappelijke participatie.

[13]



## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

---

Ook kennen we een infrastructuur aan organisaties die een rol (kunnen) spelen bij het zoeken, vinden, voorbereiden op en bieden van werk. We willen bedrijven, uitzendbureaus en werkbiedende organisaties daarom nadrukkelijk een rol geven binnen onze aanpak.

### **6) Voorkomen is beter dan genezen**

We willen niet dat onze burgers, onze organisaties en wijzelf pas in actie komen als er een probleem is op de arbeidsmarkt. Preventie is daarom een essentieel onderdeel van onze aanpak. Het belangrijkste preventiemiddel is het onderwijs. Wanneer jongeren de arbeidsmarkt opgaan, moeten zij waar mogelijk over een startkwalificatie beschikken. Dat betekent dat we samenwerken met scholen aan maatregelen om uitval te voorkomen én scholen aanspreken op de uitvoering daarvan. En het betekent dat we jongeren aanspreken om de school af te maken. We maken hierbij gebruik van de mogelijkheden die de wet ons vanaf 1 juli 2012 biedt om jongeren een uitkering te onthouden als ze over de mogelijkheden beschikken om hun opleiding af te ronden.

Om dienstverlening te kunnen bieden aan degenen die het echt nodig hebben, moeten we strenger zijn voor degenen die zichzelf kunnen redden. Mensen die in staat zijn om zelf werk te zoeken, moeten dat ook actief doen. Wij verwachten van mensen dat ze zich actief voor de samenleving inzetten. Doet men dat niet, dan is men uiteindelijk verplicht het werk te doen dat wij aanbieden. Daarbij is de keuze beperkt.

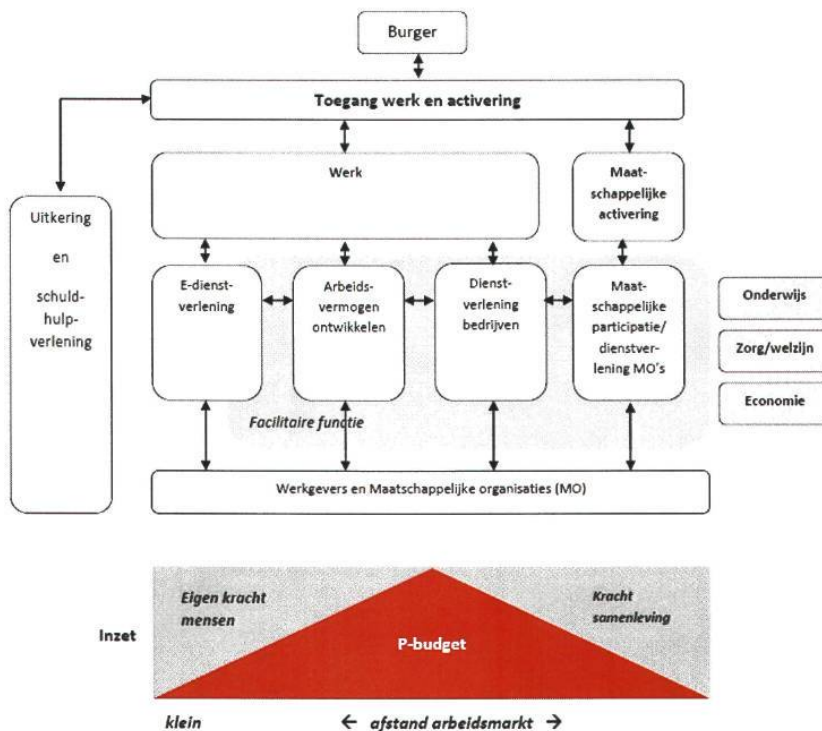
### **7) Gebruik maken van aanvullende middelen**

De middelen die we regulier beschikbaar hebben voor het realiseren van onze doelstellingen, nemen af. Om onze maatschappelijke infrastructuur zo sterk mogelijk te maken, gaan we actief en structureel op zoek naar aanvullende middelen die daar een rol bij kunnen spelen.

### 3. Nieuwe dienstverlening, nieuwe uitvoeringsorganisatie

We willen toe naar een nieuwe dienstverlening en een nieuwe uitvoeringsorganisatie. Een organisatie waarin geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen de verschillende doelgroepen. Of het nu gaat om mensen in de Wsw of de Wwb, de wijze waarop we de dienstverlening vormgeven of organiseren is gelijk. In figuur 1 schetsen we hoe het werkproces er op hoofdlijnen uitziet. Hierin gelden de onderdelen "werk" en "maatschappelijke activering" als resultaat van de diensten die daaronder staan. Daarbij geldt dat het doel maatschappelijke activering uiteraard niet alleen betrekking heeft op doelgroepen en instrumenten binnen de Wwb en de Wsw, maar over de verschillende wetten en regelingen heengaat. Het gaat bijvoorbeeld ook over vormen van extramurale begeleiding en vrijwilligersbeleid. Onder het schema geven we aan op welke manier we de middelen uit het participatiebudget verdelen over de verschillende doelstellingen, doelgroepen en activiteiten.

Figuur 1: Werkproces op hoofdlijnen



[15]

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

Activiteiten op het gebied van werk en inkomen hebben raakvlakken met activiteiten op het gebied van economische ontwikkeling, onderwijs, zorg en welzijn. Hier leggen we dus ook koppelingen. Zo wordt in de gezamenlijke gemeentelijke benadering van het bedrijfsleven (SOZAWE, iederz, EZ) samengewerkt met het UWV, met werkgevers zelf en met andere gemeenten in onze (provinciebrede) arbeidsmarktregio. Op het terrein van maatschappelijke activering werken we samen met verschillende maatschappelijke organisaties voor verschillende doelgroepen. Ook wordt op verschillende vlakken samengewerkt tussen het onderwijsveld en SOZAWE en iederz.

Hieronder beschrijven we eerst hoe we voorkomen dat mensen die het zelf (moeten) kunnen, een beroep doen op onze dienstverlening. We willen deze immers zoveel mogelijk inzetten voor mensen die het echt nodig hebben. Daarna beschrijven we hoe het dienstverleningsconcept van de nieuwe organisatie eruit ziet. Dat bestaat uit vier elementen. Hierin maken we keuzes die leiden tot verschillen ten opzichte van de huidige situatie. De belangrijkste verschillen zijn:

- 1) We doen **minder**: voor mensen die zichzelf moeten kunnen redden, zetten we minder middelen in en zetten we minder personeel in. Mensen kunnen niet meer rekenen op individuele ondersteuning en een vaste contactpersoon.
- 2) We doen **evenveel**: voor mensen die wel over arbeidsvermogen beschikken en die in staat zijn dit zodanig te ontwikkelen dat zij er een inkomen mee kunnen verdienen, blijven we individuele ondersteuning bieden. Voor mensen die zijn aangewezen op werk in een beschutte omgeving, blijven we beschut werk organiseren.
- 3) We doen **meer**: voor bedrijven in onze regio bieden we dienstverlening die het voor hen gemakkelijker maakt om personeel te vinden en werk te bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of een beperking.
- 4) We doen het **anders**: voor burgers die hun arbeidsvermogen niet om kunnen zetten in een inkomen, bieden we activiteiten waarmee zij maatschappelijk actief kunnen zijn. We stappen hierbij af van het idee dat we deze mensen individueel gaan ondersteunen. Die ondersteuning bieden we als overheid collectief aan via maatschappelijke organisaties. Die organisaties ondersteunen we en we faciliteren het proces waarin burgers en organisaties bij elkaar komen.

Na het dienstverleningsconcept beschrijven we kort welke faciliteiten en voorzieningen deel uitmaken van de nieuwe organisatie.

### 3.1. Toegang en preventie

Van de nieuwe organisatie vragen we om gericht en selectief ondersteuning te bieden aan mensen die het echt nodig hebben. We streven er dus vooral naar om te voorkomen dat mensen die het niet nodig hebben een beroep op deze dienstverlening doen. Daarvoor is het van groot belang dat zoveel mogelijk burgers een (start)kwalificatie halen. Goed onderwijs blijft de belangrijkste preventie maatregel. In de aangescherpte Wwb is het mogelijk om jongeren die wel onderwijs kunnen volgen, daar ook toe te verplichten. Wij willen deze

[16]

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

mogelijkheid vooral benutten om jongeren gekwalificeerd het onderwijs te laten verlaten. En waar dat niet mogelijk is, hen op een andere manier toe te rusten om de arbeidsmarkt te betreden. We hebben hierover voor het nieuwe schooljaar met scholen afspraken gemaakt.

Wanneer mensen zich toch melden, moeten we degenen die het zelf kunnen ook zelf aan de slag zetten. De kwaliteit van de dienstverlening is afhankelijk van de mate waarin we erin slagen om onze tijd en energie zoveel mogelijk te besteden aan groepen die het (even) niet alleen kunnen. We gaan de mogelijkheden om preventieve instrumenten, zoals de inzet van een poortprogramma, nader onderzoeken. De gedachte is dat mensen die het kunnen, zoveel mogelijk worden gestimuleerd om zo snel mogelijk zelf hun inkomen te verdienen.

Ook willen we zorgen voor een toegang waarbij we:

- 1) Snel kunnen vaststellen welk resultaat we met mensen willen halen (werk of maatschappelijke deelname).
- 2) Snel kunnen vaststellen of mensen zelf in staat moeten worden geacht om werk te zoeken en te vinden.
- 3) Van degenen die ondersteuning nodig hebben, bepalen of er sprake is van sociaal-medische beperkingen; als dat het geval is, een integraal advies opstellen over de mogelijkheden en de belastbaarheid.

Bij de toegang werken we nauw samen met het UWV. Het UWV is verantwoordelijk is voor de indicering voor de Wajong en de Wsw. We willen onderzoeken of we hen een rol kunnen geven in het adviseren over de mogelijkheden die werkzoekenden hebben om aan het werk te gaan. Het gaat dan vooral om groepen met sociaal-medische beperkingen.

### 3.2. Het dienstverleningsconcept

Het dienstverleningsconcept bestaat uit vier elementen. Hieronder beschrijven we in grote lijn hoe dat eruit ziet.

#### 3.2.1. Dienstverlening aan bedrijven

Ook bedrijven zijn onze klanten. Zij zijn immers degenen die het werk hebben waar onze burgers naar op zoek zijn. Dat betekent dat we hen ondersteunen bij hun arbeidsmarkt- en personeelsvragen. Wanneer zij mensen met een grotere afstand tot werk (bijvoorbeeld mensen met een arbeidsbeperking) kansen bieden, willen we hen ontzorgen. Bijvoorbeeld door leidinggevend te ondersteunen, werknemers te begeleiden en risico's af te dekken. Dat betekent bijvoorbeeld dat functies als jobcoaches en detacheringfunctionarissen onderdeel uitmaken van deze vorm van dienstverlening. Ook het werkgeverschap van groepen mensen die vanuit de nieuwe organisatie aan de slag gaan bij andere organisaties kan hier worden ondergebracht. We vragen overigens ook van bedrijven in onze regio om een maatschappelijke bijdrage te leveren, bijvoorbeeld door middel van social return. We ondersteunen hen bij de vormgeving daarvan. Deze dienstverlening is wat ons betreft nieuw. We kiezen er voor het eerst voor om structureel formatie in te zetten om bedrijven aan ons te verbinden.

De dienstverlening aan bedrijven sluit aan bij de uitgangspunten die we hebben geformuleerd in de kadernota 'Grensverleggend. Regionaal Arbeidsmarktbeleid': investeren

[17]

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

in werkgelegenheid voor de onderkant van de arbeidsmarkt, verbeteren van de vraaggerichte werkgeversbenadering en het verbeteren van de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Momenteel zijn we, onder andere vanuit de taskforce werkgeversbenadering, met bedrijven aan de slag om te komen tot een gedragen visie op deze vorm van dienstverlening. Vanuit de gemeente Groningen zijn de diensten EZ, Sozawe en iederz hier nauw bij betrokken.

### 3.2.2. E-dienstverlening voor burgers die het zelf kunnen

Om optimaal ondersteuning te kunnen bieden aan mensen die het echt nodig hebben, stappen we af van het bieden van ondersteuning van iedereen die zich bij ons meldt. De groep mensen die zelf in staat zijn om een plek op de arbeidsmarkt te veroveren, moeten dit ook zelf organiseren. Dit is in lijn met het Beleidskader Actief in Goede Banen. De ondersteuning die we nog bieden is zoveel mogelijk op afstand of collectief. Dat betekent dat zij via elektronische dienstverlening (beperkt) worden ondersteund. Voor de ontwikkeling van de e-dienstverlening sluiten we aan bij de ervaringen die het UWV hiermee al heeft opgedaan. Op basis van steekproeven en verwachte risico's onderzoeken we of mensen zich optimaal inspannen om aan het werk te komen. Waar men dat niet doet, worden direct maatregelen genomen. Mochten mensen toch intensievere ondersteuning nodig hebben, dan ontvangen ze die na drie maanden.

Uitzendbureaus hebben veel ervaring met de bemiddeling van werkzoekenden. Zij beschikken over veel kennis over de arbeidsmarkt en over contacten met het bedrijfsleven. Samenwerking met uitzendbureaus ligt dan ook voor de hand.

E-dienstverlening is beperkt in de tijd. We willen voorkomen dat mensen die wel werk kunnen vinden, langer zoeken dan nodig is. Dat betekent dat we hen na drie maanden een plek kunnen bieden die hen actief houdt en stimuleert om verder te zoeken.

### 3.2.3. Ondersteuning van burgers met te ontwikkelen arbeidsvermogen

Intensievere vormen van ondersteuning zetten we in voor mensen die beschikken over arbeidsvermogen, maar (nog) niet zelfstandig in staat zijn om dat te benutten. Het gaat dan bijvoorbeeld om mensen die nu gebruik maken van de Wsw, om mensen binnen de Wwb met een relatief grote afstand tot de arbeidsmarkt en mensen met een arbeidsbeperking. Voor deze groep mensen bestaat de dienstverlening uit ondersteuning door klantmanagers/detacheringsbegeleiders en de inzet van verschillende voorzieningen (bijvoorbeeld werkplekken). Verschil met de huidige aanpak is dat we niet alleen trajecten inzetten om mensen voor te bereiden op werk, maar ook van hen verlangen om tijdens hun bijstandsperiode aan de slag te gaan (bijvoorbeeld binnen werkplekbedrijven). In Actief in Goede Banen introduceren we voor burgers met te ontwikkelen arbeidsvermogen de Uitstroombaan; een tijdelijke baan voor kansrijke werkzoekenden waarin werken en leren worden gecombineerd.

### 3.2.4. Ondersteuning van organisaties die burgers maatschappelijk actief maken

De groep mensen waarvan we vaststellen dat hun arbeidsvermogen niet kan worden benut (dat wil zeggen dat zij hier geen inkomen mee kunnen verwerven), bieden we activiteiten waarin zij de kans krijgen hun capaciteiten in te zetten voor het leveren van een maatschappelijke bijdrage. Van maatschappelijke organisaties vragen we om deze

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

activiteiten te organiseren en begeleiding te bieden. Dat doen wij niet meer zelf. Hiermee geven we nadere invulling aan de participatiebanen die we beschrijven in 'Actief in Goede Banen'. Daarmee nemen we dus afscheid van het uitgangspunt van individuele begeleiding en één contactpersoon door de gemeentelijke dienst. In plaats daarvan bieden we ondersteuning aan de organisaties die de activiteiten organiseren. De activiteiten zijn overigens breder dan die van de participatiebanen in de Wwb. Het gaat ook om vormen van beschut werk binnen de Wsw en vormen van arbeidsmatige dagbesteding in de Awbz. Momenteel bereiden we een experiment op dit terrein voor. We verwachten hiermee na de zomer een start te kunnen maken. We doen dit in het kader van de integrale maatregelen binnen het gehele maatschappelijke domein. De ondersteuning aan de organisaties bestaat zoveel mogelijk uit elektronische vormen van dienstverlening en uit collectieve vormen van dienstverlening. Uiteraard kunnen organisaties daarnaast altijd een beroep op ons doen wanneer zich problemen voordoen. We bouwen ook elementen in die ervoor zorgen dat ontwikkelingen bij mensen door organisaties en burgers zelf worden gesignaleerd en gemeld. We onderzoeken steekproefsgewijs of we deze signalen en meldingen daadwerkelijk ontvangen.

### 3.2.5. Omvang van de doelgroepen

We weten nog niet precies hoeveel mensen straks gebruik maken van de verschillende vormen van dienstverlening. Bij de E-dienstverlening gaan we uit van een grotere groep dan waar we in Actief in Goede banen mee hebben gerekend. Dat komt omdat we door beperkte middelen en menskracht scherpere keuzes moeten maken over wie we wel en niet ondersteunen. Een percentage van 13% komt overeen met de uitkomsten van landelijk onderzoek naar de doelgroep van de Wwb die in staat moet zijn zelf werk te zoeken en te vinden. We verwachten dat circa 5500 mensen aangewezen zijn op andere vormen van maatschappelijke deelname. Een groep van 3200 mensen kan met intensievere vormen van ondersteuning het arbeidsvermogen zodanig ontwikkelen dat zij hiermee inkomen kunnen verdienen. Ten opzichte van de uitgangspunten van Actief in Goede Banen, treedt hier dus een verschuiving op. De groep die eerst zelf aan de slag moet, wordt groter. De groep die individuele ondersteuning krijgt, wordt daarmee kleiner.

Tabel 2: Geschatte omvang doelgroepen voor toekomstige dienstverlening

Doelgroepen	Geschatte omvang
Klanten voor E-dienstverlening	1300
Klanten waarvan we het arbeidsvermogen ontwikkelen (incl. Wsw)	3200
Klanten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt	5500
Totaal	10000

### 3.3. Faciliteiten en voorzieningen

Om goede dienstverlening te kunnen bieden, hebben we verschillende faciliteiten, instrumenten en voorzieningen nodig. Alleen begeleiding is immers niet altijd genoeg. Voor sommige mensen geldt dat zij pas bij reguliere werkgevers aan de slag kunnen wanneer zij een aantal vaardigheden hebben kunnen trainen en ontwikkelen. Ook geldt voor een deel van de werkzoekenden dat zij een aparte omgeving nodig hebben om hun arbeidsvermogens

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

te benutten, bijvoorbeeld omdat zij aangewezen zijn op beschut werk of omdat zij tijdelijk geen plek op de reguliere arbeidsmarkt kunnen krijgen.

### 3.3.1. Infrastructuur aan werkplekken

We hebben werkplekken nodig om het arbeidsvermogen van mensen te ontwikkelen en te benutten. Voor mensen in de Wsw bieden we deze plekken momenteel grotendeels aan (met uitzondering van begeleid werken en detachering) binnen iederz. Voor mensen in de Wwb gebeurt dat gedeeltelijk bij reguliere bedrijven en gedeeltelijk bij iederz en andere organisaties die werk(leer)plekken bieden. We streven er voor beide groepen naar dat we zoveel mogelijk gebruik maken van de mogelijkheden die het reguliere bedrijfsleven ons biedt. Daarnaast houden we ook in de toekomst behoefte aan een aanvullende infrastructuur. We willen hierbij de komende jaren een onderscheid maken tussen werkplekken voor beschut werken en werkplekken voor arbeidsontwikkeling.

#### *Werkplekken voor beschut werken*

Bij deze plekken gaat het om werk voor mensen die aangewezen zijn op arbeid in een beschermde omgeving en waarvoor een werkplek bij een regulier bedrijf of een werkleeromgeving niet passend is. Het gaat daarbij om het deel van de Wsw-medewerkers dat niet via detachering of begeleid werken aan de slag kan. We verwachten dat het structureel gaat om circa 500 werkplekken die grotendeels binnen de infrastructuur van het huidige iederz worden vormgegeven. Wel is het in de toekomst mogelijk dat beschut werken ook elders wordt uitgevoerd. Ook is het mogelijk dat de infrastructuur voor beschut werken wordt ingezet voor activiteiten in het kader van dagbesteding en/of maatschappelijke participatie.

De mogelijkheden om bestaande infrastructuur te verbinden met andere activiteiten op het gebied van werk en participatie (bijvoorbeeld arbeidsmatige dagbesteding in de Awbz) worden nu in een pilot verkend. Mede op basis van de uitkomsten van deze pilot worden keuzes gemaakt over de inrichting van een infrastructuur op het gebied van (maatschappelijke) participatie.

#### *Werkplekken voor arbeidsontwikkeling*

Hierbij gaat het om (tijdelijke) werkplekken voor mensen die zich voorbereiden op werk, voor mensen voor wie (tijdelijk) geen detacheringsplek beschikbaar is of voor mensen die we in het kader van hun re-integratie verplichten om aan het werk te gaan. Dit werk moet bijdragen aan de kansen van mensen op werk bij een regulier bedrijf.

De komende periode onderzoeken we hoe groot deze infrastructuur moet zijn en wat dat betekent voor de omvang van de huidige werkleerbedrijven. Daarbij streven we ernaar om die zo klein mogelijk te houden. Het is immers ons doel om zoveel mogelijk mensen bij reguliere bedrijven aan de slag te krijgen. Het liefst door middel van betaald werk, maar als dat (nog) niet lukt bijvoorbeeld door uitstroombanen.

De totale infrastructuur voor werkplekken met arbeidsontwikkeling moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Op de werkplekken moet het arbeidsvermogen van mensen zoveel mogelijk worden ontwikkeld (vergroten arbeidskansen) en benut (opbrengst). Omdat het gaat om een

[20]

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

aanvullende infrastructuur moeten er prikkels aanwezig zijn om mensen zo snel mogelijk door te laten stromen. Het gaat dan om prikkels voor de organisatie die de plekken biedt en voor de deelnemers. We doen dat bijvoorbeeld door middel van tijdelijkheid van de werkplekken.

- Het werk moet kunnen worden uitgevoerd door gedifferentieerde groepen werknemers met een hoge doorloopsnelheid. Dat betekent dat het niet kan gaan om gespecialiseerd werk waarvoor een lange inwerktijd noodzakelijk is.
- De infrastructuur moet de mogelijkheid bieden om flexibel in te spelen op vragen van de markt. Wanneer we bijvoorbeeld afspraken maken met bedrijven over de bemiddeling van groepen mensen, moeten we hen snel op toekomstig werk kunnen voorbereiden.
- De uitvoering moet zo goedkoop mogelijk zijn (lage overheadkosten).

### *Wat doet iederz*

Het aantal Wsw-ers dat binnen de huidige werkplekbedrijven van iederz werkt, gaat de komende periode afnemen. We zetten fors in op het stimuleren van detacheringen en begeleid werken. De huidige werkplekbedrijven van iederz bestaan in de toekomst wat ons betreft uit activiteiten met betrekking tot beschut werk en uit (in aard en omvang) flexibele plekken voor Wsw-er die tijdelijk geen detachingsplaats hebben en voor andere doelgroepen. Bij de exacte vormgeving van dit vernieuwde bedrijf betrekken we ook de overige infrastructuur binnen de gemeente Groningen.

### **3.3.2. Ondersteunende instrumenten**

Om mensen zoveel mogelijk bij reguliere bedrijven aan de slag te krijgen of maatschappelijk actief te maken, hebben we een aantal ondersteunende instrumenten nodig. Het gaat daarbij om twee soorten instrumenten.

#### 1. instrumenten om mensen te ondersteunen bij hun werk

Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- Scholing (zorgen voor een startkwalificatie en waar nodig een beroepskwalificatie). Daarbij streven we ernaar om deze zoveel mogelijk te koppelen aan (leerwerk-)banen en uit te voeren vanuit het reguliere onderwijs.
- Aanvullende begeleiding of ondersteuning (bijvoorbeeld schuldhulpverlening, kinderopvang of individuele begeleiding).

#### 2. instrumenten om mensen te stimuleren

Er zijn verschillende instrumenten beschikbaar om mensen te stimuleren om hun arbeidsvermogen zoveel mogelijk te ontwikkelen en/of maatschappelijk actief te worden. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om premies en/of maatregelen. We moeten goed kijken of de inzet van deze instrumenten in voldoende mate stimuleren dat mensen die kunnen werken, gaan werken.

Naast de inzet van instrumenten willen we de voortgang van de werkzoekenden en werknemers volgen en vaststellen in hoeverre de ingezette activiteiten bijdragen aan de resultaten die we willen behalen. Voor grote groepen mensen doen we dat niet meer individueel. Dat betekent dat we zorgen voor audit-teams die (op basis van steekproeven)



## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

---

onderzoeken of burgers en organisaties doen wat ze moeten doen en of zij daar voldoende toe in staat zijn. Ook beoordelen deze teams of de wijze waarop organisaties en burgers door de gemeente worden ondersteund en gefaciliteerd bijdraagt aan de doelen die mensen en organisaties moeten realiseren.

[22]

## 4. Wat gaan we doen om te komen tot een nieuwe organisatie?

### 4.1. Programma Werk & Participatie

Om te komen tot een nieuwe organisatie die past bij onze toekomstige opgave, de geformuleerde uitgangspunten en de randvoorwaarden, nemen we de komende periode een aantal maatregelen.

#### 1. We bouwen een nieuwe organisatie.

We bouwen een nieuwe uitvoeringsorganisatie voor sociale zekerheid en sociale werkvoorziening. Deze organisatie bestaat in ieder geval uit de diensten die nu de Wwb en de Wsw uitvoeren, SOZAWE en iederz.

#### 2. We bouwen onze infrastructuur om en benutten de infrastructuur van onze partners.

De vorming van een nieuwe organisatie brengt een ombouw van de bestaande infrastructuur met zich mee. De activiteiten van de bedrijven van het huidige iederz zijn vooral gericht op het bieden van beschut werk en het bieden van (tijdelijk) werk aan mensen uit de WWB en WSW die zich voorbereiden op (ander) werk. Hoe groot die infrastructuur moet zijn, gaan we de komende periode onderzoeken. We denken in eerste instantie aan een omvang van 500 plekken beschut werk en 200-400<sup>7</sup> plekken voor de overige groepen. De aard en omvang van de plekken ligt echter niet vast. We streven naar een organisatie die flexibel in kan spelen op de veranderingen die zich in wetgeving en in de markt voordoen. Daarnaast maakt deze ombouw onderdeel uit van keuzes en maatregelen om de gehele gemeentelijke infrastructuur beter te benutten. Dat betekent dat we de komende periode met andere partijen (bedrijven en werkleerorganisaties) afspraken willen maken over het uitvoeren van delen van de activiteiten binnen de Wsw en/of de Wwb.

#### 3. We ontwikkelen een nieuwe werkwijze.

We gaan onze dienstverlening vormgeven volgens de vier genoemde "dienstverleningslijnen". Dat betekent dat we de komende periode de volgende vormen van dienstverlening gaan (door-) ontwikkelen.

- E-dienstverlening voor werkzoekenden met een beperkte afstand tot de arbeidsmarkt;
- Dienstverlening voor bedrijven: op dit moment worden in samenwerking met het bedrijfsleven en ondersteund door verschillende gemeentelijke onderdelen (waaronder EZ, SOZAWE en iederz) voorstellen opgesteld over de manier waarop deze dienstverlening er in toekomst uit moet zien. Hierbij

<sup>7</sup> Het aantal is afhankelijk van de omvang van de verschillende doelgroepen, de mate waarin we erin slagen om mensen bij reguliere werkgevers onder te brengen, de snelheid van doorstroming, enzovoort.

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

worden ook maatregelen rondom social return on investment betrokken. In het derde kwartaal informeren we de raad over deze aanpak.

- Ondersteuning van werkzoekenden: hierbij kijken we vooral naar de doorontwikkeling van de werkwijze van de huidige klantmanagers Wwb en de detachingsconsulenten Wsw.
- Dienstverlening voor en door maatschappelijke organisaties

Bij de ontwikkeling van deze werkwijze is een belangrijk element dat we de eigen kracht van mensen om werk te vinden maximaal benutten. Zo hoeven we bijvoorbeeld het vinden van werk of een detachingsplaats niet per definitie voor mensen te regelen, maar kunnen we hen ook stimuleren en ondersteunen om dat zelf te doen. Daarnaast nemen we afscheid van vrijblijvendheid als het gaat om (het voorbereiden op) werk of participatie. Wij faciliteren of ondersteunen degenen die het nodig hebben en wij verlangen van onze burgers dat zij een bijdrage leveren aan de Groninger samenleving. Tenslotte ontwikkelen we de nieuwe werkwijze in nauwe samenwerking met partners in de regio en/of de gemeente. Zo wordt bijvoorbeeld de wijze waarop de dienstverlening voor bedrijven wordt vormgegeven, samen met de (vertegenwoordigers van die) bedrijven ontwikkeld. Ook voor ondersteuning van werkzoekenden en voor maatschappelijke activering zoeken we samen met partijen in de stad naar de beste manier om diensten te verlenen en ondersteuning te bieden<sup>8</sup>. Daarbij kijken we ook expliciet naar een koppeling tussen subsidieverlening en het bieden van plekken waar werkzoekenden actief kunnen zijn.

De uitvoering van deze maatregelen vindt plaats binnen het programma Werk & Participatie. Hiervoor is een programmamanager aangesteld.

De vorming van een nieuwe organisatie heeft uiteraard gevolgen voor medewerkers van de betrokken diensten. Dat betekent dat de medezeggenschapsorganen worden betrokken bij de planvorming rondom de nieuwe organisatie.

### 4.2. Maatregelen transitie en doelgroep

Met de intrekking van de Wet werken naar vermogen, is ook de herstructureringsfaciliteit vervallen. De daarin beschreven maatregelen zijn daarmee echter niet overbodig geworden. Hieronder geven we kort aan waar we op korte termijn toch mee aan de slag willen. Daarnaast leidt de intrekking van de Wet tot instroom van Wsw-ers op de "oude" manier. Dat betekent dat de doelgroep van mensen die in kan stromen hoger is (en anders van samenstelling) dan we tot voor kort dachten. De maatregelen omtrent de instroom van Wsw-ers bevatten een aantal keuzes die voortkomen uit de lijn van deze visie.

#### 4.2.1. Maatregelen transitie

In het transitieplan hebben we een aantal maatregelen beschreven die we wilden nemen om de Wsw te herstructureren. Deze maatregelen hebben grotendeels betrekking op:

- het stimuleren van detacheringen van Wsw-ers (inclusief werkgeversaanpak)
- het krimpen van de werkplekbedrijven van iederz

<sup>8</sup> Zie opmerking over pilot in paragraaf 3.3.1

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

De kosten van deze maatregelen zouden we betalen uit de middelen van de herstructureringsfaciliteit. Nu die middelen niet beschikbaar komen, moeten we kijken welke maatregelen we toch willen nemen.

Wij vinden het van belang om op korte termijn stappen te zetten om waar het mogelijk is Wsw-ers bij reguliere bedrijven te laten werken. Dat houdt in dat we direct willen beginnen met activiteiten om huidige Wsw-ers die dat kunnen, te detacheren.

Die activiteiten hebben betrekking op:

- de werving van extra detachingsplaatsen bij bedrijven en de ondersteuning van de bedrijven bij het inlenen van Wsw-medewerkers .
- de actieve begeleiding van werknemers bij het zoeken naar en vinden van een detachingsplaats. Het gaat hierbij om het stimuleren en ondersteunen van werknemers om bij een regulier bedrijf aan het werk te gaan. Daarnaast gaat het om de ondersteuning van medewerkers en begeleiders op de werkplek zodra een plek beschikbaar is. Waar nodig wordt een aantal aanvullende instrumenten ingezet (scholing, assessment). Met deze maatregelen streven we ernaar om in totaal tot 1 januari 2014 naast de detachering van de Groenvoorziening naar Stad.Beheer circa 100 mensen extra te detacheren.

Extra detacheringen leiden tot krimp van de werkleerbedrijven. Dat brengt maatregelen met betrekking tot afbouw, verhuizing en aanpassingen met zich mee. Voor een deel zijn we in de afgelopen periode al gestart met dergelijke activiteiten. Deze worden dan ook gedekt binnen de begroting van 2012. De komende periode worden de extra maatregelen uitgewerkt. Kosten en (financiële) effecten daarvan brengen we in kaart en betrekken we bij de voorbereiding op de begroting van 2013.

### 4.2.2. Nieuwe instroom Wsw

De intrekking van de Wet werken naar vermogen leidt ertoe dat in 2013 instroom plaats kan vinden op grond van de bestaande Wsw. Dat betekent dat de instroom niet wordt beperkt tot personen die zijn aangewezen op beschut werk en dat de omvang van de instroom hoger ligt. De exacte taakstelling is nog niet bekend, maar naar verwachting brengt dit de mogelijkheid met zich mee om circa 50 personen in te laten stromen. Ook voor 2012 is nog instroom mogelijk. Hiermee zijn we in de afgelopen periode terughoudend geweest vanwege de komst van de Wwv. Wij willen uiteraard graag optimaal gebruik maken van de mogelijkheid om mensen op de wachtlijst van de Wsw een kans te bieden om betaald aan het werk te gaan. We willen tegelijkertijd dat de manier waarop we omgaan met deze instroom, past bij de lijn die we in deze notitie schetsen.

Dat betekent:

- zoveel mogelijk aan het werk bij reguliere bedrijven (het liefst in begeleid werken en anders via detachering)
- wanneer dat nog niet kan, bij voorkeur in een organisatie die werkplekken biedt waar vaardigheden en competenties worden ontwikkeld en waar men zich tijdelijk voorbereidt op werk bij een regulier bedrijf. Het doel is arbeidsontwikkeling. Met de

[25]

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

betreffende organisatie worden dan ook afspraken gemaakt over de inhoud van het werk, de begeleiding en de doorstroming naar reguliere bedrijven. Dit gebeurt bij voorkeur met een dienstverband bij de organisatie waar men werkervaring opdoet.

- Mensen die zijn aangewezen op beschut werk, plaatsen bij iederz.

Hiermee realiseren we dat we optimaal gebruik maken van de bestaande infrastructuur, en dat we mensen niet meer binden aan de beschutte omgeving van iederz als dit niet nodig is. Gevolg hiervan is dat de werkleerbedrijven krimpen.

Omdat we de situatie vanaf 2014 niet kennen, bieden we deze groep medewerkers een tijdelijk dienstverband (1 jaar).

### 5. Relaties met eerdere keuzes en andere beleidsterreinen

In deze visie liggen verbindingen met (andere) ontwikkelingen, zowel op het terrein van werk en inkomen als daarbuiten.

#### Actief in goede banen

Nog niet zo lang geleden is de nota Actief in goede banen vastgesteld. In die nota maken we onderscheid tussen twee clusters klantgroepen en bijbehorende instrumenten. In deze visienota bouwen we daarop voort. Wel maken we op een aantal punten scherpere keuzes. Die keuzes komen voort uit:

#### *De ontwikkelingen rondom de WMO en de drie decentralisaties.*

- We kiezen er als gemeente nadrukkelijker voor om de eigen kracht van mensen en maatschappelijke organisaties te benutten. Dat zien we in deze nota terug door een grotere groep mensen aan te spreken op hun eigen mogelijkheden om werk te zoeken. De groep die eerst zelf aan de slag moet, wordt dus groter.
- We kiezen er voor om dienstverlening te koppelen aan het te behalen resultaat (en dus niet meer aan de regeling of doelgroep). Binnen deze nota vertaalt zich dat in twee resultaatgebieden: werk en maatschappelijke activering. Mensen worden ingedeeld in het domein werk als zij in staat zijn om zelf (een deel van hun) inkomen te verdienen. Doel is dan dat zij dat zoveel mogelijk doen. Mensen worden ingedeeld in het domein maatschappelijke deelname als het verdienen van een eigen inkomen niet (meer) mogelijk is. Doel is dan dat zij hun vermogens benutten om maatschappelijke "opbrengst" te realiseren.

#### Uitwerking kadernota Arbeidsmarktbeleid

In de kadernota Arbeidsmarktbeleid hebben we maatregelen aangekondigd om de (werking van de) arbeidsmarkt te verbeteren. Bij de uitwerking hiervan komen we tot de conclusie dat we nog meer investeringen moeten doen in relaties en afspraken met het bedrijfsleven over arbeidsmarktvragestukken. Dienstverlening aan bedrijven moet structureel onderdeel uitmaken van onze totale dienstenaanbod. Alleen dan zijn we in staat om zoveel mogelijk werkzoekenden en mensen met een beperking deel te laten nemen aan de arbeidsmarkt. Dat betekent dat we personeel vrij moeten maken om hiermee aan de slag te kunnen gaan.

## Raadsvoorstel - (Re-)visie Zicht op uitvoering werk & participatie in Stad

### Visie op drie decentralisaties

De uitgangspunten van deze visie en die op de drie decentralisaties zijn gelijk en in samenhang geformuleerd. De wijze waarop we de doorontwikkeling van de dienstverlening vormgeven, is mede ingegeven door de veranderingen die binnen het gehele maatschappelijke domein spelen.

### Armoedebeleid

Tegelijkertijd met deze (re)visie komen we met een visie op het toekomstige armoedebeleid. Hierin geven we aan dat betaald werk de beste manier is om armoede te bestrijden. Maar ook dat het niet de enige manier is. Activering en een integrale werkwijze zijn ook belangrijke pijlers voor de bestrijding van armoede. Deelname aan maatschappelijke activiteiten draagt bij aan een betere gezondheid en daarmee ook aan minder armoede. In die zin zijn (arbeids- en maatschappelijke) participatie en armoedebestrijding twee kanten van dezelfde medaille.

## 11 juli ingekomen stukken W&I

### Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Werk en Inkomen 11 juli 2012

#### Collegebrieven

4 juni 2012	Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013, alleen de W&I onderwerpen (meegestuurd met stukken)
13 juni 2012	Afhandeling moties rekening 2011 (alleen de W&I onderwerpen)
21 juni 2012	Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen (meegestuurd met stukken)
21 juni 2012	Voortgang Sanquin (meegestuurd met stukken)
21 juni 2012	Mogelijkheden ter ondersteuning van kwetsbare mensen in de stad (meegestuurd met stukken)
7 juni 2012	Stand van zaken drie decentralisaties (AWBZ, Jeugd, Wwnv) (meegestuurd met stukken)
21 juni 2012	Inhoud en proces drie decentralisaties (vervolg op collegebrief 7 juni en meegestuurd met stukken)

voorstel: voor kennisgeving aannemen

# Collegedebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

Bestuursdienst



Afdeling Strategie en Ontwikkeling  
Steller M. van der Weij  
Onderwerp Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 76 18 Bijlage(n) 21 Ons kenmerk BD 12.3120783  
Datum Uw brief van 29-5-2012 Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

U heeft in het verleden diverse moties aangenomen bij het behandelen van de rekening of begrotingen. In deze brief geven wij aan hoe wij die moties afhandelen. In de (digitale) visietrommel hebben wij een papieren en digitale versie van alle in deze brief genoemde relevante stukken gedeponneerd. Dit in verband met uw motie over een papierloze organisatie.

## **BEGROTING 2009**

### **Motie Klimaatop**

De motie verzoekt ons binnen een half jaar een klimaatop te organiseren voor ondernemers waar gemeente en ondernemers afspraken kunnen maken om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. De afspraken worden vastgelegd in een verklaring.

*In overleg met de indieners van deze motie is afgesproken dat wij een klimaatop organiseren voor burgers, bedrijven en overheden om gezamenlijk te bepalen waar we staan en waar we naar toe willen. We willen dit congres medio 2013 organiseren.*

### **Motie Windmolens**

Deze motie behelst een verzoek om de mogelijkheden te onderzoeken hoge windmolens binnen de grenzen van de gemeente Groningen te plaatsen.



## Collegebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

*In het aanvalsprogramma "Groningen geeft Energie" hebben we opgenomen dat we gaan onderzoeken hoe grote windmolens kunnen worden ingepast. Drie onderzoeksrichtingen worden nu uitgewerkt, welke met de provincie afgestemd moeten worden. Het provinciaal beleid staat echter tot op heden geen ontwikkeling van grote windmolens in de gemeente Groningen toe. De onderzoeksrichtingen zijn: plaatsing windmolens naast energievragers (bijvoorbeeld een fabriek), windmolens in het landschap (bijvoorbeeld Westpoort of Meerstad-Noord) of windmolens als stedenbouwkundig element (bijvoorbeeld plaatsen naast een kanaal). We verwachten eind 2012 een beeld te hebben van de vervolgstappen.*

### **VOORJAARSBRIF/BEGROTING 2010**

#### **Motie Gemeente in Control**

Met deze motie verzoekt u ons de mate van 'in control' zijn jaarlijks expliciet te onderbouwen met een controlverklaring.

*De 'in control' verklaring behorend bij de gemeenterekening 2011 is u op 15 mei jongstleden - nummer BD12.3094510- toegezonden.*

#### **Motie Convenant Alcoholvrije scholen**

Met deze motie vraagt uw raad ons bij het project 'Alcoholbewuste school' het initiatief te nemen een convenant op te stellen tussen gemeenten en schoolbesturen om het onderwijs alcoholvrij te maken.

*De gemeente Groningen heeft zich in februari 2012 aangesloten bij het provinciale convenant Alcohol & Jongeren, dat de ondertekenaars (gemeenten, Politie, OM en GGD) een gemeenschappelijk beleidskader biedt.*

*Als onderdeel van het uitvoeringsprogramma 'Samen Gezond in Stad' zal een Plan Alcohol & Jongeren 2012-2016 worden opgesteld met als andere relevante beleidskaders, het Integraal Jeugdbeleid en het Veiligheidsbeleid. Bij het opstellen van het uitvoeringsdeel van het plan zal het onderwijs worden betrokken. Uw voorstel voor een convenant 'alcoholvrije school' is de inzet van het gesprek. Het plan zal in december 2012 aan uw raad worden voorgelegd.*

#### **Motie Onderwijsstad**

Met deze motie vraagt uw raad ons de inrichting van de Vensterscholen te evalueren, een discussie voor te bereiden over de nieuwe regierol Gemeente Groningen in relatie tot de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs en vervolgens een plan van aanpak te maken om Groningen tot dé onderwijsstad van Nederland te maken.

## Collegiebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

*De evaluatie Vensterscholen - stuk nummer OS12.3013461- die u 9 mei jl. in de raadscommissie O&W heeft besproken, is een deel van de invulling van deze motie.*

*In aansluiting op de vaststelling van het integraal jeugdbeleid 2011-2014 is met de schoolbesturen voor basis-, speciaal-, voortgezet – en middelbaar beroepsonderwijs overleg gevoerd over een Lokale Educatieve Agenda. Daar zijn thema's vastgesteld die op dit moment in werkgroepen met het onderwijs worden uitgewerkt.*

*Voor de verdere uitvoering van de motie heeft op woensdagavond 21 maart jl. een bijzondere raadscommissie Onderwijs plaatsgevonden. Het thema van de bijeenkomst was Groningen Onderwijsstad. Voor de zomer zal een gesprek plaatsvinden met vertegenwoordigers van het onderwijs (de leden van het Breed Besturenoverleg) en een deel van uw raad. Daarna zal een plan van aanpak worden opgesteld om te komen tot Groningen Onderwijsstad van Nederland.*

### **Motie Behoud gemeentelijke ombudsman**

Met deze motie spreekt uw raad uit dat er niet op de gemeentelijke ombudsman bezuinigd wordt. Uw raad verzoekt ons daarom een alternatief bezuinigingsvoorstel te maken voor de gemeentelijke ombudsman.

*Bij de tweede voortgangsrapportage bezuinigingen, die u half juni 2012 zult ontvangen zullen wij uw raad een alternatief bezuinigingsvoorstel doen.*

### **Motie Naar een papierloze organisatie**

U wilt dat wij het principe van een papierloze organisatie als ambitie meenemen bij het streven naar een efficiënte en op samenwerking gerichte organisatie.

*Uw raad heeft inmiddels het voorstel 'Digitale Werkplekken' -stuk nummer BD 12.2997224- ontvangen. Dit voorstel beschrijft één van de randvoorwaarden om tijd- en plaatsafhankelijk digitaal te kunnen werken. Wij nemen het brede perspectief van 'digitalisering' mee in onze aangepaste ICT visie, die in oktober 2012 aan uw raad wordt voorgelegd.*

### **Motie Randvoorwaarden afschaffen schoolzwemmen**

U vraagt ons de bezuiniging op het schoolzwemmen pas daadwerkelijk te realiseren, wanneer er een sluitende vangnetregeling is en wanneer duidelijk is op welke manier de vrijvallende uren kunnen worden ingevuld. Verder wilt u dat wij de vangnetregeling zodanig vormgeven dat voor ouders van kinderen die nog niet kunnen zwemmen, financiële belemmeringen om aan de regeling deel te nemen zoveel mogelijk worden beperkt of weggenomen. U vraagt ons deze randvoorwaarden te verwerken in een plan van aanpak en dat begin 2011 aan uw raad te presenteren.

## Collegebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

*U heeft van ons inmiddels de nota 'Afschaffen schoolzwemmen' -stuk nummer OS 12.2991470- ontvangen. In deze nota zijn de randvoorwaarden van de motie nader uitgewerkt in nauw overleg met bestuurders van de scholen. Er is advies over de nota gevraagd aan de Adviescommissie voor de Sport. De uitgangspunten daarbij zijn dat a) alle kinderen in staat moeten worden gesteld te leren zwemmen en b) dat we de jeugd willen blijven stimuleren om te zwemmen.*

### **Laaggeletterdheid**

U verzoekt ons uw raad op de hoogte te houden van het aanvalsplan laaggeletterdheid en u tijdig te informeren wanneer budget ontbreekt om activiteiten uit het plan uit te voeren.

*We hebben toegezegd uw raad in de gemeenterekening te informeren wanneer er budget ontbreekt. Dat is nu niet het geval. Daarom maakt de rekening er geen melding van.*

### **Wubbo Ockelsprijs**

U verzoekt ons bij de discussie over het techniek- en duurzaamheidsonderwijs een goede organisatie van de Wubbo Ockelsprijs te betrekken en zonedig aanvullende voorstellen te doen om een duurzaam goede invulling van de organisatie van de prijs mogelijk te maken.

*Door de opheffing van de stichting is de situatie veranderd. Onze wens is om de juniorprijs op een of andere manier voort te zetten. Hierover wordt overleg met Wubbo Ockels gevoerd. Over de uitkomst daarvan zullen wij uw raad in het najaar 2012 informeren.*

### **Motie Druk op sportaccommodaties**

U vraagt ons voor het voorjaarsdebat te komen met een actueel beeld van de druk op sportaccommodaties en eventueel te komen met oplossingen voor de met deze druk gepaarde kosten.

*Uw raad is op 9 februari 2012 hierover schriftelijk geïnformeerd (OS12.2880791). De verdere uitwerking presenteren we in november 2012 in de visienota 'Kaders voor een sportieve inrichting'.*

### **Sportief inrichten openbare ruimte**

Uw raad vraagt ons te onderzoeken of bijvoorbeeld in het Noorderplantsoen, het Stadspark, de Zernike Campus en de Hoornsemeer hardlooppfaciliteiten kunnen worden ingericht. U wilt dat wij u in het voorjaar 2011 een voorstel doen toekomen voor het aanleggen van deze faciliteiten.

*Wij zullen dit meenemen in het plan 'Kaders voor Sportieve inrichting'. Dit plan zal u in november 2012 worden aangeboden.*

## Collegedebat - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

### **Groninger Forum en het Nationaal Historisch Museum**

U verzoekt ons te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om samen te werken met, dan wel een plek te bieden aan het Nationaal Historisch Museum (NHM) in het Groninger Forum.

*Het Nationaal Historisch Museum is per 1 januari 2012 opgeheven, na het besluit van het Rijk om de subsidie te beëindigen. Daarmee is deze motie niet meer te realiseren.*

*Wel merken wij het volgende op. In het Programma van Eisen van het Groninger Forum - stuk nummer OS 12.3040009- hebben wij meerdere verplichtingen opgenomen om initiatief te nemen tot samenwerking met zowel culturele als niet culturele instellingen/organisaties. Waaronder op (inter)nationaal niveau met vergelijkbare instituten als het Forum. Voorbeelden zijn het Museum aan de Stroom (MAS, Antwerpen), het Humboldt Forum (Berlijn) en ARS Electronica (Linz).*

### **REKENING 2010**

#### **Motie investeren in risicomanagement**

Uw raad vraagt ons bij de begroting 2012 te komen met een plan van aanpak voor het op niveau brengen van het risicomanagement. Bij het aannemen van de motie hebben we de afspraak gemaakt dat deze motie verder besproken wordt in de commissie Financiën en Veiligheid om de precieze strekking van de motie helder te krijgen.

*We hebben een kadernota weerstandsvermogen en risicomanagement opgesteld, stuk nummer BD11.2618757. Deze is op 22 juni 2011 door uw raad vastgesteld. De indieners hebben in de raadscommissie F&V van 6 maart 2012 aangegeven zich te beraden of de motie voldoende hiermee is uitgewerkt.*

#### **Motie scherper op nieuw beleidsgeld**

Met deze motie verzoekt u ons meer prioriteit te geven aan de benutting van de middelen voor nieuw beleid voor de bestemde doelen. Daarnaast vraagt u ons aandacht te besteden aan de onderbouwing van verzoeken tot doorschuiven van middelen.

*Bij het opstellen van de begroting van 2012 hebben we een reële inschatting gemaakt van de termijn waarbinnen de activiteiten worden uitgevoerd. We verwachten dat we de beschikbaar gestelde middelen voor 2012 nodig hebben. Naast het handhaven van de bestaande afspraken over de inzet van extra beleidsmiddelen zullen we in de derde voortgangsrapportage ingaan op de (verwachte) besteding van de middelen. Bij het opmaken van de rekening beoordelen we of de nog beschikbare middelen nog nodig zijn. Bestemmingsvoorstellen bij de rekening voorzien we van een onderbouwing.*

## Collegebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

### **Motie concernsturing**

Uw raad vraagt erom voor de begroting 2012 aan te geven hoe concernsturing- en control vanaf 1 januari 2012 versterkt kan worden.

*Deze motie hebben wij betrokken bij het plan van aanpak 'Versterken control'. Dit plan van aanpak is in de commissie Financiën en Veiligheid gepresenteerd en zal in juni 2012 besproken worden in het Audit Committee.*

### **VOORJAARSDEBAT EN BEGROTING 2011**

#### **Motie vervanging AWBZ met Wmo-middelen**

Uw raad verzoekt ons met voorstellen te komen voor de besteding van de Wmo-middelen die in plaats komen van de AWBZ-zorg. Daarnaast vraagt u ons uw raad vroegtijdig en nauw te betrekken bij de ontwikkeling van beleid op dit vlak en binnen enkele maanden te komen met een voorstel over hoe die betrokkenheid van uw raad georganiseerd wordt.

*Wij hebben in een gezamenlijke bijeenkomst van de raadscommissies O&W en W&I met u de integrale koers voor de drie decentraliseringsregelingen (de AWBZ-begeleiding, de jeugdzorg en de Wet Werken naar Vermogen) besproken. Daarnaast hebben wij in de commissie van 9 mei jl. met u de beleidskaders van de AWBZ-stuk nummer OS12.3024792- begeleiding en de jeugdzorg besproken. Het kabinet heeft in haar voorjaarsnota 2012 (25 mei 2012) aangekondigd dat zij de geplande overheveling van de AWBZ naar de WMO voor 2013 heeft teruggedraaid. Over hoe het er daarna uit gaat zien is nog onduidelijkheid. Wij stellen voor om u hierover in de zomer per brief nader te informeren.*

#### **Motie Extra impulsen voor de Vensterschool**

U vraagt ons bij het opstellen van de begroting 2012 ook in financiële zin rekening te houden met de op handen zijnde evaluatie van de Vensterscholen en de nieuwe impulsen die hier op kunnen volgen.

*Op 9 mei jl. heeft u de nota 'Evaluatie en aanbevelingen Vensterscholen' - stuk nummer OS12.3013461- besproken. In de komende maanden willen we met betrokken partners de aanbevelingen uitwerken en in het voorjaar 2013 vastleggen in een nieuw akkoord over de Groningse vensterscholen. De uitvoering kan dan van start gaan in het schooljaar 2013/2014. Dan zal ook duidelijk worden wat de financiële gevolgen zullen zijn. We zullen u hier dan nader over informeren.*

## Collegedebat - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

### **Motie Kinderopvang en sport**

Met deze motie vraagt u ons een plan van aanpak op te stellen om:

- te stimuleren dat nog meer kinderopvangorganisaties sportactiviteiten gaan aanbieden;
- de samenwerking tussen de kinderopvangorganisaties en de sportverenigingen te ondersteunen;
- kinderopvangorganisaties te stimuleren gebruik te maken van de projectsubsidie en ondersteunen bij de aanvraag hiervan.

*We zijn een bewegingsplan aan het maken dat betrekking heeft op het bewegingsonderwijs, de tussenschoolse opvang en de naschoolse opvang. In dit plan zullen we ook de kinderopvangorganisaties meenemen. Dit bieden wij uw eind 2012 aan.*

### **Motie Strooibeleid**

U verzoekt ons voor de begroting 2012 een zodanig strooibeleid te hebben ontwikkeld, dat cruciale voorzieningen voor jongeren, ouderen en andere kwetsbare groepen op een verantwoorde manier bereikbaar worden gehouden.

*Wij hebben uw raad een brief over strooibeleid (nummer MD.112696561) gestuurd ter afhandeling van deze motie. De brief treft u als bijlage aan.*

### **Motie Gezinnen**

U vraagt ons voor de begroting 2012 aan te geven wat beleidsmatig en qua kwaliteit en kwantiteit van de woningvoorraad, meer dan nu al het geval is, gedaan kan worden om meer gezinnen aan de stad te binden.

*In de structuurvisie Wonen (RO09.2095464, 16 december 2009) hebben we gezinnen benoemd als één van de belangrijkste doelgroepen om op in te zetten. We sturen uw raad voor de raadsbehandeling in juli 2012 een brief 'woningmarktontwikkelingen en monitor Jongerenhuisvesting'. Hierin wordt de motie Gezinnen beantwoord. Het meerjarenprogramma Wonen 2013 bieden wij u aan voor behandeling van januari 2013.*

### **Motie Meatfree Monday**

U verzoekt ons een Groningse Meatfree Monday campagne te starten en een voorstel voor deze campagne voor te leggen aan uw raad.

*Zoals wij u al hebben gemeld in onze brief van 26 april 2012 (nr. RO12.3055693) overleggen wij hierover met onze cateraar. Daarnaast wordt in de gemeentelijke voedselvisie duidelijk op welke manier de betekenis en waarde van een vleesloze dag kan worden gecommuniceerd naar de bewoners van de stad. Wij verwachten dat de gemeentelijke werkgroep Stadsvoedsel dit najaar met een voorstel komt.*

## Collegebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

### **Motie Vleesconsumptie**

Deze motie bevat een verzoek tot het opnemen van een hoofdstuk aan de mondiale gevolgen van de vleesconsumptie in de Voedselvisie.

*Wij zullen de beantwoording van de motie meenemen in onze gemeentelijke voedselvisie.*

### **Motie Strategische lange termijn agenda**

U vraagt ons een strategische agenda op te stellen in lijn met de uitkomsten van de raadsdiscussie 24 mei 2011 in het Newscafé. U wilt dat wij daarbij de uitgangspunten van de notitie Gijsbertsen meenemen en dat wij u in het najaar van 2011 een voorstel doen.

*Wij hebben samen met de griffier een plan van aanpak opgesteld met daarin een voorstel voor onderwerpen en een methodiek. Dit voorstel –stuk nummer GR 12.3030668- heeft uw raad vastgesteld op 25 april 2012. De griffie voert het voorstel nu uit.*

### **Motie Commercieel groen**

U vraagt ons te kijken naar de mogelijkheid om tuincentra en hoveniers in het oog springende locaties aan te bieden (bijv. rotondes) om te beplanten en te onderhouden in ruil voor reclamemogelijkheden.

*Wij hebben naar de mogelijkheden gekeken en u over onze bevindingen op 22 maart jl. een brief (RO11.2835652) gezonden.*

## **BEGROTING 2012**

### **Motie decentralisatie AWBZ, Jeugdzorg en Wet Werken naar Vermogen**

Uw raad verzoekt de rekenkamer een ex-ante onderzoek te doen naar de voorwaarden voor effectief beleid dat de raad als gevolg van deze decentralisaties moet ontwikkelen.

*Het verzoek staat op de agenda van de rekenkamercommissie. De commissie beraadt zich hierop.*

### **Motie duurzame sportaccommodaties**

Deze motie bevat een verzoek aan ons college om een voorstel en tijdspad uit te werken voor het overstappen op ledverlichting bij gemeentelijke sportzalen en sportvelden.

## Collegebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

*We onderzoeken de haalbaarheid om over te stappen op led-verlichting. Wij zullen in juli 2012 met een rapportage komen.*

### **Motie ouderen verleiden tot geschikte woning**

U vraagt ons de plannen om ouderen te verleiden te kiezen voor een voor hen geschikte woning concreter uit te werken in het meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen en voor te leggen aan uw raad.

*We leveren voor de raadsbehandeling in juli 2012 een collegebrief 'woningmarktontwikkelingen en monitor Jongerenhuisvesting' Hierin wordt deze motie beantwoord. Er wordt onderzocht welke instrumenten ingezet kunnen worden. Het meerjarenprogramma Wonen 2013 bieden wij u aan voor behandeling van januari 2013.*

### **Motie 'geef sportieve inrichting meer ruimte'**

Met deze motie vraagt u ons binnen de plannen voor de ruimtelijke ordening een prominentere plek te geven aan de kaders voor een sportieve inrichting. Ook vraagt u ons in de op te stellen nota 'Kaders voor een sportieve inrichting' aandacht te besteden aan de wisselwerking tussen sport en ruimtelijke ordening en de kansen die dat biedt.

*In het in 2012 op te stellen plan 'Kaders voor een sportieve inrichting' beschrijven we de uitgangspunten hoe we de openbare ruimte sportiever kunnen maken en de sportieve ruimte (sportaccommodaties) meer openbaar. Bij het opstellen van het plan zal nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de wisselwerking tussen sport en de ruimtelijke ordening. U ontvangt dit plan in november 2012.*

### **Motie bereikbaarheidsplan**

Met deze motie vraagt u ons voor april 2012 een plan van aanpak voor te leggen aan uw raad voor een bereikbare stad.

*Dit plan van aanpak ontvangt heeft u op 15 mei 2012 -nummer RO12.3067797- ontvangen.*

### **Motie Extra impulsen voor Groen Gas uit afval**

U vraagt ons een plan op te stellen, in samenwerking met Energy Valley om zoveel mogelijk GFT-afval en andere organische afvalstromen aan te bieden aan Attero en de Suiker Unie om hieruit groen gas te winnen en dit vervolgens aan te bieden aan de gebruikers in de gemeente Groningen. U wilt dat wij daarbij aangeven welke kostenbesparing dit oplevert (in energierekening of afvalstoffenheffing) en u vraagt ons te onderzoeken in hoeverre een lokaal duurzaam energiebedrijf partner kan zijn. U wilt dat wij dit plan voor 1 mei 2012 aan uw raad presenteren.



## Collegedebat - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

*Wij hebben u 23 mei jl. een brief gestuurd met de rapportage 'Onderzoek naar mogelijkheden van benutting van biomassa in de gemeente Groningen' (RO12.3070757).*

### **Motie Nationale Sportweek @Groningen**

Uw raad verzoekt ons vanaf volgend jaar, jaarlijks deel te nemen aan de Nationale Sport Week en dit samen met lokale sportaanbieders en andere partners vorm te geven en na afloop te evalueren. U vraagt ons te onderzoeken of het haalbaar is om in deze collegeperiode een opening of sluiting van de Nationale Sport Week te organiseren, zodanig dat het een landelijke uitstraling heeft en uw raad hierover te informeren.

*Wij zijn in gesprek met de landelijke organisatie van de Nationale Sportweek om uit te zoeken of en wanneer het haalbaar is de opening dan wel sluiting van de Nationale Sportweek in Groningen te organiseren. Uw raad ontvangt hierover in juni een brief.*

### **Motie Gemeente Alert**

U vraagt ons een onderzoek in te stellen naar een vorm van 'alerting' via de mail of via 'social media' van specifieke Stadgers voor wie bepaalde informatie het meest relevant is. U wilt dat wij hierover overleg voeren met de wijkbesturen. Tot slot wilt u dat wij nagaan hoe de slinkende groep niet-internetgebruikers toch informatie kan ontvangen, bijvoorbeeld door het inschakelen van (wijk) vrijwilligers.

*Ons college zal het onderzoek op de gevraagde punten (mail, social media) uitvoeren en overleg plegen met de wijkorganisaties vooral daar waar het de mogelijkheid betreft hun wijkwebsites bij de verspreiding van gemeenteberichten te betrekken.*

*Wij informeren u hierover gelijktijdig in een afzonderlijke brief, nummer DI 12.3114354.*

### **Motie Jongeren en Alcohol**

U vraagt ons een vervolg te schrijven op de nota 'Aanpak overmatig alcoholgebruik jongeren'. Daarnaast wilt u dat wij een actieve lobby richting de rijksoverheid voeren voor de komst van een polikliniek voor jeugd en alcohol (alcoholpoli) naar Groningen.

*De maatregelen uit het plan 'Aanpak overmatig alcoholgebruik jongeren' zijn grotendeels opgenomen in ons reguliere beleid. Als onderdeel van het uitvoeringsprogramma Samen Gezond in Stad zal een Plan Alcohol&Jongeren 2012-2016 worden opgesteld met als andere relevante beleidskaders het Integraal Jeugdbeleid en het Veiligheidsbeleid. In dit plan worden tevens verbindingen gelegd met relevante partners zoals: het onderwijs, de horeca en sportinstellingen. Dit plan bieden wij u in december aan.*

*Wij hebben u in maart jl. –stuk nummer HV12.2958731- een eerste voortgangsbrief gezonden ten aanzien van uw vraag om de komst*

10

## Collegedebat - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

*van een alcoholpoli naar Groningen mogelijk te maken. Inmiddels is in samenwerking met de GGD, Verslavingszorg Noord Nederland en Jeugdzorg een voorstel ontwikkeld. Dit voorstel wordt besproken met de beide stad-Groninger ziekenhuizen. Naar verwachting kunnen wij u nog voor het zomerreces informeren over de uitkomsten van het overleg.*

### **Motie meer groen in de Nieuwe Ebbingestraat**

U vraagt ons in overleg met betrokken ondernemers en betrokkenen een onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor toevoegen van groen aan de Nieuwe Ebbingestraat en uw raad hierover te rapporteren in mei 2012.

*Wij zullen u in juni 2012 per brief over de voortgang informeren.*

### **Motie wijziging openingstijden Dienst Informatie en Administratie**

Uw raad vraagt ons te rapporteren over de voor- en nadelen voor een wijziging van de openingstijden van de DIA en te rapporteren over de voor- en nadelen van het verplaatsen van het loket Parkeren naar de DIA.

*Wij zullen u in juni 2012 middels een brief hierover informeren.*

### **Motie Groningen, kansen voor talent**

Uw raad vraagt ons met de akkoordpartners in gesprek te gaan om te kijken naar de mogelijkheden om samen een traineeshipprogramma te ontwikkelen.

*Wij verkennen momenteel de behoefte aan en eventuele haalbaarheid van een gezamenlijk traineeshipprogramma met de partners binnen het Akkoord van Groningen. Uit de inventarisatie tot zover blijkt dat de er vooral vraag is naar jong talent op specifieke functies, bijvoorbeeld hoogwaardig financiële functies. Traineeships moeten dan ook een duidelijke meerwaarde hebben voor de instellingen, ook gezien de beperkte middelen. Daarnaast hebben niet alle instellingen de kennis en ervaring in huis om een traineeship op te zetten. Wij zullen u voor de begroting 2013 informeren over de voortgang.*

### **Motie onderhoud Kruithuis en Stadsschouwburg**

Uw raad verzoekt ons te onderzoeken wat de precieze kosten zijn en de uiterlijke uitvoeringstermijn van het benodigde onderhoud van het Kruithuis en de Stadsschouwburg. U wilt dat wij u deze bevindingen presenteren voor de vaststelling van de Kadernota Cultuur.

## Collegebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

*Wij zullen een separaat voorstel aan uw raad voorleggen over de positie van het Kruithuis in het kader van de nieuwe Cultuurnota. Daarnaast zullen wij u gelijktijdig met de behandeling van de Cultuurnota eind juni 2012, separaat informeren over het thema (onderhoud) casco van de Stadsschouwburg.*

### **Motie Warme stad**

Met deze motie vraagt u ons onderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijkheden voor de opvang van warmte, geproduceerd door andere bedrijven in de stad dan alleen het UMCG en de Suikerfabriek en dit zo spoedig mogelijk terug te koppelen naar uw raad.

*In het Masterplan Groningen Energieneutraal is 'warmte' één van de vijf sporen. Het in de motie gevraagde onderzoek vindt plaats in de vorm van een brede oriëntatie op warmte. In dat kader wordt ook een inventarisatie uitgevoerd om een completer beeld te krijgen van beschikbare restwarmte en de kwaliteit van die warmte. Op 16 mei jl. is de warmtevisie samen met de visie Stad Verdiept gepresenteerd aan uw raad. De warmtevisie is u 23 mei aangeboden (RO12.3050208).*

### **Motie Verenigingen maken de sport**

Met deze motie verzoekt uw raad ons een klanttevredenheidsonderzoek te houden onder alle verenigingen die gebruik maken van gemeentelijke sportaccommodaties en deze rapportage eind april 2012 ter beschikking te stellen van uw raad. U vraagt ons daarnaast verenigingen mee te nemen in regulier klanttevredenheidsonderzoeken en uw raad van de uitkomsten op de hoogte stellen.

*Wij gaan jaarlijks een klanttevredenheidsonderzoek uitvoeren onder de besturen van sportverenigingen en de leden van sportverenigingen. Vanwege de omvang van het onderzoek, zullen we daar jaarlijks een keuze maken in soort sportaccommodatie. Voor 2012 gaan we de gebruikers van alle sporthallen bevragen. Eind 2012 komen we met de eerste resultaten van de onderzoeken.*

### **Motie de openbare ruimte als sportaccommodatie**

Uw raad vraagt ons op de gemeentesite een overzicht te publiceren van alle openbare ruimte die voor sport en spel gebruikt kan worden. Daarbij een lijst te publiceren van paden en wegen waar in een bepaalde periode onderhoud wordt gepleegd en deze lijst zo vaak als nodig te updaten.

*In 2012 stellen wij het plan 'Kaders voor een sportieve inrichting' op waarin we de uitgangspunten beschrijven hoe we de openbare ruimte sportiever kunnen maken en de sportieve ruimte (sportaccommodaties) meer openbaar.*

## Collegedebat - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

*Hierin zullen we een overzicht opnemen van alle openbare ruimte die voor sport en spel gebruikt kan worden. In het plan zullen we tevens aangeven of we, aan de hand van de jaarplanning, een lijst kunnen publiceren waarin staat aangegeven op welke paden en wegen in een bepaalde periode onderhoud wordt gepleegd. U ontvangt dit plan in november 2012.*

### **Motie minder Glossy's**

Deze motie behelst een verzoek om met ingang van 1 januari 2012 bewuster om te gaan met en minder glossy's uitgeven van beleidsnota's.

*Ons college deelt vanuit het oogpunt van duurzaamheid en kostenbesparing uw mening. Sobere vormgeving en duurzaam materiaalgebruik bij in- en externe gemeentelijke uitingen zijn voor onze organisatie uitgangspunten. Met de nieuwe huisstijl hebben wij reeds stappen gezet naar een meer uniforme, herkenbare vormgeving en soberder materiaalgebruik. Met de ontwikkeling van het Shared Service Center (PIJOFACH) wordt de uitgave van gemeentelijke publicaties meer centraal aangestuurd, waardoor wij nog meer effect verwachten.*

### **Motie behoud sociale stad**

U vraagt ons bij de uitwerking van de extra taken en decentralisatieopgaven aan te geven hoe in de toekomst het sociaal vangnet georganiseerd kan worden. Ook vraagt u ons een overzicht te verstrekken van risico's en tekorten als gevolg van de decentralisaties en de economische crisis en u vraagt ons aan te geven hoe die risico's en tekorten kunnen worden opgevangen. Tot slot behelst de motie het verzoek voor het voorjaarsdebat 2012 een notitie voor te leggen om te bespreken welke inspanningen nodig zijn voor het behoud van een sociale stad.

*U ontvangt van ons gelijktijdig een brief – nummer OS 12.3091556 - waarin we ingaan op deze motie. In deze brief geven we een beeld van wat we al doen in het kader van de Sociale Stad, zoals het integraal jeugdbeleid, armoedebeleid, beleid voor dak- en thuislozen, verslaafden en probleemgezinnen. Verder schetsen we wat er aan beleidswijzigingen en financiële risico's op ons afkomt.*

### **Motie voortzetting Actieplan Jeugdwerkloosheid**

Uw raad vraagt ons college het Actieplan Jeugdwerkloosheid, al dan niet in hernieuwde vorm, voor de gemeente Groningen voort te zetten.

*We hebben dit besproken met onze samenwerkingspartners in het regionale actieplan. Alle partners zijn van mening dat het actieplan een vervolg moet krijgen. Op 24 mei 2012 hebben we besloten het*

*Actieplan jeugdwerkloosheid af en gaan we door met een actiegerichte samenwerking op de Groninger arbeidsmarkt. De titel blijft Werk in Zicht.*

*Het vervolg op het Actieplan betekent blijvende regionale samenwerking tussen gemeenten, Provinciale overheid, UWV, onderwijsinstellingen, zorginstellingen en niet in de laatste plaats werkgevers. De actie- en resultaatgerichte samenwerking zal worden gefinancierd uit ESF middelen en projectsubsidies van derden. In het eerste deel van 2012 zijn we vooruitlopend op dit besluit in de gemeente Groningen doorgedaan met een aantal succesvolle projecten zoals Herfstoffensief, Startership, Doorkoken en GOA Publiek.*

*We gaan er van uit dat de motie hiermee is afgedaan.*

## OVERIG

### **Motie een crisisbestendig begrotingsproces**

Met deze motie verzoekt uw raad ons om een voorstel uit te werken met als doel de voorspelbaarheid en betrouwbaarheid van de (meerjaren)begroting op niveau te houden in tijd van crisis en rijksbezuinigingen en dit voorstel in mei te agenderen zodat de uitkomsten kunnen worden gebruikt bij het begrotingsproces 2013. Daarnaast wilt u periodiek geïnformeerd worden over de impact van de economische recessie en de kabinetsbesluiten die van belang zijn voor de lopende begroting en de meerjarenbegroting.

*We zijn het met u eens dat het in tijden van economische crisis van belang is om de vinger steviger aan de pols te houden. We zullen u de komende periode regelmatig informeren over de effecten van de economische crisis en Rijksbezuinigingen op de meerjarenbegroting. Waar mogelijk willen we dit integreren in de reguliere documenten uit de begrotingscyclus. Begin juni informeren we u in de Voorjaarsbrief over het financiële meerjarenbeeld en de voortgang van ons beleid. Tegelijkertijd ontvangt u een brief over de eerste voortgangsrapportage in 2012. De uitkomsten van het voorjaarsdebat verwerken we in de begroting 2013.*

### **Motie Gesprek provincie Meerstad**

Met deze motie verzoekt u ons college om in gesprek te gaan met de provincie Groningen over de volgende onderwerpen:

- Het concretiseren van de gezamenlijke inspanningen met de provincie inzake het binnenhalen van subsidies;
- Alternatieven wanneer de subsidies niet worden binnengehaald;
- Constructies om het risico m.b.t. de herfinanciering over 10 jaar te beperken;

## Collegedebrief - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

- Alternatieve dekking voor de aankoop- en financieringslasten m.b.t. de realisatie van voorzieningen wanneer deze onverhoopt niet meer kunnen worden gedekt uit de reserve die de gemeente Slochteren hiervoor aanhoudt.

*De gemeente en de directie van GEM Meerstad zijn in gesprek met de provincie aangaande de in de motie benoemde punten. De resultaten van de besprekingen worden bij de behandeling van de Voorjaarsbrief teruggekoppeld.*

### TOEZEGGINGEN BEGROTING 2012

1. Het college is bereid op korte termijn met de commissie Financiën en Veiligheid te spreken over de signalen uit de raad m.b.t. mensenhandel.

*We organiseren een expertmeeting hierover voor uw raad, waarin deskundigen toelichting geven op mensenhandel en de aanpak. Daarnaast zijn wij bezig met de zorgcoördinatie en bieden u in juni een notitie hierover aan.*

2. Bij de begroting 2013 geeft college aan welke activiteiten ook na 2014 gefinancierd dienen te worden en welke effecten dat heeft op het meerjarenbeeld.

*U vindt dit overzicht in een bijlage bij deze brief.*

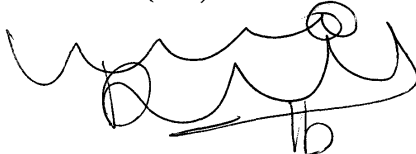
3. Het voorstel voor de bezuiniging op de zelforganisaties wordt voor 2012 ingetrokken.

*Het voorstel is ingetrokken en wij zullen na overleg met de zelforganisaties medio 2012 met een voorstel komen voor het realiseren van de bezuiniging per 2013. Een oplossing voor het incidentele tekort in 2012 bieden wij u in juli 2012 aan.*

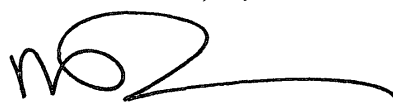
Wij vertrouwen er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. Maarten) Ruys



## Collegedebat - Voortgang moties en toezeggingen met betrekking tot begroting 2013

### Bijlagen

1. Motie Control - BD 12.3094510
2. Motie Onderwijsstad - OS 12.3013461
3. Motie Naar een papierloze organisatie - BD 12.2997224
4. Motie Randvoorwaarden afschaffen schoolzwemmen - OS 12.2991470
5. Motie Druk op sportaccommodaties - OS 12.2880791
6. Motie Groninger Forum en het Nationaal Historisch Museum - OS 12.3040009
7. Motie investeren in risicomanagement - BD 11.2618757
8. Motie vervanging AWBZ met Wmo-middelen - OS 12.3024792
9. Motie Extra impulsen voor de Vensterschool - OS 12.3013461
10. Motie Strooi beleid - MD 11.269561
11. Motie Gezinnen - RO 09.2095464
12. Motie Meatfree Monday - RO 12.3055693
13. Motie Strategische lange termijn agenda - GR 12.3030668
14. Motie Commercieel groen - RO11.2835652
15. Motie Bereikbaarheidsplan - RO 12.3067797
16. Motie Extra impulsen voor Groen Gas uit afval - RO 12.3070757
17. Motie Gemeente Alert - DI 12.3114354
18. Motie Jongeren en Alcohol- HV12.2958731
19. Motie Warme stad - RO 12.3050208
20. Motie behoud sociale stad - OS 12.3091556
21. Overzicht incidenteel gedekte, structurele activiteiten

## Collegiebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen

Afdeling Bestuursdienst  
Economische Zaken  
Steller Erwin Vening  
Onderwerp Terreinwinst 2012 en het Fonds



Bezoekadres  
Waagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

In uw antwoord  
graag datum en  
kenmerk vermelden

Wij zijn met het  
openbaar vervoer  
bereikbaar,  
buslijnen  
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Telefoon (050) 367 84 42

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO 12.3123205

Datum **21 JUN 2012**

Uw brief van -

Uw kenmerk -

Informatie over  
vertrektijden krijgt u  
via telefoon 0900-92 92

Geachte heer, mevrouw,

In deze brief willen we u informeren over de voortgang van het programma Terreinwinst en het Fonds Ondernemend Groningen (Het Fonds). In het afgelopen jaar is in het kader van Terreinwinst het nodige gebeurd en 2011 was voor het Fonds het opstartjaar. Gezien de samenhang tussen beide onderwerpen hebben we de toelichting op de ontwikkelingen in deze brief gecombineerd.

### Voortgang programma Terreinwinst 2011-2014

In het voorjaar van 2011 hebben wij u geïnformeerd over het nieuwe programma Terreinwinst 2011-2014 'Samenwerken aan een goed ondernemingsklimaat' dat wij als college hebben vastgesteld. Terreinwinst is sinds 2002 een vaste waarde in het economische beleid van de stad Groningen en ook als zodanig opgenomen in het economische meerjarenprogramma G-kracht dat in november 2009 door uw raad is vastgesteld. Daarin is aangegeven dat we verder gaan met het beleid omtrent de bedrijventerreinen en dat Terreinwinst verder uitgevoerd wordt.

### Terugblik 2011

Het doel van Terreinwinst is het verbeteren van de kwaliteit van de bedrijventerreinen en kantoorlocaties. De gemeente werkt aan een economisch sterke stad, samen met het (georganiseerde) bedrijfsleven. 2011 was wat dat betreft een bijzonder jaar voor Terreinwinst. Het is de start van een nieuwe periode waarin met opzetten van het 'Fonds Ondernemend Groningen' een belangrijk resultaat is bereikt. De instelling van Het Fonds ('van, voor en door ondernemers') biedt nieuwe kansen om de samenwerking tussen gemeente en bedrijfsleven in Groningen sterk te verbeteren en anders vorm te geven. Dit komt ondermeer tot uiting in het feit dat meer en meer projecten door ondernemers worden geïnitieerd of in samenwerking tot stand komen.

In 2011 zijn uiteenlopende projecten geïnitieerd en gerealiseerd. Variërend van maatregelen zoals het verbeteren van de Duinkerkenstraat (onderdeel van de revitalisering van het bedrijventerrein Winschoterdiep), de start van het project 'duurzame buitenverlichting' door de ondernemers op het Hoendiep en een actie



## Collegiebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen

Volgvel 1

gericht op zwerfvuil op de Koningsweg (samen met Werkpro). Andere projecten die afgelopen jaar zijn uitgevoerd dan wel gestart zijn:

- Revitalisering Winschoterdiep: naast de uitvoering van de Duinkerkenstraat fase 1 heeft de voorbereiding en aanbesteding van fase 2 plaatsgevonden. Uitvoering hiervan zal in 2012 plaatsvinden. Verder zijn de plannen voor de herstructurering van Bornholmstraat-zuid nog in voorbereiding. Afronding en besluitvorming zijn voor 2012 voorzien.
- Revitalisering Hoendiep: in februari 2011 is de kanskaart (opgesteld door het HBD) door de ondernemers aan de wethouder aangeboden. Het plan voor de revitalisering van het gebied rond de Protonstraat is verder afgerond en voor de financiering is een subsidie-aanvraag bij de provincie Groningen ingediend. De toekenning laat echter langer op zich wachten doordat de provincie het subsidiekader nog moest opstellen. Uitvoering van het project heeft hierdoor vertraging opgelopen. De uitvoering van dit plan (nu in de planning voor najaar 2012) zal worden gecombineerd met de vervanging en verduurzaming van de openbare verlichting.
- Upgrading Ulgersmaweg: samen met de VBNO is gewerkt aan een plan voor verdere upgrading van het gebied. In voorbereiding is een plan waarin extra groen wordt gerealiseerd, de entrees van het gebied worden gemarkeerd en een parkmanager voor een periode van 3 jaar wordt aangesteld die extra aandacht heeft voor onderhoud van zowel de openbare als private ruimte. Dit laatste gebeurt met inschakeling van mensen van Doorkoken. Uitvoering is voorzien voor medio 2012.
- Zwerfvuil Hoendiep: begin 2011 zijn afspraken gemaakt met de VBGW, McDonald's en de gemeente (EZ en MD) over extra opruimwerkzaamheden i.c.m. een soort huismeesterschap voor de periode van 3 jaar. Uitvoering vindt plaats door mensen van Iedersz.
- Visie Corpus den Hoorn-zuid: na vaststelling van de structuurvisie Kantoren is afgelopen jaar de visievorming voor het kantorenpark Corpus opgepakt. In dat kader is inmiddels een aantal verbetermaatregelen doorgevoerd rond Sylvius- en Sweitzerlaan (wijzigingen rijrichting en regulering van parkeren).
- Martini Trade Park: door de ondernemers in het gebied is een plan van aanpak opgesteld om te komen tot een businesscase waarin met name de upgrading van de parkeerterreinen centraal staat.
- Parkmanagement Westpoort/Roodehaan: voor Roodehaan is gestart met de uitwerking van het parkmanagementconcept. Voor Westpoort is door de parkmanagementvereniging gestudeerd op de mogelijkheden van glasvezel en cameratoezicht. Het lage uitgifte tempo zorgt echter voor problemen in de realisatie en financiering van het parkmanagement. In overleg wordt gezocht naar een oplossing hiervoor.
- Hercertificering KVO-B: in 2011 is de hercertificering van het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bedrijventerreinen behaald. Verder vindt in dat kader door de stichting BBOG (Beveiliging Bedrijfsomgeving Groningen) overleg plaats over een nieuwe vorm van samenwerking en verdere versterking van de veiligheid op en rond de bedrijventerreinen.

## Collegiebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen

Volgvel 2

### *Terreinwinst 2012: projecten in uitvoering en accenten op energie*

In het programma 2011-2014 hebben we aangegeven dat we in willen zetten op sterke, duurzame werklocaties waar het goed werken is. In dat kader blijven we ook in 2012 werken aan het behouden, verbeteren en verduurzamen van onze bedrijventerreinen en kantorenlocaties. Juist nu we in gemeentelijk en regionaal verband forse ingrepen plegen in het overaanbod aan bedrijventerreinen speelt Terreinwinst een cruciale rol, ook gezien de verschuiving van het accent naar de bestaande bedrijventerreinen. Met Terreinwinst willen we blijven zorgen voor positieve impulsen in het ondernemingsklimaat.

In 2012 gaan we verder met de uitvoering van het programma zoals we dat vorig jaar hebben vastgesteld. Veel van de projecten die in voorbereiding zijn komen dit jaar in uitvoering (aanpak Ulgersmaweg en Hoendiep) of krijgen een vervolg (Revitalisering Winschoterdiep). Verder willen we dit jaar starten met een verkenning van de situatie rond bedrijventerrein de Hoogte, mede in het licht van de aanstaande wijziging in de infrastructuur (Noordzeebrug en Ring Noord). Een aantal projecten die we hier verder nog concreet willen benoemen zijn:

- Parkmanagement Zernike: in het kader van de visievorming rond Zernike wordt voor 2012 concreet gewerkt aan het opzetten van parkmanagement in samenwerking met de RUG, Hanzehogeschool en de VBGW.
- Corpus den Hoorn Zuid: naast de vaststelling van de visie voor dit gebied willen we samen met betrokken partijen komen tot een aantal kleinschalige en concrete projecten die leiden tot versterking van het gebied.
- BBOG: in 2012 willen we de nieuwe koers voor de samenwerking rond veiligheid op bedrijventerreinen vaststellen.
- Borgschouw: samen met de bedrijvenverenigingen willen we komen tot invoering van de Borgschouw op de bedrijventerreinen ook als basis voor verdere samenwerking en participatie op het gebied van beheer en onderhoud.
- Stageproject parkmanagement: we zoeken verder naar mogelijkheden voor het opzetten van een stageproject (10/15 leerlingen) op de bedrijventerreinen gericht op gebouw c.q. terreinmanagement. Met de mediacentrale zijn afgelopen jaar verkennende gesprekken gevoerd die niet tot resultaat hebben geleid. Gezocht wordt naar mogelijke alternatieven (bijv. het Groothandelscentrum).
- Zonnepanelen: in samenwerking met VBNO, Grunneger Power en het Energieconvenant worden de mogelijkheden voor de collectieve aanschaf van zonnepanelen verkend. Daarbij wordt ook gekeken of studenten van bijvoorbeeld het Alfacollege een rol kunnen krijgen bij de installatie hiervan.

In de samenwerking tussen bedrijven en gemeente blijven we nieuwe initiatieven en projecten zoeken die bijdragen aan een verhoging van de kwaliteit van onze werklocaties en een antwoord geven op de uitdagingen waar we als stad voor staan. We willen projecten van ondernemers waar mogelijk en passend zowel inhoudelijk als financieel ondersteunen. Hiermee willen we bijdragen aan de

## Collegiebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen

Volgvel 3

werkgelegenheidsdoelstelling van ons economische beleid G-Kracht.

### **Voortgang Fonds Ondernemend Groningen (Het Fonds)**

Het Fonds is officieel op 1 januari 2011 van start gegaan. U bent in september 2011 geïnformeerd over opstart van Het Fonds en de voortgang daarin. Toen is toegezegd om nog terug te komen op een tweetal vragen vanuit de raad:

- Hoe worden de Fondsprojecten gefinancierd door bijdragen vanuit G-kracht of breder vanuit de gemeente.
- Hoe is de betrokkenheid van (kleine) sport- en cultuurinstellingen bij Het Fonds geborgd.

In deze brief krijgt u antwoord op deze vragen. Daarnaast willen we u ook graag informeren over de verdere voortgang met betrekking tot het Fonds. Voor dit laatste verwijzen we u ook graag naar het jaarverslag en de jaarrekening van de stichting het Fonds die wij recent hebben ontvangen. Deze stukken liggen ter info in de visietrommel.

### *Jaarverslag 2011 van de stichting Het Fonds*

In het jaarverslag geeft het bestuur van de stichting een overzicht van de activiteiten over 2011. Men heeft zich voornamelijk gericht op de opstart en organisatie van Het Fonds (beheersbaarheid van de projectaanvragen, het opzetten van administratie en de BTW-verrekening). Verder heeft men er naar gestreefd om de economie van de stad Groningen te stimuleren. Dit door, samen met de verenigingen, zoveel mogelijk projecten in ontwikkeling te krijgen. Daarbij is door het bestuur geconcludeerd dat het ontwikkelproces ook komend jaar aandacht vraagt. In het jaarverslag wordt een overzicht gegeven van deze projecten. Daarbij geldt een grote diversiteit aan projecten, onder andere op het gebied van duurzame verlichting, promotie en marketing, extra inzet op beheer en onderhoud, parkmanagement en mobiliteit. Voor 2012 heeft de stichting ons gevraagd het percentage voor de opslag van de OZB-niet woningen te verhogen naar 4%. In november 2011 heeft de raad hiertoe besloten. Dat betekent dat er voor dit jaar een budget is van circa 1,2 miljoen euro. Dit bedrag is inmiddels als subsidievoorschot aan de stichting overgemaakt.

### *Fondsprojecten en cofinanciering gemeente*

In 2011 is voor het Fonds een percentage van 2% gehanteerd (opslag van de OZB-niet woningen) wat resulteerde in een budget van bijna 550.000 euro. Van dit budget is circa € 500.000,- besteedbaar voor Fondsprojecten (overige deel is organisatiekosten). Inmiddels is ruim 75% van dit budget besteed aan projecten die vanuit Het Fonds zijn opgestart dan wel mede door Het Fonds zijn gefinancierd. Vanuit de gemeente is in deze projecten voor circa € 250.000,- bijgedragen. Ruim de helft van deze middelen is gefinancierd vanuit G-kracht, andere projecten zijn gefinancierd vanuit beschikbare budgetten voor de binnenstad, vanuit de Milieudienst of vanuit OCSW. Naast de cofinanciering op diverse kleine projecten maakt ook de bijdrage in het Ondernemerstrefpunt (80.000) en de bijdrage aan de bijdrage aan de Koninklijke Vereniging Volksvermaken (74.000) hiervan onderdeel uit. In bijlage 1 is de lijst van Fondsprojecten overgenomen en aangevuld met informatie over de cofinanciering die

## Collegedebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen

Volgvel 4

we als Gemeente Groningen op verschillende manieren leveren in deze projecten. Deze lijst wijkt voor de cofinanciering op onderdelen af van de cijfers in het jaarverslag van de stichting. Deze afwijkingen liggen met name in verschil tussen aangevraagde cofinanciering (lijst jaarrekening) en de daadwerkelijke toegekende subsidies.

Met Het Fonds zijn projecten gefinancierd die tot nu niet tot stand zijn gekomen of die nu met extra middelen nieuwe wegen konden inslaan. We zijn blij dat er daarnaast ook diverse nieuwe en innovatieve projecten zijn opgestart vanuit Het Fonds. Als college zijn we zeer content met de inzet en bijdrage van de ondernemersverenigingen rond het Ondernemerstrefpunt (OTP) in de weg naar verzelfstandiging, die in 2011 is gerealiseerd. Ook voor 2012 maakt de financiering van het OTP onderdeel uit van de Fondsplannen die in voorbereiding zijn.

In de eerste maanden van 2012 zijn inmiddels al een aantal nieuwe projectvoorstellen gehonoreerd vanuit Het Fonds. Zo is onder meer door de akkoordpartners een bijdrage gevraagd en verkregen voor de promotie en uitbouw van de Healthy Ageing Campus. Als Gemeente Groningen hebben we hier een subsidie van c.a. € 200.000,- toegezegd vanuit G-kracht. Daarnaast heeft de GCC afgelopen voorjaar een groot aantal projectvoorstellen vastgesteld, op een aantal daarvan is ook cofinanciering op is toegezegd. Andere projecten die vanuit Het Fonds in voorbereiding zijn en waar subsidieverzoeken voor worden voorbereid zijn o.a. de revitalisering van het Martini Trade Park, de invoering van parkmanagement op Zernike, kwaliteitsslag meubelboulevard Hoendiep en de herkenbaarheid op Zuidoost.

### *Betrokkenheid van sport en cultuurinstellingen bij Het Fonds*

Bij de tot standkoming van Het Fonds is voor deze partijen speciale aandacht gevraagd. Afgelopen jaar is hiervoor vanuit de stichting Het Fonds nog geen extra inzet gepleegd. Reden hiervoor is dat in het afgelopen jaar veel inzet is gepleegd in de daadwerkelijke opstart en organisatie van het proces. Alle OZB-betalers (niet-woningen) kunnen echter voorstellen indienen en dus ook de kleine instellingen. Daarnaast is op diverse manieren gecommuniceerd over Het Fonds en de mogelijkheden hiervan en hebben de meeste verenigingen de OZB-betalers in hun gebied ook rechtstreeks geïnformeerd. Voor komend jaar is afgesproken met Het Fonds om in samenwerking te kijken hoe de betrokkenheid van deze instellingen verder vergroot kan worden, bijvoorbeeld door actief het gesprek te zoeken met een aantal koepelorganisaties. Ook zijn er inmiddels gesprekken gevoerd door de GCC met het Groninger Museum en er wordt nagedacht over een project in het kader van de Canada-tentoonstelling.

Hoewel ook 'kleinere' partijen op het gebied van sport, cultuur en welzijn bijdragen aan Het Fonds is hun bijdrage hierin slechts beperkt. Ten tijde van de besluitvorming hierover is geïnventariseerd wat de OZB-verhoging inhoudt voor deze partijen. Bij het gros van de instellingen en verenigingen bedraagt het effect van de ophoging niet meer dan enkele tientallen euro's per jaar.

## Collegebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen

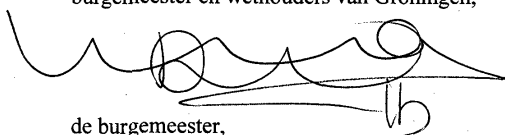
Volgvel 5

We concluderen dat er in het eerste jaar van het Fonds Ondernemend Groningen veel is bereikt. De organisatie staat en de samenwerking tussen partijen en met de gemeente loopt goed. Wij hopen voor het komende jaar dat Het Fonds ook zijn weg weet te vinden naar andere delen van de stad en naar partijen die nu misschien nog niet of onvoldoende in beeld zijn. De betrokken partijen zien dit ook als grote uitdaging voor het komende jaar. Als gemeente willen we hen hierin graag verder ondersteunen als ook in het verder ontwikkelen van Het Fonds tot een volwaardig instrument in de economische ontwikkeling van onze stad.

### Tot slot

In deze economisch moeilijke tijden vinden we het als college belangrijk om te blijven investeren in de economische infrastructuur van de stad. Daarom hechten we veel waarde aan de inzet rond het programma Terreinwinst en de ontwikkelingen die vanuit het Fonds Ondernemend Groningen zijn geïnitieerd. We willen de samenwerking tussen het (georganiseerde) bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden verder stimuleren. Een samenwerking die we erg waardevol vinden voor de stad en waarvan we veel verwachten de komende jaren. Naast de uitvoering van ons programma Terreinwinst blijven we uiteraard de ontwikkeling van Het Fonds verder ondersteunen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

2.5

# Collegiebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen

**BIJLAGE**

## Bijlage 1: OVERZICHT FONDS-projecten 2011 en cofinanciering gemeente Groningen

### Projecten VBGW 2011

Nr.	Aanvraag	Totale kosten project	Toegekend uit het Fonds	Bijdrage gemeente	Toelichting
1	Verenigingsbijdrage VBGW	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	
2	Ondersteunen St. Meubelboulevard	€ 74.625,00	€ 22.700,00	€ 51.925,00	
2	Meubelboulevard op de kaart zetten Hoendiep	€ -	€ 5.000,00	€ 5.000,00	
2	Participeren in St. Meubelboulevard Peizerweg	€ -	€ 5.000,00	€ 5.000,00	
3	LED-verlichtingsproject Hoendiep	€ 62.870,00	€ 10.000,00	€ 52.870,00	50% uit G-kracht: Terreinwinst, 50% vanuit MD
4	Project Delen logistiek op Hoendiep	€ 7.000,00	€ 3.500,00	€ 3.500,00	Bijdrage vanuit de MD
5	Collectieve glasvezel	€ 7.500,00	€ 10.000,00	€ 2.500,00	
6	Duurzame LED-feestverlichting centrum Hoogkerk	€ -	€ 1.190,00	€ 1.190,00	
7	Camera-toezicht Westpoort	€ 24.785,00	€ 4.000,00	€ 20.785,00	Projectvoorbereiding is nog niet afgerond
8	Opzetten parkmanagement/huismeester Zernike	€ 10.000,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00	G-kracht: Terreinwinst
9	Open Dag, betrokkenheid vergroten Kranenburg	€ 5.000,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00	
10	Logistiek Corpus: probleem definiëren + oplossingen	€ 7.500,00	€ 3.750,00	€ 3.750,00	G-kracht: Terreinwinst
11	Creëren P-route Meubelboulevard Hoendiep	€ 6.555,55	€ 3.755,55	€ 2.800,00	Projectvoorbereiding is nog niet afgerond
12	Parkeren Martini Trade Park	€ 17.918,49	€ 7.698,32	€ 10.220,17	PM
13	Eénmalige bijdrage sfeerverlichting Hereweg	€ 7.140,00	€ 3.570,00	€ 3.570,00	PM Anvraag is in voorbereiding
	<b>Totale aanvragen</b>	€ 255.894,04	€ 112.663,87	€ 143.230,17	Project maakt onderdeel uit van flink herinrichtingsproject van ruim 0,5 miljoen euro met dekking uit EBP/G-kracht en Staatsbeheer
	<b>Reeds toegezegd</b>				
	Cofinanciering bestuur VBGW		€ 20.000,00		
	Te besteden door/aan winkeliersverenigingen		€ 10.000,00		
	<b>Netto te besteden 2011</b>		€ 160.540,00		
	<b>Beschikbaar</b>		€ 17.876,13		

### Projecten GCC 2011

Nr.	Aanvraag	Totale kosten project	Toegekend uit het Fonds	Bijdrage gemeente	Toelichting
1	Haalbaarheidsonderzoek FlyOverGroningen	€ 80.000,00	€ 4.500,00	€ 75.500,00	0,4 FTE Ambtelijke Inzet
2	Bloemenjaarmarkt	€ 24.000,00	€ 15.000,00	€ 9.000,00	G-kracht: toerisme
3	Groningen als specialzaak	€ 35.000,00	€ 5.000,00	€ 30.000,00	
4	Groningens Ontzet/St. Nicolaas	€ 290.000,00	€ 2.000,00	€ 288.000,00	OCSW: bijdrage aan Koninklijke Vereniging Volksvermaken
5	Sfeerverlichting 2011	€ 80.000,00	€ 80.000,00	€ 80.000,00	
6	Stimulering Duurzaam Ondernemen	€ 146.500,00	€ 7.500,00	€ 139.000,00	G-kracht: binnenstadsontwikkeling
7	Swingin/Groningen	€ 21.000,00	€ 3.500,00	€ 17.500,00	Binnenstadsbeveiliging
8	Licht & Geluid project Ebbingekekwartier	€ 40.000,00	€ 5.000,00	€ 35.000,00	Winkelstraatmanagement en kernteam Ebbingekekwartier
9	Promotie-activiteit Binnenstad Oost	€ 8.500,00	€ 1.500,00	€ 7.000,00	
10	QR Project Ebbingekekwartier	€ 14.400,00	€ 7.450,00	€ 6.950,00	
11	Reservering onverwachte projecten	€ 16.000,00	€ 7.450,00	€ 8.550,00	
12	Ontwikkeling verenigingsinitiatieven	€ 16.000,00	€ 7.450,00	€ 8.550,00	G-kracht en binnenstadsbeveiliging
	<b>Totale aanvragen</b>	€ 772.400,00	€ 148.900,00	€ 623.500,00	
	<b>Netto te besteden 2011</b>		€ 148.992,00		
	<b>Beschikbaar</b>		€ 92,00		

## Collegiebrief - Terreinwinst 2012 en het Fonds Ondernemend Groningen

### Projecten VBZO 2011

Nr.	Aanvraag	Totale kosten project	Toegekend uit het Fonds	Bijdrage gemeente	Toelichting
1	Verenigingsbijdrage	€ 25.000,00	€ 25.000,00		
2	Adviseur infrastructuur	€ 10.000,00	€ 10.000,00		
3	Zwerfvuilproject	€ 5.000,00	€ 5.000,00		
4	Bijdrage OndernemersTreffpunt 2011	€ 240.000,00	€ 25.000,00	€ 80.000,00	G-kracht: OndernemersTreffpunt
	<b>Totalen aanvragen</b>	€ <b>280.000,00</b>	€ <b>65.000,00</b>	€ <b>80.000,00</b>	
	<b>Netto te besteden 2011</b>		€ <b>80.062,00</b>		
	Beschikbaar		€ <b>15.062,00</b>		

### Projecten VBNO 2011

Nr.	Aanvraag	Totale kosten project	Toegekend uit het Fonds	Bijdrage gemeente	Toelichting
1	Verenigingsmanagement 2011	€ 31.500,00	€ 10.000,00		
2	Sfeerverlichting winkelcentrum Lewenborg	€ 17.500,00	€ 5.000,00	€ 7.000,00	G-kracht (50%) en MD (50%)
3	Aanpak Ulgersmaweg: verbetering en identiteit	€ 51.000,00	€ 1.000,00	PM	Project maakt onderdeel uit van verbeteringspakket
4	Beheer en onderhoud privaas gebied Ulgersmaweg	€ 27.500,00	€ 14.000,00	PM	Ulgersmaweg dat samen met de VBNO in voorbereiding is
5	Signalering en aanpak zwerfvuil, periode 3 jaar	€ 15.000,00	€ 5.000,00	PM	Middelen hiervoor zijn gereserveerd
	<b>Totalen aanvragen</b>	€ <b>93.500,00</b>	€ <b>20.000,00</b>	€ <b>7.000,00</b>	
	<b>Netto te besteden 2011</b>		€ <b>33.648,00</b>		
	Beschikbaar		€ <b>13.648,00</b>		

### Projecten Akkoordpartners 2011

Nr.	Aanvraag	Tot. kosten project	Toegekend uit het Fonds	Bijdrage gemeente	Toelichting
	Voor 2011 nog geen projecten ingediend				
	<b>Netto te besteden 2011</b>		€ <b>75.312,00</b>		
	Beschikbaar		€ <b>75.312,00</b>		

## Collegebrief - Voortgang Sanquin

Bestuursdienst  
Afdeling Economische Zaken  
Steller Monique Koolman  
Onderwerp Voortgang Sanquin



Bezoekadres  
Waagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

In uw antwoord  
graag datum en  
kenmerk vermelden

Wij zijn met het  
openbaar vervoer  
bereikbaar,  
buslijnen  
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over  
vertrektijden krijgt u  
via telefoon 0900-92 92

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 82 69      Bijlagel(n) -      Ons kenmerk RO 12.3147628  
Datum **21 JUN 2012**      Uw brief van -      Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In maart 2012 hebben wij schriftelijk gereageerd (kenmerk RO 12.3004149) op de vragen van de fractie PvdA aangaande Sanquin. In de vergadering van de commissie Werk en Inkomen van 12 juni jl. hebben wij toegezegd u nader te informeren over de actuele ontwikkelingen en onze inzet vanuit de gemeente.

Er hebben een drietal gesprekken plaatsgevonden met Sanquin waarin een aantal afspraken gemaakt zijn en gesproken is over het concept Sociaal Plan. Inmiddels is het Sociaal Plan Bloedbank 2015 (1 juni 2012 - juli 2015) ondertekend door AbvaKabo FNV, CNV Publieke Zaak, FBZ en Sanquin.

In de periode 2012-2015 wordt de organisatie van Sanquin Bloedbank gewijzigd. De procedures en regelingen binnen dit Sociaal Plan worden op landelijk niveau uitgevoerd. In het sociaal plan is aangegeven dat partijen afspreken dat zij mobiliteit en boventaligheid zullen monitoren. Het uitgangspunt van het Sociaal Plan is dat gedurende de looptijd geen gedwongen ontslagen zullen vallen. Daarbij is voldoende flexibiliteit en veranderbereidheid bij de werknemer een voorwaarde. Uitgangspunt is dat werknemers zoveel mogelijk dezelfde functie behouden. Noodzakelijke vermindering van formatie zal zoveel mogelijk worden gerealiseerd door natuurlijk verloop. Voor de individuele werknemer die ondanks maximale inspanningen van werkgever en werknemer niet herplaatst kan worden, wordt een maatwerkoplossing gezocht.

Ondanks het feit dat de procedures en regelingen landelijk worden uitgevoerd is de gemeente intensief in gesprek met Sanquin over de begeleiding van mensen naar ander werk en dus inzet op behoud van werkgelegenheid. Ook is gesproken over het versterken van de achterblijvende afdelingen (bloedafname, uitgifte en de samenwerking met het UMCG t.b.v. stamcelonderzoek) en de mogelijkheden voor het zelfstandig ondernemerschap.

De eerste plaatsingsronde heeft inmiddels plaatsgevonden. De tweede plaatsingsronde zal begin september plaatsvinden. Op basis van deze twee plaatsingsrondes is eind



## Collegelief - Voortgang Sanquin

Volgvel 1



september duidelijk hoeveel mensen er boventallig gaan worden en op welke manier de achter te blijven afdelingen in de toekomst gaan werken.

### Vervolg

Tijdens ons gesprek van 15 juni jl. hebben we afgesproken dat wij in september een gesprek zullen organiseren waarin wij meer concrete afspraken kunnen maken over het vervolg. Dit zal in samenspraak plaatsvinden met een vertegenwoordiger van het UWV. Hierbij ligt onze inzet op het begeleiden van mensen naar ander werk in de breedste zin van het woord.

Wij vertrouwen u hiermee, voor dit moment, voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

## Collegedebat - Mogelijkheden tot ondersteuning van kwetsbare mensen in de stad

Bestuursdienst  
Afdeling **Beleid**  
Steller **J.E. Slagter**  
Onderwerp **Mogelijkheden tot ondersteuning van kwetsbare mensen in de stad**



Postadres  
Postbus 1125  
9701 BC Groningen

e-mail:  
szw@groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 57 42 Bijlage(n) - Ons kenmerk SZ 12.3131896  
Datum **21 JUN 2012** Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 25 januari 2011 heeft uw raad een motie aangenomen met betrekking tot de gewijzigde Wet werk en bijstand (WWB), waarin u uw zorg uitspreekt over de consequenties van deze gewijzigde wet voor kwetsbare mensen in onze stad. Op 27 maart 2012 hebben wij u een brief gestuurd over de afhandeling van deze motie. Daarin hebben wij aangegeven dat wij voor het voorjaarsdebat in een aparte brief terug zullen komen op de mogelijkheden tot (tijdelijke) extra ondersteuning van de groep mensen die wordt getroffen door de aanscherping in de WWB. Daarover gaat deze brief.

Sinds de motie over de aanscherping van de WWB werd aangenomen is er het één en ander veranderd. De grootste en meest ingrijpende aanscherping in de WWB was de invoering van de huishoudinkomenstoets. In het Lenteakkoord is besloten dat de huishoudinkomenstoets wordt afgeschaft met terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2012. Op 29 mei 2012 is het wetsvoorstel tot afschaffing van de huishoudinkomenstoets naar de Tweede Kamer verzonden. In de begeleidende brief aan gemeenten, SVB en UWV heeft de staatssecretaris gemeenten verzocht om alvast te anticiperen op het wetsvoorstel. Op dit moment is de dienst Sociale Zaken en Werk hier druk mee bezig. De klanten die het betreft hebben hierover een brief ontvangen. Daarnaast is de informatie op de website aangepast.

Eén van de aanscherpingen van de WWB, die ongewijzigd blijft, is de inkomensnormering van 110% voor inkomensondersteunende maatregelen. Door deze aanscherping komt een beperkte groep mensen met een inkomen tussen de 115 en 110% niet meer in aanmerking voor een aantal inkomensondersteunende maatregelen zoals de TOS, de PC-regeling, de witgoedregeling en het aanvullende gemeentepakket in de collectieve zorgverzekering voor minima.

## Collegebrief - Mogelijkheden tot ondersteuning van kwetsbare mensen in de stad

Bladzijde 2  
Onderwerp Mogelijkheden tot ondersteuning voor kwetsbare mensen in de stad



In onze brief over de afhandeling motie gewijzigde WWB van 27 maart 2012 hebben wij u al op de mogelijkheid van individuele bijzondere bijstand gewezen. Burgers die van een minimum moeten rondkomen, kunnen voor noodzakelijke kosten (die niet door een voorliggende voorziening vergoed worden) een aanvraag indienen voor individuele bijzondere bijstand. Deze aanvragen worden beoordeeld op grond van de draagkrachtregels en de criteria inzake de noodzakelijkheid van de kosten. Daarbij speelt de inkomensnormering geen rol. Individuele bijzondere bijstand kunnen we dus nu al inzetten om de groep mensen die getroffen wordt door de inkomensnormering te ondersteunen. We kunnen overwegen om de draagkrachtregels voor de individuele bijzondere bijstand te versoepelen. Hierdoor kunnen meer mensen gebruik maken van de regeling en/of hebben ze een lagere eigen bijdrage. Dit leidt wel tot extra kosten.

Daarnaast subsidiëren we in 2012 voor 45 duizend euro het noodfonds Stichting Urgente Noden. Dit noodfonds fungeert als vangnet en biedt in noodsituaties snelle, incidentele financiële hulp, binnen 24 uur. De hulp is tijdelijk en gericht op het oplossen van een crisissituatie.

In de kadernota voor het armoedebeleid komen wij terug op zowel de subsidiëring van SUN na 2012, als de aanpassing van de draagkrachtregels.

Wij hopen u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester/en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

## Collegebrief inzake Stand van zaken drie decentralisaties(AWBZ Jeugd en Wwnv)

Bestuursdienst



Afdeling **Beleed en Programmering**  
Steller **M Heeringa**  
Onderwerp **Stand van zaken drie decentralisaties (AWBZ, Jeugd, Wwnv)**

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 45 Bijlage(n) - Ons kenmerk OS 12.3120495

Datum **7 JUN 2012** Uw brief van - Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In maart en april 2012 hebben we u de overkoepelende visie *Groningen voor elkaar, visie en uitgangspunten voor de uitvoering van de decentralisaties* (OS 12.3017892) aangeboden en daarnaast drie afzonderlijke documenten:

- de visie *Zicht op uitvoering werken naar vermogen* (SZ 12.2990871 en SZ 12.3008533);
- de Uitgangspuntennota decentralisatie AWBZ-begeleiding en
- *Jeugd: ieders zorg!* Kaders decentralisatie jeugdzorg Groningen.

In de begeleidende brief (OS 12.3024792) bij die laatste twee documenten melden we u de verdere procedure en planning. Onlangs heeft het kabinet de *Voorjaarsnota 2012* uitgebracht. De inhoud daarvan heeft consequenties voor de decentralisaties. In deze brief informeren we u over de voorstellen van het kabinet.

### **Decentralisaties**

De Voorjaarsbrief van het kabinet bevat een nadere invulling van de maatregelen uit het Begrotingsakkoord 2013. Het kabinet heeft besloten en in de Voorjaarsnota 2012 kenbaar gemaakt, dat de Wet werken naar Vermogen (Wwnv) geen doorgang vindt en dat de per 1.1.2013 geplande overheveling van de begeleiding (AWBZ) naar de Wet maatschappelijk ondersteuning (AWBZ/WMO) wordt teruggedraaid. Het is jammer dat de wetten, daar waar die het gemeentelijk maatschappelijk domein versterken en vernieuwen, nu geen doorgang meer vinden of worden uitgesteld. Dit neemt niet weg dat wij grote bezwaren hadden bij onderdelen van de uitwerking. Wij zijn verheugd dat maatregelen zoals de bezuiniging op de sociale werkvoorziening, loondispensatie, de huishoudinkomenstoets, de IQ maatregel en de eigen bijdrage GGZ van de baan zijn.

## Collegedebat inzake Stand van zaken drie decentralisaties (AWBZ Jeugd en Wwnv)

Bladzijde 2  
Onderwerp Stand van zaken drie decentralisaties



Hieronder gaan we nader in op de Voorjaarsbrief 2012 van het kabinet.

### *Wwnv*

De Tweede Kamer heeft besloten dat de Wet Werken naar Vermogen geen doorgang vindt.

Dit heeft een aantal gevolgen.

- 1) Een deel van de bezuinigingen op de WSW voor het jaar 2013 gaat niet door. De voorgenomen daling van de landelijke bijdrage per Wsw-er van € 990 wordt teruggedraaid. Voor de gemeente Groningen betekent dat een voordeel van circa € 1,5 miljoen. Dit voordeel wordt overigens deels teniet gedaan door andere maatregelen uit het akkoord die de loonkosten van Wsw-ers beïnvloeden (bijvoorbeeld maatregelen rondom de Werkloosheidswet en de reiskostenvergoedingen). De exacte financiële gevolgen zijn daarom nog niet bekend. Ook weten we niet wat de situatie is na 1 januari 2014. Naar verwachting wordt dit niet eerder duidelijk dan na de vorming van een nieuw kabinet.
- 2) De middelen voor de herstructureringsfaciliteit komen niet beschikbaar. Het transitieplan dat we hebben ingediend bevat een aantal maatregelen dat voortkomt uit de visie “Zicht op uitvoering werken naar vermogen”. Deze visie is na behandeling in de raadscommissie niet meer besproken in de gemeenteraad in verband met de val van het kabinet. Op korte termijn leggen we uw raad een aangepaste visie met bijbehorende maatregelen voor, waarin rekening is gehouden met de nieuwe ontwikkelingen.
- 3) Het instrument loondispensatie is op 1 januari 2013 niet beschikbaar voor gemeenten. We weten op dit moment niet wat dat betekent voor de *pilot* waar we nu aan meedoen. Deze loopt op 31 december 2012 af. In de tijdelijke wet loondispensatie is wel een mogelijkheid opgenomen om de *pilot* te verlengen. We weten niet of het Rijk hier gebruik van maakt. Zodra we hierover meer informatie hebben, informeren we uw raad hierover.
- 4) Er treden geen wijzigingen op in de (toegang tot) Wsw en de Wajong en er komt dus geen uitbreiding van de gemeentelijke doelgroep.
- 5) De huishoudinkomenstoets, die deel uitmaakt van de huidige Wet werk en bijstand, wordt afgeschaft. Dat gebeurt met terugwerkende kracht per 1 januari 2012. De uitvoering gebeurt vanaf heden op basis van de Wet afschaffing huishoudinkomenstoets. Over de aanpassing van de verordening komen we zo spoedig mogelijk met een voorstel bij uw raad.

## Collegebrief inzake Stand van zaken drie decentralisaties(AWBZ Jeugd en Wwnv)

Bladzijde 3  
Onderwerp Stand van zaken drie decentralisaties



### *AWBZ*

De geplande overheveling van begeleiding naar de Wmo per 2013 wordt teruggedraaid. Maar wij achten het wel waarschijnlijk dat de wet uiteindelijk doorgaat. In de voorstellen van het kabinet is overigens wel een aantal maatregelen opgenomen dat de inhoud van het huidige wetsvoorstel beïnvloedt. We noemen de belangrijkste onderdelen.

- 1) Het kabinet heeft besloten het instrument persoonsgebonden budget (pgb) toekomstbestendiger te maken. Hiervoor worden extra middelen uitgetrokken. De maatregelen die hiermee gepaard gaan zijn bijvoorbeeld; nieuwe cliënten komen pas na een jaar in aanmerking voor toegang tot een pgb, tenzij op basis van de indicatie de verwachting is dat de zorgvraag zeer langdurig is. Ook zal het zorgkantoor op basis van een pgb-plan op aangeven van de cliënt eerst bezien of er geen passende zorg in natura beschikbaar is. Voor nieuwe cliënten geldt dat de pgb-tarieven maximaal 100% van de vergelijkbare zorg in natura-tarieven bedragen.
- 2) De maatregel dat mensen met een IQ tussen de 70 en 85 geen extra zorg meer zouden krijgen, is geschrapt. De IQ-maatregel zou de doelgroep AWBZ beperken. De taakstelling van 250 mln. wordt ingetrokken.
- 3) De AWBZ-zorg zal verder worden hervormd. Deze hervorming houdt in dat de huidige lichte intramurale zorg vanaf 1 januari 2013 voor nieuwe cliënten niet meer vanuit instellingen wordt geboden. Cliënten worden voortaan in de eigen omgeving geholpen. Dit sluit aan bij het concept van zorg in de buurt en speelt in op de wens van de cliënt om zolang mogelijk vanuit eigen huis verzorgd te worden. De zorg voor deze cliënten blijft gelijk aan de zorg die soortgelijke cliënten ontvangen in instellingen.
- 4) Het kabinet heeft daarnaast besloten de eigen bijdrage in de curatieve zorg GGZ te verzachten, de normtarieven voor vervoer van en naar instellingen voor dagbesteding te verlagen en de vermogensinkomensbijtelling AWBZ te verhogen.

### *Jeugdzorg/passend onderwijs*

Over de decentralisatie van de jeugdzorg wordt in de Voorjaarsbrief van het kabinet niets gezegd. We verwachten dat de voorbereidingen doorgaan. Voor de doorvoering van de stelselwijziging passend onderwijs komt één jaar extra beschikbaar. De verplichting voor het onderwijs om passend onderwijs te bieden gaat dus in per schooljaar 2014-2015. Tot die tijd kan het onderwijs zich daarop voorbereiden.

## Collegebrief inzake Stand van zaken drie decentralisaties(AWBZ Jeugd en Wwnv)

Bladzijde 4  
Onderwerp Stand van zaken drie decentralisaties



### **Consequenties voor procedure en planning**

Bovenstaande heeft consequenties voor de voorbereidingen die wij gemeentelijk en regionaal treffen voor de implementatie van de decentralisaties. In 2013 is er geen overheveling van taken naar de gemeenten in het maatschappelijke domein.

Er is groot draagvlak voor de ambitie die uit de wetsontwerpen (AWBZ/Wmo, Wwnv en Jeugd) spreekt en wij ondersteunen deze ambitie nog steeds. Wij verwachten dat gemeenten toch zullen worden belast met deze taken, maar vermoedelijk zullen er op belangrijke onderdelen inhoudelijke aanpassingen worden doorgevoerd.

De komende weken gebruiken we om een analyse te maken van de gevolgen van de besluitvorming voor de inhoud van onze visies en de fasering van de voorbereiding. Nog voor het zomerreces presenteren wij u, als dat nodig is, een herziening van de visie en planning voor de drie decentralisaties *Groningen voor elkaar*, de nota *Zicht op uitvoering werken naar vermogen* en de *AWBZ uitgangspuntenmotie*. Het vorenstaande betekent niet dat verdere uitwerking en implementatie van de voorgenomen herordering van taken tussen SoZaWe en iederz wordt uitgesteld.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

## Collegiebrief - Inhoud en proces drie decentralisaties

.  
. .  
Bestuursdienst



Afdeling **Beleid en Programmering**  
Steller **M Heeringa**  
Onderwerp **Inhoud en proces drie decentralisaties**

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 45 Bijlage(n) - Ons kenmerk OS 12.3135405  
Datum **21 JUN 2012** Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs informeerden we u over de laatste stand van zaken met betrekking tot de drie decentralisaties en de voorstellen van het kabinet uit de Voorjaarsbrief (OS12.3120495). In onze brief deden we u de toezegging om u voor het zomerreces in te lichten over de gevolgen van de besluitvorming voor onze visies en de fasering van de voorbereiding. Met deze brief komen wij aan deze toezegging tegemoet.

Het raadsvoorstel en de *(Re)visie Zicht op werk & participatie in Stad* (SZ 12.3141558) worden separaat aan u voorgelegd en daarop gaan wij in deze brief niet in.

Het kabinet heeft besloten en in de Voorjaarsnota 2012 kenbaar gemaakt, dat de Wet werken naar Vermogen (Wwnv) geen doorgang vindt en dat de per 1 januari 2013 geplande overheveling van de begeleiding (AWBZ) naar de Wet maatschappelijk ondersteuning (AWBZ/WMO) wordt teruggedraaid. De wet op de Jeugdzorg is niet controversieel verklaard; voorbereiding van deze decentralisatie gaat dan ook gewoon door.

### *Hoe verder?*

De besluitvorming door kabinet en Tweede Kamer levert een dilemma: afwachten tot duidelijk is wat er verder gaat gebeuren of doorgaan met voorbereiden en ontwikkelen.

Wij kiezen er voor om met energie het programma *Groningen voor elkaar* voort te zetten.

In onze 3D visie *Groningen voor elkaar* hebben we een analyse en ambitie verwoord. Die analyse en ambitie staan wat ons betreft nog recht overeind. Wij zijn er van overtuigd dat de gemeente een belangrijke plaats moet innemen in de verbinding tussen werk, welzijn, zorg en gezondheid en dat



## Collegiebrief - Inhoud en proces drie decentralisaties

Bladzijde  
Onderwerp

2  
Inhoud en proces drie decentralisaties



gemeenten voor hun burgers veel beter vorm kunnen geven aan de vermaatschappelijking van de zorg dan nu gebeurt. Hoewel we op belangrijke onderdelen kritiek hadden op de voorliggende wetsontwerpen, maakten die wetten een grotere rol voor gemeenten mogelijk in de zorg voor de inwoners.

Wij hebben onze visie niet gemaakt omdat het van de rijksoverheid moet, maar omdat we ambitie hebben het maatschappelijk domein te vernieuwen en daarvoor kansen zien. Wij kunnen die vernieuwing voor een belangrijk deel ook realiseren zonder wettelijk kader. Dat kan omdat we al verantwoordelijkheid dragen voor een groot deel van het maatschappelijk domein; we zijn immers al verantwoordelijk en bevoegd voor de wet Werk & Bijstand, de wet Maatschappelijke ondersteuning en dus ook voor de invulling en bekostiging van allerlei basisvoorzieningen op het gebied van maatschappelijke opvang, integratievoorzieningen, welzijn- en opbouwwerk, jeugd- en jongerenwerk en we zijn verantwoordelijk voor de (jeugd)gezondheidszorg. Daarmee is het programma 3D eigenlijk een programma Vernieuwing Sociaal Domein.

Met het (voorlopig) annuleren of uitstellen van de Wwnv en de overheveling van de begeleiding AWBZ naar de WMO missen we een aantal instrumenten én financiële middelen om de veranderingen vorm te geven, maar we hebben invloed en we kunnen veranderingen in gang zetten. Toch zijn het uitstel en de waarschijnlijk inhoudelijke veranderingen niet helemaal zonder betekenis. Het betekent een verandering in het karakter van het programma decentralisaties; het accent zal veel meer liggen op;

- verbeteren en ontwikkelen van die functies waarvoor wij nu zelf al verantwoordelijk zijn en die wij bekostigen, en
- het sluiten van strategische allianties met partijen om gezamenlijk te zoeken naar verbeteringen, in de vorm van experimenten en onderlinge werkafspraken.

### *Gevolgen programma 3D; inhoudelijk*

Voor de gevolgen van het terugtrekken van de wet Werken naar Vermogen verwijzen we naar de *(re)visie Zicht op werken naar vermogen*.

De Jeugdzorg is niet controversieel verklaard en de voorbereidingen gaan gewoon door.

Voor het uitstel of vervallen van de overheveling van extramuraal begeleiding AWBZ naar de WMO betekent het in ieder geval dat:

- de extramuraal begeleiding in de AWBZ voorlopig primair doelgroep georiënteerd blijft;
- er in 2013 en waarschijnlijk 2014 geen middelen worden overgeheveld waarmee gemeenten de vernieuwing financieel kunnen sturen;

## Collegiebrief - Inhoud en proces drie decentralisaties

Bladzijde 3  
Onderwerp Inhoud en proces drie decentralisaties



- de huidige ingrepen en bezuinigingen van het kabinet in de AWBZ vermoedelijk de gemeentelijke beleidsruimte zullen beperken als de taken alsnog naar gemeenten worden overgeheveld.

We hebben onze visienota *Groningen voor elkaar, visie en uitgangspunten voor de uitvoering van de decentralisaties*, de *Uitgangspuntennotitie AWBZ* en de *Koers en kaders Jeugdzorg* getoetst aan de actuele ontwikkelingen.

De visienota *Groninger voor elkaar* houdt stand. De visie, uitgangspunten en het ondersteuningsmodel dat wij voor ogen hebben zijn nog steeds van toepassing. In de redactionele verwijzingen naar wetgeving is de nota achterhaald, maar dat doet aan de inhoud niets af. De opbrengst van inspraak en consultatie verwerken we in de visienota, die we u na de zomer geactualiseerd aanbieden.

Ook *Koers en kaders Jeugdzorg* is nog geldig en actueel.

De *Uitgangspuntennotitie AWBZ* moeten we in de uitwerking tijdelijk opschorten in afwachting van besluitvorming door het rijk. Het kabinet heeft namelijk aangekondigd op belangrijke onderdelen inhoudelijk bij te sturen, afspraken met de zorgverzekeraars te maken over kostenbeheersing en er is besloten het persoonsgebonden budget 'toekomstvast' te maken. Dan heeft het geen zin, daarvoor zelf regelgeving te ontwikkelen.

We hebben een aantal gemeenschappelijke thema's benoemd, die over de volle breedte van het maatschappelijk domein om vernieuwing vragen. Dat zijn de thema's:

1. Vernieuwing van het stelsel van ondersteunende voorzieningen;
2. de toegang tot ondersteuning
3. de vormgeving van de ondersteuning (dienstverlening)
4. de bekostiging van de dienstverlening
5. de kwaliteitsbewaking en de verantwoording

Met de uitwerking en de voorbereiding van die thema's gaan we gewoon door. Wij bespeuren zowel bij burgers als bij instellingen de behoefte om een oplossing te vinden voor de problemen van het huidige stelsel. Niet alleen burgers, maar ook werkers hebben last van knelpunten.

In september starten we met de invoering van Sociale Teams in twee wijken. De Sociale Teams moeten het mogelijk maken burgers met meervoudige ondersteuningsvragen integraal en vanuit één team te benaderen. Hier is de 'logica' van de burger leidend.

We willen nog steeds in 2012 starten met een *pilot* "maatschappelijke participatie" waarin we experimenteren met een bundeling van activiteiten, huisvesting en begeleiding van groepen in de Wet werk en bijstand, de sociale werkvoorziening (beschermd werk) en de Awbz (arbeidsmatige

## Collegiebrief - Inhoud en proces drie decentralisaties

Bladzijde 4  
Onderwerp Inhoud en proces drie decentralisaties



dagbesteding). We zullen met de samenwerkende instellingen overleggen hoe die *pilot* vorm zou kunnen krijgen binnen de bestaande wettelijke kaders.

### *Gevolgen programma 3D; procesmatig*

Inmiddels is de inspraak op *Groningen voor elkaar, visie en uitgangspunten voor de decentralisaties* en *Koers en Kaders Jeugdzorg* afgerond. De komende maanden willen we daarnaast burgers, cliënten en instellingen consulteren. Deze input verwerken we in de nota's, die we u in het najaar opnieuw en ter vaststelling aanbieden. We zullen uiteraard daarbij de laatste landelijke ontwikkelingen betrekken.

We informeren u na de zomer over de planning voor de rest van het jaar en begin 2013. Hierin komen dan onderwerpen terug als de voortgang van de thema's, landelijke ontwikkelingen en de consequenties daarvan voor ons programma en de afronding en besluitvorming regionale visievorming voor het nieuwe Jeugdstelsel.

De afgelopen periode hebben we al aangegeven dat de planning wordt beïnvloed door besluitvorming op nationaal niveau. Ook nu geldt weer dat we zo goed mogelijk proberen in te spelen op de actuele situatie en u zo spoedig mogelijk zullen informeren over ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

L.S.

## Verslag 12 juni

### VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 12 juni 2012  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 19.10 uur

**Aanwezig:** dhr. **H.J.M. Akkermans (voorzitter)**, mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadsparij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. B. Benjamins (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. M. van den Anker (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

**Namens de griffie:** dhr. W. T. Meijer (commissiegriffier)

**Wethouders:** mw. E. Pastoor, dhr. T. Schroor

**Insprekers:** dhr. Hakvoort (Groninger City Club), dhr. Versteeg (ouderenraad)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

---

#### Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

#### A1. Mededelingen

**De voorzitter:**

- Rondgelegd: de inspraakreactie van de projectgroep Werk en Inkomen van de ouderenraad.

**Wethouder Pastoor:**

- De brief van het college over loondispensatie is teruggenomen vanwege Haagse ontwikkelingen.
- De wethouder stuurt enkele brieven met het oog op de julivergadering.

#### A2. Vaststelling agenda

De commissie stemt in met het verzoek van de SP om het conformstuk Wijziging re-integratieverordening Wet werk en bijstand naar het inhoudelijk deel onder B5 te verplaatsen.

**De voorzitter:**

- De collegebrief over de tussenstand van de gesprekken met werkgevers over het 200-banenplan is inmiddels ontvangen. De SP wilde dit agenderen.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Is niet tevreden, de toezegging was de brief voor 1 juli 2012 te bespreken. Spreker verzoekt het college zich aan de afspraken te houden.

**Wethouder Pastoor:**

- Zegt dat de brief tijdig is toegestuurd.

**De voorzitter:**

- Zegt dat de brief te laat is ontvangen om met de stukken mee te kunnen sturen.
- Stelt vast dat meerdere fracties verzoeken om agendering voor de julivergadering.

*De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.*

#### A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

**De voorzitter:**

- De nota Internationalisering komt in de commissie F&V waarbij leden van deze commissie aanwezig kunnen zijn.
- Toezegging nr. 1, re-integratiecijfers: 'Rekening 2011' wordt vervangen door 'Rekening 2012'.

**Wethouder Pastoor:**

- Zegt dat de re-integratiemonitor is afgeschaft en dat de cijfers in de rekening zijn te vinden.

**De voorzitter:**

- Toezegging nrs. 5 en 7 kunnen van de lijst evenals motie nr. 1.

## Verslag 12 juni

### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Verzoekt de motie nr. 1, Behoud Sociale Stad, op de lijst te handhaven om na de zomer nogmaals te bespreken. De inhoud is erg belangrijk.

### **De voorzitter:**

- Stelt voor dit aan het eind van het agendapunt B4 af te spreken.

### **A4. Conformstukken**

#### **a. Wijziging re-integratieverordening Wet werk en bijstand.**

(raadsvoorstel 31 mei)

Het conformstuk is verplaatst naar het inhoudelijk deel B5.

### **A5. Rondvraag**

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Citeert enkele uitspraken van de wethouder over armoede en voedselbanken uit de krant van afgelopen zaterdag. Wat is de betekenis van deze uitspraken, gaat het college meer doen voor de voedselbanken?

#### **Wethouder Pastoor:**

- Stelt voor dit te bespreken bij het agendapunt over de visienota Armoedebeleid. In het najaar kan hier bij de kadernota op worden ingegaan.
- Het college hecht eraan het onderwerp armoede nadrukkelijk op de politieke agenda te plaatsen. Dit is niet het goede moment om over de exacte invulling van het beleid te spreken.

#### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Uit gesprekken met vakleerkrachten blijkt dat het jeugd sportfonds sinds 1 april geen nieuwe aanvragen meer in behandeling neemt. Spreker wijst op de motie uit najaar 2011 en op het amendement van mei 2012 over ontschotting bij maatregelen om bewegen bij kinderen te stimuleren. Is de wethouder bereid nogmaals naar de motie te kijken?

#### **Wethouder Pastoor:**

- Heeft van het jeugd sportfonds begrepen dat acties worden ondernomen om de stop op te heffen. De wethouder legt uit waarom de stop is ingesteld. De wethouder wordt op de hoogte gehouden en treedt eventueel in overleg. Daarnaast is er de stichting Leergeld.
- Op een vraag van **mw. Postma (GroenLinks)**: men gaat eerst zelf proberen geld te genereren, de gemeente is niet om extra middelen gevraagd. Mocht het eerste niet lukken, dan wordt opnieuw met elkaar gesproken.

#### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Sluit zich aan bij de vragen van de SP over de uitspraken van de wethouder over voedselbanken. Verbindt het college er consequenties aan?
- Vergunningverlening Bouwinvest: graag uitleg waarom het bezwaar van het bedrijf ontvankelijk is verklaard. Kan de uitspraak van de rechter naar de raad?

#### **Wethouder Pastoor:**

- Voedselbanken: De wethouder verwijst naar de visienota Armoedebeleid, er staat een integrale benadering in. Er wordt gesproken met de mensen die voedselbanken bezoeken, en samen met hen wordt een aanpak uitgewerkt. Doel is ervoor te zorgen dat deze mensen de voedselbanken niet meer nodig hebben.

#### **Wethouder Schroor:**

- Bouwinvest: Het college wacht de uitspraak af. De uitspraak komt naar de raad.

#### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Reorganisatie bloedbank: Wat doet Sanquin om voor nieuwe werkgelegenheid te zorgen? Wat is de stand van zaken bij de gesprekken van het college met Sanquin? Wat kan de gemeente doen?

#### **Wethouder Schroor:**

- De gesprekken lopen, de wethouder stuurt schriftelijk de stand van zaken.

## Verslag 12 juni

### Inhoudelijk deel

#### **B1. Marktanalyse bedrijventerreinen: naar een nieuwe en vraaggerichte strategie** (raadsvoorstel 24 mei 2012)

##### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Wat doet de gemeente om in de toekomst opnieuw rijkssubsidies binnen te halen?
- Geadviseerd wordt wonen en werken dicht bij elkaar te brengen. Dat is belangrijk.
- Wat doet de wethouder om het overaanbod aan grond aan de man te brengen?
- De fractie vreest een rechtszaak bij het herzien van het contract met de Suiker Unie. Kan de commissie hierover worden geïnformeerd, zo nodig vertrouwelijk?

##### **Dhr. Benjamins (D66):**

- De rapporten zijn helder, het gaat om het verkrijgen van evenwicht tussen vraag en aanbod.
- Waarom schrapt de stad minder dan de regio doet? Zie het STEC-advies. De vastgoedmonitor is een nuttig instrument. Worden de punten uit het STEC-advies hierin meegenomen?
- Als de aanpak vraaggericht wordt, kan dan nog iets met de prijs worden gedaan?

##### **Dhr. Van den Anker (Student&Stad):**

- De adviezen van Louter en STEC zijn nuttig om tot een nieuwe aanpak te komen. Keuzes zijn noodzakelijk, dat betekent schrappen, faseren of verkleuren.
- Het is goed dat de stad de ontwikkeling van het Zernike-sciencepark serieus neemt. De fractie wacht het visiedocument af.
- Is er inderdaad 100 ha terrein aanwezig om de verkleuring in te vullen?
- Graag goede afspraken met de regio over stroomlijning van aanbod.

##### **Dhr. Dijk (SP):**

- Goed dat bekeken wordt of een andere strategie nodig is voor verschillende bedrijventerreinen.
- Graag een betere onderbouwing om 100 ha terrein te schrappen.
- Wat zijn de financiële gevolgen van herontwikkelen, faseren en schrappen?
- Braakliggende terreinen: zijn die te gebruiken voor natuur of stadslandbouw?

##### **Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Is het eens met het STEC-advies om meer gebruik te maken van de al aanwezige gebouwen.
- De fractie denkt graag mee over een nieuwe invulling voor Westpoort 2. Gedacht kan worden aan productie van natuurlijk gras of opwekking van duurzame energie samen met Grunneger Power.

##### **Mw. Kuik (CDA):**

- Het schrappen van 100 ha terrein: graag nadere uitleg over deze keuze. Waarom en hoe worden de argumenten ruimte en flexibiliteit gebruikt? Een ander argument van het college is dat zich nieuwe kansen kunnen aandienen. Als dat zich niet voordoet, schrapt het college dan meteen een aantal hectares?
- Wat is het risico en wat zijn de kosten van het slechts gedeeltelijk opvolgen van de adviezen van STEC?
- Data warehousing is een belangrijke sector.

##### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Kan zich vinden in het raadsvoorstel en in de voorstellen om te komen tot schrappen, faseren en herprofilen.
- De fractie maakt zich zorgen over de financiële risico's. Waarom is de 25 miljoen euro verliesvoorziening niet in de voorjaarsnota meegenomen? Komt dit in de begroting 2013?

##### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Is het eens met de vragen van SP, D66 en CDA over het verschil in opvatting van het college en STEC over het schrappen van locaties.
- Wat betekenen de STEC-adviezen voor de uitvoering en de gemeentelijke organisatie?
- Regionale samenwerking: Hoe ziet dit er in de toekomst uit in verband met afstemming en instemming?
- Wanneer is het afstudeeronderzoek afgerond?
- Het hondenpark: Klopt het dat hier een crematorium kan worden gevestigd?

## Verslag 12 juni

- Eens met de vraag van de Stadspartij over het openbreken van het contract met Suiker Unie.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- De nadruk ligt erg op schrappen en faseren.
- De fractie steunt de strategie, ook op het punt om iets meer aanbod aan te houden dan STEC adviseert. Graag een toelichting van het college waarom dit gebeurt.
- Regionale samenwerking is belangrijk.
- Herprofileren en verkleuren: Dit is een volgende stap. Graag meer toelichting, nu of later.
- Is 100 ha terrein rond de binnenstad aanwezig voor andere activiteiten?

### **Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Goed dat vraaggericht werken vooropstaat.
- De stukken hadden jaren eerder moeten worden opgesteld.
- De gemeente boekt minder af dan STEC adviseert. Heeft dit een financiële reden? Het college kondigt al aan dat meerdere verliezen moeten worden genomen. Om welk bedrag gaat het?
- Bedrijventerreinen moeten niet worden aangelegd omdat er subsidie voor is.

### **Wethouder Schroor:**

- De combinatie wonen en werken krijgt meer aandacht. Er komt een themagerichte aanpak. Ook bij het verkleuren van terreinen krijgt dit aspect aandacht.
- Elke potentiële vestiger wordt serieus genomen, men wordt niet van het kastje naar de muur gestuurd zoals de Stadspartij suggereert.
- Contract Suiker Unie: De wethouder zegt dat er geen rechtsgang uit voortkomt. Er zijn geen harde contractuele verplichtingen, het betrof een voornemen.
- Minder terreinen schrappen dan STEC adviseert: De stad vult wel de totale door STEC aangegeven opgave in, namelijk 200 ha schrappen en herprioriteren. De stad wil 90 ha schrappen en 110 ha herprioriteren. Dit laatste kan tot een andere prijs leiden. In de regio bestaan afspraken in welke mate op prijs mag worden geconcurrerd.
- De gemeente heeft in totaal 300 ha terrein in voorraad in harde en zachte plannen. Naast schrappen en herprioriteren houdt de stad dus 100 ha over om flexibel te zijn in verband met de vraag.
- Hoe in de toekomst aan de vraag kan worden voldaan, wordt uitgewerkt. De commissie komt hierover te praten.
- Naast kennis, zorg en onderwijs zijn energie en ICT-data belangrijke speerpunten.
- Regionale samenwerking: Concrete afspraken worden opgesteld. In de regio wordt 400 ha geschrapt, verkleurd of in de koelkast gezet. De stad doet hiervan de helft. De regionale afspraken worden bindend en zien eruit als de woningbouwafspraken.
- Vrijkomende gronden: Pacht en energiegewassen zijn interessante opties. Het college gaat ermee aan de gang.
- Data warehousing: Als de stad hiervoor 5 ha of 10 ha kan verkopen, worden de prognoses meer dan gehaald. De stad zit hier bovenop.
- De financiën: In de Rekening 2011 is al een verliespost van 11,5 miljoen euro genomen. De voorziene verliespost van 25 miljoen is als reservering opgenomen en maakt deel uit van de 40 miljoen euro die in de begroting 2013 moet worden opgelost. Dus: de actie om te schrappen, om te verkleuren en om in de koelkast te zetten, betekent 25 miljoen verlies en dit bedrag zit al in de opgave 2013.
- Op een vraag van **dhr. Van Keulen (VVD)** of geld is gereserveerd voor de afboekingen in de lopende grondexploitaties: de genoemde 25 miljoen euro is een resultante waarin die afboekingen zijn meegenomen.
- Het afstudeeronderzoek is gereed en komt naar de commissie.
- Herprioritering en revitalisering komen aan de orde bij de 100 ha terrein die flexibel wordt ingevuld. Dit komt in de commissie aan de orde.
- Bedrijventerreinen worden niet aangelegd omdat er subsidie is.
- Hondenplek en crematorium staan los van elkaar, beide komen in de commissie.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 20 juni 2012.*

## Verslag 12 juni

### **B2. Verruiming zondagopenstelling winkels**

(raadsvoorstel 24 mei 2012)

**Inspreker dhr. Hakvoort (Groninger City Club)** spreekt tevens in namens Marketing Groningen. Spreker is blij met het voorstel voor verruiming. GCC heeft meegewerkt aan de opstelling van het voorstel, spreker schetst de totstandkoming. GCC verzorgt samen met Marketing Groningen de public relations rond de koopzondagen. Er is meer nodig dan alleen een koopzondag op de eerste zondag van de maand. De raad moet uiterlijk in september het schema voor het jaar daarop vaststellen.

#### **Dhr. Van den Anker (Student&Stad):**

- Duidelijkheid over koopzondagen is onontbeerlijk voor het toerisme in Groningen.
- De fractie steunt het voorstel. Zo worden wensen van consumenten gehonoreerd.
- De opzet is goed: elke eerste zondag van de maand en vier facultatieve zondagen.
- De fractie stelt voor de evaluatie na één jaar te laten plaatsvinden.
- Supermarkten en levensmiddelenzaken zouden meer ruimte moeten krijgen om op zondagen open te kunnen gaan. De fractie stelt een onderzoek voor, wat vinden de andere fracties?

#### **Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Is blij dat het voorstel er ligt. Een uitbreiding met vier koopzondagen is wat mager gezien het lange traject van voorbereiding. Kan het meer dan vier worden?
- De fractie is voor openstelling van supermarkten op zondagen.
- De evaluatie kan het beste over één jaar plaatsvinden.

#### **Dhr. Dijk (SP):**

- Vindt het een slecht idee het aantal koopzondagen uit te breiden. Toerisme als argument is onjuist, Groningen heeft veel meer te bieden dan winkelen.
- Uit het onderzoek van Goudappel en Coffeng en uit eigen onderzoek blijkt dat veel kleinere ondernemers tegen uitbreiding van het aantal koopzondagen zijn. Deze ondernemers hebben het extra moeilijk door de koopzondagen.
- 70% van de werknemers is tegen werken op zondagen.
- De SP stelt voor vast te houden aan het huidige aantal van twaalf vaste koopzondagen. Dat biedt consumenten voldoende winkelmogelijkheden en dit komt tegemoet aan de belangen van kleine ondernemers en werknemers.

#### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Heeft in februari 2012 het standpunt van de fractie uitgebreid toegelicht in deze commissie.
- De fractie wil de kleine ondernemer koesteren, hij zorgt voor diversiteit in het aanbod. De kleine ondernemer heeft recht op een vrije dag.
- De fractie is tegen openstelling van supermarkten op zondagen vanwege het gedwongen werken van werknemers op zondagen.
- De fractie is tegen het voorstel vanwege de sociale cohesie en de belangen van de kleine ondernemers.

#### **Mw. Kuik (CDA):**

- De fractie is tegen dit voorstel, zij hecht aan een collectieve rustdag.
- De argumentatie om alle winkels in alle wijken onder hetzelfde regime te scharen, is mager. Het toeristisch argument is zwak en spreker verwijst naar de Winkeltijdenwet. Buitenwijken hebben geen toeristische aantrekkingskracht en gebieden buiten de stad zoals natuurgebieden hebben een andere toeristische aantrekkingskracht.
- Het klopt niet dat kleine ondernemers kunnen kiezen om op zondag open te gaan. Vooral in economisch moeilijke tijden verliezen kleine ondernemers het van de grote.
- De argumentatie van het college is niet goed onderbouwd.

#### **Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Onderschrijft de argumenten en conclusies van het college, het onderzoek ziet er degelijk uit.
- Duidelijkheid voor de toerist is belangrijk. Toerisme zorgt voor werkgelegenheid.
- De belangen van de kleine ondernemer worden met deze beperkte verruiming niet uit het oog verloren.
- Eens met het voorstel van Student&Stad om onderzoek te doen naar openstelling van supermarkten op zondagen.



## Verslag 12 juni

### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Is voor het voorstel, het getuigt van een gedegen belangenafweging.
- De fractie komt met een initiatiefvoorstel om het aantal koopzondagen voor levensmiddelenbedrijven uit te breiden. Spreker is voor openstelling van supermarkten op zondag. In de raad van volgende week komt de fractie eerst met een motie.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- GroenLinks is voor een levendige binnenstad en staat achter de belangen van kleine ondernemers en de werknemers. Bij het bepalen van het aantal koopzondagen is het toeristische argument belangrijk. De fractie kan zich vinden in het collegevoorstel.
- De binnenstad profiteert het meeste van het toerisme. Voor de andere wijken ligt dit anders, graag uitleg welke rol het toeristisch argument daar speelt.
- Er is geen reden een uitzondering te maken voor supermarkten. De fractie wacht het initiatiefvoorstel van D66 af.

### **Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Kan zich vinden in het voorstel, het is een kwestie van wikken en wegen tussen verschillende belangen.
- De fractie is voor het openstellen van supermarkten op zondagen.

### **Mw. Riemersma (Stads partij):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA.
- Hoe wil het college de positie van kleine ondernemers veiligstellen?
- Wie draagt de extra kosten van de verruimde openstelling?
- Ontheffing om op andere zondagen open te gaan is niet goed.

### **Wethouder Schroor:**

- De insteek van het onderzoek was openstelling gedurende alle zondagen. Hiervoor is onvoldoende draagvlak, zo blijkt uit het onderzoek. Op basis van het onderzoek is de keuze van vier extra zondagen goed te rechtvaardigen. De winkelierorganisaties staan er achter.
- Het toeristisch argument geldt voor de gehele stad, er is geen onderscheid naar wijken.
- De extra kosten van de verruiming betreffen schoonmaak en veiligheid. Dit jaar wordt dit via G-kracht gefinancierd. Bij de begroting 2013 komt het college erop terug.
- De wethouder wil graag vasthouden aan een evaluatie na twee jaar.
- De positie van de kleine ondernemers komt in de verordening aan de orde. Het gaat vooral om de vrije keuze om wel of niet open te gaan. Er komt geen geldelijke compensatie.
- Wacht de motie van D66 over de openstelling van supermarkten op zondagen af. Op een vraag van **dhr. Loopstra (PvdA)**: Het toeristisch argument is niet bepalend, het gaat in dit geval om een politieke keuze. Er zijn geen wettelijke belemmeringen.

*Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 20 juni 2012.*

### **B3. Armoedebeleid**

- Visienota armoedebeleid 'Samen actief tegen armoede' (raadsvoorstel 31 mei 2012)
- Aanbieding onderzoeksrapport voor het nieuwe armoedebeleid (collegebrief 31 mei 2012)

**Inspreker dhr. Versteeg** spreekt in namens de ouderenraad. De visienota en het onderzoeksrapport zijn erg duidelijk, het beleid wordt goed vormgegeven. De ouderenraad vraagt bij de uitwerking extra aandacht voor de kwetsbare groep ouderen die niet voor aanvullende ondersteuning in aanmerking komen. Dit gaat vooral over AOW'ers. Bij de participatie moeten de kwetsbare ouderen worden betrokken. Betere voorlichting en meer informatie zijn nodig. Eenvoudig taalgebruik is belangrijk, ook bij procedures. Automatische toekenning van toelagen moet vaker mogelijk zijn.

### **Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Vindt de visienota er goed uitzien. Mensen hebben een stuk eigen verantwoordelijkheid, indien nodig helpt de gemeente hen de goede weg te vinden.
- De situatie van kinderen in armoede moet veranderen.
- Eens met de inspreker om de kwetsbare ouderen te betrekken.

### **Dhr. Rutte (VVD):**

- De Visienota ademt in alles dat het anders moet, de VVD is daar blij mee.

## Verslag 12 juni

- Spreker legt uit waarom het klassieke armoedebeleid niet werkt. Deze visienota breekt met het oude armoedebeleid.
- Op een vraag van **de SP**: Werk is belangrijk om mensen uit de armoede te halen. De stad biedt voldoende mogelijkheden om te werken, er is alleen sprake van een mismatch tussen vraag en aanbod.
- Het is goed dat de gemeente meer inzet op het eigen zelforganiserend vermogen van de minima in Groningen. De VVD is blij dat veel onderzoek is gedaan hoe dit het beste kan gebeuren.
- Op het gebied van inkomensondersteunende maatregelen maakt het college nog geen keuze. De VVD wil wel keuzes maken en heeft twee speerpunten: ten eerste armoedebestrijding bij kinderen en ten tweede de schuldhulpverlening omdat de basis op orde moet zijn.

### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Gaat in op de thema's uit de onderzoeken. Ten eerste: hulpverleners moeten integraal gaan werken. Spreker vindt dat niets nieuws, er wordt alleen niets aan gedaan. Wat gaat het college doen aan vooral de ontschotting?
- De schuldhulpverlening is het tweede thema in de onderzoeken, kennelijk moet dit beter.
- Het thema communicatie: Dit moet worden verbeterd. Wat gaat het college hieraan doen?
- Krijgen de ervaringsdeskundigen verder nog een rol bij armoedeprojecten?

### **Dhr. Luhoff (D66):**

- D66 is blij met de visienota, met de daarin opgenomen uitgangspunten en met de manier waarop deze tot stand is gekomen. Eigen kracht, zorgen voor de rust en zorgen dat de mensen duurzaam aan armoede kunnen gaan werken.
- Instrumenten en voorzieningen: Eenvoud en eenduidigheid zijn belangrijk, ontschotting is nodig. Spreker verwijst naar een door de raad aangenomen motie.
- Kinderen in armoede: Het meedoen moet vooropstaan in plaats van het treffen van financiële arrangementen. Spreker is voor een jeugdcultuurfonds.

### **Mw. Kuik (CDA):**

- Kinderen en schuldhulpverlening moeten veel aandacht krijgen.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Kan zich goed vinden in de visienota. Goed dat ervaringsdeskundigen, minima en hulpverleners zijn ingeschakeld om een goede basis aan het beleid te geven.
- Belangrijk is de naaste omgeving, het sociale netwerk, waar mensen een beroep op kunnen doen.
- Integrale samenwerking met instellingen en communicatie zijn belangrijk.
- Eens met de inspreker: graag goede aandacht voor ouderen in armoede.

### **Dhr. Van den Anker (Student&Stad):**

- Kan zich vinden in de uitgangspunten van de visienota en licht dit kort toe.

### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Eens met het college dat werk het belangrijkste middel is om uit armoede te komen. Echter, erkend moet worden dat er niet voor iedereen werk is en dat een derde van de mensen in de bijstand niet kan werken. Voor deze laatste groep is inkomenssteun nodig en de gemeente moet voor hen sociale activering en dagbesteding uitbreiden.
- De fractie overweegt op dit punt een motie in te dienen.
- Zelfhulpgroepen: Deze woordkeuze vindt spreker niet gepast. Mensen in armoede zijn niet zielig. Mensen bij elkaar brengen is goed.
- Het armoede- en minimabeleid zijn iets totaal anders dan de Wet maatschappelijke ondersteuning. Het sociaal netwerk is goed maar kan geen financiële problemen oplossen.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- De visienota ziet er goed uit. Goed dat de doelgroep zelf de thema's communicatie en laaggeletterdheid naar voren brengt.
- De voorgestelde manier van werken is een verrijking van het huidige armoedebeleid. Spreker wijst op de aandacht voor eigen kracht, activering en zelfredzaamheid. Het huidige armoedebeleid is de basis, daarvan hoeft niets te worden afgeschaft.
- Spreker vraagt het college hoe het staat met de financiering voor de rest van dit jaar.

## Verslag 12 juni

### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Is blij met de manier van werken bij de totstandkoming van deze nota: samen met de mensen. Armoedebestrijding gaat over meedoen en het ontwikkelen van de kracht van mensen.
- Basis op orde houden is heel belangrijk. Armoede verdient een brede aanpak. Armoedebestrijding gaat daarom ook over de Wmo.
- De fractie vraagt aandacht in de verdere uitwerking voor het tweezijdig maatschappelijk contract. Mensen die ondersteuning ontvangen van de overheid, mogen daarvoor wat terug doen in de vorm van vrijwilligerswerk. Hiermee komen ze uit hun sociaal isolement.
- Verzoek aan het college om zo snel mogelijk aan de slag te gaan.

### **Wethouder Pastoor:**

- Is blij met de reacties vanuit de raad: dit is een visienota die ertoe doet.
- Mensen die meegewerkt hebben aan de totstandkoming van deze nota stellen dit bijzonder op prijs. Ze zijn actief betrokken en de hele groep kan op deze wijze beter worden geholpen.
- Er is gekozen voor een getrapte aanpak omdat de gemeente geen voorbeslag op middelen mag doen. Daarom is hier geen activiteitnota aan gekoppeld.
- Er moeten nog keuzes worden gemaakt en het college heeft daar ideeën over. Er zijn in de nota vier speerpunten genoemd. Over de verdere invulling is ook met betrokkenen gesproken. De wethouder komt er over een aantal maanden op terug.
- In 2012 kan het staande beleid worden uitgevoerd. Hiervoor zijn de middelen veiliggesteld.
- Kernwoorden in deze nota zijn 'actief' en 'samen'. Daarmee wil het college zorgen dat het voor deze groep mensen in de toekomst beter gaat.
- Werk is heel belangrijk, maar er is een groep die moeilijk aan het werk komt. Het nieuwe armoedebeleid moet gecombineerd worden met de nota Actief in goede banen en met de Arbeidsmarktnota.
- Om uit het sociale isolement te komen is het van groot belang gerichte stimulansen te geven aan de groep die nauwelijks kans op werk heeft maar in buurtactiviteiten heel zinvol werk kan doen. Een integrale aanpak is essentieel.
- Het college heeft veel aandacht voor kinderen in armoede via een gezinsaanpak. Soms zijn aparte regelingen voor kinderen nodig maar het college kiest vooral voor een integrale aanpak. Daarnaast zijn er aparte fondsen voor kinderen. De gemeente omarmt dit soort particuliere initiatieven.
- De schuldhulpverlening is goed georganiseerd: de GKB is NEN-gecertificeerd. De gemeente wil voorkomen dat wachtlijsten ontstaan.
- Ouderen meer betrekken: De wethouder komt erop terug hoe dit wordt gedaan.
- De visienota gaat voort op datgene wat al gestalte is gegeven. Het wordt wel op een andere manier vormgegeven.

*Het voorstel gaat als besprekingsstuk naar de raad van 20 juni 2012.*

### **B4. Collegereactie op de motie Behoud Sociale Stad**

(collegebrief 31 mei 2012)

Wegens tijdsgebrek wordt het agendapunt doorgeschoven naar de julivergadering van de commissie. De motie blijft op verzoek van de PvdA gehandhaafd op de LTA om na de zomer nogmaals te bespreken.

### **B5. Wijziging re-integratieverordening Wet werk en bijstand**

(raadsvoorstel 31 mei 2012)

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Vindt het vreemd dat Den Haag voorschrijft dat gemeenten geen onkostenvergoeding meer aan vrijwilligers mag geven.
- Stelt voor dit onderdeel van de te wijzigen verordening volgende week niet voor besluitvorming aan de raad voor te leggen.
- Roept het college op zich in te spannen de onkostenvergoeding te handhaven. Dit moet dan uit andere middelen dan de participatiegelden worden betaald. Mogelijk kunnen de kosten uit de algemene middelen worden betaald.
- Vrijwilligerswerk is een eerste stap tot participatie.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 12 juni 2012

8

## Verslag 12 juni

### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Is het eens met de SP. Het gaat om 205 personen, daarvoor moeten de middelen te vinden zijn.

### **Wethouder Pastoor:**

- Geeft uitleg over de besluiten in de Tweede Kamer die leiden tot de aangescherpte zienswijze. Groningen is een MAU-gemeente, dat betekent dat een korting dreigt als de gemeente de maatregel niet uitvoert. De MAU-uitkering is voor de gemeente erg belangrijk.
- De maatregel heeft betrekking op vrijwilligers die niet arbeidsplichtig zijn. Het gaat in totaal om 200.000 euro.
- De organisaties met vrijwilligers zijn zelf in staat een onkostenvergoeding te verstrekken. Dat gebeurde in het verleden vrij frequent.
- Op een vraag van de **PvdA**: Het college zegt niet dat het geen onkostenvergoeding meer wil verstrekken. Er zal naar andere middelen worden gezocht, verschillende mogelijkheden worden bekeken waaronder de Wmo. De wethouder herhaalt dat de organisaties ook zelf een rol hebben.
- De wethouder zegt toe naar oplossingsmogelijkheden te zullen zoeken, er is tijd tot 1 januari 2013. De wethouder komt zo snel mogelijk met nieuwe voorstellen omtrent onkostenvergoeding vrijwilligerswerk.
- Het onderdeel onkostenvergoeding in de te wijzigen verordening hoeft niet volgende week al in de raad tot besluitvorming te leiden. Dit deel zal uit de verordening worden gehaald, de raad ontvangt op korte termijn de gewijzigde verordening.

*Het te wijzigen voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 20 juni 2012.*

### **C1. Ingekomen stukken**

#### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Spreker wil graag de brief over Winkelstraatmanagement agenderen voor de volgende vergadering.

### **C2. Vaststelling verslag 16 mei 2012**

#### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Bladzijde 3, waar spreker aan het woord is: spreker heeft gezegd dat de bezwaarschriftcommissie onafhankelijk en onpartijdig functioneert.
- Bladzijde 4, waar spreker aan het woord is, aan vierde bullet toevoegen: 'Mijn fractie heeft ernstige twijfel over het nut van een tweede brug over het Eemskanaal.'

*Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.*

De voorzitter sluit de vergadering om 19.10 uur.