

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 10 oktober 2012

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 10 oktober 2012
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. P.S. de Rook
Griffier: mevr. A. Weiland (050) 3677678

1. Opening
[Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 10 oktober 2012](#) (pdf)

A Algemeen deel

- A1. Opening en mededelingen
- A2. Vaststelling agenda
- A3. Lange-termijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties
[Bijlage - LTA](#) (pdf)
[Bijlage - TIM lijst 10 oktober 2012](#) (pdf)
- A4. Conformstukken
- A5. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- a. Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013 (Raadsvoorstel 20 september 2012)
[Raadsvoorstel - Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013](#) (pdf)
- b. "Groningen voor elkaar" en "Jeugd: ieders zorg!" (Raadsvoorstel 20 september 2012)
[Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg](#) (pdf)

C Huishoudelijk deel

- C1. Ingekomen stukken
[Ingekomen stukken W&I 10 oktober 2012](#) (pdf)
- C2. Vaststelling verslag 19 september 2012
[Verslag 19 september](#) (pdf)

commissie Werk en Inkomen - woensdag 10 oktober 2012

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

3. Sluiting

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 10 oktober 2012

Raadscommissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 10 oktober 2012

Datum 27 september 2012 bijlage(n) div.

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, de heer Paul de Rook, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op woensdag **10 oktober 2012 van 20.00 tot 22.30 uur in de Oude raadzaal**. In het nieuwe format voor raadsvoorstellen vindt u tegenwoordig een korte publiekssamenvatting. Ook de contactgegevens van de steller staan vermeld op het voorblad.

LTA, TIM-lijst en ingekomen stukken

De TIM-lijst is n.a.v. de vorige vergadering geactualiseerd.

Verder wijs ik u graag op punt 4 op de TIM-lijst en motie 3, die betrekking hebben op het onderwerp van het aan u toegestuurde Raadsvoorstel "Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013."

Met uw goedkeuring kunnen deze punten worden afgevoerd na de vergadering.

Er is daarnaast nog één ingekomen stuk ter kennisname.

Conform stukken

Geen conform stukken

Inhoudelijk

a. Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013

(Raadsvoorstel 20 september 2012)

b. "Groningen voor elkaar" en Jeugd: ieders zorg!"

(Raadsvoorstel 20 september 2012)

Bijlage 1: Visie en uitgangspunten voor de vernieuwing van het sociale domein

Bijlage 2: Jeugd: Ieders zorg! (hangen beide achter raadsvoorstel bij de agenda)

Bijlage 3. Eindverslag van de inspraak. (deze vindt u in de digitale visiekast op het

RIS achter de inlogcode, deze tekst is helaas zijwaarts, via de rechtermuisknop

"roteren" kunt u tekst draaien)

Afgesproken is dat bij de discussie over de 3 decentralisaties de raadscommissie Werk & Inkomen leidend. Voor dit agendapunt worden ook de commissieleden O&W uitgenodigd.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
commissiegriffier Werk en Inkomen

Bijlage - LTA

LANGE-TERMIJNAGENDA RAAD				per 27 september 2012		
(nieuwe onderwerpen in blauw)						
nr	dd	die	onderwerp	portefeuille	dienst	opmerkingen
27	10-okt-12	W&I	Acquisitieplan detailhandel	Schroor	RO/EZ	
36	17-okt-12	F&V+W&I	Nota Internationalisering (incl. stedenband Xi'an)	Rehwinkel	BD	wordt waarschijnlijk geagendeerd bij F&V
50			Begroting 2013: * nadere info over oplossen tekort ledez * info over voortgang motie 'Kansen voor talent' * voorstel n.a.v. motie 'bezuïning WMO' * onderzoek n.a.v. motie Verlaging woonlasten 2013 / afvalst.heffing * betrekken motie RegioTram * nadere info fietsofstakels n.a.v. motie			
70	7-nov-12	W/B&V	Beleidsnota Innovatie	Dekker	BD	
71	21-nov-12	W&I	Verordeningen aanpassen n.a.v. afschaffen huishoudinkomenstoets per 1-1-2012	Schroor	RO/EZ	
72	21-nov-12	W&I	Wijzigen maatregelverordening i.v.m. maatregelen o.g.v. aanscherping WWB 2012	Pastoor	SOZAWE	Najaar 2012 Collegebrief 9 juli 2012
108	21-nov-12	W&I	Aanpassen reïntegratieverordening i.v.m. afschaffen onkostenvergoeding vrijwilligerswerk	Pastoor	SOZAWE	Najaar 2012 Collegebrief 9 juli 2013
109	12-dec-12	W&I	Wijzigen verordening Wet inburgering i.v.m. inwerkingtreding Wet inburgering 2013	Pastoor	SOZAWE	december 2012, collegebrief 9 juli 2012
110	12-dec-12	W&I	Wijzigen Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften Sociale Zaken en Werk 2004 (techn. aanpassing) i.v.m. inwerkingtreding Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	Pastoor	SOZAWE	december 2012, collegebrief 9 juli 2013
137	12-dec-12	W&I	Evaluatie pilot ambtelijk horen bij bezwaarschriftprocedure SOZAWE	Pastoor	SOZAWE	december 2012, collegebrief 9 juli 2014
143	1-mrt-13	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied	Pastoor	SOZAWE	
169	1-jul-13	W&I	Nulmeting in 2012 t.b.v. prestatie-indicatoren bij Kadernota Arbeidsmarktbeleid	Schroor	RO/EZ	juli/sept. 2013
170	PM	W&I	Tussentijdse stand van zaken visie Sontweggebied	Schroor	SOZAWE	Apart moment, los van de begrotingsbehandeling
171	PM	W&I	update over verdere uitrol van 'Onderneem	Schroor	RO/EZ	
172	PM	W&I/O&W	Evaluatie project wonen, werken, leren (Campus Diep)	Pastoor	OCSW	

W&I 1/1

27-9-2012

Bijlage - TIM lijst 10 oktober 2012

TIM lijst (toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties)

Raadscommissie Werk en Inkomen 10 oktober 2012

Toezeggingen

Nr.	Datum Collegelid Dienst	Agendapunt	Verzoek van	Toezeggingen	Opmerkingen
1	09-06-11 Pastoor bij Rekeningcommissie (SOZAWE)	Programma 1: Werk en Inkomen		<ul style="list-style-type: none"> De wethouder zegt toe dat de nodige reïntegratiecijfers volgend jaar bij de Rekening 2011 zullen zijn; De wethouder zegt toe dat in de volgende Jaarrekening (2011) meer informatie over de bedrijfseconomische resultaten van het SW-bedrijf Iederz kan worden verwacht. 	<i>Toezegging blijft gehandhaafd voor Rekening 2012. (door commissie verzoekt op 12-06-12)</i>
2	15-06-11 Schroor (RO/EZ)	B2: Evenementenprogramma Binnenstad Groningen (toegespit op het onderdeel 'Koop-nachten')	SP	De wethouder zegt toe de gemeentelijke medewerking aan dit door Marketing Groningen (MG) en de Groningen City Club (GCC) ingebrachte initiatief afhankelijk te stellen aan de voorwaarde dat dit een breed draagvlak en brede steun geniet binnen de GCC (die daar zelf zorg voor moet dragen);	<i>afhankelijk van initiatief GCC</i>
3	18-01-12 Pastoor (SOZAWE)	A.5 Rondvraag	PvdA	College stuurt update m.b.t. sociale werkvoorziening (n.a.v. eerdere expertmeeting van de Staten)	
4	08-02-12 Schroor (RO/EZ)	B.1 Koopzondagen 2012		Wethouder maakt inzichtelijk wat de kosten en mogelijke vorm zouden zijn voor een onderzoek onder ondernemers en consumenten van binnen en buiten de stad naar (uitbreiding van) koopzondagen. Dit kan worden meegenomen in de komende discussie over de uitbreiding van koopzondagen.	<i>Afvoeren na cie. 10-10-2012?</i>
5	23-05-12 (rekeningeie's) Schroor (RO/EZ)	Programma economie en werkgelegenheid		Wethouder Schroor stuurt een update over de regeldrukvermindering voor ondernemers.	
6	12-06-12 Schroor (RO/EZ)	A5 Rondvraag	Stadsparij	Wethouder Schroor zal uitspraak inzake Bouwinvest / vergunningverlening Telstar t.z.t. naar commissie sturen.	<i>Mondeling afgehandeld op 19 sept. Tekst nog toesturen aan Stadspartij.</i>
7	12-06-12 Schroor (RO/EZ)	B1 Marktanalyse bedrijventerreinen	div. fracties	Wethouder Schroor stuurt samenvatting van afstudeeronderzoek student RuG inzake huisvestingswensen ondernemers naar commissie.	

TIM lijst W&I

1

Bijlage - TIM lijst 10 oktober 2012

8	11-7-12 Pastoor (SOZAWE)	B3 200 Banenplan n.a.v.		Wethouder Pastoor meldt in december de stand van zaken van de afbouw van de gesubsidieerde arbeid aan de commissie.	
9	19-9-12 Schroor (RO/EZ)	Tussenstand Winkelmanagement	div. fracties	Wethouder Schroor komt met vervolgvoorstel voor 2013 gekoppeld aan bestaande financiële mogelijkheden en evt. gewenste aanvullende keuzes	
10	19-9-12 Schroor (RO/EZ)	Terreinwinst 2012	Stadspartij	Wethouder Schroor komt met aanvullende informatie m.b.t. het niet doorgaan van het Stageproject parkmanagement.	

Moties

Nr.	Datum Collegelid Dienst	Agendapunt / onderwerp	Indiener(s)	Motie	Opmerkingen
1.	30-05-12 (raad) Pastoor (SOZAWE)	8.c Pilot ambtelijk horen bij bezwaarschriftproce dure SOZAWE	VVD, CDA	Motie: 'onafhankelijke rechtsbescherming'. Verzoekt het college de pilot ambtelijk horen dusdanig aan te passen dat een bezwaar tegen een beslissing van de dienst SOZAWE altijd aan een onafhankelijke bezwaarschriftcommissie voorgelegd kan worden.	<i>Dit is aangepast conform motie. Zie jaarverslag 14-6-2012 cie. Bezwaar & beroep blz.. 10 Afhandeling vindt plaats via cie. F&V 17 okt.2012</i>
2.	20-06-12 Pastoor (SOZAWE)	8.a Visienota armoedebeleid Samen actief tegen armoede	PvdD	Motie: Voedselbank Verzoekt het college te onderzoeken of het mogelijk is in ieder geval een deel van het voedsel dat door restaurants en winkels in de stad wordt weggegooid en nog wel prima te eten is, bij de voedselbank te krijgen.	

TIM lijst W&I

2

Bijlage - TIM lijst 10 oktober 2012

3.	20-06-12 Schroor (RO/EZ)	8.c Verruiming zondagopenstelling winkels	D66, PvdA, VVD, S&S	<p>Motie: Leven op zondag</p> <p>Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de mogelijkheden om het "Deventer model", zoals dat in Utrecht en Deventer in gebruik is, gericht op zondagsopening van levensmiddelenwinkels in Groningen te onderzoeken; - de mogelijkheden om themaweekenden te organiseren waarbij winkels op zondag open mogen zijn, daarbij in aanmerking nemend de binnenstadprogrammering en de ruimte die de huidige koopzondagregeling biedt; - daarbij de ervaringen in Deventer en Utrecht en mogelijk die van andere steden mee te nemen; - in het onderzoek rekening te houden met belangen van de (kleine) ondernemers, de werknemers, de consumenten en de in de wet genoemde belangen, namelijk werkgelegenheid en economische bedrijvigheid, de zondagsrust, leefbaarheid, veiligheid en openbare orde. 	<p><i>Is met het Raadsvoorstel vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013 aan deze motie voldaan?</i></p>
4.	27-06-2012 Pastoor (SOZAWE)	Voorjaarsbrief 2012	CU, CDA	<p>Motie: Samenwerking SoZaWe & Iederz</p> <p>Verzoekt het college:</p> <p>De samenvoeging van de dienst SoZaWe en Iederz te onderzoeken en de raad, voor de bespreking van de begroting 2013 in november, te informeren over de effecten hiervan voor de gemeentelijke organisatie en dienstverlening.</p>	<p><i>Cbrf. 20 juli '12</i> <i>Het college is gestart met het bouwen aan een nieuwe uitvoeringsorganisatie, deze bestaat in ieder geval uit SoZawe en Iederz...</i></p>
5.	27-06-2012	Voorjaarsbrief 2012	GL, SP, PVDA	<p>Motie: Armoedebeleid</p> <p>Verzoekt het college:</p> <p>Bij het opstellen van de begroting 2013 rekening te houden met de mening,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dat het zoveel mogelijk instandhouden van het bestaande pakket aan voorzieningen uit het armoedebeleid (bijzondere bijstand, schuldhulpverlening, de fondsen voor kinderen, wiggedrenging, collectieve ziektekostenverzekering etc.) uitgangspunt is voor het vormgeven van het nieuwe armoedebeleid. 	<p><i>Cbrf. 20 juli '12</i> <i>Bij het opstellen van de begroting voor 2013 houdt het College rekening met de mening van de raad</i> <i>verwoord in de motie.</i></p>

Raadsvoorstel - Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	31-10-2012
Raadscommissie	W&I
Datum raadscommissie	10-10-2012
Bijlagen	1

Registratienr.	RO 12.3233780
Datum B&W besluit	18-09-2012
Portefeuillehouder	Schroor
Steller	M. de Gier
Telefoon	06-50260205
E-mail	mischa.de.gier@groningen.nl

Onderwerp

Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. voor 2012 als extra koopzondagen voor de gehele gemeente de volgende data aan te wijzen: 9 december, 16 december, 23 december en 30 december;
- II. voor 2013 als koopzondagen voor de gehele gemeente, met uitzondering van de meubelbranche, keukenbranche en autobranche, de volgende data aan te wijzen: 6 januari, 3 februari, 3 maart, 7 april, 5 mei, 2 juni, 7 juli, 4 augustus, 1 september, 6 oktober, 3 november, 1 december, 8 december, 15 december, 22 december en 29 december;
- III. voor 2013 als koopzondagen voor de meubelbranche, keukenbranche en autobranche de volgende data aan te wijzen: 6 januari, 3 februari, 3 maart, 1 april, 7 april, 5 mei, 9 mei, 20 mei, 2 juni, 7 juli, 4 augustus, 1 september, 6 oktober, 3 november, 1 december en 26 december;
- IV. inwisselingen toe te staan op basis van individuele aanvragen gedaan vóór 15 december 2012, met een maximum van 4 inwisselingen per aanvraag;
- V. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het elektronisch gemeentebblad.
- VI. dit besluit treedt in werking te laten treden op de dag na die van de bekendmaking.

Raadsvoorstel - Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013

2

(Publieks-)samenvatting

In haar vergadering van 20 juni 2012 heeft uw raad vastgesteld dat er in Groningen sprake is van substantieel toerisme en dat er op basis van die constatering extra koopzondagen in Groningen ingevoerd kunnen worden boven het reguliere wettelijke maximum van 12. Tegelijkertijd heeft u dat aantal vastgesteld op 16 koopzondagen per jaar. Dit om in de behoefte van ondernemers te kunnen voorzien, om elke eerste zondag van de maand open te kunnen, plus enkele aanvullende dagen. Vanaf nu dient de raad jaarlijks de koopzondagen aan te wijzen via een raadsbesluit. In dit voorstel wijst de raad de extra koopzondagen voor het huidige jaar 2012 aan en stelt tevens de koopzondagen voor 2013 vast. Hierbij wijken enkele branches af van de rest van de gemeenten, vanwege hun behoefte om op enkele specifieke feestdagen, zoals 2e Paasdag en 2^e Pinksterdag, geopend te zijn.

Inleiding

Op 20 juni 2012 heeft uw raad het raadsvoorstel "Verruiming zondagopenstelling winkels" vastgesteld. Daarmee heeft u besloten dat de gemeente Groningen voortaan de toerismebepaling inzet zodat winkels in de gemeente Groningen nu 16 zondagen geopend kunnen zijn. Jaarlijks dienen deze zondagen vastgesteld te worden. Met het gebruik van de toerismebepaling is de jaarlijkse aanwijzing van de koopzondagen een raadsbevoegdheid geworden (dit was binnen de reguliere regeling nog een collegebevoegdheid). Uw raad dient voor het restant van 2012 alleen nog de extra koopzondagen die voortvloeien uit het besluit van 20 juni aan te wijzen; daarvoor vindt u hierbij een voorstel. De andere zondagen in 2012 zijn in december 2011 namelijk al door het college vastgesteld binnen haar reguliere bevoegdheid. Vanaf 2013 zullen alle koopzondagen door de raad aangewezen worden; ook deze zijn opgenomen in het voorstel.

Beoogd resultaat

Dit besluit is erop gericht een herkenbaar ritme aan te brengen in de koopzondagen, zowel voor bezoekers als ondernemers, door een koopzondag in te stellen op elke 1^e zondag van de maand en geeft daarnaast nog ruimte aan de winkelier om open te zijn in de belangrijke decembermaand. Daarnaast geeft het ruimte aan ondernemers in specifieke branches om open te zijn tijdens de voor hen zo belangrijke feestdagen, zoals 2^e Paasdag en 2^e Pinksterdag.

Kader

Dit voorstel is een uitwerking van het raadsbesluit van 20 juni 2012 onder de naam "Verruiming zondagopenstelling winkels" en heeft de Verordening Winkeltijden Groningen 2009 als juridische basis.

Argumenten/afwegingen

Zoals in het raadsvoorstel van juni 2012 naar voren is gebracht, is duidelijkheid en overzichtelijkheid een belangrijke reden om de toerismebepaling toe te passen en het aantal koopzondagen uit te breiden. Dit voor zowel ondernemers als voor bezoekers en communicatiecampagnes van Marketing Groningen. De data in het voorgestelde besluit zijn dan ook in de basis plaats gericht op een ritme van een koopzondag op elke 1^e zondag van de maand, gedurende 12 maanden lang, voor de gehele gemeente (dus inclusief binnenstad en meubelboulevard). Voor de resterende 4 dagen wordt er een onderscheid gemaakt: aan de ene kant zijn er de binnenstadsondernemers, maar ook ondernemers in de wijkwinkelcentra, voor wie december een erg belangrijke maand is. Rond Sinterklaas en Kerstmis wordt een dermate groot deel van de jaaromzet behaald, dat deze groep ondernemers er voor kiest de extra 4 zondagen in zijn geheel in december te gebruiken. Dat betekent dat met dit besluit, naast de 1^e zondag van december, ook de overige zondagen in december koopzondagen zullen zijn.

Raadsvoorstel - Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013

3

Voor een aantal branches in de stad ligt dit anders. Specifiek voor de meubelbranche, keukenbranche en autobranche is een aantal andere dagen in het jaar van essentieel belang. Het gaat hierbij om 2^e Paasdag, Hemelvaartsdag, 2^e Pinksterdag en 2^e Kerstdag. Het is algemeen bekend dat consumenten op deze dagen massaal naar bijvoorbeeld meubelboulevards gaan. Wij stellen voor deze branches hierin te accommoderen.

Met deze relatief overzichtelijke regeling gaan wij ervan uit het overgrote deel van de ondernemers in de door hen gewenste data te hebben voorzien. Voor de consument, ondernemer en Citymarketeer is de regeling makkelijk te begrijpen en uit te leggen. Echter, wij verwachten, en dit blijkt ook uit ervaringen en gevoerde gesprekken, dat enkele individuele detaillisten (circa 5-8) een groot belang hebben bij één of enkele andere dagen. Dit omdat zij verplicht worden mee te doen met een landelijke actie, of bijvoorbeeld omdat één specifiek seizoen voor hen van cruciaal belang is. Wij stellen voor aan deze ondernemers enige speelruimte te laten. Dit door hen de mogelijkheid te geven vóór 15 december 2012 een *individuele* aanvraag tot inwisseling in te dienen. Hierbij stellen wij voor een maximum te stellen van 4 inwisselbare dagen. Deze individuele wijzigingen zullen verder niet in de communicatie van bijvoorbeeld Marketing Groningen en GCC meegenomen worden: wanneer de detaillisten ervoor kiezen niet mee te doen aan de reguliere koopzondagen zijn zij zelf verantwoordelijk voor (het gebrek aan) communicatie over deze zondag.

Tot slot willen we nog het volgende opmerken: eind juni hebben wij u per brief geïnformeerd over het feit dat de GCC ons, na het raadsbesluit over de verruiming van de zondagsopenstelling, direct heeft verzocht om al in de zomermaanden gebruik te maken van de extra zondagopenstellingen. Wij hebben aan u aangegeven hier op een pragmatische wijze mee om te willen gaan. In de praktijk bleek dat er uiteindelijk enkel behoefte was aan een extra koopzondag op 5 augustus. Wij hebben uw raad en de GCC aangegeven dat wij op dat moment een zondag uit december in hebben gewisseld om, binnen het oude systeem van 12 zondagen, ruimte te creëren voor een koopzondag op 5 augustus. Daarbij hebben wij gemeld deze later weer toe te voegen binnen het nieuwe systeem van 16 zondagen. Om deze reden stellen wij u hierbij voor om, naast de extra zondagen 9, 16 en 30 december, ook 23 december hernieuwd toe te voegen als koopzondag, waardoor het totaal in 2012 op 16 koopzondagen uit zal komen.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Dit voorstel is tot stand gekomen op basis van overleg met de Groningen City Club, de meubelboulevard Hoendiep, verschillende ondernemersverenigingen in wijkwinkelcentra en Marketing Groningen

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Realisering en evaluatie

Zoals door uw raad bij het voorstel "Verruiming zondagopenstelling winkels" geamendeerd is, zullen wij na één jaar de effecten van de nieuwe zondagopenstellingsregeling evalueren. Aangezien de extra koopzondagen pas eind 2012 effectief van start gaan en het logisch is om één volledige cyclus te evalueren, verwachten wij u eind 2013 een evaluatie aan te kunnen bieden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Raadsvoorstel - Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013



bekendmakingen

Gemeentebladnummer: 2012 - 00 - 00

Datum bekendmaking:	Projectomschrijving:	Registratienummer:
00 oktober 2012	Extra koopzondagen 2012 (2012-00) en Koopzondagen 2013 (2012-00)	GR 12.0000000

Extra koopzondagen 2012 en Koopzondagen 2013

De raad van de gemeente Groningen maakt bekend:

dat hij in zijn vergadering van 00 oktober 2012, besluitnummer 00, de Extra koopzondagen 2012 en de Koopzondagen voor het jaar 2013 heeft vastgesteld.

1. Voor het jaar 2012 zijn de volgende extra data aangewezen: 9, 16, 23 en 30 december. De aanleiding is het besluit tot verruiming van de zondagopenstelling van winkels vastgesteld bij raadsbesluit van 20 juni 2012 en het voorstel van de Groningen City Club en de Meubelboulevard Hoendiep/Peizerweg.
2. Voor 2013 als koopzondagen voor de gehele gemeente, met uitzondering van de meubelbranche, keukenbranche en autobranche, de volgende data aan te wijzen: 6 januari, 3 februari, 3 maart, 7 april, 5 mei, 2 juni, 7 juli, 4 augustus, 1 september, 6 oktober, 3 november, 1 december, 8 december, 15 december, 22 december en 29 december.
3. Voor 2013 als koopzondagen voor de meubelbranche, keukenbranche en autobranche de volgende data aan te wijzen: 6 januari, 3 februari, 3 maart, 1 april, 7 april, 5 mei, 9 mei, 20 mei, 2 juni, 7 juli, 4 augustus, 1 september, 6 oktober, 3 november, 1 december en 26 december.

Verzoeken voor inwisselingen van een koopzondag in het jaar 2013 voor een andere koopzondag kunnen gedaan worden via een individuele aanvraag. Deze aanvraag moet vóór 15 december 2012 worden ingediend. Er geldt een maximum van 4 inwisselingen per aanvraag. Aanvragen kunnen worden ingediend bij de:

Gemeente Groningen
Afdeling Economische Zaken
Postbus 7081
9701 JB Groningen

O.v.v.: 'Verzoek tot inwisseling koopzondagen 2013'

Inwerkingtreding en inzage

Dit raadsbesluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Dit raadsbesluit ligt vanaf vandaag voor iedereen ter inzage en is kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefecten(hof) te Groningen: open op maandag van 13.00-16.00 uur, dinsdag tot en met vrijdag van 9.00-16.00 uur, op donderdag ook van 18.00- 20.00 uur.

Raadsvoorstel - Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013

2

Jaar: 2012 Nummers: 00-00 Besluit: Raad september 2012, nr. 00 Gemeenteblad

AANVULLENDE KOOPZONDAGEN 2012 EN KOOPZONDAGEN 2013

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN,
(GR 12.0000000);

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen van 00 september 2012;

gelet op de Winkeltijdenwet en artikel 149 van de Gemeentewet;

HEEFT BESLOTEN:

vast te stellen de Extra koopzondagen 2012 en de Koopzondagen 2013.

Artikel I: Aanwijzing extra koopzondag in 2012

Aanleiding is het besluit tot verruiming van de zondagopenstelling van winkels, zoals genomen door de gemeenteraad op 20 juni 2012 en en het voorstel van de Groningen City Club en de Meubelboulevard Hoendiep/Peizerweg. De gemeenteraad heeft besloten voor het jaar 2012 als aanvullende koopzondagen de volgende data aan te wijzen:

9 december
16 december
23 december
30 december

Deze data zijn aanvullend aan de data zoals het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen heeft vastgesteld op 13 december 2011 en bekend heeft gemaakt op 22 december 2011.

Artikel II: Koopzondagen 2013

Gehele gemeente, met uitzondering van meubelbranche, keukenbranche en autobranche:
6 januari, 3 februari, 3 maart, 7 april, 5 mei, 2 juni, 7 juli, 4 augustus, 1 september, 6 oktober, 3 november, 1 december, 8 december, 15 december, 22 december en 29 december.

Meubelbranche, keukenbranche en autobranche:
6 januari, 3 februari, 3 maart, 1 april, 7 april, 5 mei, 9 mei, 2 juni, 7 juli, 4 augustus, 1 september, 6 oktober, 3 november, 1 december en 26 december.

Verzoeken voor inwisselingen van een koopzondag voor een andere koopzondag kunnen gedaan worden via een individuele aanvraag. Deze dient gedaan te worden vóór 15 december 2012. Er geldt een maximum van 4 inwisselingen per aanvraag. Aanvragen kunnen worden ingediend bij:

Gemeente Groningen
Afdeling Economische Zaken
Postbus 7081
9701 JB Groningen

O.v.v.: 'Verzoek tot inwisseling koopzondagen 2013'

Raadsvoorstel - Vaststelling koopzondagen restant 2012 en 2013

3

Artikel III: Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van 00 oktober 2012.

De griffier,

De voorzitter,

drs. A.G.M. (Toon) Dashorst.

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	31-10-2012	Registratienr.	OS 12.3252411
Raadscommissie	W&I	Datum B&W besluit	18-09-2012
Datum raadscommissie	10-10-2012	Portefeuillehouder	J. Visscher en E. Pastoor
Bijlagen	3	Steller	M Heeringa
		Telefoon	6145
		E-mail	mieke.heeringa@groningen.nl

Onderwerp

"Groningen voor elkaar" en "Jeugd: ieders zorg!".

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van het eindverslag van de inspraak op de concept-kadernota "Groningen voor elkaar" en "Jeugd: ieders zorg!";
- II. de visienota "Groningen voor elkaar" en "Jeugd: ieders zorg!" vast te stellen.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

- 2 -

(Publieks-)samenvatting

Het college heeft de ambitie het maatschappelijk domein te vernieuwen en ziet daarvoor ook kansen. De gemeente is namelijk verantwoordelijk voor een groot deel van het maatschappelijk domein; de wet Werk & Bijstand, de wet Maatschappelijke ondersteuning en dus ook voor de invulling en bekostiging van allerlei basisvoorzieningen op het gebied van maatschappelijke opvang, integratievoorzieningen, welzijn- en opbouwwerk, jeugd- en jongerenwerk en de (jeugd)gezondheidszorg. Daarnaast wordt de jeugdzorg vanaf 1 januari 2015 overgeheveld van Rijk en provincie naar gemeenten. Afhankelijk van de verkiezingen en een nieuw regeerakkoord verwacht de gemeente de komende jaren meer taken op het sociale domein overgeheveld te krijgen.

In de nota "Groningen voor elkaar" omschrijven we de visie en uitgangspunten m.b.t. de vernieuwing van het sociale domein, zoals we die voor ogen hebben. De concept-nota is in april besproken in de raad en daarna ter inspraak vrijgegeven. De inspraakreacties zijn verwerkt in bijgaand inspraakverslag en hebben niet tot aanpassingen in de nota "Groningen voor elkaar" geleid. In de nota "Jeugd: ieders zorg!" omschrijven we de uitgangspunten voor een nieuw gemeentelijk jeugdstelsel. De concept-nota is in mei besproken in de raad en daarna ter inspraak vrijgegeven. Daarop is 1 inspraakreactie ingebracht; dat is niet onlogisch omdat we samen met provincie, andere gemeenten en instellingen in gesprek zijn over de vernieuwing van het stelsel. Daar is draagvlak gebleken voor onze uitgangspunten.

Daarnaast hebben we consultatiebijeenkomsten gehad met burgers, cliënten, adviesraden en instellingen. Opmerkingen en suggesties uit zowel inspraak als de bijeenkomsten nemen we mee in de verdere uitwerking.

Inleiding

Vanaf de zomer bereiden we ons voor op nieuwe taken op het sociale domein. Het Kabinet Rutte was van plan taken op het gebied van Jeugdzorg, AWBZ en Werk over te hevelen van Rijk en provincie naar gemeenten. In oktober 2011 en januari 2012 is de gemeenteraad geïnformeerd over de decentralisaties. Daarna presenteerden we de raad en Groningse burgers en instellingen de concept visienota "Groningen voor elkaar" en de conceptnota "Jeugd: ieders zorg!". Deze visienota's zijn opengesteld voor inspraak. Ook de visie Zicht op uitvoering werken naar vermogen en de uitgangspuntennotitie AWBZ presenteerden we aan de raad. Ondertussen is het Kabinet Rutte gevallen en zijn twee van de drie decentralisaties niet langer zeker. Ondanks dat hebben we de raad in juni (OS 12.3135405) geïnformeerd dat we doorgaan met de vernieuwing van het Sociale Domein en de voorbereidingen op de decentralisatie Jeugdzorg. Wij vinden het belangrijk dat de visie en uitgangspunten voor die vernieuwing worden vastgesteld, zodat we nu al binnen onze huidige verantwoordelijkheden met burgers en instellingen de vernieuwing kunnen uitwerken. De "(Re-)visie zicht op uitvoering werk & participatie in Stad" is begin juli door de raad vastgesteld.

Wanneer het Rijk besluit taken in het kader van de AWBZ naar gemeenten over te dragen en wanneer de gemeente verantwoordelijk wordt voor een geïntegreerde uitvoering van taken op de arbeidsmarkt, worden die, waar mogelijk en afhankelijk van de beleidsvrijheid, binnen de kaders van deze nota geïmplementeerd. Maar veel is nog onzeker. Daarom is deze nota het vertrekpunt en wordt die, op onderdelen, mogelijk de komende jaren geactualiseerd.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

- 3 -

Beoogd resultaat

Door de inspraak en de consultaties hebben we het draagvlak van onze visies en uitgangspunten getoetst. De suggesties nemen we mee in de uitwerking.

Met deze visienota's willen we de kaders weergeven waarbinnen de vernieuwing van het Sociale Domein en de implementatie van de jeugdzorg zijn beslag moet krijgen. Ondertussen geven we ook vorm aan de in de visienota genoemde thema's; Toegang, Dienstverlening, Contractering en Verantwoording (in zover dat kan, gezien de onduidelijkheden m.b.t. besluitvorming Rijk), zijn we gestart met twee pilots; de Sociale Teams en Maatschappelijke Participatie en bereiden we ons provinciaal voor op het nieuwe jeugdstelsel.

Kader

Eén van de ambities uit het collegeprogramma is "een stad waar iedereen meedoet". Met deze visienota's sluiten we hierbij aan. De belangrijkste overkoepelende visie is die van de Wmo: *We willen dat Stadgers mee (blijven) doen in onze stad. Dat is het hoofddoel. Het ontplooiën van burgerkracht is daarbij onze sleutel. Wij willen participatie bevorderen door samenredzaamheid en zelfredzaamheid te versterken en waar nodig te ondersteunen.*

De visie en doelen van de nota "Jeugd; ieders zorg!" sluiten aan op die van de kadernota voor ons integraal jeugdbeleid: *Groningen, stad om op te groeien.*

Argumenten/afwegingen

N.v.t.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Parallel met de inspraak organiseerden we een uitgebreide consultatieronde met alle betrokkenen. Er is een bijeenkomst voor cliënten, cliëntenraden en adviesraden georganiseerd. Dat was een informatieve bijeenkomst waar veel vragen konden worden gesteld en beantwoord. Daarnaast bezochten ca. 40 instellingen een aantal consultatieronden. De reacties waren enthousiast en participatief. De hoofdlijn werd breed gesteund. Men verwacht van de gemeente dat zij de regie neemt in de gewenste verandering. Cliënten en burgers boden aan mee te denken en we kunnen gebruikmaken van de deskundigheid van professionals en organisaties. Veel deelnemers aan de bijeenkomsten en consultaties benadrukten dat er veel zal en moet veranderen; zowel voor burgers als voor instellingen, om de gewenste vernieuwing van het Sociale Domein te realiseren en het belang van de cliënt boven die van de organisatie te zien. Wij maken graag gebruik van het aanbod van de deelnemers mee te denken. De participatieve ingeslagen weg gaan we de komende periode vervolgen.

Naast de mondelinge inspraakmogelijkheid was er ook de mogelijkheid om schriftelijk op de nota's te reageren. In bijgevoegd eindverslag van de inspraak staan de inspraakreacties en de reactie daarop van de gemeente. Ook daaruit blijkt dat de visies en uitgangspunten de instemming van de insprekers kunnen verdragen en dat zij graag meedenken en -werken aan de vernieuwing van het Sociale Domein en de implementatie van een nieuw jeugdstelsel. De inspraakreacties hebben niet geleid tot wijzigingen in de nota's. Wel is er een aantal aanpassingen in de nota's n.a.v. de val van het Kabinet en de onduidelijkheid m.b.t. de decentralisaties AWBZ en Werk. Deze aanpassingen zijn vooral redactioneel, de nota is inhoudelijk niet veranderd.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

- 4 -

Financiële consequenties

De transitiemiddelen 2012 blijven staan en kunnen dus ook nog dit jaar ingezet worden voor o.a. onderzoek en ambtelijke capaciteit. We gaan er vanuit dat het Rijk deze middelen niet terugvordert. De overheveling van de AWBZ en dus de daarmee gepaard gaande financiële middelen zijn geannuleerd. De lasten en baten AWBZ en het herstructureringsfonds maken geen onderdeel uit van het begrotingskader en er is dus geen direct budgettair effect op de begroting 2012 of 2013.

Realisering en evaluatie

De kadernota biedt de kaders waarin we de vernieuwing van het Sociale Domein en de decentralisatie van de jeugdzorg de komende jaren willen vormgeven. De uitwerking daarvan vindt plaats via de in de nota genoemde thema's en de pilots. Daarin zullen we ook indicatoren benoemen.

We hebben de volgende planning voor de komende maanden voor ogen:

- verzending brief aan de raad m.b.t. Sociale Teams in oktober;
- verzending voorstel m.b.t. Toegang in januari;
- informatie over Jeugdzorg en de provinciale samenwerking in het voorjaar van 2013.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Marten) Ruys



5b

BIJLAGE

Groningen voor elkaar

Visie en uitgangspunten voor de
vernieuwing van het sociale domein.



stad.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

INHOUD

1 Inleiding	-3-
2 De decentralisaties	-5-
3 Visie en uitgangspunten	-6-
4 Het ondersteuningsmodel	
- De vernieuwing van het stelsel van ondersteunende voorzieningen	
- De toegang voor burgers met een ondersteuningsvraag	
- De vormgeving van de ondersteuning (dienstverlening)	
- De bekostiging van het stelsel (contractering)	
- De kwaliteitsbewaking en de verantwoording	
.....	-10-
5 Risicoparagraaf	-17-
6 Tot slot	-18-

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

1 Inleiding

Er is veel onhelder. De voorgenomen decentralisaties zijn op losse schroeven komen te staan door de val van het kabinet. Alleen van de Wet op de Jeugdzorg weten we op dit moment zeker dat de uitvoering bij gemeenten komt. Of er een nieuwe regeling onderkant arbeidsmarkt en een nieuwe Wmo-AWBZ komt weten we niet, maar we verwachten wel dat daarvoor nieuwe voorstellen worden gedaan. De vernieuwing van het sociale domein kunnen we nu al inzetten, ook zonder wettelijk kader. Zowel op het gebied van werk en participatie ('(Re-)visie zicht op uitvoering werk & participatie in Stad') als in een aantal aspecten van de sociale infrastructuur gaan we door. Daarnaast kunnen we ons voorbereiden op de decentralisatie van de jeugdzorg. We dragen al de verantwoordelijkheid voor een groot deel van het sociale domein. Daarnaast verwachten we dat er de komende jaren meer taken vanuit rijk en provincie bijkomen. Met deze kadernota ligt er een basis voor de vernieuwing van het stelsel, de decentralisatie van de Jeugdzorg en voor de implementatie van extra taken op het sociale domein.

Wij hebben daarbij het volgende doel voor ogen: iedereen, ook mensen met een (arbeids)beperking, in de gelegenheid stellen maximaal te participeren in de samenleving, zoveel mogelijk op eigen kracht, met ondersteuning in/door het directe sociale netwerk. Mensen die het niet op eigen kracht redden kunnen rekenen op onze ondersteuning.

De geplande overheveling van taken is gebaseerd op de analyse dat gemeenten dichtbij kinderen, jongeren en andere Stadgers staan en passende oplossingen kunnen organiseren om veilig en gezond op te groeien en de maatschappelijke participatie te vergroten. Gemeenten zijn nu al verantwoordelijk voor een belangrijk deel van het maatschappelijk domein en werken nauw samen met lokale en regionale instellingen die burgers ondersteunen. Voor een deel – en dat is de kracht van de gemeente – zijn basisvoorzieningen op de schaal van het stadsdeel of de wijk georganiseerd. In Groningen hebben we al een goed ontwikkelde basisinfrastructuur met vernieuwende elementen; de Stips, CJG's en Vensterscholen zijn een voorbeeld voor anderen gemeenten. Daar zijn we trots op en deze basis willen we gebruiken voor de vernieuwing van het sociale domein.

We verwachten dat de regering binnen het sociale domein gaat bezuinigen. De opgave waar we als gemeente - samen met burgers, organisaties en instanties - voor staan is dus tweeledig: tegen lagere kosten onze burgers beter ondersteunen bij hun maatschappelijke participatie. Dat is een aanzienlijke en ingewikkelde opgave. We kunnen niet zonder meer de (eventuele) nieuwe taken op het gebied van werk en inkomen, jeugd en begeleiding implementeren. We moeten die nieuwe opgaven met bestaande verantwoordelijkheden en voorzieningen verbinden en vernieuwing in het maatschappelijk domein doorvoeren. Dat kan als we die vernieuwing in samenhang invoeren. Op die manier kunnen we synergie bereiken en daardoor zowel de effectiviteit en efficiency als de toegankelijkheid en transparantie van de ondersteuning verbeteren.

Momenteel is de aanpak te zeer aanbodgericht en te veel versnipperd. Dit werkt contraproductief voor de mensen die het betreft en leidt tot onnodige bureaucratie

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

en hoge kosten. We verwachten – en vertrouwen erop – dat alle partijen aan de noodzakelijke vernieuwing meedoen vanuit de overtuiging dat niet de voorziening of de instelling centraal staat, maar de burger.

We willen zoveel mogelijk aansluiten bij ons Wmo-beleid¹, waarin versterking van de zelf- en samenredzaamheid immers belangrijke pijlers zijn. We sluiten natuurlijk ook aan bij ons integraal jeugdbeleid ('Groningen, stad om op te groeien').

We presenteren in deze nota onze visie en uitgangspunten op hoofdlijnen. De praktische uitwerking, die we vorm geven in dialoog met betrokken doelgroepen, cliëntenorganisaties en zorg- en dienstverleners, leggen we in een volgende fase aan u voor.

Deze visie en uitgangspunten zijn leidend voor de vernieuwing van het sociale domein. We gaan sturen op de gemeenschappelijke thema's binnen dat domein. Die thema's zijn:

- De vernieuwing van het stelsel van ondersteunende voorzieningen
- Hoe burgers hun ondersteuningsvraag voorleggen en hoe daarop wordt besloten (toegang)
- De vormgeving van de ondersteuning (dienstverlening)
- Hoe het stelsel bekostigd gaat worden (contractering)
- De kwaliteitsbewaking en de verantwoording

¹ In maart jl. heeft u de WMO-visie 2012 - 2015 *Samen sterk in stad* vastgesteld.

2 De noodzaak tot verandering

[Achtergrondinfo]

Over de achtergronden en noodzaak van de veranderingen is in de achterliggende jaren in ons land en onze gemeente veel gesproken en geschreven. Hieronder de belangrijkste conclusies zoals die uit de maatschappelijke discussie zijn te trekken:

- Het systeem van de verzorgingsstaat zet (onbedoeld) te veel mensen aan de zijlijn en plaatst de eigen kracht van de samenleving buitenspel.
- Er zijn meerdere (veel) partijen verantwoordelijk en betrokken bij de uitvoering; waardoor burgers geen overzicht of regie meer hebben.
- Professionalisering, specialisering en individuele ondersteuning hebben geleid tot verkokering en fragmentatie, waardoor er vooral bij een meervoudige ondersteuningsbehoefte steeds meer informatie uitwisseling en afstemming noodzakelijk is. Te vaak ontbreekt het aan regie en sturing op resultaat.
- Door de aanbodgerichte ondersteuning en een bekostiging op basis van productie is er een voortdurende prikkel tot meer productie en zien we vaak een opeenstapeling van hulpaanbod.
- Ondersteuning is een recht geworden (in plaats van middel om een doel mee te bereiken).
- Om de (volume)groei te remmen is een systeem van indiceren en beschikken gegroeid met een enorme zware administratieve last voor burgers, verantwoordelijke overheden en uitvoerders.
- Desondanks groeien de budgetten onbeheersbaar.
- En tenslotte hebben we de afgelopen jaren de nadruk gelegd op de begeleiding van burgers in de toeleiding naar werk en hebben we te weinig aandacht besteed aan werkgevers.

Drie opgaven

Om tot een integraal en ontkokerd ondersteuningsaanbod te komen op de gebieden werk, jeugd en Wmo zullen we het lokale ondersteuningstelsel ingrijpend moeten vernieuwen. Onder dat stelsel verstaan wij het geheel van organisaties, diensten en voorzieningen waarvan burgers, dat zijn ook jeugdigen, gebruik kunnen maken om te kunnen participeren in de samenleving. Dat ondersteuningstelsel moet ook goedkoper zijn dan het huidige stelsel. Als we de taken die nu nog door andere overheden en de zorgverzekeraars worden uitgevoerd, overgeheveld krijgen en rechtstreeks en ongewijzigd overnemen, dan zullen de budgetten ontoereikend blijken. Daarvoor is nodig dat op alle niveaus en door alle partijen gewerkt wordt vanuit dezelfde basisfilosofie, namelijk dat burgers worden aangesproken in hun eigen kracht en op hun eigen verantwoordelijkheid. Daarbij blijft ons uitgangspunt: wie ondersteuning nodig heeft, krijgt die ook.

3 Visie en uitgangspunten

In Groningen vinden we het belangrijk dat iedereen actief mee doet aan de samenleving. Daarom werken we aan een sterke, sociale en bruisende stad, waar iedereen zich thuis voelt, kansen krijgt zijn talenten te ontwikkelen en gestimuleerd wordt om op zijn of haar eigen wijze een bijdrage aan onze samenleving te leveren. Verreweg de meeste stadjes slagen er prima in op eigen kracht hun weg te vinden. Soms lukt dat niet. Dan bieden we als gemeente de ondersteuning die nodig is. Waar nodig bestaat onze ondersteuning uit collectieve of individuele voorzieningen. Waar we naar streven is een inclusieve samenleving waar hindernissen voor mensen met een beperking zoveel mogelijk worden weggenomen. Hoe toegankelijker de maatschappij (letterlijk en figuurlijk), hoe minder speciale voorzieningen nodig zijn. Onze rol is minder zorgen vóór, maar zorgen dát mensen kunnen meedoen in de samenleving. Dat heeft soms iets weg van roeien tegen de stroom in, want de tweedeling wordt steeds groter. Landelijke bezuinigingsmaatregelen treffen juist de kwetsbaarsten in de samenleving. Onze rol zien we als volgt: het faciliteren/stimuleren van de zelfredzaamheid en de samenredzaamheid van mensen. Onder andere door opvoedkracht te versterken, mensen met een beperking te stimuleren tot deelname aan de arbeidsmarkt, werkgevers te bewegen om mensen met een beperking in dienst te nemen, participatie, door vrijwilligers en mantelzorgers te faciliteren, etc.

Kwetsbare stadjes

Niet alle burgers kunnen zonder enige vorm van ondersteuning, omdat ze in bepaalde leefgebieden kwetsbaar zijn of beperkingen ondervinden. Die kwetsbaarheid kan er toe leiden dat mensen moeilijk participeren, bijvoorbeeld niet aan het werk komen ('mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt') en langdurig zonder werk zijn. Andersom kan langdurige werkloosheid ook (mede) oorzaak zijn van kwetsbaarheid of deze versterken.

Wij vinden dat de overheid dan een verantwoordelijkheid heeft waarbij het in beginsel niet relevant is wat de oorzaak van de kwetsbaarheid is. We onderkennen dat de ondersteuningsvraag van burgers verschillende oorzaken kan hebben: psychisch, sociaal, opvoedkracht, verstandelijk, zintuiglijk, lichamenlijk of een combinatie van die oorzaken.

Kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen

'Actief mee kunnen doen in de samenleving': iedereen geeft daar op zijn eigen manier invulling aan. Beschouwen we het individu, dan zien we grote verschillen. Beschouwen we 'actief zijn' per levensfase, dan zien we grote overeenkomsten: Bij kinderen en jongeren gaat het vooral om gezond en veilig opgroeien, school en opleiding. En om het behalen van een startkwalificatie. Bij volwassenen (18 - 65 jaar) in de arbeidsproductieve leeftijd ligt het accent op werk en maatschappelijk actief zijn. Bij ouderen gaat het om gezondheid, meedoen (actief blijven) en het voorkomen van vereenzaming en vermindering van zelfredzaamheid.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Drie resultaatgebieden

We onderscheiden drie resultaatgebieden: werk, maatschappelijke participatie en goede opvoeding.

Economische zelfredzaamheid is essentieel. Werk en een eigen inkomen zijn de beste garantie dat inwoners op eigen kracht kunnen meedoen. Onze ondersteuning is dan ook bij voorrang gericht op het hebben van werk en activiteiten die zijn gericht op arbeidsinpassing en op het halen van een startkwalificatie door jongeren.

Maatschappelijke participatie is voor iedereen van belang, ook als er geen (betaald) werk haalbaar is. Het gaat dan om meedoen in sociale verbanden. Maar ook om vrijwilligerswerk en mantelzorg; om deelname aan sociale, culturele, sportieve en recreatieve activiteiten; steeds vanuit de vraag wat de bijdrage van een inwoner kan zijn.

De jeugd heeft de toekomst. Daarom is een goede opvoeding en een opleiding essentieel om een bijdrage te kunnen leveren aan de samenleving.

Waar de kwetsbaarheid groot is en de eigen kracht structureel te kort schiet, blijven zorg en ondersteuning noodzakelijk. Daar is ook samenwerking nodig met de zorgverzekeraars. Ondersteuning en hulpverlening aan kinderen bieden we zoveel mogelijk binnen de eigen sociale omgeving van het kind. We blijven focussen op (sociale) activering, steeds gericht op het vergroten van de mogelijkheden om zichzelf - of samen met anderen - te redden.

Uitgangspunten

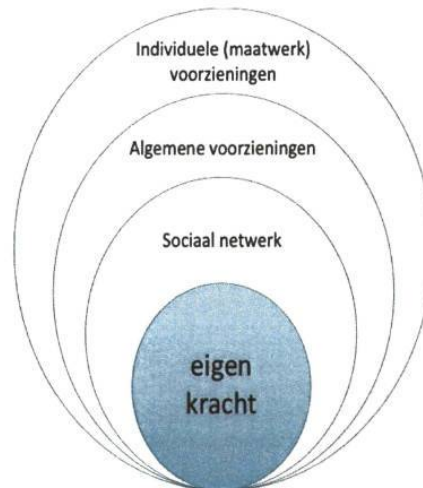
Hierboven is uiteengezet waarop onze ondersteuning - als die nodig is - zich moet richten. Bij de verdere uitwerking gelden de volgende uitgangspunten:

Ondersteuning op maat voor iedereen toegankelijk

Wat iemand aan ondersteuning nodig heeft verschilt niet alleen in aard, maar ook erg in intensiteit en duur. Kort, langdurig of permanent. Eenvoudig of specialistisch. Af en toe of dagelijks... Voor iedereen is het anders. We stellen nadrukkelijk "*de vraag achter de vraag*": wat is nodig om (op termijn) de zelf- en samenredzaamheid te versterken? Ondersteuning als aanvulling op wat burgers zelf kunnen en wat nodig is om te kunnen participeren. Niet minder, maar ook niet meer. Ondersteuning op maat dus gericht op duidelijke doelen.

Het volgende schema toont de ondersteuningsniveaus bij eigen kracht.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg



WMO-meerjarenkader is richtinggevend

Bij alle vormen van ondersteuning laten we ons zo veel mogelijk leiden door de uitgangspunten uit ons Wmo-meerjarenkader *Samen sterk in Stad*:

- We spreken burgers aan op hun eigen verantwoordelijkheid en verklaren meer voorzieningen en hulpmiddelen algemeen gebruikelijk;
- We benutten de eigen kracht van de burgers: we stellen ze zo veel mogelijk in staat zelf hun problemen op te lossen en aan te sluiten bij mogelijkheden dichtbij huis;
- We hanteren het principe 'sterkste schouders, zwaarste lasten';
- We zetten een efficiënte uitvoeringsorganisatie op, waarin we bureaucratische 'rompslomp' zo veel mogelijk willen vermijden;

Gemeente voert regie

Waar we als gemeente verantwoordelijk zijn (worden), voeren we ook de regie. Er zijn nu veel aanbieders die veel producten en diensten aan bieden. Elke aanbieder, leverancier wil de regie voeren. En dat kan natuurlijk niet. We gaan ontkokeren en saneren. Onze gesprekspartners - zowel cliënten als aanbieders - benadrukken dat een fundamentele verandering alleen kan worden doorgevoerd als er een strakke regie wordt gevoerd en dat er maar één partij is die dat kan doen: de gemeente. Die regierol past ook bij de lokale systeemverantwoordelijkheid.

Bij goede regie hoort ook dat we in eigen huis onze zaken op orde hebben. Momenteel zijn vier gemeentelijke diensten belast met taken op het sociale domein, dat maakt het voor ons zelf, maar ook voor onze partners soms ingewikkeld. We zullen onze organisatie dan ook op de logica van de burger moeten inrichten.

Verkokering doorbreken; integraler werken

Bij de transformatie van de lokale ondersteuningsstructuur is ontkokering noodzakelijk om effectiever en efficiënter te kunnen werken. We kunnen alleen innoveren als we sturen op een ondersteuningsaanbod en op werkwijzen die over

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

de grenzen van instellingen gaan. Niet de instelling/aanbieders, maar de burger/de burgerkracht is focus van onze veranderingen.

Sturen op resultaat en budget

Omdat we verwachten dat gemeenten in het sociale domein veel er taken krijgen en er geen financiële ruimte zal zijn om rijksbezuinigingen te compenseren moeten we ons voorbereiden op de vraag hoe we sturen met budget. Veel diensten en producten (zullen) worden geleverd door zelfstandige aanbieders. Dat is kwetsbaar; het huidige bekostigingsstelsel stimuleert (over-) productie, waarin aanbod ook vraag creëert. We zullen dus een sturings- en bekostigingsmodel moeten ontwikkelen dat de sturing op resultaat i.p.v. productie mogelijk maakt binnen de grenzen van de budgetten. Niet het aanbod of de verrichting is de basis voor de vergoeding/betaling, maar het behaalde maatschappelijk rendement.

We hebben daar als gemeente geen ervaring mee. We zullen met andere gemeenten kennis moeten delen en daarnaast samen met betrokken zorg- en dienstverleners een model moeten ontwikkelen waarmee we onze doelen realiseren en waarin de continuïteit van de dienstverlening is geborgd.

Budgetten die we hebben en middels eventuele transities krijgen zijn taakstellend. Om de administratieve lasten te beperken willen we op basis van vertrouwen beroepskrachten meer ruimte en mandaat geven om te handelen. Niet het protocol is maatgevend, maar het resultaat.

Samenvattend: Transitie en transformatie

Het systeem dreigt onbeheersbaar te worden en loopt vast. Daarom hebben we de ambitie het sociale domein te vernieuwen. We noemen die verandering een transitie en een transformatie.

De transitie is dan de verandering in de structuur; de eventuele overdracht van verantwoordelijkheden van rijksoverheid, provinciale overheid en/of zorgkantoren aan gemeenten. Daarmee zijn we er niet; er zal echt sprake moeten zijn van een transformatie van het totale ondersteuningssysteem in samenhang. Een transformatie die moet leiden tot een beter en goedkoper stelsel. In de kern betreft het een transformatie:

- van aanbod- en systeemgericht naar vraag- en mensgericht
- van werkgelegenheidsprojecten en gesubsidieerde arbeid naar activering van de werkgevers (arbeidsmarkt)
- van 'zorgen voor' naar 'zorgen dat'
- van curatief naar preventief
- van zware zorg naar lichte ondersteuning
- van formeel naar informeel
- van exclusief naar inclusief
- van duur en bureaucratisch naar effectief en efficiënt
- van sectoraal naar integraal

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

4 Het ondersteuningsmodel

De hiervoor genoemde visie en uitgangspunten zijn richtinggevend voor de ontwikkelingen binnen de domeinen werk, jeugd en Wmo. We zien daarnaast vijf gemeenschappelijke thema's waarvoor we de ontwikkeling en vernieuwing gezamenlijk vorm willen geven:

1. De vernieuwing van het stelsel van ondersteunende voorzieningen
2. Hoe burgers hun ondersteuningsvraag voorleggen en hoe daarop wordt besloten (toegang)
3. De vormgeving van de ondersteuning (dienstverlening)
4. Hoe het stelsel bekostigd gaat worden (contractering)
5. De kwaliteitsbewaking en de verantwoording

1. De vernieuwing van het stelsel van ondersteunende voorzieningen

De gemeente is verantwoordelijk voor de negen prestatievelden van de WMO. Die verantwoordelijkheid wordt mogelijk uitgebreid met de taken die voortvloeien uit de drie transities. Uitgangspunt is dat burgers in beginsel verantwoordelijk zijn voor hun eigen leven en dat ze – in eigen kracht – maximaal hun talenten aanwenden om te kunnen meedoen in de samenleving. Maar niet iedereen kan dat in gelijke mate. Er zijn burgers die tijdelijk of permanent ondersteuning nodig hebben. Die ondersteuning moet dichtbij, flexibel, toegankelijk en integraal zijn.

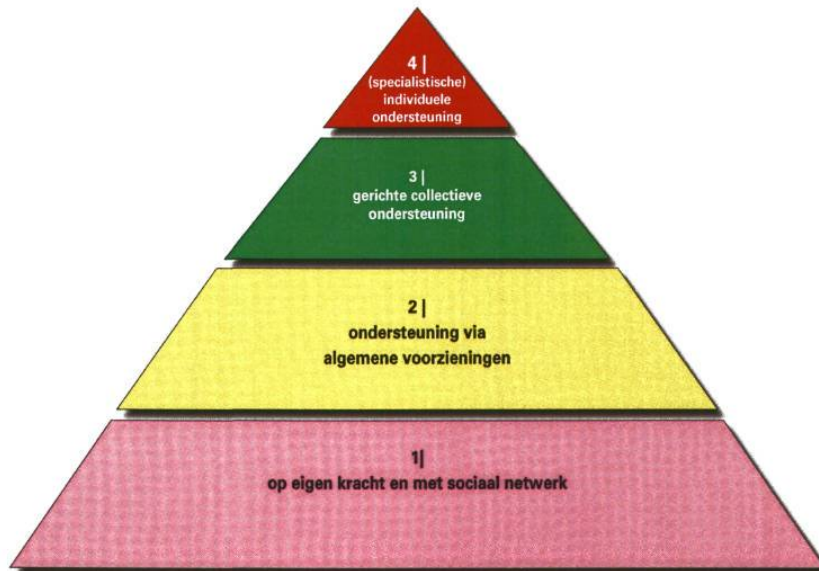
We schetsen hier een ondersteuningsmodel dat moet worden vertaald naar een samenhangend stelsel van voorzieningen waarin op verschillende niveaus integraal wordt gewerkt aan de versterking van de burgerkracht. Belangrijk is dat voor elke doelgroep het hieronder geschetste model en de bijbehorende voorzieningen om burgers te ondersteunen geldt. Dat biedt niet alleen de cliënt helderheid, maar geeft ook structuur aan het ondersteuningsaanbod en daarmee beste garanties op meer integraliteit in ondersteuning en begeleiding.

Het ondersteuningsmodel sluit aan op de wens en noodzaak minder snel een beroep te doen op (dure) beroepskrachten en meer gebruik te maken van de directe sociale omgeving. In de termen van het model betekent dit dat het doel is om - met waarborging van de echt noodzakelijke ondersteuning op trede 4 (zie verderop) - de ondersteuning zoveel mogelijk op de lagere tredes gestalte te geven. Om hierin goede keuzes te kunnen maken vindt in de eerste fase van het contact een zorgvuldige analyse van de ondersteuningsvraag plaats (integrale vraagverheldering). Er zijn ook mensen die langdurig of structureel, intensieve en specialistische hulp nodig hebben. Waar inzet op een hogere trede (tijdelijk) noodzakelijk is, dient deze er - in beginsel - op gericht te zijn om de eigen kracht van de ondersteuningsvrager zodanig te versterken dat hij/zij (op termijn) toe kan met ondersteuning op een lagere trede. Hierbij gaat het om 'de vraag achter de vraag': wat is nodig om (op termijn) de zelf- en samenredzaamheid te versterken?

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

De Groninger viertrap

We hebben het volgende ondersteuningsmodel voor ogen, dat we ‘de Groninger viertrap’ noemen. Dat begint met de vraag wat iemand op eigen kracht en met hulp uit zijn sociale netwerk kan. Daarna gaan we naar 2, zo nodig naar 3 en - alleen als het echt nodig is - naar trede 4. Hiervoor schetsen we middels een model met cirkels de ondersteuningsniveaus voor eigen kracht. De twee binnenste cirkels van dat model staan in onze Groningse viertrap in trede 1. De buitenste cirkel (individuele maatwerk voorzieningen) splitsen wij in tredes 3 en 4. De viertrap is uitgangspunt voor ondersteuning op de domeinen werk, jeugd en Wmo.



TREDE 1: Op eigen kracht en met sociaal netwerk

Niet wat iemand niet (meer) kan, maar wat iemand (nog) wel kan, is het uitgangspunt. Daarbij kijken we ook naar de mensen in de directe sociale omgeving. Aanwezige mantelzorg ondersteunen we, zodat zij de zorg voor hun naasten kunnen voortzetten. Maatschappelijke organisaties ondersteunen en faciliteren we zodat ze burgers maatschappelijk actief kunnen laten zijn. We zoeken naar mogelijkheden om de eigen kracht te versterken of het netwerk te vitaliseren. Het verenigingsleven, religieuze organisaties en werknemers en werkgeversorganisaties zijn voorbeelden van sociale verbanden die burgers zelf inrichten en onderhouden. Groningen onderscheidt zich volgens ons van veel andere grote steden door de systematische inzet van vrijwilligers en voorzieningen zoals de Stips, CJG en Buurtwelzijn, daar willen we op voortbouwen.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Rol, taak en aanbod van de gemeente:

Informatie en advies bieden (o.a. beschikbaar bij CJG's, en Stips), doorverwijzen, inschakelen en ondersteunen van het directe netwerk van de ondersteuningsvrager. Maar ook: preventie vormgeven, bevorderen van de *civil society* en noaberschap. Het stimuleren van de samenwerking tussen maatschappelijke partners.

TREDE 2: Algemene voorzieningen

Onder algemene voorzieningen verstaan wij algemeen toegankelijke stedelijke voorzieningen zoals het algemeen maatschappelijk werk, jeugd- en jongerenwerk, wijk- en buurtcentra of sociaal-culturele accommodaties met hun reguliere aanbod aan activiteiten en e-dienstverlening voor burgers op zoek naar een baan. Algemene voorzieningen zijn door iedereen op eenvoudige wijze te gebruiken zonder een ingewikkelde aanvraagprocedure of indicatie. Onder de algemene voorzieningen rekenen we ook de reguliere eerstelijns zorg zoals bijvoorbeeld huisarts, algemeen maatschappelijk werk, Centra voor Jeugd en Gezin.

Rol, taak en aanbod van de gemeente:

Een belangrijke taak van de gemeente is om ervoor te zorgen dat de algemene gemeentelijke voorzieningen geschikt en toegankelijk zijn en bijdragen aan de *civil society*. In veel gevallen worden de algemene voorzieningen (grotendeels) door de gemeente gefinancierd; via de hiervoor regulier beschikbare budgetten (sport, welzijn, cultuur, zorg enz). Daarnaast zetten we actief in op de samenwerking met werkgevers.

TREDE 3: Gerichte collectieve voorzieningen

Voor een deel van de voorzieningen op deze trede geldt dat we mogelijk de verantwoordelijkheid overgeheveld krijgen van rijk en provincie. Hiervoor geldt dat we nog in afwachting zijn van een nieuw kabinet en regeerakkoord.

Op trede drie krijgt de compensatie een meer formele status. Het gaat om een voorziening die individueel wordt verstrekt maar door meerdere personen tegelijk wordt gebruikt. De ondersteuning wordt hier geboden via een aan de ondersteuningsvrager toegekende voorziening. Dat kan zijn een werkaanbod, dagbesteding, collectief vervoer, scootmobielpools, boodschappendiensten, groepsgerichte activiteiten in de (geestelijke) gezondheidszorg, enz.

Rol, taak en aanbod van de gemeente:

De rol en taak van de gemeente ligt primair in het coördineren, stimuleren en initiëren van een veelzijdig en praktisch ondersteuningsaanbod. De gemeente betaalt de voorziening, maar de ontwikkeling en realisatie ervan kan ook door derden (beroepskrachten en vrijwilligers) worden gedaan. Daarnaast kunnen we als gemeente ondersteuning bieden aan organisaties die activiteiten als beschermd werk en arbeidsmatige dagbesteding leveren.

TREDE 4: (Specialistische) individuele voorzieningen

Ook voor deze trede geldt dat nog niet zeker is of en welke taken wij als gemeente hierin krijgen.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Niet in alle gevallen zal een beperking via inzet op de eerste drie tredes voldoende gecompenseerd kunnen worden. Met name denken wij hierbij aan mensen die momenteel gebruik maken van AWBZ-begeleiding en de 'zwaardere' vormen van jeugdzorg. Voor deze stadjes zoeken we naar meer specialistische ondersteuning, veelal te realiseren via individuele voorzieningen. Soms, we zien dat bijvoorbeeld bij jeugd, geeft een individuele voorziening of begeleiding sneller resultaat en is daardoor goedkoper. Overigens willen we de huidige grote diversiteit in het aanbod verminderen.

Rol, taak en aanbod van de gemeente:

Als gemeente maken we over de levering van de ondersteuning voor inwoners met een zwaardere ondersteuningsvraag afspraken met (gespecialiseerde) aanbieders en werkgevers.

2. De manier waarop burgers hun ondersteuningsvraag voorleggen en hoe daarop wordt besloten (toegang)

Loket

Voor burgers zijn er nu verschillende loketten: een loket voor werk en inkomen (Sozawe & Iederz), het Centrum voor Jeugd en Gezin als toegang voor jeugd en gezinsvragen, de Stips en het zorgloket voor de WMO. Daarnaast kunnen burgers terecht bij het UWV, het zorgkantoor of het CIZ, rechtstreeks bij zorgaanbieders, maar zeker ook bij door de gemeente gesubsidieerde lokale instellingen.

In het huidige stelsel heeft die verdeling een zekere logica, maar met de verschuiving van de verantwoordelijkheid naar de gemeente moet in die toegang ('de loketten') een nieuwe logica worden aangebracht. Hoe weten we nu nog niet precies, maar 'burgerlogica' moet leidend zijn. Dat begint in 'eigen huis' en dat betekent zonnig een aanpassing van de gemeentelijke organisatie. We willen wel voortbouwen op de succesformules van de huidige Stips en CJG's: De Groninger Stips zijn onlangs landelijk als voorbeeld gesteld, vanwege de burgerparticipatie en het benutten van de kracht in de samenleving. In het Groningse model van het CJG heeft de ontmoetingsfunctie voor ouders een belangrijke plek. Ouders nemen initiatief voor activiteiten en zijn vrijwilligers in het CJG. Voor veel andere gemeenten in Nederland is deze werkwijze een inspirerend voorbeeld van hoe participatie van ouders, stimuleren van onderlinge sociale steun en hulp bieden bij opvoedvragen hand in hand kunnen gaan.

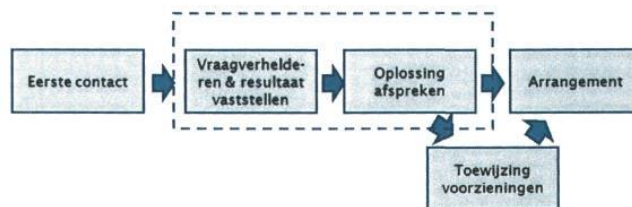
We zullen samen met doelgroepen en aanbieders de burgerlogica moeten verkennen. We hebben het over verschillende resultaatgebieden: werk en inkomen, maatschappelijke participatie, opgroeien en opvoeden en zorg. Bij de inrichting van de toegang (loket) is vervolgens vanuit effectiviteit en efficiency de vraag aan de orde of we de toegang stedelijk regelen of dichtbij de leefomgeving op stadsdeel/wijkniveau.

De vraag achter de vraag

Niet de beperking is bepalend voor de ondersteuning, maar de vraag wat iemand nodig heeft om te kunnen meedoen in de samenleving. En wat de persoon daarin

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

zelf kan doen of organiseren. De doelstelling is om de eigen kracht te onderhouden of juist te versterken. In de eerste contacten met burgers gaat het er dus steeds om vast te stellen wat de onderliggende vraag is en daarop de ondersteuning aan te bieden. Daarbij zijn flexibiliteit en mee-ademen met de behoefte belangrijke aandachtspunten. In die eerste contacten is het ook zaak om te bezien of er op meerdere leefgebieden ondersteuningsvragen zijn, zodat regie kan worden georganiseerd op die ondersteuningsvragen. We noemen dat 'de kanteling'.



Ondersteuningsvragen kunnen eenvoudig zijn of complex. De problematiek kan enkelvoudig of meervoudig zijn. Het hierbij passende ondersteuningsaanbod kunnen we met dezelfde woorden typeren: van eenvoudig tot complex, enkelvoudig of meervoudig. Dit betekent dat één cliënt (of één gezin) te maken kan krijgen met verschillende vormen van ondersteuning. Deze ondersteuning kan generalistisch of specialistisch, collectief of individueel zijn. Het is dus belangrijk dat we met zo weinig mogelijk administratieve lasten voor burger en organisatie(s) snel kunnen vaststellen wat de ondersteuningsbehoefte is en wat de burger zelf kan organiseren.

Wijkgericht werken

We willen in de nieuwe ondersteuningsstructuur en werkwijze optimaal gebruik maken van de basisvoorzieningen in de stad en van de sociale netwerken. De buurt, de wijk of het stadsdeel is de plaats waar de innovatie zichtbaar moet worden. Voor opvoeden, opgroeien, participatie en zorg organiseren we dat dichtbij de leefomgeving. In onze recente Wmo-visie hebben we van wijkgericht werken de contouren geschetst. De komende tijd zullen we deze in het kader van de decentralisaties verder uitwerken.

We willen stadsbreed sociale teams invoeren. De sociale teams werken op basis van het uitgangspunt: één huishouden, één plan, één regie en leggen de verbinding tussen de Wmo, het jeugdstelsel, schuldhulpverlening en werk en inkomen. Op welk niveau (stadsdeel, wijk, buurt) die teams aan het werk gaan moet afhangen van de specifieke kenmerken van een gebied. Hoe de sociale teams precies gaan werken en hoe ze zich tot verhoudingen tot bestaande instellingen en gremia gaan we samen met onze partners definiëren. Daarbij willen we ook gebruik maken van de ervaringen in andere steden.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Voor meervoudige, complexe problematiek waarin ook sprake is van overlast of onveiligheid van leden van het huishouden wordt een speciaal interventieteam ingericht (De Ploeg).

3. De vormgeving van de ondersteuning (dienstverlening)

Preventie

Hiervoor hebben we de tredes beschreven waarlangs ondersteuning vorm krijgt. Maar ook buiten die vier tredes voert de gemeente natuurlijk beleid op allerlei terreinen, waarmee we werken aan onze doelstelling; een stad waarin zoveel mogelijk mensen zonder ondersteuning ook actief mee kunnen doen. Denk hierbij aan ons accommodatiebeleid, waarmee we in de wijk ontmoetingsplekken realiseren; de Vensterscholen, waarin al breed wordt samengewerkt; de Stadspas, waarmee we mensen activeren mee te doen, gezondheidsbeleid, integraal jeugdbeleid, sport- en cultuurbeleid, vrijwilligerswerkbeleid, mantelzorgbeleid, leerplicht, etc. Vele terreinen en activiteiten waarmee we óók een bijdrage leveren aan deze doelstelling en die we gaan gebruiken en verbinden in de uitvoering en implementatie van de decentralisaties. Meer specifiek leveren sommige van deze beleidstaken ook een bijdrage aan preventie (de stap die eigenlijk vooraf gaat aan trede 1), zoals goed onderwijs dat leidt naar het behalen van een startkwalificatie en een goede en duurzame relatie met bedrijven in onze regio.

Vanaf trede 1 kunnen burgers op meerdere leefgebieden (werk en inkomen, maatschappelijke participatie, opgroeien en opvoeden en zorg) ondersteuning ontvangen. We gaan onderzoek doen naar de stapeling en overlap in voorzieningen. Op basis van dat onderzoek kunnen we in overleg met burgers en instellingen slimme combinaties en arrangementen samenstellen. In 2012 starten we met een pilot maatschappelijke activering waarin we samen met een drietal instellingen onderzoeken of gemeenschappelijk gebruik van activiteiten, huisvesting en begeleiding van groepen in de Wwb, Wsw en AWBZ kan leiden tot een grotere effectiviteit en efficiency (bezettingsgraad).

PersoonsGebondenBudgetten (PGB's)

De Tweede Kamer heeft afspraken gemaakt over de hervorming van de PGB's. We zullen bezien of en hoe dit en een nieuw regeerakkoord betekenis hebben voor onze eigen visie; namelijk dat we alleen PGB's toekennen als ze een toegevoegde waarde hebben. Voor ondersteuningsvragen waar een goedkoper en effectief collectief aanbod is, wijzen we geen persoonsgebondenbudget (PGB's) toe. Het omgekeerde geldt dus ook: wel een PGB als de burger in staat is zelf regie te voeren op meervoudige ondersteuningsvragen waar het hulpverleningsaanbod op moet worden afgestemd en/of als dat goedkoper is. Een PGB is dan een instrument dat de burger maximale regie geeft over de invulling van de ondersteuningsbehoefte. Daarmee kunnen we zelfontplooiing bevorderen. Er zijn ook aanwijzingen dat een PGB goedkoper kan zijn dan een collectief aanbod. De meeste PGB's worden immers besteed bij kleinere zorgaanbieders, die gemiddeld veel lagere organisatiekosten hebben dan grote organisaties.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

In de AWBZ-begeleiding en in de jeugdzorg worden momenteel veel PGB's verstrekt.

4. De wijze waarop de bekostiging van het stelsel vorm krijgt (contractering)

We hebben gezien dat het huidige ondersteuningstelsel prikkels bevat die leiden tot een steeds meer toenemende productie van zorg; waarschijnlijk zelfs tot een overproductie. Het stelsel leidt ook tot een natuurlijke beweging naar specialistische ondersteuning. Om de volumegroei te beheersen is een stelsel van indicaties ontwikkeld.

De wetten voor de onderkant van de arbeidsmarkt en de AWBZ worden mogelijk opnieuw vormgegeven. We gaan middels onze vertegenwoordiging in VNG en G32 het volgende bepleiten; De gemeente zou met budgetten op resultaat moeten sturen. We willen dus een stelsel van bekostiging en beprijzing ontwikkelen waarmee die resultaten gehaald worden. Het stelsel zou ook zo moeten zijn ingericht dat de administratieve lasten voor burgers en aanbieders zo laag mogelijk zijn. Kortom: de bekostiging zou 'goed gedrag' moeten stimuleren in die zin dat de juiste ondersteuning of het juiste arrangement wordt aangeboden en aanbieders erin slagen eigen kracht van burgers te benutten. Dat is een ingewikkelde opgave.

De voorbereidingen op de Wet op de Jeugdzorg gaan door. Wij gaan door met het voeren van gesprekken met aanbieders, om onze kennis te vergroten en te onderzoeken hoe binnen de bestaande bekostiging gewerkt kan worden aan onze ambitie.

5. De kwaliteitsbewaking en de verantwoording

Het maatschappelijk domein wordt nu gekenmerkt door een grote hoeveelheid geldstromen. Elke geldverstrekking vraagt uiteraard verantwoording. Die versplintering in de financiering maakt de inhoudelijke en financiële verantwoording complex met hoge administratieve lasten voor de aanbieders. Dat moet eenvoudiger kunnen. We willen er voor zorgen dat de kwaliteitsbeoordeling niet gaat leiden tot een zware monitoring en verantwoordingsplicht.

Ook voor dit onderwerp geldt dat we de komende periode gebruiken voor onderzoek naar nieuwe vormen van verantwoording. Horizontale verantwoording is zo'n nieuwe vorm. Hiermee bedoelen we dat instellingen met hun omgeving de dialoog aangaan over welke kwaliteit zij leveren en wat zij (moeten) doen om die kwaliteit te borgen en te verbeteren. Die omgeving bestaat dan uit cliënten, burgers, samenwerkingspartners en de gemeente als opdrachtgever.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

5 Risicoparaagraaf

In deze visienota hebben we de ambitie uitgesproken het sociale domein te vernieuwen. Met de overheveling van de Jeugdzorg ligt daar ook een kans om het anders te doen. Of de AWBZ begeleiding nog naar de Wmo wordt overgeheveld, er een nieuwe wet voor de onderkant van de arbeidsmarkt komt, en met welke eventuele bezuinigingen die gepaard gaan, is op dit moment onduidelijk. We kunnen daarom op dit moment ook geen uitspraak doen over risico's.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

6 Tot slot

Deze kadernota is aan u gepresenteerd vóór de val van het kabinet. We gingen er toen nog vanuit dat het sociale domein van Groningen uitgebreid zou worden met drie decentralisaties. Op dit moment is alleen de decentralisatie Jeugdzorg nog zeker. De kaders waarin we deze decentralisatie gaan vormgeven staan omschreven in de nota 'Jeugd: ieders zorg!'.

Dat laat onverlet dat we doorgaan met de vernieuwingen in het sociale domein, zoals in deze nota geschetst. Wanneer het rijk besluit de andere decentralisaties ook door te voeren, worden die, waar mogelijk en afhankelijk van de beleidsvrijheid, binnen de kaders van deze nota geïmplementeerd. Maar veel is nog onzeker. Daarom is deze nota het vertrekpunt en wordt die, op onderdelen, mogelijk de komende jaren geactualiseerd.

In de tussentijd is deze nota vrijgegeven voor inspraak. De inspraak en onze reacties staan in het inspraakverslag.

De komende periode gaan we door met de uitwerking en de voorbereiding van de gemeenschappelijke thema's. De focus ligt op:

1. De toegang tot de ondersteuning
2. De voorbereiding voor de Wet op de Jeugdzorg (zowel in samenwerking met andere gemeenten in de provincie als in de stad met onze eigen partners en burgers)
3. De pilot sociale teams
4. De pilot maatschappelijke participatie
5. en de vernieuwing van het stelsel van ondersteunende (basis)voorzieningen.

Op deze terreinen kunnen we als gemeente reeds een vernieuwing realiseren en zijn we minder afhankelijk van besluitvorming van het rijk.

De nadere uitwerking hiervan pakken we op met burgers en cliënten, instellingen en aanbieders en werkgevers en werken we uit in een zo breed mogelijk gedragen aanpak.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

5b

BIJLAGE

Jeugd: ieders zorg!

Kaders decentralisatie jeugdzorg Groningen

Inhoud

Inleiding

De jeugdzorg nu

- Tekortkomingen
- Complex stelsel
- Doelgroep in cijfers

Naar een nieuw gemeentelijk jeugdstelsel

- Uitgangspunten
- Zorg op vier niveaus
- Hoe gaan we aan de slag

De volgende stappen

De decentralisatie Jeugdzorg in een notendop

- Gemeenten worden integraal verantwoordelijk voor de jeugdzorg. De gemeente krijgt de volgende taken:
 - provinciale jeugdzorg (valt nu onder provincie)
 - gesloten jeugdzorg (valt nu onder Rijk)
 - jeugd-ggz (valt nu onder AWBZ en Zorgverzekeringswet)
 - jeugd-lvg (valt nu onder AWBZ en Zorgverzekeringswet)
 - jeugdbescherming en jeugdreclassering (valt nu onder provincie).
- De Centra voor Jeugd en Gezin worden het frontoffice voor alle jeugdzorg van de gemeente.
- De VNG heeft geadviseerd te kiezen voor overdracht op één moment, per 1 januari 2015. In 2012 wordt een concept wettekst voorbereid.
- De decentralisatie gaat gepaard met een bezuiniging. Op het landelijke budget van ruim 3 miljard euro wordt 10% (300 miljoen) gekort.
- We schatten dat Groningen een budget krijgt van circa 29 miljoen euro per jaar.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Inleiding

Gemeenten worden integraal verantwoordelijk voor de jeugdzorg. Dat wil zeggen dat we als gemeente in ons jeugdbeleid beduidend meer verantwoordelijkheden en taken krijgen (zie kader). Vorig jaar zijn we als gemeente begonnen met de voorbereidingen op de decentralisatie van de Jeugdzorg. Dat doen we in combinatie met de vernieuwing van het sociale domein. Daarvan is de visienota 'Groningen voor elkaar'. Visie en uitgangspunten voor de vernieuwing van het sociale domein' de overkoepelende visie.

Van beoogde drie decentralisaties is die van de Jeugdzorg de enige die op dit moment definitief is. We verwachten invoering per 2015. In de komende twee jaar zullen we samen met alle betrokkenen een nieuw gemeentelijk jeugdzorgstelsel moeten ontwikkelen en operationeel gestalte geven. Daarmee staan we voor een grote opgave. Een opgave die niet alleen veel van ons zal vragen, maar ook kansen biedt ons integraal jeugdbeleid te verbreden, te verdiepen en te verbinden.

Dat vinden we belangrijk, omdat we ervan overtuigd zijn dat jeugdbeleid per definitie integraal moet zijn. Immers, in heel veel gevallen geldt dat problemen in het latere leven zijn terug te voeren op het ontbreken van voldoende veiligheid, positieve stimulansen, sociale verbanden, steun en zorg in de eerste jaren.

Daarop is ons Integraal Jeugdbeleid gericht. Vorig jaar stelde u de nieuwe kadernota *Groningen, stad om op te groeien* vast. De doelen van de decentralisatie van de Jeugdzorg sluiten erop aan. Ze passen bij onze ambitie een stad te zijn voor alle kinderen en jongeren, waar ze, ook als het niet vanzelf of gemakkelijk gaat, veilig en gezond opgroeien, zich thuis voelen en ruimte krijgen hun talenten optimaal te ontwikkelen.

Zoals gezegd, in de komende twee jaar gaan we samen met de doelgroep, professionals en andere betrokkenen een nieuwe integraal jeugdstelsel ontwikkelen. Dat willen we doen op basis van een heldere visie en concrete uitgangspunten. Die vormen het kader waarbinnen we aan de slag willen gaan. In deze nota leggen we die aan uw raad voor.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Jeugdzorg nu

De aanleiding voor de aanstaande decentralisatie ligt voor een belangrijk deel in de tekortkomingen in het huidige jeugdzorgstelsel. Voor de volledigheid geven we daarvan een korte schets.

Tekortkomingen

Er is sprake van toenemende (hoge) kosten, toenemende bureaucratie en (te) veel specialismen, aangeboden door veel verschillende instellingen. De afstemming tussen vraag en aanbod is beperkt. Waar de instellingen samenwerken, is de praktijk eerder aanbod- dan cliëntgericht. Verder groeien jeugdigen in de jeugdzorg soms niet of nauwelijks op in de normale omgeving van thuis, school en buurt.

Complex stelsel

Ouders en jeugdigen met problemen kunnen verschillende wegen bewandelen voor het verkrijgen van zorg. Velen komen eerst bij de eerstelijnsvoorzieningen terecht. Dit is zorg waar men zonder verwijzing en op eigen initiatief gebruik van kan maken.

Het gaat hier onder meer om de Centra voor Jeugd en Gezin (CJG's) die opvoedinformatie, opvoedadvies en zonodig ondersteuning geven en waarin de jeugdgezondheidszorg de kinderen op gezondheids- en ontwikkelingsproblemen controleert, adviseert en zonodig doorstuurt. Verder gaat het om de zorg- en adviesteams van de scholen (ZAT), het schoolmaatschappelijk werk (SMW) en MEE voor lichte ondersteuning aan jeugdigen met een handicap, functiebeperking of chronische ziekte.

Afhankelijk van de aard van de problematiek, de gezinsomstandigheden, de kennis en ervaringen van de geconsulteerde hulpverlener en het aanwezige hulpaanbod vindt eventueel verwijzing naar een indicatieorgaan voor specialistische of tweedelijns zorg plaats.

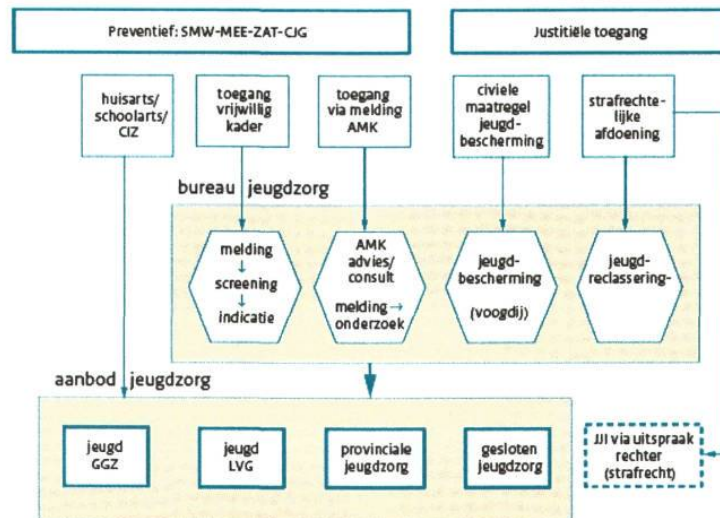
Bureau Jeugdzorg

Het belangrijkste indicatieorgaan voor tweedelijns zorg voor de jeugd is het Bureau Jeugdzorg (BJZ). BJZ screent de jeugdige en/of diens ouders, stelt een diagnose en komt op basis daarvan al dan niet tot een indicatie voor jeugdzorg.

Het BJZ indiceert voor: provinciale jeugdzorg, jeugd-ggz, jeugdbescherming en jeugdreclassering, civiele plaatsingen in instellingen voor gesloten jeugdzorg.

Het BJZ geeft ook indicaties af voor AWBZ-begeleiding voor jeugd tot 18 jaar (in samenwerking met Centrum Indicatiestelling Zorg).

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg



Doelgroep in cijfers

De tabel hieronder vermeldt het aantal 0 t/m 17-jarigen dat een beroep doet of deed op de tweedelijnszorg. Het aantal unieke jongeren is lager dan het totaal van de tabel, omdat sommige jongeren meerdere indicaties hebben.

Cijfers stad Groningen 2010 (en 2011)

Provinciale jeugdzorg	Aantal jeugdigen met Jeugd- en Opvoedhulp (Elker)	2010: 921
Geestelijke Gezondheidszorg voor jeugdigen	Aantal jeugdigen in zorg bij Geestelijke Gezondheidszorg (Lentis Jonx)	2010: 808
	Aantal jeugdigen in zorg bij Geestelijke Gezondheidszorg (Accare)	2010: 467
Licht verstandelijke gehandicaptenzorg voor jeugdigen	Aantal jeugdigen dat in aanmerking komt voor AWBZ-begeleiding	2011: 365
Jeugdbescherming	Aantal jeugdigen bij de jeugdbescherming Bureau Jeugdzorg (onder toezicht stelling / voogdij)	2010: 143
Jeugdreclassering	Aantal jeugdigen bij de jeugdreclassering van Bureau Jeugdzorg (provinciale jeugdzorg)	2010: 111
Gesloten jeugdzorg	Aantal jeugdigen in Het Poortje (Wilster)	2010: 30
Totaal		2.845

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Naar een nieuw gemeentelijk jeugdstelsel

Bij de decentralisatie van de jeugdzorg komen alle taken op het gebied van jeugdzorg naar de gemeente (zie kader hiervoor). Door de decentralisatie van de jeugdzorg krijgt de gemeente zeggenschap over alle financiële middelen. De gemeente wijst budgetten toe aan instellingen en stuurt op de besteding. De gemeente gaat de regie voeren en is in die rol verantwoordelijk voor het organiseren van een match tussen de behoefte van de jeugd en hun ouders in onze stad en het aanbod.

Visie

De decentralisatie van de jeugdzorg is meer dan een overdracht van verantwoordelijkheden van rijk, provincie, zorgverzekeraars en zorgkantoren aan de gemeente (de transitie). De decentralisatie omvat ook een transformatie naar een meer samenhangend ondersteuningssysteem voor kinderen en jeugdigen, als onderdeel van het gemeentelijk integraal jeugdbeleid. Een systeem dat uitgaat van eigen kracht en verantwoordelijkheid van ouders en waarin preventie en ondersteuning in een vroegtijdig stadium de nadruk hebben.

Vorig jaar stelde u de nieuwe kademota voor ons integraal jeugdbeleid vast: *Groningen, stad om op te groeien*. De doelen van de decentralisatie van de Jeugdzorg sluiten erop aan.

In heel veel gevallen geldt dat problemen in het latere leven zijn terug te voeren op het ontbreken van voldoende veiligheid, positieve stimulansen, sociale verbanden, steun en zorg in de eerste jaren. Daarom willen wij de 'jeugdzorg' - gericht op kinderen/ouders met problemen, zoveel mogelijk verbinden met het bestaande jeugdbeleid. Dat betekent dat we basisvoorzieningen goed willen toerusten om kinderen zoveel mogelijk in hun eigen sociale omgeving te laten opgroeien. Ook willen we de betrokkenheid van de naaste omgeving bij het opgroeien van de jeugd vergroten (versterken civil society).

Langs deze weg willen we ons er vooral voor inzetten problemen te voorkomen. Dat is allereerst van belang voor de jongeren in kwestie, maar vanzelfsprekend ook voor de samenleving als geheel. En bovendien besparen we zo ook kosten.

Problemen zijn uiteraard niet altijd te voorkomen. Daarom zorgen we ook voor een adequaat stelsel van ondersteuning voor jongeren en ouders die dat nodig hebben. Hierbij sluiten we zoveel mogelijk aan op de uitgangspunten en het ondersteuningsmodel zoals geschetst in de nota 'Groningen voor elkaar' (De Groninger viertrap; zie bijlage).

Samen met ouders, buurtbewoners, leerkrachten, sportleiders, vrijwilligers, professionals en alle andere betrokkenen willen we in Groningen in de volle breedte werken aan een klimaat waarin alle kinderen en jongeren, waar ze, ook als het niet vanzelf of gemakkelijk gaat, veilig en gezond opgroeien, zich thuis voelen en ruimte krijgen hun talenten optimaal te ontwikkelen. Daarom spreken we bewust van *een nieuw jeugdstelsel* in plaats van zorgstelsel.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Uitgangspunten

Bij de ontwikkeling van dat nieuwe gemeentelijk jeugdstelsel hanteren we de volgende uitgangspunten.

1. Preventie en ondersteuning in een vroegtijdig stadium krijgen de nadruk.
2. Ondersteuning en hulpverlening zijn gericht op het vergroten van het zelfoplossend vermogen (zelfontplooiing).
3. Ouders en jeugd worden zoveel mogelijk betrokken bij het vinden van geschikte oplossingen.
4. De zorg is dichtbij het kind georganiseerd. Ondersteuning en hulpverlening vinden waar mogelijk plaats binnen de eigen sociale omgeving van het kind.
5. Ondersteuning en hulpverlening (deels) buiten de eigen sociale context is gericht op terugkeer van het kind naar de eigen sociale omgeving.
6. Specialistische hulpverlening wordt in samenwerking met voorliggende voorzieningen ingezet
7. Specialistische kennis wordt ingezet voor medewerkers van basisvoorzieningen voor het versterken van hun expertise
8. In de basisvoorzieningen zijn generalistische medewerkers aanwezig die breed kunnen kijken naar gezinnen en jeugd.
9. Het nieuwe stelsel mag niet leiden tot nieuwe schotten en moet een eind maken aan verkokering. Het nieuwe stelsel leidt tot minder bureaucratie, minder regels voor verantwoording, vereenvoudigde indicatieprocessen en snelle efficiënte toeleiding.
10. Het toekomstige jeugdstelsel moet goed aansluiten bij de invoering van de zorgplicht met Passend Onderwijs.
11. Er moeten goede afspraken komen over mandatering van beroepskrachten en meer doorzettingsmacht bij hulpverleners.
12. Kwetsbare inwoners van onze gemeente moeten goede zorg kunnen blijven verwachten. Daarom moet er een sociaal vangnet zijn.

Zorg op vier niveaus

Het gemeentelijke jeugdstelsel wordt een stelsel met vier niveaus, een basisniveau en drie niveaus van ondersteuning.

We sluiten zoveel mogelijk aan bij de *Groninger viertrap*, het vier-tredenmodel uit de nota 'Groningen voor elkaar' (zie verderop).

Basisvoorzieningen

We streven in de eerste plaats naar een gezonde, veilige en ontwikkelingsgerichte opvoedingsomgeving voor de kinderen in onze stad, waarin betrokkenheid is van familie, vrienden, burens, leerkrachten en bijvoorbeeld sportbegeleiders. De basisvoorzieningen in de wijken moeten op orde zijn en er moet aandacht zijn voor het versterken van de civil society. Dit onderdeel staat in onze Groningse viertrap in trede één.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Waar nodig moeten kinderen en hun ouders/opvoeders kunnen rekenen op ondersteuning. We onderscheiden daarin de volgende drie onderdelen:

Opvoeden versterken

Lichte ondersteuning aan kinderen en gezinnen. Van hieruit worden ook medewerkers van basisvoorzieningen gecoacht in hun opvoedingsvaardigheden. Het kind blijft bij deze trede in zijn/haar eigen sociale omgeving. Dit onderdeel past in de Groningse viertrap in de tweede trede.

Versterking ondersteunen

Intensievere ondersteuning in de vorm van ambulante hulp, deeltijd residentiële hulp, deeltijd plaatsing in de pleegzorg en in voorzieningen voor het onderwijs buiten de gewone school. Het kind blijft hierbij deels in zijn/haar eigen sociale omgeving. De hulpverlening richt zich op terugkeer naar die sociale omgeving. In de Groningse viertrap valt de intensievere ondersteuning in trede drie en vier.

Opvoeding overnemen

Alle vormen van zeer intensieve hulp als fulltime residentiële hulp, gesloten opnames, pleegzorg en speciaal onderwijs; dus ook hulp die niet vrijblijvend is en hulp aan jeugdigen die door de Raad voor de Kinderbescherming zijn geplaatst. Deze jeugd wordt niet in de eigen omgeving geholpen. Het overnemen van de opvoeding staat in de Groningse viertrap in trede drie en vier.



Hoe gaan we aan de slag?

Voortbouwen op wat er al is

Er gebeurt al veel waarop we kunnen voortbouwen. Een voorbeeld is de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Verder kunnen we aansluiten op de activiteiten die plaatsvinden in het kader van het Integraal Jeugdbeleid (IJB).

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

CJG's staan centraal

Vooraf in de basisvoorzieningen en de versterking van de opvoeding is de laatste jaren veel geïnvesteerd, met de CJG's als een belangrijk instrument.

De Groningse CJG's behoren tot de landelijke voorlopers bij het versterken van de sociale omgeving bij het opgroeien en opvoeden van jeugdigen. De CJG's werken samen met vrijwilligersorganisaties voor de inzet van vrijwilligers in informele netwerken voor directe steun aan ouders en kinderen. Daarnaast leveren de CJG's door hun inloop- en adviesfunctie een bijdrage aan een stevige basis.

Ook aan de versterking van de opvoeding leveren de CJG's een bijdrage. De CJG's zorgen nu reeds voor vroegtijdige signalering van hulpvragen, opvoedingsondersteuning, licht pedagogische hulp en de coördinatie van zorg aan jeugdigen en gezinnen.

Doelgroep erbij betrekken

De doelgroep, de jeugd en hun ouders, staat in het nieuwe jeugdstelsel voorop. De vragen en behoeften van de doelgroep zijn dan ook leidend bij het maken van het nieuwe beleid, niet die van de gemeentelijke organisatie zelf of van de zorginstellingen.

We zetten in op (burger)participatie. We willen de vragen en behoeften van jeugd en ouders goed in beeld krijgen en hen daarom een rol geven in de voorbereiding van de decentralisatie.

We hebben al eerste stappen gezet door een aantal interviews af te nemen bij ouders en jongeren over hun ervaringen met de jeugdzorg. De verslagen van deze interviews zijn opgenomen in het rapport 'Kijken door de ogen van cliënten naar de jeugdzorg in Groningen'.

Uit de interviews blijkt de betrokkenheid van ouders, familie én beroepskrachten bij kinderen en jongeren waar het minder goed mee gaat. Tegelijkertijd blijkt dat vraag en aanbod niet altijd in overeenstemming zijn. Betrokkenen geven af op de grote papierwinkel en moeten hun verhaal vaak opnieuw vertellen als er meerdere instellingen betrokken zijn. Instellingen opereren veelal los van elkaar en de hulpverlening is in veel gevallen sterk afhankelijk van de beroepskracht. Zo ervaren tenminste de geïnterviewden de huidige jeugdzorg.

Ook hebben we gesproken met een aantal cliëntenraden van zorginstellingen. De raden geven aan positief te staan tegenover de ideeën over het nieuwe jeugdstelsel. Punt van aandacht voor hen is dat de decentralisatie niet mag leiden tot ongelijkheid; dat kinderen uit de ene gemeente meer of betere zorg krijgen dan kinderen uit een andere gemeente. De raden willen graag meewerken aan het creëren van een nieuw jeugdstelsel. Tegelijkertijd bepleiten ze voor het behoud van de goede kanten van de huidige jeugdzorg.

Samen met de instellingen

De ontwikkeling van het nieuwe jeugdstelsel doen we ook samen met de instellingen. Praten met het management én de beroepskrachten van zorginstellingen is voor ons belangrijk. Zij beschikken over de kennis/kunde en

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

ervaring. Wanneer deze goed aansluit op de vragen en behoeften van de doelgroep maken we daar graag gebruik van.

Inmiddels hebben we met een aantal jeugdzorginstellingen een gezamenlijk werkbezoek gebracht aan Newcastle en oriënterende gesprekken gevoerd. De instellingen drukken ons op hart niet te lichtzinnig over een nieuw jeugdstelsel te denken. Hun beoordeling van de decentralisatie van de jeugdzorg varieert van positief tot 'met gemengde gevoelens'.

Vooraf instellingen met aanbod in de tweede en derde trede vrezen dat zwaardere vormen van hulpverlening gaan verminderen of verdwijnen. Ze vragen om een goede balans tussen investeren in de preventieve 'voorkant' en behoud van de curatieve 'achterkant'.

Andere instellingen pleiten voor behoud van de goede kanten en efficiënte oplossingen voor de minder goede kanten van de huidige jeugdzorg. De zorginstellingen juichen toe dat de gemeente samen met de doelgroep en de instellingen wil gaan werken aan het creëren van een beter jeugdstelsel.

Ook de basisvoorzieningen voor de jeugd betrekken we bij de verdere beleidsvorming.

Verder willen we gebruik maken van de kennisinstututen in onze stad: de RUG en de Hanzehogeschool.

Daarnaast kunnen we op de hoogte komen van goede voorbeelden door deelname aan het landelijk netwerk 'doorbraak in dienstverlening'.

Passend onderwijs

Met Passend Onderwijs krijgen scholen een zorgplicht die inhoudt dat alle leerlingen een zo goed mogelijk onderwijsaanbod krijgen. Hiervoor gaan scholen samenwerken in regionale samenwerkingsverbanden. Wanneer een school van aanmelding geen passend onderwijs kan bieden aan een leerling moet de school zorgen dat de leerling op een andere school van het samenwerkingsverband een passend onderwijsaanbod krijgt.

Ieder samenwerkingsverband voor primair- en voortgezet onderwijs moet een ondersteuningsplan hebben waarin staat beschreven op welke manier passend onderwijs wordt gerealiseerd voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Deze plannen moet gereed zijn per augustus 2014.

De plannen moeten in overeenstemming met de gemeente tot stand komen. Hiervoor is samenwerking met de gemeente nodig. Daarnaast is samenwerking met de gemeente nodig bij schooloverstijgende problemen van leerlingen vanwege de toekomstige verantwoordelijkheid van de gemeente voor alle jeugdzorg.

Goede afstemming en samenwerking met andere gemeenten

We willen samen optrekken met de andere gemeenten. De aanpak van de samenwerking met de andere gemeenten en de provincie is vastgelegd in het 'Transitieplan zorg voor de jeugd provincie Groningen'.

De eerste stap is het uitvoeren van een uitgebreide inventarisatie naar de bestaande situatie. Dit onderzoek is in september 2012 afgerond. Op basis daarvan ontstaat er een foto/schets van het huidige stelsel.

Daarna ontwikkelen we een gezamenlijke visie. Deze gaat ook in op welke onderdelen lokaal, regionaal en provinciaal worden opgepakt. Deze gezamenlijke

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

visie is eind 2012 klaar. Na besluitvorming door de gemeenten wordt de visie uitgewerkt.

Pilots en experimenten

We realiseren ons dat we niet van de ene op de andere dag alles kunnen veranderen. Daarom willen we, zodra zich daar gelegenheden voor aandienen, pilots en praktijkexperimenten opstarten.

Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

De volgende stappen

De integrale visie voor de vernieuwing van het sociale domein en de hier geschetste uitgangspunten voor de decentralisatie Jeugdzorg, inclusief de regionale samenwerking werken we, mede op basis van de bevindingen uit de consultaties van de doelgroepen en instellingen, verder uit in relatie tot de in de visie 'Groningen voor elkaar' genoemde thema's.

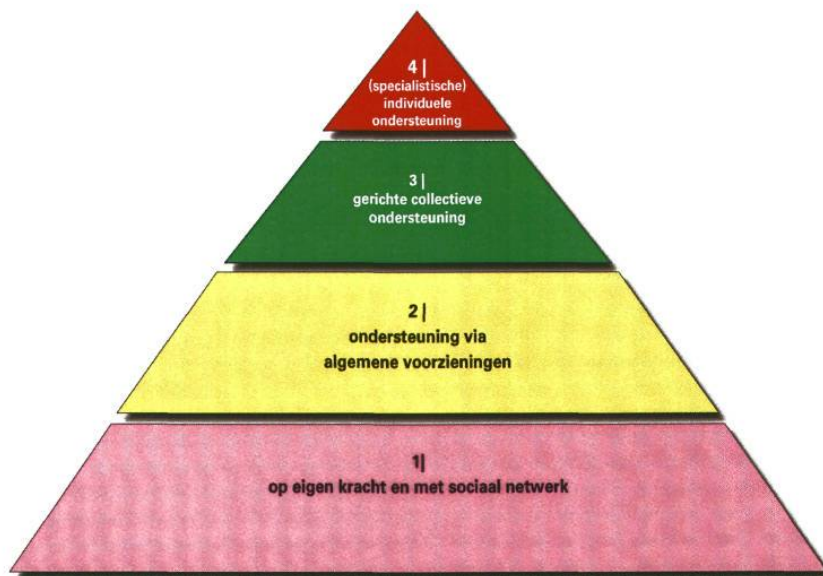
Raadsvoorstel - Groningen voor elkaar en Jeugd- ieders zorg

Bijlage

De Groninger viertrap

We hebben het volgende ondersteuningsmodel voor ogen, dat we 'de Groninger viertrap' noemen. Dat begint met de vraag wat iemand op eigen kracht en met hulp uit zijn sociale netwerk kan. Daarna gaan we naar 2, zo nodig naar 3 en - alleen als het echt nodig is - naar trede 4.

Voor een uitgebreide omschrijving van de viertrap verwijzen we naar de nota 'Groningen voor elkaar - visie en uitgangspunten voor de vernieuwing van het sociale domein'.



Ingekomen stukken W&I 10 oktober 2012

Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Onderwijs en Welzijn 10 oktober 2012

COLLEGEBRIEVEN (te vinden in het Raads Informatie Systeem)

Nr.	Datum	Onderwerp	Advies	Opmerking
1.	13-09-2012	Voortgang stichting OTP	Tkn	

OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN

Nr.	Datum	Afzender en onderwerp	Advies	Opmerking
1.		n.v.t.		

Verslag 19 september

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 19 september 2012
Plaats: Nieuwe raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.25 uur

Aanwezig: dhr. P.S. de Rook (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M. Gijsbertsen (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. B. Benjamins (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. M. van den Anker (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)
Afwezig m.k.: dhr. A. Rutte (VVD), mw. L.R. van Gijlswijk (SP)
Wethouders: mw. E. Pastoor, dhr. T. Schroor
Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)
Verslag: dhr. Z. Jeurink (Notuleerservice Nederland)

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Presentatie van de Wet BUIG wordt verplaatst naar donderdag 18 oktober 2012 om 20.00 uur.

Wethouder Schroor:

- Telstar is geopend. De rechtszaak tegen de gemeente: het bezwaar is ongegrond verklaard. De raad ontvangt de uitspraak.

Wethouder Pastoor:

- Eind dit jaar zal de dienst achthonderd werkplekken hebben gerealiseerd op basis van 'social return', een bijzonder resultaat.
- Wet BUIG: de eerste vier maanden van 2012 is een foutpercentage van 0,21% gerealiseerd, het laagste van de laatste jaren.
- Nodigt de commissie uit om in februari 2013 de nieuwbouw SOZawe te bezoeken en tevens enkele onderwerpen in verband met de nieuwbouw te bespreken.

A2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Agendapunt B1 wordt voor de conformstukken behandeld.
- Conformstuk A4.b: De voorzitter stelt vast dat de commissie het ermee eens is dit punt als discussiestuk voor de raad van eind september te agenderen. De PvdA levert bespreekpunten aan.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen in de Ita- en de tim-lijst zoals aangegeven in de uitnodigingsbrief.

B1. Terreinwinst 2012 en Het Fonds Ondernemend Groningen

(collegebrief 21 juni 2012)

en jaarverslag 2011 van Stichting Het Fonds Ondernemend Groningen. Het bestuur is hierbij uitgenodigd.

De heren Holtman en Van der Heide van het bestuur van Het Fonds Ondernemend Groningen verzorgen een inleiding bij het jaarverslag 2011.
De raadsleden stellen de volgende vragen.

Verslag 19 september

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Wie onderhoudt de bloembakken aan de Ulgersmaweg? Spreker maakt zich zorgen over de substitutie van overheidstaken.
- Heeft het bestuur een beeld van de discussies binnen de bedrijvenverenigingen over de in te dienen plannen?
- Is een onafhankelijk bestuur niet beter?
- Zijn alle bedrijven in de stad automatisch lid van een bedrijvenvereniging omdat zij de ozb-opslag betalen?

Dhr. Luhoff (D66):

- Noemt naast de substitutie van overheidstaken een andere vorm van substitutie: De bijdrage van Het Fonds aan bedrijvenverenigingen kan leiden tot verlaging van de contributie. Graag uitleg of dit goed gaat.

Dhr. Van den Anker (Student&Stad):

- Vraagt wat de gevolgen zouden zijn voor de projecten van Het Fonds als in de begroting 2013 wordt bezuinigd op G-kracht.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Worden ondernemers in buitenwijken goed bereikt? Het college stimuleert de wijkeconomie en dat is een goede zaak.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Wijst op de parkeerproblemen op de Crematoriumlaan, die zouden bij het parkmanagement Zernike kunnen worden betrokken.

Mw. Dekker (PvdA):

- Is blij met de steun voor het Ondernemerstrefpunt. Het is op weg naar verzelfstandiging.
- Activiteiten GCC en Groninger museum: Is daar iets mee gedaan? Zo nee, waren er belemmeringen voor de samenwerking?
- Is het eens met de VVD: een onafhankelijk bestuur is het beste.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Vraagt of een andere benadering in de projecten mogelijk is, bijvoorbeeld hoe zwerfvuil voorkomen in plaats van verminderen en hoe minder auto's te krijgen in plaats van het zorgen voor meer parkeerplaatsen.

De heren Holtman en Van der Heide antwoorden:

- Onderhoud bloembakken: Een lid van de bedrijvenvereniging Noord-Oost heeft de bloembakken geplaatst en gaat ze onderhouden.
- Bij het Ondernemerstrefpunt is Het Fonds verleid om in de financiën mee te doen, de leden waren akkoord. Er is nu een podium waar onderwijs en bedrijfsleven elkaar ontmoeten.
- Bedrijven worden op vrijwillige basis lid van een bedrijvenvereniging.
- Buitenwijken: GCC doet het er goed. Winkelcentra krijgen extra aandacht en zijn nu ook onderdeel van bedrijvenverenigingen. Nog niet alle zijn lid.
- Een onafhankelijk bestuur: De samenstelling ligt vast in het werkplan, er is een vacature voor een onafhankelijk lid. Werkgroepen bekijken de projectaanvragen.
- Substitutie overheidstaken: Het Fonds blijft er alert op, maar doet dat soort taken niet zelf, het initiatief ligt bij verenigingen.
- De middelen vanuit G-kracht zijn erg belangrijk voor de cofinanciering.
- Samenwerking GCC en Groninger museum: Het Fonds doet geen projecten en de bestuursleden kunnen hier niets over zeggen.
- Parkeren Crematoriumlaan: Het Fonds is uitgenodigd voor de stuurgroep Zernike.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Stelt een vraag over 'Terreinwinst 2012': waarom is het niet gelukt leerlingen te vinden voor het stageproject?

Wethouder Schroor:

- Zegt toe hierop terug te komen.
- Zegt in een slotwoord dat het gaat om ondernemersparticipatie, samen optrekken is het resultaat. G-kracht is nuttig voor cofinanciering en blijft gehandhaafd.

Verslag 19 september

A4. Conformstukken

a. Kredietaanvraag nieuwbouw SOZAWE

(raadsvoorstel 26 juli 2012)

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Stelt voor het punt participatiebudget te koppelen aan nieuwbouw SOZAWE. Door het gebouw soberder in te richten, kan het bespaarde geld naar het participatiebudget. Wat vindt het college en wat vinden de andere fracties?

Wethouder Pastoor:

- Zegt dat de raad zelf het budget voor de nieuwbouw heeft vastgesteld. De afspraken daarbij moeten niet nu worden veranderd. Er is al gezegd dat het sober, doelmatig en duurzaam wordt gebouwd. Het halen van de einddatum is belangrijk.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 26 september 2012.

b. Herziening exploitatiebegroting revitalisering bedrijventerreinen Winschoterdiep/ Eemskanaal en uitvoeringsplan Bornholmstraat-zuid

(raadsvoorstel 19 juli 2012)

Zie bij vaststelling agenda.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 26 september 2012.

A5. Rondvraag

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Stadstoezicht is in F&V besproken, de aanlevering van kandidaten vanuit SOZAWE is een probleem. Spreker vindt het een verkeerde bezuiniging als de capaciteit te klein zou zijn om kandidaten te kunnen leveren.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Vraagt wat de stand van zaken is bij de aan Eemsdelta aangereikte cv's.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vraagt in aanvulling op dhr. Gijsbertsen: hoeveel banen worden omgezet in reguliere banen?

Wethouder Pastoor:

- Eemsdelta: Afspraak met werkgevers is dat eind 2012 vijftig banen zijn gerealiseerd. Er wordt hard aan gewerkt, de commissie wordt op de hoogte gehouden.
- Stadswachten: Stadstoezicht heeft Veiligheidszorg Noord gevraagd als schakel te functioneren tussen Stadstoezicht en SOZAWE. De afspraak is om in één jaar twee klasjes van negen leerlingen te vormen. SOZAWE voldoet hieraan. Veiligheidszorg heeft de verplichting stadswachten aan Stadstoezicht te leveren. Als meer mensen vanuit SOZAWE worden gevraagd, vindt overleg plaats. Dat is nu het geval, SOZAWE zit om tafel met Veiligheidszorg. Ook de wethouder wil voorkomen dat de capaciteit te klein is om kandidaten te kunnen leveren. De wethouder is voor een meer actiegerichte aanpak, zij bespreekt dit met de dienst.

Inhoudelijk deel

B2. Oplossing risico participatiebudget 2012

(raadsvoorstel 5 juli 2012)

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is het eens met het college dat de realisatie van de uitstroom en de doelstelling 2012 niet in gevaar mogen komen.
- Het college gebruikt valide argumenten om een deel van het budget naar voren te halen.
- Is verheugd dat de eerste vijf maanden met minder externe middelen de doelstellingen van het programma Werk en Inkomen zijn gehaald. De effectiviteit van het klantmanagement is toegenomen.
- De fractie vindt het belangrijk dat de eigen organisatie steeds meer zorgt voor uitstroom van mensen uit het bestand. Het klantmanagement wordt steeds professioneler.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt het goed dat het college voorziene tekorten in de loop van het jaar al aanpakt.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 19 september 2012

3

Verslag 19 september

- Het spreken over ‘verkeerde aannames’ is vreemd. De acties van het college zijn akkoord.
- Eens met de PvdA dat de interne dienstverlening beter wordt.
- D66 is akkoord om een deel van de middelen voor 2013 naar voren te halen. Hoe gaat het college om met het daardoor ontstane tekort in 2013?

Dhr. Dijk (SP):

- Wat betekent de analyse van het college voor de begroting 2013? Is dit ook complex?
- Verlaging kosten interne en externe projecten: Over welke projecten en doelgroepen gaat het? Worden er minder mensen aan het werk geholpen? Welke trajecten betreft het?
- De oplossing voor de begrotingen 2013 en 2014 zijn onduidelijk. Het is lastig nu een besluit te nemen. Zijn al effecten voor die jaren aan te geven?

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Maakt zich zorgen over ‘het snoepen van de toekomst’.
- Wat waren de verkeerde aannames en hoe zijn die ontstaan? Heeft de gemeente ervan geleerd?
- Bij welke interne en externe projecten wordt geld bespaard? Waarom gebeurt dit nu pas?

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Is het eens met de opmerkingen over verkeerde aannames.
- Wat wordt verstaan onder verlaging en effectieve inzet van externe projecten?
- De keuze om budget naar voren te halen is fout. Spreker herhaalt haar voorstel om de nieuwbouw SOZAWE soberder te maken en het bespaarde geld voor participatie in te zetten.

Mw. Kuik (CDA):

- Is verbaasd over sommige onvolkomenheden, die waren niet nodig als zorgvuldig was gewerkt. Hoe wordt dit in de toekomst voorkomen?
- Vindt het geen goede oplossing om middelen 2013 in te zetten. Wat doet het college om de ambities voor 2013 te kunnen handhaven? Zijn er andere oplossingen?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is geschrokken van het ontstane tekort van 3,1 miljoen euro.
- Is verbaasd dat er efficiënter gewerkt kan worden op het moment dat er tekorten zijn. Graag een reactie. Wat zijn de gevolgen voor de mensen waar het om gaat?
- De fractie is niet blij met de gekozen oplossing: het mag de mensen in de toekomst niet op een achterstand zetten. De mensen moeten ondersteund blijven om aan werk te komen.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt het goed dat de fouten op het geëigende moment zijn ontdekt.
- Het is goed dat er naast een meeneemregeling ook een leenregeling bestaat om geld naar voren te halen.
- Klopt het dat er geen consequenties zijn voor de uitvoering?

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Geeft complimenten voor het openhartige stuk.
- Het klantmanagement verdient eveneens een compliment.
- De fractie stelt voor een andere oplossing te kiezen en het geld uit de algemene reserve te halen.

Dhr. Van den Anker (Student&Stad):

- Kan zich vinden in de voorgestelde oplossing.
- Waar komen de verkeerde aannames vandaan en hoe kan dit in de toekomst worden voorkomen?

Wethouder Pastoor:

- Is voor openheid en deelt de problemen graag met de raad.
- Heeft na haar aantreden de problematiek van SOZAWE snel aangepakt.
- De wethouder spreekt over de oude en de nieuwe tijd. De problemen komen uit de oude tijd. De control aan de voorkant is in de nieuwe tijd uitstekend geregeld.
- Door die goede control is in een vroeg stadium ontdekt dat door het voortborduren op aannames uit het verleden verkeerde cijfers terechtkwamen in de nota Actief in goede banen. De wethouder heeft vaker gezegd dat dit haar spijt.

Verslag 19 september

- Dit type discussie zal in de toekomst minder plaatsvinden. Een resultaat van de nieuwe tijd is dat, als het zo doorgaat, dit jaar 30% meer mensen aan het werk komen dan in voorgaande jaren.
- Het tekort is 1,84 miljoen euro en de wethouder wil als de raad ermee instemt dit uitsmeren over 2013 en 2014. Door de efficiencyverbeteringen zal de klant er nagenoeg niets van merken. De wethouder komt nog met flankerend beleid naar de raad.
- Er worden geen klanten van trajecten gehaald. Als een traject stopt, wordt met de klant overlegd met als doel dat deze zijn pad kan vervolgen. De raad mag de wethouder hieraan houden.
- De wethouder legt uit hoe het college de komende jaren het sociale domein vorm wil geven.

Het voorstel gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 26 september 2012.

B3. Tussenstand Winkelstraatmanagement

(collegebrief 24 mei 2012)

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Bedankt voor de beantwoording van de technische vragen.
- Fietsenrekken binnenstad: Er zijn er te weinig en het weghalen van de stallingen bij de HEMA is niet goed. Klopt het dat dit niet binnen het winkelstraatmanagement valt?
- Straten in Zuidoost: Hoe is de winkelstraatmanager omgegaan met de invloed van de parkeergarage Damsterdiep. Wat vinden winkeliers?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is het eens met de opmerking over fietsenrekken: eerst een oplossing voordat er rekken bij de HEMA verdwijnen.
- Hoe kan dit project worden geborgd na 2012? Is verlenging van het winkelstraatmanagement mogelijk?

Mw. Kuik (CDA):

- Is het eens met de vraag over borging.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Is het eens met de vraag over fietsenrekken.
- Winkelstraatmanagement heeft een meerwaarde, hoe kan het worden voortgezet? Graag de raad tijdig informeren.
- Worden extra inspanningen verricht om vastgoedeigenaren betrokken te krijgen?
- Invulling leegstaande panden: Wat zijn de resultaten van de tijdelijke projecten?
- Complimenten voor de initiatieven in de openbare ruimte. De PvdA komt met een integrale visie op de invulling van de binnenstad.

Dhr. Benjamins (D66):

- Is het voor het grootste deel eens met de vorige sprekers en geeft complimenten voor het winkelstraatmanagement. De bespreking van de brief van 24 mei 2012 is wat laat.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Heeft zorg over leegstand, het komt in de hele stad voor. Kan dit project worden voortgezet?

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Vindt het een goed project, vooral met het oog op leegstand. Borging is belangrijk voor de toekomst. Graag aandacht voor fietsparkeren.

Dhr. Dijk (SP):

- Is het eens met mw. Bloemhoff.
- Leegstand: Hoe wordt met ideeën van burgers en ondernemers omgegaan?

Mw. Postma (GroenLinks):

- Winkelstraatmanagement is nuttig, graag bekijken hoe dit kan worden verlengd.
- Leegstand is een belangrijk onderwerp, het is een algemeen probleem.

Wethouder Schroor:

- Fietsenrekken worden niet weggehaald als er geen volwaardig alternatief is. De opmerkingen van de commissie worden meegenomen en doorgegeven, de wethouder deelt de zorg.
- Borging: De financiën vanuit het Rijk worden beëindigd. Het huidige budget is niet te handhaven. Het college zoekt samen met anderen naar middelen, bedoeld voor enkele

Verslag 19 september

probleempunten. De commissie ontvangt een voorstel. De wethouder zegt toe inzichtelijk te maken wat kan worden gedaan met de middelen die er zijn. Ook wordt inzicht gegeven in de keuzes die wegens geldgebrek niet kunnen worden gemaakt. Zo kan de commissie zaken goed afwegen.

- Opvulling vrijkomende panden: Het eerste voorbeeld bevindt zich in de Steentilstraat. Er zijn weinig langdurig vrijkomende panden.
- De brief van 24 mei 2012 is inderdaad aan de late kant wat betreft mededelingen over acties kerst 2011. De wethouder zegt toe de informatievoorziening adequater te laten zijn.
- De vraag van mw. Riemersma: Er vinden veel gesprekken met winkeliers en makelaars plaats zodat tijdig wordt gesignaleerd wanneer een pand vrijkomt. Nadeelcompensatie kan alleen in bepaalde gebieden.

C1. Ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 11 juli 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.25 uur.