

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 11 juni 2014

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 11 juni 2014
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: Mevr. S.T. Klein Schaarsberg
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 11-6-2014 (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Afspraken en planning

Bijlage - 2014-02-12 besluitenlijst 13.00 uur W&I (pdf)

Bijlage - 2014-02-12 besluitenlijst 16.30 uur W&I (pdf)

Bijlage - LTA W&I juni 2014 (pdf)

Bijlage - IM lijst per juni 2014, afgehandeld (pdf)

Bijlage - IM lijst per juni 2014, niet afgehandeld (pdf)

A4. Conformstukken

n.v.t.

A5. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

B1. Intensivering armoedebeleid 2014 d.m.v. inzet extra rijksmiddelen

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen (pdf)

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen(juni 2014) (pdf)

B2. Resultaten marktconsultatie t.b.v. continuïteit AWBZ-zorg in 2015
(raadsvoorstel 9 mei 2014)

Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in 2015 (pdf)

commissie Werk en Inkomen - woensdag 11 juni 2014

- B3. Uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein
(collegebrief 28 mei 2014)
Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (pdf)
- B4. Subsidietoekenning Hanzehogeschool/EnTraCe
(Collegebrief 17 april 2014)
Collegebrief - Informerende brief Subsidietoekenning EnTraCe (pdf)
Bijlage - memo aan presidium over budgetrecht raad nav collegebrief EnTraCe 21-05-2014 (pdf)

C Huishoudelijk deel

- C1. Ingekomen stukkenlijst
Ingekomen stukken - Ingekomen collegebrieven W&I 11 juni 2014. (pdf)
- C2. Vaststelling verslag
2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I (pdf)
2014-2-12 16.30 uur Verslag W&I (pdf)
2014-05-21 Verslag cie. W&I Rekening (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 11-6-2014

Raadscommissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 11 juni 2014

Datum 4 juni 2014 bijlage(n) div.

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, mevr. Suzanne Klein Schaarsberg, nodig ik u *en de leden van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn* uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op woensdag **11 juni 2014 van 16.30 tot 19.00 uur in de Oude raadzaal**.

Planning en afspraken

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA - en IM lijst met voorgestelde aanpassingen.

Deze maand zullen er nog LTA-overleggen worden gepland met de verschillende wethouders over de verdere planning.

Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de raadsvergadering definitief aangepast.

Tevens zijn de besluitenlijst van 12 februari en 21 mei (rekening)2014 toegevoegd.

Inhoudelijk

B.1 Intensivering armoedebeleid 2014 d.m.v. inzet extra rijksmiddelen

Het raadsvoorstel zal 4 juni naar u worden verstuurd en aan de agenda toegevoegd.

B.2 Resultaten marktconsultatie t.b.v. continuïteit AWBZ-zorg in 2015
(raadsvoorstel 9 mei 2014)

Het college streeft naar behoud van voldoende continuïteit en kwaliteit voor 2015 en vraagt u akkoord te gaan met het hiervoor noodzakelijke budget.

Ze geeft aan dat het praktisch onuitvoerbaar is om voor dit overgangsjaar, naar de budgetafspraken met de huidige aanbieders

B.3 Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

(collegebrief 28 mei 2014)

U heeft op basis van dit stuk de gelegenheid om uw aandachtspunten mee te geven voor de verdere aanpak en uitwerking. Op basis van uw inbreng wordt u in september het uitvoeringsplan voorgelegd tegelijk met een aanscherping van het beleidskader. Op basis daarvan worden u in oktober de noodzakelijke verordeningen voorgelegd.

I.v.m. het waarborgen van de continuïteit zal 2015 voornamelijk het jaar van de transitie zijn.

Ook wordt u gevraagd hoe u uw rol als raad ziet m.b.t. het omgaan met de regionale samenwerking en sturing vanuit de eigen lokale verantwoordelijkheid en hoe u in het transitie- en transformatieproces wilt sturen. Eén van de mogelijkheden is om met het college hiervoor een raadsbehandelplan af te spreken.

B4. Subsidietoekenning Hanzehogeschool/EnTranCe

(Collegebrief 17 april 2014)

Hierbij verwijs ik u graag naar het bijgevoegde memo.

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 11-6-2014

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
commissiegriffier Werk en Inkomen

Bijlage - 2014-02-12 besluitenlijst 13.00 uur W&I

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 12 februari 2014

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 13.00-15.30 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 19 FEBRUARI 2014

1-MINUUTINTERVENTIE

Nota Maatschappelijke Participatie

(Raadsvoorstel 24-01-2014)

De SP overweegt een motie m.b.t. de afspraken over de onkostenvergoeding voor vrijwilligerswerk.

DISCUSSIE

Beleidsplan vernieuwing Sociaal Domein

(Raadsvoorstel 16-01-2014)

2. TOEZEGGINGEN

Beleidsplan vernieuwing Sociaal Domein

Wethouder Visscher zegt toe te bekijken hoe met de noodzakelijke bureaucratie toch alles wat niet nodig is eraf kan worden gehaald en in het uitvoeringsprogramma te komen met concrete voorstellen hoe dit in de praktijk te gaan doen.

Commissie is akkoord met de behandeling van het raadsvoorstel op 19 februari a.s. met de toezegging van wethouder Visscher dat de input van de raad, die wordt gegeven in de raad en bij de nog op korte termijn te organiseren informatieve bijeenkomst nog wordt meegenomen in de richting van het uitvoeringsprogramma.

Wethouder Visscher neemt de beantwoording van de vragen van D66 over de schets voor het Groninger Functioneel Model o.a. "Is de gekozen schaal nog steeds de juiste " mee bij de uitwerking van het functioneel ontwerp in april.

Nota Maatschappelijke Participatie

Wethouder Isthia zegt toe de raad een collegebrief te sturen m.b.t. het beleid van de staatssecretaris over de tegenprestatie inhoudelijk en wat dit betekent voor de uitvoering bij de gemeente.

3. AFSPRAKEN EN PLANNING

De voorgestelde wijzigingen zijn akkoord.

4. VERSLAGEN

Het verslag 22 januari 2014 wordt gewijzigd vastgesteld.

Wijziging:

5. AFSPRAKEN

De regionale inkoop komt terug richting raad in april.

1

Bijlage - 2014-02-12 besluitenlijst 16.30 uur W&I

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 12 februari 2014

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 16.30-19.00 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 19 FEBRUARI 2014

CONFORM

Evaluatie en voortzetting Fonds Ondernemend Groningen
(Raadsbesluit 24-1-2014)

DISCUSSIE

Inzet extra middelen armoedebeleid

(Raadsvoorstel 06-02-2014)

Reactie op wensen en bedenkingen extra armoedegelden 2014

(Collegebrief 06-02-2014)

2. TOEZEGGINGEN

Inzet extra middelen armoedebeleid

Wethouder Isha zegt de raad een collegebrief toe vóór de raad van 19 februari a.s. met:

- Een actueel totaaloverzicht van alle middelen voor de minima (projecten en individuele inkomensondersteunende voorzieningen)
- Een overzicht van dreigende tekorten
- Een specificatie van de armoedegelden in het gemeentefonds, zodat duidelijk is welke gelden de gemeente geoormerkt vanuit het Rijk heeft ontvangen

3. AFSPRAKEN EN PLANNING

De voorgestelde wijzigingen zijn akkoord.

4. VERSLAGEN

Het verslag 22 januari 2014 wordt gewijzigd vastgesteld.

Wijziging: Onder B2. 8^e bullit het woord '*tegenprestatie*' moet worden vervangen door '*screening*'.

5. AFSPRAKEN

De voorstellen over het jeugdcultuurfonds ontvangt de raad in april.

Bijlage - LTA W&I juni 2014

J

Kopie van Lange Termijn Agenda per 03-06-2014

maand/ kwartaal	nummer	die	onderwerp	vorm document	opmerkingen
PM	2014-127	W&I	Vliegveld Airport Eelde	brief	v. Keulen
1e kw 14	2014-4	W&I	Gemeentebrede bezwaarprocedure	voorstel	Gijsbertsen Toezegging cbrf. 17-5-13.
12-feb-14	2013-468	W&I	Maatregelen WWB, Sociaal Akkoord, Participatiewet en Quotumregeling	brief	Gijsbertsen planning progr. vernieuwing sociaal domein 2014. oriënterende discussie
5-mrt-14	2014-44	W&I	Deregulering terrassenbeleid		v. Keulen
2e kw 14	2013-424	W&I	Nota strategie werklocaties (definitief)		v. Keulen cbrf. 15-08-13 Cbrf. 13-3-2014
2e kw 14	2013-127	W&I / B&V / R&W	Visualisering toekomst Grote Markt / toekomst binnenstad	brief	v. Keulen Presentatie Raad 27 aug. Stadsdebat Let's Gro 21/22 nov. '13 cbrf. 25-10-13, via R&W. Zie vervolg stadsdebat. Voorstel: hierbij ook betrekken beantwoording motie 'fietsenrekken studentensociëteiten' en evaluatie Groninger Fietsenstandaard', cbrf. 30-1-14. Presentatie 23 april '14 afvoeren
2e kw 14	2013-196	W&I / B&V	Uitgewerkte visie Sontweggebied		v. Keulen okt/nov 2013. cbrf. 7-10-13 brief volgt. Cbrf. 20-12-13.
2e kw 14	2014-120	W&I	Nieuw economisch programma, vaststellen contourennota, input meerjarenprogramma 2015-2019	brief	v. Keulen cbrf 6-6-13
2e kw 14	2014-138	W&I	Resultaten pilot 'weten waar de kansen liggen'		Gijsbertsen cbrf. 6-2-2014
16-apr-14	2014-105	W&I	Beleidsplan Vernieuwing Sociaal beleid waarin meegenomen: - beleidsplan AWBZ/WMO - continuïteitsarrangement AWBZ - beleidsplan Jeugd - Transitie arrangement Jeugd - Besluitnota inkoop en arrangementen (kaders voor regionale afspraken)	nota	n. a.v. LTA overleg 8-1-14. cbrf.+ tv. 16-1-2014. Vervolgbijspraak nadere bespreking/informatie in april 2014. Kaders 9 april '14 Carrousel 7 mei '14 Cbrf 28-05-2014 afvoeren
3e kw 14	2014-13	W&I	Nieuw economisch programma, vaststellen		v. Keulen cbrf 6-6-13
3e kw 14	2014-45	W&I	Update STEC - onderzoek	voorstel	v. Keulen
3e kw 14	2014-139	W&I	Plan van aanpak verdere uitvoering motie 'samen met deel implementatie nieuwe wet 'weten waar de kansen liggen''		cbrf 6-2-14

Legenda:

Blaauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepunt in commissie

1/2

J

Kopie van Lange Termijn Agenda per 03-06-2014

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	opmerkingen
4e kw 14	2014-64	W&I	1ste monitor armoedeonderzoek	brief	Gijsbertsen van der Schaaf
4e kw 14	2014-106	W&I	Evaluatie Regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid	brief	Schaaf toezegging 11-12-13
2e kw 16	2014-42	W&I	Stand v. zaken en evaluatie detailhandelvisie 'Oog voor nieuwe detailhandel'		v. Keulen cbrf. 20-2-2014

Legenda:
 Blauw=nieuw
 Rood= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - IM lijst per juni 2014, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mh	Indiëners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling/overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt/Thema
2012-63		11 SP, GL, CU, Stadsparij	Onkostenvergoeding vrijwilligerswerk	1. uiterlijk in het eerste kwartaal van 2013 alternatieven voor deze onkostenvergoeding ter besluitvorming aan de raad voor te leggen; 2. tot die tijd de huidige onkostenvergoeding in stand te laten.	W&I	Raadsvoorstel wijziging veror. WWB december Toezegging in Raad 26-6-13	Afgehandeld	motie	College zal onkostenvergoeding voor vrijwilligers als voorwaarde stellen bij subsidiebesprekingen met instellingen
2012-65		11 D66, VVD, S&S	Cofinancieringsfonds	1. inzage in de huidige stand van het cofinancieringsfonds te verstrekken; 2. toe te lichten hoe het college denkt om te gaan met de te verwachten komende aanvragen.	W&I	zie motiebrief 30/11; F&V 121212 wil motie laten staan, cbrf 6-6-13	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013
2013-23		6 PvdA	Meer inzet en waardering voor vrijwilligerswerk	1. te zorgen voor een standaardwerkwijze waarbij bij nieuwe aanmeldingen in de Wwb mensen meteen in contact worden gebracht met vrijwilligersorganisaties, bijvoorbeeld als onderdeel van de intake of door een loket vrijwilligerswerk bij de dienst Sozawe, etc; 2. ook alle bestaande bijstandsgerechtigden die niet direct bemiddelaar zijn actief in kennis te stellen van de mogelijkheden om vrijwilligerswerk te doen, en; 3. dit als onderdeel op te nemen in de Nota vrijwilligerswerk.	W&I	Betrekken bij brede nota maatschappelijke participatie. Uiterlijk k.jan.2014 naar Raad (Cbrf:10-07-'13). Cbrf. 28-11-13, Nota maatsch. Participatie	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief
2013-25		6 PvdA, D66, VVD, CDA, PvdD en S&S	Haal meer uit wigged	1. de mogelijkheden te onderzoeken voor een wiggedregeling bestaande uit tweedehands goederen, waarbij ook een uitbreiding van het aantal voorzieningen, zoals computers, wordt betrokken; 2. te onderzoeken of hieraan een reparatieservice kan worden gekoppeld zoals bedoeld in de zesde overweging.	W&I	Oktober 2013 eerste onderzoeksresultaten verwacht (Cbrf:10-07-'13). Cbrf. 29-11-13	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief
2013-26		6 PvdA, CDA, D66 en S&S	Ook in crisistijd met G-kracht voortuit	1. alternatieven te onderzoeken die minder of niet poundfoolish zijn, onder meer in het economisch beleid; 2. dit overzicht met mogelijke alternatieven te verstrekken voor 15 oktober 2013 zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen voor de begrotingsbehandeling.	W&I	Afweegbare middelen binnen het progr.Econ. en Werkgelegenheid worden in kaart gebracht vóór 15 okt.'13 (Cbrf. 10-07-'13)	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief

Bijlage - IM lijst per juni 2014, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indiëners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling/ overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt/ Thema
2013- 37	6 S&S, CU, CDA, VVD en GL	Infilling cofinancierings- fonds	1. om de raad bij de behandeling van de begroting meer inzicht te geven in de voeding van het cofinancieringsfonds en een overzicht aan te leveren van de activiteiten en programma's die in de toekomst zijn aangewezen op het cofinancieringsfonds; 2. hierbij tevens aan te geven hoe het cofinancieringsfonds aantrekkelijk gemaakt wordt voor partners.	W&I	Motiebrief 107/13: Afgehandeld bij begroting 2014 uitvoeriger info over opzet en beoogde werking van fondsen. (Cbrf. 6-6-13)	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief
2013- 42	6 GL, SP, Stadsparij, CU en PvdD	Onkosten- vergoeding in participatienota	1. in gesprek te gaan met in ieder geval de instellingen waar de huidige gebruikers van de regeling als vrijwilliger werkzaam zijn met als doel de onkosten door de instellingen vergoed te krijgen; 2. in de binnenkort op te stellen nota maatschappelijke participatie nadrukkelijk ook aandacht te besteden aan het vrijwilligersbeleid en de vergoeding van onkosten van vrijwilligers door instellingen.	W&I	rv. 24-1-12	Afgehandeld	motie	Onkosten- vergoeding vrijwilligers- werk
2013- 84	12 SP en PvdA	Realiseren breed aanbod via webshop en rapportage vóór 15 februari	met huidige aanbieders van kortingen contact op te nemen teneinde een in de toekomst zo'n breed mogelijk aanbod van kortingen via de webshop te realiseren en de raad hierover uiterlijk 15 februari 2014 te rapporteren	W&I	cbrf. 4-2-2014	afgehandeld	motie	Omvormen van Stadspas naar webshop en kindpakket
2014- 2	1 SP, GL, CU, Stadsparij	Schrappen introductieperiode	de introductie van een zoekperiode van vier weken voor bijstandsgerechtigden van 27 jaar en ouder met ingang van 1 januari 2014 uit de uitwerking '(Re-) visie Zicht op werk en participatie in Stad/Dienstverlening/Werk & Participatie' te schrappen	W&I	Cbrf. 4-2-2014 verzoek uitgevoerd	afgehandeld	motie	Dienstverlening Werk & Participatie

Bijlage - IM lijst per juni 2014, afgehandeld

2-6-2014

3/4

Moties en initiatiefvoorstellen

Portie- feuille houder					

Bijlage - IM lijst per juni 2014, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Portefeuillehouder				

2-6-2014

4/4

Bijlage - IM lijst per juni 2014, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn	Initiatiefnemers	Titel	Dictum	Cie	Geplandte afhandeling/overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt/Thema
2013-61	11	VVD, PvdA, D66	Weten waar de kwaliteiten liggen	<p><i>verzoekt het college:</i></p> <p>* in het eerste kwartaal van 2014 met een plan van aanpak te komen om de gemeente en werkgevers de mogelijkheid te bieden het arbeidspotentieel van de stad op ieder moment van de dag digitaal op te kunnen vragen, waarbij de validiteit van de data geborgd is doordat de gemeente de curriculum vitae's van de klanten inzake werk en opleiding telkens actualiseert indien daartoe aanleiding is.</p>	W&I	cbrf.6-2-2014 resultaten pilot mei 2014 en volgzaam pak 3e kw.-14		motie	Gemeentebegroting 2014 en Belastingtarieven 2014
2013-79	11	GL, CU	Oormerken rijksgeelden Armoedebeleid en Schuld-hulpverlening	* de middelen die het Rijk vanaf 2014 beschikbaar stelt voor het armoedebeleid ook werkelijk als zodanig te oormerken.	W&I	RV 7-2-2014		motie	Gemeentebegroting 2014 en Belastingtarieven 2014
2014-11	2	D66, CDA, VVD	Perspectief in het armoedebeleid	om bij de constructieve voorstellen voor het bestrijden en voorkomen van armoede ook te komen met voorstellen die vallen onder het deelprogramma werk (G-kracht) en het deelprogramma jeugd en onderwijs.	W&I			motie	Inzet extra middelen armoedebeleid

Bijlage - IM lijst per juni 2014, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Portefeuillehouder
Istha
Istha
Istha

2-6-2014

2/2

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen



Raadsvoorstel

Registratienr. 4416860 Steller/telnr. L.Kamp/ 5382 Bijlagen 0

Onderwerp Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen

Classificatie Openbaar Geheim

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder

M. Gijsbertsen

Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. het armoedebeleid 2014 te intensiveren door het restant van de extra rijksmiddelen voor armoedebestrijding in te zetten voor zinvolle en relevante projecten;
- II. hierbij ook de deelprogramma's werk, jeugd- en onderwijs en gezondheid te betrekken;
- III. de gemeentebegroting 2014 dienovereenkomstig te wijzigen.

Samenvatting

Met het inzetten van de overgebleven 1,235 miljoen euro aan extra rijksmiddelen voor 2014 voor armoedebestrijding wordt het gemeentelijk armoedebeleid verder geïntensiveerd. Deze incidentele financiële impuls willen wij besteden aan zinvolle projecten, die passen in onze lange termijn visie op armoedebestrijding. Wij willen minima activeren richting arbeidsmarkt zodat zij zelf hun leven op een duurzame manier kunnen veranderen. Als dat nodig is, zullen wij minima ondersteunen om financiële rust is de basis te brengen, omdat dat een belangrijke voorwaarde is voor activering. Op deze manier willen wij iedereen de kans geven om mee te doen. Bij het inzetten van de extra rijksmiddelen voor 2014 ligt de nadruk op projecten en bestemmingen die het activerende karakter van het armoedebeleid versterken en die de gemeentelijke inzet op armoedebestrijding bij kinderen vergroten. Specifieke aandacht is er voor de aansluiting tussen de beleidsterreinen armoedebestrijding, maatschappelijke participatie en werk, de groeiende groep zelfstandigen die in armoede leeft en de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt. Naast een vernieuwende aanpak op het gebied van schuldenpreventie bij jongeren via serious gaming, wordt er extra geld beschikbaar gesteld om scholen en hun leerlingen die opgroeien in armoede beter te ondersteunen. Hierdoor kan de focus van deze kinderen weer op het onderwijs komen te liggen. Ten slotte wordt ook het budget voor de webshop Stadjerpas uitgebreid. Hiermee kan aan de toegenomen vraag worden voldaan en kunnen enkele kortingen op het gebied van zwemmen als nog worden opgenomen in het aanbod van 2014.

Afgehandeld en naar archief Paraaf Datum

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

De aanleiding voor dit voorstel is het beschikbaar stellen van extra middelen voor armoedebestrijding door de rijksoverheid voor 2014. Voor Groningen betekent dat voor 2014 een bedrag van 1,835 miljoen euro aan extra middelen. In februari 2014 heeft uw raad een voorstel aangenomen over de besteding van een gedeelte (0,6 miljoen euro) van dit geld. Daarnaast is er een amendement aangenomen dat vraagt om aanvullende voorstellen voor de besteding van de rest van het extra rijksgeld voor armoedebestrijding (1,235 miljoen euro). De motie die tegelijkertijd is aangenomen geeft richting aan deze aanvullende voorstellen, namelijk het betrekken van de beleidsvelden werk (G-kracht) en jeugd- en onderwijs. Het doel van dit voorstel is het intensiveren van het armoedebeleid en daarbij een extra impuls te geven aan de samenwerking tussen de beleidsterreinen armoedebestrijding, economische zaken, re-integratie, arbeidsmarkt, onderwijs, jeugd, en gezondheid om de minima in onze stad beter te ondersteunen. Wij vinden het hierbij belangrijk dat deze intensivering een zinnige impuls is die onze lange termijn visie van armoedebestrijding ondersteunt. Wij gebruiken het incidentele geld om structureel beleid te versterken, dat ook vanaf 2015 kan worden gecontinueerd. De basis voor dit structurele beleid is: de financiële basis op orde, zodat activering een optimale voedingsbodem heeft en iedereen de kans geboden wordt om mee te doen.

Kader

- kadernota nieuw armoedebeleid Samen actief tegen armoede;
- brief Staatssecretaris Kljinsma over extra rijksmiddelen 2014 voor intensivering armoede- en schuldenbeleid;
- motie "Oormerken rijks gelden Armoedebeleid en Schuldhulpverlening" d.d. 13 november 2013;
- raadsvoorstel Inzet extra middelen armoedebeleid 2014, februari 2014;
- amendement Inzet extra middelen armoedebeleid, februari 2014;
- motie Inzet extra middelen armoedebeleid, februari 2014.

Argumenten en afwegingen

De afweging die het college heeft gemaakt is tweeledig. In de eerste plaats moest de keuze worden gemaakt om de extra rijksmiddelen wel of niet bovenop de extra gemeentelijke middelen voor armoedebestrijding in te zetten gezien de grote financiële opgaven waar de gemeente voor staat. De keus is gemaakt om deze extra rijksmiddelen te besteden aan de intensivering van het armoedebeleid. Deze intensivering moet zinvol zijn en onze visie op armoedebestrijding ondersteunen en versterken. Wij gaan geen extra rijksmiddelen uitgeven omdat wij het hebben, wij gaan enkel het geld uitgeven dat ook op de lange termijn de doelen van ons armoedebeleid en werkwijze daarin ondersteunt. In de tweede plaats moest de keuze gemaakt worden waar we het extra rijksgeld dan voor gaan inzetten binnen het armoedebeleid. Wij willen dit geld specifiek inzetten voor de meest kwetbare groep namelijk kinderen én voor activering, ondewijs, het vergroten van kennis en vaardigheden om zo minima te ondersteunen bij het bewerkstelligen van een duurzame verandering in hun leven.

Op basis van de door uw raad geuite wensen in het amendement en motie van februari 2014 hebben wij een afweging gemaakt en komen wij tot de volgende extra maatregelen (in willekeurige volgorde) om het armoedebeleid te verstevigen. Wij hebben hierbij bewust geen exacte bedragen genoemd, omdat wij ons in de verkennende en opstartende fase bevinden van deze projecten/bestemmingen. Onze werkwijze van een intensieve samenwerking met veel verschillende partijen en het continu bijsturen van activiteiten aan de hand van signalen uit de doelgroep en het veld, maakt dat projecten er in de praktijk soms net iets anders uit zien dan in het eerste projectplan. Omdat wij het belangrijk vinden dat het geld een zinnige bestemming krijgt en wij geen geld uitgeven om het uitgeven, vinden wij het in deze fase belangrijker om te focussen op de doelen en bijbehorende manieren waarop wij deze willen bereiken binnen ons voorstel. Met de voorstellen die hieronder volgen voldoen wij aan al deze voorwaarden: het zijn constructieve voorstellen voor zinvolle en relevante projecten/besteding gericht op het voorkomen en bestrijden van armoede die ook passen in onze lange termijn visie op armoedebestrijding. Waarbij ook de deelprogramma's werk (G-kracht) en jeugd en onderwijs worden betrokken en die naar ons oordeel nog in 2014 kunnen worden gerealiseerd. Wat betreft het beleidsterrein onderwijs concluderen wij dat een extra financiële impuls voor volwassenen educatie momenteel niet nodig is. Vanuit het lopende armoedebeleid blijven wij in 2014 echter wel

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen

investeren in taalondersteuning als aanvulling op taalonderwijs dat geboden wordt aan laaggeletterden. Wij komen in een ander verband terug op de extra gemeentelijke inzet op taalachterstanden. Daarnaast zullen wij u ook zo snel mogelijk informeren over de inzet van de ton extra voor een impuls voor armoedebestrijding via de (venster)scholen, zoals die is vastgesteld in het raadsvoorstel van februari 2014.

1) Activering: Verbinding armoedebeleid-re-integratiebeleid.

Wij hebben een activerend armoedebeleid. Dit is niet hetzelfde als het re-integratiebeleid. In de eerste plaats bedienen beide beleidsterreinen een andere doelgroep en in de tweede plaats dienen zij niet exact hetzelfde doel. Het armoedebeleid bedient ruim 17.000 minimahuishoudens met ondersteuning die hun armoede-problematiek bestrijdt, het re-integratiebeleid ondersteunt 10.000 bijstandsgerechtigden bij het vinden van werk. Omdat wij vinden dat werk nog altijd de beste oplossing uit de armoede biedt voor veel mensen, is de verbinding tussen ons armoedebeleid en ons re-integratiebeleid een hele belangrijke. Zo hebben wij al ingezet op screening van ons wwv-kliëntbestand met behulp van extra rijksmiddelen voor armoedebeleid (zie raadsbesluit Inzet extra armoedemiddelen 2014, februari 2014). Maar een vervolg naar aanleiding van deze pilot screening/zelf-screening uit dit eerder raadsvoorstel is nodig. Zowel een vervolg hoe we de screening vanaf nu voor de rest van onze klanten gaan aanpakken, maar ook een inhoudelijk vervolg voor de mensen die wij gescreend hebben. Screening biedt namelijk alleen inzicht in de huidige situatie van mensen en is slechts een eerste stap die mensen helpt om aan het werk te komen. Naast de mensen die wij iets willen bieden naar aanleiding van screening, zijn er ook mensen die geactiveerd zijn via inzet vanuit het armoedebeleid, maatschappelijke participatie, vrijwilligerswerk, of inzet vanuit de wijken en nu een stap kunnen maken richting werk. Om al deze mensen beter te kunnen ondersteunen is het noodzakelijk om nauw samen te werken en te zorgen voor een goede aansluiting tussen de verschillende beleids- en werkterreinen. Met een impuls vanuit de extra rijksmiddelen voor armoedebestrijding 2014 willen wij deze band versterken. Daarbij valt te denken aan: het inkopen van extra capaciteit of trajecten om onze klanten een vervolg te bieden richting werk, het opleiden en inzetten van 'ambassadeurs of fakkeldragers' die binnen de verschillende werkterreinen zorg dragen voor het blijvend leggen van verbindingen, en tenslotte via succesvolle landelijke projecten zoals "Van talent naar werk" en "Dress-for-succes". Bij "Van talent naar werk" worden een aantal coaches opgeleid die maatschappelijke participatie klanten gaan ondersteunen om ze te activeren en begeleiden tijdens een traject van zelf-screening, versterken eigen kracht, participatieplaatsen, stages, leerwerkervaringen en werk. Bij "Dress-for-succes" wordt heel praktische ondersteuning geboden aan minima tijdens hun re-integratieproces, namelijk door het gratis beschikbaar stellen van geschikte kleding om te solliciteren. Ook kunnen zij in het geval van een geslaagde sollicitatie over voldoende gepaste kleding beschikken om de eerste maand van hun baan te overbruggen

2) Activering: ondersteuning zelfstandigen/samenwerking G-kracht/verbinding onderwijs-arbeidsmarkt

Een belangrijke (nieuwe) groep binnen ons armoedebeleid zijn zelfstandigen. Dit is een groep die wij minder goed in beeld hebben vanuit de traditionele Werk & Inkomenshoek dan andere minima en die een specifieke ondersteuningsvraag heeft. Wij vinden het daarom belangrijk om via samenwerkingsverbanden met andere partijen - binnen en buiten de gemeente - een betere aansluiting te vinden met deze groep. Hierdoor kunnen wij ze eerder bereiken en ondersteuning bieden, om ernstiger armoede-problematiek te voorkomen. Belangrijk hierbij is om in gedachten te houden dat in deze economische tijden veel mensen gedwongen zelfstandig worden/zijn geworden, omdat zij hun baan kwijtraakten. Wij hebben nu dus veel te maken met ondernemers die dit niet perse vanuit een overtuiging zijn. Juist deze groep zelfstandigen ontbreekt het vaak aan ondernemersvaardigheden, noodzakelijk om zelf het hoofd boven water te houden. De ondersteuning die wij voor ogen hebben, is dan ook gericht op het versterken van kennis en vaardigheden voor ondernemers.

Specifiek willen wij ter ondersteuning van zelfstandigen een samenwerkingsverband opzetten binnen de driehoek gemeente-(Honours College van) Hanze hogeschool en RUG- en ondernemersorganisaties. Naar voorbeeld van de Rotterdamse Zaak, worden startende ondernemers en ondernemers in zwaar weer ondersteund met kennis (door bijvoorbeeld studenten bedrijfskunde, economie, accountancy, marketing), ervaring en netwerk (ondernemersklankborden en gemeente: EZ) en voorzieningen op het gebied van zelfstandigen (gemeente: afdeling zelfstandigen). Deze gezamenlijke aanpak levert naast een goede dienstverlening aan ondernemers en kwalitatief goede stage-/onderwijsplekken, ook winst op in economische zin: het aantal faillissementsaanvragen zal aanzienlijk dalen (in Rotterdam met 40% onder deelnemende starters).

In navolging van dit specifieke samenwerkingsverband zal "Beren op de weg" (partner van het Honours College en het Akkoord van Groningen) onderzoeken of deze samenwerkingsvorm te kopiëren valt naar

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen

andere beleidsterreinen en maatschappelijke vraagstukken, en zo ook de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt kan verbeteren.

3) Financiële rust in de basis én activering: Verbinding armoedebeleid-jeugdbeleid-gezondheidsbeleid.

De belangrijkste indicator voor armoede is gezondheid. Het is daarom belangrijk om in een zo vroeg mogelijk stadium te investeren in beiden. Het Kindpakket is de link waar armoede- gezondheid- en jeugdbeleid bij elkaar komen. Hierdoor is het mogelijk om meer te betekenen op zowel het gebied van gezondheidsbevordering als armoedepreventie bij kinderen.

Naast het bieden van overzicht van bestaande regelingen en voorzieningen, het verbeteren van de toegang tot regelingen en voorzieningen, en het bieden van maatwerk via het Kindpakketplus, willen bij binnen het Kindpakket meer aandacht besteden aan gezondheidsbevordering als investering in het armoedebeleid. Voorbeelden zijn het continueren van het project schoolfruit van de GGD (dat moet stoppen door gebrek aan financiering), of het opzetten van (gezonde) schoollunches. Hiermee slaan we twee vliegen in 1 klap, we doen iets aan de schrijnende situatie van een flink aantal minima kinderen dat onvoldoende te eten krijgt én we zorgen ervoor dat zij leren wat een gezonde maaltijd is. Door ouders hierbij te betrekken, willen wij via het Kindpakket een duurzame verandering tot stand brengen binnen de gezinnen waar deze kinderen in opgroeien. Door deze financiële impuls kunnen wij een aantal pilots binnen het Kindpakket starten waar tot nu toe geen financiering voor was.

4) Financiële rust in de basis: Verbinding armoedebeleid-jeugd/onderwijs.

Veel scholen worstelen met de vraag hoe zij het beste kunnen omgaan met de armoedeproblematiek van hun leerlingen. Naast de sociale en maatschappelijke implicaties van de soms zeer schrijnende gevallen die zij tegenkomen, zoeken zij ook naar oplossingen voor de gevolgen die armoede heeft op de leerprestatie van "hun kinderen". Het schoolmaatschappelijk werk biedt ondersteuning, maar is vaak nog niet toegeerust op de specifieke en complexe problematiek die gepaard gaat met armoede. De pilot Brugfunctionaris is een zeer goed lopend project op de Pendinghe en de Bisschop Bekkersschool, dat deze scholen de mogelijkheid geeft om een medewerker vrij te spelen van onderwijstaken en zich volledig te richten op het ondersteunen van gezinnen met armoedeproblematiek. Ondanks een succesvolle evaluatie loopt de pilot dit schooljaar af omdat er vooralsnog geen financiering beschikbaar is om de functie van Brugfunctionaris te continueren. Ook zijn er nu maar twee van deze functionarissen op enkel deze twee scholen, terwijl veel meer scholen en gezinnen gebaat zouden zijn bij een Brugfunctionaris (verschillende scholen hebben dit ook aangegeven). Doordat de Brugfunctionaris vanuit school rust in de basis brengt bij deze gezinnen, kunnen de kinderen en hun leraren zich in de klas focussen op onderwijs. Door middel van een financiële impuls vanuit het armoedebeleid, willen wij kijken hoe wij de opgedane kennis en ervaring binnen de pilot Brugfunctionaris kunnen continueren en uitbreiden, zowel naar anderen scholen als via andere (bestaande) kanalen.

5) Financiële rust in de basis: armoedepreventie jongeren/verbinding onderwijs-arbeidsmarkt.

Een belangrijke voorwaarde voor succesvolle activering is financiële rust in de basis. Naast goed toegankelijke inkomensondersteuning en schuldhulpverlening, betekent dat ook dat preventie van schulden een belangrijk thema is binnen ons armoedebeleid. Een belangrijke doelgroep binnen onze schuldenpreventie zijn jongeren. Naast voorlichting en kennisoverdracht over gezond financieel gedrag heeft de universiteit van Utrecht ook geconcludeerd dat het belangrijk is om te 'oefenen', zodat goede financiële vaardigheden beter beklijven. De universiteit van Utrecht heeft een virtual reality game ontwikkeld die gebruikt kan worden om jongeren gezond financieel gedrag aan te leren. Wij willen deze "Schuldenpreventie-game" naar Groningen halen.

De game is online beschikbaar, maar moet aangepast worden aan de lokale situatie om het spel zo levensecht mogelijk te maken. Dit kan in een langdurige samenwerking met de ROC's en Hanze gebeuren, en levert naast een tool voor hun studenten ook duurzame stage/onderwijsplekken op. Daarnaast is het van belang om de lokale partners in de schuldhulpverlening en incassobureaus hierbij te betrekken. Jongeren wordt - door te 'oefenen' binnen een virtuele wereld - geleerd wat de consequenties zijn van hun financiële keuzes, hoe zij financiële problemen kunnen voorkomen en hoe ze een eventuele schuldenproblematiek kunnen oplossen. In navolging van dit specifieke voorbeeld zal ook verder onderzocht worden hoe de samenwerking tussen de GKB Preventie en andere onderwijsinstellingen (lager- en voortgezet onderwijs) kan worden geïntensiveerd.

6) Activering: eigen kracht, initiatieven van onderop, gebiedsgebonden aanpak, maar dan?

Lewenborg heeft in samenwerking met "de Kunst van het Rondkomen" een plan gelanceerd om gedurende de komende 4 jaar als wijk in te zetten op de bestrijding van armoede. Zij kiezen hiervoor de Oude Bibliotheek als centrale locatie, die ruimte biedt aan lokale (bewoners)initiatieven die iets betekenen op het

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen

gebied van armoedebestrijding voor de wijk. Spil in dit initiatief is de Kunst van het Rondkomen projectgroep die hier uitvoering geeft aan haar Huiskamerconcept (ervaringsdeskundigen die in hun eigen buurt de kloof tussen minima en professionals overbruggen), maar al snel de aansluiting heeft gevonden met verschillende andere wijkinitiatieven, maatschappelijke organisaties en onderdelen van de gemeentelijke organisatie (stadsdeel coördinatie). Dit project biedt een mogelijk vervolg aan onze inzet vanuit het armoedebeleid om minima te activeren en om hun zelfredzaamheid te bevorderen. Dit initiatief is vóór en dóór minima en biedt ruimte om in de wijk de ervaringsdeskundigheid van minima zelf in te zetten. Ook biedt het een mooi doorkijkje naar wat er mogelijk is vanuit een gebiedsgebonden aanpak. Het Lewenborgproject heeft bedrag nodig om voor 4 jaar het pand van Lefier te kunnen huren en een coördinator aan te stellen. Wij stellen een impuls bijdrage voor vanuit het armoedebeleid.

7) Categorie overig:

a. **Financiële rust in de basis:** extra financiering voor de webshop Stadjerspas. Door de grote belangstelling voor de webshop zal het budget waarschijnlijk niet toereikend zijn. Wij willen garanderen dat alle minimakinderen kunnen blijven sporten in samenwerking met het Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld. Ook is er de mogelijkheid om het aantal aanbiedingen voor minima die wij als gemeente wel moeten inkopen uit te breiden. De gebruikers die wij spreken geven voornamelijk aan dat zij de kortingen voor zwemabonnementen/zwembadtoegang missen. Maar ook voormalige aanbiedingen die buiten de top vijf zijn gevallen kunnen eventueel opnieuw worden opgenomen in het aanbod van de webshop. Daarnaast willen wij de webshop verder uitbouwen tot een platform dat ook gebruikt kan worden door burgers, ondernemers, instellingen en fondsen om een bijdrage te leveren aan armoedebestrijding.

b. **Financiële rust in de basis:** een extra impuls voor het energie project ter vervanging van de collectieve energie uit de kadernota, dat ervoor moet zorgen dat de hoeveelheid energie die minima verbruiken daalt, zodat zij via een andere weg kunnen besparen op hun energie rekening. Er liggen verschillende voorstellen van (externe) partijen om dit mogelijk te maken en uit te voeren. Variërend van pakketten met slimme meters, buurtinitiatieven voor het aanbrengen van radiatorfolie, het opzetten van een systeem om energiecoaches op te leiden. Vooral deze laatste mogelijkheid vinden wij interessant omdat binnen dit project mensen vanuit de doelgroep minima zelf worden opgeleid om voorlichting te geven en energiebesparende klussen uit te voeren bij mensen thuis.

De kosten voor deze gezamenlijke plannen tellen op tot maximaal 1,2 miljoen euro. Het is belangrijk om hierbij op te merken dat de 1,235 miljoen extra rijksmiddelen in 2014 besteed moet worden. Wat eventueel niet besteed wordt, vloeit automatisch terug naar het concern.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

De specifieke ideeën voor deze projecten komen zoals gebruikelijk binnen het armoedebeleid vanuit minima zelf en vanuit de input van ervaringsdeskundigen, professionals, vrijwilligers en belangenbehartigers die dagelijks met armoedebestrijding bezig zijn.

Financiële consequenties

Bij de inzet van deze 1,235 miljoen aan extra rijksmiddelen in 2014 gaat het om een incidentele intensivering van het huidige beleid. Deze inzet heeft de volgende financiële consequentie:

In 2014 is er vanuit het Rijk 1,835 miljoen euro extra beschikbaar gesteld voor armoedebestrijding. In februari 2014 is 0,6 miljoen euro door uw raad reeds ingezet voor de intensivering en verbreden van het armoedebeleid. Uw raad heeft een amendement aangenomen dat vraagt om aanvullende voorstellen voor de besteding van de rest van het extra geld voor armoedebestrijding. Deze 1,235 miljoen euro staan nog bij het concern en worden door middel van deze begrotingswijziging overgeheveld naar het deelprogramma inkomen.

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen

Begrotingswijziging 2014		Bedragen x 1.000 euro					
Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen		Belidsveld I/S	Lasten	Baten	Saldo voor	Saldo na	
Org. onderdeel	Deelprogramma				res. Mut.	Toev.res. Onttr. Res. res. Mut.	
Concerntaf	13 1 College en Raad	13 1.5 Concerntafposten	I	-1.235	1.235	1.235	
Inkomen	01 2 Inkomens	01 2.2 Armoede en minimabeleid	I	1.235	-1.235	-1.235	
TOTALEN BEGROTINGSWIJZIGING				0	0	0	

Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging

In 2014 is een bedrag van 1,835 miljoen euro extra van het rijk ontvangen voor armoedebestrijding. In februari 2014 is door de raad een voorstel aangenomen over de besteding van 0,6 miljoen euro. Daarnaast is een amendement aangenomen dat vraagt om aanvullende voorstellen voor de inzet van het restant bedrag 1,235 miljoen euro. In het raadsvoorstel intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen worden hiervoor voorstellen gedaan. De 1,235 miljoen euro staat nu nog bij het conceren en wordt door middel van deze begrotingswijziging overgeheveld naar armoede- en minimabeleid.

Hoewel deze intensivering een incidenteel karakter heeft, levert deze geen financiële knelpunten op voor 2015 en verder (het is dus niet zo dat ingezette plannen voor ondersteuning, dienen te stoppen met ingang van 2015 omdat er geen financiering meer is). De intensivering van 2014 is dus ondersteunend aan de lange termijn visie op armoede bestrijding. Het onderstaande overzicht laat dit zien:

De inschatting is gemaakt dat de uitgaven in 2015 en de jaren erna 12 miljoen euro bedragen als we uitgaan van het beleid met bijbehorend budget zoals vastgesteld in de kadernota Samen actief tegen armoede in december 2012. Het budget van de 2013 en 2014 ging nu uit van een benodigd bedrag van 12,4 miljoen euro, waar in 2014 0,1 incidenteel gemeentelijke middelen en nu dan in totaal 1,835 aan incidentele rijksmiddelen zijn toegevoegd.

Ten opzichte van het budget in 2013 van 12,4 miljoen euro vinden in het jaar erna de volgende mutaties plaats:

- Af: incidentele rijksmiddelen 1.835 miljoen euro
- Bij: structurele gemeentelijke middelen 1,1 miljoen euro (vanaf 2015)
- Bij: rijksmiddelen 2,5 miljoen euro (geoormerkt n.a.v. motie van de raad)

Het budget komt vanaf 2015 en de jaren erna uit op 14,1 miljoen euro. Het verschil bedraagt 2,1 miljoen euro. Dit is het bedrag waarvan in het coalitieakkoord is afgesproken dat dit beschikbaar blijft voor een brede aanpak van de armoedeproblematiek.

Als we dus bij bovenstaande nog de incidentele middelen voor 2014 eraf trekken en het verschil in benodigd budget erbij optellen

- Af: incidentele gemeentelijke middelen 1,9 miljoen euro (tot en met 2014)
 - Af: incidentele gemeentelijke middelen 0,1 miljoen euro (uit overschot Menzis tbv Kindpakket)
 - Bij: saldo benodigd beginbudget 2013-2015 (12,4 - 12,0 =) 0,4 miljoen euro
- dan is het positieve budgetverschil voor 2015 na vaststelling van inzet van deze extra rijksmiddelen ten opzichte van 2014: 0,2 miljoen euro.

Oftewel, wij kunnen onze inzet binnen het armoedebeleid in 2015 continueren inclusief de inzet die gefinancierd wordt door de incidentele rijksmiddelen en dan hebben wij in 2015 daarnaast nog 2 ton extra te besteden (opnieuw voor de brede aanpak van armoedeproblematiek).

Er is overigens mogelijke vrijval binnen het armoedebudget (overkoepelend budget voor minimabeleid, schuldhelpverlening en nieuw armoedebeleid) in 2014. Wij onderzoeken momenteel of dit zo is en wat de mogelijke oorzaken en effecten hiervan zijn.

Overige consequenties

Geen.

Raadsvoorstel - Intensivering armoedebeleid 2014 dmv inzet extra rijksmiddelen

Vervolg

De intensivering van het huidige armoedebeleid door middel van het inzetten van de financiële impuls van 1,235 miljoen euro voor bovenstaande projecten, zal zo snel mogelijk van start gaan. Aangezien de extra middelen voor 2014 bedoeld zijn, hebben wij nog relatief kort de tijd (een half jaar) om deze projecten te realiseren. Wij werken daarvoor zoveel mogelijk samen met bovengenoemde interne en externe partijen. Over de resultaten van de intensivering van het armoedebeleid rapporteren wij u in de armoedemonitor 2014 die in het voorjaar van 2015 verschijnt. In november 2014 presenteren wij een nieuw kader voor uitvoering van het armoedebeleid aan uw raad, waarin wij onze lange termijnvisie op armoedebestrijding uitgebreider uiteen zullen zetten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in ...



Raadsvoorstel

Registratienr. 4361513 Steller/telnr. H.van der Meijs/ 4919 Bijlagen 2

Onderwerp Resultaten marktconsultatie t.b.v. continuïteit van AWBZ-zorg in 2015

Classificatie

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder
Visscher

Raadsc commissie
O&W

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van de resultaten van de marktconsultatie t.b.v. continuïteit van AWBZ-zorg in 2015;
- II. akkoord te gaan met de berekening budget continuïteit AWBZ zoals opgenomen in dit voorstel en dit budget onder voorwaarden beschikbaar te stellen voor de financiering van continuïteitsarrangementen voor de huidige functies begeleiding (individueel en groep, plus het vervoer), kortdurend verblijf en een klein deel van de persoonlijke verzorging (ZIN en PGB) in 2015.

Samenvatting

In de Wet maatschappelijk ondersteuning (Wmo 2015) zijn bepalingen opgenomen m.b.t. het overgangsrecht van ontvangers van zorg. Op grond van deze bepalingen behouden gebruikers, die na 31 december 2014 een doorlopende indicatie hebben in 2015, de geïndiceerde ondersteuning. Ons college heeft besloten, in relatie tot dit overgangsrecht, samen met 21 andere gemeenten in de provincie Groningen een traject in te zetten om met de aanbieders van de overgeheveldde AWBZ-taken afspraken te gaan maken over continuïteit van zorg in 2015. Wij beperken ons daarbij tot het maken van afspraken met de huidige aanbieders die in 2014 een contract hebben met het Zorgkantoor. Het is praktisch onuitvoerbaar om voor het overgangsjaar, naast budgetafspraken met de huidige aanbieders, ook nog eens contracten met nieuwe aanbieders te sluiten. Transformatie van de ondersteuning aan gebruikers zal in 2015 plaatsvinden via de gemeentelijke inzet (o.a. algemene voorzieningen) en die van de huidige zorgaanbieders. We richten ons op de continuïteit van zorg in natura (ZIN). De nadere invulling van continuïteit voor het persoonsgebonden budget (PGB) is nog moeilijk te bepalen aangezien hier nog landelijke discussie over gaande is. In dit voorstel gaan wij uit van het budget zoals ons dat door de rijksoverheid beschikbaar zal worden gesteld. Dat wil zeggen met inbegrip van een bezuiniging ten opzichte van het huidige budget. Het is op dit moment te vroeg om te kunnen beoordelen of we hiermee aan de inhoudelijke eisen t.a.v. continuïteit/kwaliteit kunnen voldoen. De beschikbare informatie uit de marktconsultatie geeft ons wel vertrouwen dat de huidige zorgaanbieders in staat zijn met een gekort budget voldoende continuïteit en kwaliteit te kunnen leveren in 2015.

Afgehandeld en naar archief Pagina Datum

Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in ...

Aanleiding en doel

Per 1 januari 2015 decentraliseert het Rijk, zoals bekend, taken uit de AWBZ naar gemeenten. Het gaat om de functies begeleiding (individueel en groep, plus het vervoer), kortdurend verblijf en een klein deel van de persoonlijke verzorging (ZIN en PGB). In de conceptwet (Wmo 2015), die de staatssecretaris naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, zijn bepalingen opgenomen m.b.t. het overgangsrecht van gebruikers. Op grond van deze bepalingen behouden gebruikers, die na 31 december 2014 een doorlopende indicatie hebben in 2015, de geïndiceerde ondersteuning.

Deze gebruikers behouden gedurende de looptijd van hun indicatie, maar maximaal een jaar, de rechten die verbonden zijn aan het indicatiebesluit. De zorg en ondersteuning wordt onder dezelfde condities geleverd als in de AWBZ, wat betekent dat de cliënt een vergelijkbaar aanbod van zorg krijgt. Dit betekent niet per definitie dat de zorg of ondersteuning door dezelfde aanbieder of op dezelfde wijze geleverd moet worden.

Ons college heeft 19 december 2013 het besluit genomen om een traject in te zetten om met de (huidige) aanbieders van begeleiding afspraken te gaan maken over continuïteit van zorg in 2015. Dit traject is uitgebreid beschreven in het beleidsplan "Vernieuwing Sociaal Domein" dat op 19 februari jl. is besproken in uw vergadering. Alle gemeenten (behalve de gemeente Bellingwedde) hebben zich in januari/februari 2014 aangesloten bij dit traject onder dezelfde condities als ons college. Bijlage 1 geeft u een overzicht van de besluitvorming binnen de vernieuwing sociaal domein, waarin de marktconsultatie ook is opgenomen.

Vanaf december 2013 is een provinciale ambtelijke projectgroep werkzaam, die binnen het bepaalde kader, invulling geeft aan de gemeentelijke opdracht om in samenspraak met de (huidige) zorgaanbieders van begeleiding te komen tot afspraken voor continuïteit van zorg in 2015. Er heeft nu een marktconsultatie plaatsgevonden die ons inzicht moet geven in de zorgmarkt, de mogelijkheden en de condities van de huidige zorgaanbieders van begeleiding om de (rijks)korting op het huidige budget begeleiding in 2015 op te vangen.

Opgemerkt wordt dat het hier de nadere invulling van de continuïteit van zorg in natura (ZIN) betreft. De nadere invulling van continuïteit voor PGB is nog moeilijk te bepalen aangezien hier nog landelijke discussie over gaande is. Het betreft daarbij met name, in relatie tot de continuïteit, de hoogte van de PGB-tarieven en het al dan niet doorvoeren van korting op het budget. De nadere uitwerking van het zorgakkoord van 17 april moet meer duidelijkheid geven over de inzet van de extra middelen, ook in relatie tot de PGB-problematiek.

Kader

- kaders van het project "continuïteit" die in collegebesluit d.d. 19 december 2013 zijn vastgesteld;
- beleidsplan "Vernieuwing Sociaal Domein";
- Europese aanbestedingsregels;
- voorstel van wetgeving, Wmo 2015.

Argumenten en afwegingen

Marktconsultatie.

Een marktconsultatie dient op een zorgvuldige en transparante wijze plaats te vinden. Er zijn in de provincie Groningen meer dan 150 zorgaanbieders actief in de begeleiding van gebruikers. Er is in eerste instantie met 24 verschillende aanbieders individueel gesproken. Deze groep is geselecteerd op basis van volume (aantal cliënten), omzet (AWBZ), doelgroepspreiding en provinciale dekking. Ten behoeve van de marktconsultatie is bij de geselecteerde aanbieders een eenduidige uitvraag gedaan naar data (onder meer naar huidige kosten, de looptijd van de indicaties, het aantal gebruikers en het onderscheid ZIN/PGB).

De uniforme uitvraag en de analyse hiervan vormde de basis voor de individuele consultatiegesprekken met zorgaanbieders. Naast deze individuele gesprekken met geselecteerde zorgaanbieders heeft op 16 april 2014 een brede informatiemiddag plaats gehad waarvoor alle zorgaanbieders werkzaam in de provincie zijn uitgenodigd. Deze middag heeft in het kader van transparantie en duidelijkheid tot doel gehad alle zorgaanbieders te informeren over de ontwikkelingen binnen de gemeenten en het proces van marktconsultatie. Er waren 187 vertegenwoordigers van zorgaanbieders aanwezig.

Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in . . .

Er was een ruime gelegenheid tot het stellen van vragen. In mei/juni wordt een vervolgbijeenkomst gepland met de zorgaanbieders. Daarbij worden ook tegenwoordigers van gebruikers betrokken.

Resultaten.

We hebben van 24 aanbieders data verzameld en op individuele basis gesproken. Onze conclusie is dat het merendeel van de zorgaanbieders onder voorwaarden mogelijkheden zien om met een budgetkorting de zorg/ondersteuning voor 2015 te continueren. De korting wordt als zeer stevig bestempeld. De aanbieders zijn echter bereid naar wegen te zoeken om hieraan invulling te geven. De gemeenten hebben hierin ook een belangrijke taak in het bepalen van de voorwaarden van het arrangement, zoals: beperkte regeldruk, vrijheid om budgetkorting in te vullen, soepele mogelijkheden van samenwerking/herverkaveling onder zorgaanbieders, zorgen voor voldoende beschikbare basiszorg (algemene voorzieningen) en streven naar uniformiteit in de afspraken. Kortom, de gemeente moet de zorgaanbieder ruimte geven om de zorg op een effectieve manier te organiseren.

Nadere uitgangspunten voor de realisatie van continuïteitsarrangementen 2015.

Op basis van deze marktconsultatie zijn een aantal nadere uitgangspunten bepaald voor de contractering van zorgaanbieders. Het gaat daarbij - in het kort - om de volgende uitgangspunten:

- a. de duur van het continuïteitsarrangement te stellen op 1 jaar (1-1-2015 tot 1-1-2016);
- b. het inkooptraject voor de nieuwe gemeentelijke taken in de Wmo 2015 wordt gezamenlijk met in het totaal 22 gemeenten uit onze provincie ingezet door middel van een onderhandse procedure;
- c. dit inkooptraject beperkt zich tot de huidige AWBZ-aanbieders die in 2014 zijn gecontracteerd door Zorgkantoor Menzis;
- d. nieuwe aanmeldingen en geherindiceerde cliënten in 2015 maken onderdeel van het inkooptraject met de huidige zorgaanbieders;
- e. gemeenten maken budgetafspraken met de aanbieders voor 2015;
- f. de budgetkorting van het Rijk wordt neergelegd bij de aanbieders;
- g. gemeenten geven de aanbieders de mogelijkheid om een bijdrage te vragen voor gebruikelijke kosten;
- h. gemeenten vragen de wettelijke eigen bijdrage van de burger;
- i. de randvoorwaarden worden zoveel mogelijk geoptimaliseerd voor de aanbieders (vb. beperking regeldruk);
- j. de aanbieders krijgen de verplichting de ondersteuning zoveel mogelijk lokaal in te zetten (transformatie). Opzet is dat hierbij wordt aangesloten op (bestaande) algemene voorzieningen;
- k. de toegang voor nieuwe aanmeldingen en herindicering vindt plaats via de gemeente;
- l. gemeenten, Zorgkantoor en aanbieders maken gezamenlijk afspraken over de communicatie naar de gebruikers.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Via het beleidsplan "Vernieuwing Sociaal Domein" bent u en anderen geïnformeerd over het project "Continuïteit". De adviesorganen zijn ook geïnformeerd tijdens het maandelijks regieoverleg adviesorganen (deelnemers: Platform Wmo, Adviesraad voor het gehandicaptenbeleid, ouderenraad en het SOOG) waarbij standaard het onderwerp "Vernieuwing Sociaal Domein" op de agenda staat en een vertegenwoordiger van het programma de actuele ontwikkelingen schetst. In een dergelijk overleg is ook het overgangsrecht en het project "Continuïteit" benoemd.

In de maand mei/juni gaat de projectgroep, namens de deelnemende gemeenten, bijeenkomsten beleggen voor zorgaanbieders, cliëntenraden, PGB-gebruikers en PGB-uitvoerders om informatie te delen.

Financiële consequenties

Het voorlopig macrobudget voor 2015 is gebaseerd op gerealiseerde uitgaven in 2012 en zal definitief worden bepaald aan de hand van de realisatiecijfers 2013. Deze nieuwe gegevens worden verwerkt in de definitieve raming van het macrobudget in de meicirculaire en de Algemene Rekenkamer is door VWS en VNG gevraagd het macrobudget - voor wat betreft de berekeningswijze - te toetsen. Daarbij kan het macrobudget nog wijzigingen ondergaan als gevolg van de parlementaire behandeling van o.a. het wetsvoorstel Wmo 2015¹.

¹ In elk geval betreft deze nadere uitwerking van de brief van de staatssecretaris van 17 april 2014 over "de uitkomst begrotingsoverleg hervorming langdurige zorg";

Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in ...

De voorlopig geraamde cijfers voor nieuwe taken in 2015 bevat meerdere budgetonderdelen:

1. budget voor AWBZ functies begeleiding, kortdurend verblijf (incl. bijbehorend vervoer), inloofunctie GGZ, beschermd wonen (ZZP-C), cliëntondersteuning en 5% van de functie persoonlijke verzorging;
2. budget na afschaffing Wtgc en CER;
3. budget sociale wijkteams;
4. budget ondersteuning en waardering mantelzorgers;
5. budget doventolk;
6. aanvullend uitvoeringsbudget;
7. aanvullend budget voor een zorgvuldige overgang van cliënten en een zorgvuldige transitie door aanbieders naar de Wmo 2015.

Daarbij komt dan in ieder geval het aanvullende budget uit het recente begrotingsoverleg hervorming langdurige zorg (het zogenaamde zorgakkoord)².

Voor een overzicht van de verdeling van de voorlopig geraamde budgetten over de gemeenten wordt u verwezen naar bijlage 2³.

Berekening budget continuïteit AWBZ.

Uitgangspunt voor de berekening van het voorlopig budget is dat het beschikbare budget van de 22 deelnemende gemeenten voor de continuïteit van zorg in 2015 (doorlopende indicaties, herindicatie en nieuwe indicaties) wordt gebaseerd op:

- a. de meicirculaire 2015. In dit totale budget zal zijn opgenomen:
 - de korting ten opzichte van de gerealiseerde cijfers van 2012;
 - compensatie voor demografische ontwikkelingen en effecten van het beleid om langer thuis te wonen. (excl. nominale bijstelling voor loon- en prijsontwikkeling);
 - korting geïnde eigen bijdrage AWBZ (bij de geraamde cijfers nog niet, maar bij de definitieve cijfers wel);
- b. het deelbudget zoals hierboven gedefinieerd onder 1 met aftrek van het budget voor inloofunctie GGZ, Beschermd wonen en cliëntondersteuning;
- c. de extra middelen die door het Rijk beschikbaar zijn gesteld, zijnde de middelen uit het aanvullend budget voor een zorgvuldige overgang van cliënten en een zorgvuldige transitie door aanbieders naar de Wmo 2015 en de middelen die voor de transitie begeleiding beschikbaar zijn gekomen in het zorgakkoord;
- d. dit deelbudget betreft zowel PGB als ZIN. Het budget wordt verdeeld in een beschikbaar budget voor ZIN en een beschikbaar budget voor PGB;
- e. van deze budgetten wordt 3% afgehaald voor uitvoeringskosten en 5% voor transformatiekosten voor individuele gemeenten.

Nadere uitwerking/voorwaarden.

Voor de besteding van de budgetten en de organisatie hieromtrent moeten nog een aantal zaken verder worden uitgezocht. Deze concrete uitwerking (hoe om te gaan met feitelijke verdeling en inzet van middelen) wordt opgenomen in de definitieve besluitnota contractering die eind juni begin juli wordt voorgelegd. Het gaat daarbij om:

1. budget uit het zorgakkoord van het kabinet (april 2014), de nadere verdeling daarvan;
2. de omvang van het budget voor cliëntondersteuning en GGZ-inloop;
3. op welke manier de verdeling van beschikbaar budget (ZIN en PGB) in een beschikbaar budget voor ZIN en een beschikbaar budget voor PGB plaatsvindt, op basis van gerealiseerde cijfers 2013 (voor zover beschikbaar);

² Brief genoemd in voetnoot 3;

³ Dit is exclusief de effecten van de brief, genoemd in voetnoot 3.

Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in ...

4. verdeling budgetten ZIN over de organisaties (procentuele verdeling in 2013);
5. reservering van een deel van het budget voor ZIN om gedurende het jaar en/of aan het eind van 2015 grote verschuivingen te verrekenen. Deze middelen komen ten goede aan de sector c.q. de zorg maar worden niet direct aan individuele instellingen gegarandeerd.

Voor alle bovengenoemde punten is nog nadere informatie noodzakelijk voordat hierover een beslissing kan worden genomen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

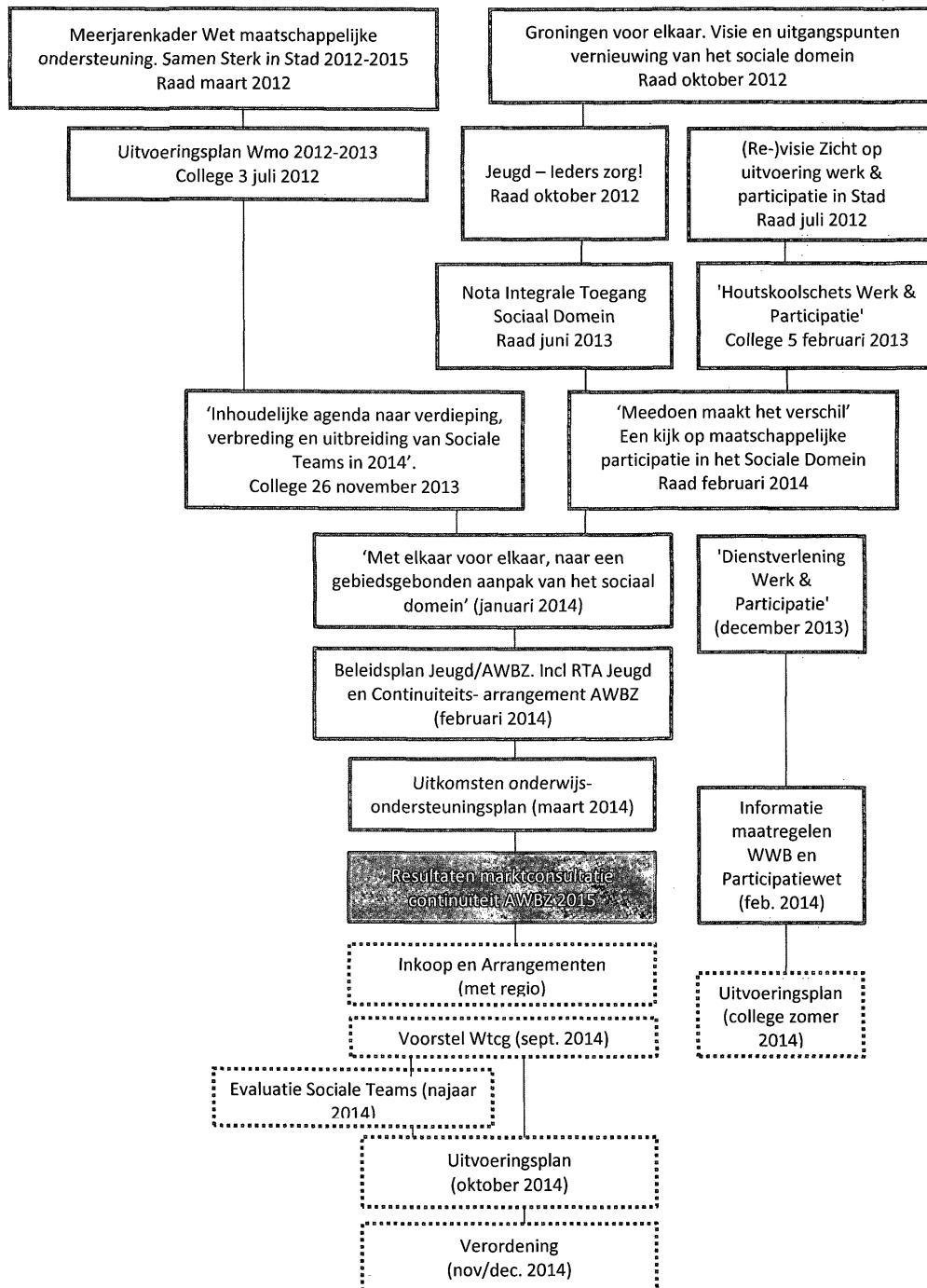
de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in ...

BIJLAGE 1: Schematische weergave besluitvorming Vernieuwing Sociaal Domein



Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in ...

Bijlage 2. Raadsvoorstel

verdeling WMO budgetten

bron: wvs januari 2014



dd. 27-2-2014

bron: investeringwmo 06032014

	nieuwe taken	centrum gemeenten	bestaande taken IU WMO/HV	totaal	MEE indicatief 2014; onderdeel vd nieuwe taken	ondersteuning	vraaghuip
Appingedam	2.617.384		1.493.398	4.110.782	118.285	1.379	1.379
Bedum	1.524.420		848.869	2.373.289	101.204	1.208	1.208
Bellingwedde	2.201.360		972.307	3.173.667	103.881	1.028	1.028
De Marne	1.651.684		1.025.684	2.677.368	141.987	1.183	1.183
Delfzijl	4.918.157		2.803.472	7.721.629	262.980	2.978	2.978
Eemsmond	4.577.562		1.524.991	6.102.553	202.726	1.841	1.841
Groningen	27.172.166	47.108.469	12.208.760	86.489.395	1.917.382	22.364	22.364
Grootegeest	1.866.876		923.620	2.790.497	102.982	1.399	1.399
Haren	2.789.116		1.477.510	4.266.626	108.183	2.133	2.133
Hoogezand-Sappemeer	7.840.873		3.769.975	11.610.848	309.101	3.951	3.951
Leek	2.954.221		1.688.957	4.643.178	186.756	2.244	2.244
Loppersum	1.512.520		667.344	2.179.864	76.725	1.188	1.188
Marum	1.883.271		904.210	2.787.481	89.338	1.178	1.178
Menterwolde	2.223.506		1.051.787	3.275.293	108.948	1.416	1.416
Oldambt	7.845.959		4.581.846	12.427.805	368.342	4.434	4.434
Pekela	2.470.111		1.467.915	3.938.026	175.131	1.465	1.465
Stoeteren	1.804.835		1.046.594	2.851.429	103.816	1.788	1.788
Stadskanaal	8.369.296		3.845.495	12.214.791	311.644	3.763	3.763
Ten Boer	522.729		483.244	1.005.973	56.994	858	858
Veendam	6.476.659		2.874.465	9.351.124	290.751	3.195	3.195
Vlagtwedde	3.637.427		1.911.946	5.549.373	136.048	1.846	1.846
Winsum	1.834.375		983.868	2.818.242	154.512	1.591	1.591
Zuidhorn	2.117.827		1.208.287	3.326.113	146.650	2.140	2.140
prov groningen	100.812.335	47.108.469	49.764.543	197.685.346	5.574.366	66.570	66.570

"=beschermd wonen"

Raadsvoorstel - Resultaten marktconsultatie t b v continuïteit van AWBZ-zorg in ...

macro budgetten 2015

	In miljoen euro	percentage
nieuw taken		
aanvullend budget nieuwe taken	3.314	85,88%
aanvullend budget na afschaffing wfcg en cer	216	5,60%
budget sociale wijkteams	10	0,26%
budget ondersteuning en waardering mantelzorgers	70	1,81%
budget uitgaven doventolk	7	0,18%
aanvullend uitvoeringsbudget	42	1,09%
aanvullend budget zorgvuldige transitie	200	5,18%
	3.859	100,00%
bestaand taken		
integratie uitkering HV	951	20,84%
integratie uitkering AWBZ en WVG	133	2,91%
integratiebudget uitvoeringskosten	135	2,96%
gemeentefonds	3.344	73,29%
decentralisatie uitkering MO en vrouwenopvang	0	0,00%
	4.563	100,00%

405 mio

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Onderwerp Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Steller Lotus van Nes



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 06 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk 4405188

Datum 28 mei 2014 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Per 1 januari 2015 worden gemeenten verantwoordelijk voor uitvoering van de Jeugdwet, de Participatiewet en de nieuwe Wet maatschappelijke ondersteuning (inclusief AWBZ begeleiding). Het Beleidsplan Vernieuwing Sociaal Domein (OS. 13.4113169) van februari 2014 geeft op hoofdlijnen weer hoe we binnen het brede kader van de Wmo en de Jeugdwet de nieuwe ondersteuningstaken denken te organiseren en uit te voeren. Ook staan de uitgangspunten beschreven voor het bepalen van het arrangement Wmo/Jeugd vanaf 2015. Omdat het beleid nog niet af is, immers niet alle wetgevingstrajecten zijn nog afgerond en beschikbare budgetten zijn nog niet exact bekend, heeft u met de vaststelling van dit beleidsplan geen definitieve besluiten genomen. Wel heeft u de richting vastgesteld. Een belangrijke stap, omdat daarmee een basis is gelegd voor een nadere uitwerking van zorgbeleid, de gebiedsgebonden aanpak en financieel kader van de verzilveringsstrategie.

Bij de bespreking van het beleidsplan in de raad van februari jl. heeft u aangegeven het belangrijk te vinden om voordat het uitvoeringsplan aan u wordt voorgelegd nog uw opvattingen aan ons college mee te geven.

Aan de hand van deze brief willen we graag met u in gesprek over het uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD) dat wij in september aan u voorleggen. Wij realiseren ons dat wij in deze brief u niet een concreet beeld met een aantal keuzes schetsen. Wij willen het moment voor de zomer wel gebruiken om met u in gesprek te gaan over dit onderwerp. De reden hiervoor is dat er nieuwe raadsleden zijn en een nieuw college. Het lijkt ons goed om dit moment te benutten om zaken die er zijn uit te wisselen en u de gelegenheid te geven uw aandachtspunten aan ons mee te geven.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Bladzijde 2



Ontwikkelingen

Inhoudelijk is uw raad ambtelijk bijgepraat tijdens de recente bijeenkomst en carrousel over de Vernieuwing van het Sociaal Domein. Een aantal punten lichten we er in deze brief nog uit.

De Jeugdwet is aangenomen door de Tweede en Eerste Kamer en eind april heeft de Tweede Kamer de Wmo 2015 aangenomen. De VNG rekent erop dat de Eerste Kamer de behandeling van nieuwe Wmo voor het zomerreces afrondt. Bij de aanneming van deze wetten is er ook een aantal amendementen aangenomen dat consequenties heeft voor de invoering en uitvoering per 1-1-2015. Het beeld is dat de beleidsvrijheid van gemeenten door de aangenomen wet en de toezeggingen van de staatsecretaris is verkleind. Dit maakt de inhoudelijke en financiële opgave groter. Daarnaast verwachten we bij de meicirculaire 2014 te vernemen wat de definitieve budgetten voor 2015 zijn.

Binnen de decentralisatie Jeugd werken we samen met de 23 Groninger gemeenten. De colleges in de provincie Groningen hebben in maart van dit jaar de notitie "Inrichting en inkoop jeugdinstelling Groningen" en de uitwerkingsnotitie "Contouren van het Groninger Jeugdinstelling 2015-2018" vastgesteld. Deze zijn ter informatie bijgevoegd. In deze notities wordt verder invulling gegeven aan de uitwerking van het Groninger Functioneel Model (dat u bij de behandeling van het beleidsplan heeft vastgesteld) en de (bestuurlijke) inrichting van de Regionale inkooporganisatie. Voor de feitelijke effectivering van deze notities geldt dat er nog besluitvorming nodig is door de colleges. Voor de inrichting en inkoop 2015 verwachten we dit in juni of juli te kunnen doen en aan u voor te leggen. De formele rol van de raad in het besluitvormingsproces is nog afhankelijk van de uitwerking van de voorstellen over de definitieve vorm van samenwerking.

Met de kaderstellende informatie van het rijk, VNG, de inzet vanuit het Coalitieakkoord 2014-2018 'Voor de Verandering' en de doorgaande inhoudelijke uitwerking en verkenning met alle betrokken partners zullen we u in september het uitvoeringsplan VSD 2015 voorleggen. Hierin wordt het beleidskader aangescherpt wat noodzakelijk is voor de verordeningen en geven we aan hoe we met verschillende partijen werken aan de transformatie agenda van de Vernieuwing van het Sociale Domein.

Alvorens we dit doen, nodigen we uw raad uit om met ons van gedachten te wisselen, zodat wij deze mee kunnen nemen in de nadere uitwerking. We doen dit aan de hand van een aantal aandachtspunten.



Aandachtspunten

Het eerste aandachtspunt heeft vooral te maken met de fase van het proces en de feitelijke beleidsvrijheid van gemeenten in 2015. De overige punten zijn terug te voeren op de sturingsvraag. Zoals omschreven in ons Coalitieakkoord, willen we zoveel mogelijk loslaten en vanuit vertrouwen ruimte geven aan bewoners en professionals voor zorg op maat en professionalisering. Tegelijkertijd willen we onze bewoners ook kunnen garanderen dat er dichtbij voldoende aanbod is, zorg efficiënt en in samenhang wordt geboden, er aandacht is voor preventie en zorg voor kwetsbare groepen in stand wordt gehouden. Kortom, we willen kunnen (bij)sturen op de uitvoering en een proces van gezamenlijk leren en verbeteren opzetten.

1. Continuïteit en vernieuwing

Gezien de overgangsfase waarin we ons bevinden, bieden we continuïteit richting aanbieders en burgers. Dit doen we met het Regionaal Transitiearrangement Jeugd (RTA) en het Continuïteitsarrangement AWBZ. Daarmee borgen we de noodzakelijke zorginfrastructuur. Vanuit het overgangsrecht hebben huidige gebruikers van zorg ook recht op deze zorg in 2015. Tegelijkertijd werken we aan de vernieuwing en transformatie die noodzakelijk is om de kanteling echt goed van de grond te krijgen en stellen hiervoor binnen de continuïteitsarrangementen ook eisen aan de aanbieders van zorg. Want de krimp in de budgetten dwingt ons en aanbieders om binnen de continuïteitsafspraken wel degelijk vernieuwing te realiseren. Deze vernieuwing zorgt voor nieuwe arrangementen die na 2015 in ons beleid moeten passen.

Continuïteit betekent zekerheid voor nu, maar ook dat budgetten en kortingen voor 2015 grotendeels vastliggen in continuïteitsarrangementen en overgangsrecht. Tegelijkertijd vragen vernieuwing om investeringen aan de voorkant. Dat betekent dat 2015 grotendeels een jaar van transitie wordt en de transformatie in de jaren daarna echt vorm kan en zal krijgen. In het uitvoeringsplan worden dan ook voorstellen voor één jaar gedaan met een doorkijk naar 2016, zodat we als gemeente in staat blijven om bij te sturen op de verandering, waarna we dit vastleggen in ons beleid en de verordeningen.

2. Reikwijdte burgerbetrokkenheid

In ons Coalitieakkoord hebben we aangegeven dat burgerbetrokkenheid een belangrijke pijler vormt op basis waarvan we ons beleid tot uitvoering brengen. Eigen regie, maatwerk en keuzevrijheid zijn daarin belangrijke begrippen. Vraag hierbij is, hoe ver gaat de burgerbetrokkenheid in relatie tot de gebiedsaanpak met onze sociale wijkteams en hoe sturen we daar op. Achtergrondinformatie hierover kunt u ook vinden op:
<https://www.vng.nl/files/vng/publicaties/2013/20130805-sociale-wijkteams-in-ontwikkeling.pdf>



We hebben reeds eerder gesteld dat in ons eindbeeld een gebied op basis van een "eigen" budget gefinancierd wordt. Vragen hierbij zijn: Krijgt het gebied een eigen budget, waarbij de inwoners en/of gebruikers van de voorzieningen in een gebied het voorzieningenniveau bepaalt? En zo ja in welke mate? Daaraan gekoppeld, wie vertegenwoordigt het gebied, de inwoners en/of de gebruikers en wie bepaalt wat iemand nodig heeft? Allemaal zaken die we werkenderwijs willen verkennen, binnen de uitgangspunten van ons beleid. We bouwen daarbij voort op onze huidige praktijk van gebiedgericht werken en de daarmee opgedane ervaringen. Wij wijzen ook op de relatie met onze voornemens in het coalitie-akkoord.

3. Zelfredzame en kwetsbare maatschappij

Hoe ver gaat de zelf- en samenredzaamheid in de praktijk? Waar leggen we de knip als het gaat om algemene-, collectieve- en maatwerkvoorzieningen? Hoe ver laat en/of krijg je mensen in hun eigen regie die nodig is voor het werken met Persoonsgebonden budgetten? In ons Coalitieakkoord doen we daar een belangrijke voorzet voor. Door Stadgers te stimuleren om zelf en binnen hun eigen netwerk hun leven ter hand nemen en te organiseren. Wij hechten aan keuzevrijheid en eigen regie en faciliteren dat: we kiezen dus voor een persoonsgebonden budget. We waken voor overbelasting bij mantelzorgers. Iedereen krijgt de zorg die nodig is. We willen immers niet dat mensen tussen wal en schip vallen. Welke zorg dat is, wordt bepaald door de persoonlijke omstandigheden. Als we zorg effectiever kunnen organiseren in een collectieve voorziening - ook op regionaal niveau - doen we dat. In onze aanpak staat de dialoog, het persoonlijke contact aan de voorkant centraal, zodat er een maatwerk geleverd wordt. Deze aanpak is intensief en vergt investeringen in kwaliteit, organisatie en een proces van leren. De uitdaging is om met juiste investeringen aan de voorkant, bezuinigingen te realiseren die nodig zijn om aan de ene kant de zorg te kunnen blijven bieden die nodig is en aan de andere kant de forse rijkskortingen op te vangen.

4. Sturing en regionale samenwerking

Vanuit het uitgangspunt 'lokaal wat kan, regionaal wat moet', hebben we voor 2015 met de andere Groninger gemeenten voor jeugd een gemeenschappelijke regionale transformatie agenda (RTA) afgesproken die invloed heeft op de lokale uitwerking. Dit is op sommige onderdelen zoals bij het justitiële kader ook een wettelijke verplichting. Voor het bestuurlijk formaliseren van deze samenwerking willen we aansluiten bij de bestaande gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid & Zorg. In 2015 zullen we nader bekijken welke samenwerkingsvorm passend is voor de fase waarin we dan zitten. Niet alleen voor jeugd, ook voor andere onderwerpen zoals gezamenlijk inkopen op basis van raamovereenkomsten en ontwikkelen van scholingsaanbod, wegen we af of een lokale dan wel regionale aanpak efficiënt en effectief is. Vragen zijn dan ook: Hoe gaan we om met regionale samenwerking en sturing vanuit de eigen lokale verantwoordelijkheid als gemeente en welke rol ziet uw raad hierin?

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Bladzijde 5



Vervolg

Graag gaan we in juni met u in gesprek zodat we uw opvattingen mee kunnen nemen. Ook zijn we benieuwd hoe en waarop u als nieuwe raad de komende periode wilt sturen in het transitie- en transformatieproces. We verwachten in september het uitvoeringsplan VSD 2015 aan u te kunnen voorleggen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R.L. Vreeman'.

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P.J.L.M. Teesink'.

de secretaris,
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

BIJLAGE

Inrichting en inkoop jeugdstelsel Groningen

Groningen, 21-2-2014
Projectgroep Transformatie jeugdstelsel Groningen

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Inhoud

1	Uitgangspunten	3
1.1	Nieuw jeugdstelsel	3
1.2	Groninger functioneel model jeugdstelsel	4
1.3	Van functioneel model naar activiteitenclusters	5
2	Inhoudelijke inrichting en organisatieniveaus	7
2.1	Samenhang activiteitenclusters	7
2.2	Kwaliteit en prestatie-indicatoren	7
2.3	Specifieke thema's	8
2.4	Organisatieniveaus	9
3	Verwerking taakstelling	11
3.1	Realisatie taakstelling vereist ingrepen	11
3.2	Verschuiving van financiële middelen	11
4	Bekostiging en contractering	13
4.1	Niveaus van contractering en van uitvoering	13
4.2	Bekostigingsvormen	14
4.3	Vereiste contracten	17
5	Sturing van het jeugdstelsel	18
5.1	Uitgangspunten	18
5.2	Sturing door de gemeente	18
5.3	Sturing op regioniveau	19
5.4	Sturing vanuit instellingen	20
6	Verdere aanpak	21
6.1	Veranderingsstrategie	21
6.2	Inhoudelijke ontwikkeling jeugdstelsel in 2014	22
6.3	Ontwikkeling van de contractering in 2014	22
	Bijlage 1 : Huidige zorgvormen per cluster	24
	Bijlage 2: Mogelijke acties t.b.v. transformatie en realisatie van de taakstelling	25

1 Uitgangspunten

1.1 Nieuw jeugdstelsel

Met ingang van de nieuwe Jeugdwet op 1 januari 2015 zal het jeugdstelsel grondig gaan veranderen. Gemeenten zijn dan verantwoordelijk voor preventie, ondersteuning, zorg en behandeling aan jeugdigen en ouders bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. Daarbij wordt ook een financiële taakstelling opgelegd.

De verantwoordelijkheid van de gemeente omvat:

- Voorzien in een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod
- Opstellen van een beleidsplan voor preventie, ondersteuning, zorg en behandeling bij opgroei- en opvoedingsproblemen en psychische problemen en stoornissen en de uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering
- Treffen van een voorziening op het gebied van jeugdhulp (jeugdhulpplicht), als jeugdigen en hun ouders het niet op eigen kracht redden
- Uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering
- Voorzien in maatregelen ter voorkoming van kindermishandeling
- Regie over de jeugdketen en afstemming met overige diensten op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen, sport en veiligheid
- Het voorzien in vertrouwenspersonen voor jeugdigen, hun ouders, pleegouders of netwerkpleegouders die te maken hebben met hulpverleners.

Over de uitvoering van deze taken dienen gemeenten een beleidsplan en verordening vast te stellen. In de nieuwe Jeugdwet staat ook dat gemeenten op bovenlokaal niveau moeten samenwerken indien dat noodzakelijk is. Deze samenwerking geldt in ieder geval voor een aantal taken, zoals de uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen, jeugdreclassering en het voorzien in bepaalde vormen van specialistische zorg en gesloten jeugdhulp in het kader van ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen en het AMHK.

De 23 Groninger gemeenten werken nu al samen in de voorbereiding op het nieuwe jeugdstelsel en maken afspraken voor minimaal de bovenlokale jeugdhulp. Medio februari 2013 hebben alle 23 Groninger colleges de 'Routekaart transitieplan zorg voor de jeugd in de Provincie Groningen' vastgesteld. In deze Routekaart zijn gedeelde uitgangspunten geformuleerd die het gemeenschappelijk kader vormen voor het nieuwe jeugdstelsel en voor verdere samenwerking.

De Routekaart benoemt de voornaamste uitgangspunten voor het nieuwe jeugdstelsel:

- We werken aan de versterking van de (pedagogische) civil society
- We zorgen voor goede en voldoende (sterke) basisvoorzieningen
- We werken met een gezamenlijk signaleringsproces
- Gemeenten organiseren lokale basisondersteuning met generalisten voor de uitvoering van zorg
- Aanvullend op de basisondersteuning functioneert een flexibele schil van ondersteuning en zorg
- We ontwikkelen zoveel mogelijk een uniforme werkwijze bij de brede intake, casusregie en doorzettingsmacht
- De specialistische hulpvormen organiseren we zoveel mogelijk in de eigen omgeving; soms in speciale voorzieningen

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

- Gedwongen kader, hoog-specialistische voorzieningen crisisopvang en 24-uurshulp organiseren we regionaal.

1.2 Groninger functioneel model jeugdstelsel

In het Groninger Functioneel Model, vastgesteld door de colleges in november 2013, zijn door de Groninger gemeenten de grote lijnen uitgezet voor het nieuwe stelsel.

In het Functioneel Model zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- Preventie en uitgaan van eigen kracht van jeugdigen, ouders en het sociale netwerk
- Minder snel medicaliseren, meer ontzorgen en normaliseren
- Eerder hulp op maat voor kwetsbare kinderen
- Integrale hulp met samenwerking rond gezinnen: één gezin, één plan, één regisseur
- Meer ruimte voor jeugdprofessionals en vermindering van de regeldruk.

Het Groninger Functioneel Model is evenals de transformatieagenda een onderdeel van het door de gemeenteraden vastgestelde Regionaal Transitiearrangement (RTA). Deze notitie gaat hierop door en beschrijft hoe de inrichting en inkoop in het nieuwe jeugdstelsel in samenhang met het RTA en de transformatieagenda er in grote lijnen uit zullen zien, ook rekening houdend met de (financiële) taakstelling zoals die daarin is beschreven.

In het Groninger Functioneel Model (GFM, wordt een inhoudelijk kader geschetst, dat als basis fungeert voor een gemeentelijk aangestuurd nieuw jeugdstelsel in de provincie Groningen. Dit inhoudelijk kader vormt de leidraad voor het samen met zorgaanbieders en gemeenten te ontwikkelen meerjarig inhoudelijk perspectief voor het nieuwe jeugdstelsel. Met de herinrichting van het jeugdstelsel moet de jeugdhulp efficiënt en effectief dichtbij kinderen en ouders of verzorgers worden geboden. Er zijn voorzieningen op drie niveaus. Ieder niveau kent enkele pijlers en organisatievormen waarin de verschillende functies worden uitgevoerd. Elk niveau van voorzieningen bouwt voort op en sluit nauw aan bij de werkzaamheden van een ander niveau. Hierdoor hangen de totale ondersteuning en zorg nauw samen, wat leidt tot een jeugdhulp die snel en zo veel mogelijk dichtbij plaatsvindt. En die op termijn moet leiden tot minder gebruik van intensieve ondersteuning en zorg.

Het gaat om de volgende niveaus en pijlers:

Niveau 1: Het gewone opgroeien en opvoeden (positief jeugdbeleid)

Hierin wordt het gewone opvoeden en opgroeien gefaciliteerd en ondersteund vanuit maatschappelijke en collectieve voorzieningen voor jeugdigen en hun ouders/verzorgers. Voorzieningen en burgers dragen samen bij aan een sterke pedagogische civil society.

Met als pijlers:

1. positief opgroeien en opvoeden
2. de pedagogische civil society
3. sterke collectieve basisvoorzieningen.

Niveau 2: Opgroeien en opvoeden ondersteunen

Dit niveau betreft de gemeentelijke basisvoorzieningen die bijdragen aan het ondersteunen van opgroei- en opvoedvragen en/of problemen. Deze ondersteuning wordt dicht bij huis aangeboden, is laagdrempelig toegankelijk en optimaal afgestemd op de situatie van kind en gezin. De hulp gaat uit van zoveel mogelijk eigen regie van jeugdige en het gezin.

Met als pijlers:

4. basisondersteuning (in teams of netwerken van samenwerkende professionals)

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

5. expertisepool
6. flexibel aanbod.

Niveau 3: Opgroeien en opvoeden met intensieve ondersteuning en zorg en bescherming

Niet alle opgroei- en opvoedproblematiek kan in de directe omgeving van jeugdige en gezin worden behandeld. Soms is meer specialistische hulp nodig. De zorg en behandeling op niveau 3 ondersteunen het opgroeien en opvoeden op een meer intensieve of langdurige manier.

Met als pijlers:

7. intensieve hulp- en zorgtrajecten
8. voorzieningen voor kinderen die (tijdelijk) niet (meer) thuis wonen
9. gedwongen hulp, spoed- en crisiszorg.

1.3 Van functioneel model naar activiteitenclusters

De volgende stap in de transformatieagenda is om het Groninger Functioneel Model om te zetten in een ontwerp van een integraal ketenverband, waarin duidelijk wordt waar welke activiteit moet plaatsvinden. In deze fase gaat het niet alleen om de *werkwijze* maar ook om de *ordering van activiteiten* in het jeugdstelsel.

Om de activiteiten in het jeugdstelsel kwantificeerbaar en contracteer te maken moeten ze worden omschreven in capaciteit, prestatie-eisen, formatie, tijd en geld. Tegelijkertijd moeten de uitgangspunten van de transformatie en het Groninger functioneel model worden opgenomen in het ontwerp. Daartoe is gekozen om de activiteiten te omschrijven in *activiteitenclusters*. Een activiteitencluster bundelt de vormen van ondersteuning, zorg en behandeling die dicht bij elkaar staan en gericht zijn op hetzelfde doel wat betreft de zelfredzaamheid van jeugdigen en gezinnen. Daarom zijn activiteiten binnen een cluster goed te coördineren.

De transformatie van het jeugdstelsel vindt dan plaats door:

- Activiteiten *binnen een activiteitencluster* te coördineren c.q. te integreren
- Activiteiten *tussen activiteitenclusters* te coördineren c.q. te integreren.

Op deze manier wordt de transformatie-opgave overzichtelijk en beheersbaar voor de gemeenten en de aanbieders.

De activiteitenclusters zijn:

1. Versterken sociale context (ten behoeve van opgroeien en opvoeden)
2. Basisondersteuning
3. Jeugdgezondheidszorg
4. Triage en casemanagement
5. Expertpool
6. Flexibele ondersteuning
7. Intensieve ondersteuning.

De activiteitenclusters hebben tot doel om:

- alle activiteiten in het Groninger jeugdstelsel in hun onderlinge samenhang in beeld te brengen. *Compleetheid* in de beschrijving is vereist om te zorgen dat alle problematiek wordt gezien en opgepakt.
- deze activiteiten zodanig te omschrijven dat ze elkaar niet overlappen maar aanvullen en versterken. *Onderlinge uitsluitendheid* is dus vereist om te bereiken dat goed op elkaar wordt ingespeeld en niet (dubbel) langs elkaar heen wordt gewerkt (en betaald).

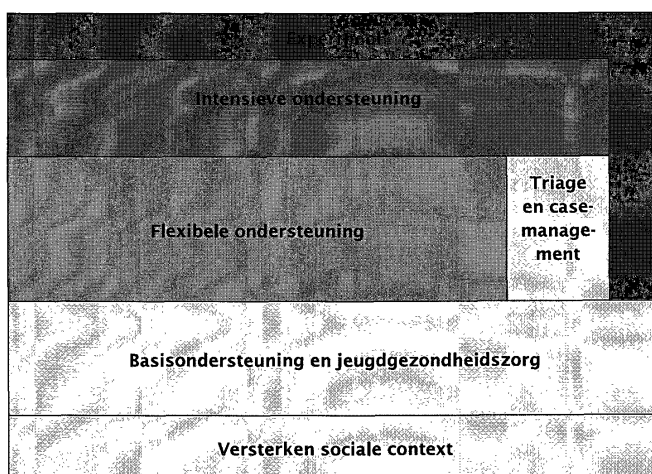
Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Deze activiteitencusters zijn uitgewerkt in de nota 'Contouren Jeugdstelsel Groningen 2016-2018' van de Projectgroep Transformatieagenda, opgesteld in januari 2014. Deze nota geldt als onderlegger voor de hier voorliggende notitie en zal worden nagezonden. In de 'Contouren Jeugdstelsel Groningen 2016-2018' worden de activiteitencusters uitgebreid beschreven naar ondersteuningsbehoefte, kernactiviteiten/functionaliteiten, kwaliteitseisen en prestatie-indicatoren. In de hier voorliggende notitie worden de activiteitencusters genomen als fundament van de inrichting en inkoop in het Groninger jeugdstelsel. In bijlage 1 wordt een korte opsomming gegeven van de inhoud per cluster, uitgaande van de huidige ondersteunings- en zorgvormen.

2 Inhoudelijke inrichting en organisatieniveaus

2.1 Samenhang activiteitenclusters

De activiteitenclusters van het jeugdstelsel hangen nauw samen. Deze nauwe samenhang tussen de in te kopen activiteiten wordt weergegeven in onderstaand schema.



Het casemanagement is te onderscheiden in regulier en specialistisch casemanagement. Het casemanagement is een in te kopen onderdeel dat zich in beginsel uitstrekt over alle clusters. Dit geldt in elk geval voor regulier casemanagement. Alleen in specifieke situaties wordt specialistisch casemanagement ingezet.

De integratie tussen de verschillende niveaus van ondersteuning, zorg en behandeling in het totale jeugdstelsel komt tot stand door een nauwe relatie tussen het casemanagement, de expertpool en de andere clusters. Triage en casemanagement en expertpool zijn twee verschillende activiteitenclusters, die echter zo dicht bij elkaar worden georganiseerd dat ze als één bindende infrastructuur in het jeugdstelsel functioneren.

2.2 Kwaliteit en prestatie-indicatoren

De ondersteuning, zorg en behandeling moeten onderling samenhangen en ook aan kwaliteitseisen voldoen. Kwaliteitseisen gelden op het niveau van professional en cliënt, van de gehele instelling, in en tussen de activiteitenclusters in het hele Groninger Jeugdstelsel en op landelijk niveau. Uitgaande van het Groninger Functioneel Model worden prestatie-indicatoren en de daarvoor te hanteren meetinstrumenten geformuleerd. Dat gebeurt op het niveau van de professional en de cliënt, welke informatie dan kan worden geaggregeerd naar instellingsniveau en cliëntgroepen, naar clusterniveau en naar het niveau van het hele Groninger jeugdstelsel. Voor elk activiteitencluster worden meetbare prestatie-indicatoren uitgewerkt en normen vastgesteld, steeds uitgaande van vijf algemene kwaliteitsthema's.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Deze kwaliteitsthema's zijn:

Cliëntbetrokkenheid

Ondersteuning van en zorg voor jeugdigen en hun ouders worden vraaggericht aangeboden en met ouders en jeugdigen vastgesteld. Jeugdigen en hun ouders krijgen hierbij zoveel mogelijk eigen regie. Prestatie-indicatoren zijn: cliënttevredenheid, kunnen meedenken en beslissen over de geboden hulp (cliëntparticipatie), aanwezigheid van een goed werkende klachtenprocedure, en een vertrouwenspersoon in het geval van uitval/afhaken bij hulp.

Doelrealisatie

De in de zorg en/of dienstverlening gestelde doelen moeten worden behaald (deze kunnen per cluster verschillen afhankelijk van de geformuleerde prestaties). Hierbij kan het gaan om het realiseren van de individuele verbeterdoelen per cliënt en het minimaliseren van uitval/afhaken of van het eenzijdig beëindigen van hulp. Doelrealisatie heeft betrekking op het succes van de gekozen interventie en minder op het oplossen van het totale probleem.

Afname dan wel stabilisatie van klachten of problematiek

De mate waarin de (ernst van de) problematiek van cliënten is verminderd en de zelfstandigheid en zelfredzaamheid is toegenomen (ook bij opvoeders).

Veiligheid

Ondersteuning en zorg zijn zorgvuldig en leiden tot een vergrote veiligheid van het kind en de jongere in de sociale omgeving en in de maatschappij. Thema's zijn hier: veiligheid in een instelling waar kinderen en jongeren verblijven, veiligheid bij het voorschrijven van medicatie, het omgaan met ontwikkelingsrisico's van jeugdigen bij ondersteuning en zorg. Een vergrote veiligheid bij jeugdigen wordt ook bereikt door het signaleren volgens de meldcode kindermishandeling en eventuele ingrepen via dwang- en drangmatregelen.

Resultaatgerichtheid:

Ondersteuning en zorg worden op een efficiënte en klantvriendelijke manier geboden. Dat betekent dat er bijvoorbeeld beperkte wachttijden zijn, snel wordt gestart met hulp, maar ook dat de hulp niet onnodig lang wordt gecontinueerd, effectief wordt gecoördineerd en/of overgedragen indien nodig etc.

Deze kwaliteitsthema's en de daaruit te ontwikkelen prestatiecriteria zullen ook een rol spelen bij de bekostiging en contractering van ondersteuning, zorg en behandeling.

2.3 Specifieke thema's

Naast de algemene activiteitenclusters zijn er enkele onderdelen die speciale aandacht behoeven en daarom in de meer uitgebreide beschrijving van deze clusters zullen worden opgenomen. Het gaat om jeugdhulp nabij of in de school, de in de wet opgenomen keuzevrijheid en het Persoonsgebonden Budget (PGB).

Jeugdhulp nabij of in de school

Scholen krijgen in het kader van het passend onderwijs meer verantwoordelijkheden (zorgplicht) voor leerlingen met een beperking of een (onderwijs)ondersteuningsbehoefte. Essentieel in het nieuwe jeugdstelsel is een nauwe samenhang tussen passend onderwijs en jeugdhulp, die zich richt op het faciliteren van het schoolse leren, de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling van jeugdigen. De scholen bouwen een eigen structuur van

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

ondersteuning op (de basisondersteuningsstructuur), expertise en consultatieteams en speciale voorzieningen (zoals voortgezet speciaal onderwijs en tussenvoorzieningen). De jeugdhulp sluit daar op aan door bijvoorbeeld een schoolarts, een maatschappelijk werker of een CJG-consulent in of nabij de school te laten functioneren.

In de nieuwe Jeugdwet is de gemeente verantwoordelijk voor de afstemming van de jeugdhulp op de ondersteuning in de scholen in de Samenwerkingsverbanden PO en VO en het MBO. Op grond hiervan kunnen gemeenten afspreken om de jeugdhulp in het onderwijs aan te bieden. De aanbieders moeten dus de flexibiliteit hebben of ontwikkelen om ook in of nabij de school te werken. In het contract tussen gemeente(n) en aanbieders wordt daartoe een deel van de activiteiten in een activiteitencluster als 'schoolnabij' aangemerkt.

Deze 'gedeeltelijke schoolnabijheid' van de activiteiten kan zich specifiek richten op één of meerdere scholen. Ook hier maken gemeenten de keuzes om activiteiten schoolnabij te gaan organiseren, in overleg met de samenwerkingsverbanden van de scholen (OOGO).

Keuzevrijheid en Persoonsgebonden Budget (PGB)

Over het algemeen vinden gemeenten het handhaven van keuzevrijheid voor burgers bij de inzet van jeugdhulp gewenst. Daar staat tegenover dat keuzevrijheid kostbaar kan zijn, b.v. als door burgers gewenste voorzieningen op grote afstand liggen en vervoer inbegrepen is. Dat kan voor een gemeente reden zijn om ook beperkingen te stellen aan keuzevrijheid. Het is aan iedere gemeente om (eventueel samen met andere gemeenten) hiervoor haar beleid te bepalen.

Keuzevrijheid geldt zowel voor de zorg in natura als ook voor PGB's. Keuzevrijheid bij zorg in natura kan betekenen dat een cliënt kan kiezen tussen verschillende aanbieders of uit diverse aanbod van één aanbieder. Wat betreft het PGB geeft het voorstel voor de nieuwe Jeugdwet aan dat eerst moet worden nagegaan of hulp in natura mogelijk is voordat een PGB wordt toegekend. Ouders moeten daartoe hun wens voor een PGB onderbouwen. In het toekomstige Groninger jeugdstelsel worden de keuze van een hulpvorm en de mogelijke afweging tussen zorg in natura en een PGB gemaakt in een gesprek tussen de jeugdige en/of de ouder(s) en de casemanager. In dit gesprek wordt vanuit de hulpvraag nagegaan welke hulpvorm het meest geschikt is. Elke gemeente geeft in een beleidskader aan in hoeverre keuzevrijheid in het aanbod in natura en via de inzet van PGB gewenst is.

Dit geldt in ieder geval voor de volgende activiteitenclusters:

- Flexibele ondersteuning: dit betreft de direct beschikbare ondersteuning en zorg, waarbij de triage en het casemanagement de functie heeft om in het gesprek met de jeugdige en/of de ouder(s) de afweging zorgvuldig te laten plaatsvinden
- Intensieve ondersteuning: dit betreft ondersteuning en zorg, die vaak op een hoger kostenniveau ligt en waarbij vaak ook sprake is van specialistisch casemanagement. Naar mate meer sprake is van zorgmijding en vereiste drang zal het PGB eerder het karakter krijgen van een persoonsvolgend budget (PVB).

2.4 Organisatieniveaus

De activiteitenclusters geven aan welke ondersteuning, zorg en behandeling geboden zullen worden. Uitgaande van het Groninger Functioneel model zal het accent komen te liggen op de basisondersteuning op het lokale niveau, maar blijven de meer intensieve (en meestal ook kostbare) ondersteuning en zorg op een hoger niveau georganiseerd worden.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

In essentie zijn in het jeugdstelsel drie organisatieniveaus te onderscheiden:

- Lokale niveau
- Subregionale niveaus
- Regionale (provinciebrede) niveau.

Lokale niveau

In beginsel is dit het gemeentelijke niveau, maar het kan zijn dat gemeenten beslissen om activiteiten te bundelen zoals dat bijvoorbeeld bij de Centra voor Jeugd en Gezin soms al het geval is. Dit beeld wisselt over de provincie. Veel activiteiten in het jeugdstelsel worden op lokaal niveau uitgevoerd. In ieder geval betreft dit de versterking van de sociale context, de basisondersteuning, de jeugdgezondheidszorg en het reguliere casemanagement. Daarbij worden deze activiteiten uitgevoerd met behulp van netwerksamenwerking tussen de aanbieders van ondersteuning en hulp in het jeugdstelsel en andere voorzieningen zoals de school, de huisarts, sportverenigingen en dergelijke.

De lokale ondersteuning en hulp zal onder regie van de gemeenten in samenhang worden gebracht door een lokale ondersteuningsstructuur. De vorm daarvan wordt bepaald door de gemeente. Dit kan zijn dat het Centrum voor Jeugd en Gezin wordt versterkt met een (verbreed) jeugdhulpteam of dat er aparte Jeugdteams komen. Ook kan de gemeente er voor kiezen om dergelijke teams te combineren met een sociaal wijkteam.

Subregionale niveau

Dit is het niveau van de acht subregio's zoals die tot dusverre gevormd zijn voor het Groninger jeugdstelsel. Wellicht wordt dit in de toekomst beïnvloed door de gemeentelijke herindeling maar voorlopig worden de bestaande acht subregio's gehanteerd. Op dit subregionale niveau functioneren de expertpools en de (lokaal inzetbare) flexibele ondersteuning en zorg. Het gaat dus om de meer specialistische capaciteit die op lokaal niveau wisselend wordt ingezet en die onderlinge afstemming en taakverdeling tussen de specialistische professionals behoeft.

Feitelijk functioneren er in het nieuwe Groninger jeugdstelsel dus acht expertpools en even zovele groepen met flexibele specialistische hulpverleners. Per subregio wordt in dialoog tussen gemeenten en aanbieders bezien hoe de expertpools en teams precies worden samengesteld met het oog op lokale uitvoering. Het kan bijvoorbeeld gewenst zijn om in grote subregio's een expertpool of team te laten werken in subeenheden voor afzonderlijke gebieden, of in andere (demografisch kleine) subregio's deze juist te combineren.

Regionale niveau

Dit is het niveau van de provincie als geografisch gebied waar de 23 Groninger gemeenten samenwerken, als één van de 41 landelijke jeugdhulpregio's. Op dit niveau zijn de intensieve ondersteuning en zorg georganiseerd. Ook deze hulp- en zorgvormen zullen vaak lokaal of subregionaal worden ingezet, maar omdat het gaat om de meer specialistische activiteiten met vaak een beperkte omvang en capaciteit is het met het oog op kwaliteit en efficiency gewenst om deze te bundelen.

De intensieve ondersteuning en zorg en werkt dus met teams en locaties op regioniveau, die wel op meerdere plekken in de regio kunnen zijn gevestigd, zoals nu ook al het geval is met specialistische voorzieningen. Vanuit deze voorzieningen worden ook adviezen en consultaties geleverd via de op de subregionaal niveau functionerende expertpools.

3 Verwerking taakstelling

3.1 Realisatie taakstelling vereist ingrepen

In grote lijnen moeten de uitgangspunten van het Groninger Functioneel model en de hierin beoogde Integratie in de keten (verticaal) en tussen specialismen (horizontaal) leiden tot afnemende kosten van het hele jeugdstelsel. Deze kostenvermindering zal voornamelijk plaatsvinden door een afname en verplaatsing van capaciteit vanuit het (boven)regionale en specialistische domein naar het lokale generalistische domein. Dit betekent ook een verschuiving van tot dusverre nationale en provinciale financiële middelen naar lokale of subregionale budgetten.

Dit is alleen het grove beeld. Juist voor een effectief functionerende basisondersteuning, het versterken van de basisvoorzieningen en de sociale context kan het nodig zijn om vroegtijdig intensieve en specialistische ondersteuning en zorg in te zetten, 'om erger te voorkomen'. Verschuiving van middelen leidt alleen maar tot de gewenste effecten wanneer krimp wordt doorgevoerd in activiteiten die daadwerkelijk minder nodig zijn omdat elders (of eerder) interventies plaatsvinden die problematiek beheersen of verminderen.

In het algemeen zal de taakstelling kunnen worden gerealiseerd door:

- Afnemend volume van specialistische ondersteuning en zorg en een verschuiving naar een meer generalistische en preventieve aanpak. In een gefaseerde aanpak ontstaat een substitutie van relatief dure intramurale en/of langdurige ondersteuning en zorg door meer flexibele en/of kortdurende vormen van ondersteuning, zorg en behandeling
- Verminderde administratieve belasting door vereenvoudigde procedures
- Vermindering van het huidige langs elkaar heen werken van diverse gespecialiseerde aanbieders en de overlappings in de aanpak die daardoor zijn ontstaan.

Een kostenvermindering langs deze lijnen kan alleen maar worden bereikt wanneer in het jeugdstelsel en de totale keten van interventies een duidelijke taakverdeling wordt doorgevoerd: wat op de ene plek gebeurt hoeft niet herhaald te worden op een andere plek. Dit vereist dat de diverse activiteiten eerst scherp ten opzichte van elkaar worden afgebakend om vervolgens hun onderlinge samenhang te bepalen. Dit is gebeurd bij het maken van dit ontwerp voor de inrichting.

3.2 Verschuiving van financiële middelen

Naar mate deze nieuwe taakverdeling en de daarbij behorende veranderingen effectief zullen zijn doorgevoerd zullen ook de financiële middelen gerealiseerd kunnen worden. In de periode 2015 - 2018 zal dit een aanzienlijke verschuiving van middelen tussen activiteitenclusters inhouden. Als ijkpunt gelden de uitgaven van de clusters in 2012.

Onderstaand schema geeft hiervoor een overzicht. In dit schema is voor 2012 (schatting) aangegeven hoe de uitgaven over de clusters verdeeld zijn (in miljoenen euro's). Daarnaast is een inschatting gemaakt hoeveel budget er in 2015 voor de jeugdhulp beschikbaar is, uitgaande van de landelijke kortingen die in 2015 gelden voor de decentralisatiebudgetten. Dit is een 'beleidsarme' invulling, want er zijn nog geen beleidskeuzes (verschuivingen tussen clusters) doorgevoerd. De overige twee kolommen (2015 'beleidsrijk' en 2018) zullen na invulling een beeld geven van de toekomstige situatie in die jaren. Voor de invulling hiervan is een verdergaande analyse vereist, alsmede bestuurlijke keuzes over de gewenste verschuiving van middelen.

Collegiebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Financiële invulling clusters (genoemde bedragen zijn afgerond op miljoenen euro's).

Pijlers GFM	Activiteitenclusters	2012	2015' (beleids- arm)	2015 (beleids- rijk)	2018
Sterke basis voorzieningen	Cluster 1: Versterking van de sociale context	5 - 6	5 - 6		
	Cluster 2: Jeugdgezondheidszorg	12	12		
Gemeentelijke basisondersteuning	Cluster 3: Basisondersteuning	13 - 22	13 - 22		
	Cluster 4: Triage en Casemanagement	n.v.t.	nieuw		
Expertpool	Cluster 5: Expertpool	n.v.t.	nieuw		
	Cluster 6: Flexibele ondersteuning	86	79		
Specialistische zorgtrajecten, extern verblijf en speciale veiligheidsfuncties	Cluster 7: Intensieve ondersteuning	82	76		
P.M.	BJZ: 'Toegang oude stijl'	5	5		
	Totaal budget	202 - 212	189 - 199		

De schattingen in het schema zijn gebaseerd op diverse aannames:

- Vooruitlopend op gedetailleerde uitwerking van de clusters in kernactiviteiten zijn de financiële gegevens van huidige zorgvormen over de clusters verdeeld. In 'Bijlage 1: Huidige zorgvormen per cluster' is het overzicht van deze verdeling opgenomen.
- Voor de clusters 1 en 3 zijn de cijfers voor de regio Groningen op korte termijn lastig te krijgen aangezien het veelal gaat om activiteiten die op diverse manieren zijn weergegeven in de gemeentelijke begrotingen. Voor deze twee clusters zijn de weergegeven cijfers daarom afgeleid van die van de regio's Haaglanden en West-Friesland, geëxtrapoleerd naar de regio Groningen.
- Voor de clusters 6 tot en met 7 zijn de bekende macrobudgetten gebruikt. Op basis van het materiaal uit de eigen gegevensuitvraag van de regio en van Vektis is een 'best guess' gemaakt van de verdeling van deze budgetten over de clusters en de toerekening van landelijke kortingen.
- Jeugdbescherming en jeugdclassering en AMK zijn voor 2012 en 2015 nog gerekend bij Cluster 7 (Intensieve ondersteuning), maar zullen in de toekomst vallen onder Cluster 5 (Expertpool).

Naar schatting ligt het totale huidige budget voor het jeugdstelsel op basis van de huidige activiteiten tussen 202 en 212 miljoen euro. Na aftrek van de landelijke kortingen is er in 2015 een budget tussen 189 en 199 miljoen euro beschikbaar. De activiteitenclusters 1 tot en met 3 vormen op dit moment ongeveer 15% tot 20% van het huidige totale budget van het jeugdstelsel (inclusief de lokale activiteiten). Naar verwachting zal in het hele jeugdstelsel hier meer het zwaartepunt komen te liggen en zullen daarom ook de financiële middelen ten dele verschuiven naar deze activiteiten (zie pijl in schema). De omvang hiervan wordt bepaald door nog te maken inhoudelijke keuzes (zie hoofdstuk 6).

4 Bekostiging en contractering

Om de genoemde taakstelling te kunnen realiseren zullen de bekostiging en contractering van ondersteuning, zorg en behandeling zowel prikkels moeten geven tot kostenbesparing als tot integratie en vernieuwing. Bekostiging en contractering moeten omvattend worden opgezet, maar ook ruimte moeten laten voor tussentijdse aanpassing en verbetering. Daartoe zijn ook de genoemde activiteitenclusters opgesteld. Uitgaande van deze activiteitenclusters worden hieronder de opzet van de bekostiging en de contractering beschreven.

4.1 Niveaus van contractering en van uitvoering

Bij het contracteren van activiteiten wordt onderscheid gemaakt tussen het niveau van contractering en het niveau van uitvoering. De activiteiten in het jeugdstelsel worden zo veel mogelijk lokaal of decentraal uitgevoerd en georganiseerd om te bereiken ze dat veelal plaatsvinden in de nabijheid van de lokale samenleving en burgers. Tegelijkertijd worden deze activiteiten zo efficiënt en kwalitatief mogelijk ingekocht met een optimale prijs/kwaliteitsverhouding. Zeker als het vaak gaat om intensieve en soms ook kostbare voorzieningen worden ze op hoger (regionaal) niveau ingekocht.

De contractering op hoger schaalniveau gebeurt om twee redenen:

- Aanbieders hoeven geen contracten af te sluiten met elke afzonderlijke gemeente, kunnen zo meer schaalvoordeel realiseren, hetgeen ze ook ten gunste kunnen laten komen aan de gemeenten
- Gemeenten ontwikkelen meer inkoopkracht met behulp van een goed gekwalificeerd gezamenlijk inkooporgaan, dat de aanbodmarkt kent en de spelregels beheerst.

Het gevolg is dat activiteiten waarbij schaalvoordelen gunstig c.q. vereist zijn regionaal worden ingekocht maar lokaal worden uitgevoerd om aansluiting te krijgen bij de lokale samenleving en de lokale ondersteuning en hulp. Lokale uitvoering kan ook inhouden dat buurgemeenten of gemeenten in een subregio de uitvoering gebundeld laten plaatsvinden. Dit kan wenselijk zijn om versnippering van beperkte capaciteit te voorkomen.

Met het oog op beheersbaarheid en eenvoud betreft de contractering daarom slechts twee typen contracten: lokaal en (boven)regionaal.

- Lokale contractering vindt plaats tussen de afzonderlijke gemeenten en de aanbieders van ondersteuning en hulp. In de lokale contracten zal worden opgenomen dat de ondersteuning en hulp worden geleverd in nauwe aansluiting met de (boven)regionaal gecontracteerde ondersteuning en zorg.
- (Boven)regionale contractering vindt plaats tussen de regionaal samenwerkende gemeenten en aanbieders die (boven)regionaal of bovenlokaal opereren. In veel regionale contracten zal worden opgenomen dat de ondersteuning en zorg decentraal of zelfs per gemeente zal worden uitgevoerd en georganiseerd.

De twee typen contracten zijn als volgt van toepassing op de kernactiviteiten in het eerder beschreven ordeningsmodel (zie schema).

Collegedebat - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Activiteitenclusters geordend naar niveau van contractering en niveau van uitvoering

Niveau van contractering	Niveau van uitvoering	
(Boven)Regio	Regio	Expertpool
(Boven)Regio	Regio	Intensieve ondersteuning
Regio/Lokaal	Subregio/Lokaal	Flexibele ondersteuning
		Triage en casemanagement
Regio/lokaal	Lokaal	Basisondersteuning en jeugdgezondheidszorg
Lokaal	Lokaal	Versterken sociale context

De in dit schema aangegeven activiteiten grijpen ineen doordat ze in integraal verband worden georganiseerd.

Dat wil zeggen:

- Triage en casemanagement zijn (boven)lokaal georganiseerd en gelokaliseerd in de basisondersteuning, dus in de lokale ondersteuningsstructuur van de gemeenten. Het reguliere casemanagement kan worden ingezet in alle activiteitenclusters. Pas wanneer intensieve ondersteuning overheersend wordt in de aanpak wordt overgeschakeld naar specialistisch casemanagement.
- De expertpool wordt voornamelijk verzorgd vanuit de intensieve ondersteuning en de specifieke veiligheidsinstellingen (JB/JR, AMHK e.d.) . De expertpool opereert als een verbindende infrastructuur. Praktisch gezien gaat het om teams van specialistische professionals die voornamelijk op (boven)lokaal niveau zijn georganiseerd. De JB- en JR-instelling verricht geen jeugdhulp, maar biedt jeugdvoogdij en jeugdreclassering.
- Triage en casemanagement kunnen een direct beroep doen op de expertpool en de veiligheidsinstellingen. Dit wordt afgesproken in het regionale contract.

4.2 Bekostigingsvormen

In het algemeen worden bij de inkoop van cliëntgerichte dienstverlening drie soorten bekostiging onderscheiden, gericht op de functie, het product of op resultaten in een populatie.

Functiegerichte bekostiging

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Bekostiging voor het beschikbaar stellen van een dienst of een functie. De verantwoording vindt plaats over de ingezette middelen of geleverde capaciteit. Er is bij deze vorm geen directe koppeling tussen de bekostiging en de gerealiseerde prestatie of het resultaat. Bekostiging vindt plaats op basis van gewenste capaciteit (bijv. minimaal aantal bedden; de hoeveelheid personeel of beschikbaarheid), de populatie (kenmerken van een wijk of de te bedienen doelgroep), historische bedragen of op basis van de exploitatiekosten.

Het voordeel van functiegerichte bekostiging is dat het een zeer eenvoudige systematiek is. Het budget is voor zowel de gemeente als de aanbieder vooraf helder. Belangrijk nadeel is dat er geen koppeling bestaat tussen de geleverde hulp(productie) en de bekostiging. Om die reden is er weinig sturing mogelijk. Monitoring van de capaciteitsbenutting is zeer belangrijk voor het voorkomen van over- of ondervraging. Functiegerichte bekostiging wordt over het algemeen ingezet voor voorzieningen die altijd beschikbaar moeten zijn (althans op een basisniveau) en daarom soms ook wettelijk zijn voorgeschreven.

Productbekostiging

Bekostiging op basis van een uitgevoerde activiteit, prestatie of combinatie van activiteiten. Hierbij bestaat een directe koppeling tussen de bekostiging en de gerealiseerde productie. De bekostiging kan plaats vinden op basis van de geleverde hulp in aantallen trajecten of activiteiten (behandelingen). De prijs wordt bepaald op basis van kosten van de inzet van een activiteit.

Voordelen van prestatiegerichte bekostiging zijn dat het doelmatigheid stimuleert en het een relatief eenvoudige systematiek is. Ook houdt de bekostiging goed rekening met een toe- of afnemende kwantitatieve belasting van aanbieders. Een belangrijk nadeel is het expansierisico. Omdat aanbieders worden afgerekend op basis van wat ze leveren, worden ze gestimuleerd om meer diensten te leveren. Er is bij hen geen prikkel tot een beperking van de inzet van ondersteuning. Het scherp definiëren, factureren en monitoren van de prestaties is daarom essentieel. Dit kan echter leiden tot bureaucratiesering en aanzienlijke overheadkosten. Daarom moet gewaakt worden voor hoge administratieve lasten.

Populatiebekostiging

Bekostiging op basis van voor een populatie burgers geldende kenmerken en gerealiseerde resultaten, bijvoorbeeld de mate van gezondheid, welbevinden, zelfredzaamheid of participatie van een jeugdige of gezin. Kenmerken en resultaten worden vaak beoordeeld aan de hand van een over de hele populatie heen optredende gemiddelde (verbetering van) de toestand van een casus (jeugdige en/of gezin), de tevredenheid van cliënten over de geleverde ondersteuning en het optreden dan wel afnemen van (ernstige) problematiek dan wel verminderde terugval (recidive) van cliënten.

Voordeel is dat de gemeente alleen betaalt op basis van een integraal omschreven problematiek en wat zij daarin wil bereiken. Het is zodoende mogelijk om direct te sturen op kwaliteit, samenwerking en innovatie. Nadelen zijn dat het lastig is om de gewenste resultaten helder te definiëren en het feit dat vaak meerdere factoren invloed hebben op de resultaten in een populatie, waardoor een directe koppeling tussen de geleverde ondersteuning door een aanbieder en de gerealiseerde effecten niet altijd te maken is.

De beste manier om populatiegerichte bekostiging in te zetten is in aanvulling op andere vormen van bekostiging, bijvoorbeeld in de vorm van bonus/malusregelingen. In dat geval

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

worden er boetes of bonussen gekoppeld aan bijvoorbeeld innovatie, kwaliteit, servicenormen, klanttevredenheid of verkorting van de zorgduur.

In het algemeen is een mix van bekostigingsvormen te overwegen om de nadelen van de ene bekostigingsvorm te compenseren met de voordelen van een andere.

In 2018 is een situatie ontstaan waarin deze bekostigingsvormen als volgt worden toegepast op de activiteitenclusters:

- Versterken sociale context: effectiviteit wordt sterk bepaald door volume en effecten op burgers, dus product- en populatiegerichte bekostiging
- Basisondersteuning en Jeugdgezondheidszorg: effectiviteit wordt sterk bepaald door volume en effecten op burgers, dus product- en populatiegerichte bekostiging
- Triage en casemanagement: effectiviteit wordt sterk bepaald door kwaliteit en volume, dus functie- en productgerichte bekostiging
- Flexibele ondersteuning: effectiviteit wordt sterk bepaald door volume en effecten op burgers, dus product- en populatiegerichte bekostiging
- Expertpool: effectiviteit wordt sterk bepaald door kwaliteit en kenmerken van de populatie, dus functie- en populatiegerichte bekostiging
- Intensieve ondersteuning: effectiviteit wordt sterk bepaald door volume en effecten op burgers, dus product- en populatiegerichte bekostiging.

Het betreft hier een eerste, globale typering van de bekostigingsvormen (zie schema). De bekostiging moet per kernactiviteit verder worden uitgewerkt.

Activiteitencluster	Niveau uitvoering	Niveau inkoop	Vorm van bekostiging		
			Functie-gericht	Product-gericht	Populatie-gericht
Versterken sociale context	Lokaal	Lokaal		X	X
Basisondersteuning en Jeugdgezondheidszorg	Lokaal	Lokaal Regio		X	X
Triage en regulier casemanagement	Subregio/ lokaal	Lokaal/ Regio	X	X	
Flexibele ondersteuning	Subregio	Regio		X	X
Expertpool	Subregio	Regio	X		X
Intensieve ondersteuning	Regio	(Boven) regio		X	X

In de startsituatie van 2014 is de bekostiging van ondersteuning en zorg doorgaans nog gebaseerd op productie. In de loop van de periode naar 2018 zal binnen de mix van bekostiging het accent verschuiven van product- naar populatiebekostiging. Dit gebeurt in een 'vinger aan de pols' benadering: wanneer duidelijk wordt dat door een wijziging en/of integratie van kernactiviteiten een groter volume aan casuïstiek kan worden bediend op hetzelfde kwaliteitsniveau kan meer gewicht worden toegekend aan populatiebekostiging.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Wat betreft de juridische vorm van de contractering is een keuze mogelijk uit subsidie en vormen van aanbesteding. Vooralsnog wordt met oog op de continuïteit gekozen voor een voorzetting van de bestaande vormen, tenzij integratie van activiteiten en nauwere samenwerking andere oplossingen vereisen. Voor het budget van 10 % voor innovatie en nieuwe cliëntstromen moet een aangepaste vorm worden gevonden.

4.3 Vereiste contracten

Op grond van het voorgaande worden de activiteiten uit de activiteitenclusters dus verschillend gecontracteerd.

Per gemeente (of groep gemeenten):

- Versterken sociale context
- Basisondersteuning
- Triage en casemanagement (als de gemeente dit zelf wil contracteren).

Regionaal (met steeds ook een subregionale component):

- Triage en casemanagement (als de gemeente de contractering hiervan regionaal belegt)
- Jeugdgezondheidszorg
- Flexibele ondersteuning
- Expertpool
- Intensieve ondersteuning.

Bij de nadere uitwerking zal preciezer worden bepaald welke activiteiten uit de genoemde clusters gecontracteerd worden via het regionale contract dan wel het (boven)lokale contract. Voor sommige activiteiten bestaat ook keuzevrijheid. Zo willen sommige gemeenten zelf het reguliere casemanagement inkopen, terwijl andere gemeenten dit bij voorkeur gezamenlijk willen doen en dit daartoe via het regionale contract laten lopen, als extra-opdracht aan het regionale inkooporgaan. In de loop van de tijd kan dit ook variëren. De contractering van activiteiten via het regionale contract dan wel via de (boven)lokale contracten kan flexibel worden gemaakt en periodiek worden herzien.

5 Sturing van het jeugdstelsel

5.1 Uitgangspunten

De sturing van het jeugdstelsel gaat uit van het volgende:

- Gemeenten hebben de primaire verantwoordelijkheid voor hun eigen burgers, hetgeen tot uitdrukking komt in een eigen inhoudelijk beleid en inzet van beleidsinstrumenten
- Gemeenten hebben ook de verantwoordelijkheid om er voor te zorgen dat de lokale ondersteuning en hulp goed aansluit op de regionaal aangeboden ondersteuning en zorg om te bereiken dat de verschillende activiteiten in het jeugdstelsel samenhangen
- Aanbieders van ondersteuning, zorg en behandeling zorgen voor een transformatie van het jeugdstelsel door samen te werken en zo veel mogelijk lokaal uit te voeren
- Contractering vereist krachtig opdrachtgeverschap van de (gezamenlijke) gemeenten en krachtig opdrachtnemerschap van de (samenwerkende) aanbieders
- Met het oog op innovatie en efficiencyverbetering moet er ook ruimte zijn voor nieuwe aanbieders (mits hun aanbod past in het nieuwe stelsel – dus samenwerkend).

Gemeenten formuleren dus hun eigen beleid en sluiten lokale contracten af met lokale of subregionale aanbieders. Daarnaast wordt er ook beleid geformuleerd op regioniveau, zowel wat betreft de inhoudelijke ontwikkeling van het jeugdstelsel als wat betreft het beleid voor inkoop. De inhoudelijke ontwikkeling van het jeugdstelsel wordt gebaseerd op de diverse gemeentelijke beleidsplannen. Daaruit wordt ook het lokale inkoopbeleid afgeleid, wat de basis is voor de regionale contracten met de aanbiedende instellingen. Anderzijds is de gezamenlijke regionale inkoop ook bindend voor de gemeenten en betekent dit ook dat een deel van het gemeentelijke budget voor de jeugdhulp wordt overgedragen aan het regionale inkooporgaan.

5.2 Sturing door de gemeente

Elke afzonderlijke gemeente stuurt mee in het totale jeugdstelsel. Deze sturing vereist een eigen inhoudelijk jeugd(hulp)beleid en eigen sturingsinstrumenten.

De gemeente ontwikkelt een eigen jeugd(hulp)beleid aangaande:

- a. De gewenste ontwikkeling van de *lokale (pedagogische) samenleving* en de kwaliteit en kwantiteit van de daarbij horende *algemene lokale voorzieningen* (collectieve basisvoorzieningen, versterken van sociale netwerken en basisondersteuning)
- b. *Prioriteiten voor specifieke (probleem)groepen* in de gemeente en de specifieke vormen van ondersteuning, zorg en behandeling die daartoe vereist zijn
- c. De voorwaarden waaronder en wijze waarop *persoonsgebonden budgetten (PGB's)* worden aangeboden
- d. De *lokale ondersteuningsstructuur* voor de versterking van de dorps/wijknetwerken en de opzet van de basisondersteuning (b.v. in de vorm van Jeugdteams, Ouder- en kindteams, CJG, Sociale wijkteams e.d.), in het bijzonder de *aansluiting op passend onderwijs* (scholen)
- e. De wijze waarop de *huisarts/POH en andere lokale aanbieders* van ondersteuning, zorg en behandeling zijn aangesloten op deze lokale ondersteuningsstructuur
- f. De *meer specifieke expertise die lokaal aanwezig of subregionaal direct beschikbaar* moet zijn vanuit de flexibele ondersteuning, expertpool en intensieve ondersteuning
- g. De inzet van het *budget voor de jeugdhulp*, en de verdeling daarvan over de lokaal in te kopen activiteiten en de regionaal in te kopen ondersteuning en zorg. Dit laatste deel wordt afgesproken tussen gemeenten en belegd bij het regionale inkooporgaan (RIGG).

Collegiebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Om dit beleid gestalte te geven zet de gemeente de volgende sturingsinstrumenten in:

- Inzet van ontwikkelings- en coördinatiecapaciteit om de lokale ondersteuningsstructuur vorm te geven, vaak door een coördinerende of regisserende functionaris (regierol), eventueel in combinatie met andere gemeenten (b.v. in een subregio).
- Lokale contracten met lokale of subregionale aanbieders van welzijn, ondersteuning en hulp voor de lokale ondersteuningsstructuur
- Afspraken, opgenomen in de regionale contracten, met regionale aanbieders om een deel van hun capaciteit lokaal of subregionaal in te zetten
- Gezamenlijke opdrachtverlening en bekostiging van de RIGG (Regionaal Inkooporgaan Groninger Gemeenten) met resultaatafspraken en eventuele taakstellingen.

De programmering van de inkoop op regionaal niveau is gebaseerd op de beleidsplannen van de gemeenten. In deze plannen worden eisen geformuleerd voor hetgeen op regionaal niveau wordt gecontracteerd en lokaal 'geleverd' en uitgevoerd. In de loop van de periode 2015-2018 wordt nagegaan in welke mate meer of minder lokale dan wel regionale inkoop gewenst is. Verder geven de gemeenten aan in hoeverre zij bij de inkoop gesteund willen worden door het regionale niveau door het regionale inkooporgaan (RIGG – zie hieronder).

5.3 Sturing op regioniveau

Deze regionale contracten kennen twee niveaus:

- Regionaal (m.n. voor de intensieve ondersteuning)
- Subregionale invulling (m.n. voor de expert pool, flexibele ondersteuning, onderdelen van de basisondersteuning en – indien gewenst – het reguliere casemanagement).

Voor de regionale contracten (inclusief de subregionale invulling) treedt een gezamenlijke inkooporganisatie van de gemeenten op (Regionaal inkooporgaan Groninger gemeenten – RIGG) als contractbeheerder, bestuurlijk ondergebracht in de gemeenschappelijke regeling Publieke gezondheid en zorg Groningen.

Het RIGG heeft drie hoofdtaken:

- *Programmering en advisering.* Op grond van een (markt)analyse van aanbieders, aantallen cliënten en interventies worden trends bijgehouden en adviezen gegeven aan gemeenten over de ontwikkeling van het aanbod van ondersteuning, zorg en behandeling conform de doelen van de beleid aangaande de transformatie. Dit omvat ook het identificeren van en het contact leggen met mogelijk nieuwe aanbieders met een interessant complementair of vernieuwend aanbod.
- *Contractering, contractbeheer en budgetbewaking.* Onderhandelingen over regionale contracten en het contractbeheer vinden centraal (op regioniveau) plaats. Daarnaast is er sprake van budgetbewaking, dus het volgen van het tempo waarin de budgetten wel of niet uitgeput raken (met het risico van onderbenutting van capaciteit dan wel van wachtlijsten). Budgetbewaking ligt zowel op het niveau van regio als de subregio. Voor het laatste worden subregionaal werkende kwaliteits- en budgetfunctionarissen aangesteld. Deze subregionale budgetbewaking is mede ter ondersteuning van de gemeenten. Desgewenst worden gemeenten geadviseerd bij het formuleren van hun lokale beleid en lokale contracten.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

- *Kwaliteitsbewaking en methodiekwontwikkeling.* De samenhang van het jeugdstelsel behoeft een integrale werkwijze wat betreft kwaliteitszorg, prestatiemeting en methodiek. Bij de contractering moet hiermee ook rekening worden gehouden. Hiertoe wordt een *Programmaraad* in het leven geroepen, die bestaat uit senior-professionals uit de belangrijkste vakdisciplines uit de ondersteuning, zorg en behandeling. Vanuit een eigen opdracht van het bestuur van de GR is de Programmaraad verantwoordelijk voor:
 - Een samenhangend en doorlopend systeem van triage
 - Een samenhangend systeem van kwaliteits- en prestatiemetingen
 - Professionalisering van generalisten/casemanagers
 - Borging van de veiligheidsfunctie in het jeugdstelsel.

De toekenning van drie hoofdtaken aan het RIGG heeft mede tot doel om bij de inkoop en contractering balans te houden tussen financiële en inhoudelijke (kwaliteits)afwegingen. Tevens wordt door het opnemen van een programmeerfunctie het lange termijn perspectief meegenomen. Dit helpt het bestuur van de GR Publieke gezondheid en zorg Groningen bij het maken van de afwegingen..

5.4 Sturing vanuit instellingen

Sturing vanuit de instellingen gebeurt door invulling te geven aan de transformatie door mee te werken aan samenhang en samenwerking binnen en tussen de activiteitenclusters. Aanbieders doen voorstellen om de in de activiteitenclusters aangegeven activiteiten uit te voeren, waarbij het aan de aanbieder is om te bepalen of hij een cluster gedeeltelijke of geheel wil doen (bijvoorbeeld voor een bepaald gebied) of dat hij actief wil zijn in meerdere activiteitenclusters. Ook al leveren aanbieders maar een beperkt deel van de ondersteuning en zorg, in de contracten wordt opgenomen dat elke aanbieder samenwerkt in het totale jeugdstelsel.

6 Verdere aanpak

6.1 Veranderingsstrategie

Voor de periode tussen 2014 en 2018 is een veranderingsstrategie nodig om de transformatie in een zoveel mogelijk beheerst proces te laten verlopen, waarbij ook recht wordt gedaan aan zowel de doelen van de transformatie als aan de taakstelling.

Uitgangspunten voor deze veranderingsstrategie zijn:

- Vanuit transformatieagenda een meerjarenafpraak tussen gemeenten en aanbieders voor de periode 2016-2018 voor een beheerste verandering
- In de inkoop verschuift het zwaartepunt naar bekostiging op gewenste effecten
- Tussentijdse bijstelling/flexibiliteit blijft mogelijk ('vinger aan de pols')
- Bestuurlijk aanbesteden met oog op continuïteit en leveringszekerheid
- Geleidelijk ruimte creëren voor innovatie door nieuw aanbod.
- Transformatie vereist gezamenlijke regie van gemeenten en instellingen.

In de periode 2015-2018 wordt het nieuwe jeugdstelsel stapsgewijs ingevoerd. Bij de inkoop voor 2015 is in het Regionaal Transitie Arrangement afgesproken dat gestreefd wordt naar continuïteit, maar dat tevens 10% krimp zal plaatsvinden in de middelen die van provincie en rijk overkomen, dat 3 % wordt ingezet voor de structurele versterking aan de voorkant van het functioneel model en dat 10% voor innovatie zal worden ingezet. Voor de periode 2016-2018 krijgt de verandering naar de hierboven geschetste aanbodstructuur gestalte in (een voortzetting van) pilots die anticiperen op die nieuwe aanbodstructuur en in 2016-2018 uitgroeien tot de dominante werkwijze ('mainstream').

Deze pilots richten zich op drie doelen:

- *Horizontale integratie* van specialistische voorzieningen op regionaal niveau (Crisisopvang, 24-uurs bereikbaarheid, hulp in gedwongen kader).
- *Verticale integratie* van ondersteuning en zorg op de diverse niveaus door een infrastructuur van doorlopende triage, consultatie/advies en veiligheidsfunctie (incl. AMHK en JB/JR).
- *Lokale integratie* via ontwikkeling van netwerken tussen huisarts/POH, andere 1^e lijn aanbieders, activerend jongerenwerk, CJC/Basisteam jeugd, scholen, flexibele hulp etc.

Al in 2014 wordt via deze pilots toegewerkt naar het nieuwe jeugdstelsel:

- Aanbieders stellen proposities op om in onderlinge samenwerkingsverbanden inhoud te geven aan de activiteitenclusters
- Aanbieders houden in hun beleid en bedrijfsvoering rekening met de taakstellingen door afbouw van aanbod en administratieve vereenvoudiging.

In de komende jaren krijgt dit breder vorm in veranderingen die de transformatie en taakstellingen moeten realiseren. In bijlage 2 worden hiervoor voorbeelden gegeven. De voortgang van deze pilots is medebepalend voor de tussentijdse aanpassingen van de bekostiging volgens de 'vinger aan de pols' benadering zoals hierboven omschreven.

Hieronder wordt voor 2014 aangegeven welke veranderstappen nodig zijn om het stelsel verder in te vullen.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

6.2 Inhoudelijke ontwikkeling jeugdtsel in 2014

Nadere uitwerking inhoudelijke transformatie

De programmaorganisatie TJZG geeft op regioniveau samen met instellingen de transformatie verder vorm door:

- Regieplatform voor overleg tussen portefeuillehouders en instellingsbestuurders
- Gezamenlijk vormgeven van pilots en deze doorontwikkelen tot 'mainstream'
- Opgestelde kernactiviteiten en prestaties nader concretiseren of vorm geven.

Deze activiteiten en de onderstaande stappen worden neergelegd in een uitvoeringsagenda.

Kwantificeren kernactiviteiten

De genoemde activiteitenclusters moeten één stap verder worden geconcretiseerd in te kwantificeren en contracteren kernactiviteiten. Dat levert voor gemeenten een bruikbare indeling op om lokaal keuzes te maken. Dat kan ertoe leiden dat activiteitenclusters als geheel te contracteren zijn, dan wel onderdelen daarvan (als het cluster te diverse blijft) of juist combinaties daarvan (als clusters beter in samenhang aangeboden kunnen worden).

Beleidsverkenning gemeenten

Elke gemeente formuleert (eventueel samen met andere gemeenten in de omgeving) een beleidsverkenning jeugdhulp zoals hierboven omschreven (paragraaf 5.2). Dit gebeurt om het opdrachtgeverschap van de gemeente inhoud en kracht te geven. Door de gemeenten zo in positie te brengen geven ze voor de instellingen aan welk aanbod zij gewenst vinden. In de marktconsultatie (zie hieronder) is dit hun inbreng en tegenspel. De gemeenten worden hierbij ondersteund door de programmaorganisatie TJZG die de transformatie dus op (boven)lokaal niveau verder uitwerkt. Bestaand cijfermateriaal (CBS, Vektis e.d.) wordt hiertoe ook ingezet.

6.3 Ontwikkeling van de contractering in 2014

Contractering 2015

Gemeenten en instellingen komen op grond van het Regionaal Transitie Arrangement tot een nadere afspraak over het aanbod in 2015 en de bekostiging daarvan. Bepaald wordt hoe de 10% van het budget voor innovatie wordt besteed, alsmede de 3% voor versterking van de eerste activiteitenclusters. Daarin wordt ook geregeld hoe wordt omgegaan met de al lopende ondersteuning en zorg voor huidige cliënten en de ondersteuning en zorg voor de cliënten die in 2015 nieuw instromen.

Starts opbouw inkooporganisatie

Effectuering van opdrachtgeverschap/inkoopfunctie:

- Per gemeente (eventueel gezamenlijk bovenlokaal) (zie hierboven).
- Regionaal Inkooporgaan van de Groninger gemeenten (zie 5.3).

Marktconsultatie

Gemeenten overleggen met aanbieders om een gerichte uitvraag te kunnen stellen en een impuls te geven voor de proposities van aanbieders. Welke activiteitenclusters kunnen op afzienbare termijn al worden opgezet door onderlinge samenwerking van aanbieders en bij welke zal dit langer duren? Is het ook mogelijk om de inhoud en resultaten van deze geclusterde activiteiten voldoende te volgen? Zijn de kwaliteit en de veiligheid van kinderen

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

dan voldoende gewaarborgd? Welke samenwerkingsverbanden tussen aanbieders (consortia) zijn dan vereist en zijn de aanbieders ook daartoe bereid?

Uitvraag en proposities

Uitvraag van gemeenten t.b.v. meerjarenafspraak 2016-2018

Gemeenten baseren hun uitvraag op:

- Omschrijving populatie en problematiek (kenmerken en omvang)
- Prioriteiten en gewenste prestaties (doelbereik, cliënttevredenheid, etc.)
- Contour van het aanbod (incl. transformatie)
- Kwaliteit en prestaties (gewenste effecten)
- Taakstelling (specifiek).

Instellingen baseren hun proposities op:

- Indicatie van cliëntenstromen (incl. wijzigingen)
- Aanbod van ondersteuning, zorg en behandeling (incl. transformatie)
- Inbedding aanbod in totale jeugdstelsel (keten)
- Borging van kwaliteit en prestaties
- Realisatie van taakstelling.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Bijlage 1 : Huidige zorgvormen per cluster

Cluster 1: Versterken van de sociale context	
	Jeugd- en jongerenwerk
	Risicogroepen
	Jeugd en veiligheid (veiligheidshuis)
Cluster 2: Jeugdgezondheidszorg	
	Wettelijke taken (Wpg)
Cluster 3: Basisondersteuning	
	Dienstverlening en advies
	Voorlichting
	Zorg in/voor onderwijssetting
	Zorg voor jeugdige en/of gezin
	hulpmiddelen (WMO)
	Zorggerelateerde overhead (o.a. deskundigheidsbevordering, IT, signalering, zorgnetwerken/coördinatie)
Cluster 4: Triage en casemanagement	
	Triage en casemanagement (nieuw)
Cluster 5: Expertpool	
	In te zetten expertise (nieuw)
	Specialistisch casemanagement (nieuw)
	Provinciaal: jeugdbescherming en jeugdreclassering
	AMHK
Cluster 6: Flexibele ondersteuning	
	Provinciaal: ambulante jeugdhulp
	AWBZ: extramuraal zorg
	AWBZ: PGB (50%)
	ZVW: GGZ ambulant
	ZVW: GGZ Eerstelijns (o.a. vrij gevestigden)
Cluster 7: Intensieve ondersteuning	
	Provinciaal: zorg met verblijf
	Provinciaal: pleegzorg
	AWBZ: zorg met verblijf (intramuraal)
	AWBZ: PGB (50%)
	GGZ: zorg met verblijf
	Landelijk: jeugdzorgplus
Overig	BJZ: 'Toegang oude stijl'

Bijlage 2: Mogelijke acties t.b.v. transformatie en realisatie van de taakstelling

Per activiteitencluster zijn in de periode 2014-2018 de volgende acties mogelijk:

Versterken sociale context

- Uitbouwen van collectieve vormen van (zelf)ondersteuning en de daartoe vereiste professionele capaciteit
- Inzet c.q. uitbouw van welzijnswerk/jongerenwerk-nieuwe-stijl voor inbedding van jeugdigen en gezinnen in de lokale sociale dorps/wijknetwerken
- Bundeling van deze activiteiten met andere activiteiten vanuit WMO en Participatie (3D).

Basisondersteuning

- Uitbouwen CJG's e.d. met nieuwe wettelijke taken en daartoe vereiste extra capaciteit
- Creëren van lokale ondersteuningsnetwerken tussen CJG, Jeugteam e.d., scholen en huisarts/POH
- Triage en casemanagement lokaal uit/opbouwen en laten functioneren (zie hieronder).

Jeugdgezondheidszorg

- JGZ versterken met nieuwe wettelijke taken
- Toeleidings- en adviseringstaak van JGZ en andere lokale hulpverleners integreren.

Triage en casemanagement

- Versterken van huidige casemanagement (b.v. in CJG, BJZ) tot een algemene aanpak conform de methodiek van triage en brede trajectplannen, en toeleiding/schakeling
- Uit/opbouwen van een lokaal geïntegreerd samenwerkingsverband met huisartsen/POH en andere lokale aanbieders van ondersteuning, zorg en behandeling.

Expertpool

- Opzetten van expertpools op niveau van de subregio met lokaal inzetbare specialisten
- Onderbrenging van taken van AMHK en JB/JR in de expertpool
- Onderbrenging van specialistisch casemanagement in expertpool.

Flexibele ondersteuning

- Verder ontwikkelen van korte, intensieve trajecten vanuit de keten, voorkomen overlap
- Hergroeperen van hulpverleners in lokale/subregionale verbanden
- PGB's nauwe aansluiten op zorg in natura.

Intensieve ondersteuning

- Toevoegen van expertise aan basiszorg en flexibele zorg (zoals integrale trajecten)
- Minder volume voor intensieve en langdurige interventies en behandeling en verblijf van cliënten buiten de gewone leef/gezinssituatie, verschuiving naar ambulante hulp
- Versterking van specialistisch casemanagement om tot snellere behandeling te komen (ook i.v.m. matched care)
- Bundeling van 24-uurs voorziening en crisisopvang tussen sectoren JH, J-GGZ, J-LVB.

BIJLAGE

**Contouren
Jeugdstelsel Groningen 2015-2018**

Een uitwerking gebaseerd op
het Groninger Functioneel Model

Groningen, 21-02-2014.
Projectgroep Transformatie Jeugdstelsel Groningen.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	5
1 INHOUDELIJK KADER	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Uitwerking van het Groninger Functioneel Model	8
1.2.1 Gevraagde inzet van de professional	11
1.2.2 Kwaliteit, prestatie-indicatoren en toezicht	12
1.2.3 Verleningbeschikking	15
1.3 Specifieke aandachtsgebieden binnen het nieuwe jeugdstelsel	16
1.3.1 Jeugdhulp nabij of in de school	16
1.3.2 Voorkomen van ontwikkelingsbedreiging en bevorderen veiligheid jeugdigen	17
2 UITWERKING PER CLUSTER	19
2.1 Inleiding	19
2.2 Versterken sociale context (ten behoeve van opgroeien en opvoeden)	18
2.3 Basisondersteuning	22
2.4 Jeugdgezondheidszorg	25
2.5 Triage en casemanagement	27
2.6 Expertpool	32
2.7 Flexibele ondersteuning	35
2.8 Intensieve ondersteuning	37

BIJLAGE: NADERE UITWERKINGSVRAAGSTUKKEN

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

VOORWOORD

In het Groninger Functioneel Model (GFM, onderdeel van het Regionaal Transitie Arrangement – RTA- dd. 18-10-2013) wordt een inhoudelijk kader geschetst, dat als basis fungeert voor een gemeentelijk aangestuurd 'nieuw jeugdstelsel' in de provincie Groningen. Dit inhoudelijk kader vormt de leidraad voor het - samen met zorgaanbieders en gemeenten- te ontwikkelen meerjarig inhoudelijk perspectief voor het nieuwe jeugdstelsel. In het navolgende deel wordt het Groninger Functioneel Model verder uitgewerkt. Dit door het concretiseren van het inhoudelijk kader door de contouren van de zogenaamde activiteitenclusters te beschrijven. Dat wil zeggen de zorginhoudelijke eenheden die als basis gehanteerd worden voor de uiteindelijke inkoop. De activiteitenclusters worden beschreven aan de hand van een aantal te onderscheidende variabelen zoals:

- ondersteuningsbehoeften
- kernactiviteiten/functionariteiten
- gewenste prestaties
- kwaliteitseisen

Verbindingen en samenhang tussen de verschillende onderdelen zijn belangrijk en moeten uiteindelijk leiden tot een bijdrage aan de gewenste transformatie doelstellingen.

Onderhavige notitie geldt als basis voor de notitie '*Inrichting en Inkoop Jeugdinstel Groningen*' (dd 09-02-2014). Deze notitie beschrijft de mogelijkheden voor bekostiging, contractering en realisatie van de taakstellingen (kostenreductie). Daarnaast worden er instrumenten en voorstellen beschreven ten aanzien van de sturing van het jeugdinstel, alsmede de mogelijke veranderstrategie. De notitie die nu voorligt is het resultaat van verschillende werkconferenties en werkgroepbijeenkomsten die in de periode november – januari 2014 hebben plaats gevonden. Aan deze bijeenkomsten hebben zowel professionals uit alle sectoren van de huidige jeugdzorg, als beleidsadviseurs van de Groninger gemeenten een bijdrage geleverd. Hun bijdragen zijn verwerkt en voorgelegd aan een meeleesgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van verschillende sectoren binnen het jeugdinstel, waarna de uiteindelijke resultaten in de projectgroep transformatie jeugdinstel Groningen zijn vastgesteld. Bij de uitwerking is uitgegaan van het kader van de nieuwe jeugdwet¹ en is tevens gebruik gemaakt van diverse notities². De kennis en inbreng van de professionals in de jeugdzorg zijn onontbeerlijk voor het slagen van de herinrichting van het jeugdinstel; zowel bij het doordenken van het uiteindelijke ontwerp als bij de eerste stappen die gezet moeten gaan worden naar de verandering. Wij danken een ieder die hier in deze zeer korte tijdspanne tijd en energie vrij gemaakt heeft om dit spannende proces op een open wijze in te gaan.

Opbouw notitie

De notitie start met de beschrijving van het inhoudelijk kader, het Groninger Functioneel Model, de daarin onderscheiden niveaus (welke worden uitgewerkt in zeven activiteitenclusters) en de uitwerking en inrichting van het Groninger Jeugdinstel op hoofdlijnen. Vervolgens wordt in de notitie ingegaan op de gevraagde inzet van de professional in het nieuwe stelsel en worden kwaliteits-, prestatie-indicatoren en toezicht beschreven. Ook wordt ingegaan op een aantal specifieke aandachtspunten (en nog uit te werken onderdelen) zoals de verleningsbeschikking, de jeugdhulp nabij of in de school, het voorkomen van ontwikkelingsbedreigingen en het bevorderen van veiligheid van jeugdigen.

¹ Gewijzigd voorstel van de wet, dd.17 oktober 2013.

² Regionaal Transitie Arrangement Groningen, 18/10/2013; Delden, P. van, Criteria voor overgang tussen pijlers/clusters 1/12/2013; Eilering, Brouwer, e.a. Cliëntprofielen (juli 2013); Generalistisch werken in wijkteams in beeld, NJI oktober 2013; Kenniswerkplaats Tienplus, Adam, april 2013

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Vervolgens wordt per te onderscheiden cluster een korte beschrijving gegeven van het cluster, de ondersteuningsbehoeften, de kernactiviteiten/functionariteiten en prestaties. Tenslotte wordt per cluster aangegeven wat de kwaliteitseisen zijn, de te meten prestatie-indicatoren en de wijze waarop deze gemeten kunnen worden. Binnen het gegeven kader en het tijdsplan, bleek het helaas niet mogelijk alle punten tot in detail uit te werken. Deze nader uit te werken vraagstukken staan beschreven in de bijlage.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

1 INHOUDLIJKE KADER

1.1 Inleiding

Belangrijke doelen en uitgangspunten van de stelselherziening jeugd zijn³:

- Voorkomen van opgroei en opvoedproblemen; de verantwoordelijkheid voor gezond en veilig opgroeien van jeugdigen ligt allereerst bij de ouders en jeugdige zelf, daarin bijgestaan door familie, sociale netwerk en lokale voorzieningen;
- Indien de eigen kracht en de mogelijkheden van de jeugdige, opvoeders en de directe omgeving ontoereikend zijn, kan er ondersteuning, zorg en/of behandeling geboden worden bij voorkeur zoveel als mogelijk in, met en rondom het gezin. De insteek hierbij is het vroegtijdig bieden van hulp op maat, voorkomen van escalatie van problemen en een te zwaar appèl op gespecialiseerde hulp;
- Komen tot een betere samenwerking van hulpverleners rond gezinnen; bieden van integrale hulp volgens het uitgangspunt 'één gezin, één plan, één regisseur';
- Meer ruimte voor professionals om de juiste ondersteuning te bieden; professionals die in staat zijn de eigen kracht van de jeugdige, het gezinssysteem en de sociale netwerken te mobiliseren;
- 'Demedicaliseren', 'ontzorgen' en normaliseren, door onder meer het opvoedkundig klimaat in gezinnen te versterken evenals in wijken, scholen en lokale voorzieningen.

Deze doelen zijn uitgewerkt in het Groninger Functioneel⁴ model, dat daarmee een belangrijk fundament legt voor de inrichting van het nieuwe gemeentelijk aangestuurde jeugdstelsel.

Het Groninger Functioneel Model kent drie verschillende niveaus:

1. Het gewone opvoeden, leren en opgroeien ondersteunen vanuit maatschappelijke en collectieve voorzieningen voor jeugdigen en hun ouders/verzorgers;
2. Het ondersteunen van opgroei- en opvoedvragen en/of problemen vanuit laagdrempelige gemeentelijke basisvoorzieningen;
3. Meer intensieve of langdurige ondersteuning van het opgroeien en opvoeden.

In deze notitie worden deze niveaus verder uitgewerkt aan de hand van een beschrijving van een aantal te onderscheiden 'clusters' van vergelijkbare/gemeenschappelijke ondersteuningsactiviteiten, die een kader kunnen bieden voor de inkoop. Mede op basis van de uitwerking in werkgroepen zijn de volgende clusters nader gedefinieerd:

1. Versterking sociale context (ten behoeve van opgroeien en opvoeden)
2. Basisondersteuning⁵
3. Jeugdgezondheidszorg
4. Expertpool
5. Toeleiding en casemanagement
6. Flexibele ondersteuning
7. Intensieve ondersteuning

De jeugdgezondheidszorg geldt als integraal *onderdeel* van de basisondersteuning maar is in deze notitie niet als functionaliteit opgenomen in de basisondersteuning om overlap te voorkomen.

³ Gebaseerd op de uitgangspunten zoals geformuleerd in de jeugdwet (1 juli 2013)

⁴ Regionaal Transitie Arrangement (oktober 2013)

⁵ De oorspronkelijk terminologie in het Groninger Functioneel Model was onder meer 'basiszorg', 'flexibele zorg' en 'intensieve zorg'. Aangezien de term 'ondersteuning' beter aansluit bij de transformatiegedachte is het woord 'zorg' vervangen door 'ondersteuning'.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Bovendien is de jeugdgezondheidszorg een op zichzelf staand (inkoop)cluster. Tenslotte is 'Triage en Casemanagement' als een apart activiteitencluster gedefinieerd vanwege de specifieke gevraagde kernactiviteiten/functionariteiten, prestaties en competenties.

1.2 Uitwerking van het Groninger Functioneel model

De Groninger gemeenten stellen de volgende uitgangspunten centraal; deze zijn leidend voor de uitwerking van de inrichting van het Groninger Jeugdstelsel.

Het gewone positieve opgroeien en opvoeden, in de pedagogische 'civil society' met sterke basisvoorzieningen, is het fundament van het nieuwe jeugdstelsel.

Indien er ondersteuning gewenst is bij opvoed- en opgroeioproblemen, is deze gericht op het versterken van de eigen kracht en de zelfregie van de jeugdige en het gezinssysteem. Positieve krachten vanuit de directe omgeving van het gezin worden daarbij gemobiliseerd. Zowel jeugdige, gezin, netwerk als sociale omgeving worden actief betrokken bij het vinden van effectieve oplossingen bij opvoed- en opgroeioproblemen. De vraag van de jeugdige en het gezin is leidend binnen de professionele normen. De professional maakt samen met de cliënt hierin een zorgvuldige afweging.

De ondersteuning wordt zoveel als mogelijk in de context van de eigen leefomgeving en sociale netwerken georganiseerd en geboden.

Ondersteuning bestaat uit interventies die werkzaam en effectief zijn; deze worden op een planmatige wijze uitgevoerd door bevoegde en kundige professionals.

Ondersteuning is passend: licht waar kan, maar zwaar waar nodig. Daar waar lichtere inzet mogelijk is wordt er 'afgeschaald'; indien nodig kan er meer intensieve ondersteuning worden toegevoegd/ c.q. kan worden 'opgeschaald'.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

DE INRICHTING VAN HET GRONINGER JEUGDSTEL OP HOOFDLIJNEN (zie ook figuur 1)

De basis van het jeugdstelsel wordt gevormd door de *basisondersteuning*, bestaande uit een team van generalisten met elkaar aanvullende specifieke kennis en vaardigheden. De samenstelling van deze teams kan variëren afhankelijk van de populatie van de betreffende gemeente. Zo kan de inzet van specifieke deskundigen in de basisondersteuning in bepaalde situaties gewenst zijn.

Efficiënte zorgtoeleiding wordt bewaakt en gerealiseerd door casemanagement. Regulier casemanagement is een taak die uitgevoerd wordt door hiertoe bekwame uitvoerende professionals op de verschillende niveaus. Beslissingen over de zorgtoeleiding (triage) en het uitvoeren van casemanagement vinden in eerste instantie plaats vanuit de basisondersteuning.

Bij meer complexe ondersteuningsvragen, die de eigen competenties overstijgen, of wanneer er zorgen zijn over de veiligheid van een jeugdige, kunnen medewerkers voor consultatie en advies een beroep doen op medewerkers uit de *expertpool*. Deze pool bestaat uit diverse deskundigen met uiteenlopende kennisgebieden, zoals specialistische casemanagers, medewerkers Algemeen Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (het AMHK), jeugdbeschermers en jeugdreclasserders.

De meer complexe triage wordt met behulp van de expertpool uitgevoerd. Tevens wordt er geadviseerd over de inzet van meer of minder intensieve ondersteuning.

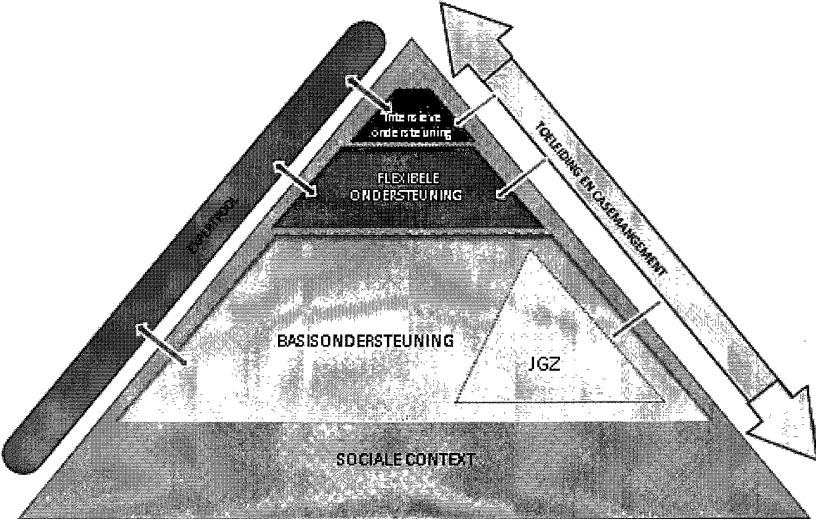
Indien vanuit de basisondersteuning aanvullende specifieke / integrale ondersteuning van jeugdige en of gezinssysteem wordt gevraagd, kan er gebruik gemaakt worden van inzet van uitvoerende professionals uit de *flexibele ondersteuning*.

De flexibele ondersteuning fungeert als een 'surplus' van de basisondersteuning en is in te zetten indien er voldaan wordt aan een aantal criteria. Er is geen verleningsbeschikking nodig voor de inzet vanuit de flexibele ondersteuning.

Bij ernstige en/of complexe ondersteuningsvragen van jeugdige en/of gezinssysteem kan de inzet van de *intensieve ondersteuning* nodig zijn in de vorm van dagbehandeling, poliklinische trajecten, 24- uurszorg, pleegzorg en of crisiszorg.

Voor de inzet van deze vorm van ondersteuning is een verleningsbeschikking nodig.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein



Figuur 1.1 Inrichting van het Groninger jeugdstelsel

Collegiebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

1.2.1 Gevraagde inzet van de professional

De uitvoering van de beoogde doelen van de stelselherziening vraagt veel van de competenties van de uitvoerende professionals. Het vraagt om een 'shift' van overnemen naar ondersteunen/bijspringen en meelopen en van aanbodgericht naar vraaggericht werken met meer maatwerk en het opzetten van mogelijke gezamenlijke zorgtrajecten vanuit de keten.

De professional in het nieuwe jeugdstelsel:

- is in staat om in dialoog met ouders/verzorgers en jeugdige en vanuit de eigen professionele kaders, de daadwerkelijke hulpvraag (dwz: 'de vraag achter de vraag') te formuleren;
- maakt een zorgvuldige inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van de jeugdige, de opvoeders en het gezinssysteem (als draagkracht en draaglast, functioneren netwerk, de sociaal economische situatie) en de onderlinge interactie tussen de verschillende componenten; komt daarbij indien nodig ook 'achter de voordeur' van de cliënt;
- maakt een juiste inschatting van de zwaarte van opgroei- en/of opvoedproblemen;
- is in staat ontwikkelingsbedreigingen (problemen rondom veiligheid) te herkennen en de eventuele zorgen met het gezinssysteem, aan de hand van de richtlijnen van 'de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling'⁵, te bespreken en uit te (laten) voeren. Afhankelijk van de opdracht van de professional (werkt de professional in de basisondersteuning of voert deze bijvoorbeeld een kindbeschermingsmaatregel uit) wordt er onderscheid gemaakt in de acties die hierin van de professional verwacht worden;
- heeft inzicht om te weten 'aan welk draadje er getrokken moet worden' om problemen te ontrafelen (of kan de benodigde expertise hierbij betrekken) en kan samen met jeugdige en gezinssysteem passende hulp (laten) organiseren en (laten) uitvoeren zoveel als mogelijk binnen de context van het gezinssysteem;
- kan reflecteren op eigen handelen⁷; kan de grenzen van het eigen kunnen, de grenzen van cliënt en de grenzen van het ondersteuningsplan inschatten en weet hoe andere kennis in te schakelen;
- werkt inzichtelijk, methodisch, doelmatig, efficiënt en resultaat gericht met behulp van theoretisch dan wel bewezen effectieve programma's⁸ en realiseert een zo hoog mogelijke kwaliteit van ondersteuning, zorg en/of behandeling door de eigen deskundigheid optimaal in te zetten; maakt gebruik van een verslag of plan op basis van de uitkomsten van het gesprek met de jeugdigen en het systeem of onderzoek⁹ hanteert het uitgangspunt dat er zo weinig mogelijk hulverleners bij het gezin betrokken worden; streeft naar één contactpersoon (casemanager) en één plan voor het gezin;
- committeert zich aan de geldende privacywetgeving;
- is bekwaam¹⁰ en bevoegd¹¹ voor de uit te voeren taken¹²; specifieke taken als regulier en specialistisch casemanagement vragen hierbij om (nog nader uit te werken) specifieke competenties en kwaliteitscriteria.

⁵ Professionals zijn per 1 juli 2013 verplicht om het stappenplan toe te passen zoals beschreven in de wet meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

⁷ Uit kenniswerkplaats Tienplus

⁸ Mede op basis van literatuur, kenmerken en wensen van de cliënt en eigen klinische ervaring. Zie voor evidenced en practice based programma's bijvoorbeeld: www.nijl.nl of www.kenniscentrum-kjp.nl

⁹ In de nog te verschijnen modelverordening worden deze nader uitgewerkt.

¹⁰ *Bekwaamheid* bestaat uit een aantal afzonderlijke componenten; kennis, kunde en attitude.

Professionele bekwaamheid is de individuele bekwaamheid van de beroepsbeoefenaar om de grenzen van eigen kunnen op grond van vaardigheden en ervaring te hanteren in de dagelijkse praktijk.

¹¹ *Bevoegdheid* is het recht om een bepaalde handeling uit te voeren op basis van opleiding en wetgeving. Voor werkers in de jeugdzorg wordt vanaf 2014 gewerkt naar de verplichting tot registratie als jeugdzorgwerker.

¹² van twee beroepen in de jeugdzorg bestaan competentieprofielen waarin deskundigheidseisen zijn vastgelegd, de jeugdzorgwerker en de gedragswetenschapper in de jeugdzorg: http://www.nijl.nl/nl/Samenvatting_profiel_Gedragswetenschapper_in_de_jeugdzorg.pdf; http://www.nijl.nl/nl/Samenvatting_profiel_Jeugdzorgwerker.pdf

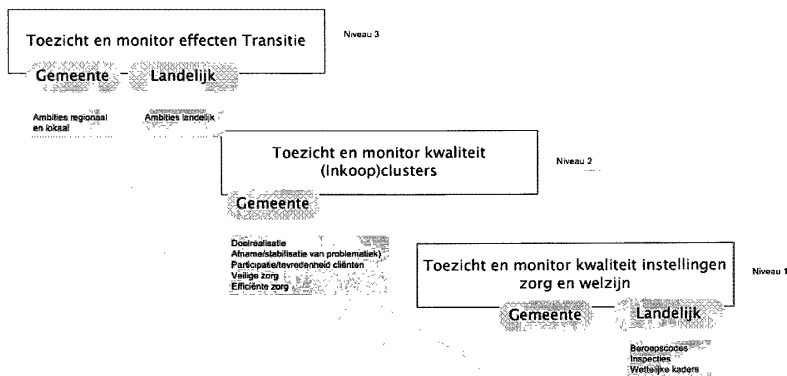
Collegiebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

1.2.2 Kwaliteit, prestatie-indicatoren en toezicht

Het garanderen van de goede zorg voor jeugdigen en hun ouders is vanaf 2015 de verantwoordelijkheid van gemeenten. Het sturen op en bewaken¹³ van de kwaliteit van het Groninger Functioneel Model is daarmee een van de belangrijkste opgaven voor de gemeenten. Zij betrekken daarbij de partners in het Groninger jeugdstelsel¹⁴. In het kwaliteitsbeleid wordt onderscheid gemaakt in:

1. De kwaliteit van de (professionals in de) instellingen
2. De activiteitenclusters in het Groninger Functioneel Model
3. Het gehele (Groninger) jeugdstelsel.

Kwaliteit wordt gemeten met prestatie-indicatoren en via toezicht wordt de kwaliteit gemonitord en op de kwaliteit gestuurd. In het nieuwe jeugdstelsel zal dit volgens het volgende model worden georganiseerd.



Figuur 1.2 Drie niveaus van kwaliteit

Daarnaast wordt in het kwaliteitsbeleid onderscheid gemaakt in kwaliteit van de input (eisen aan voorzieningen) en kwaliteit van het resultaat (in beeld via o.a. prestatie-indicatoren).

¹³ Het op te richten Regionaal Inkoopbureau Groninger Gemeenten zal een rol spelen in de bewaking van de kwaliteit. De wijze waarop en de mate waarin zal ook afhangen van de afspraken die gemeenten maken in het kader van solidariteit en een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het jeugdstelsel.

¹⁴ Het op te richten Regionaal Inkoopbureau Groninger Gemeenten zal een rol spelen in de bewaking van de kwaliteit. De wijze waarop en de mate waarin zal ook afhangen van de afspraken die gemeenten maken in het kader van solidariteit en een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het jeugdstelsel.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Kwaliteit van input

In de Jeugdwet zijn een aantal kwaliteitseisen uniform geregeld en deze gelden voor alle instellingen en zelfstandigen die jeugdhulp bieden. Aan de instellingen die jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering uitvoeren worden in de Jeugdwet nog extra eisen gesteld. Deze instellingen moeten daartoe gecertificeerd zijn. Voor een aantal vormen van jeugdhulp gelden ook nog *andere wettelijke kaders*¹⁵ (voor de jeugd-GGZ bijvoorbeeld de WGBO, de BOPZ en BIG¹⁶). Daarnaast zijn hulpverleners aangesloten bij specifieke *beroepsverenigingen* waarbij men moet voldoen aan specifieke normen en eisen en behandelaren in een aantal gevallen ook tuchtrechtelijk aanspreekbaar zijn. In het jeugdstelsel zijn ook organisaties en instellingen actief die binnen andere wettelijke kaders hun activiteiten uitvoeren (o.a. Wet Publieke Gezondheid, VVE, onderwijswetten). Gemeenten formuleren zelf kwaliteitseisen voor hun eigen diensten in de basisondersteuning (wijkteams/sociale teams/ CJG teams en voor de welzijnsinstellingen.)

Vertrouwensfunctie

Gemeenten zijn ook verantwoordelijk voor de inrichting van een vertrouwensfunctie. Colleges dragen er zorg voor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijk vertrouwenspersoon of wijst hen er op dat zij bij een aanvraag en procedure voor een individuele voorziening ondersteuning kunnen vragen bij een vertrouwenspersoon .

Kwaliteit resultaat, prestatie-indicatoren

Resultaten worden bereikt op het niveau van professional en cliënt, in de gehele instelling, in en tussen de activiteitenclusters, in het gehele Groninger Jeugdinstelsel en ook op landelijk niveau. Per cluster worden op de volgende vijf kwaliteitsthema's meetbare prestatie-indicatoren¹⁷ uitgewerkt en zullen de normen nader worden vastgesteld¹⁸

1. *Cliëntbetrokkenheid*

Ondersteuning, zorg en/of behandeling van jeugdigen en hun ouders, wordt vraaggericht aangeboden en met ouders en jeugdigen vastgesteld. Kinderen/jongeren en hun ouders krijgen hierbij zoveel mogelijk eigen regie. Prestatie-indicatoren die hier van belang zijn: cliënttevredenheid, kunnen meedenken en beslissen over de geboden hulp (cliëntparticipatie), aanwezigheid van een goed werkende klachtenprocedure, een vertrouwenspersoon en uitval/afhaken bij hulp.

2. *Doelrealisatie*¹⁹

De in de zorg en/of dienstverlening gestelde doelen moeten worden behaald (i.e. deze kunnen per cluster verschillen afhankelijk van de geformuleerde prestaties²⁰). Bij de bij deze doelen behorende algemene prestatie-indicatoren kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het minimaliseren van uitval/afhaken of eenzijdig beëindigen van hulp. Doelrealisatie heeft betrekking op het succes van de interventie en minder op het oplossen van het probleem.

¹⁵ Een inventarisatie van wettelijke kaders (i.e. bestaand naast het kader van de Jeugdwet), financiers en relevante beroepsverenigingen is beschikbaar.

¹⁶ Wet inzake Geneeskundige Behandelingsovereenkomst, wet Bijzondere Opnemingen Psychiatrische Ziekenhuizen, Wet Beroepen in de Gezondheidszorg.

¹⁷ prestatie-indicatoren zijn nog niet voor alle thema's binnen de clusters vastgesteld. Er zijn in andere regio's en op landelijk niveau werkgroepen actief bij het formuleren van prestatie-indicatoren. De uitkomsten van deze werkgroepen willen wij betrekken bij de definitieve vaststelling.

¹⁸ De vijf thema's sluiten aan bij de prestatie-indicatoren genoemd in het rapport *'Uniforme prestatie-indicatoren voor de inkoop van Jeugdhulp door gemeenten na de transitie'* (2013, Roerink).

¹⁹ Het realiseren van einddoelen zoals die bij de start van de hulp worden vastgelegd met in ieder geval de cliënt.

²⁰ Denk aan afname van klachten, meer maatschappelijke participatie

Collegiebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

3. *Afname dan wel stabilisatie van klachten of problematiek*
De mate waarin de problematiek van cliënten is verminderd en de zelfstandigheid is toegenomen, (dus ook bij opvoeders).
4. *Veiligheid*
Veiligheid heeft betrekking op twee terreinen:
De zorg die wordt gegeven moet veilig zijn²¹ en moet leiden tot een vergrote veiligheid van het kind en de jongere in zijn of haar directe context en in de maatschappij. Thema's die hier van belang zijn o.a. veiligheid in een instelling waar jeugdigen verblijven²², veiligheid bij het voorschrijven van medicatie evenals het omgaan met risico's in de zorg. Daarnaast dienen medewerkers in de nieuwe jeugdstelsel in de gehele keten adequaat te handelen volgens de richtlijnen van de 'meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling' bij (signalen die kunnen wijzen op) kindermishandeling/ huiselijk geweld, dienen zij te handelen vanuit de eigen competenties en wanneer de zorgen de eigen competenties overstijgen andere deskundigheid in te schakelen. Organisaties melden actief in de verwijsindex (het signaleringssysteem Zorg voor jeugd Groningen²³).
5. *Resultaatgerichtheid:*
Het is van belang dat de zorg op een efficiënte en klantvriendelijke manier wordt geboden. Dat betekent dat er bijvoorbeeld beperkte wachttijden zijn, snel wordt gestart met hulp, maar ook dat de hulp goed wordt gecoördineerd²⁴ en/of overgedragen indien nodig en niet onnodig lang wordt gecontinueerd, etc.

Monitoring en toezicht

De kracht van kwaliteit schuilt in het continu willen verbeteren; rekenschap afleggen over kwaliteit en resultaten hoort daarbij. Rekenschap afleggen over kwaliteit en resultaten vindt in het Groninger Functioneel Model plaats door met elkaar in gesprek te gaan over de resultaten, de cijfers en de verhalen achter de cijfers. Jaarverslagen en rapportages horen daarbij. Gemeenten organiseren deze 'gesprekken' door middel van rondetafelgesprekken, visitaties, audits e.d. Vanzelfsprekend worden hierbij de inwoners en cliënten betrokken.

Inspectie

In het nieuwe jeugdstelsel blijft sprake van vijf inspecties in het domein jeugd (Inspectie Jeugd, Inspectie voor de Gezondheidszorg, Inspectie Veiligheid en Justitie, Inspectie van het onderwijs en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid). Het rijk heeft het Samenwerkend Toezicht Jeugd opgericht om ervoor te zorgen dat de vijf inspecties elkaar versterken in plaats van overlappen. De rol en taken van de inspectie worden geformuleerd in het landelijk Toezichtskader. In 2014 zullen gemeenten met de Inspectie Jeugd en de Inspectie Gezondheidszorg afspraken maken

²¹ Aantoonbaarheid van implementatie van elementen uit het normenkader Rouvoet kan behulpzaam zijn bij het toetsen van veiligheid in de zorg (Jeugdzorg Nederland, 2013)

²² Zie ook aanbevelingen in het kwaliteitskader van de commissie Rouvoet

²³ Als er sprake is van hulpverlening kunnen instellingen in de verwijsindex aangeven bij welk gezin of kind zij betrokken zijn. De verwijsindex is een afgeschermd internettoepassing waarmee instellingen contact met elkaar leggen. Als blijkt dat meerdere instellingen bij een kind of gezin zijn betrokken, vindt er overleg plaats. Er wordt dan één organisatie aangewezen die verantwoordelijk is voor de totale hulpverlening.

²⁴ Bijvoorbeeld wordt er voldoende goed gewerkt volgens de 1kind 1 plan methodiek

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

over de wijze waarop Inspectie en gemeenten met elkaar samenwerken op thema's als informatieverstrekking, vragen om extra onderzoek naar een jeugdhulpaanbieder en dergelijke.

Maatschappelijke effecten

Een belangrijke vraag is of het nieuwe jeugdstelsel landelijk, regionaal en lokaal ook tot de gewenste effecten leidt. Zoals bijvoorbeeld de vraag of het nieuwe stelsel, de gewenste transformatie die daarbij hoort werkelijk leidt tot een verminderd beroep op de gespecialiseerde zorg, tot meer maatschappelijke participatie, betere kansen en meer veiligheid voor jeugdigen. In Groningen voeren C4Youth en CMO op dit moment in opdracht van provincie en gemeenten onderzoek uit naar de stand van zaken van de jeugd, de effectiviteit van de inzet van jeugdhulp. Gemeenten gaan in overleg met deze organisaties of en op welke wijze zij de gewenste verbetering in de kwaliteit van de Jeugdhulp, gerelateerd aan de missie en ambities in het Groninger Functioneel Model, kunnen monitoren.

1.2.3 Verleningsbeschikking

Met de nieuwe jeugdwet wordt een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningsplicht voor gemeenten (voorziening). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg worden hierbij vervangen door een voorzieningsplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdzorgstelsel blijft echter onverminderd overeind: jeugdigen en ouders krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel zoveel mogelijk herstel van de autonomie van het gezinsleven. De ondersteuning voor jeugdigen en hun ouders kan zowel een individuele of een overige (jeugdhulp) voorziening zijn. Voor een individuele voorziening zal eerst beoordeeld moeten worden of deze hulp nodig is. Hiervoor worden duidelijke criteria opgesteld die in de gemeentelijke verordening worden vastgelegd. De Jeugdwet schrijft in elk geval voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt over (1) individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen (2) de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening en (3) de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen.

Een jeugdige en zijn ouders krijgt dan, indien nodig geacht, een beschikking om aanspraak te maken op de jeugdhulp. Deze beschikking is een beoordeling van de persoonlijke situatie en de behoeften van de jeugdigen en zijn ouders. Als zij het daar niet eens zijn met de beoordeling hebben zij de mogelijkheid van beroep en bezwaar tegen de beschikking.

De aanvullende intensieve ondersteuning, die niet vrij toegankelijk is (en derhalve een beschikking vereist), kan ingezet worden door hiertoe bevoegde professionals van de basisondersteuning, de huisarts, de jeugdarts (JGZ) en de kinderarts²⁵.

²⁵ In april 2014 wordt de modelverordening van de VNG verwacht waarin de werkwijze voor de verleningsbeschikking beschreven wordt. Aan de hand van deze modelverordening zal dit voor de gemeenten in Groningen verder worden beschreven en uitgewerkt.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

1.3 Specifieke aandachtsgebieden binnen het nieuwe jeugdstelsel

1.3.1 Jeugdhulp nabij of in de school

Scholen krijgen in het kader van de wet Passend Onderwijs meer verantwoordelijkheden (zorgplicht) voor leerlingen met een beperking of een (onderwijs)ondersteuningsbehoefte. Essentieel in het nieuwe jeugdstelsel is een nauwe samenhang tussen het passend onderwijs en de jeugdhulp, die zich richt op het faciliteren van het schoolse leren en de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling van jeugdigen. In de nieuwe Jeugdwet is de gemeente verantwoordelijk voor de afstemming van de jeugdhulp op de ondersteuning in de scholen in de Samenwerkingsverbanden PO en VO en het MBO. Op grond hiervan kunnen gemeenten afspreken om de jeugdhulp in het onderwijs aan te bieden. Samenwerkende onderwijsbesturen in de regio Groningen hebben hiertoe een ondersteuningsstructuur ingericht, die er toe moet leiden dat elk kind een passend onderwijstraject kan volgen, in de nabije thuisomgeving, in een zo regulier mogelijke setting. De ondersteuningsstructuur in de Samenwerkingsverbanden is ingericht volgens het principe 'sterke basisondersteuning in de reguliere scholen en extra ondersteuning die de basisondersteuning overstijgen'. Scholen bouwen een eigen structuur van ondersteuning op (de basisondersteuningsstructuur), expertise en consultatieteams en speciale voorzieningen (zoals voortgezet speciaal onderwijs en tussenvoorzieningen). De Samenwerkingsverbanden ondersteunen leerlingen en docenten in een passende *onderwijs*traject. In het regionaal georganiseerde *afstemmingsoverleg gemeenten-onderwijs zijn ontwikkelingsopgaven geformuleerd*, zoals: afstemmen visie op pedagogische civil society, afstemming op te realiseren arrangementen, afstemming regie bij 1 kind, 1 gezin, 1 plan en afstemming inzet expertpool. Deze ontwikkelingsopgaven zullen worden geëxpliciteerd naar de in dit document *geformuleerde activiteitenclusters*²⁶. Op basis van de uitwerking van deze gezamenlijke ontwikkelopgaven zullen aanbieders de flexibiliteit moeten ontwikkelen om ook in of nabij de school te werken. In het contract tussen gemeente(n) en aanbieders kunnen daartoe een deel van de activiteiten in een activiteitencluster als 'schoolnabij' aangemerkt. Deze 'gedeeltelijke schoolnabijheid' van de activiteiten kan zich specifiek richten op één of meerdere scholen.

Uitgangspunt is dat gemeenten in overleg met de samenwerkingsverbanden van de scholen (OOGO) bepalen welke kernactiviteiten en welke ondersteuning schoolnabij dienen te worden georganiseerd. De ondersteuning kan bestaan uit een schoolarts, een maatschappelijk werker, een CJG-consulent in of nabij de school te laten functioneren, of bijvoorbeeld pedagogische coaching aan te bieden aan leerkracht/ peuterleidster.

Jeugdhulp in de context van Passend Onderwijs vraagt naast de in paragraaf 1.2.1. genoemde generieke competenties ook nog een aantal specifieke competenties, zoals:

- In staat zijn om tot consensus te komen met ouders/verzorgers én de school ten aanzien van hulpvragen en ondersteuningsbehoefte, danwel om te gaan met eventuele uiteenlopende of conflicterende hulpvragen/ondersteuningsbehoeften en/of belangen;
- Kennis en affiniteit van en met het onderwijs.

²⁶ De ontwikkelopgaven zijn door gemeenten en onderwijsbesturen vastgesteld voordat het Groninger Functioneel Model is vastgesteld. De ontwikkelopgaven zijn overgenomen uit landelijke documenten en passen niet een op een op de activiteitenclusters.

Collegiebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

1.3.2 Voorkomen van ontwikkelingsbedreiging en bevorderen van veiligheid van jeugdigen

Gemeenten zijn na de transitie verantwoordelijk voor de gehele aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld en zijn tevens verantwoordelijk voor de uitvoering van het hele spectrum: preventie, signalering, diagnostiek, hulp en behandeling bij kindermishandeling en huiselijk geweld en de intersectorale samenwerking die dit vraagt. Gemeenten worden ook verantwoordelijk voor een goede verbinding, samenwerking en samenhang van het huidige Advies en Meldpunt Kindermishandeling en het huidige Steunpunt Huiselijk Geweld (AMHK) op bovenlokaal niveau. Binnen het nieuwe jeugdstelsel dient iedere professional (door de hele keten heen) veiligheidsrisico's te kunnen taxeren / c.q. ontwikkelingsbedreigingen te kunnen beoordelen en in staat zijn adequaat te handelen. De nieuwe jeugdwet hanteert de volgende definitie van kindermishandeling:

*“elke vorm van voor een minderjarige bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders of andere personen ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief opdringen, waardoor ernstige schade wordt berokkend of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek of psychisch letsel”.*²⁷

Onder kindermishandeling vallen diverse vormen van ontwikkelingsbedreiging: lichamelijke mishandeling en/of –verwaarlozing, psychische mishandeling en/of –verwaarlozing, seksueel misbruik en het getuige zijn van huiselijk geweld. Speerpunten bij de uitvoering zijn onder meer²⁸: regierol van de gemeenten, het stimuleren van de inzet van ‘Signs of Safety’²⁹ evenals het vaker inzetten van een huisverbod. Kader hierbij vormt de wet ‘meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling’ en de ‘Digitale handreiking aanpak kindermishandeling stelselwijziging Jeugd’.

²⁷ Op basis van prevalentieonderzoek is de geschatte omvang van kindermishandeling ongeveer 34 gevallen van kindermishandeling op iedere 1.000 kinderen. Vooral verwaarlozing komt veel voor. Het gaat dan om fysieke verwaarlozing, verwaarlozing van het onderwijs, en emotionele verwaarlozing, waaronder ook het getuige zijn van huiselijk geweld valt.

²⁸ actieplan Kinderen Veilig van de Rijksoverheid 2012-2016 om kindermishandeling terug te dringen; SoS is een oplossingsgerichte benaderingswijze die benut kan worden in met name die gezinnen waarbij (vermoedelijk) sprake is van kindermishandeling. Vanuit een constructieve samenwerkingsrelatie met het gezin en netwerk wordt gewerkt aan het herstel van de veiligheid, waardoor het aantal uithuisplaatsingen kan worden voorkomen.

²⁹ De kern van deze benaderingswijze is om naast het benoemen van de aanwezige risicofactoren ook doelbewust samen met de gezinsleden te zoeken naar positieve krachten in het gezin, zodat er een werkbaar overzicht ontstaat hoe in dát gezin een situatie gecreëerd kan worden waarin de kinderen veilig zijn.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

2 UITWERKING PER CLUSTER

2.1 Inleiding

Voor het verhelderen van de inhoudelijke contouren tussen de verschillende clusters, worden deze verder uitgewerkt aan de hand van de volgende onderscheidende kenmerken en vragen. Basis hiervoor is de notitie Cliëntprofielen³⁰.

- *Ondersteuningsbehoefte*: welke ondersteunings- en/of zorgvragen zijn er bij deze jeugdigen, ouders of professionals en op welke voorzieningen zijn daarbij nodig?;
- *Kernactiviteiten/functionaliteiten*: wat zijn de kernactiviteiten die moeten worden uitgevoerd binnen het betreffende cluster?;
- *Prestaties, kwaliteitseisen*; welke prestaties moeten de organisaties binnen de betreffende clusters uiteindelijk leveren.

2.2 Cluster Versterken sociale context (ten behoeve van opgroeien en opvoeden)³¹

Korte beschrijving cluster

Het versterken van de sociale context ten bestaande uit positief opgroeien en opvoeden, de pedagogische civil society en sterke basisvoorzieningen³², is het grondvest van het nieuwe jeugdstelsel. In zo'n omgeving staan ouders er niet alleen voor. In de pedagogische civil society ligt het initiatief voor activiteiten bij de burgers, professionals kunnen dit ondersteunen en soms uitlokken en stimuleren. Gemeenten willen daarom een goede leefomgeving realiseren met goed functionerende en in voldoende mate aanwezige basisvoorzieningen, afgestemd op de specifieke kenmerken van de wijk, dorp of gemeente zodanig dat jeugdigen op een positieve wijze kunnen opgroeien. Basisvoorzieningen helpen kinderen zich verder te ontwikkelen tot participerende (jong)volwassenen en versterken de zelfredzaamheid. Van alle basisvoorzieningen nemen onderwijs en voorschoolse voorzieningen een speciale positie in. In het onderwijs en voorschoolse voorzieningen komen alle kinderen en het is vaak een plek waar de eerste signalen van problemen worden opgevangen. Het is ook een plek waar gewerkt kan worden aan de oplossing van problemen.

Bij de beschrijving van dit cluster wordt ingegaan op de onderdelen waarvan verwacht wordt dat ze beschikbaar zijn voor ouders en kinderen in iedere gemeente. De omvang of capaciteit van het aanbod of de voorziening wordt hier niet bepaald, noch de wijze waarop dit georganiseerd zou moeten zijn. Onderdelen van de beschreven activiteiten van dit cluster kunnen ook worden toegevoegd aan de basisondersteuning. Het is aan gemeenten zelf om dit te bepalen.

Ondersteuningsbehoefte:

Kinderen:

- Voldoende mogelijkheden om zich in de volle breedte te ontwikkelen en actief te participeren in school en samenleving;
- Vergroten van kansen op een gezonde positieve opvoeding;
- Opgroeien en ontwikkelen in een stimulerende gezonde en veilige omgeving.

³⁰ Eilering, Brouwer, e.a. Cliëntprofielen (juli 2013)

³¹ De uitwerking van de Jeugdgezondheidszorg preventief gezondheidspakket is op dit moment nog niet volledig. Dit zal de komende weken nog nader worden ingevuld.

³² Basisvoorzieningen zijn die voorzieningen waar vrijwel alle ouders en kinderen komen zoals: JGZ, kinderopvang, peuterspeelzalen, scholen, naschoolse opvang, huisartsen, sport, welzijnswerk of bijvoorbeeld scouting. Ze zijn in de basis vrij toegankelijk (niet altijd gratis) en hebben een regulier aanbod, inclusief preventieve programma's.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Ouders:

- Vergroten van pedagogische kennis en pedagogisch zelfvertrouwen.
- Informatie verstrekking omtrent ontwikkelingsbehoeften jeugdige en opvoedingsvragen opvoeders.

Professionals in de basisvoorzieningen:

- Vergroten van pedagogische kennis;
- Vergroten van pedagogisch zelfvertrouwen;
- Informatie verstrekking omtrent ontwikkelingsbehoeften jeugdige en opvoedingsvragen opvoeders;
- Ondersteuning bij vragen als de ontwikkeling van kinderen dreigt te stagneren, waarin ook de gezinscontext een rol speelt;

Kernactiviteiten/functionaliteiten

- Beschikbaarheid van voorschoolse voorzieningen (kinderopvang /peuterspeelzalen etc), spel- en speelvoorzieningen in de buurt;
- Mogelijkheden voor kinderen om deel te nemen aan sport en bewegingsactiviteiten en cultuuractiviteiten;
- Beschikbaarheid voor ouders van (digitale) informatie met betrekking tot opgroeien en opvoeden van kinderen en (digitale) informatie over activiteiten in de directe omgeving
- Inzicht in kansen en risico's van de wijk, dorp, gemeente waarin kinderen opgroeien;
- Stimuleren en faciliteren van initiatieven vanuit de informele netwerken, steuncontacten en intergenerationele contacten die een bijdrage leveren aan een gezonde en veilige opgroei en opvoedomgeving;
- Laagdrempelige vrij toegankelijke opvoedondersteuningsactiviteiten;
- Mogelijkheden voor ouders om elkaar informeel te ontmoeten;
- Maatjesprojecten, vrijwilligersinzet, zelfzorgorganisaties gericht op ondersteuning van opvoeden en opgroeien;
- Mantelzorgondersteuning voor kinderen en gezinnen;
- Versterken van de pedagogische kwaliteit van de basisvoorzieningen;
- Jeugdwelzijnswerk (kinderwerk, jongerenwerk, buurtsportwerk);
- Buurtwelzijn (samenlevingsopbouw);
- Beschikbaarheid van VVE-programma's.

Prestaties

- De algemene gezondheid, een brede ontwikkeling van de jeugd en een optimale opvoeding is bevorderd;
- Ieder kind krijgt de kans om zich (naar vermogen) te ontwikkelen tot een zelfredzame volwassene;
- Participatie van kinderen op (voor)school en 'samenlevingsactiviteiten';
- Versterking van de sociale omgeving ten behoeve van kinderen en gezinnen;
- Vergroten van een gedeelde verantwoordelijkheid voor opvoeden en opgroeien van burgers in de sociale omgeving van gezinnen;
- Basisvoorzieningen sluiten aan bij aan een gemeenschappelijk signaleringsproces;
- De pedagogische kwaliteit van de basisvoorzieningen is versterkt.

Kwaliteitseisen organisaties & professionals werkzaam in dit cluster

- *Professionele organisaties* beschikken over een kwaliteitscertificaat (HKZ of ander).
- *Organisaties* voldoen aan eisen die voortvloeien uit relevante wettelijke kaders, zoals: onderwijswetgeving i.v.m. VVE/onderwijsachterstanden en de Leerplicht/RMC –functie.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

- *Professionals:*
 - zijn bevoegd en bekwaam om de gevraagde taken uit te voeren en volgen daartoe zo nodig (bij)scholing;
 - beschikken over een VOG (Verklaring Omtrent Gedrag) voor professionals vereist (ook voor de trainer/ leiders bij sportvereniging³³, scholen, vrijwilligers mantelzorgondersteuning, vrijwilligers peuterspeelzalen);
 - schakelfunctionarissen zoals de jeugdsport combinatiefunctionarissen, peuterspeelzaalleidsters, coördinator steunpunt mantelzorg en kinder- en jongerenwerk moeten getraind zijn in het gebruik van de meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld;
 - melding ernstige incidenten op terrein van jeugd en veiligheid de deelname aan een eenduidig functionerend signaleringssysteem.

Metten van prestaties versterken sociale context³⁴

Prestatie-indicatoren	Metten door
Doelrealisatie: Mate waarin gebruikers voldoende antwoord krijgen via website/ telefoon Mate waarin jongeren/kinderen deelnemen aan activiteiten Mate waarin wordt gebruik gemaakt van eigen netwerk	<i>Nog te ontwikkelen</i>
Clïentbetrokkenheid: Mate waarin opvoeders betrokken zijn bij het organiseren van cursussen e.d. Mate waarin opvoeders/jongeren zelf activiteiten/cursussen organiseren	<i>Ronde tafelgesprekken via wijkraden, vrijwilligersgroepen e.d.</i> <i>Interviews inwoners</i>
Afname problematiek/stabilisatie problematiek/toename welzijn: Mate waarin een aanbod van basisvoorzieningen (ook CJG) bijdraagt aan het oplossen van problematiek volgens de deelnemer	<i>Via enquêteformulier</i>
Veiligheid Mate van vroegsignalering Mate van handelen bij "niet pluis" gevoel	<i>Gebruik meldcode</i> <i>Aantal meldingen AMHK</i> <i>Melding verwijfsindex</i>
Resultaatgerichtheid Snelheid van handelen Mate waarin opvoedvragen worden afgehandeld Mate waarin op tijd wordt doorverwezen naar andere hulp/ondersteuning	<i>nog te ontwikkelen</i>

Toezicht op prestaties

Gemeenten, Inspecties, rondetafelgesprekken, audits, visitaties (bv. van gemeenten onderling)

³³ Geen kwaliteits-eisen stellen aan bijv. sportverenigingen, mogelijk wel prestatie-eisen (via vergunningen en subsidieregelingen. bijvoorbeeld Subsidie voor betrekken/deelname kinderen met een beperking in de vereniging. Bijvoorbeeld vergunning voor activiteit alleen als er ook maatregelen zijn getroffen waardoor alle kinderen (ook met een beperking of uit arme gezinnen) en mee kunnen doen.

³⁴ De bij de cluster behorende tabellen in deze notitie zijn Onder voorbehoud/ nader uit te werken.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

2.3 Cluster Basisondersteuning

Korte beschrijving cluster

De meeste kinderen en ouders zullen voor alledaagse vragen of ondersteuning bij het opgroeien en opvoeden gewoon terecht kunnen bij elkaar of bij professionals in de basisvoorzieningen en zullen hier voldoende aan hebben. De basisondersteuning heeft aanvullend hierop een belangrijke taak in het ondersteunen van de medewerkers in de basisvoorzieningen en het stimuleren van de opbouw van de pedagogische civil society en de ondersteuning hiervan. Daarnaast kunnen ouders, jeugdigen en professionals altijd terecht voor hulp en ondersteuning bij de basisondersteuning. Daarbij is het uitgangspunt altijd: eigen kracht (versterken daarvan) en de behoefte van de ouders en jeugdigen staan centraal. De basisondersteuning vormt het hart van het nieuwe jeugdstelsel. Medewerkers van de basisondersteuning beschikken over een brede expertise. Vanuit de basisondersteuning krijgen kinderen en gezinnen ondersteuning en zorg op maat zodat zij weer op eigen kracht verder kunnen. Daarbij houdt het gezin zo veel mogelijk zelf de regie ervan uitgaande dat de een ouder of jeugdige zelf het beste weet wat er bij hem/haar past heeft. De inzet van professionals is veelal van tijdelijke aard. Het contact met de ondersteuningsvrager kan wel langdurig zijn (vinger aan de pols, vraagbaak). Hierbij wordt altijd de afweging gemaakt of door de inzet van de professional vooruitgang wordt geboekt (doelmatigheid van de ondersteuning). Dit wordt meetbaar door van te voren met de ouders/ jeugdigen een ondersteuningsplan te maken en om de daarin gesteld doelen te evalueren. Indien er niet voldoende vooruitgang wordt geboekt en de situatie vraagt wel om verbetering dan is er óf andere inzet nodig (wellicht nog steeds vanuit de basisondersteuning) óf langduriger/specialistischer inzet noodzakelijk (matched care).

Vraaganalyse start in principe vanuit de basisondersteuning. De professional van de basisondersteuning kan in samenspraak met de jeugdige en/of de ouders in belangrijke mate besluiten welke ondersteuning nodig is. Vanuit de basisondersteuning vindt tevens de schakeling plaats naar meer intensieve ondersteuning voor bijvoorbeeld meer specialistische triage of voor het inzetten van extra en/of meer specifieke ondersteuning. Daarbij zijn de volgende factoren bepalend voor de overgang van de basisondersteuning naar een andere vorm van zorg: de aard, ernst, complexiteit, urgentie en langdurigheid van de problematiek. Voor zover deze niet in de basisondersteuning aanwezig is, kan hiervoor een beroep worden gedaan op de expertpool en/of de flexibele ondersteuning. Het inschakelen van meer intensieve ondersteuning bestaat niet uit doorverwijzen, maar uit consulteren of erbij halen. De jeugdgezondheidszorg maakt deel uit van de basisondersteuning, maar aangezien deze een aantal vast omschreven wettelijke taken omvat, is dit een apart activiteitencluster (zie 2.4).

Ondersteuningsbehoefte

- Vergroten van pedagogische kennis en pedagogisch zelfvertrouwen;
- Informatie verstrekking omtrent ontwikkelingsbehoeften jeugdige en opvoedingsvragen van opvoeders;
- Versterken pedagogisch klimaat; versterken van de ontwikkeling van de jeugdige, het gezin en sociale omgeving;
- Verbeteren functioneren en vaardigheden jeugdige d.m.v. training, ontwikkelingsstimulering
- Vergroten (basale) opvoedingsvaardigheden (leren aan te sluiten bij de ontwikkelingsbehoefte van de jeugdige);
- Verbeteren van gezinscommunicatie (op één lijn komen; consequent zijn; elkaar niet afvallen in bijzijn van de kinderen etc.);
- Versterken van de draagkracht van een gezinssysteem;
- Duidelijkheid verkrijgen over de aard, ernst, urgentie, complexiteit en oorzaak van de problemen, inclus eventuele aanwezige veiligheidsproblematiek.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Kernactiviteiten/functionariteiten

Ondersteunen en versterken van basisvoorzieningen en pedagogische civil society, waaronder

- Ondersteunen van medewerkers sociale context in het opbouwen van de pedagogische civil society;
- Outreachend, omgevingsgericht werken ;
- Ondersteunen positief opvoedklimaat in de buurt en voorzieningen waar kinderen komen
- Ondersteunen en stimuleren van mantelzorg, vrijwilligers, maatjesprojecten, sociale netwerken etc.;
- Informatie, advies en consultatie aan opvoeders, waaronder
 - Pedagogische advisering en consultatie bij een vermoeden van opvoed- opgroei en of ontwikkelingsproblematiek bij jeugdigen. Dit kan ook in de onderwijssetting plaats vinden.
 - Preventieve activiteiten gericht op risicogroepen of ouders/ jeugdigen met een (zorg- of opvoed-) vraag;
- Ondersteuning, lichte hulp en zorg voor jeugdigen en/of ouders, waaronder vormen van vrij toegankelijke hulp, gericht op het creëren van een stabiele opvoed- en opgroeisituatie;
- Ondersteuning, lichte hulp en zorg aansluitend bij de onderwijs/opvang setting, waarbij ondersteuning voor zowel opvoeders als beroepskrachten in het onderwijs. Het betreft activiteiten die in een onderwijs setting plaatsvinden waarbij de nadruk ligt op zorg;
- Regulier casemanagement; coördinatie van de zorg en het verbinden van professionals rondom een jeugdige, waaronder ook triage naar flexibele ondersteuning en intensieve ondersteuning. Hiervoor kan expertise uit de expertpool ingezet worden;
- Werkbegeleiding, intervisie ondersteuning bij besluitvorming/triage.

Prestaties

- De algemene gezondheid, een optimale opvoeding en een brede ontwikkeling van jeugd is bevorderd;
- Problemen bij gezondheid, ontwikkeling, opgroeien en opvoeden van jeugdigen zijn voorkomen;
- (Beginnende) problemen die een belemmerende of negatieve invloed (kunnen) hebben op de domeinen van gezondheid, ontwikkeling, opgroeien en opvoeden van jeugdigen zijn verholpen of hanteerbaar gemaakt;
- Complexe problematiek is vroegtijdig herkend en er is passende hulp en ondersteuning georganiseerd;
- De eigen kracht van de burger is versterkt, de ouders /jeugdige zijn gestimuleerd om proactief en zelfstandig te handelen;
- Voorkomen van doorstroom naar intensieve hulp en zorg;
- Er wordt nazorg geboden voor gezinnen/jeugdigen die (tijdelijk) zwaardere ondersteuning en hulp hebben ontvangen.

Algemene kwaliteitseisen organisaties & professionals

- *Organisaties* beschikken over een kwaliteitscertificaat (HKZ of ander);
- *Organisaties* voldoen aan eisen die voortvloeien uit relevante wettelijke kaders;
- *Professionals* zijn bevoegd en bekwaam om de gevraagde taken uit te voeren en volgen daartoe zo nodig (bij)scholing.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Meten van prestaties Basisondersteuning

Prestatie-indicatoren	Meten door
<p>Doelrealisatie³⁵</p> <p>Problemen bij opgroeien/ontwikkelen en/of opvoeden zijn voorkomen (Beginnende) problemen zijn verholpen dan wel hanteerbaar gemaakt Ernstige problemen worden snel en adequaat toegeleid naar nodige hulp.</p> <p>Mate waarin casemanagement (evt. één gezin, één plan) is geregeld (casusregisseur) bij gezinnen waarbij meer dan 2 hulpverleners betrokken zijn.</p>	<p><i>Percentage kinderen/jongeren dat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - basisondersteuning - flexibele hulp ontvangt - specialistische hulp ontvangt (doorverwijzingen) - een beroep moet doen op crisis- en/of spoedhulp
<p>Clïëntbetrokkenheid:</p> <p>Mate van zichtbaarheid en toegankelijkheid teams in basisondersteuning (vergelijk indicator 1⁵)</p> <p>Mate van tevredenheid van ouders en jeugdigen over de geboden adviezen/hulp/ondersteuning (vraaggerichtheid, betrokkenheid, snelheid, samenwerking en resultaat) (zie: indicator 2⁵)</p> <p>Aanwezigheid/functioneren vertrouwenspersoon</p> <p>Aantal (formeel) klachten</p>	<p><i>Clienttevredeheidsonderzoek</i></p> <p><i>Rapportage vertrouwenspersoon</i></p> <p><i>Rapportage klachtencommissie(formele klachten)</i></p> <p><i>Rapportage instelling (informele klachten)</i></p>
<p>Afname problematiek/stabilisatie problematiek/toename welzijn:</p> <p>Mate waarin ouders en jeugdigen vermindering van problematiek ervaren na ingezette ondersteuning (zie indicator 3⁵)</p> <p>Verbetering (coping) vaardigheden jongeren Versterken basale opvoedingsvaardigheden en gezinscommunicatie</p>	<p><i>Clïënttevredeheid / op termijn ROM</i></p> <p><i>m.b.v. specifieke vragenlijsten (passend bij doelen van ingezette interventies)</i></p>
<p>Veiligheid</p> <p>Mate van vroegsignalering</p> <p>Mate van handelen "niet plus" gevoel</p>	<p><i>Gebruik meldcode</i></p> <p><i>Aantal meldingen AMHK</i></p> <p><i>nog verder ontwikkelen</i></p>
<p>Resultaatgerichtheid</p> <p>Het aantal, soort en snelheid (toeleiding naar en wanneer hulp van andere organisatie)</p>	<p><i>nog verder ontwikkelen</i></p>

NB. de basisset CJG-indicatoren biedt goede aanknopingspunten voor het formuleren van indicatoren voor sociale teams/OGGZ samenwerkingsverbanden. Deze is hier als input gebruikt.

Toezicht op prestaties:
Gemeenten, Inspecties, rondetafelgesprekken, audits, visitaties

³⁵ oa. op basis van Toets Basisset CJG-Indicatoren, mn. Pp.4-5 (analyse van de indicatoren) en conclusie op pagina 48.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

2.4 Cluster Jeugdgezondheidszorg

Korte beschrijving cluster

De jeugdgezondheidszorg heeft als doel het beschermen en bevorderen van de gezondheid van alle jeugdigen van 0 tot 19 jaar. Het is een preventieve gezondheidszorg die gericht is op het voorkómen van ziekten en het vroegtijdig opsporen van gezondheidsproblemen bij jeugdigen. Het gaat om gezondheid en ontwikkeling van jeugdigen in de brede zin van het woord: lichamelijk, cognitief en psychosociaal. De jeugdgezondheidszorg streeft naar het verkleinen van gezondheidsverschillen en het bieden van gelijke kansen op gezondheid aan iedereen. Alle kinderen in Nederland hebben recht op deze zorg en gemeenten hebben op grond van de Wet publieke gezondheid de wettelijke taak om te zorgen dat 0-19 jarigen woonachtig in hun gemeente deze zorg ook krijgen aangeboden. Vanaf 1 januari 2015 wordt uitgegaan van een nieuw preventief gezondheidspakket (het Basispakket JGZ) dat alle kinderen per 1 januari 2015 in Nederland aanboden krijgen. Naar verwachting zal de leeftijdsgrens dan tot 18 jaar worden.

Kernactiviteiten/functionariteiten (conform het BAP)

- Alle kinderen in beeld houden; het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van jeugdigen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren.
- Monitoren en signaleren;
- Screenen en vaccineren ;
- Inschatten zorgbehoefte;
- Tijdig hulp inschakelen.;
- Versterken eigen kracht ouders/jongeren, normaliseren, samenwerken en toeleiden naar zorg;
- Beleidsadvisering (adviseren ten behoeve van collectieve maatregelen).

Ondersteuningsbehoefte

- Vergroten van pedagogische kennis en pedagogisch zelfvertrouwen;
- Informatie verstrekking omtrent ontwikkelingsbehoeften jeugdige, gezonde ontwikkeling en opvoedingsvragen van opvoeders;
- Versterken pedagogisch klimaat; versterken van de ontwikkeling van de jeugdige, het gezin en sociale omgeving;
- Vergroten (basale) opvoedingsvaardigheden (leren aan te sluiten bij de ontwikkelingsbehoefte van de jeugdige);
- Duidelijkheid verkrijgen over de aard, ernst, urgentie, complexiteit en oorzaak van de problemen, inclusief eventuele aanwezige veiligheidsproblematiek.

Prestaties

- Preventie en signalering en advisering m.b.t. gezondheidsrisico's van jeugdigen;
- Rijksvaccinatieprogramma's (RVP) zijn uitgevoerd;
- Problemen met gezondheidsvraagstukken zijn vroegtijdig gesignaleerd.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Meten van prestaties Jeugdgezondheidszorg

Prestatie-indicatoren	Metten door
<p>Doelrealisatie Mate van alle kinderen in beeld (%bereik)</p> <p>Mate van zicht op de gezondheid, groei en ontwikkeling: - vaccinatiegraad RVP</p> <p>-aantal opgespoorde kinderen met 'aandoeningen' (gehoor, visus, hart, heup, ziekteverzuim, psychosociaal, VGV, kindermishandeling)</p> <p>aantal gegeven beleidsadviezen (collectief) (bij veiligheid) Mate waarin casemanagement (evt. één gezin, één plan) is geregeld (casusregisseur) bij gezinnen waarbij meer dan 2 hulpverleners betrokken zijn.</p>	<p><i>Gezondheidsenquêtes</i></p> <p><i>Digitaal dossier JGZ</i></p> <p><i>Benchmark JGZ 0-19</i></p> <p><i>Thematisch toezicht inspectie</i></p>
<p>Clïentbetrokkenheid:</p> <p>Mate van tevredenheid van ouders en jeugdigen over de geboden adviezen/hulp/ondersteuning (vraaggerichtheid, betrokkenheid, snelheid, samenwerking en resultaat)</p> <p>Tevredenheid van scholen en gemeenten over gegeven adviezen</p> <p>Aanwezigheid/functioneren vertrouwenspersoon</p> <p>Aantal (formeel) klachten</p>	<p><i>Clienttevredeheidsonderzoek</i></p> <p>Nog ontwikkelen Tevredeheidsonderzoeken</p> <p><i>Rapportage vertrouwenspersoon</i></p> <p><i>Rapportage klachtencommissie(formele klachten)</i></p> <p><i>Rapportage instelling (informele klachten)</i></p>
<p>Afname problematiek/stabilisatie problematiek/toename welzijn:</p> <p>Toename (psychische) gezondheid van de jeugd: zoals overgewicht/roken/alcohol/psychische problemen</p> <p>Mate waarin verkregen advies(zowel individueel als collectief) heeft bijgedragen aan oplossen, verhelderen hulpvraag</p>	<p><i>Digitaal Dossier JGZ</i></p> <p><i>Benchmark JGZ 0-19</i></p> <p><i>Gezondheidsenquêtes GGD Thematisch Toezicht Inspectie Gezondheidszorg</i></p> <p><i>In gesprekken/consulten vragen of vraag is beantwoord, advies voldoende</i></p>
<p>Veiligheid</p> <p>Mate van vroegsignalering aandachtskinderen</p> <p>Mate van handelen "niet pluis" gevoel</p>	<p><i>risico-inventarisatie gedurende hele traject, in Digitaal dossier JGZ</i></p> <p>gebruik Meldcode</p> <p>aantal meldingen AMHK</p> <p>melding Verwijsindexx</p>
<p>Resultaatgerichtheid</p> <p>Het aantal, soort en snelheid van toeleidingen van jeugdigen naar verschillende vormen van hulp.</p>	<p><i>Digitaal Dossier JGZ</i></p> <p><i>Nog verder ontwikkelen</i></p>

Toezicht op prestaties:

Inspectie Gezondheidszorg, Bestuurscommissie GGD, rondetafelgesprekken, audits, visitaties

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

2.5. Cluster Triage en Casemanagement

Korte beschrijving Triage en casemanagement

Triage en regulier casemanagement zijn beiden een vast onderdeel van de ondersteuning en hulpverlening binnen de basisondersteuning, de flexibele ondersteuning en de specialistische zorg. Elke professional handelt hierbij binnen de grenzen van de eigen professionele bekwaamheid en bevoegdheid. Lopen professionals tegen hun eigen grenzen aan of voelen zij zich niet meer bekwaam tot het maken van een dergelijke afweging, dan kunnen professionals of experts uit bijvoorbeeld de expertpool worden ingeschakeld om mee te denken. Het uitgangspunt is dat de (eerst) betrokken professional(s) verantwoordelijk is voor triage en (regulier) casemanagement tot het moment waarop zij de grenzen van hun professioneel handelen bereiken. Taken als triage en casemanagement maken deel uit van het professioneel handelen van alle uitvoerende professionals die voldoen aan de (nog nader te omschrijven) competenties.

Korte beschrijving Triage

Triage is een cyclisch beoordelings- en beslisproces van informatie verzamelen, vraagverheldering, probleemanalyse, onderzoeken, analyse, conclusie/advies en evaluatie om de behoefte van zorg en ondersteuning te bepalen op basis van urgentie van de problematiek, aard en veiligheid. Bij de vraaganalyse kijkt men naar de situatie van het gehele jeugdige, gezin en context. Per niveau wordt informatie verzameld (zie figuur 1.1. op pag. 8.). Op basis van de beschikbare informatie wordt afgewogen welke mogelijkheden er zijn en wordt er een prioritering aangebracht in de gewenste en beschikbare hulp en ondersteuning.

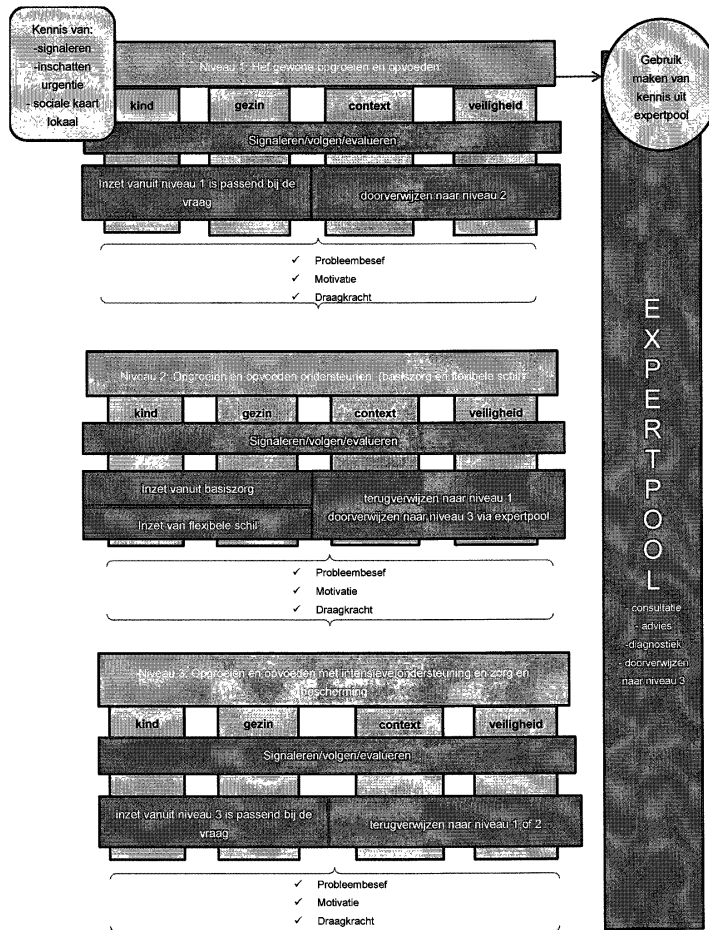
Gekeken wordt naar kind, gezin, context en samen met informatie over probleembesef, motivatie en draagkracht wordt een inschatting gemaakt van de veiligheid in het gezin; de mogelijkheid om gezond en veilig op te groeien³⁶ (zie verder schema 1.3). De weging vindt plaats op basis van probleembesef, motivatie en draagkracht. Prioritering van de mogelijke ondersteuning vindt plaats op basis van aard, ernst, urgentie en veiligheid van de situatie in samenspraak met de cliënt³⁷. De vraaganalyse/triage start altijd vanuit de basisondersteuning, waarna vervolgens (afhankelijk van de aard, ernst, urgentie en complexiteit van de problematiek) de triage uitgebreider uitgevoerd kan worden. Bij enkelvoudige relatief eenvoudige vragen kan de professional uit de basisondersteuning de vraag zelf afhandelen of adviseren deel te nemen aan vrij toegankelijk aanbod. Bij ingewikkelde hulp- en zorgvragen kan de basisondersteuning, na vraaganalyse/triage bepaald worden of er extra ondersteuning wenselijk is vanuit het flexibel aanbod; of dat er expertise nodig is vanuit de expertpool om te denken, dan wel direct intensievere zorg inschakelen.

In een gezamenlijk besluit leidt dit tot een keuze over het behandelplan en de inzet van de hulp en ondersteuning. Er wordt uitgegaan van een getrappt model: indien de zorg in het betreffende niveau niet toereikend is, wordt opgeschaald naar een volgend niveau. Er kan ook sprake zijn van 'afschaling' indien lichtere vormen van ondersteuning kunnen volstaan. Naarmate men verder komt in de keten (zwaarder problematiek) zijn er meer of andere ogen nodig om te beoordelen. Hier vervult de expertpool een belangrijke rol. Deze is subregionaal georganiseerd.

³⁶ Kind: lichamelijk/ cognitief/ sociaal-emotioneel/ gedrag/ psychologisch
Gezin: opvoedingsvaardigheden/ verzorging/ functioneren gezinsleden/ omstandigheden gezin
Context: school-werk-vrije tijd/ sociaal netwerk jeugdige en gezin
Veiligheid: veiligheid en bescherming

³⁷ Alleen indien er sprake is van een noodzaak om hiervan af te wijken vindt de beslissing zonder samenspraak plaats)

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein



Figuur 1.3. Triage

Korte beschrijving casemanagement:

Er wordt onderscheid gemaakt tussen regulier en specialistisch casemanagement.

1. **Regulier casemanagement** is het systematisch coördineren, afstemmen en volgen van de benodigde hulpverlening aan cliënten/cliëntsystemen, waarbij meerdere hulpverleners betrokken zijn. Samen met de cliënt/het cliëntstelsel wordt bekeken welke hulp nodig is en samen met alle betrokkenen worden de doelen afgestemd vanuit het uitgangspunt 1 gezin-1 plan, zodat er zo effectief en efficiënt mogelijk gewerkt wordt aan het oplossen of verminderen van het probleem. Regulier casemanagement wordt in principe uitgevoerd door een uitvoerend professional uit de basisondersteuning, de flexibele- of intensieve ondersteuning. Waar mogelijk blijft gedurende het hele traject diezelfde professional

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

betrokken. Het casemanagement wordt alleen overgedragen indien noodzakelijk. Ook kan er (tijdelijk) specialistisch casemanagement nodig zijn (zie hierna). Besluitvorming daarover vindt zoveel mogelijk plaats met de cliënt het cliëntsysteem en met betrokken professionals. Er is altijd sprake van een warme overdracht.

2. Er is sprake van *specialistisch casemanagement* indien:
 - de psychische of lichamelijke ontwikkeling (veiligheid) van een kind ernstig bedreigd wordt.
 - de vraag de expertise van de hulpverleners overstijgt/ hij niet de juiste kennis en/of vaardigheden bezit met betrekking tot wat nodig is voor de voortgang in de hulpverlening aan de cliënt het cliëntsysteem.
 - en/of ouders aangeven dat de hulpverleners onderling niet goed samenwerken.

Een specialistisch casemanager is een professional, die zich onafhankelijk opstelt en zich richt op het oplossen van de problemen en weer stopt zodra de reguliere casemanager de taak weer over kan nemen. De casemanager kan ingezet worden op het gebied van de gemiste inhoudelijke deskundigheid of op het gebied van de organisatie en aanvullende zorg leveren tot het moment dat er weer sprake is van voldoende perspectief en vooruitgang bij de cliënt en betrokken hulpverlener(s). Specialistisch casemanagement wordt ingezet vanuit de expertpool.

Ondersteuningsbehoeften

- Er is een beslissing nodig over het mogelijk inzetten van ondersteuning;
- Er is behoefte aan regie en coördinatie bij een ondersteuningsvraag waar meerder; hulpverleners bij betrokken zijn of waarbij sprake is van een onveilige situatie.

Kernactiviteiten/functionaliteiten

Triage

- Verzamelen van informatie voor de probleemverheldering, hulpvraag en de mogelijk in te zetten ondersteuning;
- Bepalen van de behoefte aan en urgentie van zorg, zowel bij de start van de hulpverlening maar ook gedurende de hulpverlening ;
- Gebruik maken van efficiënte en doelmatige middelen en *matched care* modellen
- 'Opschalen' en 'afschalen' op basis van voornoemde analyse.

Casemanagement

- Het door een professional systematisch coördineren, afstemmen en volgen van de benodigde hulpverlening aan cliënten/cliëntsysteem, waarbij meerdere hulpverleners betrokken zijn;
- In overleg met de cliënt/het cliëntsysteem bekijken welke hulp nodig is;
- Samen met alle betrokkenen afstemmen van de doelen, zodat er zo effectief en efficiënt mogelijk gewerkt wordt aan het oplossen of verminderen van het probleem;
- Het in samenspraak met de andere hulpverleners nemen van beslissingen ten behoeve van de gewenste hulpverlening;
- Het bewaken van de gemaakte afspraken;
- Het zorgdragen voor een transparante en adequate dossiervorming.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Specialistisch casemanagement

- Neemt de taken en verantwoordelijkheden van de reguliere casemanager (tijdelijk) over, totdat de complexiteit van de hulp, de organisatie van de hulp of de vraag waarvoor specialistisch casemanagement is aangevraagd opgelost is en de taak weer overgenomen kan worden door de reguliere casemanager. Inzet van specialistisch casemanagement wordt zoveel mogelijk gekoppeld aan de triage schakelpunten;
- Naast de uitvoering wordt ook advies en consultatie geboden aan regulier casemanagement;
- Er zal in veel gevallen sprake zijn van een door het specialistisch casemanagement opgesteld (traject)plan (opdrachtgeverschap van de burger volgt het voorstel van de specialistische casemanager: *informed consent*).

Prestaties

- Specifieke kennis, vaardigheden en competenties, en de inzet van de daartoe geëigende instrumenten;
- Goede documentatie en informatieoverdracht;
- Leidt de triage tot opschaling dan is hiervoor deskundigheid en een zekere mate van kwaliteit nodig. Opschaling naar specialistische zorg verloopt altijd via de expertpool.

Algemene kwaliteitseisen organisaties & professionals

- *Organisaties* beschikken over een kwaliteitscertificaat (HKZ of ander);
 - *Organisaties* voldoen aan eisen die voortvloeien uit wettelijke kaders, zoals Jeugdwet en andere wettelijke kaders (bijv. voor professionals in flexibele ondersteuning en expertpool);
- Professionals:*
- onderschrijven van de *visie* op toeleiding en casemanagement zoals hierbij geformuleerd
 - professionals zijn bevoegd en bekwaam om de gevraagde taken uit te voeren en volgen daartoe zo nodig (bij)scholing.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Metten van prestaties Triage en Casemanagement

Prestatie-indicatoren	Metten door
<p>Doelrealisatie</p> <p>Het aantal, soort en snelheid (doorlooptijd van doorverwijzing tot aan start van de hulp) van toeleidingen van jeugdigen naar verschillende vormen van hulp.</p> <p>Effectiviteit van de toeleiding en verwijzing (verhouding tussen het aantal toeleidingen /verwijzingen en het aantal afgewezen toeleidingen/verwijzingen).</p> <p>Mate waarin casemanagement (evt. één gezin, één plan) is geregeld (casusregisseur) bij gezinnen waarbij meer dan 2 hulpverleners betrokken zijn.</p>	<p><i>Via zorgregistratiesysteem</i></p> <p><i>Via zorgregistratiesysteem en audits/visitaties</i></p> <p><i>Via zorgregistratiesysteem</i></p>
<p>Clïentbetrokkenheid:</p> <p>Mate van tevredenheid van ouders en jeugdigen over de geboden adviezen/hulp/ondersteuning (vraaggerichtheid, betrokkenheid, snelheid, samenwerking tussen de verschillende hulpverleners en resultaat)</p> <p>Aanwezigheid/functioneren vertrouwenspersoon</p> <p>Aantal (formele) klachten</p>	<p><i>Clienttevredenheidsonderzoek (periodieke enquêtes)</i></p> <p><i>Rapportage vertrouwenspersoon</i></p> <p><i>Rapportage klachtencommissie (formele klachten)</i></p> <p><i>Rapportage instelling (informele klachten)</i></p>
<p>Afname problematiek/stabilisatie problematiek/toename welzijn:</p>	<p><i>nog verder ontwikkelen</i></p>
<p>Veiligheid</p>	<p><i>Gebruik meldcode</i></p> <p><i>Aantal meldingen AMHK</i></p>
<p>Resultaatgerichtheid</p>	<p><i>nog verder ontwikkelen</i></p>

Toezicht op prestaties:

Gemeenten , Inspecties, rondetafelgesprekken, audits, visitaties

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

2.6 Cluster Expertpool

Korte beschrijving cluster

De expertpool bestaat uit deskundigen op het gebied van uiteenlopende kennisdomeinen (zoals kindermishandeling, verslaving en multiprobleem gezinnen); zij hebben consultatieve en ondersteunende taken. Ook bevat de expertpool deskundigen die kunnen ondersteuning bij de zorgtoeleiding en triage (inzet van lichtere of zwaardere vormen van hulp, dan wel specifieke ondersteuning), het adviseren over een verleningsbeschikking en de uitvoering van specialistisch casemanagement. Ook het onderzoek naar ontwikkelingsbedreigingen en veiligheidsproblematiek (AMHK) maakt deel uit van de expertpool evenals de uitvoer van kindbeschermingsmaatregelen. Vanuit de expertpool wordt de 24uurs bereikbaarheid uitgevoerd en is de benodigde kennis voor het beoordelen van een crisissituatie en de inzet van hiervoor passende hulp aanwezig. Vanuit de expertpool wordt onafhankelijke kennis en expertise aangeboden. Er wordt geen daadwerkelijke hulp verleend. Wel kan er een specifieke vraaganalyse geboden worden voor het inzetten van passende ondersteuning en specialistisch casemanagement. Er wordt lokaal gewerkt of er wordt aangesloten bij de subregio's.

Ondersteuningsbehoefte van professionals

- Indien er na inzet vanuit de sociale context/ de jeugdgezondheidszorg/ de basisondersteuning/ de flexibele-/ specialistische zorg, advies nodig is over specifieke ondersteuning, extra ondersteuning of lichtere vormen van hulp;
- Behoefte aan tijdelijke advisering;
- Adviseren en inzet (waaronder onderzoek) gevraagd bij ernstige veiligheidsrisico's en/of ontwikkelingsbedreiging en/of crisis en/of ouders die niet gemotiveerd zijn tot verandering/ niet leerbaar blijken te zijn ondanks inzet van hulp in situaties waarbij sprake is van ontwikkelingsbedreiging;
- Ondersteuning bij triage;
- Ondersteuning door specialistisch casemanagement bij ontwikkelingsbedreiging, systeemproblematiek en organisatorisch complexe situaties;
- Inzet van professionals voor de uitvoer van kindbeschermingsmaatregelen.

Kernactiviteiten/functionariteiten

- Specialistische korte consultatie voor werkers in de basisondersteuning (lokaal beschikbaar);
- Deskundigheidsbevordering voor werkers in de basisondersteuning;
- Inhoudelijke ondersteuning bij triage; advies over inzet van benodigde hulp (toeleiding) bij vragen vanuit de basisondersteuning, flexibele ondersteuning en specialistische ondersteuning (*matched care*);
- Consultatie, beoordeling en advies (waaronder onderzoek) m.b.t. veiligheidsrisico's aan de professionals in basisondersteuning, flexibele ondersteuning, ambulante hulp, specialistische veiligheidsbeoordeling (waaronder onderzoek);
- Specialistisch casemanagement: tijdelijk ingezet indien er sprake is van onveiligheid/ontwikkelingsbedreiging;
- Op verzoek van de rechter: uitvoeren maatregel kindbescherming; inzet van Jeugdbescherming en Jeugdreclassering bij onveilige situaties;
- Inzet van crisisdienst (zeven dagen per week en 24 uur per dag bereikbaar).

Organisatie(s)

Professionals uit de Jeugdzorg, Jeugd-GGZ, Jeugd-LVB, JB/JR, kinderarts/jeugdarts/verslavingszorg.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Prestaties

- Versterking van de kennis en kunde van de hulpverleners waarvoor de expertpool is ingeschakeld;
- Op elk gewenst moment wordt efficiënt en effectief advies en ondersteuning geboden bij vragen vanuit de basiszorg of flexibele zorg;
- Crises en inzet van zware (specialistische) zorg zijn zoveel mogelijk voorkomen;
- Er vindt kwalitatief goede en efficiënte triage plaats;
- Veiligheidsproblematiek wordt (tijdig) herkend, onderkend en passende ondersteuning is georganiseerd.

Algemene kwaliteitseisen organisaties & professionals

- *Organisaties* beschikken over een kwaliteitscertificaat (HKZ of ander);
- *Organisaties* voldoen aan eisen die voortvloeien uit wettelijke kaders, zoals Jeugdwet en andere relevante wettelijke kaders (bijv. voor professionals in flexibele ondersteuning en expertpool);
- *Organisaties* voor JB en JR zijn daarvoor gecertificeerd;
- *Professionals*:
 - onderschrijven van de *visie* op toeleiding en casemanagement zoals geformuleerd in bovengenoemde notitie.
 - professionals zijn bevoegd en bekwaam om de gevraagde taken uit te voeren en volgen daartoe zo nodig (bij)scholing.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Metten van prestaties Expertpool

<p>Doelrealisatie</p> <p>Versterking van de kennis en kunde van de hulpverleners waarvoor de expertpool is ingeschakeld.</p> <p>Afname aantal verwijzingen naar flexibele, intensieve en spoed/gedwongen zorg</p> <p>Verminderen van doorlooptijd van doorverwijzing tot aan start van de hulp)</p> <p>Verminderen van toeleidingen van jeugdigen naar verschillende vormen van hulp binnen de specialistische zorg.</p> <p>Mate van tevredenheid van professionals in de basisondersteuning over de geboden adviezen/hulp/ondersteuning en de samenwerking.</p> <p>Mate waarin casemanagement (evt. één gezin, één plan) is geregeld (casusregisseur) bij gezinnen waarbij meer dan 2 hulpverleners betrokken zijn.</p>	<p><i>Nog te ontwikkelen maar mogelijk via systeem van audits.</i></p> <p>Het aantal jeugdigen en gezinnen waarvoor professionele casemanagement en één gezin, één plan i.s.m. de cliënt is geregeld (vanaf twee betrokken disciplines).</p>
<p>Clïentbetrokkenheid:</p> <p>Mate van tevredenheid van ouders en jeugdigen over de geboden adviezen/hulp/ondersteuning (vraagerichtheid, betrokkenheid, snelheid, samenwerking tussen de verschillende hulpverleners en resultaat)</p> <p>Mate van betrokkenheid van client en systeem bij plan</p> <p>Aantal (formele) klachten</p>	<p><i>Clienttevredenheidsonderzoek (periodieke enquêtes)</i></p> <p><i>Rapportage klachtencommissie (formele klachten)</i></p> <p><i>Rapportage instellingen (informele klachten)</i></p>
<p>Afname problematiek/stabilisatie problematiek/toename welzijn:</p>	<p><i>nog verder ontwikkelen</i></p>
<p>Veiligheid</p>	<p><i>nog verder ontwikkelen</i></p> <p><i>bijv. melding incidenten + risico-analyses</i></p>
<p>Efficiënte zorg</p> <p>Wacht- en doorlooptijden voor inschakelen expertpool</p>	<p><i>nog verder ontwikkelen</i></p>

Toezicht prestaties:

Gemeenten , Inspecties, rondetafelgesprekken, audits, visitaties

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

2.7 Cluster Flexibele ondersteuning

Korte beschrijving cluster

De flexibele ondersteuning biedt vooral op vraag vanuit de basisondersteuning specifieke aanvullende methodische interventies gericht op de jeugdige en/of het gezinssysteem of vervangende dagbesteding en/of weekend opvang³⁸. De flexibele ondersteuning is vanuit de basisondersteuning secundair beschikbaar en kan door medewerkers van de basisondersteuning worden ingezet; het is als het ware het 'surplus' van de basisondersteuning. Het aanbod is lokaal, maar kan centraal georganiseerd worden. Voor de inzet van de flexibele ondersteuning is geen verleningsbeschikking vereist. Wel zal er een toetsing plaats vinden op basis van een aantal (nog nader uit te werken) criteria.

Ondersteuningsbehoefte

Matige tot ernstige problemen bij opgroeien en/of opvoeden³⁹:

- Matige tot ernstige, enkelvoudige/ laagcomplex / persisterende gedrags-/ ontwikkelings- of psychiatrische problemen of signalen/ duidelijke aanwijzingen van mishandeling/misbruik, dan wel van middelengebruik/strafbare feiten. Er zijn duidelijke problemen in het functioneren van de jeugdige op de verschillende leefgebieden.;
- Matige tot ernstige, enkelvoudige/ laagcomplex / persisterende opvoedproblemen. Er zijn duidelijke problemen in de mogelijkheden van de opvoeder(s) en de onderlinge relatie tussen jeugdige en opvoeder(s). Bij opvoeders is sprake van ontoereikende opvoedvaardigheden, mogelijk voortkomend uit persoonlijke en/of intergenerationele problematiek die van invloed is op de ouderrol. De zorgen worden soms in mindere mate gedeeld en/of ouders zijn onvoldoende gemotiveerd voor verandering. Opvoedingsproblemen zijn hardnekkig en ingrijpend (bijv. 'vechtscheiding'/ huiselijk geweld);
- Er is sprake van een disbalans in draagkracht/ draaglast;
 - De steun in het eigen netwerk is onvoldoende of niet aanwezig
 - Er is sprake van sociaal-economische problemen waardoor er een cumulatie van problemen ontstaat waardoor de mogelijkheden van de opvoeders om adequaat te reageren sterk afnemen
 - Er kan sprake zijn van een crisis (acute onveiligheid).Vereist aanpassing van het gewone leven en vraagt om meer professionele invloed om beslissingen te nemen. De situatie biedt echter duidelijke aanknopingspunten tot verandering; het perspectief van het kind ligt bij de opvoeder(s)/ inzet van verblijfsfuncties is niet nodig;
- Lichtere vormen van ondersteuning hebben onvoldoende effect.

Kernactiviteiten/functionariteiten

- Handelingsgerichte diagnostiek voorafgaand aan een specifiek behandel- ondersteuningstraject;
- Korte specifieke behandeltrajecten en/of specifieke trainingen gericht op jeugdige en/of gezinssysteem; coachingstrajecten en ehealth;
- Langdurige 'leun en steun'contacten; dag- of weekend opvang (zoals geboden in bijvoorbeeld zorgboerderijen);
- Deskundigheidsbevordering voor werkers in de basisondersteuning en medewerkers in het tweede leefmilieu (als peuterspeelzalen/ kinderdagcentra/scholen etc.);
- Professionals van verschillende zorgaanbieders die als ondersteuning ingezet kunnen worden bij specifieke problematiek als ('integrale sociale interventieteams' voor

³⁸ Waarbij het accent ligt op opvang en niet op intensieve begeleiding/ behandeling.

³⁹ Cliëntprofiel 2,3 (zie Eilering e.a., 2013)

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

multiprobleem gezinnen, opvoeders of kinderen met een verstandelijke beperking, FACT teams, verslavingszorg). Benodigde ondersteuning wordt integraal betrokken bij het gezin middels het principe van 'wrap around care'.

Prestaties

- Versterken van de inzet zoals geboden vanuit de basisondersteuning bij meer specialistische, intensieve of persistente zorgvragen;
- Snelle schakeling met en terugleggen in de basiszorg c.q. voorliggend veld en het voorkomen van zware, intensieve zorg;
- Bieden van maatwerk: geen vaste trajecten meer, maar flexibele ondersteuning gebaseerd op de vraag vanuit het jeugdige /gezin.

Kwaliteitseisen organisaties & professionals

- *Organisaties* beschikken over een kwaliteitscertificaat (HKZ of ander);
- *Organisaties* voldoen aan eisen die voortvloeien uit wettelijke kaders, zoals Jeugdwet en andere relevante wettelijke kaders (bijv. WGBO);
- *Professionals*: professionals zijn bevoegd en bekwaam om de gevraagde taken uit te voeren en volgen daartoe zo nodig (bij)scholing.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Meten prestaties flexibele ondersteuning

Prestatie-indicatoren ⁴⁰	Meten door
<p>Doelrealisatie</p> <p>Afname aantal verwijzingen naar intensieve en spoed/gedwongen zorg.</p> <p>Mate waarin de gestelde doelen zijn bereikt (zie indicator 1 Jeugdzorg)</p> <p>Reden voor beëindiging van de zorg (zie indicator 3 Jeugdzorg)</p> <p>Mate waarin casemanagement (evt. één gezin, één plan) is geregeld (casusregisseur) bij gezinnen waarbij meer dan 2 hulpverleners betrokken zijn.</p>	
<p>Cliëntbetrokkenheid:</p> <p>Mate van tevredenheid van ouders en jeugdigen over de geboden adviezen/hulp/ondersteuning (vraaggerichtheid, betrokkenheid, snelheid, samenwerking tussen de verschillende hulpverleners en resultaat) (indicator 2 Jeugdzorg, zie ook indicatoren J-GGZ)</p> <p>Aanwezigheid/functioneren vertrouwenspersoon</p> <p>Aantal (formeel) klachten</p>	<p><i>Clienttevredenheidsonderzoek (periodieke enquêtes) bijv. via C-toest of CQ-index</i></p> <p><i>Rapportage vertrouwenspersoon</i></p> <p><i>Rapportage klachtencommissie (formele klachten)</i></p> <p><i>Rapportage instellingen (informele klachten)</i></p>
<p>Afname problematiek/stabilisatie problematiek/toename welzijn:</p> <p>Afname van klachten en/of Toename coping mechanismen/oplossingsvaardigheden en/of Toename van welzijn/welbevinden/participatie (zie indicator 4 Jeugdzorg zie ook indicatoren J-GGZ)</p> <p>Herhaald beroep op zorg (recidive binnen bepaalde tijd) (zie indicator 5 Jeugdzorg)</p>	<p><i>Met behulp van vragenlijsten of andere instrumenten die passen bij het doel van de hulp/behandeling (via ROM)</i></p>
<p>Veiligheid</p> <p>Incidenten in de zorg</p> <p>Beschikbaarheid van medicatie-overzicht (basisset J-GGZ). Mate waarin de cliënt naar eigen oordeel geïnformeerd is over de bijwerking van medicijnen (basisset J-GGZ)</p>	<p><i>Gebruik meldcode</i></p> <p><i>Aantal meldingen AMHK</i></p> <p><i>bijv. melding incidenten + risico-analyses</i></p>
<p>Resultaatgerichtheid</p> <p>Wacht- en doorlooptijden voor hulp/behandeling</p>	<p><i>Nog ontwikkelen</i></p>

Toezicht

Gemeenten, Inspecties, rondetafelgesprekken, audits, visitaties

⁴⁰ Zie basisset indicatoren GGZ en prestatie-indicatoren Jeugdzorg, zie indicatoren behandelcentra (indicatorenset ontwikkeld door (Vereniging Orthopedagogische BehandelCentra)

Collegiebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

2.8 Cluster Intensieve ondersteuning

Korte beschrijving cluster

Intensieve ondersteuning kan worden ingezet bij onderstaande ondersteuningsvragen. Het bestaat uit een keten van specialistische poliklinische behandelactiviteiten, deeltijd-of dagbehandeling en/of klinische opname. De intensieve ondersteuning wordt veelal decentraal georganiseerd maar zoveel als mogelijk uitgevoerd in de natuurlijke leefomgeving van het jeugdige. Ook zal vanuit de intensieve zorg gewerkt worden aan de inzet van zorgtrajecten gericht op het voorkomen van plaatsing en het voorkomen van terugval. Deze zorg is niet vrij toegankelijk en wordt ingezet wanneer dat een verleningsbeschikking voor gegeven is.

Ondersteuningsbehoefte

Ernstige tot zeer ernstige problemen bij opgroeien en/of opvoeden⁴¹:

- Er is sprake van (zeer)ernstige complexe gedrags-/ ontwikkelings-/ en of psychiatrische problemen of signalen/ duidelijke aanwijzingen van mishandeling/misbruik, dan wel van middelen gebruik/strafbare feiten/ forse problemen op verschillende levensgebieden/ (zeer)ernstige ontwikkelingsstagnatie en/of ontwikkelingsbedreiging. Problematiek kan (sterk) fluctueren;
- Cliënt is regie op eigen leven kwijt, is daarbij soms ook zorgmijddend; er is overlast en (veiligheid) risico voor cliënt zelf en/of omgeving (thuis niet handhaafbaar);
- Opvoeders kunnen de jeugdige structureel onvoldoende bescherming en verzorging bieden/ er is sprake van hardnekkige en complexe opvoedproblematiek en chronisch ontoereikende pedagogische vaardigheden bij ouders/ sprake van belemmering van het onbedreigd opgroeien; opvoedingsproblemen worden acuut en escaleren/sprake van onveiligheid.
- Forse disbalans draagkracht/ draaglast systeem;
Opvoeders zijn niet bij machte om de problemen op te lossen; ook niet met behulp van ambulante ondersteuning. Ingezette hulp heeft niet geleid tot structurele verandering van de opvoedsituatie. De steun in het eigen netwerk is moeilijk in te zetten of afwezig;
- Vereist ingrijpende wijziging van het gewone leven waarbij de opvoeding en/of reguliere schoolgang/ werksituatie (deels/tijdelijk)overgenomen dient te worden.

Kernactiviteiten/functionariteiten

- Specialistische diagnostiek;
- Intensievere en meer langdurige soms intermitterende en of outreachende interventies, gericht op behandeling, herstel en/of rehabilitatie;
- Inzet van specialistische dagbehandeling (op maat);
- Inzet van (tijdelijke) vervangende opvoedsituatie; verblijf (op maat) van cliënten buiten de gewone leef/gezinssituatie (intramuraal/24 uren/, in het eigen netwerk, pleegzorg, gesloten jeugdzorg/ klinische opname kinder- en jeugdpsychiatrie e.d.);
- Inzet van spoedzorg (bij acute onveiligheid) en/of inzet van crisisplekken vanuit verblijfsfuncties;
- JeugdzorgPlus⁴²/ gesloten jeugdzorg en enkele vormen van hoog specialistische GGZ (boven provinciaal georganiseerde jeugdzorg met aansluiting op de lokaal georganiseerde zorg);
- Inzet van zorgtrajecten (vanuit bijvoorbeeld verblijf) gericht op het voorkomen van plaatsing en het voorkomen van terugval;

⁴¹ Cliëntprofiel 3-4 (zie Eilering e.a., 2013)

⁴² JeugdzorgPlus is een zware specialistische behandeling in geslotenheid en is ondersteunend aan ambulante en residentiële jeugdzorg. JeugdzorgPlus biedt jongeren op maat de behandeling die geïndiceerd is en beschikt over de mogelijkheden, bevoegdheden en competenties om te zorgen dat jeugdigen zich niet onttrekken aan deze behandeling. De veiligheid van zowel de jongere als de samenleving wordt gewaarborgd. Er is sprake van een opnameplicht voor de instelling, nadat een rechter een oordeel heeft geveld dat deze vorm van zorg noodzakelijk is.

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

- Aanbod van gemeenschappelijke zorgtrajecten vanuit verschillende zorgaanbieders;
- Samenwerking met alle andere clusters.

Prestaties

- Consultatie en advies (incl. vroegsignalering/-trage/-diagnose) in het voorliggende veld/de voorliggende clusters (dit op te nemen in de Expertpool);
- Veiligheidsfunctie (inzetbaar in alle onderdelen van de jeugdhulp);
- Intensieve/specialistische individuele behandeltrajecten (ambulant/intramuraal);
- Verblijf van cliënten buiten de gewone leef/gezinssituatie (intramuraal, in het eigen netwerk, pleegzorg e.d.);
- Behandeling op onderhoudsniveau bij langdurige maar stabiele aandoeningen en beperkingen (zoals FACT voor EPA in GGZ en analoog aanbod bij LVB (VPT) en JH);
- Specialistische schakelfunctie om cliënten zo veel mogelijk toe te leiden naar lichtere hulp/zorgvormen.

Algemene kwaliteitseisen organisaties & professionals

- *Organisaties* beschikken over een kwaliteitscertificaat (HKZ of ander);
- *Organisaties* voldoen aan eisen die voortvloeien uit wettelijke kaders, zoals Jeugdwet en andere relevante wettelijke kaders (bijv. WGBO);
- *Professionals*: professionals zijn bevoegd en bekwaam om de gevraagde taken uit te voeren en volgen daartoe zo nodig (bij)scholing.

Collegebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

Metten prestaties Intensieve ondersteuning

Prestatie-indicatoren	Metten door
<p>Doelrealisatie</p> <p>Mate waarin de gestelde doelen zijn bereikt (zie indicator 1 Jeugdzorg)</p> <p>Reden voor beëindiging van de zorg (zie indicator 3 Jeugdzorg)</p> <p>Mate waarin casemanagement (evt. één gezin, één plan) is geregeld (casusregisseur) bij gezinnen waarbij meer dan 2 hulpverleners betrokken zijn.</p>	
<p>Clïëntbetrokkenheid:</p> <p>Mate van tevredenheid van ouders en jeugdigen over de geboden adviezen/hulp/ondersteuning (vraaggerichtheid, betrokkenheid, snelheid, samenwerking tussen de verschillende hulpverleners en resultaat) (indicator 2 Jeugdzorg, zie ook indicatoren J-GGZ)</p> <p>Aanwezigheid/functioneren vertrouwenspersoon</p> <p>Aantal (formele) klachten</p>	<p><i>Clïenttevredenheidsonderzoek (periodieke enquêtes) bijv. via C-toest of CQ-index</i></p> <p><i>Rapportage vertrouwenspersoon</i></p> <p><i>Rapportage klachtencommissie(formele klachten)</i></p> <p><i>Rapportage instellingen (informele klachten)</i></p>
<p>Afname problematiek/stabilisatie problematiek/toename welzijn:</p> <p>Afname van klachten en/of Toename coping mechanismen/oplossingsvaardigheden en/of Toename van welzijn/welbevinden/participatie (zie indicator 4 Jeugdzorg zie ook indicatoren J-GGZ)</p> <p>Herhaald beroep op zorg (recidive binnen bepaalde tijd) (zie indicator 5 Jeugdzorg)</p>	<p><i>Met behulp van vragenlijsten of andere instrumenten die passen bij het doel van de hulp/behandeling (via ROM)</i></p>
<p>Veiligheid</p> <p>Incidenten in de zorg</p> <p>Beschikbaarheid van medicatie-overzicht (basisset J-GGZ). Mate waarin de cliënt naar eigen oordeel geïnformeerd is over de bijwerking van medicijnen (basisset J-GGZ)</p> <p>Mate waarin de jeugdige zich veilig voelt in woon- danwel opname plek</p>	<p><i>Gebruik meldcode</i></p> <p><i>Aantal meldingen AMHK</i></p> <p><i>bijv. melding incidenten + risico-analyses</i></p>
<p>Resultaatgerichtheid</p> <p>Wacht- en doorlooptijden voor hulp/behandeling</p>	

Toezicht:

Gemeenten , Inspecties, rondetafelgesprekken, audits, visitaties

Collegedebrief - Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein

BIJLAGE: NADERE UITWERKINGSVRAAGSTUKKEN

De volgende punten behoeven nadere uitwerking bij het vervolg van de transformatieagenda:

1. *Uitwerking toeleiding:*
 - a. Formuleren criteria verleningsbeschikking;
 - b. Wie mogen er beslissen over in te zetten hulp? Hoe verloopt dit proces/ beslissingscriteria?
 - c. Relatie professionele autonomie; verantwoordelijkheden en bevoegdheden;
 - d. Rol huisarts/jeugdarts/kinderarts (specialisatie sociale pediatrie)/medisch specialist.
 - e. Huisartsen worden nu ondersteund door een Praktijkondersteuner (POH) GGz voor zowel kinderen als jeugdigen. Met het nw jeugdstelsel is iemand nodig die huisartsen adviseert over toeleiding naar het brede spectrum. Vraagt dit wellicht om de inzet van een POH jeugd?
 - f. Wie zijn de verwijzers en bij wie kunnen zij terecht en hoe krijgen zij een terugkoppeling van wat er met hun vraag is gedaan?
 - g. Nader uitwerken van de toeleidingsroutes
 - h. Hoe worden wachttijden en bureaucratische processen hierin vermeden?
 - i. Beroep en bezwaar in het nieuwe stelsel t.a.v. de verleningsbeschikking, maar ook wanneer het "vrij-toegankelijke" (professionele verwijzing) zorg betreft. Dit thema moet in samenhang met de verschillende toeleiders naar zorg onderzocht worden.
2. *Uitwerken PGB*
3. *Vertalen en afstemmen inhoudelijke uitwerking GFM naar de overige transities (AWBZ/WMO participatie en passend onderwijs); inclusief verantwoordelijkheden organisatievorm en bevoegdheden (toets werking sociaal domein) met name wat betreft expertpool / basisondersteuning maar ook wat betreft specialistische zorg)*
4. *Opstellen gezamenlijke eisen informatiesystemen, registratie/ privacy en daarbij de verwijzindex WIJZ en standaarden KING betrekken (ook in relatie tot gegevensset jeugd en gegevensset VenJ en VWS); gevraagde inzet van aanbieders in de expertpool en gevraagde samenwerking.*
5. *Privacy/ geheimhouding voldoende gewaarborgd ook bij jeugdhulp in de scholen? (NB beroepscode voldoende?/ tuchtrecht?)*
6. *Nader uitwerken van gevraagde competenties van medewerkers in de basisondersteuning, regulier en specifieke casemanagement en aansturing (mede gebaseerd op de jeugdwet de conceptmodelverordening etc.*
7. *Doorgaande lijn 18 min 18 plus en de volwassenzorg vraagt nadere afstemming*
8. *De relatie met de VB jeugd en de persoonlijke begeleiding dient nog nader te worden uitgewerkt*
9. *Nader kwantificering van de kernactiviteiten te moeten worden gemaakt tbv van regionale en lokale inkoop (tbv beleidsverkenning gemeenten en RIGG)*
10. *Benodigde capaciteit en organisatie*
11. *Verder uitwerken relatie met onderwijs*
12. *Voorwaarden voor inkoop*
13. *Beleidsuitvraag t.b.v. de inkoop per gemeente*
14. *Toegankelijkheid burgers tot ondersteuning en hulp. M.a.w.: hoe komt men ergeren, via een site o.i.d.? Daaraan gekoppeld: ontwikkeling platform voor participatie?*

Collegedebrief - Informerende brief Subsidietoekenning EnTranCe

.
. .

Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken

Onderwerp Informerende brief: Subsidietoekenning EnTranCe



Steller M. Doornbosch

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 81 11 Bijlage(n) -

Ons kenmerk 14.4226418

Datum **17 APR 2014** Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief informeren wij uw raad over de subsidietoekenning van 1,5 miljoen euro aan de Hanzehogeschool – EnTranCe.

Wij zijn groot voorstander van het versterken van de positie van Groningen als kennisstad. Nationaal en internationaal gezien is Groningen een stad die voorop loopt bij energie, vooral op het gebied van onderzoek en onderwijsontwikkelingen. Om deze ambitie kracht bij te zetten is de Hanzehogeschool voornemens om het project EnTranCe verder uit te bouwen. Wij zijn zeer verheugd met de nieuwe ontwikkeling en de versterking van onze positie. Deze ontwikkeling geeft invulling aan onze gezamenlijke ambities om Groningen uit te bouwen als kennisknooppunt op het gebied van energie. Groningen dient hét centrum te zijn van energiekennis en bedrijvigheid, dat expertise en kapitaal bundelt om onze economie te versterken.

EnTranCe is een proeftuin voor toegepast onderzoek op het gebied van energietransitie. De Hanzehogeschool wil de proeftuin de komende jaren stapsgewijs ontwikkelen tot een internationale hotspot voor toegepast onderzoek, business development en innovatie op energiegebied. Daarmee groeit EnTranCe van 1 naar 5 hectare. Op korte termijn zullen ze een onderwijsgebouw toevoegen voor ongeveer 150 studenten met daaraan gekoppeld onderzoeksruimtes waar samen met het bedrijfsleven onderzoek kan worden verricht naar duurzame mobiliteit, decentraal balanceren van elektriciteit (smart grid), decentrale opslag van energie en bio-energie.

EnTranCe, onderdeel van de Energy Academy Europe, onderhandelt op dit moment met de provincie over de omvang van de overheidsbijdrage in de investeringsimpuls. Het betreft een bedrag van 18 miljoen euro aan regionale subsidies op een totale begroting van 66 miljoen euro voor de komende 4 jaar. Het totale business plan bevat een breed pakket aan projecten (onderwijs, onderzoek, innovatiestimulering,

Collegedebrief - Informerende brief Subsidietoekenning EnTranCe

Bladzijde 2
Onderwerp Informerende brief: Subsidietoekenning
EnTranCe

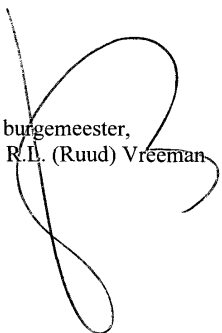
communicatie), de 18 miljoen euro wordt specifiek ingezet voor de ontwikkeling van het vastgoed (de Academy en haar proeftuin EnTranCe). Ook de gemeente Groningen wil graag bijdragen aan deze ontwikkeling en ons college is dan ook voornemens om 1,5 miljoen euro bij te dragen.

Op dit moment is er binnen de beleidsmiddelen geen dekking voor deze subsidie. Ons voornemen is om de financiële bijdrage van 1,5 miljoen te betalen uit de (op te stellen) grondexploitatie Zernike Campus. Over deze grondexploitatie neemt uw raad in december 2014 een besluit. Daarmee is hier tijdelijk sprake van een begrotingsonrechtmatigheid, omdat de gemeenteraad formeel hierover nog een besluit moet nemen. Gezien de gerealiseerde grondverkoop biedt de Grex hiertoe ruimte.

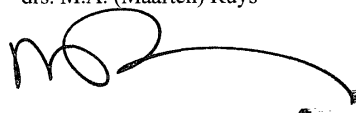
In dit kader heeft de Hanzehogeschool - EnTranCe voor de (door)ontwikkeling grond nodig om uit te kunnen breiden op de Zernike Campus. De Hanzehogeschool heeft hiervoor 5 ha grond gekocht van de gemeente Groningen. Er zal 4 ha direct geleverd worden en 1 ha zal in 2017 worden geleverd i.v.m. fiscale aspecten. Op deze 5 ha zal de Hanzehogeschool proeftuin EnTranCe gaan (door)ontwikkelen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Bijlage - memo aan presidium over budgetrecht raad nav collegebrief EnTranCe ...



MEMO

Griffie

Aan	De leden van het presidium
Van	Peter Kommerij
Afdeling	
CC	
Datum	21 mei 2014
Onderwerp	Beschikbaarstelling budget voor Entrance per collegebrief

Geachte leden van het presidium,

Op 17 april jl. heeft het college van B&W een brief aan de raad gestuurd over de subsidiatoekenning voor EnTranCe, een door de Hanzehogeschool opgezette proeftuin voor toegepast onderzoek op het gebied van energietransitie. Met de brief informeert het college de raad over de toekenning van een subsidie van 1,5 miljoen euro voor dit project. Aangezien er geen dekking is voor deze toekenning, is het voornemen van het college om het bedrag te betalen uit de op te stellen grondexploitatie Zernike Campus, waarover de raad in december 2014 een besluit zal gaan nemen. Gezien de gerealiseerde grondverkoop (de Hanzehogeschool heeft vijf hectare grond gekocht voor de doorontwikkeling van EnTranCe) zou de Grex hiertoe ruimte bieden. In de brief wordt nog opgemerkt dat er tijdelijk sprake is van een begrotingsonrechtmatigheid.

Met deze werkwijze wordt niet voldaan aan het budgetrecht van de raad. Ten aanzien van een externe partij wordt er een subsidie in het vooruitzicht gesteld, terwijl de raad er nog niet over heeft kunnen discussiëren, laat staan er een besluit over heeft kunnen nemen. Hieronder is het standpunt van de VNG te lezen en dat laat aan duidelijkheid niets te wensen over: het is de raad die het college machtigt om uitgaven te doen en inkomsten te verwerven. In het geval van deze subsidie is het de vraag of de raad nog 'nee' kan zeggen tegen het verlenen van de subsidie als het dat zou willen. Dat is een ongewenste situatie.

In principe heeft het college besloten om een subsidie toe te kennen. In de brief aan de raad staat dat het college *voornemens* is om 1,5 miljoen euro bij te dragen, omdat voor definitieve vaststelling van de subsidiebijdrage een afzonderlijk besluit moet worden genomen, na afronding van het project en op basis van een financiële en inhoudelijke rapportage. Verder heeft de raad nog geen inzicht in de kansen en mogelijkheden van de grondexploitatie Zernike Campus en kan het dus geen inschatting maken over de opbrengsten hiervan.

De griffie adviseert de raad om bezwaar te maken tegen deze manier van werken en er bij het college van B&W op aan te dringen dat er zorgvuldig met het budgetrecht van de raad wordt omgegaan.

Bijlage - memo aan presidium over budgetrecht raad nav collegebrief EnTranCe . . .

Bijlage:

- tekst met standpunt VNG van VNG-site
- artikel 4 uit de financiële verordening gemeente Groningen

Budgetrecht (standpunt VNG)

Het budgetrecht is de bevoegdheid van de raad om financiële middelen beschikbaar te stellen. Via raadsbesluiten machtigt de raad het college om uitgaven te doen en inkomsten te verwerven. Het budgetrecht is een belangrijk instrument om politieke invloed uit te oefenen. De raad kan bijvoorbeeld sturen, door meer of minder geld aan een bepaald doel toe te wijzen. Artikel 189 van de Gemeentewet kent het budgetrecht toe aan de raad en draagt de raad op om erop toe te zien dat de begroting in evenwicht is of dat dit evenwicht de eerstvolgende jaren wordt gerealiseerd. Om het budgetrecht te kunnen uitoefenen moet het college een ontwerpbegroting aan de raad aanbieden (artikel 190). De begroting wordt door de raad vastgesteld (artikel 191) en kan tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar door de raad worden gewijzigd (artikel 192). Via de financiële verordening kunnen raad en college aanvullende afspraken maken over de invulling van het budgetrecht van de raad.

Financiële verordening:

Artikel 4 Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de lasten en de baten per deelprogramma.
2. Voor routine investeringen, opgenomen in de uiteenzetting van de financiële positie, worden met de vaststelling van de begroting de kredieten vastgesteld. Voor de overige investeringen, opgenomen in de uiteenzetting van de financiële positie, zijn de bedragen slechts indicatief. Kredieten hiervoor worden in de loop van het jaar door middel van een apart raadsbesluit vastgesteld.
3. Voor investeringen in de loop van het begrotingsjaar die niet in de begroting zijn opgenomen, legt het college vooraf aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel met een investeringskrediet ter vaststelling voor aan de raad.

Ingekomen stukken - Ingekomen collegebrieven W&I 11 juni 2014.

Lijst van ingekomen collegebrieven voor commissie Werk en Inkomen van 11 juni 2014

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Subsidietoekenning Hanzehogeschool /EnTranCe	17-4-2014	bespreken	Op agenda B4
2	Strategisch Plan Groningen Airport Eelde	23-4-2014	bespreken	tegelijk met advies College na de zomer
3	Informatie over ontslag lid Cliëntenraad Groningen (vertrouwelijk)	25-4-2014	t.k.n.	
4	Voorstel 'Prohef: structurele aanpak werkeloosheid'	25-4-2014	bespreken	tegelijk met preadvies College na de zomer
5	Reactie op de notitie van de SP-fractie over de toekomst van de jeugdzorg	9-5-2014	t.k.n.	
6	Voortgang ontwikkelvisie Sontweggebied	22-5-2014	t.k.n.	
7	Gesprek uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein	28-5-2014	bespreken	Op agenda B3

3-6-2014

2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I

VERSLAG EXTRA VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 12 februari 2014
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.30 uur

Aanwezig: dhr. P.S. de Rook (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. B. Enting (PvdA), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. J.H. Sipma (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. C.M. van Dijk (SP), dhr. B.N. Benjamins (D66), mw. S. Schipper (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. M. van den Anker (Student en Stad), dhr. H. Roeters (PvdD)

Wethouders: dhr. D. Itha, mw. J.A. Visscher

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Inspreker: mw. De Jonge bij agendapunt B1, Beleidsplan vernieuwing Sociaal Domein; Mw. Van Oosten, mw. De Ruiter, mw. De Jonge en dhr. Aldenkamp bij agendapunt B2, Nota Maatschappelijke Participatie.

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Dit is een extra commissievergadering.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Inhoudelijk deel

B1. Beleidsplan vernieuwing Sociaal Domein

(raadsvoorstel 16 januari 2014)

Inspreker mevrouw De Jonge (Gehandicaptenadviesraad) brengt twee aandachtspunten naar voren. Ten eerste: spreker is bang dat er een heilig huisje wordt gemaakt van de wijk waar alles wordt gedaan. Niet iedereen heeft een netwerk in de wijk, zorgvragers vaak al helemaal niet. Ten tweede: de vraag is of allerlei dingen zoals vrijwilligerswerk toegankelijk zijn. Spreker noemt de aanwezigheid van liften en dergelijke en het toegankelijk zijn van de ingewikkelde samenleving. Als dit er niet is, is meedoen een illusie.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- De inspreker: de notie over de wijk als heilig huisje is belangrijk.
- De decentralisaties: de fractie wil er de harde kantjes van afhalen.
- Persoonlijke verzorging: is het een voor- of nadeel voor de gemeente dat dit naar de zorgverzekeraars gaat?
- De ervaringen met de pgb: kan er een verslag komen van de gesprekken met gebruikers?
- Sociale wijkteams: is het niet te voorbarig nu al te spreken over het integreren van de CJG's en de Stips? De evaluatie komt pas in oktober 2014.
- De thuiszorg: wat zijn de consequenties als de gemeente per januari 2015 niet meer verplicht is dit aan te bieden? Hoe gaat het college om met de mogelijke ontslagen in de thuiszorg?
- De systematiek van verzilvering: wordt de keuzevrijheid van hulpvragers nog gewaarborgd?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- De inspreker: de vragen en opmerkingen zijn terecht. Wat vindt het college?

2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I

- De decentralisaties: de fractie heeft zorgen over de bezuinigingen en de planning. Het is wel goed dat de zorg in één hand komt, namelijk bij de gemeente. De vraag is of het beleidsplan deze winst voldoende invult.
- Bureaucratie: de voorgestelde maatregelen leiden tot overbodige bureaucratie onder andere door de toewijzingsbeschikking en de constructies met 'tussenpersonen'. Spreker noemt de huishoudelijke zorg en de toegang tot de specialistische zorg. Het is beter met richtlijnen te werken en het aan de professionals over te laten. Graag een reactie van het college.
- De wet regelt de zorgplicht en niet de rechtsgelijkheid tussen gemeenten. Het beleidsplan wil dit laatste en dat leidt tot veel extra regels. Graag een reactie.
- De aanpak in regionaal verband: Groningen kent een andere problematiek dan de overige gemeenten in de provincie. Is overwogen om met andere steden samen te werken op het gebied van inkoop en aanbesteding in plaats van met de Groninger gemeenten? Dit leidt namelijk tot minder overbodig overleg en minder bureaucratie.
- Sociale teams en barrièrewerking: hoe wordt voorkomen dat nieuwe barrières worden opgeworpen omdat mensen altijd via sociale teams of een andere club moeten om zorg te ontvangen?
- Sociale teams en privacy: mensen moeten informatie delen met zowel professionals als vrijwilligers. Hoe ziet het college het spanningsveld in verband met de privacy en hoe wordt ervoor gezorgd dat de zorgvrager weet met wie hij spreekt en wat er met de informatie gebeurt?
- Kunnen de sociale teams zo worden georganiseerd dat zij onafhankelijker staan ten opzichte van de andere organisaties in plaats van de huidige detachingsmodellen?

Dhr. Benjamins (D66):

- De inspreker: spreker sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks.
- De vernieuwing moet naast efficiënter werken leiden tot het in een vroeg stadium signaleren van problemen. Het moet dus preventief werken.
- Daarnaast is transparantie nodig om de vernieuwing in te vullen. Helaas verandert er weinig in de structuren en de opzet om de vernieuwing per 2015 te realiseren. De druk richting zorgaanbieders moet worden opgevoerd.
- Pgb-onderzoek: D66 wil het pgb binnen de gemeente Groningen handhaven. Het is het enige instrument waarin eigen regie, zelfredzaamheid en eigen kracht zijn gebundeld. De fraude moet worden aangepakt.
- De huisarts heeft een belangrijke rol. Die wordt onderbelicht. Samen met de lokale verpleegkundigen moeten zij meer ruimte krijgen door minder regeldruk.
- Het regionaal transitiearrangement: is de datum van 1 april 2014 nog realistisch? Als het met de drie provincies niet lukt, is er een alternatief voor de opschaling?
- De checklist in hoofdstuk 6: voldoet de gemeente aan de voorwaarde 'afspraken over continuïteit van pleegzorg in het arrangement kennen geen maximumduur'?
- De schets van het Groninger functioneel model voor een nieuw jeugdstelsel kijkt niet naar de schaal waarop de activiteiten kunnen plaatsvinden. Het RTA doet dit wel. De fractie vindt dat steeds moet worden bekeken op welke schaal wordt gewerkt. Wat vindt het college?

Mw. Van Dijk (SP):

- De decentralisaties: de gemeente staat voor een bijna onmogelijke opgave in verband met de ermee gepaard gaande bezuiniging.
- Zelfredzaamheid: het valt op dat het college er voetstoots van uitgaat dat er in de stad sociale verbanden zijn. De vraag is hoe sterk de sociale samenhang is en wat er, ook financieel, nodig is om die te versterken. Het gaat om mensen die erbuiten vallen. Hoe gaat het college de sociale infrastructuur in de wijken versterken zodat de preventieve werking ervan kan worden waargemaakt?
- De voornemens in verband met de uitvoering baren zorgen. Spreker noemt de AWBZ-indicaties: klopt het dat het college de indicaties in het overgangsjaar 2015 zou willen veranderen? Zo ja, waarom en in welke situaties wil het college dat doen? De SP is er niet voor, het is veel gedoe en het levert financieel niet veel op.
- De bemiddelde hulp: wat is de plek hiervan in het netwerk? Is er een relatie met het sociale wijkteam? De SP betwijfelt of het genoemde vangnet en de bemiddelde hulp voldoende is om

2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I

iedereen van huishoudelijke verzorging te voorzien en dat de huishoudelijke hulpen fatsoenlijk worden betaald.

- De ombouw kent nog risico's. Het grootste risico is dat kinderen verstoken blijven van nodige ondersteuning. Heeft het college mogelijkheden om in te grijpen in het geval van crisissituaties, bijvoorbeeld aan de hand van een snel interventieteam?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vindt het een helder stuk. Er is nog onduidelijkheid over de precieze wetgeving en de budgetten. De fractie ondersteunt de doelstelling. Het is goed dat er een overgangperiode is.
- De gebiedsgebonden aanpak en de dagbesteding: betekent een aanpak per wijk niet een versnippering van de dagbesteding? Wat is de inhoud van die dagbesteding?
- De Wmo en het kortdurend verblijf: worden hiermee alle andere vormen van respijtzorg uitgezonderd?
- De bemiddelde huishoudelijke hulp: heeft de hulpverstreker ook een signalerende functie?
- De jeugdzorg: hoe gaat de gemeente bij de contractering om met de mogelijkheid dat rekening wordt gehouden met de gezindheid en de levensopvatting van mensen? Waaraan moeten kleine nieuwe aanbieders voldoen? Wat als een ouder hulp voor een kind wil van een organisatie waarmee de gemeente geen contract heeft?
- Passend onderwijs: de fractie maakt zich zorgen. De tekst is erg vaag: onduidelijk is hoe de stad dit gaat organiseren. Spreker vraagt om verduidelijking.
- De jeugdzorg: kan het college garanderen dat iemand specialistische hulp ontvangt als dit nodig is? Dit mag niet worden geremd door de voorgestelde bezuiniging en de verzilveringsstrategie.
- De pgb's: de fractie is geschrokken over het grote bedrag dat ermee gemoeid is en hoe het ingezet wordt. Het onderzoek moet helderheid verschaffen. De grondslag van de pgb's dat de mensen de regie in eigen hand hebben, moet overeind blijven.
- De compensatieregeling voor chronisch zieken en gehandicapten: blijven de gelden vanuit het gemeentefonds geoormerkt om de kosten hiervoor te dekken?
- Komt het beleidsplan opnieuw naar de raad indien qua inhoud en budget allerlei aanpassingen plaatsvinden?

Mw. Schipper (CDA):

- Onderschrijft het beleidsplan en kan zich vinden in de aanpak met de sociale wijkteams. Maar wat gebeurt er nadat het probleem is gesignaleerd, vooral als het een complex probleem betreft?
- Sluit zich aan bij een aantal door de heer Verhoef genoemde aandachtspunten.
- De inkoop van zorg bij complexe problemen: het is belangrijk dat professionals de ruimte houden om cliënten te adviseren over de beste zorg. Bij de jeugdzorg moeten de veiligheid en het kind voorop staan. Het mag niet zo zijn dat door financiële prikkels niet de beste zorg kan worden geleverd.
- Pgb: het onderzoek is goed. De keuzevrijheid moet worden gewaarborgd en het beschikbare geld moet zo goed mogelijk worden ingezet. Wanneer ontvangt de raad informatie?
- De jeugdzorg: kan het college laten zien wat straks de mogelijkheden zijn?

Dhr. Sipma (VVD):

- Is tevreden over het beleidsplan en over de schets wat straks wordt gedaan. De gemaakte keuzes zijn logisch en juist.
- Het is van belang de juiste cijfers boven tafel te krijgen, het beeld is nog niet compleet.
- De verzilvering: waarom wordt dit gedaan? Wat houdt het precies in? Op welke punten is de bureaucratie verminderd?
- Wijkgericht werken: het is onduidelijk of dit voor de dorpen gaat werken. Waarom wordt de CBS-indeling gehanteerd? Een eigen koers is beter.
- De fractie wil graag zo snel mogelijk inzicht in de veranderingsstrategie op langere termijn. Kan de gemeente risico's bij langetermijncontracten bij de instelling leggen?
- Huishoudelijke zorg: het is goed de kosten terug te dringen.
- Hoe ziet het vernieuwingsproces er na 2015 uit?
- De pgb's mogen niet worden afgeschaft.

2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I

- Kan worden aangegeven wat uit de AWBZ gaat verdwijnen?

Dhr. H. Roeters (PvdD):

- Vindt het goed hoe het college de taak oppakt om met veel minder geld de zorg en ondersteuning te regelen. De fractie is bezorgd over het budget en de snelheid waarmee het moet.
- Is het grotendeels eens met de zorgen zoals geuit door GroenLinks en de Stadspartij. De fractie is bezorgd over de zorg voor moeilijke gevallen: blijft de benodigde zorg mogelijk?

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Vindt het spijtig dat het de gemeente veel meer in het sociale domein moet doen met minder geld. Het beleidsplan bevat goede aanzetten voor de uitwerking. Wordt het beleidsplan aangepast als definitieve besluiten op rijksniveau zijn genomen?
- De voorstellen van het college bieden kansen maar leiden ook tot zorgen. Het is een goede eerste stap op weg naar het op lange termijn sturen op resultaten in plaats van op aanbod.
- De verzilvering is een goede manier om ook op de inhoud en de wensen van de raad te letten.
- De wijkgerichte aanpak: de fractie sluit aan bij de vragen van de inspreker. Hoe staat het met de keuzevrijheid? Kan men in een andere wijk terecht?
- Het RTA: het financiële punt is nog onduidelijk. Hopelijk wordt dit in het Groninger functionele model opgelost.
- Spreker is het eens met de vragen van GroenLinks over het ontstaan van nieuwe bureaucratie.
- Hoe staat het met de signalerende functie van huishoudelijke hulp?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Sluit aan bij de vragen van de ChristenUnie over de huishoudelijke hulp en de vragen over contractering, bij de opmerking van Student en Stad over de verzilveringsstrategie en bij de opmerking van mevrouw Schipper over professionals.
- Het is belangrijk dat wordt overgestapt op collectieve basisvoorzieningen.
- Maatschappelijk aanbesteden: wat is de verhouding met de huidige subsidierelatie? Hoe kan de raad straks sturen op de gecontracteerde organisaties? Wanneer ontvangt de raad meer informatie?
- De fractie kan zich vinden in de eigen bijdrage die is gebaseerd op eigen vermogen.
- Het beleidsplan legt weinig relaties met de Participatiewet.
- Doorverwijzingen: hoe kan de gemeente daarop sturen? De link met de huisarts is essentieel.
- Is het mogelijk pilots te starten die gericht zijn op de relatie tussen de jeugdzorg en de medische wereld? Spreker denkt aan een diagnose behandelcombinatie.
- Toezicht op de kwaliteit: hoe wordt dit gedaan als tegelijkertijd meer ruimte aan professionals wordt geboden?
- Het proces: is er ruimte voor initiatieven van mensen?
- Het RTA: wat is sinds oktober 2013 gebeurd toen het verkeerslicht op oranje stond?

Wethouder Visscher:

- Het klopt dat het college probeert de scherpe kanten van de grote bezuiniging af te halen. Via de VNG wordt geprobeerd de voorwaarden waaronder de Wmo wordt ingevoerd, verbeterd te krijgen. De bezuiniging leidt tot verlies van werkgelegenheid.
- Dit beleidsplan is erop gericht de zaken gericht op ondersteuning van mensen te verbeteren. De vernieuwing gaat door maar tegelijkertijd heeft de gemeente de plicht continuïteit te bieden.
- Het sociale netwerk: het college neemt niet voetstoots aan dat dit in alle wijken bestaat. Het college wil dat iedereen meedoet. De mensen zonder sociaal netwerk kunnen blijven rekenen op gemeentelijke ondersteuning. Basisvoorzieningen zullen op orde zijn.
- Bij de gebiedsgebonden aanpak wordt gekeken naar de bestaande netwerken en initiatieven en wordt er maatwerk geboden. De gemeentelijke interventie verschilt daardoor per gebied.
- Het is niet de bedoeling de bureaucratie te vergroten. Via de pilots sociale teams wordt dit bekeken. Een deel van de zaken waarvoor indicaties nodig zijn, wordt indicatieloos. Dat zijn basisvoorzieningen waarop men zonder indicatie een beroep kan doen.

2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I

- De vraag van de SP over AWBZ-indicaties: het college kijkt in 2015 waar zaken kunnen worden verbeterd. Op het gebied van indicaties voor dagbesteding werken organisaties al samen om te bekijken of het op een betere manier kan worden ingericht.
- Bureaucratie: sommige vormen van bureaucratie zijn noodzakelijk. Gesprekken moeten worden vastgelegd en mensen moeten bezwaar kunnen maken. De wethouder zegt toe de heer Gijsbertsen genoemde punten te zullen bekijken en de niet noodzakelijke bureaucratie te zullen verwijderen. In het uitvoeringsprogramma komen concrete voorstellen hoe een en ander wordt gedaan.
- De schaal van de ondersteuning: de wethouder is het met de inspreker eens dat de wijk niet altijd de juiste schaal is. Bovenwijkse voorzieningen blijven bestaan zoals de dagbesteding voor verslaafden en het Twaalfde Huis voor psychiatrische patiënten. De gemeente houdt rekening met de privacywensen van mensen. Soms is samenwerking tussen gemeenten het beste. Wat betreft het delen van informatie vindt samenwerking met andere steden plaats.
- Het betrekken van zorg kan praktisch gezien het beste in de eigen regio. Dit geldt voor de jeugd en het passend onderwijs, ook omdat de gemeente verplicht is de komende jaren relaties te onderhouden met bepaalde huidige zorgaanbieders. Uitgangspunt is steeds 'lokaal wat lokaal kan' en dat gebeurt via de gebiedsgebonden aanpak. Wat betreft de jeugdzorg en de meldpunten mishandeling: dit wordt op de schaal van de drie noordelijke provincies bekeken.
- Het verzilveren: het college probeert de zorg op verschillende manieren inhoudelijk te verbeteren en tegelijk de bezuinigingen te realiseren. De 20% voor specialistische hulp is een indicatief percentage.
- De zorguitvoerders moeten wel degelijk mee veranderen en meewerken aan verbetering van de zorg. De gemeente daagt hen uit met suggesties te komen. De 20% is indicatief maar in de zorgcontracten komen harde percentages.
- De pgb's: het college heeft niet de bedoeling de pgb's af te schaffen. Wel wordt bekeken of een pgb in alle situaties de beste oplossing is, rekening houdend met het financiële aspect. Tevens wordt erop gelet of aanbieders tot het sociale netwerk in een wijk behoren. Het onderzoek is in het najaar afgerond.
- De respijtzorg: het college wil zo veel mogelijk maatwerk bieden.
- Bij het aangaan van vastere contracten per wijk wordt de keuzevrijheid van de mensen wat minder. Sommige zaken in verband met de civil society zoals verslavingszorg zijn niet per wijk georganiseerd. Een andere bovenwijkse voorziening is het helpen via internet via wehelpen.nl.
- Passend onderwijs: per gemeente worden nog voor het nieuwe schooljaar afspraken gemaakt over de samenwerking van de scholen met de gemeente.
- De compensatieregeling voor chronisch zieken en gehandicapten: het college heeft de gelden uit het gemeentefonds voorlopig geoormerkt. Er bestaat op rijksniveau nog veel onduidelijkheid.
- De bemiddelde hulp en de huishoudelijke hulp: in het contract staat dat de hulpverleners ook signaleren.
- De cliëntondersteuning: als de cliënt er behoefte aan heeft zit iemand uit de eigen omgeving erbij. Als dit niet het geval is, zorgt de gemeente voor een onafhankelijke cliëntondersteuner.
- Privacy: de gemeente heeft een privacyreglement waarin staat dat geen persoonlijke gegevens worden uitgewisseld tussen de gemeente, de beroepskrachten en de instellingen en de vrijwilligers. De gemeente houdt zich aan de Wet bescherming persoonsgegevens.
- De regio en de inkoop: het college komt er in april 2014 op terug. De wethouder neemt de suggestie van het CDA over om aan de hand van concrete voorbeelden zaken toe te lichten.
- De aanpak wordt gaandeweg ook in de dorpen uitgeprobeerd. Dan wordt duidelijk wat het beste werkt.
- Persoonlijke verzorging: de gemeente probeert met Menzis goede werkafspraken te maken.
- Via de sociale wijkteams wordt geprobeerd goede afspraken te maken met huisartsen.
- Maatschappelijk aanbesteden: dit komt terug in het uitvoeringsprogramma. In 2015 zal waarschijnlijk naast maatschappelijk aanbesteden nog worden gewerkt met subsidierelaties. Bij maatschappelijk aanbesteden zijn wijkbewoners betrokken. De gemeente koerst op langdurige relaties.

2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I

- De wetgeving over de participatie: de gemeente is bij de dagbesteding vanuit beide wetten goed aan het samenwerken.
- Het verdere proces: het uitvoeringsprogramma komt na de zomer. De gemeente moet in het voorjaar 2014 gaan inkopen omdat ervan uitgegaan moet worden dat de nieuwe aanpak op 1 januari 2015 ingaat. In het belang van de voortgang van het proces moet het beleidsplan op korte termijn worden vastgesteld.
- In het geval van probleemgezinnen is specialistische hulp soms erg nodig en wel direct. Het is niet de bedoeling met de sociale teams extra barrières op te werpen. Sociale teams kunnen voor snelle communicatie zorgen.
- Het opgaan van de CJG's en de Stips in de gebiedsgebonden aanpak is volgens de wethouder niet omstreden. De gebiedsgebonden aanpak staat voor een aanpak van nul tot honderd jaar.
- Het sturen op de doorverwijzing: dit is nog niet volledig geregeld, ook niet in Den Haag. De gemeente moet goede afspraken hebben met de huisartsen. De gemeente probeert goed te overleggen met de huisartsen en de zorgverzekeraar.
- Het klopt dat de detacheringbasis van de sociale teams in de toekomst anders moet worden. De aansturing zal eenduidiger gaan gebeuren. De wethouder komt er later dit jaar op terug.
- RTA: Groningen was in oktober 2014 oranje volgens de commissie Geluk. In december kwam er extra geld voor de uitvoering van de Jeugdwet. Het grote verschil dat er in oktober was, is nu verdwenen.
- De vraag van de heer Benjamins over het verschil tussen de schets en het stuk: de uitwerking van het Groninger functioneel model komt in april 2014 naar de raad.
- De vraag van de heer Benjamins over de checklist in hoofdstuk 6: **de heer Klaassen, programmamanager Jeugd**, geeft uitleg vanaf de publieke tribune waarom de gemeente in oktober 2013 oranje scoorde. De commissie heeft er een eigen beoordeling naast gelegd.
- De wethouder zegt toe de opmerkingen van de raadsleden te zullen meenemen en zo veel mogelijk te zullen verwerken.

De voorzitter:

- Stelt na enige discussie vast dat de heer Gijsbertsen en andere commissieleden extra informatiebehoefte hebben met het oog op de uitwerking van het beleidsplan tot een uitvoeringsprogramma. Bekeken wordt op welke manier en wanneer een extra openbare infoavond kan worden georganiseerd.

Het voorstel gaat als besprekingsstuk naar de raad van 19 februari 2014.

B2. Nota Maatschappelijke Participatie

(raadsvoorstel 24 januari 2014)

Inspreker mw. Van Oosten vindt de nota een soort Utopia. De inspraak heeft niet tot aanpassingen van de nota geleid. Wie heeft de nota ondanks de kritiek onderschreven? Klopt het dat van iedereen meer wordt gevraagd? Hoe vrijwillig is vrijwilligerswerk? Hoe komt het college bij het cijfer van 25% van de bijstandsgerechtigden dat geen vrijwilligerswerk verricht? Het is goed dat de gemeente van de ruimte die zij straks krijgt, gebruik gaat maken. Hoe gaat de gemeente voorkomen dat vrijwilligers betaalde krachten verdringen? Bij welke onafhankelijke instantie kan de vrijwilliger en de tegenpresteerder terecht bij problemen? Kan een bijstandsgerechtigde stoppen met vrijwilligerswerk zonder sancties? Worden alle bijstandsgerechtigden opgeroepen of alleen die 25%? Heeft de vrijwilliger invloed op het takenpakket?

Inspreker mw. De Ruiter (FNV) zegt dat de inspraak nauwelijks invloed had op de voorliggende nota. De punten verdringing, additionele arbeid, de tegenprestatie en de rechtenpositie van de cliënten krijgen te weinig aandacht. De werkzaamheden van de cliënt moeten additioneel zijn. FNV vindt dat alleen een baangarantie en werk voor drie maanden de voorwaarden zijn waaronder iemand bij een commercieel bedrijf kan werken met behoud van uitkering. Een onafhankelijke rechtsbescherming moet in de nota worden opgenomen. Uit enquêtes blijkt dat een klachtenprocedure nodig is. Spreker noemt een aantal punten op waaraan werken met behoud van uitkering moet voldoen.

Inspreker mw. De Jonge (Gehandicaptenadviesraad) vraagt aandacht voor de dubbele rol van veel vrijwilligers. In alle situaties om een bijdrage te leveren aan de samenleving moet rekening worden gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de mensen. Spreker stuurt de commissieleden een modelletje om de bijdrage te kunnen bepalen.

2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I

Inspreker dhr. Aldenkamp (AbvaKabo) is voor regulier werk en tegen verdringing van beroepskrachten door vrijwilligers. Er zijn onvoldoende banen. Maatschappelijk stimuleren is goed, gedwongen arbeid is fout. De bond maakt zich zorgen over de culturomslag bij de Sociale Dienst en is bevreesd voor het opleggen van sancties.

Mw. Van Gijswijk (SP):

- Is verheugd over de uitgangspunten bij de tegenprestatie.
- Is net als het college tegen elke vorm van vrijwilligerswerk. Kan dit principe in de verordening worden vastgelegd? Hoe denkt het college daarover? Wanneer komt de verordening?
- Spreker wijst op de behandeling in de Tweede Kamer en de uitgangspunten bij de tegenprestatie. Wanneer komt de verordening?
- De onkostenvergoeding voor vrijwilligers: spreker verzoekt het college de raad goed te informeren. Is het standpunt van een jaar geleden veranderd? Is subsidieverhoging noodzakelijk?

Dhr. Benjamins (D66):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de SP, vooral bij de opmerking over de onkostenvergoeding. D66 was ervoor om het betalen van een vergoeding terug te leggen bij de instellingen. Als dit juridisch een probleem is, moet een en ander nogmaals goed worden bekeken.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van de SP.
- De verdringing: de druk is extra groot omdat het om een groot aantal groepen mensen gaat die vrijwilligerswerk gaan doen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is enthousiast over de nota.
- Het is goed als vrijwilligerswerk naar een hoger plan wordt getild.
- De gelegde verbinding tussen de Wsw, de Wwb en de Wmo is goed.
- Drie belangrijke punten bij vrijwilligerswerk zijn: verdringing, de tegenprestatie en de onkostenvergoeding.
- Verdringing en onkostenvergoedingen: de fractie houdt de vinger aan de pols.
- De tegenprestatie: spreker is het eens met het college dat mensen dit moeten willen.
- Beschut werken: het is goed dat de pilot wordt verlengd. De gemeente moet open communiceren richting de mensen van iederz. Kan het college dit toezeggen?
- Wordt wel of niet gewerkt met een benadering volgens doelgroepen?
- Het is goed dat najaar 2014 over participatiebanen wordt gesproken.

Mw. Postma (GroenLinks):

- De tegenprestatie: spreker is benieuwd hoe dit er precies gaat uitzien.
- De inspraak ging over verdringing, de verhouding vrijwilliger-professional en het verplichte karakter van vrijwilligerswerk. De fractie is tegen verplicht vrijwilligerswerk en ook tegen de tegenprestatie. De gemeente kan beginnen met de mensen die wel willen.
- De fractie is bezorgd over de belasting van de Stips en de mensen die er werken.
- Het UWV verbiedt soms het doen van vrijwilligerswerk: wil het college dit met het UWV bespreken?

Dhr. Sipma (VVD):

- Kan zich vinden in de nota. De tegenprestatie is een goed instrument.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Verzoekt het college in te gaan op de inbreng van de insprekers: de sanctie, de rechtsbescherming, de persoonlijke omstandigheden en het gebrek aan banen.
- Is blij met het standpunt van de PvdA over passend vrijwilligerswerk.
- De sollicitatieplicht: wordt dit bij het doen van vrijwilligerswerk gehandhaafd?
- In de zorg worden betaalde banen al verdrongen door het werk van vrijwilligers. Hoe ziet het college dit?

Mw. Schipper (CDA):

- Maakt zich zorgen over de verdringing. Hoe wil het college dit tegengaan? Er is een visie nodig.

2014-02-12 13.00 uur Verslag W&I

- Waarderen van vrijwilligers: worden mantelzorgers op dezelfde manier gestimuleerd? Zijn de mantelzorgers bekend bij de gemeente?
- Wanneer is sprake van vrijwilligerswerk? Kan elke vorm van vrijwilligerswerk als tegenprestatie dienen?

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Merkt op dat alle vragen al in december zijn beantwoord.

Dhr. H. Roeters (PvdD):

- Verdringing is geen goede zaak. De fractie maakt zich er zorgen over.
- De fractie is geen voorstander van het verrichten van een tegenprestatie. Vrijwilligerswerk moet niet worden verplicht.
- Sluit zich verder aan bij de vragen van de SP en het CDA.

Wethouder Isth:

- De vrijwilligersvergoeding: het klopt dat de vergoeding op juridische gronden niet is te handhaven. Het is niet nodig de vergoeding in de verordening af te dwingen, de meeste organisaties verstrekken een vorm van vergoeding en willen dat blijven doen. In elk gesprek met instellingen zal het college erop aandringen de vergoeding te verstrekken. De wethouder denkt niet dat subsidieverhoging nodig is.
- De tegenprestatie: het college is er niet voor maar er komt een vorm van tegenprestatie. De wethouder vindt dat vrijwilligerswerk vrijwillig moet zijn. De raad ontvangt volgende week een collegebrief, onder andere over de uitkomst van het debat in de Tweede kamer. De gemeente krijgt wel ruimte om zelf de tegenprestatie vorm te geven.
- De verdringing: het college gaat met de vakbonden praten. Het probleem wordt onderkend.
- De vraag van de spreker en mevrouw Riemersma: er wordt wel degelijk rekening gehouden met de persoonlijke omstandigheden.
- Sancties bij vrijwilligerswerk is niet aan de orde.
- De vraag van het CDA: vrijwilligerswerk wordt inclusief de mantelzorg zeer ruim opgevat.

Wethouder Visscher:

- Het college heeft met het UWV gesproken over vrijwilligerswerk. Het UWV onderscheidt twee vormen: het traditionele vrijwilligerswerk en het vrijwilligerswerk als re-integratie-instrument. Bij het eerste heeft het UWV een aantal criteria, omdat men beschikbaar moet blijven voor de arbeidsmarkt. Bij de tweede vorm moet het vrijwilligerswerk onder andere een maatschappelijk doel dienen. In bijzondere gevallen kan zich ontheffing van de re-integratieverplichting voordoen. Dit zijn algemene criteria die voor iedereen gelden.
- Vreemde of rare gevallen kunnen met de dienst worden besproken waarna die contact opneemt met het UWV.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 19 februari 2014.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.30 uur.

2014-2-12 16.30 uur Verslag W&I

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 12 februari 2014
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.30 uur

Aanwezig: dhr. P.S. de Rook (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA, vanaf agendapunt B3), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stads partij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. C.M. van Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. S. Schipper (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. M. van den Anker (Student en Stad, tot en met punt B1), dhr. H. Roeters (PvdD)

Wethouders: dhr. D. Isha, dhr. J.M. van Keulen (tot en met agendapunt B1)

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Wethouder Isha:

- Stadspas: de digitale pas is nu al een groot succes. De raad ontvangt een brief die ingaat op de toegang en de veiligheid.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Krijgt meldingen van mensen die geen rechten hebben vanwege de inkomenseis en toch bonnen kunnen printen. Kan dit snel worden rechtgezet?

Wethouder Isha:

- Zegt toe een brief te zullen sturen.

A2. Vaststelling agenda

De agendapunten B2 en B3 worden in omgekeerde volgorde behandeld.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

De voorzitter:

- De LTA- en IM-lijst zijn geactualiseerd en de besluitenlijst is inclusief alle toezeggingen toegevoegd. De LTA-lijst wordt na de vergadering definitief aangepast aan de hand van de verdere wijzigingen. De voorzitter stelt vast dat de commissie ermee instemt.

A4. Conformstukken

a. Evaluatie en voortzetting Fonds Ondernemend Groningen
(raadsvoorstel 24 januari 2014)

Mw. Dekker (PvdA):

- Kan de raad in afwachting van de volgende evaluatie in 2017 tussentijds worden geïnformeerd? Dit in verband met de punten bekendheid en zichtbaarheid en belangenverstrengeling.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt toe dat te zullen doen.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 19 februari 2014.

A5. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

2014-2-12 16.30 uur Verslag W&I

Inhoudelijk deel

B1. Contourennotitie G-Kracht 2.0 (2015-2019)

(collegebrief 24 januari 2014)

Mw. Dekker (PvdA):

- Geeft het college complimenten, het is een goede en bondige notitie. Het doel werkgelegenheid te creëren, is belangrijk.
- Het is goed dat het college inzet op regionale samenwerking.
- Aandacht voor talent: naast talentontwikkeling moet het ook gaan over talentbinding.
- De financiën zijn nog onzeker. Het cofinancieringsfonds kan geen oplossing voor alles zijn. De gemeentelijke bijdrage is belangrijk, zie het multipliereffect.
- Kan de stad de ambities realiseren?

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Bedankt het college voor de nota. G-Kracht is een belangrijk instrument om werkgelegenheid te creëren. De inzet op kenniseconomie en ontwikkeling is goed.
- De uitvoering, de stad als centraal punt: heeft de stad deze positie al? Zo niet, hoe wordt dit aangepakt?
- Hoe blijft de stad op de hoogte van de netwerken van onder andere de RUG en de Hanzehogeschool? Hoe kan de stad daar een spin in het web zijn?
- Hoe wordt het mkb gemotiveerd om zich te verenigen en het voortouw te nemen?
- Hoe staat het met het Welkomstcentrum?

Mw. Postma (GroenLinks):

- De contourennotitie is een logisch en terecht vervolg op de eerste notitie.
- De fractie onderschrijft de uitgangspunten, de strategische thema's en de analyse.
- De toegang van bedrijven tot aanwezige kennis: hoe gebeurt dit?
- De financiering is een zorgpunt: hoe gaat dit verder? Wat wordt in 2014 gerealiseerd?
- Onderzoek Ecorys: de fractie vindt het onderzoek overbodig, het geld kan beter worden besteed.
- De fractie zet liever in op de spoorverbinding naar Duitsland dan op 'Eelde'.

Dhr. Koops (VVD):

- Is tevreden over de notitie en de aanpak om meer werk te creëren.
- De fractie wil graag 'de concurrerende stad' als vierde dimensie toevoegen. Dit betekent dat de stad inzet op lage tarieven voor bestaande en nieuwe bedrijven.
- Hoe hangt de oprichting van een Economic Board samen met G-Kracht?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Geeft het college complimenten voor de notitie.
- Er wordt gesproken over verborgen werkloosheid bij zzp'ers en startende ondernemers: wat is de omvang en het karakter ervan?
- Wat zijn de resultaten van het overleg van de wethouder met de grootwinkelbedrijven?
- De Rode Loper bij Westpoort: wat doet het college om het project tot een succes te maken? Ondernemers haken af omdat de grondprijs te hoog is.

Mw. Schipper (CDA):

- Geeft het college complimenten voor de notitie.
- Werkgelegenheid is belangrijk. De insteek is ondanks de geringere middelen positief.
- Kenniseconomie en talent: het is goed als hier stevig op wordt ingezet in de definitieve notitie.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de positieve woorden van de collega's.
- Hoe worden de ondernemers betrokken bij het onderwijs, de overheid en het onderzoek?
- De financiering: de fractie stelt voor bij de begrotingsbehandeling te bespreken wat de raad ervoor over heeft om hetzelfde resultaat te behalen als bij de vorige notitie.
- Spreker sluit zich aan bij de vraag over het Welkomstcentrum.

Dhr. Luhoff (D66):

- Is erg blij met de bereikte multipliers. Economisch beleid is dus zinvol.

2014-2-12 16.30 uur Verslag W&I

- Het is nodig een discussie te voeren over het creëren van ruimte voor de in de notitie genoemde nieuwe concepten. Dit in verband met branchevervaging.
- De verbinding met de gemeentelijke organisatie ontbreekt in de notitie. Spreker noemt de aanbestedingen en de uitbestedingen van de gemeente en kennisdeling en open data.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Doet geen woordvoering over dit punt, de prioriteit van de fractie ligt bij het agendapunt gesubsidieerde arbeid. Als het gaat om het verdelen van geld legt de fractie de prioriteit bij sociaal beleid en niet bij economisch beleid.

Dhr. H. Roeters (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van GroenLinks.

Wethouder Van Keulen:

- De binding van talent: dit is al enkele jaren een belangrijk punt. De uitdaging is meer afgestudeerden aan de stad te binden. Dit gebeurt samen met de ondernemers en de partners in het Akkoord van Groningen.
- De ambities zijn met de huidige incidentele middelen moeilijk allemaal te realiseren. De voor 2014 voorgenomen plannen gaan door, zo nodig met middelen uit het cofinancieringsfonds.
- De gemeente als 'spin in het web' is een verkeerde term omdat het creëren van banen buiten de gemeente gebeurt. De gemeente kan wel binden en verbinden, het onderwijs betrekken en goede voorbeelden laten zien. De wethouder noemt de Zwanestraat.
- De gemeente gaat nog meer samenwerken met de kennisinstellingen, ook via het Akkoord van Groningen.
- Tarieven voor bedrijven: het college hecht eraan het bedrijfsleven concurrerend te laten blijven.
- Grondprijzen Westpoort: de wethouder heeft geen weet van klachten van bedrijven over te hoge grondprijzen. Er zijn regionale afspraken waarbij sprake is van onderhandelingsruimte.
- Samen met de GCC wordt een notitie geschreven over zondagopenstelling van grootwinkelbedrijven.
- Welkomstcentrum Noord-Nederland: er is voortgang en er is belangstelling. Bedrijven worden betrokken. De provincies en SNN zijn gevraagd financieel bij te dragen.
- Branchevervaging: hiervoor moet aandacht zijn binnen ruimtelijke ontwikkeling en bij bestemmingsplannen. De nota Ruimtelijke kwaliteit is in verband met experimenten belangrijk. Het bestemmingsplan binnenstad gaat erop in.
- Gemeentelijke organisatie: er worden goede stappen gezet als het gaat om de omgang met ondernemers. De begeleiding bij vergunningaanvragen verloopt erg goed. De wethouder bekijkt of aanbesteding en uitbesteding een plek kunnen krijgen in de definitieve nota.
- Het programma wordt samen met de bedrijvenverenigingen verder invulling gegeven. De gemeente faciliteert en de bedrijven moeten het doen.

B2. Afbouw gesubsidieerde arbeid/afwikkeling 200 banenplan

(collegebrief 24 januari 2014)

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vindt gesubsidieerde arbeid voor veel mensen een nuttig instrument om zinvol bezig te zijn.
- De fractie gaat vanwege landelijke bezuinigingen met tegenzin akkoord met de afbouw.
- Helaas worden geen 200 reguliere banen gerealiseerd. De fractie hoopt dat het college zich maximaal inzet om zo veel mogelijk reguliere banen te realiseren.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt het goed dat de raad regelmatig wordt geïnformeerd over de stand van zaken.
- Klopt het dat er binnen het college partijen zijn die gesubsidieerde arbeid minder belangrijk vinden?
- Heeft het college ideeën over nieuwe scenario's?

Mw. Schipper (CDA):

- Begeleiding: hebben mensen een andere baan gevonden door de geboden begeleiding?
- Het is goed dat er overleg is met WerkPro en andere organisaties.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 12 februari 2014

3

2014-2-12 16.30 uur Verslag W&I

- Het plan van WerkPro was goed maar dat is helaas afgewezen. Nu staan er mensen aan de kant.
- Bij welke dertien instellingen worden bewust twintig gesubsidieerde banen gehandhaafd omdat die instellingen anders zouden omvallen? Welke criteria zijn gehanteerd?

Dhr. H. Roeters (PvdD):

- Vraagt aandacht voor de oproep van dertien instellingen die mogelijk de deuren moeten sluiten. Hoe wordt sluiting voorkomen?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- De fractie vindt het teleurstellend dat slechts twintig banen zijn behouden terwijl ook de andere wethouders naar hun beleidsvelden hebben gekeken. In welke sector bevinden zich die twintig banen?
- De tekst over WerkPro is cryptisch: kan de wethouder uitleggen welke problemen er zijn?

Dhr. Koops (VVD):

- Vindt dat de gemeente in plaats van gesubsidieerde arbeid moet werken aan het behoud van duurzame werkgelegenheid waarbij mensen perspectief hebben.
- Betrokken instellingen doen goed werk maar het is voor een kleine groep mensen en het kost de gemeente veel geld. Het is goed dat het college daarover in gesprek gaat.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Vindt dat het college weinig stuurt en niet laat zien welke kant het op wil gaan.
- De fractie mist de reflectie van het college op de vorige bespreking in de raad toen werd gezegd dat een volledige afbouw in 2015 nog eens zou moeten worden besproken.
- Er bestaat veel onduidelijkheid. Het is zaak dat nu wordt gekozen welke banen behouden moeten worden.

Dhr. Luhoff (D66):

- Gesubsidieerde arbeid is belangrijk als het in brede zin wordt beschouwd: beschut werken en leerwerkplekken. De huidige vorm heeft zijn langste tijd gehad. Het systeem is onrechtvaardig. Als het werk belangrijk is, moet het op een normale manier worden betaald.
- Het gaat om het realiseren van maatschappelijke doelen op gebieden als onderwijs en cultuur. De raad moet daarover beslissen zodat daarna geld beschikbaar kan worden gesteld voor de betreffende instellingen en banen.

Wethouder Itha:

- De 200 banen zijn per beleidsveld bij de wethouders ingedeeld en bekeken is wat er gebeurt met de instellingen als die banen zouden verdwijnen.
- Het college gaat als eerste in gesprek met groep 3: als die twintig banen verdwijnen, heeft dat ernstige consequenties voor de instellingen. Als het volgende college en de volgende raad besluiten die banen te handhaven, kost dat naar schatting 350.000 euro per jaar.
- De twintig banen is exclusief de banen bij WerkPro. Het college bespreekt met WerkPro hoe de banen daar grotendeels kunnen worden behouden.
- Het college heeft een helder standpunt en het spreekt met één mond.
- De wethouder is tegen de huidige manier van gesubsidieerde arbeid: het is niet gericht op uitstroombanen. Het is beter om instellingen te subsidiëren, waarbij de instelling de mensen traint om een plek op de arbeidsmarkt te vinden. Loonkostensubsidie is een mogelijk instrument.
- Begeleiding: de mensen vinden de begeleiding goed. Er is echter weinig uitstroom vanwege de zwakke arbeidsmarkt.
- De twintig banen zitten vooral in accommodatie, cultuur, maatschappelijke opvang en media.

B3. Inzet extra middelen armoedebeleid

(raadsvoorstel 7 februari 2014)

+

Reactie op wensen en bedenkingen extra armoedegelden 2014

(collegebrief 7 februari 2014)

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is verbaasd en ontstemd over dit voorstel: de motie van de raad wordt onjuist uitgevoerd.

2014-2-12 16.30 uur Verslag W&I

- De opzet van de motie was om het huidige budget van 1,9 miljoen euro te behouden voor het armoedebeleid, naast de 1,8 miljoen euro die van het Rijk komt. Spreker vindt dat de raad niet goed wordt bediend.
- Het voorstel had er anders uit moeten zien. De fractie wil graag spreken over het totale budget van 3,7 miljoen euro: hoeveel en wanneer wordt geld beschikbaar gesteld, welk deel gaat naar een reservepot. Het voorliggende voorstel is niet goed onderbouwd op het punt van de 600.000 euro.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich qua inhoud aan bij de woordvoering van GroenLinks. De fractie is verbaasd over de uitwerking van de motie. De staatssecretaris wil het armoedebeleid intensiveren terwijl het collegevoorstel de aanpak slechts verbreedt.
- De gemeente had 1,9 miljoen euro voor armoedebeleid: hoe was dat bedrag opgebouwd, welk deel daarvan was geormerkt voor armoedebeleid en welk deel was afkomstig uit de algemene middelen? Kan het college dit voor de raadsvergadering toesturen?
- Het nieuwe geld dat van het Rijk komt, worden extra middelen voor armoede genoemd. Dat betekent dat al rijksmiddelen worden toegekend voor armoedebestrijding. Hoeveel geld komt al van het Rijk? Loopt dit via het gemeentefonds en is dit geld geormerkt?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- De afgelopen jaren is veel van de grond gekomen op het vlak van armoedebeleid. Aan de andere blijkt dat 1 op de 5 kinderen in de stad in armoede opgroeit.
- De fractie wil het extra geld van het Rijk oormerken voor armoedebeleid en overweegt daartoe een motie in te dienen.
- Kan de raad een overzicht krijgen van de dreigende tekorten in de komende jaren? Zo kan de raad zien hoe het geld nuttig kan worden ingezet.
- Het huidige brede beleid gericht op armoede zit goed in elkaar. Meedoen en gelijke kansen zijn belangrijk.
- De fractie is voor het instellen van een jeugdcultuurfonds en is blij met het voornemen van het college dit op te pakken. Wanneer ontvangt de raad een voorstel?
- Het geormerkte geld voor vensterscholen: wat zijn de extra's die de scholen ermee gaan doen?
- De collectieve inkoop van energie voor minima: waarom gebeurt dit nog niet?

Mw. Van Gijswijk (SP):

- Zegt dat de fractie nog geen afgewogen standpunt heeft. Spreker sluit zich aan bij het verzoek van de PvdA om een overzicht met de dreigende tekorten voor de komende jaren. Dezelfde vraag geldt voor de andere instrumenten op het gebied van armoedebestrijding. Het gaat om verstrekkingen en voorzieningen. Er dreigen namelijk meer tekorten, vooral bij de individuele verstrekkingen.
- Misschien is het goed een deel van de middelen in een reservepot te stoppen. De motie is voor de helft uitgevoerd.
- Het is onduidelijk wat het college wil realiseren met de 600.000 euro.
- De fractie is benieuwd naar de antwoorden op de vragen van de heer Verhoef over het budget.

Dhr. Koops (VVD):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van de SP. Een nieuw budget hoeft niet meteen tot nieuwe projecten te leiden. De effectiviteit is van belang, vooral van het bestaande beleid.
- De VVD is er niet bij voorbaat voor de 1,9 miljoen euro aan rijksmiddelen in te zetten bovenop de huidige 1,8 miljoen euro. Het beleid is eerst de zelfredzaamheid te bevorderen.
- De fractie is het eens met het accent dat op kinderen wordt gelegd. Hetzelfde geldt voor het intensiveren van bestaande lijnen.
- De fractie is benieuwd naar de verdere uitwerking en het perspectief voor de langere termijn.

Mw. Schipper (CDA):

- Armoede is een groot probleem. De vraag is of het inzetten van extra middelen meteen helpt.
- De fractie is het eens met andere fracties om eerst te kijken naar de inzet van de gelden en de daarmee gepaard gaande effecten. De vraag van de ChristenUnie over de opbouw van de 1,9 miljoen euro is terecht.

2014-2-12 16.30 uur Verslag W&I

- Spreker is het eens met de vraag van de PvdA over de vensterscholen.

Dhr. H. Roeters (PvdD):

- Sluit zich aan bij de vragen van de ChristenUnie en de SP. De antwoorden worden afgewacht alvorens een standpunt in te nemen.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Sluit zich wat betreft het raadsvoorstel aan bij de opmerkingen van GroenLinks, ChristenUnie en SP.
- Ziet weinig heil in het continueren van bestaande projecten. Het is beter mensen te helpen nu administratie bij te houden. Zelfredzaamheid staat voorop.
- De voorzieningen voor de minima zijn onderbenut. Spreker stelt voor goed opgeleide mensen bij de balie te plaatsen om mensen te informeren.

Dhr. Luhoff (D66):

- Verwijst naar de door de fractie ingebrachte wensen en bedenkingen.
- De motie is op een goede manier uitgevoerd. Het raadsvoorstel houdt goed rekening met de ingediende wensen en bedenkingen van alle fracties.
- De in het verleden ingezette extra gemeentelijke gelden op het gebied van armoede kunnen nu worden ingezet voor de echte knelpunten zoals meer werk, beter onderwijs en een betere arbeidsmarkt. Voor het economisch programma is extra geld nodig, zie agendapunt B1.

Wethouder Isha:

- Groningen staat in de top 3 van armste gemeenten en één op de vijf kinderen in de stad groeit op in armoede. Dit laatste is onaanvaardbaar en daarom is het Kindpakket ingesteld.
- De vraag van de heer Gijsbertsen over de budgetten: er zijn twee redeneringen mogelijk. De eerste is dat het budget voor armoede ongeveer gelijk blijft en de andere is dat het budget stijgt met 1,9 miljoen euro tot in totaal 3,7 miljoen euro.
- Het college gaat uit van de 1,9 miljoen euro en voegt 600.000 euro toe. De 600.000 euro is het geld dat op korte termijn nodig is: er is in 2014 een tekort van 100.000 euro. Het overige gaat naar intensivering van bestaand beleid en naar nieuw beleid.
- In 2014 en in 2015 is er dus in totaal 2,5 miljoen euro aan middelen voor armoedebestrijding. Dit bedrag kan op een adequate wijze worden uitgegeven.
- Als in de loop van 2014 blijkt dat meer geld nodig is, komt het college met nieuwe voorstellen naar de raad. De wethouder is er niet voor het totaal aan gelden te reserveren voor armoedebestrijding om er daarna de projecten bij te bedenken.
- Het college vindt dat de motie van de raad op een juiste manier is uitgevoerd.
- De vraag van de heer Verhoef over de opbouw van de 1,9 miljoen euro: 1,2 miljoen euro schuldhulpverlening, 0,3 miljoen euro subsidies en 0,4 miljoen euro nieuw armoedebeleid waaronder het Kindpakket.
- De extra middelen van Klijnsma: de stad ontvangt 1,835 miljoen euro. De staatssecretaris stelt geen harde voorwaarden bij de besteding ervan.
- Jeugdcultuurfonds: er komt binnen enkele maanden een voorstel naar de raad.
- Vensterscholen: de gelden zijn geoormerkt voor armoedebestrijding.
- Collectieve inkoop van energie: dit wordt niet gedaan, het levert geen voordeel op voor de minima. Er is geen wettelijke basis om dit te regelen.
- Het benutten van voorzieningen: er staan al prima medewerkers aan de balie. Op de website staan alle regelingen goed aangegeven.

De voorzitter:

- Concludeert na enige discussie dat verschillende fracties vragen om een totaaloverzicht van de middelen die de gemeente uitgeeft aan minimabeleid waaronder armoedebestrijding. Het gaat om voorzieningen en verstrekkingen. De heer Verhoef vraagt welk deel daarvan afkomstig is van het Rijk en geoormerkt via het gemeentefonds naar de gemeente komt. Ook wordt gevraagd aan te geven welke tekorten er bij de verschillende voorzieningen en verstrekkingen dreigen te ontstaan.
- Vraagt of de wethouder aan dit verzoek kan voldoen voor de raadsvergadering van 19 februari 2014.

2014-2-12 16.30 uur Verslag W&I

Wethouder Isha:

- Zegt toe het overzicht voor de raadsvergadering te zullen toesturen.

Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 19 februari 2014.

C1. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 22 januari 2014

De voorzitter:

- Bij agendapunt B2, onder de achtste bullet bij wethouder Isha: er staat bij tegenprestatie dat de gemeente begint met een pilot voor 500 mensen. Het gaat echter niet over de tegenprestatie maar over de screening van de anders-actieven.

Het verslag wordt met inachtneming van deze opmerking gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.30 uur.

2014-05-21 Verslag cie. W&I Rekening

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 21 mei 2014
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 14.20 – 15.30 uur

Aanwezig: mevrouw S.T. Klein Schaarsberg (voorzitter, Student en Stad), de dames K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), C.M. van Dijk (SP), L.R. van Gijlswijk (SP), E. Akkerman (VVD), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), S. Schipper (CDA), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren B.N. Benjamins (D66), J.P. Loopstra (PvdA), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J.R. Honkoop (VVD), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), J.M. van Keulen (VVD), R. van der Schaaf (PvdA)

Insprekers: geen

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

Gemeenterekening 2013

A. ALGEMEEN DEEL

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 14.20 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- Is het niet gelukt voor de behandeling van de rekening aan te geven hoe het college de extra rijksmiddelen voor armoedebeleid in 2014 in zou kunnen zetten.
- Verzoekt dit op 4 juni 2014 aan te mogen leveren ter bespreking in de commissie van 11 juni 2014.

B. INHOUDELIJK DEEL

Programma 1, Werk en inkomen

Programma 2, Economie en werkgelegenheid

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt zich af of het zuiver is 430 mensen met een SW-indicatie mee te tellen. Zij verhuisden van iederz naar Stadsbeheer, maar doen nog steeds hetzelfde werk. In hoeverre ontwikkelden zij zich door het collegebeleid? Wil het college hier ook schriftelijk op terugkomen?
- Snapt niet waarom de aanmeldingen voor e-dienstverlening fors zijn achtergebleven. Hoe kan dit?
- Wijst op de toezegging de resterende 700.000 euro van de collectieve ziektekostenverzekering te besteden aan een uitbreiding van de verzekering. Waarom is het voorstel nu vrijval?
- Wil weten of het college de invloed van grootschalige detailhandel in de periferie op de binnenstad meeweegt. Welke maatregelen neemt het college?

Mw. Van Doesen (D66):

- Complimenteert de resultaten van de samenvoeging en verhuizing van de diensten SOZAWE en iederz. 'Iedereen doet mee' mag geen loze belofte blijven.
- Vraagt of de verminderde kans op uitstroom ook geldt voor de Randstad-banen.
- Informeert hoe structureel de instroom naar zorg is gezien de te verwachten krimp in de sector.
- Wil weten waarom pas in 2015 nieuw beleid volgt op het inzicht dat begeleiding naar werk niet uit lijkt te maken voor de kansen van werkzoekenden die het extra moeilijk hebben.
- Is benieuwd waar de hogere rijksbijdrage bij inkoop aan besteed zal worden.
- Stelt voor wanneer mogelijk de verstrekkingstermijn van uitkeringen te versnellen tot zes weken.
- Leest dat de doelstelling voor positieve beoordelingen bij uitkeringsaanvragen in 2013 70% en in 2014 63% is. Waar is dat op gebaseerd?
- Is benieuwd hoeveel mensen met voorlichting over budgetbeheer zijn bereikt.
- Wil met de SP weten hoe het zit met de detachering van SW-geïndiceerden bij Stadsbeheer.
- Vraagt hoe ver de realisatie is van de afgesproken 100.000 arbeidsplaatsen in de regio.
- Is benieuwd om welke redenen de digitale ondernemersvisie nog niet tot stand is gekomen.

2014-05-21 Verslag cie. W&I Rekening

Dhr. Honkoop (VVD):

- Vindt dat het stimuleren van de private sector alle aandacht verdient.
- Is enthousiast over het tegengaan van leegstand in de Zwanestraat. Welke lessen trekt het college hieruit en welke initiatieven zijn er om leegstand verder tegen te gaan?
- Pleit ervoor niet alleen extra milieucontroles te houden in het mkb, maar ook in overleg en samenwerking te komen tot meer energiebesparing.
- Vraagt welk vervolg de flexibele bestemmingsplannen krijgen.
- Is benieuwd hoe het college de terugloop in bedrijfsvestigingen denkt te gaan keren.
- Lijkt het tegenstrijdig dat het aantal bezoekers en de waarderingen teruglopen, terwijl Groningen hoog scoort op gastvrijheid. Hoe kan dit?
- Ziet graag SMART aangegeven wat de inzet en resultaten zijn op het gebied van innovatie.

Mw. Akkerman (VVD):

- Is verheugd te lezen dat meer mensen actief zijn geworden dan beoogd.
- Vraagt hoe het, los van de economische crisis, komt dat er minder vacatures zijn opgehaald en hoe het verbeterd kan worden.
- Ziet graag plannen om de doelstelling van gedetacheerde SW-geïndiceerden te gaan halen.

Mw. Schipper (CDA):

- Is blij dat meer klanten dan beoogd zelfstandig zijn geworden op de arbeidsmarkt.
- Vindt het onduidelijk welk effect de pilot e-dienstverlening op de deelnemers had.
- Vraagt hoe het komt dat er minder uitstroombanen zijn gerealiseerd dan beoogd met Baanbrekend.
- Juicht toe dat het percentage tijdig afgehandelde uitkeringsaanvragen toeneemt. In hoeverre is aangesloten op de methode in Delfzijl, die 100% behaalt?
- Benadrukt het succes van het Fonds Ondernemend Groningen.
- Is benieuwd of de revitalisering van bedrijventerreinen invloed heeft op het aantal vestigingen.
- Mist hoeveel ondernemers er in 2013 gestopt zijn.
- Wil weten op welke terreinen verbeterpunten voor het vestigingsklimaat liggen.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Ziet dat meer mensen werk vinden en stijgen op de participatieladder. Toch vinden klanten dat ze te weinig keus hebben in individueel maatwerk. Hoe kan dat?
- Sluit aan bij SP en CDA wat betreft e-dienstverlening.
- Vraagt of het college rekening houdt met de gevolgen van de rijkskorting in het sociale domein voor het Actieplan jeugdwerkloosheid. Veel stromen nu uit naar de thuiszorg.
- Wijst erop dat sommige aanvragers van een uitkering vooraf niet de juiste informatie hebben en een hoge boete opgelegd krijgen. Monitort het college dit om hoge boetes voorkomen?
- Is blij met de duurzame inrichting van de nieuwbouw aan het Harm Buitenplein, die past bij de ambitie van een energieneutraal Groningen in 2035.
- Wil weten waarom maar twintig van de beoogde vijftig bedrijven meedoen met de Clean-campagne.
- Is benieuwd naar de resultaten van de projecten Verfketen en Duurzame mobiliteit.
- Informeert of afname van groene banen meer oorzaken kent dan alleen de economische crisis.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de VVD wat betreft detachering van SW-banen.
- Gunt het college tijd om de motie over het armoedebeleid wat later uit te voeren zoals verzocht.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Is met SP en VVD benieuwd hoe de uitstroom en detachering van SW'ers precies in elkaar steekt.
- Vindt de stand van zaken van e-dienstverlening onduidelijk.
- Is tevreden over het Actieplan jeugdwerkloosheid en de inzet op stages voor jongeren.
- Betreurt de afname van werk en bedrijfsvestigingen en het uitblijven van gronduitgifte, maar ziet lichtpuntjes in de samenwerking met het fonds en OTB, meer startende ondernemers en de profilering van de Zernikecampus.
- Vindt de samenwerking met JOB een mooi voorbeeld van noodzakelijke impulsen aan de binnenstad.
- Hoopt dat de korting op het Akkoord van Groningen wordt teruggedraaid.
- Vindt het jammer dat het Welcome center zo lang op zich heeft laten wachten.
- Vraagt of de warenmarkt inmiddels weer kostendekkend is.

2014-05-21 Verslag cie. W&I Rekening

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is positief over de ontwikkeling van stageplekken.
- Sluit aan bij de vraag van GroenLinks over oorzaken van de afname van groene banen.
- Pleit voor meetbare criteria voor duurzaamheid.
- Complimenteert de flinke inzet om de bedrijfsvoering te verduurzamen.
- Begrijpt niet dat het college tevreden is over het armoedebeleid, terwijl Groningen in de landelijke top drie staat en het probleem fors is. Zijn de doelstellingen te laag?
- Is benieuwd waarom begeleiding naar uitstroom niet leidt tot betere resultaten dan uitstromen op eigen kracht en komt hier bij de begrotingsbehandeling op terug.
- Vraagt zich af of het terugdringen van fraude in een percentage verstrekte uitkeringen is te vangen.
- Is trots op alle titels van de stad, maar mist vermelding van Vegastad van het Noorden.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vraagt of het college van plan is met meerdere uitzendbureaus samen te werken.
- Is benieuwd naar de uitstroom als gevolg van Baanbrekend. Controleert het college dit?
- Mist een plan van aanpak om het bestand van de dienst SOZAWE te digitaliseren (motie).
- Betreurt dat e-dienstverlening niet goed loopt en sluit aan bij de vragen hierover.
- Begrijpt het verband niet tussen herijking van het beleid en het terugbrengen van het aantal participatiebanen. Het college kan het toch stimuleren als er genoeg geschikte kandidaten zijn?
- Sluit aan bij de vraag en de ongerustheid van de SP over iederz.
- Is verheugd over de vraaggerichte en uitnodigende aanpak van leegstand en sluit aan bij de vraag van de VVD hierover.
- Informeert hoe het zit met ondersteuning van zelfstandigen die het moeilijk hebben.
- Wil weten welke structurele veranderingen voorkomen dat opnieuw spanningen met de warenmarkt ontstaan. Wat houdt het plan van aanpak in het eerste kwartaal in?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Pleit voor versoepeling van regels voor marginaal zelfstandigen. Zij kunnen niet volledig werken, maar voelen zich met een paar uur werk gewaardeerd. Dit kan leiden tot boetes en kortingen.
- Vraagt zich af of het college wel op de juiste plekken zoekt naar participatiebanen.
- Wil weten waarom de gesubsidieerde banen bij het Tschumipaviljoen een jaar langer blijven dan die bij Sign.
- Leest dat klanten zonder traject niet minder kans hebben op terugkeer in een uitkering. Betekent dit dat de trajecten geen effect hebben en afgeschaft kunnen worden?
- Begrijpt niet waarom het college bussen wil weren van de Grote Markt. Veel mensen komen juist per bus naar de warenmarkt.

Wethouder Van der Schaaf:

- Antwoordt dat zorg niet verdwijnt als werkgever.
- Blijft in gesprek met het bedrijfsleven over sectoren waar kansen liggen voor uitstroom, zoals de techniek en de procesindustrie, ook om eventuele terugval van aanbod in de zorg op te vangen.
- Oriënteert zich op een vervolg van het succesvolle Baanbrekend na 1 oktober 2014.
- Voerde met zeven uitzendbureaus verkennende gesprekken.
- Kan zich twee varianten voorstellen voor de aanbesteding: een consortium van uitzendbureaus of één uitzendbureau dat de regie krijgt.
- Zet structureel in op social return en neemt het op in de aanbestedingsvoorwaarden.
- Weet nog niet hoe de verdeling van de landelijke 125.000 banen over de arbeidsmarktregio's gaat uitpakken, maar schat in 5.000 voor de regio waarvan 3.000 in de stad.
- Voert hier binnenkort bestuurlijk overleg over en verwacht na de zomer besluitvorming.

Wethouder Van Keulen:

- Ontwikkelt een vervolg op G-kracht, nadrukkelijk in samenwerking met ondernemers.
- Lijkt het goed duurzaamheid mee te nemen in de afspraken met het Fonds Ondernemend Groningen.
- Wil steviger inzetten op communicatie over verduurzaming en energiebesparing bij ondernemers.
- Meldt dat door de crisis meer binnenstadbezoekers uit de eigen stad komen. Mensen waarderen hun eigen stad altijd wat minder, terwijl de gastvrijheid inderdaad wel hoog is.
- Blijft investeren in de aantrekkelijkheid van de binnenstad. Het weren van bussen van de Grote Markt zorgt voor een aantrekkelijker verblijfsklimaat.

2014-05-21 Verslag cie. W&I Rekening

- Blijft in de periferie branches weren die essentieel zijn voor de binnenstad, maar wil ook ruimte bieden aan economische groei. Perifere detailhandel kan ook versterkend werken.
- Wijst erop dat ondernemers tevreden zijn over het accountmanagement en weinig klachten over bereikbaarheid hebben. Het is de vraag of het digitale ondernemersdossier wat toevoegt. Een bijkomende reden is inderdaad dat sommige ondernemingen geen internet hebben.
- Stelt dat het vestigingsklimaat van gerevitaliseerde bedrijventerreinen beter is, maar de effecten van de crisis niet teniet kan doen.
- Probeert onder meer door deregulering de economie aan de gang te krijgen en zal de pilot van de rode loper op Westpoort uitrollen als deze blijkt te werken.
- Faciliteert innovatie en probeert mensen te verbinden, maar uiteindelijk innoveert de overheid niet. Innovatie is erg lastig SMART te maken.
- Zal schriftelijk antwoorden hoeveel ondernemers gestopt zijn in 2013.
- Wil de succesvolle aanpak van de Zwanestraat ook in andere gebieden toepassen. Binnenkort zijn gesprekken met de Ooster- en Gelkingestraat en in de Westerhaven loopt ook een traject.
- Antwoordt dat marginale kleine zelfstandigen een beroep kunnen doen op financiële ondersteuning. Account management, de Kamer van Koophandel en VNO/NCW richten zich op pas gestarte ondernemers.
- Verheugt zich op het vormgeven van een convenant met de warenmarkt. Deze extra inzet leidt er wel toe dat de kostendeckendheid onder druk staat, ook dit jaar.

Wethouder Gijsbertsen:

- Antwoordt dat acties zijn ingezet om het aantal binnen de termijn behandelde uitkeringsaanvragen verder te vergroten. De resterende ingewikkelde gevallen zijn het lastigst te behalen.
- Stelt dat de uitstroom van SW'ers echt hoger is. Gedetacheerden bij Stadsbeheer werken in een andere omgeving en functioneren zelfstandig op de arbeidsmarkt. In de begroting 2013 is hier ook al rekening mee gehouden.
- Meldt dat de doorverwijzingen, het systeem en de overdracht van gegevens bij e-dienstverlening met opstartproblemen kampten, die inmiddels zijn verholpen. Dit verklaart de lagere deelname. 190 van de 500 deelnemers zijn uitgestroomd.
- Komt terug op de vraag over de toezegging over de collectieve ziektekostenverzekering.
- Wil met het college inzetten op screening en activering van het bestand, waarbij gekeken wordt hoe zinvol de diverse trajecten zijn.
- Houdt rekening met het in de begroting 2014 afgesproken aantal van driehonderd participatiebanen en stelt voor dit te betrekken bij de discussie over activering.
- Pakt marginaal zelfstandigen niet hard aan, maar probeert wel misbruik van uitkeringen te voorkomen wanneer mensen niet daadwerkelijk marginaal zelfstandig zijn.
- Ziet het terugdringen van het percentage verstrekte uitkeringen niet als doel van fraudebestrijding, maar als voorspelling wat te bereiken is door fraude aan te pakken.
- Maakte een uitzondering voor de gesubsidieerde baan bij het Tschumipaviljoen, omdat de medewerker een paar maanden na 1 januari 2015 de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.
- Inventariseert hoe het verder gaat met de andere gesubsidieerde banen.

De voorzitter:

- Concludeert dat openstaande vragen schriftelijk worden beantwoord, waaronder die over nazorg en terugvallen in de bijstand; het digitaliseren van het bestand; en het niet behalen van het beoogde aantal vacatures. SP blijft het oneens met de berekende uitstroom van SW-geïndiceerden.
- Sluit de vergadering onder dankzegging om 15.30 uur.