

## Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 10 december 2014

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 10 december 2014  
Aanvang: 20:00 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: mevr. S.T. Klein Schaarsberg  
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - 2014-12-10 uitnodigingsbrief W&I](#) (pdf)

### A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Afspraken en planning

[Verslag - Gezamenlijke besluitenlijst alle commissies over begroting 2015](#) (pdf)

[Verslag - 2014-11-19 besluitenlijst W&I](#) (pdf)

[Bijlage - LTA W&I december 2014](#) (pdf)

[Bijlage - IM lijst W&I december 2014, niet afgehandeld](#) (pdf)

[Bijlage - IM lijst W&I december 2014, afgehandeld](#) (pdf)

A4. Conformstukken

a. Verordeningen Participatiewet  
(raadsvoorstel 20 november 2014)

[Raadsvoorstel Verordeningen\\_Participatiewet](#) (pdf)

[Ingekomen stukken - Nr. 20 Reactie op raadsvoorstel Verordeningen Participatiewet - FNV Lokaal Groningen](#) (pdf)

[Ingekomen stukken - Nr. 21 Reactie Clientenraad op de invoering de re-integratieverordening participatiewet 2015](#) (pdf)

b. Wijziging Verordening WMO  
(raadsvoorstel 21 november 2014)

[Raadsvoorstel Wijziging\\_Wmo\\_verordening\\_2015](#) (pdf)

A5. Rondvraag

## B Inhoudelijk deel

- B1.** Wijziging Algemene Subsidieverordening (ASV) i.v.m. topinkomens (raadsvoorstel 6 november 2014)  
[Raadsvoorstel Wijziging Algemene Subsidieverordening ASV i.v.m. topinkomens](#) (pdf)
- B2.** Perspectief, actieplan tegen de armoede (raadsvoorstel 26 november 2014)  
[Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede](#) (pdf)  
[Ingekomen stukken - Nr. 22 Reactie Clientenraad op het raadsvoorstel perspectief actieplan tegen de armoede](#) (pdf)  
[Ingekomen stukken - Nr. 26 Raadsvoorstel Perspectief actieplan tegen de armoede en inzet FNV](#) (pdf)

## C Huishoudelijk deel

- C1.** Ingekomen stukken  
[Bijlage - Ingekomen collegebrieven W&I december 2014](#) (pdf)
- C2.** Vaststelling verslag 5 november en 19 november 2014  
[2014-11-19 verslag cie WI](#) (pdf)

### Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreektijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via [www.gemeenteraad.groningen.nl](http://www.gemeenteraad.groningen.nl)

## Bijlage - 2014-12-10 uitnodigingsbrief W&I

Raadscommissie Werk en Inkomen  
Telefoon 050-367 7678  
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp      Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen  
                    d.d. 10 december 2014

Datum            28 november 2014                                      bijlage(n) div.

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, mevr. Suzanne Klein Schaarsberg, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op woensdag **10 december 2014 van 20.00 tot 22.30 uur in de Oude raadzaal.**

### Planning en afspraken

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA - en IM lijst met voorgestelde aanpassingen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de raadsvergadering definitief aangepast.

Tevens is de besluitenlijst van 19 november 2014 toegevoegd.

\* Verzoek om ook altijd naar de agenda achter de code te kijken i.v.m. later toegevoegde overige ingekomen stukken die daar i.v.m. de privacy worden geplaatst.

### Conform

- **Verordeningen Participatiewet** (raadsvoorstel 20-11-2014)

Deze verordeningen zijn gebaseerd op het beleidskader over de invoering van de Participatiewet dat op 26 november 2014 in de raad is vastgesteld.

- **Wijziging Verordening WMO** (raadsvoorstel 21-11-2104)

Op basis van voortschrijdend inzicht blijkt dat de Verordening WMO (die op 29 oktober 2014 is vastgesteld) moet worden gewijzigd. Het gaat om de toevoeging van het begrip 'aannemelijke meerkosten'.

### Inhoudelijk

#### **B.1. Wijziging Algemene Subsidieverordening (ASV) i.v.m. topinkomens**

(raadsvoorstel 6-11-2014)

De juridische mogelijkheden bij overschrijding van bezoldigingen boven de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen de zgn. Wnt-norm zijn bekeken.

Instellingen moeten tegelijk met hun subsidieaanvraag inkomensverklaringen overleggen. Instellingen die bezoldigingen uitbetalen in strijd met de Wnt zullen m.i.v. 1 januari 2016 worden gekort op hun subsidie voor het bedrag waarmee de bezoldigingen de Wnt-norm te boven gaan.

#### **B.2. Perspectief, actieplan tegen de armoede** (Raadsvoorstel 26-11-14)

Betreft vaststellen van het actieplan tegen armoede en kennis te nemen van de projectenbegroting 2015.

T.a.v. motie 110% norm staat het voornemen om te kiezen voor één uitzondering, namelijk bij de Stadspas. In het 1<sup>e</sup> kwartaal komt het college hierover met een voorstel tegelijk met een voorstel over de eigen bijdrage bijzondere bijstand bij de beleidsregels participatiewet.

De langdurigheidstoeslag wordt voor 2015 omgezet in de inkomensstoelag.

In 2015 wordt de toekomst van de inkomensstoelag met de raad bezien.

## **Bijlage - 2014-12-10 uitnodigingsbrief W&I**

T.a.v. de motie Voedselbank stelt het college het instellen van een garantiebudget voor de Voedselbank voor.

Met vriendelijke groet,  
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,  
Raadsadviseur Werk en Inkomen

## Verslag - Gezamenlijke besluitenlijst alle commissies over begroting 2015

### *Toezeggingen uit de raadscommissies tijdens bespreking van de Begroting 2015 op woensdag 5 november 2014.*

#### **Raadscommissie Werk en Inkomen**

Paragraaf 9 (Vernieuwing sociaal domein), Programma 1 (Werk en inkomen)  
Programma 2 (Economie en werkgelegenheid).

#### **Toezeggingen weth. Van der Schaaf:**

- Zal uitgebreider met de raadscommissie spreken over de stand van zaken van het actieplan jeugdwerkloosheid en zal bekijken wat hiervoor een geschikte datum is.
- Geeft aan dat het college op korte termijn komt met een aantal dingen om de toegankelijkheid en helderheid op de website rond het armoedebeleid en kindpakket te verbeteren.

#### **Raadscommissie Beheer en Verkeer**

Programma 7 (Verkeer), programma 9 (Onderhoud en beheer openbare ruimte)  
en paragraaf 2 (Duurzaamheid).

#### **Toezeggingen weth. Van Keulen:**

- De wethouder laat nagaan waar de dieren, die nu nog bij Dierenopvang Groningen verblijven, naar toe gaan, als deze opvang sluit per 1 januari 2015.
- N.a.v. een vraag van mevr. Jongman geeft de wethouder aan dat het beleid is dat er bakken worden geplaatst door de gemeente als burgers daarom vragen voor het weggooiën van opgeveegde bladeren. Wanneer mevr. Jongman het adres van betreffende persoon uit de Zeeheldenbuurt even doorgeeft, dan zal dit alsnog worden geregeld.

#### **Raadscommissie Onderwijs en Welzijn**

Programma 3 (Jeugd en onderwijs), Programma 4 (Welzijn, gezondheid en zorg),  
Programma 5 (Sport en bewegen), Programma 6 (Cultuur).

#### **Toezegging weth. De Rook:**

- Cultuureducatie met kwaliteit: college komt hier z.s.m. op terug.

#### **Toezeggingen weth. Schroor:**

- Zwemonderwijs: het college garandeert dat ieder kind zwemonderwijs moet kunnen krijgen, ook als het vangnet is uitgeput.
- Entreeopleiding/schooluitval: het college doet een extra inspanning om geen jongeren tussen wal en schip te laten vallen. Op bestuurlijk niveau gezamenlijke aanpak in regio 03. College zal hierover rapporteren aan de raad.
- Passend onderwijs: raad krijgt binnenkort een informerende brief.
- Backbone 05: businessplan gaat in mei naar de raad.
- Huishoudelijke hulp: binnenkort krijgt de raad een memo over hoe de gesprekken hierover worden gevoerd en hoe dit wordt gefinancierd.

## Verslag - Gezamenlijke besluitenlijst alle commissies over begroting 2015

### **Raadscommissie Ruimte en Wonen**

Programma 8 (Wonen), paragraaf 7 (Grondbeleid) en paragraaf 1 (Integraal gebiedsgericht werken).

Geen toezeggingen.

### **Raadscommissie Financiën en Veiligheid**

Programma 10 (Veiligheid) en overige programma's (11-14), paragrafen 3, 6, 8, 10) en financieel perspectief.

#### **Toezegging bgm. Vreeman:**

- Onderdeel Fysieke Veiligheid: tekst van de begroting wordt zodanig aangepast dat duidelijk is dat het om de veiligheid van zowel mens als dier gaat (toezegging aan PvdD)

(Afspraak: de recente brief over de aardbevingen wordt geagendeerd voor de eerstkomende commissie F&V)

#### **Toezeggingen weth. Schroor:**

- De raad krijgt een toelichting op de nieuwe bezuinigingen in de begroting (toezegging aan SP)
- College is bereid mee te denken met fracties die met alternatieven willen komen voor de verhoging van de sporttarieven (bijv. doorrekenen).

# Verslag - 2014-11-19 besluitenlijst W&I

## BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 19 november 2014

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 16.30-19.00 uur

### 1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 26 NOVEMBER 2014

#### DISCUSSIE

- Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen (Raadsvoorstel 30-10-2014)
- Afwikkeling 200 banenplan/afbouw gesubsidieerde arbeid (Collegedebrief 31 oktober 2014) i.c.m. het raadsvoorstel Afwikkeling ID banen WerkPro dat niet in de commissie is besproken

### 2. TOEZEGGINGEN

#### Het Strategisch Plan Groningen Airport Eelde

Wethouder de Rook zegt toe de raad periodiek te informeren over de voortgang van de realisatie van de ambities, zodat waar nodig jaarlijks kan worden bijgestuurd.

#### Participatiewet

Wethouder Gijsbertsen zegt de raad toe

- Informatie te leveren over hoe groot het probleem is in aantallen dat ontstaat met de invoering van de kindregeling per 1 januari 2015 vóór de raad van 17 dec. a.s.
- Later in 2015 de raad ook verder te informeren over de impact van de kindregeling en van de kostendelersnorm die ingaat op 1 juli 2015.
- De informatie of ook mensen met een IOAW/IOAZ uitkering voor de tegemoetkoming in aanmerking komen in dezelfde brief mee te leveren.

#### Afwikkeling ID banen WerkPro

Wethouder van der Schaaf zegt de raad toe

- Dat de raad nog een gewijzigd raadsvoorstel ontvangt waar, de niet door het college vastgestelde zinsnede m.b.t. de aanbesteding van de stallingen, uit is gehaald.

### 3. AFSPRAKEN EN PLANNING

De voorgestelde wijzigingen zijn akkoord.

### 4. VERSLAGEN

In het verslag van 8 oktober 2014 wordt de woordvoering van de VVD bij B.3 4<sup>e</sup> punt gewijzigd in: • D66 is het eens met de opmerking van de SP over communicatie en de VVD sluit zich daarbij aan.

Met in achtneming van deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

### 5. AFSPRAKEN / OVERIG

- Wethouder de Rook deelt mee dat het onderzoek naar Martini Plaza enigszins is vertraagd en zal zijn afgerond op 1 februari 2015. Kan op LTA commissie O&W.
- Het Raadsvoorstel Wijziging Algemene Subsidieverordening (ASV) i.v.m. topinkomens wordt als discussiestuk geagendeerd in cie.W&I van 11 december.

Lange Termijn Agenda per 28-11-2014

J

maand / kwartaal	maand / kwartaal	die	onderwerp	portefeuille	opmerkingen
<b>PM</b>	2014-273	W&I	Plan van aanpak gevolgen voor ouders en mensen met een beperking en wat nodig is	Schroor/ v.der Schaaf	rv. 18-9-14, actiepunt VSD 2015
<b>1e kw 14</b>	2014-227	W&I	Resultaat gesprek met de ING/RABO over de geldautomaat Hoogkerk	v. Keulen	toezegging 10-9-2014, motiebrief 10-10-2014
<b>4e kw 14</b>	2014-106	W&I	Rapportage Regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid Resultaten Pilot + Plan van aanpak motie 'weten waar de kansen liggen'	van der Schaaf	toezegging 11-12-13
19-nov-14	2014-139	W&I		Gijsbertsen	Cbrf. 8-9-2014. cbrf. 31-10-14
10-dec-14	2014-184	W&I	Nieuw kader uitvoering armoedebeleid	Gijsbertsen	rv. 6-6-14. <a href="#">rv. 26-11-14, afvoeren.</a>
10-dec-14	2014-211	W&I	Uitvoeringsprogramma economische agenda	v. Keulen	
<b>1e kw 15</b>	2014-210	W&I	Verordeningen i.c. Participatiewet	Gijsbertsen	<a href="#">rv. 20-11-2014</a>
<b>1e kw 15</b>	2014-64	W&I	1ste monitor armoedeonderzoek	Gijsbertsen	cie. W&I 11-6-14
<b>2e kw 15</b>	2014-244	W&I	Evaluatie regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid	v. der Schaaf	
<b>2e kw 15</b>	2013-196	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied	v. Keulen	okt/nov 2013. cbrf. 7-10-13 brief volgt. Cbrf. 20-12-13. cbrf. 22-5-14, LTA-gesprek.
<b>4e kw 15</b>	2014-259	W&I	Evaluatie Levendige stad ook op zondagen	v. Keulen	toezegging 8-10-2014
<b>2e kw 16</b>	2014-42	W&I	Stand v. zaken en evaluatie detailhandelvisie 'Oog voor nieuwe detailhandel'	v. Keulen	cbrf. 20-2-2014

Legenda:

Blaauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepunt in commissie



## Bijlage - IM lijst W&I december 2014, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte-feuille houder
2013-61	11 VVD, PvdA, D66	<b>Weten waar de kwaliteiten liggen</b>	<i>verzoekt het college:</i> * in het eerste kwartaal van 2014 met een plan van aanpak te komen om de gemeente en werkgevers de mogelijkheid te bieden het arbeidspotentieel van de stad op ieder moment van de dag digitaal op te kunnen vragen, waarbij de validiteit van de data geborgd is doordat de gemeente de curriculum vitae's van de klanten inzake werk en opleiding telkens actualiseert indien daartoe aanleiding is.	W&I	cbrt.6-2-2014 resultaten pilot mei 2014 en vervolgrapport 3e kw.-14 Cbrt.8-9-2014 19 nov. op LTA		<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-taneven 2014	Gijsbertsen
2014-19	5 Stadspartij, CU, SP en CDA	<b>pinautomaten Hoogkerk</b>	1. deze motie onder de aandacht te brengen van de directievoorzitters van de RABO bank en de ING bank; 2. indien zich in andere wijken een soortgelijke situatie voordoet ook dan deze motie onder de aandacht te brengen van de directievoorzitters van de betreffende bank(en).	W&I	motiebrief 10-10-14, info. 1e kw. 14		<i>motie</i>	Motie vreemd aan de orde van de dag	v. Keulen
2014-23	6 D66, VVD S&S	<b>Zondagse Dialoog</b>	er voor te zorgen dat er tijdens de 2014 editie van "Let's Gro" ruimte is om de eerste gesprekken met ondernemers en stadjiërs op het gebied van extra zondagse activiteiten te voeren.	W&I	Motiebrief 9-7-14. Bij Let's Gro nov. 14 of evt. eerdere mogelijk-		<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	v. Keulen
2014-28	6 PvdA, D66, VVD, GL	<b>Maak meer werk van jobcarving</b>	1. om intern onderzoek te doen naar de mogelijkheden om jobcarving binnen de gemeentelijke organisatie in te voeren en ons daarvoor voor 1 november te rapporteren; 2. om de diverse gremia van werkgevers- en werknemersorganisaties te informeren over het instrument Jobcarving teneinde implementatie te bevorderen bij organisaties en bedrijven in stad en ommeland.	F&V / W&I	Motiebrief 10/10/14; nadere info in november 2014		<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	v. Keulen / van der Schaaf
2014-32	6 PvdA, GL, CU, S&S	<b>Decentralisaties en Healthy Ageing</b>	nadrukkelijk aandacht te besteden aan de werkgelegenheidsaspecten van de decentralisaties door in gesprek met ROC-instellingen, de partners in het Akkoord van Groningen, de zorginstellingen en de partijen betrokken bij de sociale wijkteams te bezien hoe in de nieuwe realiteit van zorg en welzijn kansen gecreëerd kunnen worden - ook in het nieuw op te stellen economisch programma - voor de huidige en toekomstige generaties studenten in zowel HBO, HBO als universiteit.	W&I	Motiebrief 10-10-14 kort rapportage voortgang voorjaar 2015.		<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	v. der Schaaf
2014-33	6 PvdA, GL	<b>Einde aan de 110%-grens in armoedebeleid</b>	1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om te variëren met de inkomensgrenzen bij verschillende minimeerregelingen binnen het armoedebeleid; 2. hierbij te betrekken maatschappelijke effecten, kosten en baten; 3. de raad hierover in de keuzenota over de Participatiewet te rapporteren.	W&I	Motiebrief 10-10-14 betrekken bij armoedebeleid dec 2014		<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	Gijsbertsen
2014-41	6 VVD, D66, S&S, CU	<b>Innovatie in het sociaal domein</b>	concreet de verbinding te maken tussen de uitdagingen in het sociale domein, de in Groningen beschikbare capaciteit van kennis en innovatiekracht en de ervaring van professionals, kennisinstellingen en betrokkenen.	W&I	Motiebrief 9-7-14 brief voorjaar 2015 Komt terug in voorjaar 2015 (zie motiebrief 10-10-2014)		<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	Schroor
2014-47	6 CU	<b>Meer kansen voor langdurig werkzoekenden</b>	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werkzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.	W&I	Motiebrief 10-10-14 brief 4e kw. 14 reg. educatieplan		<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	van der Schaaf

## Bijlage - IM lijst W&I december 2014, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte-feuille houder
2014-66	7 CU, D66, PvdA, PvdD, GL	<b>Help de Voedselbank de zomer door!</b>	<i>verzoekt het college:</i> 1. met de Voedselbank in overleg te gaan hoe in het acuut tekort voorzien kan worden; 2. daar waar mogelijk, binnen de netwerken van de afzonderlijke leden van het College, de materiële (mede)verantwoordelijkheid voor de Voedselbank onder de aandacht te brengen en vorm te geven; 3. in de relatie met de inwoners van de stad aandacht te vragen voor een nog grotere betrokkenheid bij de voedselbank; 4. in overleg te gaan met de voedselbank om tot een structurele oplossing te komen voor dit jaarlijkse terugkerende probleem en de raad hierover te rapporteren.	O&W/ W&I	motiebrief 10-10-14, mee in armoedebeleid dec.14 (ook W&I)		motie	Intensivering armoedebeleid 2014 d.m.v. inzet extra rijksmiddelen	Gijsbertsen
2014-68	9 SP, CU, PvdA	<b>Inzet werkzoekende bouwvakkers in aardbevingsgebied</b>	1. om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werkzoekende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en bestendig maken van huizen in het aardbevingsgebied; 2. om de relevante partijen te bewegen Grominger MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te betrekken bij de aardbevingsproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingsbestendig bouwen in stad en Provincie; 3. om de raad te informeren over de voorrang in deze.	W&I			motie	Economische Agenda 2015-2019	v. der Schaaf
2014-70	9 PvdD	<b>Groen advies</b>	de supervisor de opdracht te geven ondernemers te informeren en adviseren over de mogelijkheden van duurzaam bouwen, waarbij onder andere subsidiemogelijkheden en lokale producenten worden benoemd.	W&I			motie	de Vaststelling Visie Werklocaties Rode Loper en beleidsnotitie Westpoort	
2014-72	10 CDA, GL, CU, PvdD, SP, S&S, Stadspartij	<b>Oog voor kleine ondernemers</b>	Zich evenredig in te zetten om de aantrekkelijkheid van de stad ook op andere dagen van de week te stimuleren en het gevoerde beleid na een jaar te evalueren met de raad.	W&I			motie	Levendige stad ook op zondagen	
2014-73	10 SP, Stadspartij, CU, GL	<b>Maatwerk communicatie</b>	1. bij de communicatie over de veranderingen in de zorgspeciale aandacht te betrekken aan mensen die de Nederlandse taal niet of beperkt machtig zijn, kampen met laaggeletterdheid digitale vaardigheden ontberen en/of sociaal en verbaal minder waarbaar zijn; 2. deze communicatie vooraf voor te leggen aan de bestaande adviesraden (zoals het WMO-platform, SOOG, Adviesraad gehandicaptenbeleid en Ouderenraad); 3. bij intakes, "keukentafelgesprekken" en bezwaarprocedures de zorgvragers actief te wijzen op de mogelijkheid daarbij een langgenbeluister naar keuze te betrekken.	W&I/ O&W			motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor
2014-74	10 GL, CDA, PvdA, CU, PvdD, Stadspartij	<b>Experiment huishoudelijke hulp</b>	samen met stadstijers en betrekken, zoals wijkorganisaties en woningbouwverenigingen, te experimenteren met andere organisatievormen van huishoudelijke hulp, zoals wijkcorporaties of vouchers. (Http://www.nrouw.nl/tr/1/4516/Gezondheidsartikelen/detail/3573825/2014/10/25/Hulp-in-huis-en-banen-gered-met-dienstencentre-gemeenten.dhtml)	W&I/ O&W			motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor

## Bijlage - IM lijst W&I december 2014, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Geplandde afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte-feuille houder
2014-75	10 GL, PvdA, S&S, PvdD, CU	<b>Medezeggenschap Jeugdigen en ouders</b>	<i>verzoekt het college:</i> in de afspraken met de aanbieders van jeugdhulp en in de beleidsregels daaromtrent op te nemen dat: 1. jongeren in staat worden gesteld cliëntmedezeggenschap uit te oefenen in de instelling waar zij jeugdhulp krijgen; 2. ouders in staat worden gesteld oudermedezeggenschap uit te oefenen in de instelling waar hun kind jeugdhulp krijgt; 3. specifiek onderscheid wordt gemaakt in medezeggenschap door jongeren en door die van ouders; op de uitvoering van bovenstaande toe te zien.	W&/O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Gijsbertsen
2014-76	10 GL, PvdA, S&S, PvdD, CU	<b>De stem van jongeren</b>	1. de nieuwe jeugdhulp samen met kinderen en jongeren vorm te geven en een manier te vinden daarover niet in te spreken te gaan; 2. daarbij gebruik te maken van ervaringen elders in het land. (bestaande initiatieven en methoden om jongeren te betrekken)	W&/O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Gijsbertsen
2014-77	10 Stadspartij	<b>Huishoudelijke hulp</b>	de raad te rapporteren over de uitkomsten van de gesprekken met de cliënten met een HH-indicatie.	W&/O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor
2014-78	10 Stadspartij, CU, GL, D66, PvdA	<b>Controle-regelreflex</b>	de begeleidingscommissie sociaal domein de opdracht te geven om met een voorstel te komen hoe we als raad met incidenten die zich voor gaan doen om kunnen gaan zonder in een fisico-regelreflex te schieten.	W&/O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor
2014-79	10 Stadspartij, CDA, GL, PvdA, CU, PvdD	<b>Rekenhulp eigen bijdrage zorg</b>	te onderzoeken of het mogelijk is een online rekenhulp te ontwikkelen voor de eigen bijdrage in de zorg op de gemeentelijke website naar het voorbeeld van de rekenhulp van de belastingdienst bij zorg-, kinderopvang- en huurotslag.	W&/O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor
2014-81	10 CU	<b>Familiegroepsplan</b>	1. uit te werken op welke wijze het recht op het maken van een familiegroepsplan mogelijk is; 2. deze uitwerking aan de raad voor te leggen.	W&/O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Gijsbertsen
2014-90	11 D66, GL, CU, PvdA, Stadspartij	<b>Goede Gieren</b>	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhulpverlening, zoals het Goede Gierenfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werkwijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale teams.	W&I			<i>motie</i>	Begroting 2015	
2014-93	11 GL, CDA, SP, CU	<b>Slimme wandelroutes</b>	1. in navolging van slimme fietsroutes de mogelijkheid voor slimme wandelroutes te onderzoeken en in kaart te brengen; 2. de bevindingen daarvan te betrekken bij het genoemde plan van aanpak.	W&I	Binnenstadsvisie juni 2015 via W&I		<i>motie</i>	Begroting 2015	De Rook

## Bijlage - IM lijst W&I december 2014, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indiëners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2014- 98	CDA, GL, CU, PvdD, SP, PvdA, Stadspartij, S&S	<b>Toegankelijkheid prominent op de agenda</b>	een proactieve rol aan te nemen om de toegankelijkheid van de stad te verbeteren zodat mensen met een beperking en ouderen betere mogelijkheden krijgen om deel te nemen aan het stadsleven en te streven naar de Access City Award 2016.	W&I	Binnenstadsvisie juni 2015 via W&I		motie	Begroting 2015	De Rook / Van Keulen
2014- 102	S&S, CU, D66, PvdA	<b>Een betere oplossing voor hoger opgeleide werklozen</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. een iusterie inspanning te leveren om zoveel mogelijk werklozen op te halen bij Noordlink zodat dit traject kan worden doorgezet;</li> <li>2. er bij Noordlink partners op aan te dringen om de intentie uit te spreken, deze deelnemers van de werklozen aan een baan te helpen na het werktraject;</li> <li>3. duidelijkheid aan de re-integratiemangers te verschaffen waarbij direct bij een bijstandsaanvraag wordt gewezen op de mogelijkheid van een werklozen en niet pas na 3 maanden;</li> <li>4. de raad te informeren over de uitkomst van deze gesprekken.</li> </ol>	W&I			motie	Begroting 2015	

## Bijlage - IM lijst W&I december 2014, afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn	Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Portefeuille houder
2012-63	11	SP, GL, CU, Stadspartij	<b>Onkostenvergoeding vrijwilligerswerk</b>	<p>1. uiterlijk in het eerste kwartaal van 2013 alternatieven voor deze onkostenvergoeding ter besluitvorming aan de raad voor te leggen;</p> <p>2. tot die tijd de huidige onkostenvergoeding in stand te laten.</p>	W&I	<p>Raadsvoorstel wijziging veror. WWB december Toezegging in Raad 26-6-13</p>	Afgehandeld	motie	College zal onkostenvergoeding voor vrijwilligers als voorwaarde stellen bij subsidiebesprekingen met instellingen	
2012-65	11	D66, VVD, S&S	<b>Cofinancieringsfonds</b>	<p>1. inzage in de huidige stand van het cofinancieringsfonds te verspreken;</p> <p>2. toe te lichten hoe het college denkt om te gaan met de te verwachten komende aanvragen.</p>	W&I	zie motiebrief 30/11; F&V 12/12 wil motie laten staan, cbrf 6-6-13	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013	
2013-23	6	PvdA	<b>Meer inzet en waardering voor vrijwilligerswerk</b>	<p>1. te zorgen voor een standaardwerk wijze waarbij bij nieuwe aanmeldingen in de Wvb mensen meteen in contact worden gebracht met vrijwilligersorganisaties, bijvoorbeeld als onderdeel van de inname of door een loket vrijwilligerswerk bij de dienst Sozawe, etc;</p> <p>2. ook alle bestaande bijstandgerechtigden die niet direct bemiddelbaar zijn actief in kennis te stellen van de mogelijkheden om vrijwilligerswerk te doen, en;</p> <p>3. dit als onderdeel op te nemen in de Nota vrijwilligerswerk.</p>	W&I	Betrekken bij brede nota maatschappelijke participatie Uiterlijk kjan.2014 naar Raad(Cbrf.10-07-'13), Cbrf. 28-11-13, Nota maatsch. Participatie	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief	
2013-25	6	PvdA, D66, VVD, CDA, PvdD en S&S	<b>Haal meer uit wigtoed</b>	<p>1. de mogelijkheden te onderzoeken voor een wigtoedregeling bestaande uit tweedehands goederen, waarbij ook een uitbreiding van het aantal voorzieningen, zoals computers, wordt betrokken;</p> <p>2. te onderzoeken of hieraan een reparatieservice kan worden gekoppeld zoals bedoeld in de zesde overweging.</p>	W&I	Oktober 2013 eerste onderzoeksresultaten verwacht (Cbrf.10-07-'13), Cbrf. 29-11-13	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief	
2013-26	6	PvdA, CDA, D66 en S&S	<b>Ook in crisistijd met G-kracht vooruit</b>	<p>1. alternatieven te onderzoeken die minder of niet poundfoolish zijn, onder meer in het economisch beleid;</p> <p>2. dit overzicht met mogelijke alternatieven te verspreken voor 15 oktober 2013 zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen voor de begrotingsbehandeling.</p>	W&I	Afweegbare middelen binnen het progr.Econ. en Werkgelegenheid worden in kaart gebracht vóór 15 okt.'13 (Cbrf. 10-07-'13)	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief	

## Bijlage - IM lijst W&I december 2014, afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Portefeuille houder
2013-37	6 S&S, CU, CDA, VVD en GL	<b>Invulling cofinancierings-fonds</b>	<p>1. om de raad bij de behandeling van de begroting meer inzicht te geven in de voeding van het cofinancieringsfonds en een overzicht aan te leveren van de activiteiten en programma's die in de toekomst zijn aangewezen op het cofinancieringsfonds;</p> <p>2. hierbij tevens aan te geven hoe het cofinancieringsfonds aantrekkelijk gemaakt wordt voor partners.</p>	W&I	Motiebrief 10/7/13: Afgehandeld bij begroting 2014 uitvoeriger info over opzet en beoogde werking van fonds. (Cbrf. 6-6-13)	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief	
2013-42	6 GL, SP, Stadspartij, CU en PvdD	<b>Onkosten-vergoeding in participatienota</b>	<p>1. in gesprek te gaan met in ieder geval de instellingen waar de huidige gebruikers van de regeling als vrijwilliger werkzaam zijn met als doel de onkosten door de instellingen vergoed te krijgen;</p> <p>2. in de binnenkort op te stellen nota maatschappelijke participatie nadrukkelijk ook aandacht te besteden aan het vrijwilligersbeleid en de vergoeding van onkosten van vrijwilligers door instellingen.</p>	W&I	rv. 24-1-14	Afgehandeld	motie	Onkosten-vergoeding vrijwilligers-werk	
2013-79	11 GL, CU	<b>Oormerken rijks gelden Armoedebeleid en Schuld-hulpverlening</b>	* de middelen die het Rijk vanaf 2014 beschikbaar stelt voor het armoedebeleid ook werkelijk als zodanig te oormerken.	W&I	RV 7-2-2014 RV 6-6-14	Afgehandeld	motie	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014	Gijsbertsen
2013-84	12 SP en PvdA	<b>Realiseren breed aanbod via webshop en rapportage vóór 15 februari</b>	met huidige aanbieders van kortingen contact op te nemen teneinde een in de toekomst zo'n breed mogelijk aanbod van kortingen te realiseren en de raad hierover uiterlijk 15 februari 2014 te rapporteren	W&I	cbrf. 4-2-2014	afgehandeld	motie	Omvormen van Stedijerspas naar webshop en kindpakket	
2014-2	1 SP, GL, CU, Stadspartij	<b>Schrappen introductieperiode</b>	de introductie van een zoekperiode van vier weken voor bijstandsgerechtigden van 27 jaar en ouder met ingang van 1 januari 2014 uit de uitwerking (Re-) visie Zicht op werk en participatie in Stad/Dienstverlening/Werk & Participatie te schrappen	W&I	Cbrf. 4-2-2014 verzoek uitgevoerd	afgehandeld	motie	Dienstverlening Werk & Participatie	
2014-11	2 D66, CDA, VVD	<b>Perspectief in het armoedebeleid</b>	om bij de constructieve voorstellen voor het bestrijden en voorkomen van armoede ook te komen met voorstellen die vallen onder het deelprogramma werk (G-kracht) en het deelprogramma jeugd en onderwijs.	W&I	RV 7-2-2014 RV 6-6-14	Afgehandeld	motie	Inzet extra middelen armoedebeleid	Gijsbertsen
2014-26	6 D66, VVD, PvdA en GL	<b>Werkgevers-convenant</b>	<p>1. snel te komen tot een convenant waarin met werkgevers tot afspraken wordt gekomen conform de basis in het coalitieakkoord;</p> <p>2. een tijdsplan te geven met betrekking tot de totstandkoming van dit convenant en te bereiken doelen in bepaalde fasen;</p> <p>3. voortgang over de totstandkoming van dit convenant binnen drie maanden aan de raad te rapporteren.</p>	W&I	Motiebrief 9-7-14 komt info. voortgang bij convenant ondernemend Groningen sept '14 RV 3-7-2014, planning okt.2014, cbrf. 23-10-14	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat v. Keulen	

## Bijlage - IM lijst W&I december 2014, afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>									
2014- 31	6 PvdA, D66 GL	<b>Een leven lang leren</b>	1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om bij de invoering van de Participatiewet de scholingstoelage in te zetten; 2. de raad hierover in de keuzenota over de Participatiewet te rapporteren.	W&I	Motiebrief 10-10-14, indiv. Studietoelag in motie Invoering participatiewet 2-7-14	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	Gijsbertsen
2014- 35	6 GL, PvdA	<b>Elk kind jeugdzorg</b>	te waarborgen dat in Groningen ieder kind dat jeugdzorg nodig heeft, jeugdzorg moet kunnen krijgen en ontvangst (i.v.m. de nieuwe jeugdwet waarbij kinderen zonder documenten worden uitgesloten van de jeugdzorg)	W&I	Motiebrief 9-7-14 komt verordening okt 2014	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	Schroor
2014- 46	6 CU, Stads partij	<b>Onderzoek gevolgen handelijk beleid ouderen</b>	de gevolgen van het gedecentraliseerde beleid voor ouderen in Groningen in kaart te brengen op het gebied van de WMO, huisvesting, awbz-maatregelen, huishoudelijke hulp en/of een stapeling van al deze maatregelen en bij het aanbieden van de begroting 2015 de raad hierover te informeren.	W&I	Motiebrief 9-7-14 mee als actiepoint in uitv-plan VSD okt'14	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	Schroor/van der Schaaf
2014- 80	10 CDA, GL, S&S, Stads partij, CU	<b>Geen jeugd tussen wal en schip</b>	te voorkomen dat kwetsbare jongeren na verblijf in een instelling niet kunnen meedraaien in de maatschappij, in samenwerking met de specialiserende jeugdzorgverleners op zoek te gaan naar oplossingen.	W&I/ O&W	zie verordening m.b.t. Jeugdwet per 1-1-2015 (+ motiebrief 10-10-2014)	Afgehandeld	motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	
2014- 89	11 PvdA, GL, D66, CU, Stads partij, CDA	<b>Aan de bak voor gesubsidieerde banen</b>	1. zo snel mogelijk bekend te maken welke gesubsidieerde banen binnen het wijkgericht werken regulier worden gemaakt en hiervoor het volledige bedrag in te zetten; 2. contact op te nemen met het UWV en/of de Minister van Sociale Zaken en werkgelegenheid over de gesignaleerde problemen; 3. de raad hierover zo spoedig mogelijk een terugkoppeling te geven.	W&I	rv. 18-11-2014	Afgehandeld	motie	Begroting 2015	

# Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet



## Raadsvoorstel

Onderwerp **Verordeningen Participatiewet**

Registratienr. 4701960 Steller/telnr. Rob Bakker/ 51 13 Bijlagen 4

Classificatie	Openbaar <input type="checkbox"/> Vertrouwelijk
Portefeuillehouder	weth. Gijsbertsen Raadscommissie

### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de Re-integratieverordening Participatiewet 2015 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand en in werking te laten treden op 1 januari 2015;
- II. de Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015 vast te stellen en in werking te laten treden op 1 januari 2015;
- III. de Verordening individuele studietoelage Participatiewet 2015 vast te stellen en in werking te laten treden op 1 januari 2015;
- IV. deze besluiten bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeenteblad.

### Samenvatting

In dit voorstel leggen wij u drie conceptverordeningen voor die zijn gebaseerd op de Participatiewet: de re-integratieverordening, de verordening loonkostensubsidie en de verordening individuele studietoelage. Deze verordeningen zijn gebaseerd op het beleidskader over de invoering van de Participatiewet waar u op 26 november over spreekt. Wij leggen deze verordeningen aan u voor om op 1 januari 2015 over de benodigde instrumenten te beschikken om mensen met een arbeidsbeperking te kunnen plaatsen op een garantiebaan en om mensen met een arbeidsbeperking die een opleiding volgen financieel te kunnen ondersteunen. De overige verordeningen die u op grond van de wet moet vaststellen leggen wij u voor in het eerste kwartaal van 2015. Dit past binnen de eisen overgangsrecht bij de Participatiewet (vaststelling uiterlijk binnen zes maanden na inwerkingtreding van de wet).

B&W-besluit d.d.: 18 november 2014



# Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

## Vervolg voorgesteld raadsbesluit

### Aanleiding en doel

Op 26 november jl. bespreekt u de nota "Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen - Het kader". Hierin is het beleidskader opgenomen voor de uitvoering van de Participatiewet. Wij hebben in ons voorstel bij deze nota aangekondigd dat wij u in december van dit jaar nog voorstellen zouden voorleggen voor de Re-integratieverordening Participatiewet 2015, de Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015 en de Verordening individuele studietoeslag Participatiewet 2015. Deze conceptverordeningen bieden wij u hierbij aan.

### Kader

De opdracht aan uw raad om deze verordeningen vast te stellen vloeit voort uit de artikelen 6 (Verordening loonkostensubsidie), 8 (Verordening individuele studietoeslag) en 8a (Re-integratieverordening) van de Participatiewet zoals deze wet op 1 januari 2015 in werking zal treden. De inhoudelijk keuzes in de verordeningen zijn gebaseerd op het door u vastgestelde beleidskader zoals hierboven genoemd of zijn overgenomen uit de huidige Re-integratieverordening.

### Argumenten en afwegingen

Het overgangsrecht bij de Participatiewet geeft aan dat de verordeningen op grond van deze wet binnen zes maanden na inwerkingtreding van de wet moeten worden vastgesteld, derhalve voor 1 juli 2015. Wij leggen u deze drie concept verordeningen nu al voor zodat deze in werking kunnen treden op 1 januari 2015. Dat doen we omdat we het belangrijk vinden om direct in januari 2015 te kunnen beschikken over de instrumenten om mensen met een arbeidsbeperking te kunnen plaatsen op garantiebannen die werkgevers beschikbaar gaan stellen. Mensen met een arbeidsbeperking die een studie volgen willen we volgend jaar direct kunnen ondersteunen met een studietoeslag en daar is een juridische basis voor nodig. Hieronder geven we op hoofdlijnen aan wat er in deze verordeningen is geregeld.

#### *Re-integratieverordening Participatiewet 2015*

Deze verordening regelt de voorzieningen die ingezet kunnen worden om mensen die behoren tot de doelgroep van de Participatiewet te ondersteunen bij hun ontwikkeling richting de arbeidsmarkt. Eén van de nieuwe instrumenten die hierin is geregeld is de zogeheten no-risk polis. Deze polis bieden we werkgevers aan die iemand met een arbeidsbeperking in dienst nemen. De polis dekt het risico van werkgevers af bij ziekte van de werknemer. Over de vraag hoe deze polis eruit gaat zien vindt landelijk nog discussie plaats. De landelijke Werkkamer (overleg van sociale partners) heeft de staatssecretaris geadviseerd een wettelijke regeling te maken die ook nu al geldt voor mensen met een WSW-dienstbetrekking of een Wajong-uitkering. Ondertussen zijn we in afwachting van een aanbieding van een commerciële verzekeraar. We weten nog niet of er een wettelijke regeling komt en mocht dat zo zijn dan is het zeer de vraag of deze op tijd van kracht wordt. Met de bepaling in de verordening kunnen wij inspelen op de ontwikkelingen die nu gaande zijn en - in ieder geval tijdelijk - gebruik maken van wat de markt binnenkort zal bieden. De nieuwe voorziening beschut werk wordt geregeld in artikel 10 van de verordening. De ruimte hiervoor is conform het beleidskader maximaal 25 plekken per jaar. De bepalingen over de Participatiebanen (wettelijk Participatieplaatsen geheten) zijn overgenomen uit de huidige verordening. Zoals afgesproken zetten we het huidige instrument voort en betrekken we de herijking hiervan bij de ontwikkeling van een brede visie op maatschappelijke participatie binnen het sociale domein. In het voorjaar van 2015 komen wij hier bij u op terug.

#### *Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015*

Deze verordening regelt wie tot de doelgroep van de loonkostensubsidie behoort en hoe de loonwaarde wordt vastgesteld. De wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld - en dan met name de methode die hierbij wordt gebruikt - is een voorlopige keuze, bedoeld om op 1 januari 2015 daadwerkelijk loonwaarden te kunnen vaststellen. In het beleidskader hebben wij aangegeven dat we binnen de arbeidsmarktregio één methode en één systeem willen gebruiken voor het vaststellen van de loonwaarde. Op dit moment worden de twee belangrijkste methoden (Dariuz - dat wij ook bij iederz gebruiken) en de methode van het UWV met elkaar vergeleken met als doel deze te integreren. De uitkomst zal in het Werkbedrijf worden besproken en uiteindelijk zal binnen het Werkbedrijf de definitieve keuze voor een bepaalde methode worden gemaakt. Tot dat zover is, willen we de beschikking hebben over een methode om in ieder geval vanaf 1 januari 2015 loonwaarden te kunnen vaststellen voor mensen die op een garantiebanaan aan het werk gaan.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

Nadat het regionale Werkbedrijf in de loop van 2015 een keuze heeft gemaakt voor een methode die in de hele arbeidsmarktregio kan worden gebruikt, komen we bij u terug.

### *Verordening individuele studietoelage Participatiewet 2015*

In deze verordening wordt de studietoelage geregeld voor mensen met een arbeidsbeperking die een opleiding volgen. De hoogte van de toeslag is 20 procent van het van toepassing zijnde minimumloon. De betaling vindt twee maal per jaar plaats.

### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

De verordeningen zijn voorgelegd aan de Cliëntenraad Groningen. De CR heeft bij brief van 11 november 2014 aangegeven dat ze pas een advies kunnen uitbrengen over de verordeningen als de raad de beleidsnota heeft vastgesteld. De brief van de CR gaat als bijlage bij dit voorstel. Zodra het definitieve advies van de CR is ontvangen zenden we dat na.

### **Financiële consequenties**

---

De keuzes in de verordening passen binnen het beleidskader en de begroting voor 2015.

### **Overige consequenties**

---

Geen.

### **Vervolg**

---

In het eerste kwartaal van 2015 bieden wij u de concepten aan van de overige verordeningen die volgens de Participatiewet door uw raad moeten worden vastgesteld.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,  
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

BIJLAGE



Gemeente Groningen,  
t.a.v. Rob Bakker

datum: 11 november 2014

**Onderwerp:**  
Re-integratieverordening Participatiewet 2015  
Verordening individuele studietoelage Participatiewet 2015  
Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015

**Geachte heer Bakker, beste Rob,**

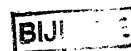
De Cliëntenraad heeft op 5 november 2014 bovenstaande verordeningen ontvangen, waarvoor dank.

We kunnen als Cliëntenraad - los van de korte tijd die wij ter beschikking hebben - naar onze mening nog niet reageren op de concept verordeningen. Dit aangezien we pas kunnen reageren op de concepten als het Participatiebeleid door de raad is vastgesteld. Als Cliëntenraad verschillen we (net als een aantal fracties in de raad) op een aantal punten van mening met de laatste nota van het college. Na het raadsbesluit eind november zal pas blijken welk beleid er in het kader van de Participatiewet zal worden gevoerd. Daarna kan pas naar onze mening een verordening worden ingevuld en vastgesteld.

De Cliëntenraad Groningen,

John Wind  
(voorzitter)

# Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet



-ontwerp-

## RE-INTEGRATIEVERORDENING PARTICIPATIEWET 2015

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;  
(nr. ...);

gezien het voorstel van het college van 18 november 2014;

gelet op de artikelen 8a, eerste lid, aanhef en onder a, c, d en e, en tweede lid, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet;

BESLUIT:

de Re-integratieverordening Participatiewet 2015 vast te stellen.

### Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

#### Artikel 1. Begrippen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
  - doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet;
  - grote afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs niet mogelijk binnen één jaar;
  - korte afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen één jaar;
  - wet: Participatiewet.
2. Voor zover niet anders is bepaald, worden begrippen in deze verordening gebruikt in dezelfde betekenis als in de wet.

### Hoofdstuk 2. Beleid en financiën

#### Artikel 2. Evenwichtige verdeling

1. Het college kan de voorzieningen, bedoeld in artikel 5, 7 en 8 aanbieden aan personen die behoren tot de doelgroep met korte afstand tot de arbeidsmarkt.
2. Het college kan de voorzieningen, bedoeld in de artikelen 5, 6, 7, 8 en 9 aanbieden aan personen die behoren tot de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.
3. Het college houdt bij het aanbieden van de in deze verordening opgenomen voorzieningen rekening met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. De omstandigheden hebben in ieder geval betrekking op zorgtaken van die persoon en de mogelijkheid dat hij behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie of gebruik maakt van de voorziening beschut werk. Onder zorgtaken wordt in ieder geval verstaan:

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

2

- a. de opvang van ten laste komende kinderen tot vijf jaar, en
- b. de noodzakelijkheid van het verrichten van mantelzorg.

### **Artikel 3. Budget- en subsidieplafonds**

1. Het college kan bij uitvoeringsbesluit een of meer subsidie- of budgetplafonds vaststellen voor de verschillende voorzieningen. Een door het college ingesteld subsidie- of budgetplafond vormt een weigeringsgrond bij de aanspraak op een specifieke voorziening.
2. Het college kan bij uitvoeringsbesluit een plafond instellen voor het aantal personen dat in aanmerking komt voor een specifieke voorziening.

# Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

3

## Hoofdstuk 3. Voorzieningen

### Artikel 4. Algemene bepalingen over voorzieningen

Het college kan een voorziening beëindigen als:

- a. de persoon die aan de voorziening deelneemt zijn verplichting als bedoeld in de artikelen 9 en 17 van de wet, de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen niet nakomt;
- b. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer behoort tot de doelgroep;
- c. de persoon die aan de voorziening deelneemt algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een in deze verordening genoemde voorzieningen, tenzij het betreft een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, onder 2°, van de wet;
- d. naar het oordeel van het college de voorziening onvoldoende bijdraagt aan een snelle arbeidsinschakeling;
- e. de voorziening naar het oordeel van het college niet meer geschikt is voor de persoon die gebruik maakt van de voorziening;
- f. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet naar behoren gebruik maakt van de aangeboden voorziening;
- g. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer voldoet aan de voorwaarden die in deze verordening worden gesteld om in aanmerking te komen voor die voorziening.

### Artikel 5. Werkstage

1. Het college kan een persoon een werkstage gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze behoort tot de doelgroep.
2. Het doel van een werkstage is het opdoen van werkervaring of het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. De werkstage duurt maximaal zes maanden en vindt als de persoon algemene bijstand ontvangt, plaats met behoud van uitkering. Een werkstage kan eenmaal met een zelfde periode worden verlengd indien dit noodzakelijk is voor arbeidsinschakeling.
5. Gedurende de werkstage vindt begeleiding plaats.

### Artikel 6. Sociale activering

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening.
2. Het college stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van die persoon.

### Artikel 7. Detacheringsbaan

1. Het college kan zorgen voor toeleiding van een persoon die behoort tot de doelgroep naar een dienstverband met een werkgever, gericht op arbeidsinschakeling.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

4

2. De werknemer wordt voor het verrichten van arbeid gedetacheerd bij een onderneming. De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen zowel de werkgever en inlenende organisatie als tussen de werknemer en inlenende organisatie.
3. Een werknemer wordt uitsluitend geplaatst als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. Het college kan formeel als werkgever van de werknemer optreden, dan wel een organisatie aanwijzen die in opdracht van de gemeente formeel als werkgever van de werknemer, bedoeld in het eerste lid, optreedt.

### Artikel 8. Scholing

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een scholingstraject aanbieden.
2. Een scholingstraject voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:
  - a. is noodzakelijk voor de toeleiding naar de arbeidsmarkt, en
  - b. duurt niet langer dan een jaar.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de wet.

### Artikel 9. Participatieplaats

1. Het college kan een persoon van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand overeenkomstig artikel 10a van de wet onbeloofde additionele werkzaamheden laten verrichten.
2. Een participatieplaats duurt maximaal zes maanden. Een participatieplaats kan maximaal driemaal met een zelfde periode worden verlengd tot in totaal vierentwintig maanden, indien dit noodzakelijk is voor een grotere kans op arbeidsinschakeling.
4. Gedurende de periode waarin een persoon op een participatieplaats werkzaamheden verricht, vindt begeleiding plaats.
5. De premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, van de wet bedraagt € 600 per zes maanden, mits in die zes maanden voldoende is meegewerkt aan het vergroten van de kans op inschakeling in het arbeidsproces.

### Artikel 10. Participatievoorziening beschut werk

1. Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep de voorziening beschut werk aanbieden als hij door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze persoon in dienst neemt.
2. Het college maakt uit de personen die behoren tot de doelgroep een voorselectie en wint bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies in voor de beoordeling of zij uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Het college maakt voor de voorselectie gebruik van het reguliere instroom- en diagnoseproces zoals dat in de dienstverleningslijn wordt toegepast, tenzij dit gelet op de aard en ernst van de arbeidsbeperking niet mogelijk is. In dat geval wordt gebruik gemaakt van een op de situatie van de persoon aangepaste methodiek.
3. Om de in artikel 10b, eerste lid, van de wet, bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken zet het college de volgende ondersteunende voorzieningen in: fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving, uitsplitsing van taken of aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

5

4. Ieder kalenderjaar komen maximaal 25 personen in aanmerking voor een Participatievoorziening beschut werk totdat het maximum van 400 werkplekken is bereikt. De raad kan jaarlijks in de programmabegroting afwijken van deze aantallen.
5. Het college wijst een aanvraag om een participatievoorziening beschut werk af indien de omvang van het aanbod van de voorziening zoals is vastgesteld ingevolge het vierde lid, in het jaar van aanvraag is bereikt.

### **Artikel 11. Ondersteuning bij leer-werktraject**

Het college kan ondersteuning als bedoeld in artikel 10f van de wet aanbieden bij het volgen van een leer-werktraject als het college van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is. Ondersteuning wordt alleen aangeboden als deze nodig is voor het volgen van een leer-werktraject en het personen betreft:

- a. van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- b. van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

### **Artikel 12. Persoonlijke ondersteuning**

Aan een persoon die behoort tot de doelgroep kan het college persoonlijke ondersteuning bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken aanbieden in de vorm van structurele begeleiding indien hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten. Persoonlijke ondersteuning wordt in ieder geval aangeboden als de werkgever ten behoeve van de werknemer een loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de wet ontvangt of als de persoon die op een detachingsbaan werkzaam is, behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie in de zin van artikel 6, eerste lid sub e van de wet.

### **Artikel 13. No-riskpolis**

1. Nadat de gemeente ten behoeve van het verstrekken van een no-riskpolis een verzekering heeft afgesloten, kan het college aan een werkgever een no-riskpolis aanbieden, als ten minste aan de voorwaarden van artikel 8a, tweede lid van de wet wordt voldaan.
2. Het college kan nadere regels stellen waaraan de werkgever moet voldoen om voor een no-riskpolis in aanmerking te komen.
3. Het college bepaalt de omvang en de duur van de vergoeding die de no-riskpolis biedt.

### **Artikel 14. Werkgeversarrangement**

1. Het college kan met een werkgever een overeenkomst sluiten over een pakket voorzieningen gericht op re-integratie ten behoeve van de arbeidsinschakeling van een of meer personen die behoren tot de doelgroep. Dit pakket kan bestaan uit verschillende voorzieningen zoals die in de verordening of de krachtens deze verordening genomen uitvoeringsbesluiten zijn vastgelegd.
2. Het college kan in de overeenkomst afwijken van hetgeen in deze verordening of de krachtens deze verordening genomen uitvoeringsbesluiten is bepaald, voor zover dit de arbeidsinschakeling van een of meer personen als bedoeld in het eerste lid bevordert.

### **Artikel 15. Nazorg**

Het college kan voorzieningen bieden gericht op nazorg aan een werkgever die een persoon die behoort tot de doelgroep in dienst neemt voor het verrichten van algemeen geaccepteerde arbeid, waarbij geen sprake is van een voorziening.



## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

6

### **Artikel 16. Overige vergoedingen**

Een persoon die behoort tot de doelgroep kan in aanmerking komen voor vergoeding van kosten die naar het oordeel van het college noodzakelijk zijn in het kader van de voorziening waarvan die persoon gebruik maakt.

### **Hoofdstuk 4. Slotbepalingen**

#### **Artikel 17. Onvoorzien en nadere regels**

1. In gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.

#### **Artikel 18. Intrekken oude verordening en overgangsrecht**

1. De Re-integratieverordening Wet werk en bijstand wordt ingetrokken.
2. Een persoon die gebruik maakt van een toegekende voorziening op grond van de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand, die moet worden beëindigd op grond van deze verordening, behoudt deze voorziening voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand voor de duur:
  - a. van een periode van twaalf maanden gerekend vanaf de inwerkingtreding van deze verordening, of
  - b. van een periode waarvoor deze voorziening bij besluit is verstrekt, als dat korter is dan de periode als bedoeld in het tweede lid, onderdeel a.
3. Het college kan na afloop van de in het tweede lid, onderdeel a, bedoelde periode, besluiten of een voorziening wordt voortgezet.
4. De Re-integratieverordening Wet werk en bijstand blijft van toepassing ten aanzien van een voorziening als bedoeld in het tweede en derde lid.

#### **Artikel 19. Inwerkingtreding en citeertitel**

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Re-integratieverordening Participatiewet 2015.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van ...

de voorzitter,

de griffier,

Dr. R.L. (Ruud) Vreeman

Drs. A.G.M. (Toon) Dashorst

# Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

7

## Toelichting

### Algemeen

Er is gekozen voor een algemene, globale verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gekregen, te weten het bij verordening regels stellen waarin het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietaken wordt neergelegd. Hieruit moet onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet tot het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie is maatwerk. Het is helemaal afhankelijk van iemands mogelijkheden en beperkingen wat in het concrete geval een passend re-integratietraject is. Daarom wordt aan het college de bevoegdheid gegeven om op een aantal punten eigen afwegingen te maken. Artikel 10 van de Participatiewet bepaalt dat personen uit de doelgroep aanspraak hebben op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling en de door het college noodzakelijk geachte voorziening binnen de kaders van de re-integratieverordening. Daarom is ervoor gekozen in de verordening de voorzieningen vast te leggen die het college in ieder geval kan aanbieden.

Met betrekking tot de volgende voorzieningen is de gemeenteraad verplicht om regels op te nemen in deze verordening:

- scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel d, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- participatievoorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel e, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet), en
- no riskpolis (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet).

### Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

#### Artikel 1. Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

De doelgroep wordt gevormd door personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de Participatiewet. Het betreft:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in de artikelen 34a, vijfde lid onderdeel b, 35, vierde lid, onderdeel b, en 36, derde lid, onderdeel b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA) tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezen- uitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (hierna: ANW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

8

arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ);  
-personen zonder uitkering;  
en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden  
voorziening.

### *Korte afstand tot de arbeidsmarkt*

Onder een korte afstand tot de arbeidsmarkt wordt verstaan dat een persoon redelijkerwijs binnen één jaar geschikt is voor deelname aan de arbeidsmarkt. Zie verder de toelichting bij artikel 2.

### *Grote afstand tot de arbeidsmarkt*

Onder een grote afstand tot de arbeidsmarkt wordt verstaan dat een persoon redelijkerwijs niet binnen één jaar geschikt is voor deelname aan de arbeidsmarkt. Zie verder de toelichting bij artikel 2.

### **Artikel 2. Evenwichtige verdeling**

Op grond van artikel 8a, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet moet de gemeenteraad in de verordening de verdeling van de voorzieningen over personen vastleggen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de functionele beperkingen van die personen. Hierin ligt besloten dat de gemeenteraad ook rekening houdt met de omstandigheden en functionele beperkingen van personen met een handicap. Dit is in overeenstemming met het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid. In dit artikel is aan het voorgaande uitvoering gegeven.

### *Korte afstand tot arbeidsmarkt*

Het college kan de voorziening zoals bedoeld in artikel 5, 7 en 8 aanbieden aan personen die behoren tot de doelgroep met een korte afstand tot de arbeidsmarkt. De doelgroep is gedefinieerd in artikel 1.

### *Grote afstand tot arbeidsmarkt*

Het college kan voorzieningen als bedoeld in de artikelen 5, 6, 7, 8 en 9 aanbieden aan personen aan die behoren tot de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. De doelgroep is gedefinieerd in artikel 1.

Het aanbieden van een voorziening is maatwerk. Om die reden kunnen dezelfde voorzieningen in veel gevallen zowel aan personen met een korte als aan personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt worden aangeboden. Door de invulling van de voorziening wordt deze 'op maat gemaakt' voor de persoon die het betreft.

### *Overige voorzieningen*

Voor de overige voorzieningen, volgt al uit de doelgroepomschrijving aan wie het college deze voorzieningen kan aanbieden. Het gaat om: beschut werk (artikel 10), ondersteuning bij leerwerktrajecten (artikel 11), persoonlijke ondersteuning (artikel 12) en de no-riskpolis (artikel 13).

### *Rekening houden met omstandigheden en beperkingen*

Het college moet bij de inzet van de voorzieningen rekening houden met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. In artikel 2, derde lid, is opgenomen waarmee het college

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

9

in ieder geval rekening moet houden.

### **Artikel 3. Budget- en subsidieplafonds**

De gemeentelijke middelen voor re-integratie zijn beperkt. Om financiële risico's te beheersen kan het college een verdeling maken van de middelen over de verschillende voorzieningen, bijvoorbeeld in de programmabegroting of een beleidsplan. Het uitgeput zijn van begrotingsposten kan echter geen reden zijn om aanvragen voor een voorziening in zijn algemeenheid te weigeren. Door het instellen van een budget- of subsidieplafond kunnen financiële risico's worden voorkomen en behoudt het college de mogelijkheid om bij het bereiken van het plafond naar alternatieven te zoeken.

Bij dit artikel wordt uitgegaan van de bevoegdheid van het college om plafonds in te stellen. Een mogelijkheid is dat bij de vaststelling van de plafonds wordt verwezen naar de bedragen die in een beleidsplan of in de begroting voor de verschillende voorzieningen worden gereserveerd.

Een budgetplafond geldt voor de uitgaven die het college doet in het kader van voorzieningen. Een subsidieplafond geldt voor voorzieningen die subsidies inhouden. Een subsidieplafond moet wel bekendgemaakt worden vóór de periode waarvoor deze geldt (art. 4:27 lid 1 Algemene wet bestuursrecht).

### **Artikel 4. Algemene bepalingen over voorzieningen**

De Participatiewet schrijft niet uitputtend voor welke voorzieningen het college aan moet bieden. Het enige criterium is dat de voorziening gericht moet zijn op de arbeidsinschakeling en moet bijdragen aan het (op termijn) mogelijk maken van reguliere arbeid door een persoon. Al naar gelang de afstand van een persoon tot de arbeidsmarkt kan een voorziening gericht zijn op bijvoorbeeld sociale activering en het voorkomen van een isolement (zoals het doen van vrijwilligerswerk met behoud van uitkering), het leren van vaardigheden of kennis, of het opdoen van werkervaring (bijvoorbeeld via gesubsidieerd werk). Ook is het mogelijk dat een gemeente in individuele gevallen een persoonsgebonden re-integratiebudget ter beschikking stelt.

#### *Beëindigingsgronden*

Het artikel geeft aan dat het college een voorziening kan beëindigen en in welke gevallen het dat kan doen. Onder beëindigen wordt hierbij ook verstaan het stopzetten van de subsidie aan een werkgever of het opzeggen van de arbeidsovereenkomst bij een detachingsbaan. Bij deze laatste wijze van beëindigen dienen vanzelfsprekend de toepasselijke bepalingen uit het arbeidsrecht en de eventueel aanwezige rechtspositieregeling in acht te worden genomen.

Het college kan een voorziening beëindigen in de gevallen zoals opgenomen in artikel 4, tweede lid van deze verordening. Een voorziening wordt bijvoorbeeld beëindigd als een persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt. Voor de persoon zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a onder 2, van de Participatiewet wordt op dit punt een uitzondering gemaakt. Het gaat om de persoon zoals bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b, 35, vierde lid, onderdeel b, en 36, derde lid, onderdeel b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoel in artikel 10d is verleend. Voor deze doelgroep geldt dat het college ondersteuning bij de arbeidsinschakeling moet bieden gedurende twee aaneengesloten jaren tot het moment dat het inkomen uit arbeid in

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

10

dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimuminkomen bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verstrekt.

De Participatiewet voorziet niet in een terugvorderingsgrond van re-integratiekosten die onnodig zijn gemaakt. Noch van een bijstandsgerechtigde, noch van een niet bijstandsgerechtigde kunnen die kosten worden teruggevorderd.<sup>1</sup> Terugvordering dient te geschieden op grond van het Burgerlijk Wetboek.

### **Artikel 5. Werkstage**

Een werkstage onderscheidt zich van een gewone arbeidsovereenkomst. Bij een beoordeling of er al dan niet sprake is van een arbeidsovereenkomst toetst de rechter aan de drie criteria voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst: persoonlijk verrichten van arbeid, loon en gezagsverhouding. Daarbij wordt gekeken naar een aantal aspecten zoals de bedoeling van de partijen en wat al dan niet schriftelijk is overeengekomen. De rechter besteedt vooral aandacht aan de feitelijke invulling van de overeenkomst.

#### *Werkstage is gericht op uitbreiden kennis en ervaring*

De Hoge Raad heeft bepaald dat er bij werkstages weliswaar sprake is van het persoonlijk verrichten van arbeid, maar dat dit overwegend gericht is op het uitbreiden van de kennis en ervaring van de werknemer. Daarnaast is bij een werkstage in de regel geen sprake van beloning. Terughoudend zijn met het verstrekken van een gerichte stagevergoeding ligt daarom voor de hand. Er kan wel een onkostenvergoeding worden gegeven, mits er daadwerkelijk sprake is van een vergoeding van gemaakte kosten.

#### *Doelgroep aanbieden werkstage*

Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een werkstage aanbieden. Het gaat hierbij om een soort scholingsinstrument: niet de arbeid zelf, maar het leren werken staat centraal.

#### *Doel van de werkstage*

Het tweede lid geeft nog eens specifiek aan wat het doel is van de werkstage, om het verschil met een normale arbeidsverhouding aan te geven. Dit is vooral van belang om te voorkomen dat een persoon claimt dat sprake is van een arbeidsovereenkomst en bij de rechter loonbetaling afdwingt. De werkstage kan twee doelen hebben. Op de eerste plaats kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring. Dit is vergelijkbaar met de zogenaamde 'snuffelstage', waarbij een persoon de gelegenheid krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. Op de tweede plaats kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie. In de werkstage kan een persoon wennen aan aspecten als gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerken met collega's.

#### *Geen verdringing*

In het derde lid is bepaald dat de werkstage uitsluitend wordt verstrekt als er geen verdringing van de arbeidsmarkt plaatsvindt. Het opvullen van een vacature is alleen toegestaan als de vacature niet is ontstaan door afvloeiing, maar door ontslag op grond van een van de volgende redenen:

- eigen initiatief van de werknemer;
- handicap;

---

<sup>1</sup> Rechtbank Arnhem 14-09-2006, nr. AWB 06/999, ECLI:NL:RBARN:2006:AZ3540

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

11

- ouderdomspensioen;
- vermindering van werktijd op initiatief van de werknemer, of
- gewettigd ontslag om dringende redenen.

### Duur werkstage

Het vierde lid geeft de maximale duur van de werkstage aan. In beginsel gaat het daarbij om een periode van zes maanden. Dit is bedoeld om ervoor te zorgen dat de re-integratieactiviteiten gericht blijven op de inschakeling in de arbeid en dat wordt voorkomen dat er vormen van productieve arbeid ontstaan. In sommige gevallen kan een verlenging van deze periode noodzakelijk zijn om de kans op werk te vergroten. Bij een verlenging wordt uitdrukkelijk getoetst of deze noodzakelijk is om kennis en vaardigheden gericht op arbeidsinschakeling van de belanghebbende te vergroten.

### Begeleiding

Een werkstage vindt plaats met een vorm van begeleiding. Dit is in het vijfde lid bepaald. Hiermee wordt nog eens onderstreept dat het bij een werkstage niet gaat om een reguliere arbeidsverhouding.

### Artikel 6. Sociale activering

Volgens de Participatiewet dient ook sociale activering uiteindelijk gericht te zijn op arbeidsinschakeling. Voor bepaalde doelgroepen is arbeidsinschakeling echter een te hoog gegrepen doel. Voor deze personen staat dan ook niet re-integratie, maar participatie voorop.

#### *Begrip sociale activering*

Onder 'sociale activering' wordt verstaan: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie (artikel 6, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet). Bij activiteiten in het kader van sociale activering kan worden gedacht aan het zelfstandig, zonder externe begeleiding, verrichten van vrijwilligerswerk of deelnemen aan activiteiten in de wijk of buurt.<sup>2</sup>

In de nota "Meedoen maakt het verschil", een kijk op maatschappelijke participatie in Groningen 2014-2017, heeft de raad aangegeven dat voor bijstandsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt sociale activering in de vorm van vrijwilligerswerk of deelname aan activiteiten in buurt of wijk een eerste stap kan zijn om deze afstand te verkleinen.

#### *Doelgroep sociale activering*

Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening (artikel 6, eerste lid).

Voor de verplichting op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering is vereist dat de mogelijkheid bestaat dat een persoon op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening. Bestaat die mogelijkheid niet, dan kan een persoon niet worden

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2002/03 28870, nr. 3, blz. 35.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

12

verplicht gebruik te maken van een dergelijke voorziening. Sociale activering heeft tot doel personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar de arbeidsmarkt, of als dit nog niet mogelijk is, als tussendoel te bevorderen dat personen zelfstandig kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven. Hieruit volgt dat als het einddoel, arbeidsinschakeling, niet kan worden bereikt, er geen grond is die persoon te verplichten om gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering.<sup>3</sup>

### *College stemt duur activiteiten af op de persoon*

Het tweede lid geeft het college de mogelijkheid om de duur van activiteiten in het kader van sociale activering nader te bepalen. Het college moet de duur afstemmen op de mogelijkheden en capaciteiten van een persoon. Gezien de mogelijk sterk verschillende behoeften op dit gebied, zal een al te rigide termijn moeilijk zijn.

### *Geen verdringing*

Zie wat hierover is opgemerkt bij artikel 5.

### **Artikel 7. Detacheringsbaan**

De Participatiewet biedt de mogelijkheid personen uit de doelgroep een dienstverband aan te bieden om op detacheringsbasis werkervaring op te doen. In de verordening zijn de randvoorwaarden vastgelegd waarbinnen de banen vormgegeven worden.

Het eerste lid biedt de mogelijkheid tot het aangaan van het dienstverband. Het college zorgt ervoor dat een persoon een dienstverband krijgt aangeboden door een derde, de werkgever. Die derde kan bijvoorbeeld een detacheringsbureau zijn. In het tweede lid wordt bepaald dat het gaat om detachering. Daarbij worden op twee vlakken afspraken gemaakt. Ten eerste tussen het inlenende bedrijf en de werkgever. Hierin worden zaken geregeld als de verhouding tot de werkgever, de hoogte van de inleenvergoeding en de wijze waarop de begeleiding wordt vormgegeven. In de overeenkomst tussen werknemer en inlener worden afspraken gemaakt over werktijden, verlof en de inhoud van het werk.

In het vierde lid is een regeling opgenomen die al bestond onder toepassing van de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand. In het kader van de detachering kan het college zelf als formeel werkgever optreden dan wel een andere organisatie aanwijzen die deze rol vervult. Het dienstverband bestaat in dat geval tussen deze organisatie en de persoon uit de doelgroep. Deze organisatie kan een organisatie zijn waarop het college beslissende invloed uitoefent of een organisatie die geheel zelfstandig opereert zonder directe of indirecte banden met de gemeente. Onder organisatie kan ook een uitzendorganisatie vallen.

### **Artikel 8. Scholing**

#### *Startkwalificatie*

Onder startkwalificatie wordt verstaan een havo of VWO-diploma of een diploma van het middelbaar beroepsonderwijs (mbo), niveau twee. Scholing kan worden aangeboden aan personen met of zonder een dergelijke startkwalificatie. Vooral voor personen zonder startkwalificatie kan scholing noodzakelijk zijn voor de re-integratie.

---

<sup>3</sup> CRvB 24-04-2012, nr. 11/2062 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BW4400.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

13

### *Jongeren*

Personen jonger dan 27 jaar die nog mogelijkheden hebben binnen het uit 's Rijks kas bekostigde onderwijs kunnen sinds 1 juli 2012 geen voorziening ontvangen die hen ondersteunt bij de arbeidsinschakeling (artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de Participatiewet). Dit is voor de volledigheid opgenomen in het derde lid.

### *Scholing in combinatie met participatieplaats*

Wanneer een persoon die in aanmerking is gebracht voor een participatieplaats niet over een startkwalificatie beschikt, dient het college aan deze persoon scholing of opleiding aan te bieden. Dit geldt vanaf zes maanden na aanvang van de werkzaamheden op de participatieplaats. De scholing of opleiding moet zijn gericht op vergroting van de kansen op de arbeidsmarkt. Het college hoeft aan een persoon alleen geen scholing of opleiding aan te bieden als dergelijke scholing of opleiding naar zijn oordeel de krachten of bekwaamheden van de persoon te boven gaan of als naar zijn oordeel scholing of opleiding niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces van de persoon. Dit volgt uit artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet.

Zie artikel 9 van deze verordening over de voorziening participatieplaatsen.

### **Artikel 9. Participatieplaats**

Een participatieplaats is bedoeld voor personen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Voor personen jonger dan 27 jaar is ondersteuning in de vorm van een participatieplaats niet mogelijk (artikel 7, achtste lid, van de Participatiewet). Het college kan dan ook enkel aan personen van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand een participatieplaats aanbieden.

### *Additionele werkzaamheden*

Op een participatieplaats worden additionele werkzaamheden verricht. Niet de te verrichten werkzaamheden staan centraal maar het leren werken of het (opnieuw) wennen aan werken. Aspecten als omgaan met gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerking met collega's zijn allemaal zaken waaraan in een participatieplaats gewerkt kan worden. Ook kan hiermee worden beoordeeld of het werkterrein past bij de capaciteiten van de uitkeringsgerechtigde, zodat een persoon bijvoorbeeld een opleiding op het betreffende terrein kan gaan volgen en daarmee voor zichzelf een duurzaam perspectief op arbeid kan realiseren. De duur van de participatieplaats is wettelijk beperkt tot maximaal vier jaar (artikel 10a van de Participatiewet). Na negen maanden wordt beoordeeld door het college of de participatieplaats de kans op arbeidsinschakeling heeft vergroot (artikel 10a, achtste lid, van de Participatiewet). Zo niet dan wordt de participatieplaats beëindigd. Uiterlijk 24 maanden na aanvang van de participatieplaats wordt opnieuw beoordeeld of de participatieplaats wordt voortgezet. Als de gemeente concludeert dat voortzetting van de participatieplaats met het oog op in de persoon gelegen factoren aanmerkelijk bijdraagt tot de arbeidsinschakeling, dan kan de participatieplaats nog één jaar verlengd worden. Echter in dat geval dient een andere werkomgeving geboden te worden (artikel 10a, negende lid, van de Participatiewet). Na 36 maanden vindt opnieuw een dergelijke beoordeling plaats (artikel 10a, tiende lid, van de Participatiewet).

In het tweede lid is opgenomen dat een participatieplaats maximaal 24 maanden (4 x 6 maanden) kan duren. Dit was vastgelegd in de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand en is ongewijzigd overgenomen.



## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

14

### Rangorde voorziening

In vergelijking tot de werkstage (artikel 5) is gemeenschappelijk dat het uiteindelijke doel het verkrijgen van regulier werk is. Waarin deze voorziening met de werkstage verschilt, is dat de inzet van de participatieplaats de doorgroei van de persoon die behoort tot de doelgroep naar een volgende fase richting arbeidsmarkt beoogt. In de volgende fase zal het accent dan meer liggen op arbeidsactivering (zoals: leerwerktrajecten, scholing, taalcursussen) of arbeidstoeleiding (zoals: bemiddeling, sollicitatiecursus) en uiteindelijk reguliere arbeid. De participatieplaatsen dienen perspectief te bieden aan personen uit de doelgroep die nog niet bemiddelbaar zijn voor regulier werk.

### Premie

De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats heeft recht op een premie voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de additionele werkzaamheden (artikel 10a, zesde lid, van de Participatiewet). Voorwaarde is dat de persoon naar het oordeel van het college voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kansen op de arbeidsmarkt. De hoogte van de premie moet in de verordening vastgelegd worden (artikel 8a, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet). De premie wordt vrijgelaten op grond van artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet. In verband hiermee is de hoogte van de premie begrensd door het in de vrijlatingsbepaling genoemde bedrag. Daarnaast moet bij het bepalen van de hoogte van de premie ook de risico's van de armoedeval worden betrokken.<sup>4</sup>

De gemeente Groningen heeft bij het bepalen van de hoogte van de premie in relatie tot de armoedeval gebruik gemaakt van rekenvoorbeelden van de regering (Tweede Kamer, vergaderjaar 2008-2009, 31577, nr.6, p. 28 – 29). Wanneer deze rekenvoorbeelden worden afgezet tegen de hoogte van de premie van de gemeente blijkt dat hier geen armoedeval valt te verwachten.

Er is gekozen voor een premie van telkens € 600 per zes maanden. Deze premie is ongewijzigd in vergelijking tot de premie die gold onder de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand.

### Artikel 10. Participatievoorziening beschut werk

Het college kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat niet van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze in dienst neemt (eerste lid).

#### Stap 1: voorselectie

Ten behoeve van de participatievoorziening beschut werk voert de gemeente een voorselectie uit. Tijdens de voorselectie bepaalt het college welke mensen in aanmerking kunnen komen voor beschut werk, en op welk moment. In de verordening moet vastgelegd worden hoe zij deze voorselectie uitvoeren.<sup>5</sup> Daarom is in het tweede lid bepaald dat het college zo mogelijk van het reguliere instroom- en diagnoseproces zoals dat in de dienstverleningslijn wordt toegepast gebruik maakt om tot een voorselectie te komen. Is het doorlopen van het reguliere proces gelet op de aard en ernst van de arbeidsbeperkingen van belanghebbende niet mogelijk, dan wordt bekeken welk onderzoek door welke (gespecialiseerde) medewerkers nodig is om in het individuele geval tot een juiste diagnose te komen. Zo wordt bij belanghebbenden die afkomstig zijn van de Pro Vso scholen

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2007/08 31 577, nr. 3, blz. 12.

<sup>5</sup> Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 113, blz. 3.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

15

voorzien in een warme overdracht door al op de scholen zelf te beginnen met een indicatiestelling. Deze warme overdracht wordt zoveel mogelijk uitgevoerd conform de methodiek Werkschool 2.0. zoals afgesproken in arbeidsregio-verband. Vervolgens wordt, in alle gevallen waar het vermoeden bestaat dat belanghebbende uitsluitend in een beschutte omgeving mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, door de Unit Maatschappelijke Participatie een (bindend) advies gegeven over de mogelijkheid om binnen de bestaande voorzieningen een passende plek aan te kunnen bieden.

Het college kan ambtshalve vaststellen of een persoon uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Hiervoor is dus geen aanvraag van een persoon nodig. Het college maakt uit de personen uit de doelgroep een voorselectie. Het college moet bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies inwinnen voor de beoordeling of de geselecteerde personen uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.

### *Stap 2: advies Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen*

Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen adviseert het college met betrekking tot het oordeel of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort. Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen voert op basis van landelijke criteria een beoordeling uit (artikel 10b, tweede lid, van de Participatiewet).

### *Stap 3: besluit gemeente*

Op basis van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen beslist de gemeente of iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, kan de gemeente besluiten het advies niet te volgen.<sup>6</sup>

### *Stap 4: dienstbetrekking 'beschut werk'*

Nadat is vastgesteld dat iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort, zorgt de gemeente ervoor dat deze persoon in een dienstbetrekking onder beschutte omstandigheden aan de slag gaat (artikel 10b, derde lid, van de Participatiewet). Het kan dan gaan om een privaatrechtelijke of een publiekrechtelijke dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f, van de Participatiewet). Hoe de dienstbetrekking wordt georganiseerd, behoort tot de beleidsvrijheid van gemeenten. Een dienstbetrekking kan bijvoorbeeld worden georganiseerd via een gemeentelijke dienst, NV, BV of stichting. Ook kunnen personen (via detachering) in een beschutte omgeving bij reguliere werkgevers werken.<sup>7</sup>

Naast het bepalen van wie in aanmerking kan komen voor beschut is in deze verordening vastgelegd welke voorzieningen voor arbeidsinschakeling ingezet worden om deze dienstbetrekking mogelijk te maken (derde lid). Tevens is in deze verordening vastgelegd op welke wijze de gemeente de omvang van het aanbod van beschut werk, het aantal beschikbare plekken, vaststelt. Gemeenten kunnen het werk zelf organiseren via bijvoorbeeld een aan de gemeente gelieerd bedrijf zoals een SW-bedrijf. Ook kunnen zij afspraken maken met andere reguliere werkgevers over de voorwaarden waarop zij

<sup>6</sup> Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 113.

<sup>7</sup> Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 66.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

16

deze mensen een dergelijke dienstbetrekking aanbieden.<sup>8</sup>

### *Omvang beschut werk*

De raad heeft in de kadernota 'Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen' de omvang van het aanbod beschut werk vastgelegd. Deze aantallen zijn overgenomen in het vierde lid. De raad wil echter wel de bevoegdheid behouden om van deze aantallen af te wijken als de omstandigheden naar hun oordeel daarom vragen.

### **Artikel 11. Ondersteuning bij leer-werktraject**

Personen die behoren tot de doelgroep kunnen in aanmerking komen voor de voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten. Het college moet dan wel van oordeel zijn dat een leer-werktraject nodig is en de ondersteuning nodig moet zijn voor het volgen van dat leer-werktraject. Dit is geregeld in artikel 10 en volgt uit artikel 10f van de Participatiewet.

Artikel 10f van de Participatiewet bepaalt voorts dat het college uitsluitend ondersteuning bij een leer-werktraject kan aanbieden aan personen:

- van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

De voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten is inzetbaar voor jongeren van zestien of zeventien jaar oud die dreigen uit te vallen uit school, maar middels een leer/werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, wordt de mogelijkheid geboden extra ondersteuning te bieden. Deze voorziening kan ook worden ingezet ter voorkoming van schooluitval bij jongeren van achttien tot 27 jaar die door een leer-werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen.

Bijstandsgerechtigden jonger dan 27 jaar die uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kunnen volgen, zijn uitgesloten van ondersteuning op grond van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet. Voor de conclusie dat een jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kan volgen is vereist dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of daarvoor in aanmerking komt.<sup>9</sup> In het kader van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet betekent dit dat het college vanaf het moment dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of kan volgen geen ondersteuning bij de arbeidsinschakeling kan bieden.

In artikel 10f van de Participatiewet is bepaald dat het college onder omstandigheden ondersteuning kan bieden aan personen jonger dan achttien jaar en aan personen van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald en voor wie een leer-werktraject nodig is. Er wordt vanuit gegaan dat het mogelijk is een leer-werktraject aan te bieden aan personen die voldoen aan het bepaalde in de artikelen 10 en 10f van de Participatiewet, in afwijking van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet.

### **Artikel 12. Persoonlijke ondersteuning**

In artikel 12 wordt de voorziening persoonlijke ondersteuning nader geduid. Het gaat dan om een voorziening zoals een job coach, die op vaste tijden en gedurende een langere periode de

<sup>8</sup> Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 115-116.

<sup>9</sup> Kamerstukken II 2010/11, 32 815, nr. 3, blz. 49.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

17

werknemer met beperkingen bij het verrichten van zijn taken ondersteunt. Het moet dan ook gaan om een systematische ondersteuning. Daarnaast moet de ondersteuning noodzakelijk zijn in die zin, dat de werknemer zonder die ondersteuning in redelijkheid niet zijn werkzaamheden zou kunnen verrichten. Persoonlijke ondersteuning heeft tot doel dat een werknemer wordt begeleid naar een situatie dat hij uiteindelijk zonder begeleiding via een dergelijke voorziening bij een reguliere werkgever werkzaam kan zijn.<sup>10</sup>

### **Artikel 13. No-riskpolis**

De voorziening no-riskpolis kan nog niet worden aangeboden omdat enerzijds de onderhandelingen met de beoogde ziektekostenverzekeraar nog gaande zijn en anderzijds waarschijnlijk over dit onderwerp binnenkort een wetwijziging komt. Zodra de gemeente de verzekering ten behoeve van het verstrekken van de no-riskpolis heeft afgesloten, kan het college deze voorziening aanbieden aan werkgevers. Om die reden is toch al een algemeen artikel over de no-riskpolis opgenomen.

Omdat de inhoud van de verzekering nog niet bekend is, wordt aan het college overgelaten de omvang en de duur van de vergoeding die de no-riskpolis biedt te bepalen en zo nodig nadere regels te stellen. Mocht hierop van toepassing zijnde wet- of regelgeving wijzigen, dan zal dit artikel zo nodig middels een wijziging van de verordening worden aangepast.

De no-riskpolis kan worden ingezet als ondersteuning bij de arbeidsinschakeling (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet). De no-riskpolis is een belangrijk instrument om aarzelingen bij werkgevers weg te nemen om mensen met arbeidsbeperkingen in dienst te nemen. De no-riskpolis zorgt ervoor dat de werkgever compensatie ontvangt voor de loonkosten, wanneer een werknemer met arbeidsbeperkingen ziek wordt. Een werkgever komt niet in aanmerking voor een no-risk polis als artikel 29b van de Ziektewet van toepassing is (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b Participatiewet).

### *Voorwaarden (wettelijk)*

Voor inzet van de no-riskpolis is vereist dat de werknemer behoort tot de doelgroep en hij een structurele functionele of andere beperking heeft of ten behoeve van hem de werkgever een loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet ontvangt. Uiteraard dient de werknemer zijn woonplaats binnen de gemeente te hebben.

De no-riskpolis wordt maximaal voor de duur van twee jaar ingezet (bij ziekte van een werknemer). Daarna is het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen verantwoordelijk en kan artikel 29b van de Ziektewet van toepassing zijn.

### **Artikel 14. Werkgeversarrangement**

De gemeente werkt met de UWV aan een gezamenlijke benadering van werkgevers met het doel afspraken te maken over het inzetten van werkzoekenden bij het vervullen van vacatures. Omdat in veel gevallen een perfecte match nog niet tot stand kan worden gebracht zullen arrangementen met werkgevers (moeten) worden afgesloten. Deze arrangementen kunnen bijvoorbeeld inhouden dat aan personen uit de doelgroep een vorm van scholing wordt aangeboden of extra begeleiding in de eerste periode of dat de kosten en risico's voor een werkgever gedurende een bepaalde periode worden beperkt. Ook leer-werkconstructies maken hier onderdeel van uit. Dit is in het eerste lid geregeld.

<sup>10</sup> Kamerstukken II 2013-2014, 33 161, nr. 107, blz. 115.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

18

In het tweede lid wordt de mogelijkheid geboden maatwerkafspraken met werkgevers te maken doordat in bijzondere gevallen kan worden afgeweken van hetgeen in de verordening en de uitvoeringsbesluiten geregeld is.

### **Artikel 15. Nazorg**

Mede gezien de beperkte financiële middelen is het belangrijk ervoor te zorgen dat personen uit de doelgroep na uitstroom niet na een korte periode terugvallen in een uitkering. De gemeente kan ertoe besluiten veel aandacht te besteden aan nazorg, met als doel een werkelijk duurzame plaatsing te realiseren. Bij dit artikel is ervan uitgegaan dat nazorg geboden kan worden ná acceptatie van algemeen geaccepteerde arbeid, dus niet bij gesubsidieerde arbeid. Bij gesubsidieerde arbeid maakt begeleiding en advisering normaal gesproken al onderdeel uit van het traject.

### **Artikel 16. Overige vergoedingen**

Ter stimulering van de arbeidsinschakeling kan het college nog niet nader benoemde kosten vergoeden voor activiteiten die daaraan bijdragen. Daarbij geldt als restrictie dat de kosten niet behoren tot kosten waarvoor een voorliggende voorziening bestaat.

### **Artikel 17. Onvoorzien en nadere regels**

Dit artikel is bedoeld als een vangnetartikel. Waar de verordening onvoldoende aansluit bij een bijzondere situatie uit de praktijk, kan het college een besluit nemen om daarin te voorzien. Dit kan in een individueel geval zijn waarin de verordening niet voorziet. Dit kan ook door het college nadere regels over de uitvoering van deze verordening te laten vaststellen.

### **Artikel 18. Intrekken oude verordening en overgangsrecht**

In artikel 18 is onder andere het overgangsrecht neergelegd. Het kan voorkomen dat personen een voorziening toegekend hebben gekregen op grond van de oude re-integratieverordening, die niet meer voldoet aan de voorwaarden uit deze verordening. Hierbij kan worden gedacht aan de situatie waarin de oude re-integratieverordening voorzieningen bevat die na inwerkingtreding van deze verordening niet meer worden verstrekt. Ook is het denkbaar dat een persoon op grond van de oude re-integratieverordening wel in aanmerking zou komen voor een voorziening, maar door inwerkingtreding van deze verordening niet meer. De toegekende voorziening zou dan op grond van artikel 4 van deze verordening moeten worden beëindigd. Om dit te voorkomen is in het tweede lid, geregeld dat dergelijke voorzieningen worden behouden voor een bepaalde duur. Een dergelijke voorziening wordt behouden voor ten hoogste de duur van twaalf maanden of - als dit eerder is - voor de duur dat deze is verstrekt. Dit uiteraard voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand. Wordt niet meer aan die voorwaarden voldaan, dan moet de voorziening worden beëindigd, bijvoorbeeld als een belanghebbende geen aanspraak meer heeft op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling. De periode van twaalf maanden begint te lopen vanaf het moment van inwerkingtreding van deze verordening.

#### *Voortzetten toegekende voorzieningen*

Toegekende voorzieningen op grond van de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand worden dus in beginsel behouden tot twaalf maanden na inwerkingtreding van deze verordening. Na afloop van die periode kan het college besluiten of een voorziening wordt voortgezet (artikel 18, derde lid). Hierbij kan het college rekening houden met al gesloten overeenkomsten. Voortzetting van een voorziening ligt bijvoorbeeld voor de hand als het college is gehouden de kosten van een dergelijke

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

19

voorziening te voldoen, ongeacht of een persoon nog gebruik maakt van de voorziening. Lopende re-integratievoorzieningen kunnen in beginsel ná inwerkingtreding van deze verordening worden afgerond conform de overeenkomst.

### *Voortzetting is niet mogelijk*

Voortzetting van een toegekende voorziening na twaalf maanden is niet mogelijk als de voorziening binnen die periode is beëindigd wegens het niet meer voldoen aan de voorwaarden voor die voorziening op grond van de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand of als de voorziening is toegekend voor een kortere duur dan twaalf maanden na inwerkingtreding van de verordening. Een voorziening dient immers niet langer te worden voortgezet dan de duur van de oorspronkelijke toekenning.

Ten aanzien van de voorzieningen als bedoeld in het tweede en derde lid blijft de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand van toepassing. Dit staat in het vierde lid.

# Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

BIJLAGE

-ontwerp-

## VERORDENING LOONKOSTENSUBSIDIE PARTICIPATIEWET 2015

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;  
(nr. ... );

gelezen het voorstel het college van 18 november 2014 ;

gelet op artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet;

BESLUIT:

de Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015 vast te stellen.

### **Artikel 1. Vaststelling wie tot doelgroep loonkostensubsidie behoort**

1. Het college stelt vast of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie.
2. Hierbij neemt het college de volgende criteria in acht:
  - a. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet;
  - b. die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen, en
  - c. die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie.
3. Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen adviseert het college met betrekking tot het oordeel of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie. Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen neemt daarbij de in het tweede lid neergelegde criteria in acht.

### **Artikel 2. Vaststelling loonwaarde**

Het college maakt bij de vaststelling van de loonwaarde van een persoon gebruik van een methode die ten minste voldoet aan de eisen die daaraan worden gesteld in het Besluit loonkostensubsidie Participatiewet en de daarop gebaseerde Regeling loonkostensubsidie Participatiewet.

### **Artikel 3. Onvoorzien en nadere regels**

1. In gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.

### **Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel**

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van ...

de voorzitter,

de griffier,

Dr. R.L. (Ruud) Vreeman

Drs. A.G.M. (Toon) Dashorst

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015

# Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

2

## Toelichting

### Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet. Overeenkomstig deze bepaling dient de gemeenteraad bij verordening regels vast te stellen over de doelgroep loonkostensubsidie en de loonwaarde. De regels dienen in ieder geval te bepalen:

- de wijze waarop wordt vastgesteld wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort, en
- de wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld.

Het college kan op verzoek of ambtshalve vaststellen wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort (artikel 10c van de Participatiewet). Personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet die mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben en van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet).

Heeft het college vastgesteld dat een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en is een werkgever voornemens met die persoon een dienstbetrekking aan te gaan, dan stelt het college in beginsel de loonwaarde van die persoon vast (artikel 10d, eerste lid, van de Participatiewet). Hiervoor is geen aanvraag vereist. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen.

De loonwaarde is een vastgesteld percentage van het rechtens geldende loon voor de door een persoon - die behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie - verrichte arbeid in een functie naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer met een soortgelijke opleiding en ervaring, die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, van de Participatiewet).

Deze nieuwe vorm van loonkostensubsidie is niet per definitie tijdelijk, maar kan indien nodig voor een langere periode worden ingezet. Met dit instrument compenseert de gemeente werkgevers voor de verminderde productiviteit van de werknemer (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 60).

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet zijn vanzelfsprekend ook van toepassing op deze verordening. Hiervan zijn in deze verordening daarom geen begripsomschrijvingen opgenomen. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, Participatiewet): personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben;
- loonwaarde (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, Participatiewet): vastgesteld percentage van het rechtens geldende loon voor de door een persoon, die tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort, verrichte arbeid in een functie naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer met een soortgelijke opleiding en ervaring, die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort;
- dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f Participatiewet): een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke dienstbetrekking.

### Artikelsgewijze toelichting

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015



## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

3

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

### **Artikel 1. Vaststelling wie tot doelgroep loonkostensubsidie behoort**

In artikel 10c van de Participatiewet is geregeld wanneer wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort: op schriftelijke aanvraag of ambtshalve. Ambtshalve vaststelling is alleen mogelijk bij:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b, 35, vierde lid, onderdeel b, en 36, derde lid, onderdeel b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA) tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, en
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.

In artikel 10c van de Participatiewet is ook bepaald dat het aan het college is om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Binnen de kaders van de wet is het aan de gemeente om vast te stellen op welke wijze zij bepalen of mensen tot de doelgroep loonkostensubsidie behoren en of loonkostensubsidie voor hen wordt ingezet (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 62). In artikel 1, tweede lid, is vastgelegd welke criteria daarbij in acht genomen worden. Deze cumulatieve criteria zijn ontleend aan artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet. Daarin is immers wettelijk de doelgroep loonkostensubsidie vastgelegd.

Bij de vaststelling op iemand behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie laat het college zich adviseren door het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen. Het college draagt personen voor die zouden kunnen behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie, het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen adviseert en neemt daarbij eveneens de in het tweede lid neergelegde criteria in acht. Op basis van het advies beslist het college of iemand tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies, kan besloten worden het advies niet te volgen.

### **Artikel 2. Vaststelling loonwaarde**

In artikel 10d, eerste lid, van de Participatiewet is bepaald dat als een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en een werkgever voornemens is een dienstbetrekking aan te gaan met die persoon, het college de loonwaarde van die persoon vaststelt. Hiervoor is geen aanvraag vereist. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen.

In de arbeidsmarktregio is afgesproken om de in het land verreweg het meest gebruikte methode "Dariuz" (wordt ook door iederz gebruikt) te vergelijken met de methodiek van het UWV en beiden indien mogelijk te integreren. Op deze manier kan in de arbeidsmarktregio naar één methode van loonwaarde meting worden toegewerkt die voor alle doelgroepen (huidige Wajong, huidige Wsw en nieuwe doelgroep Participatiewet) toepasbaar is en waarvoor een brede groep functionarissen beschikbaar zal zijn om vanuit het UWV, de gemeente(n) en/of sociale werkvoorzieningen deze meting uit te voeren.

De regionale Werkbedrijven, die over de te gebruiken methode voor loonwaarde vaststelling op regionaal niveau afspraken moeten maken, worden niet eerder dan vanaf 1 januari 2015 operationeel en kunnen derhalve pas dan toewerken naar het maken van nadere afspraken over minimumeisen waaraan een loonwaarde methode moet voldoen.

Om dat gat te dichten heeft de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid nadere regels vastgesteld omtrent minimumeisen voor de vaststelling van de loonwaarde van mensen met een

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

4

arbeidsbeperking, die vanaf 1 januari 2015 met een loonkostensubsidie aan het werk gaan. Deze Regeling loonkostensubsidie Participatiewet (Staatscourant 2014 nr. 29290, 15 oktober 2014) geldt zolang er nog niet op regionaal niveau afspraken zijn gemaakt.

De eisen waaraan elke methode van loonwaardebepaling in ieder geval moet voldoen zijn de volgende:

1. De loonwaarde moet worden vastgesteld op basis van de feitelijke werkzaamheden van de medewerker en met inbreng van de werkgever.
2. De methode waarmee de loonwaarde wordt bepaald moet een beschreven objectieve methode zijn die door of onder verantwoordelijkheid van een deskundige wordt uitgevoerd.

Bij de vaststelling van de loonwaarde moeten volgens de Regeling de volgende stappen worden gezet:

*Vooraf:*

- Heeft een werkgever de intentie om met betrokkene een dienstbetrekking aan te gaan?
- Heeft betrokkene al bij die werkgever gewerkt, bijvoorbeeld met proefplaatsing of werkervaringsplaats?
- Welke beschreven methodiek wordt gebruikt?
- Welke deskundige uitvoerder stelt de loonwaarde vast?

*Stappen ter bepaling van de loonwaarde:*

1. Beoordeling vindt plaats op basis van de feitelijk uitgevoerde werkzaamheden door de werknemer op de werkplek, met werkgever.
2. Vaststellen van de taken, die betrokkene kan verrichten en aandeel (percentage) van totale takenpakket.
3. Vaststellen van de normfunctie van een werknemer zonder beperkingen en het functieloon daarbij.
4. Vaststellen van de normen voor de prestaties op basis waarvan de loonwaarde wordt bepaald: tempo, kwaliteit, inzetbaarheid (prestatie van de persoon zonder beperkingen) per taak.
5. Vaststellen van de afzonderlijke prestaties (in percentage van 4) op de bestanddelen, tempo, kwaliteit, inzetbaarheid, van betrokkene met beperkingen per taak 1.
6. Vaststellen van de prestaties per taak in vergelijking met de prestatie van de persoon zonder beperkingen: het product van de prestaties op de bestanddelen, tempo, kwaliteit, inzetbaarheid, van betrokkene met beperkingen.
7. Vaststellen van de loonwaarde per taak door het aandeel van de taak als percentage van het totale takenpakket te vermenigvuldigen met de prestatie per taak (stap 6). De loonwaarde is een percentage van het functieloon.
8. Vaststellen van de totale loonwaarde als percentage van het functieloon door de verschillende loonwaarden per taak bij elkaar op te tellen en af te ronden.

Wij zijn van mening dat de methode Dariuz ten minste voldoet aan de eisen die de Regeling van de minister stelt. Om die reden zullen wij daar voorlopig gebruik van maken.

Wanneer de nieuwe methode binnen de arbeidsmarktregio Groningen beschikbaar is, zal de gemeenteraad in de vorm van een wijziging van deze verordening de definitieve keuze voor een bepaalde methode vaststellen.

Als een dienstbetrekking tot stand komt, verleent het college loonkostensubsidie aan de werkgever met inachtneming van artikel 10d van de Participatiewet.

### **Artikel 3. Onvoorzien en nadere regels**

Dit artikel is bedoeld als een vangnetartikel. Waar de verordening onvoldoende aansluit bij een bijzondere situatie uit de praktijk, kan het college een besluit nemen om daarin te voorzien. Dit kan in een individueel geval zijn waarin de verordening niet voorziet. Dit kan ook door het college nadere regels over de uitvoering van deze verordening te laten vaststellen.

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015

# Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

BIJLAGE

-ontwerp-

## VERORDENING INDIVIDUELE STUDIETOESLAG PARTICIPATIEWET 2015

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;  
(nr. ...);

gelezen het voorstel van het college van 18 november 2014;

gelet op artikel 8, eerste lid, onderdeel c, en derde lid, van de Participatiewet;

BESLUIT:

de Verordening individuele studietoeslag Participatiewet 2015 vast te stellen.

### **Artikel 1. Verzoek**

Een verzoek om een individuele studietoeslag als bedoeld in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet wordt ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.

### **Artikel 2. Advies**

Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen adviseert het college met betrekking tot het oordeel of een persoon niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, maar wel mogelijkheden heeft tot arbeidsparticipatie.

### **Artikel 3. Periode**

Een persoon kan slechts eenmaal binnen een periode van zes maanden in aanmerking komen voor een individuele studietoeslag.

### **Artikel 4. Hoogte**

Een individuele studietoeslag bedraagt 20 procent van het individueel geldende wettelijk minimumloon of wettelijk minimumjeugdloon.

### **Artikel 5. Betaling**

Een individuele toeslag wordt per periode van zes maanden eenmalig als één bedrag uitbetaald.

### **Artikel 6. Onvoorzien en nadere regels**

1. In gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.

### **Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel**

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening individuele studietoeslag Participatiewet 2015.

Verordening individuele studietoeslag Participatiewet 2015

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

2

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van ...

de voorzitter,

de griffier,

Dr. R.L. (Ruud) Vreeman

Drs. A.G.M. (Toon) Dashorst

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

3

### **Algemene toelichting**

De Invoeringswet Participatiewet introduceert een studieregeling in de Participatiewet: de individuele studietoeslag. Hiermee krijgt het college de mogelijkheid mensen, van wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen, een individuele studietoeslag te verstrekken als ze studeren. Het afronden van een studie versterkt de positie op de arbeidsmarkt. Een diploma is een bewijs tegenover werkgevers dat iemand gemotiveerd is en iets in zijn mars heeft.

Mensen met een arbeidshandicap hebben volgens de regering een extra steuntje in de rug nodig als het gaat om studeren. Voor hen is de drempel om te lenen een stuk hoger, omdat de kans op een baan later lager is. Een studieregeling stimuleert mensen om toch de stap te zetten om naar school te gaan of een studie te gaan volgen. Ook biedt het een financiële compensatie voor het feit dat het voor deze groep vaak moeilijk is om de studie te combineren met een bijbaan (TK 2013-2014, 33 161, nr. 125, p. 2).

De individuele studietoeslag moet worden aangemerkt als een vorm van bijzondere bijstand (artikel 5, sub d, Participatiewet). De individuele studietoeslag is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor mensen van wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen.

### *Verordeningsplicht*

De Participatiewet legt de gemeenteraad de verplichting op in een verordening regels vast te stellen over het verlenen van een individuele studietoeslag. Deze verordenings-opdracht is neergelegd in artikel 8, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet. De regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de hoogte en de frequentie van de betaling van de individuele studietoeslag (artikel 8, derde lid, van de Participatiewet).

### *Discretionaire bevoegdheid*

Het verlenen van een individuele studietoeslag is een discretionaire bevoegdheid van het college. Dit betekent dat het college aan personen die voldoen aan de voorwaarden van artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet, een individuele studietoeslag kan toekennen, maar hiertoe niet is gehouden. Het college kan in beleidsregels aangeven of bepaalde groepen niet in aanmerking komen voor een studietoeslag. Het college kan in plaats daarvan - en in aanvulling op artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet - in beleidsregels aangeven wie, wanneer en op grond van welke nadere voorwaarden recht heeft op een individuele studietoeslag.

### *Voorwaarden individuele studietoeslag*

Een persoon die behoort tot de doelgroep voor ondersteuning bij de arbeidsinschakeling als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet kan een aanvraag indienen voor een individuele studietoeslag. Artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet spreekt overigens zowel over verzoek als aanvraag. Het college kan op een dergelijk verzoek – gelet op de individuele omstandigheden van een persoon – een individuele studietoeslag verlenen. Hiervoor is vereist dat deze persoon op de datum van de aanvraag:

- 18 jaar of ouder is;
- recht heeft op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 of recht heeft op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten;
- geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet heeft; en
- een persoon is van wie is vastgesteld dat hij niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

Dat een persoon recht moet hebben op studiefinanciering of een WTOS-tegemoetkoming, betekent niet dat deze persoon ook daadwerkelijk studiefinanciering of een tegemoetkoming moet ontvangen. Het recht op studiefinanciering bestaat, afhankelijk van iemands gekozen opleiding,

Verordening individuele studietoeslag Participatiewet 2015

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

4

leeftijd en inkomen. Of van dit recht gebruik gemaakt wordt is niet in de Participatiewet geregeld en is geen vereiste voor het ontvangen van een individuele studietoelage op grond van de Participatiewet. Voor het recht op een individuele studietoelage is het dan ook voldoende dat een persoon recht heeft op studiefinanciering of een tegemoetkoming. De persoon zal - als aanvrager van de toeslag - aannemelijk moeten maken dat hij recht op studiefinanciering of een tegemoetkoming heeft, bijvoorbeeld door een beschikking van DUO of door een bewijs van inschrijving bij een bepaalde opleiding te overleggen.

De artikelen 12, 43, 49 en 52 van de Participatiewet zijn niet van toepassing bij verlening van de individuele studietoelage (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). Dit betekent onder meer dat:

- de individuele studietoelage alleen op aanvraag kan worden verstrekt; de aanvraag moet worden ingediend bij het college;
- een individuele studietoelage niet als lening kan worden verstrekt als een persoon met de studietoelage schulden wil aflossen;
- de individuele studietoelage niet kan worden verstrekt in de vorm van een voorschot.

### Artikelsgewijze toelichting

#### Artikel 1. Verzoek

Een verzoek om een individuele studietoelage kan worden ingediend door personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet. Dit betreft personen die het college ondersteunt bij arbeidsinschakeling.

Het college kan aan deze personen, op een daartoe strekkend verzoek (dan wel aanvraag; wordt in artikel 36b heel verwarrend beide gebruikt), een individuele studietoelage verlenen. Een persoon dient op datum van de aanvraag aan de voorwaarden te voldoen zoals genoemd in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet.

Onder aanvraag wordt volgens de Awb verstaan: een verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag dient in beginsel schriftelijk te worden ingediend (artikel 4:1 van de Awb).

Om onduidelijkheid te voorkomen over de wijze waarop het verzoek moet worden ingediend, bepaalt artikel 1 van deze verordening dat het verzoek moet worden gedaan middels een door het college vastgesteld formulier. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele studietoelage zoals bedoeld in artikel 36b van de Participatiewet.

#### Artikel 2. Advies

Artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet regelt in welke gevallen het college op verzoek van een persoon, gelet op diens individuele omstandigheden, een individuele studietoelage kan verlenen. Dit is het geval indien een persoon voldoet aan de gestelde voorwaarden zoals neergelegd in artikel 36b, eerste lid van de Participatiewet.

Met betrekking tot het laatst genoemde criterium, de zogenaamde verdien capaciteit, wint het college advies in bij het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen. Het gaat om advies over het oordeel of een persoon wel of niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

5

Let op: bij Nota van wijziging Verzamelwet SZW 2015, p. 37, is artikel 36b, eerste lid, onderdeel d gewijzigd. Het zinsdeel "met voltijdse arbeid" is komen te vervallen. De reden hiervoor is dat door de oorspronkelijke redactie mensen met een urenbeperking niet in aanmerking zouden komen voor een individuele studietoelage. Dit was wel de bedoeling van het amendement van de leden Van Weyenberg en Schouten.

### **Artikel 3. Periode**

Een persoon kan slechts eenmaal per zes maanden in aanmerking komen voor een individuele studietoelage.

Doorgaans kan een persoon halfjaarlijks starten met een opleiding. Voor de beoordeling of een belanghebbende in aanmerking komt voor een individuele studietoelage wordt de situatie op de datum van de aanvraag beoordeeld (artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet). Om deze reden is geregeld dat een persoon slechts eenmaal binnen een periode van zes maanden in aanmerking kan komen voor een individuele studietoelage (artikel 3). Hierbij wordt aangesloten bij de halfjaarlijkse inschrijf- en startmomenten die in de meeste gevallen gelden voor opleidingen (augustus en februari).

Studeert een persoon na die zes maanden nog steeds en voldoet hij aan de voorwaarden van artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet, dan kan hij opnieuw in aanmerking komen voor een individuele studietoelage.

Naar ons oordeel volgt uit de vormgeving van artikel 36b, eerste lid van de Participatiewet dat een persoon enkel op de datum van de aanvraag moet voldoen aan de daarin gestelde voorwaarden. Als een persoon op enig moment na de aanvraag hier niet meer aan voldoet heeft dat geen gevolgen voor het recht op een individuele studietoelage. Om deze reden is gekozen voor een relatief korte periode om te voorkomen dat een persoon al maanden niet meer studeert maar nog wel recht heeft op de toegekende studietoelage.

### **Artikel 4. Hoogte**

In artikel 4 van deze verordening is de hoogte van de individuele studietoelage geregeld. Hierbij wordt de studietoelage per persoon die voldoet aan de voorwaarden toegekend. Een individuele studietoelage bedraagt 20 procent van het individueel geldende wettelijk minimumloon. Met de term "individueel" wordt bedoeld dat de hoogte van het minimumloon afhankelijk is van de leeftijd van de persoon. Voor personen van 18 tot 23 jaar gelden namelijk de (lagere) bedragen van het minimum jeugdloon..

Als er sprake is van gehuwden die allebei afzonderlijk voldoen aan de voorwaarden voor een individuele studietoelage, dan komen zij afzonderlijk in aanmerking voor een individuele studietoelage.

### **Artikel 5. Betaling**

De individuele studietoelage wordt eenmalig in één bedrag uitbetaald. Dit is het bedrag zoals neergelegd in artikel 4. Na zes maanden kan een persoon opnieuw in aanmerking komen voor een individuele studietoelage. Dit volgt uit artikel 3.

Er is gekozen voor een eenmalige betaling van de studietoelage om fiscale redenen. Volgens de Rekenregels en handleiding loonheffing over bijstandsuitkering 2014 is periodieke bijzondere bijstand die niet bestedings-gebonden is maar inkomensaanvullend namelijk een belaste verstrekking. Eenmalige bijzondere bijstand is een onbelaste verstrekking. Maandelijks uitbetalen van de studietoelage zou om die reden gevolgen kunnen hebben voor de inkomensafhankelijke toeslagen van een belanghebbende.

### **Artikel 6. Onvoorzien en nadere regels**

Verordening individuele studietoelage Participatiewet 2015

## Raadsvoorstel Verordeningen\_Participatiewet

6

Dit artikel is bedoeld als een vangnetartikel. Waar de verordening onvoldoende aansluit bij een bijzondere situatie uit de praktijk, kan het college een besluit nemen om daarin te voorzien. Dit kan in een individueel geval zijn waarin de verordening niet voorziet. Dit kan ook door het college nadere regels over de uitvoering van deze verordening te laten vaststellen.



## Ingekomen stukken - Nr. 20 Reactie op raadsvoorstel Verordeningen . . .

FNV lokaal Groningen  
Postbus 11046  
9700 CA Groningen

Groningen, 3 december 2014

Aan de raad van de gemeente Groningen  
T.a.v. raad/ commissie Werk en Inkomen  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

Betreft: verordeningen Participatiewet

Geachte raadsleden,

Het college heeft u voorgesteld in het kader van de invoering van de Participatiewet drie verordeningen vast te stellen. Het gaat om de *Re-integratieverordening Wet Werk en Bijstand*, de *Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015* en de *Verordening individuele studietoelage Participatiewet 2015*. Graag stellen wij u op de hoogte van onze standpunten hierover. Deze standpunten vormen een aanvulling op de brief die u van Wajonggroep FNV (landelijk) heeft ontvangen.

### *I. Re-integratieverordening Wet Werk en Bijstand*

De gemeenteraad heeft de verplichting bij verordening regels te stellen ten aanzien van haar reïntegratietaken. FNV lokaal Groningen vindt daarbij een aantal zaken van belang en zou graag zien dat die in de verordening worden opgenomen.

### *Geen werk zonder loon*

Een belangrijk uitgangspunt van de FNV is dat werken moet lonen en dat werken met behoud van uitkering het recht op fatsoenlijk betaalde arbeid ondermijnt. Wij willen u dan ook verzoeken om in de verordening onder *Hoofdstuk 3. Voorzieningen* het uitgangspunt op te nemen dat deze voorzieningen zodanig worden ingezet dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in aanmerking komen voor regulier betaalde arbeid. Dit geldt wat ons betreft mede voor sociale activering en participatiebanen. Wij menen dat werken zonder loon in het algemeen en in het bijzonder als reïntegratie-instrument niet acceptabel is en een risico op verdringing inhoudt. Wij vinden dat verdringing moet worden uitgesloten.

### *Scholing*

Degene die reïntegreert is er het meest bij gebaat, dat hij tot een duurzame arbeidsinzet komt. Daarom dient scholing erop gericht te zijn die kans te vergroten. FNV lokaal is dan ook van mening dat in *Artikel 8* moet worden opgenomen dat scholing dient aan te sluiten bij de wensen van de werkzoekende. Scholing dient ertoe dat een werkzoekende duurzaam deel kan nemen aan regulier betaalde arbeid.

### *Beschut werk*

Beschut werk is een voorziening voor mensen met een arbeidsbeperking die zodanig is dat aanpassingen aan de werkplek of begeleiding nodig zijn, die niet van een reguliere werkgever kunnen

## Ingekomen stukken - Nr. 20 Reactie op raadsvoorstel Verordeningen ...

worden geveerd. In het Sociaal Akkoord is afgesproken dat mensen die op deze basis werken minstens minimumloon dienen te ontvangen. Wij verzoeken u dit in de verordening vast te leggen. Bovendien is het voor ons belangrijk dat de criteria aan de hand waarvan voorselectie voor beschut werk plaatsheeft niet leiden tot uitsluiting van mensen die uitsluitend zijn aangewezen op deze voorziening. Tot slot zouden wij graag willen dat u een bepaling in de verordening opneemt, die vastlegt dat iemand zelf een verzoek in kan dienen om te worden voorgedragen aan het UWV voor beschut werk. Voor het overige verwijzen wij naar de aandachtspunten die wij hebben geformuleerd onder punt 1 in de aan u gezonden brief van 10 november 2014 van de landelijke Wajonggroep FNV en verzoeken u deze in acht te nemen.

### *No-riskpolis*

De no-riskpolis is bedoeld om het risico van werkgevers bij ziekte van over te nemen om zodoende werkgevers over te halen om mensen met een afstand op de arbeidsmarkt een dienstverband aan te bieden. De normale loondoorbetalingsverplichting voor werkgevers in het geval van ziekte is 2 jaar. Wij verzoeken u deze polis aan te bieden voor 2 jaar (en niet 1 jaar) voor maximaal 120% wettelijk minimum loon. Tevens verzoeken wij u aan te sluiten bij de no-riskpolis van het UWV.

### *Persoonlijke ondersteuning*

Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep persoonlijke ondersteuning bieden. FNV lokaal Groningen vindt dat kwaliteit hierbij erg belangrijk is. Wij willen u dan ook verzoeken om in de verordening in *Artikel 12. Persoonlijke ondersteuning* op te nemen dat persoonlijke ondersteuning in geval van jobcoaching dient te geschieden door gekwalificeerde coaches die aangesloten zijn bij de beroepsvereniging voor jobcoaches en in geval van bedrijven, dat deze bedrijven zijn aangesloten bij het keurmerk Blik op Werk. Ook verzoeken wij u op te nemen dat mensen een andere jobcoach kunnen krijgen als het niet klikt en dat mensen een jobcoach kunnen krijgen zolang als dat nodig is.

### *Subsidie- en budgetplafond*

Het college stelt u voor om hem de bevoegdheid te verlenen bij uitvoeringsbesluit een subsidie- of budgetplafond vast te stellen of een maximaal aantal personen dat in aanmerking komt voor een voorziening (*artikel 3 Budget- en subsidieplafonds*). Het college geeft aan dat hiermee financiële risico's kunnen worden ingeperkt. Het college geeft zelf al aan dat "[h]et uitgeput zijn van begrotingsposten [...] echter geen reden [kan] zijn om aanvragen voor een voorziening te weigeren."<sup>1</sup> Wij vinden dat een budgetplafond strijdig is met de doelstelling om door middel van reïntegratie zoveel mogelijk mensen naar regulier werk te leiden. Wij zijn daarom tegen het budgetplafond.

### *Rapportageverplichting*

In de modelverordening van de VNG staat in artikel 2 een rapportageverplichting opgenomen over de doeltreffendheid van het beleid. In deze rapportage dient tevens een oordeel van de cliëntenraad te staan. Het lijkt FNV lokaal Groningen zeer zinnig om deze verplichting wel in de verordening op te nemen. Waarom stelt het college voor om hiervan af te zien?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Voorgestelde Re-integratieverordening Participatiewet 2015, toelichting, p. 9.

<sup>2</sup> Vgl. VNG ledenbrief, 9 oktober 2014, Lbr. 14/ 072, bijlage 2, artikel 2 lid 4 Het college zendt [... **(bijvoorbeeld tweemaal)**] aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid van het beleid. Het verslag bevat in ieder geval het oordeel van de cliëntenraad.

## Ingekomen stukken - Nr. 20 Reactie op raadsvoorstel Verordeningen . . .

### *Beleidsplan*

In de modelverordening van de VNG staat een verplichting opgenomen om een beleidsplan vast te stellen. Het gaat om artikel 3 lid 1. Dit lid luidt: " 1. Het college stelt ter nadere uitvoering van deze verordening een beleidsplan vast waarin wordt vastgelegd welke voorzieningen, waaronder ondersteunende voorzieningen, het college in ieder geval kan aanbieden en de voorwaarden die daarbij gelden voor zover daarover in deze verordening geen nadere bepalingen zijn opgenomen". Waarom wordt de verplichting tot het vaststellen van een beleidsplan niet in de verordening van de gemeente Groningen opgenomen terwijl bij budgetplafonds in de toelichting wordt verwezen naar beleidsplannen om de hoogte van het plafond te kunnen vaststellen. Een beleidsplan dient er immers toe om een integrale afweging voor de doelmatige inzet van middelen en voorzieningen te kunnen maken. Vervolgens kan deze inzet in een beleidscyclus worden getoetst en waar nodig bijgesteld. Overigens vinden wij dat een budgetplafond strijdig is met de doelstelling om door middel van re-integratie zoveel mogelijk mensen naar regulier werk te leiden. Wij zijn daarom tegen het budgetplafond.

### *II. Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015*

De gemeenteraad heeft de verplichting een verordening vast te stellen ter regeling van loonkostensubsidie en de doelgroep voor garantiebannen. Het college stelt op basis van de nu voorliggende verordening de loonwaarde vast. Graag zouden wij willen dat in de verordening wordt opgenomen dat deze bepaling na proefplaatsing of twee maanden werken plaatsheeft. Voor het overige verwijzen wij u naar de voorwaarden zoals we die hebben bepleit onder punt 6 in de aan u gezonden brief van 10 november 2014 van de landelijke Wajonggroep FNV. Wij zouden deze voorwaarden graag opgenomen zien in de verordening.

### *III. Verordening individuele studietoelage Participatiewet 2015*

De gemeenteraad dient een verordening vast te stellen met regels voor de toekenning van studietoelage voor studenten met een arbeidsbeperking. In de voorgestelde verordening wordt deze toelage op 20 procent van het minimum (jeugd)loon gesteld. FNV lokaal Groningen verzoekt u de hoogte van deze toelage gelijk te houden aan de toelage zoals die bestaat onder de Wajong.

### *Conclusie*

De verordeningen die nu ter vaststelling voorliggen vinden wij op een aantal punten te weinig concreet of ontoereikend. Graag zouden wij willen dat u de verordeningen meer specificeert of concrete waarborgen opneemt.

### *Voor nadere informatie*

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft kunt u contact opnemen met ondergetekende via e-mailadres [groningen@fnvlokaal.nl](mailto:groningen@fnvlokaal.nl). Wij danken u tot slot hartelijk voor uw aandacht!

Met vriendelijke groet,  
Namens FNV Lokaal

Beate de Ruiter  
Voorzitter

## Ingekomen stukken - Nr. 21 Reactie Cliëntenraad op de invoering de . . .



Gemeenteraad van Groningen, Raadscommissie Werk & Inkomen

datum: 5 december 2014

### Onderwerp:

Reactie Cliëntenraad op de:

Re-integratieverordening Participatiewet 2015, voorliggend aan de raadscommissie Werk en Inkomen van 10 december.

Geachte gemeenteraadsleden van Groningen,

De Cliëntenraad is van mening dat het Raadsvoorstel van Re-integratieverordening Participatiewet 2015 niet als conform stuk moet worden afgehandeld, maar inhoudelijk moet worden behandeld. Dit opdat de wijzigingsvoorstellen van de Cliëntenraad aangaande deze verordening in de discussie kunnen worden mee genomen en toegelicht. Door het korte tijdsbestek die de Cliëntenraad te beschikking had om het college te adviseren in deze, zijn we nu pas in staat ons advies kenbaar te maken.

De Cliëntenraad begrijpt dat het college van burgemeester en wethouders, gezien de trage besluitvorming in Den Haag, haast heeft met het vaststellen van de re-integratieverordening Participatiewet 2015. Wij zijn met het college van mening dat de gemeente per 1 januari 2015 zich moet kunnen inzetten om betrokkenen toe te leiden naar een garantiebaan of beschut werk. Dit als re-integratie instrument.

Met grote verontrusting hebben we geconstateerd dat het college essentiële punten uit de modelverordening van de VNG niet heeft overgenomen. Wij zullen ons hier bij richten op drie punten. Het betreft de artikelen aangaande werkstage (art. 5), de participatieplaatsen (art. 9) en het ontbreken van een rapportageverplichting over de doeltreffendheid van het beleid.

Het college heeft bij monde van wethouder Gijsbertsen in de raadscommissie Werk en Inkomen van 19 november jl. de raad duidelijk gemaakt dat de werkstages en participatieplaatsen in 2015 niet langer re-integratiebanen zijn die moeten leiden tot regulier werk, maar mensen klaar moeten stomen om in staat te zijn om vrijwilligerswerk te verrichten. De Cliëntenraad is in tegenstelling tot het college van mening dat er pas sprake is van re-integratiebanen als deze zijn gericht op arbeidsinschakeling naar regulier werk. Het verdient aanbeveling om ook eenduidigheid te realiseren in de terminologie (participatieplaatsen cq participatie-banen).

Wij verzoeken de raad de passage uit de modelverordening aangaande de werkstage (art. 4, punt 4) van de VNG op te nemen in art. 5 (Werkstage) van de door het college voorgelegde verordening. Te weten: Een schriftelijke overeenkomst op te stellen waarin het doel van de werkstage en wijze waarop de begeleiding plaatsvindt in ieder geval wordt vastgelegd.

Wat wij missen in de verordening is de door de VNG voorgestelde rapportageverplichting van het college aan de gemeenteraad in de vorm van een verslag over de doeltreffendheid van het beleid. Een verslag dat in ieder geval een oordeel van de Cliëntenraad bevat. (VNG ledenbrief, Lbr. 14/072, bijlage 2 lid 4).

De CR zou graag zien dat deze rapportageverplichting in de verordening wordt opgenomen of dat in ieder geval in de reguliere evaluatiecyclus het oordeel van de Cliëntenraad meegenomen wordt.

## Ingekomen stukken - Nr. 21 Reactie Clientenraad op de invoering de ...

Hoogachtend,

De Cliëntenraad Groningen.

John Wind (voorzitter)

I.a.a. het College van Burgemeester en wethouders van Groningen

## Raadsvoorstel Wijziging\_Wmo\_verordening\_2015

### Raadsvoorstel



Onderwerp **Wijziging van de verordening Wmo Groningen 2015**  
Registratienr. 4706532 Steller/telnr. Hans vd Meijs / 4919 Bijlagen 1

Classificatie	Openbaar
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk
Portefeuillehouder	Schroor Raadscommissie

#### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

1. de Verordening tot wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen 2015 vast te stellen en in werking te laten treden op 1 januari 2015;
2. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeentebd;

#### Samenvatting

Op 29 oktober jl. heeft uw raad het "Beleidsplan Vernieuwing Sociaal Domein 2014-2015" vastgesteld. Ditzelfde geldt voor de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen 2015 (verder te noemen Verordening Wmo 2015) en de verordening Jeugd 2015.

In het raadsvoorstel betreffende genoemde stukken wordt opgemerkt dat op basis van ervaringen in de praktijk en voortschrijdend inzicht de kans bestaat dat de verordening volgend jaar opnieuw aangepast moet worden. Deze situatie doet zich echter nu al voor; in dit raadsvoorstel wordt een wijziging van de Verordening Wmo 2015 voorgesteld. Het gaat om de introductie van het begrip "aannemelijke meerkosten".

De Wmo biedt in artikel 2.1.7 de mogelijkheid om bij verordening te bepalen dat door het college aan personen met een beperking, chronische ziekte of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming kan worden verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie. De mogelijkheid om dergelijke voorzieningen te verstrekken is nu opgenomen in artikel 17 van de verordening.

B&W-besluit d.d.: 18 november 2014

## Raadsvoorstel Wijziging\_Wmo\_verordening\_2015

---

### Aanleiding en doel

Op 29 oktober jl. heeft uw raad het "Beleidsplan Vernieuwing Sociaal Domein 2014-2015" vastgesteld. Ditzelfde geldt voor de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen 2015 en de verordening Jeugdhulp gemeente Groningen 2015. Daarnaast is aan u het "Uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein 2015" ter kennisname aangeboden.

In het onderliggende raadsvoorstel hebben wij onze visie en inzet op de vernieuwing van het sociale domein geschetst. Over de verordeningen Wmo 2015 en Jeugdhulp zijn de belangrijke verschillen en de uitgangspunten hierin beschreven. Deze verordeningen worden momenteel door het college (zijnde een gedelegeerde bevoegdheid) verder uitgewerkt in nadere regels.

Opgemerkt is toentertijd dat op basis van ervaringen in de praktijk en voortschrijdend inzicht de kans bestaat dat de verordening volgend jaar opnieuw aangepast moet worden. Deze situatie doet zich echter nu al voor; in dit raadsvoorstel wordt een wijziging van de Wmo verordening 2015 voorgesteld. Het gaat om de introductie van het begrip "aannemelijke meerkosten".

---

### Kader

- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015);
- huidige verordening, financieel besluit en verstrekkingsboek Wmo;
- het "Beleidsplan Vernieuwing Sociaal Domein 2014-2015" en het "Uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein 2015"(vastgesteld 29 oktober jl.);
- vastgestelde (nieuwe) verordening Wmo 2015;
- Wmo-meerjarekader 2012-2015 "Samen sterk in Stad" (maart 2012);
- visie en uitgangspunten met betrekking tot de vernieuwing van het sociale domein "Groningen voor elkaar"(oktober 2012).

---

### Argumenten en afwegingen

Op grond van de door uw raad op 29 oktober 2014 vastgestelde verordening maatschappelijke ondersteuning gemeenten Groningen 2015 kan een maatwerkvoorziening worden verstrekt in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB). Daarbij geldt dat vanaf 2015 deze PGB's verstrekt worden op basis van een trekkingsrecht. PGB-houders krijgen dan geen geld meer op hun eigen rekening gestort; de Sociale Verzekeringsbank (SVB) betaalt de zorgverlener(s) dan op basis van door de PGB-houders gedeclareerde facturen.

De Wmo 2015 geeft in artikel 2.1.7 de mogelijkheid om bij verordening te bepalen dat door het college aan personen met een beperking, chronische ziekte of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming kan worden verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

In het beleidsplan "Beleidsplan Vernieuwing Sociaal Domein 2014-2015" is afgezien van deze mogelijkheid omdat de opvatting bestond dat onder de Wmo geen inkomensgrenzen gesteld konden worden. In deze zienswijze zijn wij de VNG gevolgd. Deze is hier echter recentelijk op terug gekomen en acht het stellen van inkomensgrenzen binnen de Wmo wel mogelijk. Dit volgen wij door een wijziging van de verordening voor te stellen.

Deze financiële tegemoetkoming voor bepaalde kosten wordt door het rijk niet gezien als doorkruising van het landelijk inkomensbeleid. De tegemoetkoming kan een alternatief zijn voor een maatwerkvoorziening of PGB. Hiervoor is wel vereist dat de cliënt zelf kiest voor een tegemoetkoming. Deze tegemoetkoming hoeft niet kostendekkend te zijn, maar geeft de cliënt wel het voordeel dat hij zelf een bedrag in handen krijgt.

Het verstrekken van een dergelijke tegemoetkoming in de meerkosten is maatwerk. Een dergelijke bepaling geeft het college de mogelijkheid om een tegemoetkoming te verstrekken voor extra kosten. Onder het begrip meerkosten kan daarbij een grote diversiteit aan kosten worden gevat.

## Raadsvoorstel Wijziging\_Wmo\_verordening\_2015

De mogelijkheid om dergelijke voorzieningen te verstrekken is nu opgenomen in artikel 17 van de verordening. Op grond van het tweede lid kan het college in de nadere regels bepalen in welke gevallen een tegemoetkoming wordt verstrekt, wat de hoogte daarvan is en de financiële draagkracht bepalen. Per voorziening moet worden aangegeven of de eigen bijdrage regeling van toepassing is, dan wel een bepaald percentage van het voor de betrokken geldende sociaal minimum. De huidige financiële vergoedingen kunnen hiermee relatief simpel vertaald worden naar deze nieuwe voorziening (vb. verhuiskostenvergoeding). In de nadere regels worden dergelijke kosten nader gespecificeerd.

### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

De inspraak over de beleidsvoornemens van de Vernieuwing Sociaal Domein heeft eerder plaats gevonden. Voor de totstandkoming van de verordening is uitgebreid gesproken met de adviesorganen (adviesraad gehandicaptenbeleid, ouderenraad, Platform Wmo en het SOOG). Op dit moment wordt uitgebreid stil gestaan bij de invulling van de nadere regels; daarbij is ook gesproken over de wijziging van de verordening en de introductie van de "tegemeetkoming aannemelijk meerkosten".

### **Financiële consequenties**

---

N.v.t.

### **Overige consequenties**

---

N.v.t.

### **Vervolg**

---

N.v.t.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,  
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink



# Raadsvoorstel Wijziging\_Wmo\_verordening\_2015

BIJLAGE

## VERORDENING TOT WIJZIGING VAN DE VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING GEMEENTE GRONINGEN 2015 d.d. 1 januari 2015

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN,  
(behorende bij raadsbesluit nummer 4706532)

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 november 2014;

gelet op de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015);

BESLUIT:

vast te stellen de Verordening tot wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen 2015

### Artikel I Wijziging verordening

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen 2015 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<b>Artikel 1.</b> Begripsbepalingen  <b>Toevoeging</b> <i>Lid 1 onder f. aannemelijke meerkosten: kosten die samenhangen met een beperking, chronische ziekte of chronische psychische of psychosociale problemen die de cliënt belemmeren in zijn zelfredzaamheid en participatie en die niet op andere wijze worden vergoed.</i>  <b>Nieuw artikel 17</b> <b>Artikel 17.</b> Tegemoetkoming aannemelijke meerkosten <i>1. Het college kan op aanvraag aan personen met een beperking, chronische ziekte of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houden de aannemelijke meerkosten hebben een tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie. 2. Het college stelt nadere regels voor de tegemoetkoming, waaronder regeling van de financiële draagkracht.</i>  <b>Vernummering vanaf artikel 17</b>
<b>Artikel 17.</b> Nadere regels en hardheidsclausule	<b>Artikel 18.</b> Nadere regels en hardheidsclausule
<b>Artikel 18.</b> Intrekking oude verordening en overgangsrecht	<b>Artikel 19.</b> Intrekking oude verordening en overgangsrecht
<b>Artikel 19.</b> Inwerkingtreding en citeertitel	<b>Artikel 20.</b> Inwerkingtreding en citeertitel

## Raadsvoorstel Wijziging\_Wmo\_verordening\_2015

<p>Algemene toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nadere regels met betrekking tot de aannemelijke meerkosten als bedoeld onder e zullen niet in het kader van deze verordening worden opgesteld.</li></ul>	<p>Algemene toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In deze verordening is gebruik gemaakt van de bevoegdheid van artikel 2.1.7 Wmo om een tegemoetkoming te verstrekken voor aannemelijke meerkosten.</li></ul> <p>Artikelsgewijze toelichting:</p> <p><b>Toevoegingen</b></p> <p>Ad. f. aannemelijke meerkosten: Meerkosten zijn kosten die samenhangen met een beperking, chronisch ziekte of chronische psychische of psychosociale problemen die de cliënt belemmeren in zijn zelfredzaamheid en participatie en die niet op andere wijze worden vergoed.</p> <p>Het begrip meerkosten omvat een grote diversiteit aan kosten. Het geeft het college de ruimte om verschillende meerkosten onder dit begrip te vatten.</p> <p>Artikel 17. Tegemoetkoming aannemelijke meerkosten: Deze bepaling geeft een uitwerking van artikel 2.1.7 van de wet. Daarin is opgenomen dat bij verordening kan worden bepaald dat door het college aan personen met een beperking, chronische ziekte of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie. Het verstrekken van een dergelijke tegemoetkoming is maatwerk. In een gesprek tussen de gemeente en een persoon met een beperking, chronische ziekte en/of chronische psychische of psychosociale problemen wordt veel helderder wat de eventuele meerkosten zijn en kan vervolgens gericht maatwerk worden geleverd.</p> <p>De financiële tegemoetkoming die gemeente kan verstrekken betreft een tegemoetkoming voor bepaalde kosten of situaties en niet een vorm van inkomensbeleid. Deze tegemoetkoming staat los van een persoonsgebonden budget op grond van de Wmo. De tegemoetkoming betreft een vorm van financiële ondersteuning in verband met aannemelijke meerkosten samenhangend met een chronische ziekte en/of beperking, terwijl door middel van een persoonsgebonden budget een cliënt zelf de benodigde zorg en ondersteuning organiseert.</p> <p>Deze tegemoetkoming hoeft niet kostendekkend te zijn, maar geeft de cliënt wel het voordeel dat hij zelf een bedrag in handen krijgt waarmee meer eigen regie mogelijk is bij de inkoop van de gewenste voorziening.</p>
--	--

## Raadsvoorstel Wijziging\_Wmo\_verordening\_2015

	<p>De tegemoetkoming is een subsidie. Verder kan de tegemoetkoming categoriaal worden verstrekt of in de vorm van een forfaitaire vergoeding.</p> <p>In het tweede lid is aangegeven dat het college een regeling moet treffen voor de financiële draagkracht. Het college zal per voorziening aangeven of de eigen bijdrage regeling van toepassing is, dan wel een bepaald percentage van het voor de betrokken geldende sociaal minimum. Daarmee is vastgesteld welke de toepasselijke grenzen zijn met betrekking tot de financiële draagkracht.</p>
--	--

### Artikel II Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2015.

Gedaan te Groningen in de raadsvergadering van 17 december 2014.

de voorzitter,

de griffier,

Dr. R.L. (Ruud) Vreeman

Drs. A.G.M. (Toon) Dashorst

## Raadsvoorstel . . .



### Raadsvoorstel

Onderwerp **Wijziging Algemene Subsidieverordening i.v.m. topinkomens**  
Registratienr. 4683580 Steller/telnr. P. Gerrits/ 6056 Bijlagen 1

---

#### Classificatie

Vertrouwelijk (bij gebruik van persoonsgegevens)

Portefeuillehouder

Schroor

Raadscommissie

---

#### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de verordening tot wijziging van de Algemene subsidieverordening 2011 gemeente Groningen vast te stellen;
- II. de verordening tot wijziging van de Algemene subsidieverordening bekend te maken door publicatie in het elektronisch gemeentebblad.

---

#### Samenvatting

De Wet normering bezoldiging topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector (Wnt) stelt beperkingen aan de hoogte van de bezoldigingen die instellingen en organisaties die publieke of semipublieke taken uitvoeren mogen uitbetalen. Analoog hieraan willen wij beperkingen stellen aan het subsidiabele karakter van dergelijke bovenwettelijke bezoldigingen.

Voortaan zullen wij daarom subsidieaanvragen beoordelen op bezoldigingen voor zover die hoger zijn dan de in de Wnt opgenomen normbedragen. Dat houdt in dat wij de subsidie zullen korten met het bedrag waarmee de bezoldigingen de wettelijke norm te boven gaan. Het college heeft uw raad hierover op 24 september jl. per brief geïnformeerd.

In deze brief hebben wij aangegeven u binnenkort de noodzakelijke aanpassingen van de ASV ter besluitvorming voor te leggen. De huidige Algemene subsidieverordening is namelijk nog niet in overeenstemming met deze lijn.

Bijgaand leggen we u daarom ter vaststelling de verordening voor tot wijziging van de Algemene subsidieverordening 2011 gemeente Groningen. Met deze ASV-wijziging sluiten we volledig aan bij de landelijke wet- en regelgeving, zowel voor wat betreft de normbedragen als de in deze wet opgenomen overgangsregeling.

B&W-besluit d.d.: 4 november 2014

# Raadsvoorstel . . .

## Vervolg raadsbesluit

### Aanleiding en doel

---

Aanleiding voor dit voorstel is de maatschappelijke aandacht die is ontstaan over bovenwettelijke beloningen in onder meer de publieke en semipublieke sector. Door ontwikkelingen in de landelijke regelgeving en jurisprudentie hierover is het nu mogelijk om de Algemene subsidieverordening met de landelijke regelgeving in overeenstemming te brengen. Doel van dit voorstel is om te voorkomen dat gemeenschapsgeld wordt gebruikt voor het uitbetalen van normoverschrijdende bezoldigingen.

### Kader

---

Aanknopingspunten voor dit wijzigingsvoorstel zijn er in de Wnt, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet (artikel 149).

### Argumenten en afwegingen

---

Uit ons onderzoek is gebleken dat een subsidie-ontvangende instelling in Groningen aan topfunctionarissen bezoldigingen uitbetalen die hoger liggen dan de wettelijke norm. Die norm ligt vast in de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (Wnt). Onder bezoldiging wordt verstaan de som van de beloning, de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en de beloningen betaalbaar op termijn. De Wnt bepaalt niet alleen dat bezoldigingen openbaar moeten worden gemaakt maar ook dat de bezoldigingen op termijn binnen de wettelijke norm moeten liggen. Dat wettelijke normbedrag bedraagt voor 2014: € 230.474,-. Onlangs heeft de ministerraad ingestemd met een voorstel van minister Plasterk om het normbedrag vanaf 1 januari 2015 te verlagen tot € 177.410,-. Het voorstel is op 16 oktober 2014 aangenomen door de Tweede Kamer; het is nog niet aanvaard door de Eerste Kamer.

Nieuwe bestuurders zullen vanaf 1 januari 2015 direct onder de nieuwe norm worden gebracht. Voor huidige bestuurders met een hoger inkomen dan het ministersalaris geldt een overgangsrecht op basis waarvan het inkomen na vier jaar (te rekenen vanaf 1 januari 2013) naar het nieuwe plafond wordt gebracht. Vanaf 1 januari 2020 zijn bezoldigingen boven de Wnt-norm in de publieke en semipublieke sector niet meer toegestaan.

Het is niet toegestaan om aan de subsidieverlening een verplichting te verbinden op grond waarvan het uitbetalen van bezoldigingen boven de Wnt-norm wordt verboden. Dat volgt uit de artikelen 4:38 en 4:39 van de Algemene wet bestuursrecht. Inmiddels bestaat daarover ook jurisprudentie (uitspraak Raad van State). Kort gezegd kunnen aan de subsidieverlening alleen verplichtingen worden verbonden die hetzelfde doel dienen als de subsidie zelf.

Maar de gemeente heeft bij de formulering van weigeringsgronden (*"weigering aan de voorkant"*) een grotere beleidsvrijheid dan bij het opleggen van verplichtingen. Het vooraf weigeren van de subsidie als een aanvraag daartoe afkomstig is van een instelling die een normoverschrijdende bezoldiging uitbetaalt, is wel toegestaan. Dat heeft althans minister Plasterk in september 2014 aan de Tweede Kamer gemeld in antwoord op kamervragen. Wij hebben over deze uitleg advies ingewonnen bij de stadsadvocaat die deze zienswijze bevestigt. Omdat hierover nog geen jurisprudentie bestaat, ligt hier wel een zeker risico, namelijk dat een gedeeltelijke subsidieweigering op deze grond in een gerechtelijke procedure geen stand zal houden. We zullen volledig bij de landelijke wetgeving aansluiten.

Daarnaast is er nog de kwestie van proportionaliteit. De zwaarte van de maatregel (subsidieweigering) moet in een redelijke verhouding staan tot de ernst van de overtreding (overschrijding van de Wnt-norm). Met andere woorden, een volledige weigering van een grote subsidieaanvraag gaat te ver als sprake is van een slechts geringe overschrijding van de norm. Daarom stellen wij voor om bezoldigingen boven de Wnt-norm als bovenwettelijk aan te merken en te bepalen dat bovenwettelijke kosten niet voor subsidie in aanmerking komen. Hierbij houden we rekening met het overgangsrecht zoals bepaald in paragraaf 7 van de Wnt.

## Raadsvoorstel . . .

Dat overgangsrecht houdt in dat hogere bezoldigingen dan de norm voor bestaande arbeidsovereenkomsten nog vier jaar na de inwerkingtreding van de Wnt zijn toegestaan (i.e. tot 1 januari 2017) maar dat deze daarna binnen drie jaar stapsgewijs tot binnen de norm moeten zijn teruggebracht (i.e. per 1 januari 2020).

We hebben een wijzigingsvoorstel van de ASV opgesteld dat hiermee in lijn ligt en dus volledig bij landelijke wetgeving aansluit. Dat treft u hierbij ter vaststelling aan.

### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

De ASV-aanpassing komt tegemoet aan de maatschappelijke aandacht die in de samenleving is ontstaan over bovenwettelijke beloningen in de publieke en semipublieke sector. We hebben over de beantwoording van de kamervragen door minister Plasterk advies gevraagd aan de stadsadvocaat. We hebben zijn advies in dit voorstel overgenomen.

### **Financiële consequenties**

---

Geen.

### **Overige consequenties**

---

Instellingen die bezoldigingen uitbetalen die in strijd zijn met de Wnt zullen worden gekort op hun subsidie voor het bedrag waarmee de bezoldigingen de Wnt-norm te boven gaan. Er zijn uiteraard geen gevolgen voor instellingen die hun beloningsbeleid aan de Wnt hebben aangepast of tijdig gaan aanpassen.

### **Vervolg**

---

Instellingen zullen voortaan tegelijk met hun subsidieaanvraag inkomensverklaringen moeten overleggen waaruit blijkt of sprake is van bezoldigingen boven de Wnt-norm. Accountants hebben de plicht om te rapporteren over de naleving van de Wnt door de instellingen voor wie deze wet geldt.

De aanvragen voor het subsidiejaar 2015 zijn inmiddels ontvangen. Vanwege het geringe aantal normoverschrijdende bezoldigingen zien we er van af om voor 2015 nog inkomensverklaringen bij de instellingen op te vragen. Vanaf 2016 dienen de instellingen die subsidie ontvangen van de gemeente Groningen hun subsidieaanvraag te voorzien van een inkomensverklaring. Bovendien vragen we hun de aanvraag om subsidievaststelling te voorzien van een accountantsverklaring waaruit blijkt dat de Wnt-norm is nageleefd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,  
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

## Raadsvoorstel . . .

BIJLAGE

BIJLAGE 1

-ontwerp-

### Verordening tot wijziging van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Groningen

De raad van de gemeente Groningen;

- gelezen het voorstel van het college van 4 november 2014 inzake de bezoldigingen bij gesubsidieerde instellingen;
- gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;
- gelet op hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht;
- overwegende dat het noodzakelijk is om aan te sluiten bij de Wet normering topinkomens (Wnt) bij de weigering van subsidies die gebruikt worden voor bezoldigingen boven de wettelijke norm;

besluit vast te stellen de volgende Verordening tot wijziging van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Groningen;

Artikel I      **artikel 1 wordt gewijzigd als volgt:**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel I Begripsbepalingen	Artikel I Begripsbepalingen  e. <b>Wnt:</b> De Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector van 15 november 2012;  f. <b>Bezoldiging:</b> De som van de beloning, de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen, beloningen betaalbaar op termijn, winstdelingen en bonus- betalingen, alles zoals beschreven in artikel 1.1 onderdelen e. en f. van de Wnt;  g. <b>Bovenwettelijke bezoldiging:</b> De bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1 onder k. van de Wnt voor zover die bezoldiging hoger is dan het bezoldigingsmaximum zoals beschreven in artikel 2.3 Wnt van topfunctionarissen door instellingen die krachtens deze verordening subsidie ontvangen van de gemeente Groningen.

## Raadsvoorstel . . .

Artikel II            Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 6      Weigeringsgronden subsidie</p> <p>3.      <i>De subsidieverlening wordt geweigerd aan een instelling of organisatie die een (semi-)publieke taak uitvoert, indien blijkt dat een of meerdere personen in dienst van deze instelling of organisatie een bruto salaris genieten, dat hoger is dan de voor het jaar voorafgaand aan het subsidiejaar vastgestelde inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt), of dat door het toekennen van een bonus, (vertrek)premie en/of toelage die inkomensgrens wordt overschreden. Voor deeltijders geldt de inkomensgrens naar rato van de deeltijdfactor.</i></p> <p>4.      <i>Het college kan in zeer bijzondere gevallen, daar waar sprake is van groot maatschappelijk of politiek belang, afzien van de toepassing van de in het derde lid bedoelde norm. Indien het college afziet van de toepassing van de in het derde lid bedoelde norm, informeert het de raad daarover.</i></p>	<p>Artikel 6      Weigeringsgronden subsidie</p> <p><b>De subsidieverlening of –vaststelling wordt geweigerd voor zover het betreft het bedrag dat een instelling of organisatie die een publieke of semipublieke taak uitvoert aan bovenwettelijke bezoldigingen uitbetaalt of na afloop van het subsidietijdvak blijkt te hebben uitbetaald.</b></p>

Artikel III            artikel 29 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 29      Overgangsbepalingen</p> <p>4.      <i>De op de datum van inwerkingtreding van de wijzigingsverordening waarbij de inkomensnorm is ingevoerd bestaande (arbeids)overeenkomsten van bestaande subsidierelaties worden gerespecteerd.</i></p>	<p>Artikel 29      Overgangsbepalingen</p> <p><b>4.      Op artikel 6 lid 3 van deze verordening zijn de overgangsbepalingen van de artikelen 7.1 tot en met 7.5 Wnt van overeenkomstige toepassing.</b></p>

Artikel IV            **Inwerkingtreding**

Deze verordening tot wijziging van de Algemene subsidieverordening 2011 treedt in werking op de dag na de bekendmaking.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van ..

De griffier, De voorzitter,

drs. A.G.M. (Toon) Dashorst.

dr. R.L. (Ruud) Vreeman



## Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

### Raadsvoorstel



Onderwerp **Perspectief, actieplan tegen de armoede**

Registratienr. 4734168 Steller/telnr. Jan Wijbenga/ Lonneke Kamp Bijlagen 1

Classificatie  Openbaar  Geheim

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder M. Gijsbertsen

Raadscommissie

### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. perspectief, actieplan tegen de armoede vast te stellen;
- II. kennis te nemen van de projectenbegroting 2015.

### Samenvatting

De gemeente accepteert niet dat er in Groningen mensen in armoede leven. Samen met alle partijen in de samenleving gaan wij armoede bestrijden. Armoede mag geen belemmering vormen voor de kansen van kinderen. En armoede mag er niet de oorzaak van zijn dat mensen aan de kant staan. Door dit nieuwe actieplan bieden wij mensen perspectief. Wij geven met dit actieplan gehoor aan de oproep van staatssecretaris Klijnsma om ons gemeentelijk armoedebeleid te intensiveren. Naast de beschikbare rijksmiddelen investeren wij als gemeente ook extra om armoede in onze stad te bestrijden.

Mensen in armoede ervaren de negatieve gevolgen hiervan op alle leefgebieden. Wij zijn er van overtuigd dat als we armoede niet aanpakken, we onze andere ambities uit het Coalitieakkoord niet kunnen realiseren op het gebied van werk, welzijn, participatie, gezondheid, onderwijs en jeugd.

Wij willen onze succesvolle aanpak van het armoedebeleid verder verbeteren. Onze armoedeprojecten werken en er is daarom ook landelijk veel belangstelling voor. Wij willen nog meer ruimte scheppen voor een manier van armoedebestrijding die meebeweegt met de dagelijkse praktijk. Wij sluiten aan bij wat echt werkt en ontwikkelen samen met Stadlers werkende weg nieuwe ideeën. Onze ambities daarbij zijn dat kinderen in onze stad geen honger of kou lijden, iedereen een gelijke uitgangspositie verdient om talenten te kunnen ontplooiën én dat iedereen mee doet bij het bestrijden van armoede.

Hoe? Wij willen als gemeente vliegwiel, vangnet en verbinder zijn. Wij creëren financiële rust en zekerheid om een solide basis te leggen voor de activering van mensen in armoede. Maar dat doen wij nadrukkelijk niet alleen. Wij zoeken actief de verbinding met Stadlers (minima en niet-minima), maatschappelijke organisaties, kerken, ondernemers, fondsen, het verenigingsleven, zodat minima zelf hun situatie kunnen verbeteren.

B&W-besluit d.d.: 25 november 2014

# Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

## Vervolg voorgesteld raadsbesluit

### Aanleiding en doel

In december 2012 is er voor de jaren 2013 en 2014 armoedebeleid vastgesteld. Samen actief tegen armoede liet een nieuwe aanpak zien, waarin gebruikers van het armoedebeleid een nadrukkelijke rol kregen binnen de armoedebestrijding. Deze aanpak bleek succesvol. Door een projectmatige aanpak gebaseerd op twee pijlers - rust in de basis en activering- zijn wij in staat geweest om vraaggericht te werken en om maatwerk te leveren in de ondersteuning van minima. Voor de jaren 2015 tot en met 2018 willen wij onze opgedane ervaringen gebruiken om onze aanpak van armoede verder te ontwikkelen: niemand zakt door de ondergrens. Wij bieden de Groninger minima passende ondersteuning en zorgen voor solide inkomensvoorzieningen. Dat doen wij niet alleen met betrokkenen zelf, maar met de hele samenleving. Het armoedebeleid voor de komende jaren is daarom een actieplan. Een actieplan voor burgers - minima of niet minima - , overheid, instellingen en ondernemers, dat zorgt voor perspectief. Perspectief op een samenleving waar niemand aan de kant staat.

### Kader

- kadernota nieuw armoedebeleid Samen actief tegen armoede;
- brief Staatssecretaris Klijsma over extra rijksmiddelen 2014 voor intensivering armoede- en schuldenbeleid;
- raadsvoorstel Intensivering armoedebeleid 2014 mv. inzet extra rijksmiddelen, juni 2014 ;
- motie einde aan de 110% grens in armoedebeleid, juni 2014;
- motie Help de Voedselbank de zomer door.

### Argumenten en afwegingen

#### Perspectief:

De afwegingen die het college heeft gemaakt zijn tweeledig, namelijk hoe gaan we armoede bestrijden en wat gaan we dan doen? We hebben gekozen voor een manier van armoedebestrijding die inclusief is. Wij vinden het belangrijk om zowel gebruikers van het armoedebeleid als de rest van de Groninger samenleving te betrekken bij de bestrijding van armoede. Wij hebben daarom gekozen voor een aanpak van armoede langs drie lijnen: vliegwielt, vangnet en verbinder. Wij willen hiermee de optimale voorwaarden scheppen om minima in hun kracht te zetten met behulp van de samenleving waar zij deel van uitmaken.

De thema's waar wij het meeste resultaat van verwachten en daarom specifiek op gaan inzetten zijn:

- verbinding armoede- en re-integratie/participatiebeleid en onderwijs omdat startkwalificaties en betaald werk nog altijd de beste oplossingen zijn voor armoede;
- ondersteuning zelfstandigen omdat zelfstandigheid zowel een groot risico als een goede mogelijke oplossing is voor armoede;
- eigen kracht van minima en initiatieven van henzelf;
- goed toegankelijke schulden- en inkomensondersteuning om financiële rust brengen een belangrijke voorwaarde voor activering is;
- gezondheid en welzijn omdat dit belangrijke indicatoren zijn voor armoede en onlosmakelijk met elkaar verbonden;
- duurzaamheid omdat dit kostenbesparend werkt voor minima op het gebied van energie en wonen;
- kinderen en jongeren (zowel curatief als preventief) omdat zij niet verantwoordelijk zijn voor de situatie waarin zij opgroeien en omdat zij de toekomst van onze samenleving zijn;
- initiatieven uit de samenleving, zowel het ondersteunen van bestaande als het stimuleren van nieuwe, omdat zij met ons een belangrijke bijdrage (kunnen) leveren aan de ondersteuning van minima;
- Crowdfunding omdat het betrokkenheid in woord en daad van brede groepen in de samenleving genereert;
- ondernemers en armoedebestrijding omdat maatschappelijk verantwoord ondernemen kansen biedt aan zowel ondernemer als minima.

## Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

Motie 110% grens:

Uw raad heeft ons verzocht onderzoek te doen naar de mogelijkheden om te variëren met de inkomensgrenzen bij verschillende minimaregelingen in het armoedebeleid. De minimaregelingen waar het daarbij dan om gaat zijn:

- bijzondere bijstand
- aanvullende collectieve ziektekostenverzekering
- TOS
- Langdurigheidstoeslag
- Stadjerspas

Informatie over het aantal huishoudens bij verschillende inkomensnormen:

Inkomen sociaal minimum	101%	105%	110%	115%	120%	125%	130%
Omvang doelgroep (18+)	14.000	16.900	20.500	23.000	25.400	27.500	30.200

Het is daarnaast ook belangrijk om te kijken aan welke inkomensgroepen wij armoedegeld willen besteden. Als wij het hebben over inkomensnormen, hebben wij het over onderstaande inkomensbedragen:

	alleenstaande	alleenstaande ouder	Gehuwden
100%	€ 951,65	€ 1.223,54	€ 1.359,49
105%	€ 999,23	€ 1.284,72	€ 1.427,46
110%	€ 1.046,82	€ 1.345,89	€ 1.495,44
115%	€ 1.094,40	€ 1.407,07	€ 1.563,41
120%	€ 1.141,98	€ 1.468,25	€ 1.631,39
125%	€ 1.188,75	€ 1.529,43	€ 1.699,36
130%	€ 1.237,15	€ 1.590,60	€ 1.767,34

Wij hanteren nu voor alle regelingen de 110% norm. Een uniforme verhoging naar een hoger percentage heeft invloed op het aantal gebruikers van de regeling (zie hierboven) en daardoor ook financiële gevolgen. Een eerste inventarisatie leert dat wij geen financiële ruimte hebben binnen het armoedebeleid voor een uniforme verhoging van de inkomensgrens. Wel zouden aanpassingen aan de inkomensgrens in relatie tot de eigen bijdragen bijzondere bijstand en de Stadjerspas (gedekt binnen de begroting van het armoedebeleid uit de post projecten en subsidies) mogelijk zijn.

Wij willen in hoofdlijn vasthouden aan een uniforme norm voor alle regelingen, omdat dit duidelijkheid schept voor gebruikers over de regelingen waar ze recht op hebben en minder uitvoeringskosten tot gevolg heeft. Tegelijkertijd willen we tegemoet komen aan de wens om meer te variëren en zo het grote verschil in mogelijkheden tussen de groep onder en boven de 110% te verkleinen. Wij zijn daarom voornemens om 1 uitzondering te maken op de uniforme inkomensgrens en deze voor de Stadjerspas te verhogen naar 120%. De Stadjerspas is bij uitstek ervoor bedoeld dat mensen sportief, cultureel en maatschappelijk kunnen participeren, kortom onderdeel uitmaken van onze samenleving. Aangezien deze vormen van participatie als eerste afvallen, zodra mensen het financieel moeilijk hebben, willen wij de toegang tot deze vorm van ondersteuning verruimen. Ook omdat wij de Stadjerspas breder gaan gebruiken om verbindingen te leggen binnen de samenleving, is het van belang om een zo groot mogelijk groep minima hiervan te kunnen laten profiteren. Verruiming naar een nog hogere inkomensgrens vinden wij niet wenselijk, gezien het feit dat wij het dan hebben over zeer redelijke inkomens in combinatie met de (financiële) mogelijkheden die wij mensen aan de onderkant willen blijven bieden. Hiernaast hebben wij recentelijk besloten om voor de tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten ook een inkomensnorm van 120% toe te passen. Voor de aanvullende collectieve ziektekostenverzekering blijven wij de reguliere inkomensnorm van 110% van het sociaal minimum hanteren.

Wij overwegen daarnaast om de eigen bijdrage bijzondere bijstand voor mensen met een inkomen onder 120% van het sociaal minimum te verlagen of te schrappen, en de eigen bijdrage voor de groep daarboven te verhogen. Zo versterken we onze inkomensondersteuning in die gevallen dat daar ook echt aanleiding toe is: bij toegekende aanvragen bijzondere bijstand door mensen met een laag inkomen. Bij de berekening van de eigen bijdrage bij de bijzondere bijstand passen we al een glijdende schaal toe: bij een inkomen van € 1.200,- op jaarbasis boven bijstandsniveau geldt een eigen bijdrage van 5% van dat meerinkomen. De eigen bijdrage bedraagt 25% van het inkomen dat daar nog weer boven uitgaat.

## Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

We zouden bijvoorbeeld kunnen overwegen om bij een inkomen tot 120% van het sociaal minimum geen eigen bijdrage te vragen, en daar boven een eigen bijdrage te hanteren van 50%. Concrete voorstellen hierover volgen in het eerste kwartaal 2015 bij de beleidsregels participatiewet; tegelijk kunnen we u ons voorstel over de Stadspas voorleggen. U kunt naar aanleiding van dit raadsvoorstel alvast uw opvattingen hierover meegeven aan het college.

In de keuzenota Participatiewet hebben we u voorgesteld dat de langdurigheidstoelage in 2015 ongewijzigd wordt omgezet in de inkomensvoet. In 2015 bezien we samen met uw raad de toekomst van deze individuele inkomensvoet. Eventuele voorstellen die hier uit voortkomen, leggen wij u voor bij de begroting 2016.

### Motie Voedselbank:

Uw raad heeft eerder aangegeven niet te voelen voor een structurele subsidie voor de Voedselbank, maar heeft wel aangegeven het werk van de Voedselbank belangrijk te vinden: indien nodig zouden wij de voedselbank kunnen ondersteunen door in te gaan op incidentele noodverzoeken om de voedseluitgifte te kunnen continueren. Onze oplossing bestaat uit het instellen van een jaarlijks garantiebudget van maximaal € 25.000,- voor de Voedselbank binnen de begroting van het armoedebeleid. Hieruit kan worden bijgesprongen op het moment dat bijvoorbeeld een hefftruck van de voedselbank kapot gaat. Maar hier kan ook uit worden bijgedragen om de kosten voor huur, energie en water en afval aan de gemeente te kunnen voldoen. Wij zetten vanuit het armoedebeleid in eerste instantie fors in op vormen van cofinanciering met externe partijen om deze kosten te dekken. Wij zijn hierin afhankelijk van derden. Omdat wij willen voorkomen dat de Voedselbank een schuld opbouwt naar ons als gemeente, zullen wij eventuele tekorten hierop ook kunnen dekken vanuit het garantiebudget.

### Maatschappelijk draagvlak en participatie

Het actie plan betreft nadrukkelijk alle mogelijke partijen uit de samenleving. Iedereen heeft een rol bij het bestrijden van armoede, omdat iedereen in onze samenleving hier belang bij heeft. Wij zijn bij het vorige armoedebeleid een weg ingeslagen van het zoveel mogelijk betrekken van gebruikers van het armoedebeleid en deze werkwijze krijgt een vervolg in dit actieplan. De uitvoering van het beleid via de vele projecten en activiteiten is vraaggericht en biedt maatwerk. Dit kan alleen omdat wij continu in contact met de betrokkenen evalueren en bijstellen. Deze manier van werken is succesvol omdat het aansluit bij de praktijk. Wij blijven hier dan ook mee doorgaan. Uit deze dagelijkse praktijk blijkt ook dat ons werkteam vergroot moet worden naar de rest van de samenleving. Dit vraagt van ons inzet om ook buiten de traditionele spelers samenwerkingsverbanden en vormen van co-creatie en cofinanciering aan te gaan.

### Financiële consequenties

Zoals wij in de nota laten zien hebben wij voor de periode 2015-2018 jaarlijks 14.1 miljoen euro beschikbaar voor het armoedebeleid. Daarmee zetten wij het volledige bedrag aan extra rijksmiddelen in bovenop onze extra gemeentelijke investering. We zetten deze middelen als volgt in:

Minimabeleid (bijzondere bijstand, maaltijdvoorziening, collectieve zorgverzekering, TOS en langdurigheidstoelage)	€ 6.708.000,-
Schuldhelpverlening inclusief kosten ondersteuning Shared Service Center	€ 4.607.000,-
Projecten en subsidies	€ 2.785.000,-
TOTAAL	€14,1 miljoen

### Projecten en subsidies:

Onze inzet binnen het minimabeleid en schuldhelpverlening is natuurlijk in de eerste plaats bedoeld als vangnet. De middelen voor projecten en subsidies die we inzetten onder vangnet zijn hier voornamelijk ter aanvulling op en om de toegankelijkheid van het vangnet te verbeteren. Daarnaast zetten we binnen Projecten en subsidies in op het uitvoeren van het vliegwieltje en de verbinding. We stellen onze inzet voortdurend bij op basis van wat we uit de samenleving terug krijgen en wat de projecten opbrengen. Daarom werken we voor de komende jaren met een verdeling van het budget voor projecten en subsidies op hoofdlijnen. Per jaar maken we een meer specifieke projectbegroting, waarbij we onderstaande verdeling van de middelen als basis gebruiken.

## Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

De indicatieve begroting ziet er dan per jaar als volgt uit:  
(afgeronde bedragen)

Vangnet	
Inclusief kindpakket	1,1 miljoen
Vliegwiél	1,1 miljoen
Verbinding	
Inclusief Stadjerspas	5 ton
Organisatie en onvoorzien	1 ton
TOTAAL	2,8 miljoen

Voor 2015 hebben wij deze indicatieve begroting verder gespecificeerd. Wij zullen ieder jaar in het vierde kwartaal een dergelijke indicatieve begroting voor het volgende jaar opstellen.

projecten en subsidies: indicatieve begroting 2015

vangnet		
	subsidie Leergeld	€ 60.000
	subsidie Jeugd sportfonds	€ 70.000
	subsidie thuisadministratie Humanitas	€ 60.000
	garantiebudget Voedselbank	€ 25.000
	subsidie SUN	€ 45.000
	subsidie Jeugd cultuurfonds	€ 40.000
	reservering om wachtlijsten te voorkomen*	€ 150.000
	kindpakket	€ 700.000
	energie voor minima	€ 50.000
	vervolg Mesis/ preventie schulden	€ 10.000
		€ 1.210.000
vliegwiél		
	eigen kracht: inspiratiegroepen, kunst van het rondkomen	€ 200.000
	naar werk of maatsch participatie	€ 400.000
	ondersteuning zelfstandigen	€ 200.000
	subsidie humanitas t'win	€ 40.000
	subsidie humanitas taalcoaches	€ 45.000
	subsidie Toentje	€ 80.000
		€ 965.000
verbinding		
	initiatieven uit de samenleving, crowdfunding etc	€ 125.000
	ondernemers en armoedebestrijding	€ 100.000
	stadjerspas	€ 275.000
		€ 500.000
organisatie en onvoorzien		
	armoedemonitor	€ 20.000
	onvoorzien	€ 90.000
		€ 110.000
totaal		€ 2.785.000

\* we krijgen signalen dat de genoemde subsidiebedragen voor het Jeugd sportfonds, Humanitas thuisadministratie en taalcoaches te laag zijn om aan de vraag te voldoen. We gaan in gesprek met de uitvoerders en reserveren dit bedrag om waar nodig aanvullende subsidie(s) te kunnen verlenen.

### Overige consequenties

Geen overige consequenties.

## Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

### Vervolg

Het vervolgproces van het armoedebeleid en het actieplan Perspectief ziet er als volgt uit:

- in het eerste kwartaal van 2015 volgt zoals afgesproken de armoedemonitor met daarin een cijfermatig beeld van hoe de armoede in Groningen er nu voor staat en een kwalitatief onderzoek naar wat de beleidseffecten van Samen actief tegen armoede zijn. Wat heeft Samen actief tegen armoede gebracht voor de minima van Groningen: wat heeft het beleid voor effect op hoe minima hun situatie ervaren. De uitkomsten van deze monitor worden betrokken bij het uitvoeringsplan;
- jaarlijks zal in het 4<sup>de</sup> kwartaal een stand van zaken over de uitvoering van het armoedebeleid en een vooruitblik op de uitvoering van het volgende jaar ter informatie aan uw raad worden aangeboden. In deze stand van zaken zullen wij net als bij de Tussenrapportage over het armoedebeleid die uw raad begin 2014 heeft ontvangen overzicht bieden van wat er het afgelopen jaar is uitgevoerd aan projecten en activiteiten, oftewel hoe wij uitvoering hebben gegeven aan de vastgestelde kaders, doelen, ambities en speerpunten. Uw raad kan deze informatie vervolgens gebruiken om bij het vaststellen van de begroting richting mee te geven aan de uitvoering van het armoedebeleid voor het volgende jaar. Hiermee kan uw raad jaarlijks sturing geven of wij met de uitvoering van alle activiteiten en projecten nog binnen de kaders van dit actieplan werken aan onze missie;
- in het 1<sup>ste</sup> kwartaal van 2018 zal uw raad opnieuw een uitgebreide armoedemonitor ontvangen met daarin cijfermatige informatie over armoede in Groningen en een kwalitatief onderzoek naar de beleidseffecten van dit actieplan voor de jaren 2015-2018;
- er kan dan in de loop van 2018 op basis van deze monitor nieuw armoedebeleid worden geformuleerd voor 2019 en verder.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,  
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

# perspectief

Actieplan tegen de  
armoede 2015 - 2018

Uitgave gemeente Groningen,  
november 2014



stad

# Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

## Perspectief

### Actieplan tegen de armoede 2015 - 2018

#### Missie

Groningen accepteert niet dat mensen in armoede leven. In deze economisch moeilijke tijden willen we alles op alles zetten om armoede te bestrijden. Dat doen we niet alleen met betrokkenen zelf, maar met de hele samenleving. Wij willen niet dat kinderen die in armoede leven minder kansen hebben. Wij willen niet dat mensen aan de kant staan omdat ze geen werk hebben.

Wij hebben de overtuiging dat als we de armoede niet aanpakken wij onze andere ambities uit het Coalitieakkoord niet kunnen realiseren, zoals werk, welzijn, participatie en gezondheid. Met het armoedebeleid leggen we hiervoor de absolute noodzakelijke basis: het is voorwaardenscheppend.

In het Coalitieakkoord is ook al een agenda geformuleerd: niemand zakt door de ondergrens. We bieden mensen passende ondersteuning en zorgen voor solide inkomensvoorzieningen.

Dat willen wij nu handen en voeten geven. We bieden perspectief.

#### Armoede

Een stevige inzet op armoedebestrijding is nodig omdat Groningen veel armoede kent. Cijfers en onderzoek illustreren dit.

#### Inkomen

Er zijn 17.000 huishoudens (2012) die we tot de minima rekenen. Jaarlijks melden zich 2.600 mensen voor schuldhulpverlening bij de Groningse Krediet Bank (GKB), al lijkt dit in 2014 iets minder te worden. Wel is er vaker sprake van complexe problematiek, en komen er meer klanten met een eigen woning. De MJD schat dat bij 80 procent van haar cliënten ook schulden een rol spelen. Het CBS schat het aantal gezinnen dat in aanmerking komt voor een koopkrachtgetoelating op 20.500 (2014). Het gaat dan om gezinnen met een inkomen van maximaal 110 procent.

In november 2014 maakten 600 huishoudens gebruik van de Groninger Voedselbank, ruim 2000 mensen zijn hiervan afhankelijk.

#### Gezondheid

In armoede leven en een slechte gezondheid is een veelvoorkomende combinatie, die kan leiden tot een neerwaartse spiraal.

Enerzijds leidt een slechte gezondheid soms tot het verlies van werk of moeilijk aan het werk komen en aan het werk blijven, waardoor het inkomen daalt. Bovendien zijn de kosten voor zorg hoog. Het verplichte eigen risico van de zorgverzekering is de afgelopen jaren flink toegenomen. Hierdoor daalt het besteedbare inkomen verder. Anderzijds gaat armoede vaak samen met een ongezonde(re) levensstijl. Zo is gezonde voeding soms duurder. Het betalen van het lidmaatschap van een sportvereniging is voor veel minima niet haalbaar, en leidt tot minder lichaamsbeweging. Daarnaast leidt armoede ertoe dat mensen veel stress ervaren. Naast lichamelijke klachten, beïnvloedt stress ook het maken van ongezonde keuzes. Verslavingen aan sigaretten of alcohol zijn duur, maar het is moeilijk om te stoppen als je dagelijks stress hebt door het gebrek aan geld. In onze stad zijn erg veel mensen bekend in de verslavingszorg.

Groepen met een lage sociaal-economische status (SES) hebben een minder gezonde leefwijze, bevinden zich in een minder gezonde fysieke en sociale omgeving en lopen daardoor meer gezondheidsrisico's. (o.a. Gezondheidsprofiel GGD Groningen 2012).

Voldoende en gezonde voeding is vaak een probleem. Mensen die langdurig in armoede leven hebben bovendien een lagere levensverwachting, en dat kortere leven is bovendien in een minder goede erbare gezondheid.

Uit het Jeugdgezondheidsonderzoek (2012) van de GGD blijkt dat in Groningen vooral laagopgeleide jongeren (VMBO) gezondheidsrisico's lopen op het gebied van overgewicht, roken, cannabisgebruik en de Nederlandse Norm Gezond Bewegen.

#### Jeugd en Onderwijs

Eén op de vijf kinderen in Groningen groeit op in armoede (2014). In sommige wijken is dat zelfs één op de twee. Dat geldt ook voor bepaalde scholen.

Deze kinderen hebben meer kans dan andere kinderen om ook later in armoede te leven. Armoede heeft invloed op vier aspecten van de ontwikkeling van een kind:

1. op de gezondheid (niet voldoende of geen gezond eten, kleding, slechtere behuizing),
  2. op de maatschappelijke participatie (deelname aan het verenigingsleven, beschikbaarheid computer etc)
  3. op de sociaal emotionele ontwikkeling (hoe ga je met problemen om, gedragsproblemen, lage eigenwaarde)
  4. en op de toekomstmogelijkheden (schoolkeuze, ambitie, zicht op betaald werk).
- Groningen telt veel kinderen met overgewicht, aldus de GGD ('Meten en wegen'). Eén op de zeven kinderen in groep twee is te dik, in groep zeven is dat één op de vier. Bij groepen met een lage sociaal-economische status en de Turkse en Marokkaanse gemeenschap is dat zelfs één op de drie.

#### Energie

Minima dreigen de dupe te worden van de prijsstijgingen voor energie, vooral van gas. Energiezuinig leven kan honderden euro's schelen per jaar. Het gaat hierbij om drie elementen:

1. de energienorm naar beneden door betere isolatie van woningen
2. zuiniger omgaan met energie

#### Veiligheid

Uit onderzoek blijkt dat armoede, schulden, verslaving (met name alcohol), werkloosheid en psychische problematiek risicofactoren zijn voor huiselijk geweld en kindermishandeling.

#### Beleving

Betrokkenen zelf hebben niets aan statistieken. Zij ervaren de gevolgen van armoede op meerdere leefgebieden. Vaak kunnen zij hun kinderen geen onbezorgde jeugd bieden, hebben ze moeite zich staande te houden. Ze komen aan actieve deelname aan de samenleving onvoldoende toe, aan de vele mogelijkheden die onze bruisende stad te bieden heeft. Armoede heeft ook een negatieve invloed op de gezondheid en het welbevinden, en in zijn algemeenheid op het gedrag. Mensen hebben vaak het gevoel er alleen voor te staan, en vereenzamen. Als dat gebeurt komen mensen niet in hun kracht. Er is geen motiverend perspectief.

Wij willen een einde maken aan de uitsluiting van mensen omdat ze arm zijn. Daarom is ondersteuning van minima nodig, op een manier die een duurzaam effect heeft op de



# Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

persoonlijke situatie. Zodat ze zelf zeggen: dit heeft mij geholpen uit mijn armoedesituatie, ik kan op eigen kracht verder en ik kan misschien ook anderen helpen.

## Ambitie

Groningen timmert landelijk aan de weg met haar armoedebeleid, andere gemeenten steken hier hun licht op. We krijgen terug dat we goed bezig zijn, samen met de mensen die het betreft en samen met partners. Maar we vinden het niet genoeg. We willen ons vernieuwde armoedebeleid anders gaan aanpakken door meer ruimte te scheppen voor dynamiek in de uitvoering. Niet alles vasttimmeren in plannen, maar aansluiten bij wat écht werkt en bij nieuwe ideeën die werkende weg zullen ontstaan. Dat levert nu al verrassende resultaten op, zoals de

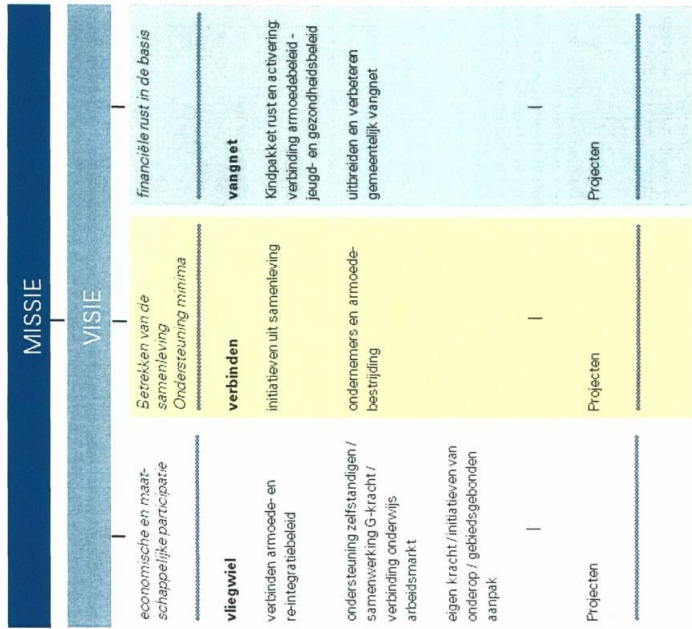
inspiratiegroepen van Cato. En daar gaan we mee door.

Als overheid maken we deel uit van een netwerksamenleving. Die rol willen we met verve spelen door verbindingen tot stand te brengen. Meer regie en minder beleid. We lopen hiermee vooruit op de beweging die we als organisatie willen maken. In lijn met het Coalitieakkoord willen we niet alles vooraf dichttimmeren, maar meebewegen. Onze ervaringen tot nu toe geven ons het vertrouwen dat dat dit een goede werkwijze is, die inspirerend werkt en effect sorteert.

Een belangrijke focus zijn voor ons kinderen en jongeren: we willen iedereen de kans geven om een bestaan zonder armoede op te bouwen. Hun toekomstperspectief is onze belangrijkste drijfveer.

Onze ambities:

1. Kinderen in onze stad lijden geen honger of kou
2. Voor iedereen een gelijke uitgangspositie om talenten te kunnen ontplooiën
3. Iedereen doet mee bij de armoedebestrijding



# Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

## Drie lijnen

We benaderen de aanpak van armoede langs drie lijnen:

1. Vangnet: door een solide vangnet te organiseren leggen we de basis: een zorg minder, ruimte creëren voor een volgende stap.  
Speerpunten zijn:
  - inkomensondersteuning
  - geen wachtlijsten bij de schuldhulpverlening
  - ondersteuning van particulier vangnet
  - bekendheid met regelingen vangnet
  - directe toegang organiseren voor vrouwenspersonen, zoals de brugfunctionaris in het onderwys
2. Vliegwiel: als de basis gelegd is, is activering nodig. Mensen worden in hun kracht gezet. Er komt een proces op gang met steeds meer dynamiek. Iets in gang zetten.  
Speerpunten zijn:
  - Mensen helpen mensen: ervaringsdeskundigen opleiden die anderen helpen, talentontwikkeling stimuleren
  - Het organiseren van informele ontmoetingen en benutten van netwerken
3. Verbinden: nieuw is de verbinding met de samenleving. Dat is hard nodig, want daar liggen kansen. Samen de schouders eronder. Tot nu toe lag het accent op de gebruikers zelf: minima, ervaringsdeskundigen, professionals, vrijwilligers en belangenbehartigers.  
In onze nieuwe aanpak zoeken we nu ook actief de samenwerking op met partijen die vanuit hun maatschappelijke betrokkenheid een steentje willen bijdragen. Stediers, kerken, ondernemers, fondsen, maatschappelijke organisaties, het verenigingsleven: allemaal hebben ze wat te bieden. Samenredzaamheid. Dit sluit ook nauw aan op de ambitie in het Coalitieprogramma om de "twee gezichten" van de stad te verbinden: laten we zorgen dat iedereen in de stad kan profiteren van de economische en innovatieve kracht in Groningen. Onze rol daarbij is die van aanjager, inspirator of makelaar, al naar gelang de situatie.  
Verbinden geldt ook voor ons als gemeente: alle beleidsectoren moeten én kunnen een bijdrage leveren aan de bestrijding van armoede. En we kunnen onze expertise, opgedaan met armoedebeleid met hen delen.  
Speerpunten zijn:
  - Een goede, permanente communicatiecampagne
  - Faciliteren van initiatieven, uithoeden om met ideeën te komen
  - Bundelen van beleidsinspanningen voor een effectief resultaat

## Wat gaan we doen?

### Vangnet – ondersteuning creëren van rust en zekerheid in de basis

#### Schulden en inkomensondersteuning

Het gemeentelijk vangnet bestaat in de basis uit inkomensondersteunende maatregelen en schuldhulpverlening. Hier gaan we in grote lijnen mee door. We komen de groep huishoudens tussen 110% en 120% van het sociaal minimum, die nu net buiten alle regelingen valt, tegemoet door de Stadspas voor hen open te stellen. We zetten nog steviger in op vroegtijdige signalering door werkgevers, maatschappelijke organisaties en gemeentelijke instanties.

Sinds 1 januari is het Minimatoekort in de lucht. Nieuw is dat we dit doortwikkelen tot een digitaal platform dat niet alleen informatie biedt, maar waar ook ruimte is voor alle partijen in de samenleving die zich met armoedebestrijding bezighouden. De toegang tot voorzieningen willen we ook verbeteren door aan te sluiten bij de sociale (wijk)teams.

#### Gezondheid en welzijn

Onder minima is een relatief grote groep laaggeletterden. De minima zelf hebben aangegeven behoefte te hebben aan laagdrempelige vormen van ondersteuning waardoor zij hun taalvaardigheid kunnen verbeteren. We maken daarbij gebruik van de enthousiaste inzet van vrijwilligers en ervaringsdeskundigen. Voorbeelden daarvan zijn het taalkafé in Selwerd, de taalcoaches van Humanitas en schoolbibliotheek van cbs De Kleine Wereld die – volledig gerund door ouders – ook als wijkbibliotheek fungeert. Vanuit deze projecten weten we dat een verbeterde taalvaardigheid het welzijn van mensen vergroot, en die gaan we dan ook uitbreiden.

Ongezond voedsel is vaak goedkoper dan gezonde, verse, producten. Dit is één van de oorzaken van de neerwaartse spiraal waarin armoede en ongezond zijn elkaar versterken. Door de korte houdbaarheid van verse groenten en fruit heeft de Voedselbank hier voortdurend een tekort aan. Inmiddels voorziet Stichting Toentje in deze behoefte. In Toentje kunnen mensen – minima en niet-minima – vrijwillig aan het werk in de gezonde buitenlucht. De oogst van Toentje gaat naar de Voedselbank, ter aanvulling op het versassortiment. Nieuw is dat Toentje doortwikkeld wordt en we overwegen uitbreiding van het aantal moestuinen in andere wijken.

#### Duurzaamheid

We willen de bewustwording van zuinig omgaan met energie onder minima bevorderen. We onderzoeken of dat kan door bijvoorbeeld een energiebox uit te reiken met daarin energiezuinige producten, gekoppeld aan een persoonlijk bespaaradvies. We gaan na wat een vergelijkbaar project in de provincie Groningen in 2008 uiteindelijk heeft opgeleverd.

#### Kinderen en jongeren

Voor een toekomst met perspectief is een goede start essentieel. Op allerlei manieren zorgen we ervoor dat kinderen geen belemmeringen ondervinden om deel te nemen aan activiteiten die goed zijn voor hun persoonlijke ontwikkeling. Op verschillende leeftijden zijn er aanrijpingspunten.

In het Kindpakket komen veel maatregelen en regelingen op het gebied van gezondheid, onderwijs, sport en talentontwikkeling samen. Te denken valt aan gezonde schoollunches, JOGG (Jongeren Op Gezond Gewicht), vangnet schoolzwekken, structurele inzet brugfunctionarissen, kosteloze huiswerkbegeleiding, computers, samenwerking binnen de keten wonen-werken-leren.

# Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

We brengen armoede als thema ook onder in de "Versterking van het voorliggend veld Jeugd".

We sluiten aan bij de samenwerkingsverbanden in de wijken zoals CJG, Stip en Sociale Teams, die ook als taak hebben het ophalen en faciliteren van initiatieven uit de wijk, en aan te sluiten bij de behoeften in het gebied.

Vensterscholen zijn een belangrijke plek om de voorlichting en bewustwording over armoede te stimuleren, bij professionals maar ook bij ouders via ouderbetrokkenheid. Hiervoor hebben we trainingen ontwikkeld, waar veel belangstelling voor is. Hier willen we in blijven investeren.

Ook is een nieuw lesprogramma ontwikkeld 'Geld in de klas'. Bij de schuldhulpverlening zijn jongeren een belangrijke doelgroep, met de focus op preventie en het aanleren van vaardigheden. Zo zetten we voor jongeren van 18- 24 jaar een 'eurocoach' in. Meer dan 50 jongeren zitten in lopende trajecten voor dit type coaching, en de vraag groeit. Dit willen we voortzetten en vernieuwen door verbindingen te leggen met onder meer het onderwijs. Waar mogelijk wordt armoede opgenomen in het reguliere lesprogramma, zoals het Alfacollege al doet. Nieuw is dat we wat we hiervan leren opnemen in het reguliere preventieprogramma van de GKB.

## Vliegwiel - Ondersteuning versterken van zelfredzaamheid / activering

### Verbinding armoede- en participatiebeleid

Betaald werk is de beste oplossing voor armoede. We zetten met ons participatiebeleid daarom maximaal in op werk. Mensen voor wie dat (nog) niet aan de orde is, helpen we in het armoedebestrijdend zich klaar te maken voor activering en scholing. Naast het reguliere participatiebeleid en de WMO hebben we nog extra mooie en succesvolle voorbeelden zoals de Inspiratiegroepen. Dit is een nieuwe manier om in te spelen op de motivatie en de energie van mensen en hen zo te activeren. Dit blijkt erg effectief te zijn. Het zijn methodes die we willen zien in te bedden ook in andere organisaties, en betrekken bij bewonersinitiatieven. Andere voorbeelden zijn Toentje, de taalcoaches, het taalcafé en het opleiden en inzetten van ambassadeurs.

Jongeren hebben onze speciale aandacht. Vanuit het onderwijsbeleid stimuleren we jongeren om een startkwalificatie te behalen om daarmee hun positie op de arbeidsmarkt te vergroten. Voor kwetsbare jongeren, voor wie een startkwalificatie niet tot de mogelijkheden behoort, werken we samen met het onderwijs volgens de methodiek van de werkschool. Op deze wijze proberen we hen toch actief te krijgen op de arbeidsmarkt.

### Ondersteuning zelfstandigen / samenwerking G-kracht/verbinding onderwijs-arbeidsmarkt

Steeds meer zelfstandigen dreigen te belanden in armoede. We willen ze beter in beeld krijgen. Daartoe werken we samen ondernemersorganisaties, maar ook met MJD, Kamer van Koophandel, voedselbank en KKB. Waar we recent mee begonnen zijn is om startende ondernemers die dat nodig hebben te ondersteunen in hun ondernemerschap en in de samenwerking. Dat doen we met verschillende projecten, als aanvulling op de reguliere ondersteuning van zelfstandigen.

### Eigen kracht / initiatieven van onderop / gebiedsgebonden aanpak

Een mooi voorbeeld van eigen kracht is de Oude Bieb in Lewenborg, waar wijkbewoners met het project Kunst van het Rondkomen gemotiveerd zijn geraakt om het heft in eigen handen te nemen. We hopen dat nu ook andere wijken in beweging komen, uiteraard wel op hun eigen manier. Daarvoor willen we als

'andere overheid' ruimte maken. Wij verwachten dat onze keuze om meer gebiedsgericht te gaan werken een impuls zal zijn voor wijkinitiatieven.

## Verbinden - Intensivering van de ondersteuning van armoedebestrijding in breder verband

### Initiatieven uit de samenleving

Als de hele samenleving onze doelgroep is, moeten we differentieren in de communicatie. Naast vernieuwing (digitaal platform) willen we zoveel mogelijk bestaande communicatienetwerken benutten en met elkaar verbinden. De reden dat we deze nieuwe richting willen inslaan is het besef dat veel organisaties hun achterban al bereiken, waardoor ook langs die weg het thema armoede geagendeerd kan worden. We verwachten dat dat ook weer nieuwe ideeën zal opleveren van burgers en hun organisaties. Ook met StadDoetMee, het wijkgericht werken en de sociale (wijk)teams zetten we in op burgerinitiatieven.

Externe partijen doen goed mee. De Voedselbank bedient eind 2014 ongeveer 600 huishoudens, en bereikt daar ruim 2000 personen mee. Het is een voorziening die helaas nu noodzakelijk is. Nieuw is dat we hen op een bescheiden manier willen faciliteren door een aantal kosten voor onze rekening te nemen, in het geval dat die niet op een andere manier kunnen worden opgebracht.

Een voorbeeld van andere externe initiatieven die we ondersteunen zijn Thuisadministratie en T'win van Humanitas, de Stichting Urgente Noden (SUN), het Jeugdsportfonds en stichting Leergeld.

### Crowdfunding

Crowdfunding is een nieuwe en effectieve manier om geld of goede ideeën bijeen te brengen. Het kan ingezet worden om specifieke doelen te financieren, maar ook om problemen op een creatieve manier op te lossen. Het genereert betrokkenheid in woord en daad van brede groepen in de samenleving.

### Ondernemers en armoedebestrijding

We zien dat de beweging van maatschappelijk verantwoord ondernemen aan kracht wint. In de strijd tegen de armoede willen we hieraan appelleren. De digitale StadJerpas wordt vernieuwd door hem uit te breiden tot een digitaal platform, dat ondernemers de gelegenheid biedt om een rol te spelen in het bestrijden van armoede en het bieden van kansen aan minima. De StadJerpas krijgt hiermee naast de functie van vangnet en vliegwiel ook nadrukkelijk een nieuwe rol bij het verbinden.

Om verrassende initiatieven uit de sector van ondernemend Groningen te stimuleren stellen we een nieuwe 'award' in die we jaarlijks gaan uitreiken. We voegen zo een competitie-element toe aan het ophalen van ideeën.

Daarnaast gaan we onderzoeken hoe we meer gebruik kunnen maken van social return en cofinancieringsconstructies samen met het bedrijfsleven.

Ook zoeken we verbinding met de netwerken van de serviceclubs, die een maatschappelijke missie hebben en hun leden (ondernemers en anderen) stimuleren om een actieve bijdrage te leveren aan de samenleving.

### Kenmerken nieuwe werkwijze

Ons nieuwe armoedebestrijdend kenmerkt zich niet alleen door de inhoud, maar ook door de werkwijze die we hanteren. Dat geldt voor alle onderdelen van het proces van beleidsontwikkeling, uitvoering en verantwoording.

- We zetten **ervaringsdeskundigen** in, die zelf in armoede geleefd hebben, nu hun leven op de rit hebben en anderen kunnen helpen door hun ervaringen delen. Dat

# Raadsvoorstel Perspectief, actieplan tegen de armoede

## Specificatie: projecten en subsidies

Onze inzet binnen het minimabeleid en schuldhulpverlening is natuurlijk in de eerste plaats bedoeld als vangnet. De middelen voor projecten en subsidies die we inzetten onder vangnet zijn hier voornamelijk ter aanvulling op en om de toegankelijkheid van het vangnet te verbeteren. Daarnaast zetten we binnen Projecten en subsidies in op het uitvoeren van het vliegwieltje en de verbinding. We stellen onze inzet voortdurend bij op basis van wat we uit de samenwerking terug krijgen en wat de projecten opleveren. Daarom werken we voor de komende jaren met een verdeling van het budget voor projecten en subsidies op hoofdlijnen. Per jaar maken we een meer specifieke projectbegroting, waarbij we onderstaande verdeling van de middelen als basis gebruiken.

De indicatieve begroting ziet er per jaar als volgt uit: (afgeronde bedragen)

Vangnet <i>Inclusief kindpakket</i>	1,1 miljoen
Vliegwieltje	1,1 miljoen
Verbinding <i>Inclusief Stadspas</i>	0,5 miljoen
Organisatie en onvoorziene	0,1 miljoen
TOTAAL	2,8 miljoen

- blijkt motiverend te werken.
- We gaan actief op zoek naar nieuwe, (co-)creatieve **burgerinitiatieven**, en helpen mee om daar uitvoering aan te geven
- We kiezen voor een **meerjarige aanpak**. Daarmee zorgen we voor **continuïteit** voor wat werkt, maar ook voor **flexibiliteit** en **ruimte** om in te spelen op de praktijk van de uitvoering.
- Armoedebestrijding pakken we zoveel mogelijk **gebiedsgericht** op, met een aanpak die per wijk kan verschillen. We sluiten aan bij de **sociale wijkteams** die in de komende jaren operationeel worden.
- We streven naar een maximaal bereik door een **vernieuwende en gedifferentieerde communicatiestrategie**. Het inzetten van mensen **uit de doelgroep** zelf blijkt effectiever en inspirerend te werken. Ook de website blijven we vernieuwen en verbeteren.
- Armoede is niet iets om je voor te schamen. We willen de armoedeproblematiek **zichtbaar** en **bespreekbaar** maken. Als het **stigma** verdwijnt, zal het bereik en de effectiviteit van de maatregelen toenemen.
- Armoedebestrijding een hele onderneming? We stimuleren het **maatschappelijk ondernemerschap**.
- Bij **bezuinigingen** en **nieuw beleid** bezien we ook wat het effect is op armoede.

## Proces

De uitvoering van het armoedebeleid is een dynamisch proces. Regelmatig zullen we daar in de komende jaren iets van laten zien op een creatieve manier, zowel aan de raad als aan de samenleving. Het maken van films door de doelgroep zelf werkt bijvoorbeeld inspirerend en laat op een inhoudelijke manier zien wat het actieplan voor hen betekend heeft.

Jaarlijks rapporteren we in de p&c cyclus over de voortgang.

In 2018 komen wij terug bij de raad met een monitor over de resultaten van de jaren 2015 tot en met 2017, en een evaluatie van de beleidserfachten.

Maar we blijven ook openstaan voor andere creatieve manieren van de doelgroep en partners om te laten zien wat er allemaal gebeurt. Dat kan via de website zijn, maar ook langs andere kanalen.

## Financiën

We hebben in de periode 2015-2018 jaarlijks 14,1 miljoen euro beschikbaar voor armoedebeleid.

We zetten deze middelen als volgt in:

Minimabeleid (bijzondere bijstand, maaltijdvoorziening, collectieve zorgverzekering, TOS en langdurigheidstoelage)	6.708.000
Schuldhulpverlening en ondersteuning SSC	4.607.000
Projecten en subsidies	2.785.000
TOTAAL	14.100.000

## Ingekomen stukken - Nr. 22 Reactie Cliëntenraad op het raadsvoorstel . . .



College van burgemeester en wethouders van Groningen  
Gemeenteraad van Groningen, Raadscommissie Werk & Inkomen

datum: 8 december 2014

### Onderwerp:

Reactie Cliëntenraad op:  
Perspectief, actieplan tegen de armoede (raadsvoorstel 26 november 2014).

Geacht College en Raadsleden,

De Cliëntenraad betreurt het zeer dat deze nota pas op een laat moment (2 dec. j.l.) bij ons is binnen gekomen. Dit heeft er toe geleid dat we op zo'n korte termijn niet in de gelegenheid zijn gesteld om onze adviestaak aan het college te kunnen vervullen. Toch plaatsen we enige kanttekeningen bij het voorliggende raadsvoorstel.

De Cliëntenraad heeft met gemengde gevoelens 'genoten' van deze "Nota Nieuwe Stijl". Het is vlot geschreven, spannend, energiek en zit vol ingenieus taalgebruik. Het epistel leest als 'een soort van' naoorlogse thriller, uit die tijd waarin de Marshallhulpgelden al waren opgesoupeerd en Drees nog moest beginnen aan zijn sociale wetgeving. Je kunt echter ook denken dat we leven in een land waarin een aanzienlijke meerderheid van de mensen het beter heeft dan ooit, gelukkig' is, hard werkt, buitengewoon goed verdient en onverhoopt tevreden is met zichzelf en zijn/haar hedonistisch gedrag. Gezien de buitensporige bezuinigingen op het armoedebeleid, lijkt dit een vergissing, om het vervolgens toch niet te zijn. Onze samenleving heeft namelijk geen enkele reden om armoede door te verwijzen naar een volstrekt utopische wereld van samen-redzaamheid.

### A. Perspectief.

Het verhaal begint met een verrassende binnenkomer: het armoedebeleid is "voorwaarden-scheppend" voor de realisering van de Coalitieakkoord ambities, zoals werk, welzijn, gezondheidszorg en participatie. De druk wordt gelijk flink opgevoerd! Verrassend is dan weer niet dat de gevolgen van de overheidsbezuinigingen op het armoedebeleid voor een aanzienlijk deel moeten worden goedgemaakt door zowel de arme (zogenaamde SES-groep)-, als de niet-arme burger. Daartoe wordt het oeroude idee van een 'verantwoordelijke overheid' vervangen door zelfredzaamheid in de vorm van samen-redzaamheid: het geniale idee dat als iedereen zich nu zelf redt, we in principe dus allemaal gered zijn.

Na een uitgebreide uiteenzetting van alom bekende oorzaken (b.v. geldgebrek) en gevolgen (b.v. vroegtijdige dood) van armoede, komt het College met een verbazingwekkend statement, en wel: "Groningen timmert landelijk aan de weg met haar armoedebeleid, andere gemeenten steken hier hun licht op". Zou het eventueel kunnen zijn dat, bijvoorbeeld gegeven het feit dat in onze stad 1 op de 5 kinderen (landelijk 1 op de 9) in armoede verkeerd, de ambtelijke toestroom uit andere gemeenten ingegeven is om eens te vernemen hoe het hier zo ver heeft kunnen komen?

Los van deze borstklopperij, formuleert het College drie, uit haar nieuwe visie logisch voortvloeiende lijnen: 1.0. Kinderen in onze stad lijden geen honger of (en/of?) kou; 2.0. Iedereen een gelijke uitgangspositie en 3.0. Iedereen doet mee aan armoede bestrijding. De eerste ambitie is beslist zéér zuinig te noemen en de andere twee zijn nogal dictatoriaal geformuleerd. Wat mist ontbreekt in de daaropvolgende uiteenzetting is dat "de dagelijkse-stress-vanwege-de-armoede-zelf" niet als dé basisfactor voor het chronisch voortduren van de problematiek wordt aangevoerd. Om die reden ontbreekt dit punt ook in het Vangnet-lijstje.

## Ingekomen stukken - Nr. 22 Reactie Clientenraad op het raadsvoorstel . . .

### **B. De aanpak van armoede in drie lijnen.**

Naar de mening van de Cliëntenraad gaat het om drie categorieën van verschillende aard. Het 'Vangnet' zien wij als concreet en op korte-termijn inzetbare middelen. Het 'Vliegwiel' en het 'Verbinden' zijn in onze ogen indirecte-lange-termijn middelen, waarvan de uiteindelijke uitkomsten totaal niet zijn te voorspellen en, in vele gevallen, nauwelijks te meten. Tevens is het maar zeer de vraag in welke mate en op welke termijn de doelgroep van deze twee acties ook daadwerkelijk zal gaan profiteren. Vooral nog zal het fungeren als melkkoe voor semi-hoger-opgeleide professionals.

Opvallend is dat het concreet inzetbare en korte-termijn resultaat gerichte 'Vangnet' 40% van het totale budget beslaat, terwijl de programma's 'Vliegwiel' en 'Verbinding' samen uitkomen op 60%. In deze verdeling is, o.i. onterecht, een duidelijke voorkeur aangegeven voor de indirecte-, grotendeels onmeetbare en oncontroleerbare resultaten van deze twee projecten.

Ons voorstel aan de Raad is dan ook om deze budgettaire verdeling te heroverwegen en te besluiten tot een gelijkmatig uitkomst van 50% - 50%. Het argument is dat het 'Vangnet-project' niet alleen een uitvoerbaarder, maar ook een effectiever en waardevoller project is. In die zin is het goed mogelijk de resultaten en opbrengsten van de twee andere projecten te beschouwen als een wenselijke 'bijvangst' (in het totale kosten-baten plaatje), met eventuele mogelijkheden tot groei in een ongewisse toekomst. Budgetten voor op de werkelijkheid gerichte projecten en specifieke targetgroepen, zijn nog altijd succesvoller als projecten die zich richten op, weliswaar goedbedoelde, veranderingsgedrag onder een (bijna) totale bevolking.

### **C. De concrete uitvoeringsplannen**

#### **Het Kindpakket:**

Over het 'Kindpakket'-budget hebben wij de volgende opmerkingen. Volgens het CBS zijn er in Groningen 40.000 kinderen onder de 18 jaar (20% van de totale bevolking). Met 1 op de 5 kinderen in de armoede, komt dit neer op een totaal 8.000 kinderen. Daartegenover staat het kindpakket voor € 700.000 op de begroting, oftewel € 87 per kind per jaar! Een bijkomende vraag is of in het totale budgetbedrag de kosten van het contract met Uitzendbureau Randstad zijn opgenomen?

#### **Stadspas:**

Volgens de laatste berekeningen van de Gemeente (3 oktober 2014), wordt er vrijwel geen gebruik is gemaakt van de Stadspas. Tot die datum heeft de gemeente nog geen 20% van de 200.000 euro ter beschikking staande gelden voor de Stadspas uitgekeerd. Al zouden de aangevraagde en nog niet geclaimde kortingsbonnen dit jaar nog worden gebruikt, dan blijft het behalen van een uitkering van 40 % van de gelden geen uitdrukking van een succesvol armoedebeleid van de gemeente Groningen.

De Stadspas de laatste jaren behoorlijk uitgediept en levert de recent ingevoerde, ingewikkelde digitale verwerking van de aanvragen de nodige problemen op. Hierdoor worden meer mensen die leven onder de armoedegrens uitgesloten van participatie in het maatschappelijk leven. Ook veel organisaties in de stad zijn hier de dupe van, doordat ze minder bezoekers en deelnemers hebben mogen begroeten.

#### **Schuldhelpverlening:**

In de nota wordt verder vermeld dat er bij de GKB 2600 huishoudens gebruik maken van Schuldhelpverlening op een budget van € 4.6 miljoen: gemiddelde kostenpost van € 1770 per 'geval'. De ervaring van de Cliëntenraad is dat concrete informatie over de resultaten dat dit enorme budget zou moeten leveren, moeizaam boven tafel zijn te krijgen. Dit punt wordt schrijnender naar gelang de MJD meldt dat bij 80% van haar cliënten schulden een rol spelen en het CBS de inschatting heeft gemaakt dat ongeveer 20.000 gezinnen mogelijk in aanmerking komen voor een koopkrachttegemeetkoming. Op basis van deze gegevens stellen dan ook voor een gedegen onderzoek te starten naar de pro-activiteit en de efficiëntie van de GKB.

## Ingekomen stukken - Nr. 22 Reactie Cliëntenraad op het raadsvoorstel . . .

### **Voedselbank:**

Wat betreft het 'Vangnet' zijn wij verrast door de lage bijdrage (€ 25.000) aan de Voedselbank. De vraag is welk deel van de nu aangesloten huishoudens (600) vormt ten opzichte van de populatie die in aanmerking zou moeten komen voor voedselhulp. En: ligt er eventueel een stop op het aanvragen van voedselhulp? Er zou bijvoorbeeld ook gekeken kunnen worden naar het voedselbudget van alleenstaande ouders (meestal vrouwen).

### **Overgebleven geld van het armoedebeleid 2014.**

Naar aanleiding van tegenstrijdige uitspraken van gemeentelijke beleids- medewerkers v.w.b. de restgelden van het armoedebeleid, roept de Cliëntenraad het college en de raad op de voor 2014 begrote gelden voor het armoedebeleid die niet zijn uitgeven, in plaats van over te hevelen naar de algemene middelen, volledig te reserveren voor het vangnet van het armoedebeleid in 2015.

Hoogachtend,

De Cliëntenraad Groningen.

John Wind (voorzitter)

I.a.a. het College van Burgemeester en wethouders van Groningen

## Ingekomen stukken - Nr. 26 Raadsvoorstel Perspectief actieplan tegen de . . .

FNV lokaal Groningen  
Postbus 11046  
9700 CA Groningen

Groningen, 9 december 2014

Aan de raad van de gemeente Groningen  
T.a.v. raad/ commissie Werk en Inkomen  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

Betref: Armoedebeleid gemeente Groningen, n.a.v. Perspectief, actieplan tegen de armoede

Geachte raadsleden en collegeleden,

### **Overwegingen**

Armoede is een breed begrip: het is de onzekerheid over regelmatige inkomsten, er is geen perspectief op verbetering en betekent een verlies van sociale contacten. Armoede is daardoor zowel een absoluut als een relatief begrip. Het betekent niet alleen een ontoereikend huishoudbudget. Het betekent ook dat je de regie verliest over je leven.

Armoede betreft niet alleen mensen met een inkomen door een uitkering. Steeds meer mensen die werken voor een minimumloon verkeren op de rand van armoede. Oplopende kosten van levensonderhoud t.o.v. het inkomen en een "armoedeval" door uitsluiting van voorzieningen op basis van hun minimale inkomen, zijn daar de oorzaak van.

Een inkomen op minimaal niveau is een kwestie van jongleren met het inkomen, elke tegenslag betekent een verstoring van het fragiele evenwicht tussen het -net wel en net niet- kunnen rondkomen en het betalen van de basisbehoeften.

Burgers moeten zelf kansen grijpen, initiatief te nemen en zich verantwoordelijk te gedragen. Dat is een verwachting mede vanuit de P-wet. Langdurige armoede beïnvloedt in hoge mate op negatieve wijze het vermogen om aan die verwachtingen te voldoen.

Armoede heeft invloed op de kwaliteit van het leven. Het gevoel van armoede zorgt voor een negatief zelfbeeld. Kinderen in armoede lopen achterstand op. En mensen in armoede hebben een vergrote kans op fysieke en psychische gezondheidsproblemen.

De aanvraagprocedures en toekenningsvoorwaarden voor tegemoetkomingen, voorzieningen en kwijtschelding van gemeentelijke belastingen zijn gecompliceerd en vormen een barrière voor het effectief voorkomen van armoede.

Preventief armoedebeleid versus curatief interventiebeleid, zorgt voor "rust in de basis" en zal behalve op participatiegebied ook op andere beleidsvlakken doorwerken.

Er is momenteel onvoldoende regulier werk en het WML schurkt steeds dichterbij de minimum bestaansgrens aan. Dat betekent dat een grote groep inwoners langdurig aangewezen is op een minimaal inkomen, al dan niet uit loon; gevolgd door een AOW zonder aanvullend pensioen.

Uit onderzoek blijkt dat ongeveer 15% van alle huishoudens het met dit perspectief moeten doen. Of deze mensen een problematische groep wordt hangt van uw beleid af.

### **Suggesties**

De samenwerking met niet-ambtelijke partners moet helder en duidelijk gestructureerd zijn. Regie en aansturing dient op beleidsontwikkeling en concrete uitvoering gericht te zijn. Voorzieningen en



## Ingekomen stukken - Nr. 26 Raadsvoorstel Perspectief actieplan tegen de ...

inkomensondersteunende maatregelen moeten proactief worden ingezet, aanvraagprocedures moeten versimpeld en geschakeld worden. Rapportage dient actueel en gericht op het momentum van de beleidsvorming te zijn.

1. Ga niet-gebruik van inkomensondersteunende maatregelen tegen. Wees proactief in het verstrekken.
2. Effectieve dienstverlening door de gemeente mede door helder gestructureerde samenwerking met partners.
3. Goede dienstverlening gaat uit van de individuele situatie. Dat vraagt om normen zoals respectvolle benadering, geen wachttijden, snelle procedures en simpele regievoering op de processen.
4. Extra aandacht voor inwoners met gezondheidsproblemen. Een aantal mensen in de WWB zijn arbeidsongeschikt en zitten niet in de WAO/WIA omdat ze niet ziek zijn geworden tijdens hun werk of niet aangemeld zijn voor een keuring. Het basis verzekeringspakket biedt voor deze groep onvoldoende dekking van hun zorgkosten. Maar voor bijverzekeren is onvoldoende inkomen. Voor deze groep is extra inkomenssteun nodig.
5. Gemeenten moeten aangeven bij de rijksoverheid dat de hoogte van de uitkeringen op langere termijn problematisch uitpakt voor inwoners. Gemeenten moeten meer ruimte krijgen om individueel maatwerk te kunnen leveren.
6. Vinger aan de pols houden. Actuele cijfers (thermometer) en verslagen van het partneroverleg gebruiken om beleid te kunnen toetsen en zo nodig te kunnen aanpassen.

### **Inkomensgrens: 130% van het wettelijke minimumloon.**

Ons standpunt over de inkomensgrens voor de toeslaggrens: Voor de FNV is het belangrijk om armoede te bestrijden. We zijn dan ook voor een ruimhartige inzet van de individuele toeslag: Bij een langdurig laag inkomen ontstaat een grote kans op armoede. In de oude wetgeving was hiervoor een langdurigheidstoelage voor cliënten die meerdere jaren een minimum inkomen hebben gehad. Deze langdurigheidstoelage wordt nu vervangen door een individuele toeslag. Het gaat hierbij om een 'kan' bepaling. De toeslag kan worden ingezet voor iemand die:

- een langdurig laag inkomen heeft en
- geen vermogen heeft en
- geen uitzicht heeft op inkomensverbetering.

Inkomensgrens voor de toeslag: De inzet is om aan te sluiten bij de normbedragen van dit jaar. De normbedragen van 2014 zijn:

- Gezin € 530
- Alleenstaande ouder € 475
- Alleenstaande € 371

Wij hopen u met deze brief in aanzet geïnformeerd te hebben over onze visie. Wij zijn graag bereid om onze visie over een effectieve armoedebestrijding nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Beate de Ruiter

Voorzitter FNV Lokaal Groningen

Ingekomen stukken - Nr. 26 Raadsvoorstel Perspectief actieplan tegen de ...

## Bijlage - Ingekomen collegebrieven W&I december 2014

### Lijst van ingekomen collegebrieven voor de raadscommissie Werk en Inkomen van 10 december 2014

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Activiteiten winkeliers 2015	10-11-2014	Tkn.	2014-72 IM-lijst
2	Tussenrapportage Regionaal Actieplan Jeugdwerkloosheid 2.0 ter informatie	21-11-2014	Tkn.	
3	Informatie 'Nadere Regels' (Verordening Wmo 2015)	26-11-2014	Tkn.	
4	Evaluatie pilot tweedehands witgoed en computers voor minima	28-11-2014	Tkn.	
5	Informatie over werkgeverschap triage en casemangement voor de gemeenschappelijke regeling PGZ	28-11-2014	Tkn.	

28-11-2014

## 2014-11-19 verslag cie WI

### VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 19 november 2014

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 18.55 uur

**Aanwezig:** mw. S.T. Klein Schaarsberg (voorzitter), dhr. B.N. Benjamins (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. M. van Duin (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), mw. S. Schipper (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), dhr. M.M. van den Anker (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD)

**Wethouders:** dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. P.S. de Rook, dhr. R. van der Schaaf

**Afwezig de wethouders:** dhr. J.M. van Keulen, dhr. T. Schroor

**Namens de griffie:** mw. A. Weiland (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring

**Insprekers:** dhr. Alderkamp en mw. De Ruiters bij agendapunt B2, Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen

---

#### Opening

##### A1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Wethouder De Rook vervangt wethouder Van Keulen bij agendapunt B1.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Koopkrachttegemoteking lage inkomens per 1 oktober 2014: alle daarvoor in aanmerking komende mensen worden voor zover mogelijk benaderd. Men kan zich ook zelf aanmelden.
- Motie Stadspartij, pilot behoud bijverdiensten: het klopt dat het wettelijk verboden is bijverdiensten te behouden. Het klopt niet dat de wethouder met het ministerie heeft gesproken. De discussie wordt wel vervolgd.

**Mw. Van Gijlswijk (SP) en mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Geven complimenten voor de voortvarende manier waarop de gemeente de regeling koopkrachttegemoteking uitvoert.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Regeling koopkrachttegemoteking: een volgende keer wil de fractie over compensatie eigen risico spreken.

##### A2. Vaststelling agenda

**De voorzitter:**

- Agendapunt B3, Afwikkeling 200 banenplan / afbouw gesubsidieerde arbeid: het gisteren toegestuurde raadsvoorstel wordt rechtstreeks in de raad besproken. Vandaag komt alleen de collegebrief aan de orde.

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

##### A3. Afspraken en planning

**De voorzitter:**

- Stelt vast dat de commissie ermee instemt de voorgestelde wijzigingen in de LTA- en de IM-lijst op te nemen.

##### A4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

## 2014-11-19 verslag cie WI

### A5. Rondvraag

#### Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Zorgboerderijen vinden het steeds moeilijker worden om cliënten vanuit de stad op te vangen. Kijkt de gemeente naar zorgboerderijen en andere instellingen buiten de gemeentegrenzen?

#### Dhr. Gijsbertsen:

- Antwoordt dat de gemeente samenwerkt met de andere Groningse gemeenten en dus zeker buiten de gemeentegrenzen kijkt. De aanpak voor 2015 geldt ook voor zorgboerderijen.

#### Wethouder De Rook:

- Vraag commissie Onderwijs en Welzijn over onderzoek Martiniplaza: het onderzoek is vertraagd. Het start in december en is eind februari 2015 afgerond.

### Inhoudelijk deel

#### B1. Strategisch Plan Groningen Airport Eelde

(collegebrieven 14 augustus 2014 en 14 november 2014)

#### Dhr. Loopstra (PvdA):

- Ziet de positieve kanten van het vliegveld, maar maakt zich ook zorgen.
- Welke risico's loopt de gemeente als aandeelhouder? Na 2019 zijn mogelijk bijdragen nodig en de fractie is daar niet voor. Spreker verzoekt om een aparte notitie daarover.
- Kostendekkende exploitatie lijkt niet mogelijk, zie het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer: hoe kijkt het college hiertegenaan?
- Ontoelaatbare staatssteun: kunnen bijdragen uit het verleden hier nog onder vallen? Valt de nog te doneren bijdrage van 60.000 euro voor het route-ontwikkelingsfonds hieronder?
- Welke externe geldschieters kunnen het vliegveld helpen? Worden die al benaderd?

#### Mw. Riemersma (Stads partij):

- Kan zich grotendeels vinden in de woordvoering van de PvdA.
- Wijst op de tegenstelling tussen de zeer optimistische maatschappelijke kosten-batenanalyse en de pessimistische rapporten van de Noordelijke Rekenkamer en Ernst&Young. Is het college ook verontrust?
- De ontoelaatbare staatssteun. Is de bijdrage van 60.000 euro voor het route-ontwikkelingsfonds toegestaan? Wat gebeurt er als de gemeente niet mag bijdragen?
- De risico's die Ernst&Young noemt, zijn ernstig. Hoe beoordeelt het college de risico's?
- Kan iets worden gedaan aan de ontsluiting via het openbaar vervoer?

#### Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- De situatie is niet rooskleurig. De stad moet niet eindeloos doorgaan met geld in het vliegveld te stoppen.
- De conclusies van Ernst&Young over risico's: de fractie vindt het hierdoor moeilijk de lijn van het college te volgen.
- In de collegebrief staat geen visie. Het college moet erbovenop zitten om te kunnen anticiperen.
- Net als de PvdA vraagt de fractie om een visie op de toekomst met meerdere scenario's op basis van de externe onderzoeken.
- Reistijd naar het vliegveld: kan dit verbeterd worden?
- Route-ontwikkelingsfonds: doen er andere partners mee? Is het toelaatbare staatssteun?
- De gemeente draagt circa 25% bij van het door GAE gevraagde bedrag. Hoe zit dat?
- Staatssteun voor de baanverlenging: heeft dit mogelijk toekomstige consequenties?

#### Mw. Van Duin (SP):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van Student en Stad.
- Er is een visie van scenario's nodig. Er is geen scenario dat ingaat op lagere groeiverwachtingen.
- Staat achter de opvatting van het college dat het vliegveld zichzelf moet gaan bedruipen. Waarom dan toch 60.000 euro bijdragen aan een fonds dat niet direct tot meer vluchten leidt?
- Is de aanname van het college van een gematigd positieve ontwikkeling de komende jaren wel realistisch? Dit omdat GAE zegt dat er pas groei ontstaat nadat is geïnvesteerd.

## 2014-11-19 verslag cie WI

- Onderzoek Ernst&Young: heeft het college bij haar keuze rekening gehouden met het moeten bijdragen aan het vliegveld vanaf 2020 zoals dit onderzoek zegt?
- In de kosten-batenanalyse is de optie van minder vluchten en minder passagiers niet meegenomen. In dit scenario komt het sluiten van het vliegveld wel dichterbij. Wil het college dit scenario onderzoeken gezien de actuele ontwikkelingen?
- Waarom houdt het college vast aan het perspectief dat het vliegveld niet achteruitgaat? Dit naar aanleiding van het stoppen van Ryanair. Dit wist Ernst&Young nog niet. Wanneer is voor het college het moment aangebroken om te concluderen dat het vliegveld moet worden gesloten?

### **Dhr. Honkoop (VVD):**

- Onderschrijft het belang dat GAE kán hebben voor de regio. De directie van GAE is aan zet om de prognoses waar te maken.
- De fractie is bezorgd over de ontwikkelingen. Welke reizigersomzet moet volgens het college worden behaald? Als dit niet lukt, is het college dan bereid te spreken over een koerswijziging bij de luchthaven?
- De fractie is het eens met de vraag over de openbaarvervoerverbinding naar het vliegveld.

### **Mw. Schipper (CDA):**

- Sluit zich aan bij de genoemde zorgen en bij de woordvoering van Student en Stad.
- De risico's: hoe gaat de gemeente controleren? Het college moet de vinger aan de pols houden. Sluiten van het vliegveld is niet gunstig voor de regio. Welke actie is nodig?

### **Dhr. Zirkzee (D66):**

- De gemeente moet als aandeelhouder kritisch zijn. Investerings moeten onderbouwd zijn.
- Als groei optreedt, welke bijdragen kunnen private investeerders dan doen?
- Zijn de inschattingen van de verwachte havengelden realistisch? De personeelskosten zijn hoger dan de havengelden. Vindt het college ook dat GAE een stabielere inkomstenstroom moet genereren?
- Hoe zwaar wegen maatschappelijke belangen? Zie de te verwachten bijdragen van de gemeente.
- De fractie deelt de visie nu geen extra geld te investeren. Het strategisch plan lijkt te ambitieus. De bijdrage voor het route-ontwikkelingsfonds is terecht. Andere investeringen moeten door particuliere partijen worden gedaan. Is privatisering een optie?

### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de toon van de andere commissieleden. Sinds 2003 zijn er geen redenen tot bijzonder optimisme. In 2010 heeft de fractie al vragen gesteld.
- Sluit zich aan bij de vragen over de ontoelaatbare staatssteun en het verzoek van Student en Stad een bredere visie op te stellen.
- De bijdrage van 60.000 euro: de fractie is het eens met de SP. Is de bijdrage toelaatbare staatssteun?

### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Is het eens met het college dat GAE zichzelf moet kunnen bedruipen.
- Sluit zich aan bij het verzoek om een visie met verschillende scenario's op te stellen en bij de vragen over ongeoorloofde staatssteun.
- Kan zich vinden in de eenmalige bijdrage van 60.000 euro.

### **Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Is het wel zinnig om aandeelhouder te blijven gezien de door GAE genoemde benodigde gelden? Het college wil alleen 60.000 euro bijdragen aan het route-ontwikkelingsfonds.
- De fractie wil niet dat de gemeente bijdraagt aan een veel te ambitieus plan van GAE. De gemeente zou de aandelen op een geschikt moment moeten verkopen.
- Is de bijdrage van 60.000 euro wel noodzakelijk? Zie de kosten-batenanalyse en het onderzoek van Ernst&Young. Spreker somt de vele nadelige effecten op. Investerings leveren weinig rendement op. Reizigers hebben vele alternatieven om per vliegtuig te reizen.
- Zijn aandeelhouders, als zij instemmen met het strategisch plan, op termijn verplicht financiële bijdragen te leveren?

## 2014-11-19 verslag cie WI

- Het plan van GAE is te ambitieus en hopelijk geeft de gemeente in de aandeelhoudersvergadering aan een flinke stap terug te willen doen.

### **Wethouder De Rook:**

- Wijst op het economisch belang van GAE. Het is een vestigingsfactor.
- De vraag is welke kant GAE op gaat na de baanverlenging.
- De directie van GAE stelt de plannen op en de aandeelhouders toetsen.
- Het verzoek om een visie: het strategisch plan bevat de visie en gaat over meerdere jaren.
- De Noordelijke Rekenkamer heeft ook conservatieve scenario's aangegeven waarop de aandeelhouders hebben gebaseerd.
- De te maken keuze: het voorstel van GAE tot extra investeringen gaat te ver. GAE moet nu laten zien dat door de baanverlenging groei is te realiseren. De gemeente kiest daarom voor twee gerichte bijdragen.
- Het verzoek van de PvdA om een notitie over de situatie vanaf 2019: het college wil niet ingaan op een eventuele noodzaak tot bijdragen vanuit de aandeelhouders. Het college zit erbovenop en bekijkt steeds of bijsturing noodzakelijk is.
- Ongeoorloofde staatssteun: de investeringen in de baanverlenging zijn rechtmatig. De bijdrage aan het route-ontwikkelingsfonds moet nog worden getoetst.
- Het verzoek van de heer Van den Anker en de heer Loopstra om extra scenario's: het college zit erbovenop en zal de raad regelmatig op de hoogte houden zodat altijd helder wordt of aanpassing van de strategie nodig is. De gekozen strategie is de beste en de mogelijke situatie in 2019 doet daar niets aan af.
- De luchtverkeersleiding: op korte termijn is geen besluit te verwachten.
- De risico's: Lelystad is een risico, maar GAE moet de gekozen route oppakken.
- Openbaar vervoer: het ov-bureau bekijkt of een betere busverbinding mogelijk is.

### **B2. Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen**

(raadsvoorstel 30 oktober 2014)

**Inspreker dhr. Alderkamp (Cliëntenraad Groningen)** is teleurgesteld dat sommige afspraken met de wethouder niet in de stukken zijn opgenomen. Die gaan over de tegenprestatie en de individuele beloning. De nota is onsamenhangend. De aandacht voor verdringing leidt tot een teleurstellend resultaat: de gemeente stelt geen strikte voorwaarden. Het sociaal domein: beroepskrachten worden verdrongen door vrijwilligers. Garantiebanen: kunnen de mensen na drie maanden in een reguliere baan komen? De inkomensgrens: kan die opgeschoven worden van 110% naar 130% van het sociaal minimum bij individuele inkomensvoetstukken? Komen mensen met een IOAW of een IOAZ in aanmerking voor de koopkrachtregeling 2014?

**Inspreker mw. De Ruiter (FNV Lokaal Groningen)** is net als het college niet voor een verplichte tegenprestatie. De vrijwilligheid moet worden gewaarborgd. Is een volledige ontkoppeling van de inkomensvoetstuk mogelijk? Verdringing: werken met behoud van een bijstandsuitkering ondermijnt meestal het recht op fatsoenlijk betaalde arbeid. Het moet gaan om tijdelijk werk tegen minimumloon. Hoe wil het college verdringing en misbruik voorkomen? Matiging van de bezuinigingen: graag aandacht voor de overheveling van Wajongers en Wsw'ers en de invoering van de kostendelersnorm.

### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Is het eens met de cliëntenraad wat betreft verdringing en de individuele inkomensvoetstukken. Wat is het verschil tussen de conceptversie van de nota en dit voorstel van het college?
- De fractie mist een visie op de 'recruitment' van banen. Er is daar geen doelstelling voor het aantal te realiseren garantiebanen. Kan het college voor de raadsvergadering harde cijfers geven?
- Kwetsbare werknemers van Iederz: een in het groen werkzame Wsw'er moet niet worden vervangen door iemand met een garantiebaan. Er moeten activiteiten blijven en er moet ook dagbesteding blijven. De relatie tussen het huidige en het nieuwe beschut werken ontbreekt.
- De groep van 5000 mensen zonder arbeidsbeperking maar wel met een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft de nodige aandacht nodig.
- De groep met een minder grote afstand: de nota noemt de voor hen bestaande maatregelen niet. Wordt dit in 2015 vervolgd?
- De fractie heeft twijfels over de uitvoering in verband met de beperkte middelen.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 19 november 2014

4

## 2014-11-19 verslag cie WI

- Mjd: de aanlevering van vrijwilligers vanuit de sociale dienst blijft achter.

### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Het valt op dat het college vindt dat het geen gemeentelijk geld mag kosten. Tekorten bij de Wsw werden tot aan dit college altijd gedekt uit eigen middelen.
- De gemeente realiseert in 2015 slechts 16 garantiebanen en 25 beschutte werkplekken. Het duurt lang voordat de grote aantallen mensen met een handicap een plek op de arbeidsmarkt hebben. Waarom kiest de gemeente voor 25 beschutte plekken? Waar ligt de grens tussen beschut werken en dagbesteding?
- Participatiebanen: geldt 2015 als overgangsjaar voor de huidige 150 participatiebanen?
- De tegenprestatie: de individuele inkomensvoet wordt mogelijk gezien als beloning voor verplicht vrijwilligerswerk. Dat is kwalijk. Hoe ziet het college het principe van solide inkomensondersteuning?
- Kostendelersnorm: heeft het college oog voor de effecten? Kan een impactanalyse worden gemaakt?
- Sancties: de fractie is tevreden met de keuze voor de minimale variant en de studietoeslag. Waarop zijn deze bedragen gebaseerd?
- Een plek voor iedereen is gezien de budgetten een illusie. De collegepartijen laten zo mensen vallen.

### **Dhr. Benjamins (D66):**

- Sluit zich aan bij de vraag van de PvdA naar aanleiding van de inspreker.
- Kostendelersnorm: volgens de fractie bestaat er de mogelijkheid tot maatwerkoplossingen. Daarnaast vindt D66 een bredere experimenteerruimte nodig.
- De 16 garantiebanen zijn positief en hebben een voorbeeldfunctie, juist richting bedrijven en ondernemersorganisaties. Dit moet worden uitgedragen. Hiermee is de gemeente er nog niet.
- Participatiebanen: kunnen de per persoon toegekende bedragen ingezet worden voor opleidingen? Misschien kan het ook uit het begeleidingsbudget.

### **Mw. Schipper (CDA):**

- Garantiebanen: de taak voor de gemeente is veel groter dan de 16 banen. Wat vindt het college? De taak voor de arbeidsmarktregio is 400 garantiebanen binnen de overheid.
- Bedrijfsleven en garantiebanen: is het steunpakket voldoende? Kan de raad worden geïnformeerd over de voortgang zodat eventueel kan worden bijgestuurd?
- De fractie is tegen een beloning die verbonden wordt aan de individuele inkomensondersteuning.
- Spreker sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA over dagbesteding en beschut werken en de opmerking van de SP over de studietoeslag.

### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Blijft de Wajong bestaan voor de bestaande Wajongers?
- De fractie steunt de vragen over de 16 garantiebanen. Wat is de ambitie voor de komende tien jaar? Klopt het dat het er 30 banen per jaar moeten zijn?
- Wat zijn de gevolgen van de kostendelersnorm? Prima om een experimenteerruimte te creëren.
- Wat vindt het college van de suggestie om garantiebanen na drie maanden om te zetten in reguliere banen?
- De fractie is tegen een tegenprestatie bij inkomensvoeten.

### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- De groep klantondersteuning: er zijn onvoldoende werkervaringsplaatsen voor deze groep mensen. Wat gebeurt er daarna? Hoe wordt terugval voorkomen? Is nazorg mogelijk?
- Het aantal van 16 garantiebanen is erg mager. Hoe kan het college zeggen dat dit het belangrijkste instrument is voor mensen met een beperking? Is er voldoende voorlichting richting werkgevers?
- Wat is de status van de afspraken over niet-uitkeringsgerechtigden?
- Sancties: het is goed om in te zetten op goede voorlichting.
- In de nota wordt steeds gezegd 'zo veel mogelijk mensen' en wordt verwezen naar de begroting. Waarom staan de criteria niet in de nota? De raad moet kunnen beoordelen.



## 2014-11-19 verslag cie WI

### **Mw. Akkerman (VVD):**

- Garantiebannen: 55% van de bedrijven lijkt te gaan meewerken. Dat is positief.
- Tegenprestatie en inkomensvoet: het is goed te wachten tot de definitieve nota.
- Sancties: het is vreemd dat de gemeente kiest voor de mildste sancties.

### **Mw. Chakor (GroenLinks):**

- Het is goed dat de individuele inkomensvoet los wordt gezien van het leveren van een maatschappelijke prestatie en dat de verplichte tegenprestatie van de baan is.
- Kostendelersnorm en de Wet hervorming kinderregeling: het college wil maatwerkoplossingen leveren. Kunnen de consultants tijdig informatie verstrekken?
- Participatiebannen: is er voor iedereen uitzicht op een baan? Zijn de regels voor iedereen duidelijk en te begrijpen?
- Verdringing: hoe kunnen de vraagstukken worden aangepakt? Heeft het college er oog voor?
- Instroom Wajong en Wsw naar bijstand: wat gaat het college doen om deze kwetsbare groep te ondersteunen? Hoe kan hun een toekomstperspectief worden geboden?
- Beschut werken: UWV en gemeente hebben elk een rol. Is dit niet een dubbele keuring? Wat zijn de gevolgen? Is bezwaar mogelijk? Zijn er wel voldoende plekken? 25 plekken is weinig. Heeft de gemeente beschutte plekken? Zo niet, kunnen die gerealiseerd worden?

### **Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Staat achter de vragen van de cliëntenraad over de inkomensvoet en de tegenprestatie.
- Sluit zich aan bij de vragen over de kostendelersnorm.
- Participatiebannen: spreker sluit zich aan bij de vragen van de cliëntenraad.
- Beschut werk: spreker sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks. 25 plekken is zeer weinig.
- Garantiebannen: hoe kunnen alle gemeenten dezelfde verordening opstellen?
- Werkbedrijf: hoe staat het met de aantallen afgesproken te realiseren garantiebannen? 16 banen bij de gemeente is erg weinig.
- Sancties: spreker is het eens met de aanpak.

### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Kan de brede dialoog in de verordening terugkomen?
- Verdringing: kan dit in de verordeningen terugkomen?
- De groep zelfdoeners en de groep individuele ondersteuning: in de nota ontbreken de middelen om hen te steunen. Wat gaat er precies gebeuren?
- Welke middelen zijn er voor de re-integratiemanagers?
- Spreker sluit zich aan bij D66 wat betreft de experimenteer ruimte.

### **Wethouder Gijsbertsen:**

- De wethouder geeft uitleg over de nota en het vervolg van het proces.
- De lijn van het college is: in 2015 lijkt de nieuwe situatie nog zo veel mogelijk op de oude. De komende maanden wordt verder gediscussieerd met de raad. Raadsleden hebben daarvoor al de nodige punten aangedragen. Dit gebeurt zorgvuldig. De wethouder noemt een aantal discussieonderwerpen. De wethouder heeft dit in september al gezegd en deelt het gevoel van urgentie bij vooral de SP en de PvdA.
- De organisatie verricht de nodige inspanning om de overgang naar 2015 goed te laten verlopen.
- De inkomensvoet en de tegenprestatie: in 2015 is deze koppeling er niet. In een brede discussie met de raad komt dit punt nader aan de orde. De raad heeft het laatste woord.
- Beschut werken: er is geen sprake van een dubbele keuring. Het aantal van 25 is gebaseerd op het huidige aantal jaarlijkse plekken. De wethouder signaleert ook het punt van mw. Van Gijlswijk: dit komt in de bredere discussie aan de orde. Mensen die instromen gaan zo veel mogelijk groepsgewijs aan de slag bij bedrijven of de gemeente. Voor mensen voor wie die aanpak niet lukt, komen er andere plekken.
- Sancties: de wethouder legt de gemeentelijke aanpak uit.
- De vraag van CU over nazorg: de wethouder neemt dit punt mee.
- De kostendelersnorm en de kinderregeling: de wethouder wil hierop terugkomen. Nog niet alle effecten en problemen zijn te overzien.

## 2014-11-19 verslag cie WI

- De kinderregeling: de wethouder zegt toe informatie te zullen leveren over de aantallen en de omvang van het probleem.
- Verdringing: de wethouder wijst op de uitgangspunten in de nota. Er is sprake van gewenste en ongewenste verdringing. Werken met behoud van uitkering is tijdelijk, op weg naar regulier werk. De inzet van vrijwilligers in het sociale domein is gewenst zonder dat de sector afhankelijk moet worden van vrijwilligers. Sleutelplekken moeten regulier worden bezet en betaald.
- Scholingstoelage: de aangegeven middelen zijn gebaseerd op de resultaten in het verleden.
- Mensen met een uitkering via IOAW of IOAZ: de wethouder zoekt uit of deze mensen onder de koopkrachtregeling vallen.
- Scholing kan worden vergoed binnen een re-integratietraject als het direct bijdraagt aan het verkrijgen van een baan. De bredere vraag over scholing komt bij een volgende herijking van het beleid voor werk en inkomen aan de orde.

### **Wethouder Van der Schaaf:**

- Garantiebannen en hardere cijfers over doelstellingen: de afspraken zijn gebaseerd op gegevens van werkgeverszijde binnen het sociaal akkoord. De arbeidsmarktregio's zijn de schakel tussen de mensen en de werkgevers. De wethouder geeft uitleg over de instrumenten.
- De arbeidsmarktregio heeft als taakstelling voor 2015 en 2016 om 935 banen te realiseren. Hiervan zijn er 400 bij de overheden.
- Naast de instrumenten komt de regio met een marktbenadering. De koppeling van de diensten sociale zaken en economische zaken van de gemeenten gaat gebeuren.
- De wethouder spreekt met grote werkgevers.
- De aantallen garantiebannen bij de gemeente: 16 in 2015 is het minimum. Als Wsw'ers stoppen bij Stadsbeheer, wordt bekeken of mensen daar kunnen instromen.
- Loonkostensubsidie en administratieve last: dit wordt in regionaal verband aangepakt.

*Het voorstel gaat als besprekingsstuk naar de raad van 26 november 2014.*

### **B3. Afwikkeling 200 banenplan / afbouw gesubsidieerde arbeid**

(collegebrief 31 oktober 2014)

#### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Spreker schetst de ontwikkeling in de afgelopen jaren.
- De fractie is tevreden over de aanpak van het college.
- Inmiddels zijn 18 banen regulier gemaakt waarvan 6 in de cultuursector. Dit laatste is een compliment waard.
- De fractie wil zo veel mogelijk id-banen binnen WerkPro omzetten. Het is erg goed dat mensen nu al duidelijkheid krijgen.
- Aanbestedingen van de stallingen: de fractie is tegen.
- Waarom is niet met Noorderlicht gesproken?

#### **Mw. Schipper (CDA):**

- De fractie geeft haar mening in de raad van 26 november 2014.

#### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Is blij met de extra informatie van de wethouder.
- Is blij met de collegebrief: een aantal banen is veiliggesteld voor komend jaar.
- Sluit zich aan bij de vraag over Noorderlicht.

#### **Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- De banen bij de dierenambulance: door het verdwijnen van banen ontstaan problemen. De fractie zal bespreken hoe hiermee richting raad wordt omgegaan.

#### **Mw. Chakor (GroenLinks):**

- Dit is een belangrijk onderwerp. De fractie heeft er samen met andere fracties een motie over ingediend.
- Het regulier maken van gesubsidieerde banen: de fractie mist de weergave van het proces. Hoe kwam het college tot bepaalde besluiten en tot de selectie van instellingen? De fractie maakt graag de balans op over het totale veld.

#### **Dhr. Honkoop (VVD):**

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 19 november 2014

7

## 2014-11-19 verslag cie WI

- Het is goed dat een aantal banen regulier zijn gemaakt.
- De fractie bedankt voor de informatie met het oog op het debat in de raad.

### **Wethouder Gijsbertsen:**

- Is blij met het aantal regulier gemaakte banen.
- Er zitten nog 159 banen in het banenplan. Hiervan zullen 50 banen regulier gemaakt worden. Dat is een goed resultaat.
- Van de 46 maatschappelijke banen bij andere werkgevers zullen er nog 12 of 13 regulier worden gemaakt.
- Het was een lang proces. Er is onderscheid gemaakt tussen de 13 instellingen en de andere.
- De gemaakte keuzes kwamen na overleg met de instellingen tot stand. Er is op basis van activiteiten naar gekeken.
- Noorderlicht: wethouder De Rook heeft al in de commissie geantwoord. De baan is niet essentieel voor het voortbestaan van Noorderlicht. Het college kijkt naar huisvesting om een oplossing te kunnen bieden.
- Dierenambulance: in de begroting staat voldoende geld voor het uitvoeren van de wettelijke taken. De dierenambulance wil een baan regulier maken. In het kader van dierenwelzijn zal de wethouder met hen spreken. De inzet van het college is dat de activiteiten voor dierenbescherming en dierenambulance in 2015 worden voortgezet met het bedrag waarvoor de wettelijke taken worden uitgevoerd. De gesprekken lopen nog.

### **Wethouder Van der Schaaf:**

- Het gisteren toegestuurde raadsvoorstel: met de extra gelden worden een aantal taken in de wijken gered. Spreker noemt het accommodatiebeleid en het ondersteunen van buurt- en wijkorganisaties.
- Het aanbesteden van stallingen: hiervan is nog geen sprake; de afweging moet nog plaatsvinden. Deze zinsnede moet uit de brief worden verwijderd. De raad ontvangt een aangepaste brief.

*Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 26 november 2014.*

### **C1. Ingekomen stukken**

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Verzoekt de wijziging algemene subsidieverordening in verband met de topinkomens te agenderen voor de volgende commissie. Dit punt moet verplicht op de agenda. De fractie komt daarom niet met besprekpunten.

### **C2. Vaststelling verslagen 8 oktober 2014 en 5 november 2014**

#### **Mw. Akkerman (VVD):**

- Verslag 8 oktober 2014, bladzijde 7: waar mw. Akkerman spreekt, staat dat D66 het eens is met de SP over de communicatie. Toegevoegd moet worden dat de VVD het met beide partijen eens is.

Het verslag van 8 oktober 2014 wordt met inachtneming van deze opmerking gewijzigd vastgesteld. Het verslag van 5 november 2014 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.55 uur.