

## Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 11 maart 2015

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 11 maart 2015  
Aanvang: 16:30 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: mevr. S.T. Klein Schaarsbergen  
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 11-3-2015 \(pdf\)](#)

### A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Afspraken en planning

[Bijlage - 2014-12-10 besluitenlijst W&I \(pdf\)](#)

[Bijlage - LTA W&I maart 2015 \(pdf\)](#)

[Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, niet afgehandeld \(pdf\)](#)

[Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, afgehandeld \(pdf\)](#)

A4. Conformstukken

A5. Rondvraag

### B Inhoudelijk deel

B1. Bespreekpunten PvdA Participatiewet

[Bijlage - bespreekpunten Participatiewet PvdA \(pdf\)](#)

[Ingekomen stukken - Reactie op de Afstemmingsverordening Participatiewet IOAW en IOAZ 2015 - Cliëntenraad \(pdf\)](#)

[Ingekomen stukken - Reactie op de verordening individuele inkomenstoelag Participatiewet 2015 - Cliëntenraad \(pdf\)](#)

[Ingekomen stukken - Begeleidende brief adviezen bij agendapunt B1 voor de Raadscommissie WI 8-4 - Cliëntenraad \(pdf\)](#)

B2. Draagkrachtregels bijzondere bijstand informatie

(Collegebrief 20-02-2015)

[Collegebrief - Draagkrachtregels bijzondere bijstand informatie \(pdf\)](#)

## commissie Werk en Inkomen - woensdag 11 maart 2015

### C Huishoudelijk deel

#### C1. Ingekomen stukken

[Ingekomen stukken - Ingekomen collegebrieven voor W&I maart 2015](#) (pdf)

#### C2. Vaststelling verslag

[2014-12-10 Verslag W&I](#) (pdf)

#### Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspraakrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale insprek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via [www.gemeenteraad.groningen.nl](http://www.gemeenteraad.groningen.nl)



## Bijlage - 2014-12-10 besluitenlijst W&I

### BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 10 december 2014

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 20.00-22.30 uur

#### 1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 17 DECEMBER 2014

##### Conform

Wijziging Verordening WMO  
(raadsvoorstel 21-11-2014)

##### 1-MINUUT INTERVENTIE

Wijziging Algemene Subsidieverordening (ASV) i.v.m. topinkomens  
(raadsvoorstel 6-11-2014) PvdD en SP overwegen indienen van een amendement

##### DISCUSSIE

- Informatie nadere regels (verordening Wmo)  
(collegebrief 26-11-2014  
+ aanvullende informatie uiterlijk d.d. 15-12-2014
- Perspectief, actieplan tegen de armoede  
(Raadsvoorstel 26-11-14)
- Verordeningen Participatiewet  
(raadsvoorstel 20-11-2014)

#### 2. TOEZEGGINGEN

##### Rondvraag

- Wethouder Schroor zegt toe te kijken naar hetgeen de Stadspartij precies wil weten m.b.t. de voorlichting op de website over de tegemoetkoming eigen risico en komt hier dan mondeling op terug.
- Wethouder Gijsbertsen komt terug op de vraag of het college de lijn van het UWV gaat volgen m.b.t. opschorting van de boetes in het kader van het rapport van de nationale ombudsman m.b.t. de fraude en boete wet.
- Wethouder Schroor zegt toe de raad uiterlijk maandag a.s. de gevraagde aanvullende informatie toe te sturen, die staat in het genomen collegebesluit met toelichting, zodat deze informatie samen met de reeds ontvangen collegebrief 'Informatie nadere regels (verordening Wmo)' d.d. 26-11-2014 kan worden geagendeerd voor de raad van 17 december a.s.

##### Perspectief, actieplan tegen de armoede

- Wethouder Gijsbertsen zegt toe de raad te informeren over het vervolg en de effecten van de Wet hervorming kindregelingen in de loop van het jaar en de problemen die hierdoor kunnen ontstaan.
- Wethouder Gijsbertsen zegt toe om in januari met een voorstel richting de raad te komen over de eigen bijdrage bijzondere bijstand.

## Bijlage - 2014-12-10 besluitenlijst W&I

### Verordeningen Participatiewet

Wethouder Gijsbertsen zegt toe dat de raad uiterlijk dinsdag 16 december een gewijzigd raadsvoorstel ontvangt.

#### **3. AFSPRAKEN EN PLANNING**

Met aanpassing op de LTA planning bij punt 2014-227 naar 1<sup>e</sup> kw-15 zijn de voorgestelde wijzigingen akkoord.

#### **4. VERSLAGEN**

Het verslag van 19 november 2014 wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **5. AFSPRAKEN / OVERIG**

n.v.t.

## Bijlage - LTA W&I maart 2015

### Lange Termijn Agenda per 20-2-2015

J

maand/ kwartaal	nummer	die	onderwerp	vorm document	portefeuille opmerkingen
PM	2014-273	W&I	Plan van aanpak gevolgen voor ouderen en mensen met een beperking en wat nodig is		Schroor rv. 18-9-14, actiepunt VSD voorjaar 2015
10-dec-14	2014-211	W&I	Uitvoeringsprogramma economische agenda	brief	v. Keulen <a href="#">Rv 29-1-2015 afvoeren</a>
1e kw 15	2014-308	R&W/ W&I/ B&V	Raadsbehandelplan ontwikkelagenda voor de stad, ruimtelijke economische strategie 2015-2018	brief	v. der Schaaf
11-mrt-15	2014-227	W&I	Resultaat gesprek met de ING/RABO over de geldautomaat Hoogkerk		v. Keulen toezegging 10-9-2014, motiebrief 10-10-2014
2e kw 15	2015-15	W&I	Verordening tegenprestatie	voorstel	Gijsbertsen
2e kw 15	2015-16	W&I	Nota maatschappelijk participatie	voorstel	Gijsbertsen
2e kw 15	2013-196	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied		ok/nov 2013, cbrf. 7-10-13 brief volgt. Cbrf. 20-12-13, cbrf. 22-5-14, LTA-gesprek. v. Keulen
8-apr-15	2014-139	W&I	Resultaten Pilot + Plan van aanpak motie 'weten waar de kansen liggen'		Cbrf. 8-9-2014, cbrf. 31-10-14, n.a.v. LTA-gesprek jan. '15 Gijsbertsen
8-apr-15	2014-210	W&I	Verordeningen i.c. Participatiewet		
8-apr-15	2014-210	W&I	Verordening cliëntenparticipatie + maatregelenverordening	voorstel	Gijsbertsen rv. 20-11-2014
8-apr-15	2014-64	W&I	Verordening individuele inkomensloeslag	brief	Gijsbertsen cie. W&I 11-6-14
8-apr-15	2014-64	W&I	uitvoeringsplan armoedebeleid, motie goede gieren en monitor + beleidsevaluatie		
3e kw 15	2014-244	W&I	Evaluatie regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid	brief	v. der Schaaf
4e kw 14	2014-106	W&I	Rapportage Regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid	brief	van der Schaaf toezegging 11-12-13 afvoeren
4e kw 15	2015-17	W&I	Schuldhelpverleningsplan	voorstel	Gijsbertsen
4e kw 15	2014-259	W&I	Evaluatie Levendige stad ook op zondagen	brief	v. Keulen toezegging 8-10-2014
1e kw 16	2015-18	W&I	Rapportage voor 2015 voortijdige beëindiging studie i.c. indiv. Studietoelag		Gijsbertsen toezegging i.c. rv 12-12-14
2e kw 16	2014-42	W&I	Stand v. zaken en evaluatie detailhandelvisie 'Oog voor nieuwe detailhandel'		v. Keulen cbrf. 20-2-2014

Legenda:

Blaauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepoint in commissie

1/1

## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
2013-61		VVD, PvdA, D66	<b>Weten waar de kwaliteiten liggen</b>	verzoekt het college: * in het eerste kwartaal van 2014 met een plan van aanpak te komen om de gemeente en werkgevers de mogelijkheid te bieden het arbeidspotentieel van de stad op ieder moment van de dag digitaal op te kunnen vragen, waarbij de validiteit van de data geborgd is doordat de gemeente de curriculum vitae's van de klanten inzake werk en opleiding telkens actualiseert indien daartoe aanleiding is.	W&I	dorfb-6-2014 resultaten pilot mei 2014 en vervolgpaak 3e kw-14 Dorfb.8-9-2014 19 nov. op LTA Planning in april '15		motie	Gemeentebegroting 2014 en Belastingtarieven 2014		Gijsbertsen
2014-19		5 Stadspartij, CU, SP en CDA	<b>pinautomaten Hoogkork</b>	1. deze motie onder de aandacht te brengen van de directievoorzitters van de RABO bank en de ING bank; 2. indien zich in andere wijken een soortgelijke situatie voordoet ook dan deze motie onder de aandacht te brengen van de directievoorzitters van de betreffende bank(en).	W&I	motiebrief 10-10-14, Info. te kw. '15		motie	Motie vreemd aan de orde van de dag		v. Kaulen
2014-23		6 D66, VVD S&S	<b>Zondagse Dialoog</b>	er voor te zorgen dat er tijdens de 2014 editie van "Let's Gro" ruimte is om de eerste gesprekken met ondernemers en stadlers op het gebied van extra zondagse activiteiten te voeren.	W&I	Motiebrief 9-7-14: Bij Let's Gro nov. '14 of evt. eerdere mogelijkheid		motie	Voorjaarsdebat		v. Kaulen
2014-28		6 PvdA, D66, VVD, GL	<b>Maak meer werk van jobcarving</b>	1. om intern onderzoek te doen naar de mogelijkheden om jobcarving binnen de gemeentelijke organisatie in te voeren en ons daarvoor voor 1 november te rapporteren; 2. om de diverse gremia van werkgevers- en werknemersorganisaties te informeren over het instrument jobcarving teneinde implementatie te bevorderen bij organisaties en bedrijven in stad en ommeland.	F&V / W&I	Motiebrief 10/10/14: nadere info in november 2014		motie	Voorjaarsdebat		v. Kaulen / van der Schaaf
2014-32		6 PvdA, GL, CU, S&S	<b>Decentralisaties en Healthy Ageing</b>	nadrukkelijk aandacht te besteden aan de werkgelegenheidsaspecten van de decentralisaties door in gesprek met ROC-instellingen, de partners in het Akkoord van Groningen, de zorginstellingen en de partijen betrokken bij de sociale wijkteams te bezien hoe in de nieuwe realiteit van zorg en welzijn kansen gecreëerd kunnen worden - ook in het nieuw op te stellen economisch programma - voor de huidige en toekomstige generaties studenten in zowel HBO, HBO als universiteit.	W&I	Motiebrief 10-10-14 komt rapportage voortgang voorjaar 2015.		motie	Voorjaarsdebat		v. der Schaaf
2014-41		6 VVD, D66, S&S, CU	<b>Innovatie in het sociaal domein</b>	concreet de verbinding te maken tussen de uitdagingen in het sociale domein, de in Groningen beschikbare capaciteit van kennis en innovatiekracht en de ervaring van professionals, kennisinstellingen en betrokkenen.	W&I	Motiebrief 9-7-14 brief voorjaar 2015 Komt terug in voorjaar 2015 (zie motiebrief 10-10-2014)		motie	Voorjaarsdebat	VSD	Schroor
2014-47		6 CU	<b>Meer kansen voor langdurig werkzoekenden</b>	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werkzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.	W&I	Motiebrief 10-10-14 brief 4e kw. '14 reg. educatieplan		motie	Voorjaarsdebat		van der Schaaf

## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Gepland afhandeling/ overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Thema	Porte- feuille houder
2014- 68	9 SP, CU, PvdA	<b>Inzet werkzoekende bouwvakkers in aardbevingsgebied</b>	<i>verzoekt het college:</i> 1. om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werkzoekende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en bestendig maken van huizen in het aardbevingsgebied; 2. om de relevante partijen te bewegen, Gonniger, MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te bereiken bij de aardbevingsproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingsbestendig bouwen in stad en Provincie; 3. om de raad te informeren over de voortgang in deze.	W&I			<i>motie</i>	Economische Agenda 2015-2019		v. der Schaaf
2014- 70	9 PvdD	<b>Groen advies</b>	de supervisor de opdracht te geven ondernemers te informeren en adviseren over de mogelijkheden van duurzaam bouwen, waarbij onder andere subsidiemogelijkheden en lokale producten worden benoemd.	W&I			<i>motie</i>	de Vaststelling Visie Werklocaties Rode Loper en beleidsnotitie Westpoort		v. Keulen
2014- 72	10 CDA, GL, CU, PvdD, SP, S&S, Stads partij	<b>Oog voor kleine ondernemers</b>	zich eventueel in te zetten om de aantrekkelijkheid van de stad ook op andere dagen van de week te stimuleren en het gevoerde beleid na een jaar te evalueren met de raad.	W&I			<i>motie</i>	Levendige stad ook op zondagen		v. Keulen
2014- 73	10 SP, Stads partij, CU, GL	<b>Maatwerk communicatie</b>	1. bij de communicatie over de veranderingen in de zorg speciale aandacht te besteden aan mensen die Nederlandse taal niet of beperkt machtig zijn, kampen met laagletterdheid 2. digitale vaardigheden ontberen en/of sociaal en verbaal minder weerbaar zijn; 3. deze communicatie vooraf voor te leggen aan de bestaande adviesraden (zoals het WMO-platform, SOOG, Adviesraad gehandicaptenbeleid en Oudereraad); bij intakes, "keukentafelgesprekken" en bezwaarprocedures de zorgvragers actief te wijzen op de mogelijkheid daarbij een belangbehartiger naar keuze te betrekken.	W&I/ O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	Schroor



## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Initiatievers	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
2014-74		GL, CDA, PvdA, CU, PvdD, Stadspartij	<b>Experiment huishoudelijke hulp</b>	<p>samen met stadfiets en betrokkenen, zoals wijkorganisaties en woningbouwverenigingen, te gaan experimenteren met andere organisatievormen van huishoudelijke hulp, zoals wijkcorporaties of vouchers. (<a href="http://www.trouw.nl/tr/m/4516Gezondheid/artikel/detail/3375825/2014/10/25/Hulp-in-huis-en-banen-gered-met-dienstencheque-gemeenten.dhtml">http://www.trouw.nl/tr/m/4516Gezondheid/artikel/detail/3375825/2014/10/25/Hulp-in-huis-en-banen-gered-met-dienstencheque-gemeenten.dhtml</a>)</p>	W&I/O&W			motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	Schroor
2014-75		GL, PvdA, S&S, PvdD, CU	<b>Medezeggenschap Jeugdigen en ouders</b>	<p>in de afspraken met de aanbieders van jeugdhulp en in de beleidsregels daaromtrent op te nemen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. jongeren in staat worden gesteld cliëntmedezeggenschap uit te oefenen in de instelling waar Zij jeugdhulp krijgen;</li> <li>2. ouders in staat worden gesteld oudermedezeggenschap uit te oefenen in de instelling waar hun kind jeugdhulp krijgt;</li> <li>3. specifiek onderscheid wordt gemaakt in medezeggenschap door jongeren en door die van ouders;</li> </ol> <p>op de uitvoering van bovenstaande toe te zien.</p>	W&I/O&W			motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	Schroor
2014-76		GL, PvdA, S&S, PvdD, CU	<b>De stem van jongeren</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. de nieuwe jeugdhulp samen met kinderen en jongeren vorm te geven en een manier te vinden daarvoor met hen in gesprek te gaan;</li> <li>2. daarbij gebruik te maken van ervaringen ouders in het land. (bestaande initiatieven en methoden om jongeren te betrekken)</li> </ol>	W&I/O&W			motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	Schroor
2014-78		Stadspartij, CU, GL, D66, PvdA	<b>Controle-regelreflex</b>	<p>de begeleidingscommissie sociaal domein de opdracht te geven om met een voorstel te komen hoe we als raad met incidenten die zich voor gaan doen om kunnen gaan zonder in een risico-regelreflex te schieten.</p>	W&I/O&W			motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	Schroor

## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indieners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2014-79	10 Stadspartij, CDA, GL, PvdA, CU, PvdD	<b>Rekenhulp eigen bijdrage zorg</b>	te onderzoeken of het mogelijk is een online rekenhulp te ontwikkelen voor de eigen bijdrage in de zorg op de gemeentelijke website naar het voorbeeld van de rekenhulp van de belastingdienst bij zorg-, kinderopvang- en huurtoeslag.	W&I/O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	Schroor
2014-81	10 CU	<b>Familiegroepsplan</b>	1. uit te werken op welke wijze het recht op het maken van een familiegroepsplan mogelijk is; 2. deze uitwerking aan de raad voor te leggen.	W&I/O&W			<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	Schroor
2014-89	11 PvdA, GL, D66, CU, Stadspartij, CDA	<b>Aan de bak voor gesubsidieerde banen</b>	1. zo snel mogelijk bekend te maken welke gesubsidieerde banen binnen het wijkgericht werken regulier worden gemaakt en hiervoor het volledige bedrag in te zetten; 2. contact op te nemen met het UWV en/of de Minister van Sociale Zaken en werkgelegenheid over de gesignaleerde problemen; 3. de raad hierover zo spoedig mogelijk een terugkoppeling te geven.	W&I	rv.18-11-2014		<i>motie</i>	Begroting 2015		Gijsbertsen
2014-90	11 D66, GL, CU, PvdA, Stadspartij	<b>Goede Giëren</b>	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhulpverlening, zoals het Goede Giërfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werk wijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale teams.	W&I	Motiebrief 12-12-14; planning afhandeling nrt '15 in uitvoeringsplan armoedebeleid 2015-2018		<i>motie</i>	Begroting 2015		Schroor
2014-93	11 GL, CDA, SP, CU	<b>Slimme wandelroutes</b>	1. in navolging van slimme fietsroutes de mogelijkheid voor slimme wandelroutes te onderzoeken en in kaart te brengen; 2. de bevindingen daarvan te betrekken bij het genoemde plan van aanpak.	W&I	Binnenstadsvisie juni 2015 via W&I		<i>motie</i>	Begroting 2015		De Rook

## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, niet afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Initiators	Titel	Dictum	Cie	Gepende afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
2014-98	CDA, GL, CU, PvdD, SP, PvdA, Stadspartij, S&S	<b>Toegankelijkheid prominent op de agenda</b>	een proactieve rol aan te nemen om de toegankelijkheid van de stad te verbeteren zodat mensen met een beperking en ouderen betere mogelijkheden krijgen om deel te nemen aan het stadsleven en te streven naar de Access City Award 2016.	W&I	Binnenshuisvisie Juni 2015 via W&I		motie	Begroting 2015		De Rook / Van Keulen
2014-102	S&S, CU, D66, PvdA	<b>Een betere oplossing voor hoger opgeleide werklozen</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>een uiterste inspanning te leveren om zoveel mogelijk werklozen op te luken bij Noordlink zodat dit traject kan worden doorgezet;</li> <li>er bij Noordlink partners op aan te dringen om de intentie uit te spreken, deze deelnemers van de werklozen aan een baan te helpen na het werktraject;</li> <li>duidelijkheid aan de re-integratiemangers te verschaffen waarbij direct bij een bijstandsaanvraag wordt gewezen op de mogelijkheid van een werklozenaan en niet pas na 3 maanden;</li> <li>de raad te informeren over de uitkomst van deze gesprekken.</li> </ol>	W&I	Motiebrief 12-12-14; nadere info. zomer '15 bij evaluatie actieplan jeugdwerkloosheid		motie	Begroting 2015		v. der Schaaf

verzoekt het college:

## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indieners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
2012-63		11 SP, GL, CU, Staatspartij	<b>Onkostenvergoeding vrijwilligerswerk</b>	1. uiterlijk in het eerste kwartaal van 2013 alternatieven voor deze onkostenvergoeding ter besluitvorming aan de raad voor te leggen; 2. tot die tijd de huidige onkostenvergoeding in stand te laten.	W&I	Raadsvoorstel wijziging veror. WWB december Toezegging in Raad 26-6-13	Afgehandeld	motie	College zal onkostenvergoeding voor vrijwilligers als voorwaarde stellen bij subsidiebesprekingen met instellingen		
2012-65		11 D66, VVD, S&S	<b>Cofinancieringsfonds</b>	1. inzage in de huidige stand van het cofinancieringsfonds te verstrekken; 2. toe te lichten hoe het college denkt om te gaan met de te verwachten komende aanvragen.	W&I	zie motiebrief 30/11; F&V 12/12/12 wil motie laten staan, cbrf 6-6-13	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013		
2013-23		6 PvdA	<b>Meer inzet en waardering voor vrijwilligerswerk</b>	1. te zorgen voor een standaardwerkwijze waarbij bij nieuwe aanmeldingen in de WvB mensen meteen in contact worden gebracht met vrijwilligersorganisaties, bijvoorbeeld als onderdeel van de intake of door een loket vrijwilligerswerk bij de dienst Sozawe, etc; 2. ook alle bestaande bijstandsgerechtigden die niet direct benaddeeld zijn actief in kennis te stellen van de mogelijkheden om vrijwilligerswerk te doen, en; 3. dit als onderdeel op te nemen in de Nota vrijwilligerswerk.	W&I	Betrekken bij brede nota maatschappelijke participatie. Uiterlijk 1 jan. 2014 naar Raad (Cbrf. 10-07-'13). Cbrf. 28-11-'13. Nota maatsch. Participatie	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrif		
2013-25		6 PvdA, D66, VVD, CDA, PvdD en S&S	<b>Haal meer uit wigroed</b>	1. de mogelijkheden te onderzoeken voor een wigroedregeling bestaande uit tweedehands goederen, waarbij ook een uitbreiding van het aantal voorzieningen, zoals computers, wordt betrokken; 2. te onderzoeken of hieraan een reparatieservice kan worden gekoppeld zoals bedoeld in de zesde overweging.	W&I	Oktober 2013 eerste onderzoeksresultaten verwacht. (Cbrf. 10-07-'13). Cbrf. 29-11-13	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrif		

In groen is verzoek aan griffie

1/4

27-2-2015

## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indiener	Titel	Datum	Cie	Gepende afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
2013-26		PvdA, CDA, D66 en S&S	<b>Ook in crisistijd met G-kracht vooruit</b>	<i>verzoekt het college:</i> 1. alternatieven te onderzoeken die minder of niet poundfoolish zijn, onder meer in het economisch beleid; 2. 2013 zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen voor de begrotingsbehandeling.	W&I	Afweegbare middelen binnen het progr.Econ. en Werkgelegenheid worden in kaart gebracht voor 15 okt. '13 (Cbrf. 10-07 '13)	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbr ief		
2013-37		S&S, CU, CDA, VVD en GL	<b>Invulling cofinancieringsfonds</b>	1. om de raad bij de behandeling van de begroting meer inzicht te geven in de voeding van het cofinancieringsfonds en een overzicht aan te leveren van de activiteiten en programma's die in de toekomst zijn aangewezen op het cofinancieringsfonds; 2. hierbij tevens aan te geven hoe het cofinancieringsfonds aantrekkelijk gemaakt wordt voor partners.	W&I	Motiebrief 10/7/13: Afgehandeld bij begroting 2014 uitvoeriger info over opzet en beoogde werking van fonds. (Cbrf. 6-13)	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbr ief		
2013-42		GL, SP, Stadspartij, CU en PvdD	<b>Onkostenvergoeding in participatienota</b>	1. in gesprek te gaan met in ieder geval de instellingen waar de huidige gebruikers van de regeling als vrijwilliger werkzaam zijn met als doel de onkosten door de instellingen vergoed te krijgen; 2. in de binnenkort op te stellen nota maatschappelijke participatie nadrukkelijk ook aandacht te besteden aan het vrijwilligersbeleid en de vergoeding van onkosten van vrijwilligers door instellingen.	W&I	rv. 24-1-14	Afgehandeld	motie	Onkosten- vergoeding vrijwilligers- werk		
2013-79		GL, CU	<b>Oormerken rijks gelden Armoedebeleid en Schuld-hulpverlening</b>	* de middelen die het Rijk vanaf 2014 beschikbaar stelt voor het armoedebeleid ook werkelijk als zodanig te oormerken.	W&I	RV 7-2-2014 RV 6-6-14	Afgehandeld	motie	Gemeente- begroting 2014 en Belasting- tarieven 2014		Gijsbertsen
2013-84		SP en PvdA	<b>Realiseren breed aanbod via webshop en rapportage voor 15 februari</b>	met huidige aanbieders van kortingen contact op te nemen teneinde een in de toekomst zo'n breed mogelijk aanbod van kortingen via de webshop te realiseren en de raad hierover uiterlijk 15 februari 2014 te rapporteren	W&I	cbrf. 4-2-2014	afgehandeld	motie	Omvormen van Stadspas naar webshop en kindpakket		

## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indieners	Titel	Datum	Cie	Gepelde afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2014-2	1 SP, GL, CU, Stadspartij	<b>Schrappen introductieperiode</b>	de introductie van een zoekperiode van vier weken voor bijstandsgerechtigden van 27 jaar en ouder met ingang van 1 januari 2014 uit de uitwerking (Re-) visie Zicht op werk en participatie in Stad/Dienstverlening/Werk & Participatie te schrappen	W&I	Cbrf. 4-2-2014 verzoek uitgevoerd	afgehandeld	motie	Dienstverlening Werk & Participatie		
2014-11	2 D66, CDA, VVD	<b>Perspectief in het armoedebeleid</b>	om bij de constructieve voorstellen voor het bestrijden en voorkomen van armoede ook te komen met voorstellen die vallen onder het deelprogramma werk (G-kracht) en het deelprogramma jeugd en onderwijs.	W&I	RV 7-2-2014 RV 6-6-14	Afgehandeld	motie	Inzet extra middelen armoedebeleid		Gijsbertsen
2014-26	6 D66, VVD, PvdA en GL	<b>Werkgevers-convenant</b>	1. snel te komen tot een convenant waarin met werkgevers tot afspraken wordt gekomen conform de basis in het coalitieakkoord; 2. een tijdsplan te geven met betrekking tot de totstandkoming van dit convenant en te bereiken doelen in bepaalde fasen; 3. voortgang over de totstandkoming van dit convenant binnen drie maanden aan de raad te rapporteren.	W&I	Motiebrief 9-7-14 komt info. voortgang bij convenant ondernemend Groningen sept '14 RV 3-7-2014, planning okt.2014, cbrf. 23-10-14	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat		v. Keulen
2014-31	6 PvdA, D66, GL	<b>Een leven lang leren</b>	1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om bij de invoering van de Participatiewet de scholingsloeslag in te zetten; 2. de raad hierover in de keuzenota over de Participatiewet te rapporteren.	W&I	motiebrief 10-10-14, indiv. Studietoelag in notitie Invoering participatiewet 2-7-14	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat		Gijsbertsen
2014-33	6 PvdA, GL	<b>Einde aan de 110%-grens in armoedebeleid</b>	1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om te variëren met de inkomensgrenzen bij verschillende minimeerregelingen binnen het armoedebeleid; 2. hierbij te betrekken maatschappelijke effecten, kosten en baten; 3. de raad hierover in de keuzenota over de Participatiewet te rapporteren.	W&I	Motiebrief 10-10-14 betrekken bij armoedebeleid dec 2014 RV 26-11-2014	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat		Gijsbertsen
2014-35	6 GL, PvdA	<b>Elk kind jeugdzorg</b>	te waarborgen dat in Groningen ieder kind dat jeugdzorg nodig heeft, jeugdzorg moet kunnen krijgen en ontvangt (i.v.m. de nieuwe jeugdwet waarbij kinderen zonder documenten worden uitgesloten van de Jeugdzorg)	W&I	Motiebrief 9-7-14 komt verordening okt 2014	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	VSD	Schroor
2014-46	6 CU, Stadspartij	<b>Onderzoek gevolgen landelijk beleid ouderen</b>	de gevolgen van het gedecentraliseerde beleid voor ouderen in Groningen in kaart te brengen op het gebied van de WMO, huisvesting, ambz-maatregelen, huishoudelijke hulp en/of een stapeling van al deze maatregelen en bij het aanbieden van de begroting 2015 de raad hierover te informeren.	W&I	Motiebrief 9-7-14 mee als actiepunt in utv-plan VSD okt '14	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	VSD	Schroor/van der Schaaf

## Bijlage - IM-lijst W&I maart 2015, afgehandeld

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Datum	Cie	Gepolde afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
2014-66	7 CU, D66, PvdA, PvdD, GL	<b>Help de Voedselbank de zomer door!</b>	<i>verzoekt het college:</i>	O&W /W&I	1. met de Voedselbank in overleg te gaan hoe in het acuut tekort voorzien kan worden; 2. daar waar mogelijk, binnen de netwerken van de afzonderlijke leden van het College, de materiële (mede)verantwoordelijkheid voor de Voedselbank onder de aandacht te brengen en vorm te geven; 3. in de relatie met de inwoners van de stad aandacht te vragen voor een nog grotere betrokkenheid bij de voedselbank; 4. in overleg te gaan met de voedselbank om tot een structurele oplossing te komen voor dit jaarlijkse terugkerende probleem en de raad hierover te rapporteren.	motie	motie	Intensivering armoedebeleid 2014 d.m.v. inzet extra rijksmiddelen		Gijsbertsen
2014-77	10 Stadspartij	<b>Huishoudelijke hulp</b>		W&I / O&W	de raad te rapporteren over de uitkomsten van de gesprekken met de cliënten met een HH-indicatie.	afgehandeld	motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	Schroor
2014-80	10 CDA, GL, S&S, Stadspartij, CU	<b>Geen jeugd tussen wal en schip</b>		W&I / O&W	te voorkomen dat kwetsbare jongeren na verblijf in een instelling niet kunnen meedraaien in de maatschappij, in samenwerking met de specialistische jeugdzorgverleners op zoek te gaan naar oplossingen.	afgehandeld	motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	VSD	

## Bijlage - bespreekpunten Participatiewet PvdA



### Bespreekpunten Participatiewet

Op 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden. Deze wet stelt de gemeente voor een grote opgave om meer mensen met een arbeidsbeperking bij werkgevers (bedrijfsleven en overheid) aan de slag te helpen in garantiebannen. Tegelijkertijd blijft voor de huidige groep medewerkers bij lederen onder de Wet sociale werkvoorziening beschut werk bestaan. Naast de groep mensen met een arbeidsbeperking zijn er nog 6000 mensen in de stad Groningen die langdurig werkloos zijn met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Er is dus werk aan de winkel. Daarom wil de PvdA graag in gesprek met de raad over de volgende punten.

### GARANTIEBANEN EN DE ROL VAN DE GEMEENTE

1. Realisatie van het aantal garantiebannen. Volgens arbeidsmarktdeskundigen moeten alleen al binnen de grenzen van de gemeente Groningen per week drie banen worden gerealiseerd door overheden en bedrijven. Vraag aan het college: wat is de stand van zaken per sector (peildatum 1 maart)?
2. Delen de andere fracties het idee van de PvdA dat de gemeente (ook binnen de arbeidsmarktregio) een makelaarsrol zou moeten vervullen voor garantiebannen? Zo nee, wat is die rol dan? Zo ja, welke gevolgen zou dit moeten hebben voor het functioneren van de gemeente (voorheen sociale dienst en economische zaken)?
3. Volgens onderzoekers van de RUG (Jouke van Dijk) zijn alleen de gemeente Groningen, Leeuwarden en Vlieland in staat het aantal garantiebannen te realiseren, omdat het kleine gemeenten ontbreekt aan grote werkgevers met 25 werknemers of meer. Wat vinden de andere fracties van het idee dat Groningen als grote gemeente en tevens groeigemeente extra inspanningen zou moeten verrichten om naar verhouding meer garantiebannen te realiseren?
4. De gemeente is zelf ook een grote werkgever. Wat vinden andere fracties van het instrument jobcarving als middel om meer mensen met een arbeidsbeperking bij de gemeente Groningen aan de slag te helpen?
5. Het college zou voor 1 november een plan van aanpak voor jobcarving presenteren. Hoe staat het met de uitvoering? Wanneer kunnen wij een plan ontvangen?



## Bijlage - bespreekpunten Participatiewet PvdA

### DE TOEKOMST VAN IEDERZ

6. Voorheen was bij Iederz wel sprake van een trilemma: enerzijds beschut werk bieden, anderzijds arbeidsontwikkeling en tegelijkertijd als bedrijf functioneren. Waar leggen we vanaf 1 januari 2015 de nadruk?
7. Welke rol krijgt Iederz bij de uitvoering van de Participatiewet, zoals voor nieuwe doelgroepen en nieuw beschut werken? En welke consequenties heeft dit voor de overhead (ambtenaren en gebouwen)?
8. Wat vinden de andere fracties van het afstoten van het pand aan de Peizerweg en het beschut werk in de wijken kleinschaliger met dagbesteding te organiseren?
9. Aan het college: welke stappen zijn inmiddels ondernomen? Welke consequenties zijn er voor de SW-medewerkers? Hoe reageren zij op de ontwikkelingen?

### JONGEREN MET EEN ARBEIDSBEPERKING

10. Een nieuwe doelgroep voor de gemeente zijn jongeren met een arbeidsbeperking (die voorheen onder Wajong vielen). Jongeren die voor 1 januari 2015 geen Wajong ontvingen en niet volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn, kunnen geen Wajong-uitkering meer krijgen. Zij vallen dus terug op de bijstand. Echter, jongeren die thuis wonen met werkende ouders hebben geen recht op bijstand. Zij kunnen tussen wal en schip belanden, omdat zij niet in beeld zijn en/of niet in aanmerking komen voor een garantiebaan/beschut werk/werkleerplaatsen. Wat vinden de andere fracties hiervan? Delen de andere fracties de opvatting van de PvdA dat de gemeente hier een taak heeft, bijvoorbeeld samen met scholen in kaart te brengen welke jongeren het betreft en te kijken wat nog wel mogelijk is, zoals werkleerplaatsen?

### RELATIE TOT OVERIGE MENSEN MET GROTE AFSTAND TOT DE ARBEIDSMARKT

11. Naast mensen met een arbeidsbeperking die in aanmerking komen voor een garantiebaan, is er in Groningen een grote groep van 6000 bijstandsgerechtigden die muurvast zit in een uitkering. Mensen die ook beperkt zijn door hun situatie, maar niet officieel een arbeidsbeperking hebben. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat alle inspanningen voor mensen met een 'officiële' arbeidsbeperking er niet voor zorgen dat andere mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt nog verder tot stilstand komen. Delen de andere fracties de opvatting dat we ook voor deze mensen perspectief (ontwikkeling en financieel) moeten blijven bieden?

# Ingekomen stukken - Reactie op de Afstemmingsverordening Participatiewet . . .



College van burgemeester en wethouders van Groningen

datum: 10 maart 2015

## Onderwerp:

Reactie Cliëntenraad op de:  
Afstemmingsverordening, Maatregelen Participatiewet, IAOW en IAOW

Geacht College,

De Cliëntenraad heeft een adviesaanvraag ontvangen ten aanzien van het concept Afstemmingsverordening Maatregelen Participatiewet, IAOW en IAOW van het college van burgemeester en wethouders van Groningen.

Voor de Cliëntenraad is het een moeilijke taak om een advies te geven op de voorliggende verordening, aangezien deze verordening niet los gezien kan worden van het totale beleid van de gemeente Groningen in de context van de wet en regelgeving en de beleidsuitvoering aangaande de Participatiewet.

De gemeente secretaris heeft bij een recentelijk personeelsbijeenkomst aangegeven dat gemeente ambtenaren zich richting de burgers zouden moeten opstellen als leveranciers. Deze verordening als basis voor het uitvoeren van beleid maakt het voor de betrokken ambtenaren moeilijk zo niet onmogelijk om aan dit streven te voldoen. Wij kunnen ons in deze niet aan de indruk onttrekken dat net deze verordening het de taakstelling wordt om mensen een rechtmatige uitkering te onthouden in plaats van burgers het recht te doen behouden op een minimaal bestaansminimum.

De Cliëntenraad heeft er grote moeite mee dat in de verordening veelvuldig gebruik wordt gemaakt van subjectieve omschrijvingen, die dus op géén enkele manier objectief zijn te verifiëren:

- Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan.
- Verwijtbare gedragingen.
- Algemeen geaccepteerde arbeid.
- Het niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak.
- Niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen
- Het niet of in onvoldoende mate meewerken aan een onderzoek naar de mogelijkheid tot arbeidsinschakeling.
- Het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken de verplichtingen niet te willen nakomen.
- Verbaal geweld.
- Samenloop van gedragingen.

Deze begrippen staan in de wet en in jurisprudentie vaak wel omschreven, maar de Cliëntenraad verwacht dat deze omschrijvingen ook in de verordening worden opgenomen.

In de ogen van de Cliëntenraad ligt hier een verordening voor, die eenzijdig sanctionerend is ingevuld en niet in overeenstemming is met beleidskeuzes die gemaakt zijn in de kadernota Invoering Participatie in de gemeente Groningen: "Te kiezen voor de minimale variant van de verplichte sancties."

## Ingekomen stukken - Reactie op de Afstemmingsverordening Participatiewet . . .

Wij missen binnen deze afstemmingsverordening het beoordelen van opstelling en gedragingen van vertegenwoordigers van het college bij de uitvoering van de Participatiewet. Naast de wenselijkheid dat er een uitvoerbare regelgeving komt voor de uitvoerders van de gemeente in deze context, is de Cliëntenraad van mening dat mensen die genoodzaakt zijn een beroep te doen op de Participatiewet, IOAW en IOAZ door de gemeente in de gelegenheid zouden moeten worden gesteld een beroep te kunnen doen op een onafhankelijke ondersteuner. Op dezelfde wijze als deze voorziening wordt aangeboden in het kader van de WMO.

Als Cliëntenraad zouden we graag zien dat de gemeente met haar participatiebeleid haar inspanningen richt op het begeleiden van mensen naar werk in plaats van in te zetten op harde sancties. Met een 'repressief' participatiebeleid, dreigen onder de armoedegrens levende Groningers extra in de problemen te komen.

Met vriendelijke groet,

De Cliëntenraad Groningen.

John Wind (Voorzitter)

## Ingekomen stukken - Reactie op de verordening individuele inkomensloeslag . . .



College van burgemeester en wethouders van Groningen

datum: 10 maart 2015

### **Onderwerp:**

Reactie Cliëntenraad op de:  
Verordening individuele inkomensloeslag participatiewet 2015

Geacht College,

In haar advies van 14 oktober 2014 aangaande de Kadernota Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen aan het college heeft de Cliëntenraad het volgende naar voren gebracht:

“De Cliëntenraad is van mening dat inkomensgrens voor de individuele inkomensloeslag opgetrokken moet worden naar 130% van het sociale minimum. Dit ter bestrijding van de armoedeval van velen in de gemeente Groningen.”

Met de invoering van de Participatiewet vervalt de categoriale inkomensregelingen en wordt vervangen door de individuele inkomensloeslag. De Cliëntenraad zal in haar advies enkele punten voorstellen ter verbetering van de voorliggende verordening en een paar vragen ter verduidelijking stellen.

### **Artikel 2. Indienen verzoek**

De Cliëntenraad zou gaarne eerst kennis willen nemen van en advies willen uitbrengen over het door het college vastgestelde aanvraagformulier. En tevens willen weten op welke wijze en met welke menskracht de uitvoering van de toekenning van de individuele inkomensloeslag zal worden uitgevoerd, alvorens deze verordening wordt vastgesteld. De toelichting bij de verordening geeft over dit laatste punt geen duidelijkheid.

### **Artikel 3. Langdurig laag inkomen**

U zult gezien ons advies van 14 oktober 2014 begrijpen dat de Cliëntenraad zich niet kan vinden in de in het artikel 3 voorgestelde de inkomensgrens van 100% van het sociaal minimum.

Wij begrijpen niet waarop het college haar standpunt in toelichting haar standpunt baseert, dat “op grond van deze verordening er geen sprake is van een laag inkomen bij een inkomen hoger dan 100 procent van toepasselijke bijstandsnorm”. En het daaraan gekoppelde gesteggel dat bij een overschrijding van ongeveer 5 euro of meer per maand tijdens de referentieperiode de bijstandsnorm al dan niet wordt overschreden.

Wij begrijpen dit des te meer niet aangezien het college voor dezelfde doelgroep - binnen het gemeentelijk beleid - de bijzondere bijstandsnorm en de toegangsnorm voor de stadspas verhoogt heeft naar 120% van het sociaal minimum, gezien de armoede en armoedeval in Groningen.

De Cliëntenraad blijft van mening dat het sociaal minimum voor individuele inkomensloeslag omhoog moet naar 130%. En als het college een consistent armoedebeleid wil voeren zij deze inkomensloeslag zeker op 120% van het sociaal minimum moet stellen.

### **Artikel 4. Hoogte individuele inkomensloeslag**

De toelichting over de toekenning van een individuele inkomensloeslag aan gehuwden is misschien voor juristen met het wetboek in de hand te volgen, maar verdient in de ogen van de Cliëntenraad een nadere toelichting in algemeen gangbaar Nederlands.

## Ingekomen stukken - Reactie op de verordening individuele inkomenstoelag ...

Met vriendelijke groet,

De Cliëntenraad Groningen.

John Wind (Voorzitter)

## Ingekomen stukken - Begeleidende brief adviezen bij agendapunt B1 voor de ...



Raadscommissie Werk en Inkomen

datum: 2 april 2015

**Onderwerp:**

Begeleidende brief bij agendapunt B1 van de commissie Werk en Inkomen van 8 april 2015

Geachte Raadsleden,

Op de voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 8 april 2015 staat als agendapunt B1 de verordeningen participatiewet.

De Cliëntenraad heeft hier in het voortraject over gesproken met beleidsambtenaren en heeft richting het College over een tweetal verordeningen schriftelijk gereageerd. Onder het kopje 'maatschappelijk draagvlak en participatie' is dit benoemd.

Het valt de Cliëntenraad op dat de schriftelijke reacties van de Cliëntenraad zelf niet zijn bijgevoegd. Om een volledig beeld van de reacties te hebben zou de Cliëntenraad graag zien dat de Raadsleden van deze reacties kennis kunnen nemen.

De verzonden reacties aan het College worden, om deze reden, hierbij bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

De Cliëntenraad Groningen.

John Wind  
(Voorzitter)

## Collegedebrief - Draagkrachtregels bijzondere bijstand informatie



Onderwerp Draagkrachtregels bijzondere bijstand informatie

Steller P.J.W. Altena

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 56 94 Bijlage(n) -

Ons kenmerk 4826350

Datum 19-02-2015 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In de raadscommissie Werk en Inkomen van 10 december 2014 heeft ons college bij monde van wethouder Gijsbertsen uw raad toegezegd met een brief te komen over de draagkrachtregels bijzondere bijstand. Uw raad gaf in december aan graag nader geïnformeerd te willen worden over de achtergrond van de draagkrachtregels bijzondere bijstand en welke keuzes daarin zijn te maken. Graag vernemen wij uw opvattingen over de toekomstige invulling van de draagkrachtregels bijzondere bijstand, zodat wij daarna daarover een besluit kunnen nemen en deze vastleggen in beleidsregels.

### *Achtergrond draagkrachtregels bijzondere bijstand*

Een inwoner van onze stad heeft recht op bijzondere bijstand wanneer hij uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten moet maken, en wanneer deze kosten naar het oordeel van ons college niet kunnen worden voldaan uit het beschikbare inkomen en vermogen. Bijvoorbeeld een nierpatiënt heeft vaak extra stookkosten, dieetkosten, en extra bewassingskosten als gevolg van de nierdialyse. Dit zijn allemaal extra kosten die voortvloeien uit de bijzondere omstandigheid dat hij een nieraandoening heeft. Voor deze kosten vraagt hij bijzondere bijstand aan.

Bij de vraag of iemand zelf kan bijdragen in de uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten van het bestaan is in de wet vastgelegd dat alleen gekeken kan worden naar het inkomen voor zover dat meer bedraagt dan de bijstandsnorm. Vervolgens is het aan ons college om te bepalen of en zo ja in welke mate de gemeente dat inkomen en het vermogen betreft bij de verstrekking van bijzondere bijstand.

## Collegedebrief - Draagkrachtregels bijzondere bijstand informatie

Bladzijde 2  
Onderwerp Draagkrachtregels bijzondere bijstand informatie



Het huidige beleid is als volgt. Van het inkomen tot 1.200 euro op jaarbasis boven bijstandsniveau moeten mensen 5% zelf bijdragen. Het draagkrachtpercentage is dan 5%. Van het meerdere is de eigen draagkracht 25%. Dus als iemand noodzakelijke kosten heeft van 1.500 euro op jaarbasis en zijn inkomen is over een jaar gerekend 3.000 euro boven de op zijn situatie van toepassing zijnde bijstandsnorm, dan draagt hij:

$5\% \times 1.200 = 60$  euro, en

$25\% \times 1.800 = 450$  euro

totaal 510 euro bij in deze kosten, en ontvangt 990 euro bijzondere bijstand.

In geval van vermogen is het huidige beleid als volgt. Wanneer iemand op zijn spaarrekening geld heeft staan, dat meer is dan het bedrag dat volgens de regels van de bijstand buiten beschouwing blijft<sup>1</sup>, dan moet hij dat meerdere volledig aanspreken om de noodzakelijke kosten zelf te betalen.

### *Keuzes in de hoogte van de draagkracht*

Zoals hiervoor aangegeven is het aan ons college om vast te stellen welk deel van het inkomen boven de bijstandsnorm en van het vermogen als draagkracht in aanmerking wordt genomen bij de verstrekking van individuele bijzondere bijstand.

Ons voornemen is om de regels met betrekking tot de draagkracht bijzondere bijstand zodanig vast te stellen dat we rekening houden met de armoedeval die vaak optreedt bij inkomens net boven de 110% van het sociaal minimum. Bij een inkomen tot ten hoogste 110% van het sociaal minimum bestaat recht op allerlei minimaregelingen en kwijtscheldingen. Bij een inkomen daar net boven bestaat dat recht niet meer. We stellen daarom het volgende voor:

- a. geen eigen draagkracht in aanmerking te nemen bij een inkomen tot ten hoogste 120%<sup>2</sup> van de toepasselijke bijstandsnorm, en
- b. de draagkracht bij een inkomen dat boven de 120% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm uitkomt, te bepalen op 35% van dat hogere inkomen.

Ons voornemen is geen wijziging aan te brengen in de draagkrachtregels zoals die nu gelden ten aanzien van het vermogen.

<sup>1</sup> Voor een alleenstaande bedraagt dat op dit moment 5.895 euro. Voor gehuwden tezamen bedraagt dat 11.790 euro.

<sup>2</sup> Voor de gedachtenbepaling: een alleenstaande met een inkomen tot 1.153 euro netto per maand heeft dan geen draagkracht; voor een echtpaar/gezin is dat bij een inkomen van 1.647 euro netto per maand.



## Collegedebrief - Draagkrachtregele bijzondere bijstand informatie

Bladzijde 3  
Onderwerp Draagkrachtregele bijzondere bijstand informatie



### *Financiële consequenties*

Deze wijziging van de draagkrachtcriteria heeft in het geval van het hierboven genoemde voorbeeld, ervan uitgaande dat het om een alleenstaande gaat, de volgende consequentie.

3.000 euro op jaarbasis boven de van toepassing zijnde bijstandsnorm is 250 euro per maand. Het verschil tussen de bijstandsnorm 100% en 120% bedraagt: 192 euro per maand. Dit betekent dat er nog een bedrag van  $250 - 192 = 58$  euro per maand overblijft, waarvoor een draagkrachtpercentage van 35% geldt. Dit betekent over een jaar gerekend:  
 $12 \times 58 = 696 \times 35\% = 243,60$  euro aan draagkracht.

De te verstrekken bijzondere bijstand bedraagt dan  $1.500 - 234,60 = 1.265,40$  euro.

Dit is één situatie. We hebben bij 100 dossiers waar nu sprake is van draagkracht, gekeken wat de financiële consequentie is van de voorgenomen wijziging van de draagkrachtcriteria. Conclusie is dat mensen met nu een geringe draagkracht, straks in het geheel geen draagkracht meer hebben. Dat is ook begrijpelijk en ook de bedoeling. Mensen die nu al zelf aardig bijdragen in de kosten, gaan straks meer bijdragen in de kosten. Dat geldt uiteraard voor de mensen met een inkomen boven 120% van het sociaal minimum. De inschatting is dat deze wijziging budgettair neutraal kan plaats vinden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
Peter den Oudsten

de secretaris,  
Peter Teesink

## Ingekomen stukken - Ingekomen collegebrieven voor W&I maart 2015

### Lijst van ingekomen collegebrieven voor de raadscommissie Werk en Inkomen van 11 maart 2015

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen	Raads-verg.
1	Alleenstaande ouders in de bijstand	4-12-2014	tkn.		17-12-2014
2	Afronding inkoopprocedure Continuïteit Beschermd Wonen ZIN 18+	8-12-2014	tkn.		17-12-2014
3	Informatie over voortgang Sociale Teams 2014/2015	18-12-2014	tkn.		18-2-2015
4	Informatie over proef met aanbiedingen openbaar vervoer voor minima via Stadjerspas	18-12-2014	tkn.		18-2-2015
5	Informatie over de besteding van de mantelzorgcomplimentgelden 2015	18-12-2014	tkn.		18-2-2015
6	Informatie over Route Arbeid (voorheen Werkschool)	22-1-2015	tkn.		18-2-2015
7	Draagkrachtregels bijzondere bijstand informatie	20-2-2015	op agenda	punt B2	25-3-2015
8	Eindevaluatie pilot Maatschappelijke participatie	20-2-2015	tkn.		25-3-2015

27-2-2015

## 2014-12-10 Verslag W&I

### VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 10 december 2014

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.40 uur

**Aanwezig:** mw. S.T. Klein Schaarsberg (voorzitter), mw. K.W. van Doesen (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. W.H. Koks (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks, tot en met agendapunt B2), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. S. Schipper (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), dhr. A.P.M. Banach (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD)

**Wethouders:** dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. T. Schroor

**Namens de griffie:** mw. A. Weiland (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring

**Insprekers:** mw. De Ruiters (FNV) en dhr. Alderkamp (Cliëntenraad) bij agendapunten B2 en B3

---

#### Opening

##### A1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

**Wethouder Schroor:**

- Beschermd wonen: alle gemeenten in de provincie hebben 34 partijen aan zich gebonden. De zorg wordt op deze manier gecontinueerd voor 2015. In 2014 was de instroom groter dan de uitstroom. De staatssecretaris bekijkt dit. De raad ontvangt bericht over de tarieven pgb voor nieuwe gevallen.
- De toelage huishoudelijke hulp is onlangs aan de gemeente toegekend. De wethouder geeft uitleg over wat dit betekent voor de hh-cliënten in 2015 en 2016.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Vraagt naar de rechterlijke uitspraak in verband met maatwerk bij algemene voorzieningen.

**Wethouder Schroor:**

- Zegt dat hier nog naar wordt gekeken. De stad is bezig met maatwerkoplossingen.

**Wethouder Van Keulen:**

- Van 8 tot 10 mei 2015 fungeert Groningen als partnerstad van Hamburg in verband met de Havenverjaardag 2015.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Gaat in op de zorgpunten bij de decentralisaties die per 1 januari 2015 een feit zijn.
- Participatiewet: de gemeente is klaar om mensen in garantiebanen te plaatsen. Een knelpunt is de no-riskpolis. Het betreffende wetsvoorstel zal pas per 2016 ingaan. De gemeente gaat met het UWV bespreken hoe de risico's voor werkgevers kunnen worden beperkt. Op een vraag van **mw. Bloemhoff (PvdA)**: in de verordening is 'voor de zekerheid' een tekst opgenomen over de no-riskpolis.
- Participatiewet: de gemeente heeft een goede samenwerking met het praktijkonderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs om de doelgroep die voor garantiebanen in aanmerking komt tijdig op te vangen.
- Jeugdzorg: de contracten zijn afgesloten, waarmee de continuïteit van de zorg wordt geboden. Een groot deel van de communicatie ligt bij de aanbieders van zorg.

##### A2. Vaststelling agenda

Het conformestuk A.4a, Verordening Participatiewet, wordt bespreekpunt B3.

*De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.*

## 2014-12-10 Verslag W&I

### A3. Afspraken en planning

#### De voorzitter:

- LTA, nr. 227: hier staat abusievelijk eerste kwartaal 2014. Dat moet zijn eerste kwartaal 2015.

### A4. Conformstukken

#### a. Verordening Participatiewet

(raadsvoorstel 20 november 2014)

Dit punt is verschoven naar het inhoudelijke deel en wordt agendapunt B3.

#### b. Wijziging Verordening Wmo

(raadsvoorstel 21 november 2014).

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 17 december 2014.*

### A5. Rondvraag

#### Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Fraude- en boetewet: het UWV heeft de boetes opgeschort naar aanleiding van het onderzoek van de Ombudsman.
- De website, onderdeel eigen risico: sinds oktober is er niets veranderd. Er is nog geen duidelijkheid over de tegemoetkoming eigen risico in verband met ziektekosten.

#### Wethouder Schroor:

- Zegt toe op de vraag over de tegemoetkoming eigen risico terug te komen.

#### Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt toe op het onderzoek van de Ombudsman terug te komen nadat een afweging is gemaakt.

#### Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vernieuwing Sociaal Domein, bespreking raad 26 oktober 2014: onder de toezegging van de wethouder er in de decembervergadering op te zullen terugkomen, heeft de raad de moties ingetrokken. Inmiddels is er de collegebrief van 26 november 2014. Het is vreemd dat van de 2,6 miljoen euro 900.000 euro nodig is voor de uitvoering.
- Spreker verzoekt het college voor de raad van 17 december 2014 een aanvullende brief te sturen met informatie over de vastgestelde regels, een specificatie van de 900.000 euro en een specificatie van de gelden die uit de bijzondere bijstand worden gebruikt.

#### Mw. Schipper (CDA):

- Sluit zich aan bij de SP en bij het verzoek om dit punt op 17 december met de raad te bespreken. Het beleidsplan VSD zegt dat de raad in november of december een raadsvoorstel ontvangt in verband met beleid maatwerkvoorziening afschaffing WTCG. Dat was voor het CDA mede een reden de moties in te trekken. De fractie wil weten hoeveel mensen met WTCG nu geen gebruik meer kunnen maken van de nieuwe regeling en er net buiten vallen.

#### Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de vragen van mw. Van Gijlswijk en mw. Schipper. De fractie heeft op advies van de wethouder een motie ingetrokken en wil die alsnog volgende week indienen.

#### Wethouder Schroor:

- De uitvoering van de WTCG is collegemandaat. Het college heeft de regeling onlangs vastgesteld. De wethouder geeft uitleg over de collegebrief. Delen van de uitvoeringskosten zijn eenmalig.
- De wethouder zegt toe uiterlijk maandag 15 december een brief met aanvullende informatie aan de raad te sturen.

#### De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie ermee instemt de collegebrief van 26 november 2014 en het collegebesluit rechtstreeks te agenderen voor de raad van 17 december 2014.

### Inhoudelijk deel

#### B1. Wijziging Algemene Subsidieverordening (ASV) in verband met topinkomens

(raadsvoorstel 6 november 2014)

op verzoek van de SP

## 2014-12-10 Verslag W&I

### **Dhr. Koks (SP):**

- De raad heeft bij motie in juli 2014 besloten de normering ook te laten gelden voor aanbestedingsrelaties.
- Het voorliggende wijzigingsvoorstel maakt het voor gesubsidieerde instellingen vrijwel straffeloos mogelijk om af te wijken van de normen in de Wet normering topinkomens.
- Het college is niet bereid iets te doen aan topinkomens bij aanbestedingsrelaties.
- De fractie komt in de raad van 17 december 2014 met een amendement.

### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP.
- Bij welke instelling wordt aan functionarissen meer betaald dan het maximumnormbedrag?
- Waarom is de overgangperiode zo lang?

### **Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Vindt het goed dat het college met de wijziging van de verordening komt. Is er contact geweest met andere gemeenten en met de VNG?
- Kan het college garanderen dat geld wordt teruggevorderd van instellingen die te hoge salarissen betalen?
- Proportionaliteit: het is onaanvaardbaar als instellingen er niet voor zorgen dat maximaal het normbedrag wordt betaald. Dit gezien de aanpak bij bijstandsuitkeringen.
- Alle topinkomens bij diensten die met publieke middelen worden gefinancierd, moeten aan banden worden gelegd, dus ook bij diensten op het gebied van inkoop, zorg en aanbestedingen. Wat vindt het college? Kan het college dit helpen realiseren?

### **Mw. Van Doesen (D66):**

- Vindt het een goed voorstel. Na de overgangperiode mag geen enkele instelling meer betalen dan de norm. De voorgestelde maatregelen zijn nodig.

### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Vindt het voorstel erg nodig. Waarom is de overgangperiode zo lang?
- Waarom ziet het college vanwege het geringe aantal overschrijdingen af van het opvragen van inkomensverklaringen?

### **Dhr. Honkoop (VVD):**

- Kan zich vinden in het voorstel. Waarom heeft het college voor deze overgangperiode gekozen?

### **Mw. Kuik (CDA):**

- Kan zich vinden in het voorstel en sluit zich aan bij de vraag van dhr. Koopmans over de inkomensverklaringen.
- Weigeringsgronden, korten op subsidie: kan het inhouden van de volledige subsidie als weigeringsgrond worden opgenomen?

### **Dhr. Banach (Student en Stad):**

- Is het eens met het voorstel en sluit zich aan bij de vragen van de Stadspartij en bij de vraag van de ChristenUnie over inkomensverklaringen.

### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Het voorstel komt tegemoet aan de motie. Vallen aanbestedingsrelaties onder de verordening?
- Heeft de vertraging in de Eerste Kamer gevolgen?
- Spreker sluit zich aan bij de vragen over proportionaliteit en inkomensverklaringen.

### **Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Is het eens met het voorstel en vindt dat het ook over aanbestedingen moet gaan.
- Is het eens met de opmerking van mw. Kuik over het volledig inhouden van de subsidie.
- Lid 4, afwijken van de norm: de fractie verzoekt die gevallen aan de raad voor te leggen.

### **Wethouder Schroor:**

- De motie vroeg om een onderzoek te doen naar subsidie- en aanbestedingsrelaties. Bij inkoop- en aanbestedingsrelaties doet het college het niet vanwege de dreiging van rechtszaken die de gemeente zal verliezen.
- De overgangstermijn is wettelijk geregeld.
- Bij grote instellingen gaat het om één instelling waar de norm wordt overschreden.
- Bij de subsidieaanvragen voor het volgende jaar worden wel inkomensverklaringen gevraagd.

## 2014-12-10 Verslag W&I

- Bij nieuwe subsidierelaties geldt geen overgangstermijn. De regeling wordt daar onverkort toegepast.
- Weigeren van de totale subsidie: dit is een disproportionele maatregel waarbij rechtszaken door de gemeente verloren dreigen te worden.
- Afwijken van de norm in geval van groot politiek of maatschappelijk belang: de raad wordt geïnformeerd en kan altijd zijn mening geven.
- De vraag van dhr. Loopstra over disproportionaliteit: het college past het overgangsrecht toe.

### **De voorzitter:**

- Concludeert dat het voorstel als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad gaat. De PvdD overweegt een amendement in te dienen.

*Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 17 december 2014.*

### **B2. Perspectief, actieplan tegen de armoede**

(raadsvoorstel 26 november 2014)

**Inspreker mw. De Ruiter (FNV Lokaal Groningen)** gaat in op maatregelen die de mensen in armoede treffen. De vakbond is verontrust over het feit dat de gemeente uitvoerende taken en verantwoordelijkheid structureel uit handen geeft en keurt het ontmoedigingsbeleid af. Werkende armen zijn een belangrijke schakel in de samenleving. Spreker gaat in op het onderscheid tussen armoedebeleid en participatiebeleid. Het schuldhulpbeleid is geen succes gezien de middelen die ervoor nodig zijn. Hoe staat het met de verhouding tussen uitvoeringskosten en geld dat echt naar armoedebestrijding gaat? Gelden uit besparingen en onbestede middelen moeten terugvloeien naar het armoedebudget. Monitoren door de raad is belangrijk. De gegevens over de witgoedregeling zijn suggestief.

**Inspreker dhr. Alderkamp (Cliëntenraad Groningen)** spreekt ook in namens de Cliëntenraad SOZAWE en zegt dat beide raden hun adviesrol niet hebben kunnen vervullen. De stukken zijn pas laat ontvangen. Het is vreemd dat het college zegt dat het armoedebeleid succesvol is. De raad ziet graag dat 50% van het budget naar het vangnet gaat. Het Kindpakket is te mager. De Stadspas is geen groot succes. Schuldhulpverlening: er is een onderzoek nodig naar de pro-activiteit en de efficiëntie van de GKB. Individuele inkomens toeslag: de vakbond stelt voor de inkomensgrens naar 130% te trekken. De Voedselbank: de bijdrage van de gemeente is te mager. Geld dat dit jaar overblijft bij het armoedebudget moet volgend jaar voor armoedebeleid worden aangewend.

### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Is blij dat het beleid van het vorige college wordt doorgezet. Het is goed dat het Kindpakket wordt doorgezet en dat de inkomensgrens voor de Stadspas is verhoogd.
- Het Jeugdcultuurfonds: wanneer kan worden gestart?
- Cofinanciering is geen reden om de gemeentelijke bijdragen te verlagen.
- De gelden voor de award kunnen beter besteed worden aan zaken als Stichting Leergeld of aan het Kindpakket.
- De fractie wil de informatie over de besteding van de gelden in september ontvangen.
- Werk en activering voor minima: kan 'dress voor succes' opnieuw worden ingevoerd?
- Stichting Nieuw Nabuurschap: kan worden samengewerkt met de Belasting- en Paperassentoko?

### **Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Sommige groepen mensen die in armoede leven, zijn uitgesloten van de rest van de samenleving. Hoe gaat het college dat doorbreken?
- Aanvraagprocedures: kunnen er geautomatiseerde, goed toegankelijke voorzieningen komen?
- Graag een reactie op het hoge niet-gebruik van voorzieningen. Wat is de oorzaak?
- Is het college bereid meer te doen om de kosten van mensen in armoede te verlagen? Denk aan de woonlasten.
- Voedselbank: de fractie is niet voor een structurele subsidie van de gemeente.
- Bijdrage woonlasten: de 50.000 euro is erg laag. Welk effect beoogt het college te bereiken?
- Crowdfunding: graag uitleg over de 125.000 euro aan middelen in de begroting.
- Stichting SUN: wat wordt met de 45.000 euro aan subsidies gedaan?
- Individuele inkomens toeslag: graag een reactie op het voorstel van de FNV de inkomensgrens naar 130% te trekken.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 10 december 2014

4

## 2014-12-10 Verslag W&I

### **Mw. Chakor (GroenLinks):**

- Armoede raakt alle facetten van het leven. Hoe legt het college de verbinding tussen allerlei sectoren en de mensen die in armoede leven om verbeteringen te realiseren?
- Aanvraag- en toekenningsprocedures houden in veel gevallen armoede in stand.
- Kwijtschelding gemeentelijke belastingen: waarom valt dit niet onder het vangnet?
- Hulpverleners moeten verder kijken dan hun eigen verantwoordelijkheid.
- Kinderen en armoede: een aanpak die alle barrières wegneemt, is nodig. Er zijn goede initiatieven bij instellingen zoals Stichting Leergeld.
- De gemeente moet ook naar werkenden en zelfstandigen kijken.
- De fractie is positief over het voorliggende perspectief. De raad moet betrokken blijven bij nieuw te starten initiatieven.

### **Mw. Van Doesen (D66):**

- Kan zich vinden in de aanpak via 'vangnetverbinding' en 'vliegwiel'. Het is een actieve manier om armoede terug te dringen.
- Stadspas: de fractie staat achter de grens van 120%.
- Bijzondere bijstand: de fractie is tegen het afschaffen van de eigen bijdrage.
- Voedselbank: de garantie is het juiste instrument.
- De fractie verzoekt de wethouder een overzicht te maken van wat de gemeente allemaal doet en wat hiervan de effecten zijn. De raad kan dan beter sturen.
- Graag aandacht voor de communicatie over de inkomensgerelateerde maatregelen.

### **Mw. Schipper (CDA):**

- Vindt het moeilijk het nieuwe beleid te beoordelen terwijl de resultaten van het oude beleid nog niet volledig bekend zijn. De fractie wil dit laatste graag weten. Het is belangrijk dat beide in overleg met de doelgroep gebeuren en dat in 2015 nog dingen aangepast kunnen worden. Kan de wethouder dit toezeggen?
- De nadruk moet op de vangnetaanpak en op preventie liggen.
- Eigen bijdrage bijzondere bijstand: het schrappen hiervan voor mensen onder de 120% is een goede zaak. Is meer differentiatie mogelijk voor mensen net boven die grens? Kan dat in het uitvoeringsplan?
- Alleenstaande ouders: zijn maatregelen mogelijk om kinderen niet de dupe te laten worden?

### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Kan het college toezeggen dat geen nieuw beleid wordt gemaakt voordat het oude is afgerond?
- Veel zaken werden voorheen uit reguliere budgetten betaald. Nu gebeurt dat uit budgetten voor armoedebeleid.
- Projecten en subsidies: wat wordt met de 2,8 miljoen euro gedaan? Kan de raad meer informatie ontvangen?
- Kan het college reageren op de brief van een betrokkene over de opzet in de oude bibliotheek?
- Het digitale minimaloket: kunnen tips voor mensen met een minimuminkomen op de website komen?
- Eigen bijdrage bijzondere bijstand: de fractie wacht de voorstellen af.
- De fractie is minder blij met de 225.000 euro gericht op initiatieven van ondernemers.
- Garantiefonds Voedselbank: is dit wel een goede zaak? Aan welke voorwaarden moet worden voldaan om er een beroep op te kunnen doen?
- De fractie ziet graag de evaluatie van het oude beleid tegemoet en wil graag de evaluatie duurzame gebruiksgoederen ruim voor 1 maart 2015 bespreken.

### **Mw. Akkerman (VVD):**

- Heeft vertrouwen in de nieuwe aanpak, ondanks dat de effecten van het oude beleid nog niet bekend zijn.
- De award: het uitreiken hiervan lijkt een doorgeschoten actie.
- De fractie is het eens met de opmerking van D66 over de eigen bijdrage bijzondere bijstand.

## 2014-12-10 Verslag W&I

### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Hoe komt het dat de Cliëntenraad het voorstel niet eerder heeft ontvangen?
- De fractie is het eens met de inspreker om niet-gebruikte gelden voor het volgende jaar opnieuw te gebruiken voor armoedemaatregelen.
- Voedselbank: blijft voldoende geld over voor de echte incidenten?
- Crowdfunding en MVO: hoe past dit in het kader van armoedebestrijding?
- Stadspas: mogelijk is het halen van bonnen van de website te complex. Of wordt de doelgroep niet bereikt? Hoe kan de werking effectiever worden gemaakt?
- De fractie is blij met de subsidie voor SUN.

### **Dhr. Banach (Student en Stad):**

- Vindt het goed dat er een actief armoedebeleid is en kan zich vinden in de ambities van het actieplan.
- Wat betekent het dat iedereen mee kan doen? Hoe worden inwoners betrokken?
- De 110% betekent een duidelijk koers.
- Het actieplan ziet er evenwichtig uit en spreker is benieuwd wat hierna komt.

### **Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Vindt het moeilijk om te beoordelen of het een goed plan is. De ambities zijn goed.
- Het opsporen van armoede is belangrijk. Overleg met woningcorporaties over hun rol is wenselijk. Lefier is een goed voorbeeld.
- Stadspas: iedereen met minder inkomen zou de pas moeten kunnen aanvragen.
- De drempel voor kwijtschelding: de communicatie kan beter. Is automatisering mogelijk?
- Startkwalificaties: hoe staat het met het met een plan van aanpak voor de jongeren afkomstig uit de WIJ regeling, dat volgens de accountant ontbreekt?
- Voedselbank: m.b.t. de 25.000 sluit de PvdD zich aan bij de SP. Kan verder die huur aan de gemeente niet worden kwijtgescholden.

### **Wethouder Gijsbertsen:**

- Legt de bedoeling van het nieuwe actieplan uit: de problematiek van armoede en de urgentie van het beleid aan te geven. Het college vindt dat armoedebeleid voorwaardenscheppend is voor de andere ambities van het college.
- De ambitie op het gebied van samenwerking is scherper dan die in het oude beleid. De uitkomst van de aanpak hangt mede af van de initiatieven die er worden genomen.
- Jeugdcultuurfonds: er is een nieuw bestuur en het budget staat vast.
- De 100.000 euro is gericht op ondernemers die initiatieven nemen.
- Het vervolg: in het eerste kwartaal van 2015 komen de armoedemonitor en de beleidsevaluatie. In maart/april 2015 ontvangt de raad het uitvoeringsprogramma, waarbij de raad kan aangeven welke indicatoren nodig zijn in verband met de effecten van het beleid. Daarna kan de raad jaarlijks bijsturen nadat de beleidsevaluatie en de armoedemonitor zijn ontvangen.
- 'Dress for succes': de gemeente doet dit al.
- Een goede afstemming met de Belastingtoke is gewenst.
- Niet-gebruik van voorzieningen: de gemeente zet zich in om het zo gemakkelijk mogelijk te maken. Het minimaloket zal simpeler gemaakt worden en de suggestie van de SP wordt meegenomen.
- Energielasten: de energiecoaches zijn mensen met een minimuminkomen.
- Langdurigheidstoelag: tijdens de vorige raad zijn daarover afspraken gemaakt.
- Eigen bijdrage bijzondere bijstand: mensen op bijstandsniveau betalen geen eigen bijdrage. De groep boven de 120% moet eerst 50% van hun meerinkomen zelf betalen voordat bijzondere bijstand kan worden verstrekt. De raad kan ervoor kiezen om te wachten tot er een voorstel is of deze maand een besluit nemen. De bijzondere bijstand kent strenge regels en daardoor komt het geld op de plek waar dit het hardst nodig is.
- De 120% en de bijzondere bijstand: de schatting is dat het 100.000 tot 150.000 euro kost en dat dit binnen het minimabeleid kan worden opgelost.



## 2014-12-10 Verslag W&I

- De Voedselbank: het is niet de bedoeling dat het een structurele subsidie wordt. Het gaat om een garantiefonds.
- De oude bibliotheek: er is geen sprake van een structureel probleem.
- De kindregeling: de gemeente kan niet compenseren wat het Rijk bezuinigt. Alle beschikbare voorzieningen bestaan ook voor die groep. Alle mensen worden door de gemeente gebeld. De wethouder zegt toe te melden hoe het er aan het eind van het jaar voorstaat.
- Betrekken jongeren bij het beleid: de wethouder gaat dit bekijken.
- Niet-uitkeringsgerechtigden: via de Stadspas en de zelfstandigenregeling is er al aandacht voor deze groep. De wethouder houdt zich aanbevolen voor andere ideeën.
- De budgetten gericht op armoedebeleid vallen zo veel mogelijk onder het armoedebeleid.
- De wethouder concludeert dat de commissie de voorkeur heeft om in januari 2015 te spreken over de eigen bijdrage bijzondere bijstand.

*Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 17 december 2014.*

### **B3. Verordening Participatiewet**

(raadsvoorstel 20 november 2014)

**Inspreker mw. De Ruiter (FNV Lokaal Groningen)** vindt dat onbetaalde stages die geen onderdeel zijn van een reguliere opleiding een vorm zijn van werken zonder loon en daarom gestopt moeten worden. Spreker legt uit waarom. De vraag is wat het verplicht inzetten van mensen met een uitkering daadwerkelijk aan vast werk heeft opgeleverd. De instrumenten in de Participatiewet zijn hard nodig. Normale arbeidsplaatsen mogen niet worden verdrongen door werken zonder loon.

**Inspreker dhr. Alderkamp (Cliëntenraad Groningen)** ziet graag dat het geld voor armoedebeleid dat dit jaar niet wordt gebruikt, volgend jaar weer beschikbaar komt voor armoedebeleid. De Cliëntenraad stelt twee wijzigingen voor in de verordening. Ten eerste zou de raad de passage over de werkstage in de modelverordening van de VNG moeten overnemen. Ten tweede zou de verordening een rapportageverplichting van het college moeten bevatten over de effectiviteit van het beleid. Een oordeel van de Cliëntenraad hoort hierbij.

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Opmerking Cliëntenraad over het niet opnemen van passages uit de modelverordening VNG: wat is hiervan de reden?
- De relatie met de verordening loonkostensubsidie: in de voorliggende verordening staat niets over het gesubsidieerd blijven van oud ID-banen. Hoe zit dat?
- Verordening individuele studietoelage: de toeslag kan beter maandelijks worden verstrekt.

#### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Is het eens met de opmerking van de inspreker over de evaluatie van het beleid. De raad moet er goed bij worden betrokken.
- De opmerking over leerwerkplekken en de schriftelijke overeenkomst: graag een reactie.
- In- en uitstroombanen staan niet in de re-integratieverordening. Graag een reactie.

#### **Mw. Van Doesen (D66):**

- No-riskpolis: waarom is aansluiting bij de no-riskpolis van het UWV niet mogelijk?
- De fractie dringt aan op een betere samenwerking met het UWV.
- Garantiebannen, toegankelijkheid voor hoger opgeleiden: houdt het college hier rekening mee?
- Niet-uitkeringsgerechtigden: er is ook een inspanning nodig voor niet-uitkeringsgerechtigden zonder beperking.

#### **Mw. Schipper (CDA):**

- Sluit zich aan bij de vragen van de PvdA.
- Is het eens met de Cliëntenraad wat betreft de voorgestelde toevoegingen aan de artikelen.

#### **Dhr. Honkoop (VVD):**

- Hoe zal het beleid worden geëvalueerd?

#### **Mw. Chakor (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de vraag van de SP over loonkostensubsidie.
- Artikel 8, persoonlijk scholingstraject: kan de werkzoekende zelf meebeslissen?
- Het leveren van maatwerk: zijn de medewerkers er voldoende op voorbereid? De ene medewerker doet het anders dan de andere.

## 2014-12-10 Verslag W&I

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Verzoekt om een reactie op de vragen van de Cliëntenraad.

**Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie.

**Mw. Riemersma (Stadsparij):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA.

**Dhr. Banach (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van D66.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Legt uit wat er is gedaan. De verordening loonkostensubsidie is nieuw en is opgesteld volgens de afspraken in de keuzenota. Voor het overige is het een voortzetting van wat al in de verordening staat.
- Schriftelijke overeenkomst bij een werkstage: het staat niet in de verordening, maar is wel al de praktijk. Dit kan bij de volgende wijziging in de verordening worden opgenomen.
- De opmerkingen van de Cliëntenraad over de terminologie komen bij de volgende wijziging in de verordening te staan.
- De rapportageverplichting is niet anders dan in de reguliere P&C-cyclus is afgesproken. In maart 2015 ontvangt de raad informatie over de brede discussie over het participatiebudget.
- In- en uitstroombanen en gesubsidieerde arbeid: dit soort dingen horen niet thuis in de verordening loonkostensubsidie. Het is geen re-integratiebeleid.
- No-riskpolis: de gemeente gaat met het UWV praten. Er is nog geen aanbod van een polis.
- Scholing vindt plaats op een manier die de mensen aanspreekt.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Stelt voor met wijzigingen niet te wachten totdat de verordening weer wordt gewijzigd, maar nu een addendum met de wijzigingen toe te voegen. Dit kan in de raad op 17 december 2014.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Zegt toe dinsdag 16 december 2014 een gewijzigd voorstel aan de raad te zullen sturen.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Zoekt zaken in verband met de studietoelage uit en wil het voorstel voorlopig als discussiestuk op de agenda laten plaats.

*Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 17 december 2014.*

**C1. Ingekomen stukken**

Er zijn geen opmerkingen.

**C2. Vaststelling verslag 19 november 2014**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.