

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 17 juni 2015

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 17 juni 2015
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: I.M. Jongman-Mollema
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 17-6-2015 \(pdf\)](#)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling verslag

[2015-04-08 Verslag W&I \(pdf\)](#)

[2015-05-20 verslag rekening cie. W & I \(pdf\)](#)

A.3. Vaststelling agenda

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst

[Bijlage - 2015-04-08 besluitenlijst W&I \(pdf\)](#)

[Bijlage - Lijst toezeggingen behandeling Gem.rekening 2014 in commissies 20 mei 2015 \(pdf\)](#)

A4b. Lange termijn agenda

[Bijlage - LTA W&I juni 2015 \(pdf\)](#)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

[Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, niet afgehandeld \(pdf\)](#)

[Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, afgehandeld \(pdf\)](#)

A5. Conformstukken

a. Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers (raadsvoorstel 5 juni 2015)

[Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers \(pdf\)](#)

A6. Ingekomen stukken

[Bijlage - Lijst van ingekomen collegebrieven voor W&I juni 2015](#) (pdf)

A7. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

B1. Maatschappelijke participatie
(raadsvoorstel 28 mei 2015)

Verordening Tegenprestatie Participatie
(raadsvoorstel 28 mei 2015)

Voortgang uitvoering motie Weten waar de kwaliteiten liggen/informatie
(collegebrief 29 mei 2015)

[Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015](#) (pdf)

[Bijlage - Corrigendum inzake raadsvoorstel verordening tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015](#) (pdf)

[Collegebrief - Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen informatie](#) (pdf)

[Bijlage - inspreektekst cie. 17 juni](#) (pdf)

B2. Opzet evaluatie 'De levendige stad, ook op zondagen'
(collegebrief 29 mei 2015)

[Collegebrief - Opzet evaluatie De levendige stad ook op zondagen](#) (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreektijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 17-6-2015

Raadsc commissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadsc commissie Werk en Inkomen d.d. 17 juni 2015
Datum 5 juni 2015 bijlage(n) div.

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, mevr. Inge Jongman, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadsc commissie Werk en Inkomen op woensdag **17 juni 2015 van 20.00 tot 22.30 uur in de Oude raadzaal**. Ook leden van de cie. O&W zijn hierbij uitgenodigd i.v.m. de samenhang met de vernieuwing sociaal domein.

Planning en afspraken

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA - en IM lijst met voorgestelde aanpassingen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de vergadering definitief aangepast.

Tevens is de besluitenlijst van 2015 toegevoegd.

* Verzoek om ook altijd naar de agenda achter de code te kijken i.v.m. de toegevoegde overige ingekomen stukken die daar i.v.m. de privacy worden geplaatst.

Conform

n.v.t.

Inhoudelijk

B.1

- Maatschappelijke participatie (raadsvoorstel 28-mei 2015)
 - Inclusief de bijlagen:
 - Mee(r)doen in Stad
nota maatschappelijke participatie mei 2015
 - Brief cliëntenraad Groningen (19 mei 2015)
- Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen/informatie (collegebrief 29-mei 2015)
- Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015 (raadsvoorstel 28 mei 2015)

Gezien de samenhang met het raadsvoorstel Maatschappelijke participatie zijn bovengenoemde stukken als één agendapunt geagendeerd.

Daarnaast verwijs ik u voor nadere informatie over het vervolg proces ook graag naar het verslag van de begeleidingscommissie Vernieuwing Sociaal Domein dat u do. 3 juni van college Greet Mulder hebt ontvangen.

B.2

Opzet evaluatie 'De levendige stad, ook op zondagen'

Het college verneemt graag de wensen van de raad m.b.t. de opzet van de evaluatie.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
Raadsadviseur Werk en Inkomen

2015-04-08 Verslag W&I

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 8 april 2015
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.35 uur

Aanwezig: mw. I.M. Jongman-Mollema (voorzitter), mw. K.W. van Doesen (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. M. van Duin (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stads partij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), dhr. W.B.P.M. Snelting (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. R. van der Schaaf

Afwezig m.k.: dhr. Loopstra (PvdA) en wethouder dhr. J.M. van Keulen

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: mw. De Ruiter (FNV Lokaal), dhr. Alderkamp (Cliëntenraad) en mw. Willems (Doorbraak en dwangarbeid nee Groningen) bij agendapunt B1; mw. Sterkman (persoonlijke titel), mw. De Ruiter (FNV Lokaal) en dhr. Alderkamp (Cliëntenraad) bij agendapunt B2; mw. Sterkman (persoonlijke titel) bij agendapunt B3.

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- Verhuizing iederz: de verhuizing is in april afgerond en de feestelijke opening is eind mei.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

De voorzitter:

- De LTA en de IM-lijst zijn geactualiseerd. De besluitenlijst van 11 maart 2015 is toegevoegd in verband met gedane toezeggingen.
- Naar aanleiding van een opmerking van mw. Bloemhoff (PvdA): de toezegging over job casting is nog niet afgehandeld.

A4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A5. Rondvraag

Dhr. Honkoop (VVD):

- Start-ups: spreker verzoekt het college een visie en meer inzicht te geven op het starterklimaat in de stad.

Wethouder Gijsbertsen:

- Wethouder Van Keulen is ermee bezig. De raad zal worden geïnformeerd.

Inhoudelijk deel

B1. Verordeningen Participatiewet

(raadsvoorstel 20 maart 2015)

Inspreker mw. De Ruiter (FNV Lokaal Groningen) gaat in op de Verordening Handhaving en wijst op een uitspraak van de Centrale Raad voor Beroep over de mate van verwijtbaarheid bij de informatieplicht. Bij het aflossen van een boete speelt het evenredigheidsbeginsel. De uitspraak van de

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 8 april 2015

1

2015-04-08 Verslag W&I

Centrale Raad is bindend. Vanwege deze recente ontwikkelingen verzoekt FNV Lokaal de inwerkingtreding van de Verordening Handhaving uit te stellen.

Inspreker dhr. Alderkamp (Cliëntenraad) kan zich niet vinden in de verordening over de individuele inkomensloeslag. De Cliëntenraad vindt dat die toeslag moet worden opgetrokken naar 130%. Spreker maakt zich de meeste zorgen over de afstemmingsverordening. De raad kan wachten met de vaststelling gezien de bezwaren van vele instanties en de te verwachten brief van minister Asscher.

Inspreker mw. Willems (Doorbraak en dwangarbeid nee Groningen) gaat in op de regels waar uitkeringsgerechtigden aan moeten voldoen. Spreker stelt voor dat uitkeringsgerechtigden uitvoerders kunnen corrigeren. Bij foute beslissingen moet een uitvoerder worden bestraft. Mensen in een bepaalde situatie hebben recht op bijstand. Dat moet niet als gunst worden gezien. De overheid wordt echter repressiever.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- De Afstemmingsverordening: klopt het dat de Fraudewet vooral gaat over de informatieplicht en dat de Afstemmingsverordening gaat over andere 'gedragingen'? En klopt het dat de werkwijze is veranderd door de uitspraak van de Centrale Raad? Klopt het tot slot dat het vaststellen van de Afstemmingsverordening niets in de weg staat?
- Verordening Individuele inkomensloeslag: de regeling is helaas niet verruimd. Kan het college een verklaring geven?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Hoopt op ruimte voor experimenten om mensen positief te motiveren. Verplaatsen van capaciteit van handhaving naar begeleiding van mensen zou de fractie beter vinden.
- De gemeente zou de betrokkenen beter kunnen informeren. Wat vindt het college?
- De individuele inkomensloeslag en bijzondere bijstand: graag een ruime toepassing.
- Het proces van de decentralisaties: kan de positie van de Cliëntenraad worden versterkt?

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Verordening Individuele inkomensloeslag: waarom kan de referteperiode niet worden ingekort tot drie jaar? Het college heeft een discretionaire bevoegdheid. De langdurigheidstoeslag: klopt het dat een beperking is aangebracht?
- De Afstemmingsverordening: kan het college ingaan op het evenredigheidsbeginsel in het boetebeleid naar aanleiding van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep? Komt het voorgesprek met de cliënt in de plaats van de schriftelijke waarschuwing? Hoeveel tijd krijgt de cliënt om de verplichtingen na te komen? Is er een beschikking met de mogelijkheid van bezwaar?
- Verordening Cliëntenraad: spreker sluit aan bij de opmerkingen van FNV Lokaal.

Mw. Van Doesen (D66):

- Is blij met de regeling in verband met de inkomensloeslag. Het in gesprek gaan met cliënten is een goede zaak. Vanwege de vele regels in de wet is een goede communicatie vereist. Vertrouwen is belangrijk.
- Het experiment om bepaalde inkomsten vrij te laten: spreker hoopt op een snelle invoering.

Dhr. Honkoop (VVD):

- De Afstemmingsverordening: de vraag is of de voorlichting voldoende is in relatie tot de verplichtingen. De communicatie vergt veel aandacht in verband met toegankelijkheid. Worden misstanden voorkomen met de voorgestelde mix aan maatregelen? Is het mogelijk zwaardere gevallen apart te benaderen?

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Verordening Individuele inkomensloeslag: zijn al concrete regels opgesteld om op basis van eigen oordeel een toeslag toe te kennen? Het hanteren van een marge is goed.
- De Afstemmingsverordening: bestaan al plannen voor activering en goede gesprekken?
- De fractie is het eens met de opmerkingen van andere fracties over communicatie.
- De verjaringstermijn van één jaar: waarom is voor deze termijn gekozen?
- De fractie is het eens met de Verordening Cliëntenraad.

Mw. Kuik (CDA):

- Het communiceren aan de voorkant en activering zijn goede aanpakken.

2015-04-08 Verslag W&I

- Kan de wethouder ingaan op de inbreng van de insprekers in verband met de uitspraak van de Centrale Raad voor Beroep?

Mw. Chakor (GroenLinks):

- De Afstemmingsverordening: de fractie is tevreden over de verordening.
- Spreker is het eens met de vraag van de SP over de norm van 100% en de opmerking van de VVD over communicatie.
- Kan tot uitstel worden overgegaan in verband met de komende brief van minister Asscher?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- De Afstemmingsverordening: spreker sluit zich aan bij het verzoek om uitstel.
- De inzet op minimale sancties is goed. Bij zware gevallen moet de gemeente de menselijke maat aanhouden. De gemeente is rechter en handhaver.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Is het eens met het verzoek tot uitstel van de Afstemmingsverordening. Is dat mogelijk? Kan het evenredigheidsbeginsel met een afstemmingsverordening worden opgevangen?
- Proportionaliteit bij het boetebeleid: maatwerk moet voorop staan. Er is meer voorlichting en begeleiding nodig. Hoe gaat de gemeente dit aanpakken? De rechten van cliënten moeten goed in de verordening staan. Wie levert het maatwerk?
- Spreker is het eens met het pleidooi voor een toegankelijker bezwaarprocedure.
- Verordening Individuele inkomstenstoeslag: spreker is het eens met de opmerkingen van de FNV over verruiming en over het terugbrengen van de referteperiode.

Wethouder Gijsbertsen:

- De vragen van de SP: er is een verschil tussen het boetebesluit en de Fraudewet en deze maatregelenverordening. Het college heeft toentertijd de uitspraak van de Centrale Raad overgenomen. De invoering ervan is bijna voltooid. Het college doet dus wat de raad vraagt om te doen.
- De wethouder legt uit hoe de wet de gemeente minder bewegingsruimte biedt. Dienstverlening is in dit verband cruciaal. De gemeente werkt daaraan.
- Het blijft de bedoeling dat de individuele inkomstenstoeslag niet wordt meegeteld bij het bepalen van de bijzondere bijstand.
- Participatie: de verordening sluit aan op wat al gebeurt. De wethouder is het eens met het idee van de PvdA de rol van de cliëntenraden te bekijken en te versterken. Dit moet op korte termijn gebeuren. De raad krijgt informatie via de voortgangsrapportages.
- De individuele inkomstenstoeslag: de 100% is vastgelegd via het besluit van de raad over de keuzenota. Het verkorten van de termijn van vijf naar drie jaar kost veel geld. Een ophoging van 100% naar 110% kost ongeveer 700.000 euro.
- Er wordt niet langer dan een jaar teruggekeken in verband met verwijtbare gedragingen. Dit heeft te maken met effectiviteit van beleid.
- Het experiment staat voor september 2015 op de agenda van de commissie.
- Er komen beleidsregels voor de Verordening Individuele inkomstenstoeslag. Die leiden niet tot een wijziging van de toewijzing ten opzichte van vorig jaar.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 22 april 2015.

B2. Informatie over evaluatie armoedebeleid 2013-2014 en indicatoren armoedebeleid 2015-2018 en Uitvoeringsplan armoedebeleid 2015

(collegebrief 19 maart 2015)

De voorzitter:

- Er liggen inspraakreacties van FNV Lokaal en de Cliëntenraad.

Inspreker mw. Sterkman spreekt op persoonlijke titel. Zij mist aandacht voor besparing op verzekeringskosten. Wat is de betekenis van een collectiviteitspakket? Een goede afweging is niet mogelijk. Spreker heeft in verband met haar situatie bijzondere bijstand aangevraagd. De gemeente zei dat een relatie met Menzis nodig is. Volgens spreker riekt dit naar prijsafspraken. Het is mogelijk dat mensen goedkoper uit zijn als geen gebruik wordt gemaakt van de collectiviteit. Mensen moeten goed op de hoogte worden gebracht.

2015-04-08 Verslag W&I

Inspreker mw. De Ruiter (FNV Lokaal) is blij dat de resultaten van een enquête van O&S snel zijn verwerkt. Kan het resultaat voor andere projecten worden gebruikt? Spreker bespreekt de inhoud van de brief van FNV Lokaal en noemt de screening zoals door de gemeente opgezet. Een jaar geleden heeft de raad bepaald hoe de inzet van extra rijks gelden gebeurt. Volgens FNV blijft daar niet veel van over. Het budget van 209.000 euro is gering en de verschuiving van het budget naar participatie en zelfs handhavingsdoelen is een dramatisch gegeven.

Inspreker dhr. Alderkamp (Cliëntenraad) wijst op de situatie van gezinnen die in armoede leven. De projecten lossen de armoede echter niet op. Er gaan te weinig middelen naar de vangnetaanpak. De Stadspas: hoeveel van de beschikbare middelen is overgebleven? Kan dat deel voor armoedebeleid worden ingezet? De gemeente moet met Menzis en andere organisaties signaleringsafspraken maken. Voorkomen moet worden dat mensen grote schulden maken.

Mw. Van Duin (SP):

- Kan het college reageren op de sprekers?
- Meer inzet op kinderen: het is noodzakelijk kinderen in armoede te ondersteunen. Ingezet moet worden op alle minimahuishoudens. Armoedebeleid moet zijn gericht op inkomensondersteuning. Aanvullend zijn projecten nuttig.
- Re-integratieprojecten voor de arbeidsmarkt moeten onder de Participatiewet vallen.
- Digitalisering: is er aandacht voor de mensen die digitalisering niet beheersen?
- Niet alle projecten zijn nuttig. Is het college bereid de lijst nog eens goed te bekijken? De SP geeft de voorkeur aan projecten die op inkomensondersteuning zijn gericht.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Uit onderzoek blijkt dat veel mensen met een minimuminkomen mee willen doen. De inzet kan dus het beste op activering worden gericht.
- De fractie ziet graag dat ook bij andere groepen dan de uitkeringsgerechtigden wordt bekeken hoe hun situatie is en welke problemen zij eventueel hebben. De extra inzet voor de komende jaren kan erop worden afgestemd.
- De mening van professionals is belangrijk bij de evaluatie van het beleid.
- De PvdA vindt aandacht voor kinderen in armoede de eerste prioriteit hebben.
- De fractie is voorstander van het aanwijzen van subdoelgroepen binnen het armoedebeleid.
- Met het criterium 'geen complete nieuwe dingen vanuit ontevredenheid' is de fractie het niet eens.
- Het college zou de suggestie over de verzekeringskosten kunnen bekijken.
- De motie over voldoende activering moet opgevolgd worden, bijvoorbeeld in de vorm van participatiebanen.

Mw. Van Doesen (D66):

- De prioriteit moet bij het vlieg wiel en de drieslag van het college liggen. Het moet gaan over kinderen en over scholing en eigen werk.
- D66 heeft de indruk dat de 77 projecten meer versnippering opleveren dan efficiënte sturing. Misschien kan voor clusters worden gekozen.
- De criteria zijn helder.
- De communicatie blijft voor alle groepen van belang.
- Meerdere indicatoren zijn mogelijk om te bepalen of het beleid effectief is.
- Goed bekeken moet worden hoe mensen worden bereikt en wat hen wordt geboden. Als een project niet loopt, moet er sneller mee worden gestopt. Externen kunnen vaker een project uitvoeren.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- De norm van 110% is te laag. Men kan er niet van rondkomen.
- Projecten met effecten die direct bij de doelgroep terecht komen, hebben prioriteit. De gepresenteerde projecten zijn te weinig doelgroepgericht.
- Er is te weinig begroot voor projecten gericht op preventie van schuldhulp.
- Is het college bereid het idee van een basisinkomen uit te werken?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Kan het college kijken naar verouderde informatie op flyers?

2015-04-08 Verslag W&I

- Waarom zijn er zoveel kleinere projecten? Is het mogelijk een aantal kleinere projecten samen te voegen?
- Het is goed dat kinderen een speerpunt vormen.
- De Stadspas: graag een reactie op de inspreker.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Wat kan nog meer worden gedaan aan het hoge percentage kinderen in armoede?
- Communicatie: folders kunnen in meerdere talen worden gedrukt. Het minimaloket kan eenvoudiger en gericht. Wat vindt het college? Kan het toegankelijker worden voor iedereen?
- De fractie is het eens met het voorstel voor tussentijdse monitoring.

Mw. Akkerman (VVD):

- Meten van effecten van beleid: de gemeente kan zich vergelijken met andere gemeenten.
- Communicatie is belangrijk: mensen moeten weten welke regelingen er zijn.

Dhr. Bolle (CDA):

- Armoedebestrijding is vaak alleen maar armoedeverlichting.
- Prioriteiten zijn: kinderen, focus op werk en activering.
- Is de procedure niet te verfijnd?
- Ondersteuning op maat is nodig bij het vliegwiel.
- Het nut van subdoelgroepen: spreker neemt aan dat de aanpakken al zijn gericht op de zwakste groepen.
- De fractie kan zich vinden in de criteria voor de armoedeprojecten.
- Spreker is het eens met de vraag van de SP over digitalisering.
- De Stadspas: graag een antwoord op de vraag van de inspreker.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Communicatie: de aanpak zoals met video's brengt het dichterbij de mensen.
- Een meer integrale aanpak van de projecten is gewenst. Zo wordt synergie bereikt.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Het eerste doel moet zijn de armoedesituatie in kaart te brengen. Daarop kunnen de middelen worden afgestemd.
- Sommige mensen blijven buiten beeld. Er zijn stappen nodig om de armoede onder hen in beeld te krijgen.
- Aandacht voor kinderen in armoede is erg belangrijk. Zij moeten bijvoorbeeld een startkwalificatie kunnen halen.
- Het zou goed zijn als de gemeente met corporaties gaat samenwerken.
- Het garantiefonds van 25.000 euro is een goede zaak. Het is jammer dat dit mogelijk aan huur aan de gemeente moet worden uitgegeven.
- Mensen moeten voorzieningen goed kunnen vinden en eventueel worden doorverwezen.
- Stadspas: kan de pas op alleen noodzakelijke kosten worden gericht?
- Sommige projecten kunnen uit andere budgetten worden betaald.

Wethouder Gijsbertsen:

- Het is goed dat de raad opnieuw discussieert over inkomensondersteuning en andersoortige maatregelen zoals activering. De wethouder vindt dat het over meer dan alleen geld gaat.
- Externe factoren spelen een rol bij armoede. Het is moeilijk om met gemeentelijk beleid het aantal mensen met een laag inkomen te verminderen. Het beleid speelt in op het verminderen van de negatieve effecten van armoede.
- De vele projecten: de kracht van de aanpak zit in de verscheidenheid aan projecten. Zoveel mogelijk partijen worden verbonden. De mensen moeten zich uitspreken over de effecten van de projecten.
- Het budget voor armoedebeleid is eind 2014 al vastgesteld. Elk jaar kan de raad bekijken of het beleid de gewenste effecten bereikt.
- Project wijkcoöperatie Helpman: armoede is onderdeel van dit project. Er zit geld vanuit het armoedebudget in.

2015-04-08 Verslag W&I

- De wethouder geeft uitleg over de aard van de projecten. Soms worden onderdelen besproken waardoor het geheel onzichtbaar blijft.
- Het college voelt niet voor het invoeren van een basisinkomen. Wel zal de bijverdienstenregeling worden aangepast. Dit hoort de raad in september.
- Het minimaloket: het klopt dat het niet gebruikmaken van voorzieningen moet verbeteren. Er zijn stappen gezet, maar het kan nog beter. De wethouder neemt de tips mee.
- Het voorstel voor een benchmark: de wethouder neemt het mee en bekijkt hoe het kan.
- Budget Stadspas: in 2014 is 160.000 van de beschikbare 200.000 euro uitgegeven. De reden is dat de aangeschafte vouchers niet zijn ingezet. De wethouder bekijkt dit.
- Woningcorporaties en Menzis: de gemeente onderzoekt of snel kan worden gesignaleerd dat mensen niet aan hun betalingsverplichting kunnen voldoen. Bijvoorbeeld Humanitas kan daarop ingrijpen.
- De vraag van de spreker over de collectieve ziektekostenverzekering: de wethouder zoekt het uit.
- Projecten die elkaar versterken: de gemeentelijke organisatie werkt hieraan. Ook legt de organisatie een relatie met andere beleidsterreinen.
- De wethouder wil vanuit het armoedebeleid alle mogelijke manieren aangrijpen om mensen vanuit allerlei doelgroepen te bereiken.
- De wethouder stuurt een brief met nadere informatie over hoe de evaluatie zal worden aangepakt.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de collegebrief niet in de raad hoeft te worden besproken.

B3. Aanpassing witgoedregeling

(collegebrief 26 maart 2015)

Inspreker mw. Sterkman spreekt op persoonlijke titel en gaat in op de redenen waarom de tv straks nieuw aangeschaft kan worden. Er is een groot aanbod tweedehands tv's en de prijs ervan is veel lager dan die voor nieuwe tv's. De regeling gaat van andere aannames uit. Een tv hoeft niet up-to-date te zijn, een computer wel. Spreker noemt verder de ervaring met het verkrijgen van een laptop van de gemeente.

Dhr. Bolle (CDA):

- De fractie is het eens met het college dat tweedehands witgoed voldoet tenzij het aanbod te gering is of de kwaliteit niet voldoet. Speelt daarnaast het prijsverschil tussen nieuw en tweedehands nog een rol?

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Alleenstaande verdienende ouders mogen nu gelukkig gebruikmaken van de witgoedregeling.
- De pc: veel mensen zijn ontevreden over hun tweedehands pc. De fractie stelt voor de mensen keuzevrijheid te geven bij gespecialiseerde bedrijven. Klopt het dat het college van mening is dat mensen tevreden zijn?
- Laptop voor kinderen: is het mogelijk een kleine eigen bijdrage aan ouders te vragen?

Dhr. Koopmans (VVD):

- Sluit zich aan bij het compliment van GroenLinks over de alleenstaande verdienende ouder.
- Vraagt zich af of er andere mogelijkheden zijn om het aanbod tweedehands goederen te vergroten.
- Er zal slechts 90.000 van de 360.000 euro worden gebruikt. Heeft dat te maken met het beperkte aanbod?

Dhr. Honkoop (VVD):

- Betreurt het dat het college meer tv's, kooktoestellen en koelkasten nieuw wil gaan aanbieden. De kosten van de regeling stijgen daardoor. De beeldbuis is energiezuiniger dan de flatscreen. De gebruikers zijn tevreden met het huidige aanbod. De gemeente moet proberen het aanvullende aanbod van tweedehands goederen erbij te betrekken.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Is het eens met het uitgangspunt 'tweedehands, tenzij'.
- Is blij dat studenten met kinderen nu in aanmerking komen voor de regeling.

2015-04-08 Verslag W&I

- Is al nagedacht over andere goederen die in het onderwijs worden toegepast, zoals smartphones en tablets?
- Is benieuwd naar het onderzoek naar de laptopregeling voor kinderen.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Is altijd tegen het beschikbaar stellen van tweedehands spullen voor minima geweest. De garantieregeling is beter voor nieuwe goederen. Ook is het prijsverschil met tweedehands vaak gering.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Het experiment is in die zin geslaagd omdat de voorspellingen van de SP zijn uitgekomen. De aanpassingen komen in de richting van de voorstellen van de fractie.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Kan de regeling worden uitgebreid naar andere artikelen dan een tv? Een tv is niet echt noodzakelijk.

Mw. Van Doesen (D66):

- Vindt het goed dat de regeling wordt aangepast vanwege het tekort aan tweedehands goederen.
- De reservering van 600.000 euro voor laptops: spreker vindt het een vreemde regeling. Is een eigen bijdrage mogelijk?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Is tevreden met de laptopregeling voor kinderen.
- Vindt het vreemd dat gesuggereerd wordt dat er misbruik werd gemaakt en dat er daardoor minder is uitgegeven. Graag een reactie van het college.
- Is het eens met de vragen over tweedehands tv's.
- Indien geld overblijft, moet dat naar armoedebestrijding. Het gaat erom dat iedereen meedoet.

Wethouder Gijsbertsen:

- Geeft uitleg over de gewijzigde regeling. Het college heeft gekeken naar waar voldoende aanbod is en waar de kwaliteit voldoet. Voor een aantal producten is dat moeizaam. Een aantal apparaten zijn tweedehands nauwelijks beschikbaar.
- Tv's: tweedehands tv's zijn verouderd en niet echt duurzaam. Er is een gering prijsverschil tussen tweedehands en nieuwe tv's. Er moet eenduidigheid zijn met de regeling voor bijzondere bijstand.
- Computers: er zijn gesprekken met ondernemers geweest om het aanbod te vergroten. De computerregeling wordt goed gebruikt. Het klopt dat de software bij computers voor scholieren niet actueel is. De wethouder wil dit bij de begroting 2016 bekijken. Op een vraag van **mw. Van Gijlswijk (SP)**: de raad kan er bij de bespreking van de rekening ook op ingaan en bekijken of dekking te vinden is.
- Als er geld is, is de wethouder bereid te bekijken of smartphones in de regeling kunnen worden opgenomen.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 22 april 2015.

C1. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 11 maart 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur.

2015-05-20 verslag rekening cie. W & I

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN JAARREKENING

Datum: 20 mei 2015
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.05 uur

Aanwezig: mevrouw I.M. Jongman-Mollema (voorzitter, ChristenUnie), de dames K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), G. Chakor (GroenLinks), E. Akkerman (VVD), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), A. Kuik (CDA), S. Schipper (CDA), de heren E. Zirkzee (D66), J.P. Dijk (SP), J.P. Loopstra (PvdA), J.R. Honkoop (VVD), H. Ubbens (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), R. van der Schaaf (PvdA), J.M. Van Keulen (VVD)

Afwezig m.k.: de heer K.S.N. van der Veen (GroenLinks)

Verslag: de heer J. Bosma

Programma 1 Werk en inkomen

Programma 2 Economie en werkgelegenheid

Paragraaf 9 Vernieuwing Sociaal Domein

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vroeg na hoeveel van de 1200 banen er via social return in de stad zijn en kreeg als antwoord het merendeel in plaats van een aantal. Zijn er wel cijfers voor de stad?
- Wijst erop dat 650 banen bij thuiszorg via social return voortkomen uit ontslagen bij vijf instellingen vanwege bezuinigingen en onder mindere voorwaarden terugkeren. Wil de wethouder overleggen?
- Vindt de uitstroom naar regulier werk te rooskleurig weergegeven. Werkervaringsplekken zijn geen vaste dienstverbanden.
- Vraagt de PvdA of zij tevreden is over hoe wethouder Van der Schaaf het actieplan jeugdwerkloosheid uitvoert, gezien de beschuldigingen naar D66 in de campagne en het overschot nu van zes ton.
- Is benieuwd naar mogelijkheden te laag gekwalificeerd werk bij jongeren te voorkomen, waardoor ze motivatie verliezen en eerder terugvallen naar een uitkering.
- Is blij dat de gemeente nu een voordeeltgemeente is voor BUIG.
- Vindt de miljoenenoverschotten op armoedebeleid en bijzondere bijstand pijnlijk, aangezien een op de vijf kinderen in armoede opgroeit. Blijft de 1 miljoen euro bijzondere bijstand beschikbaar?
- Bepleit de 450.000 euro compensatiemiddelen voor de WTCG toe te voegen aan het budget 2015.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt de lichte terugloop in het aantal starters en bedrijfsvestigingen gezien de crisis niet schrikbarend.
- Vraagt hoeveel banen het economische programma oplevert.
- Vindt dat de warenmarkt een prominente plek moet houden in de binnenstad.
- Is blij dat het aantal grote ketens afneemt en het aantal kleine winkels toeneemt. Zij maken de stad.

Mw. Schipper (CDA):

- Ziet veel positieve ontwikkelingen. Bedrijfsbezoeken hebben veel effect op werkgelegenheid.
- Informeert naar de stand van zaken van ontslagen in de thuiszorg.
- Vindt het de verantwoordelijkheid als centrumgemeente het begrotingsgat in 2016 meer te dichten.
- Wil weten wat veranderd is in e-dienstverlening, dat immers veel opstartproblemen kende. Wat zijn de ervaringen van onderzoekenden zelf?
- Is positief over het lagere BUIG-tekort en stijging in de bijstand.

2015-05-20 verslag rekening cie. W & I

- Krijgt graag toekenningspercentages gerapporteerd voor aanvragen bijzondere bijstand.
- Is blij te zien dat ervaringsdeskundigen een grote rol spelen in totstandkoming en uitvoering.
- Wijst op onderzoek van de Erasmus Universiteit, waaruit blijkt dat de Groningse fraudeaanpak het minst effectief is. Leeuwarden en Tilburg scoren wel goed. Kijkt het college daarnaar?
- Pleit voor onderscheid tussen onbewuste en bewuste fraudeurs.
- Informeert of er een beeld is van hoeveel mensen gebruikmaken van schuldhulpverlening bij de GKB en bij andere organisaties. De GKB zegt niet aan alle vraag te voldoen.
- Wil weten of GKB WSNP-zaken wel of niet doet. Op de site staat van wel.

Mw. Kuik (CDA):

- Ziet veel programma's om het vestigingsklimaat te verbeteren, maar mist overzicht en vindt de doelen vrij breed. De raad moet kunnen beoordelen of de effectiviteit voldoende is met meer indicatoren. De wethouder heeft nu haast carte blanche.
- Noemt als voorbeeld Clean Groningen met een bereik van 22, maar wel reclame bij FC Groningen.
- Kan niet echt bepalen wat de 1,3 miljoen euro voor binnenstad en toerisme precies inhoudt.
- Is voor fair trade, maar bepleit niet alleen de voedsel- maar ook de kledingindustrie erbij te betrekken.
- Looft het behoud van bedrijven met verhuisplannen, het opknappen van bedrijventerreinen en het flexibeler omgaan met regels.
- Is bezorgd over het tekort aan mbo-stageplekken en komt hierop terug.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Concludeert uit de overschotten dat te zwaar weer voorspeld is.
- Pleit voor het behoud van overschotten op armoedebeleid en doorschuiven naar 2015.
- Vindt het belangrijk dat het college de middelen goed inzet, bijvoorbeeld voor computers voor kinderen op middelbare school en witgoed.
- Is verbaasd dat te weinig bbl-plekken gerealiseerd zijn. De daling in aanvragen strookt niet met signalen uit het veld.
- Hoort dat de startersbeurs en vouchers te onbekend zijn onder studenten.
- Leest dat het aantal bedrijfsbezoeken tekortschoot, terwijl de effecten per bezoek groot waren. Wat had het resultaat kunnen zijn? Inzet hierop is beter dan op handhaving.
- Wil weten hoe het college kansen pakt in social return als de mogelijkheden in de dienstensector er niet meer zijn, zoals schoonmaak en thuiszorg.
- Complimenteert het college ermee dat honderd meer participatiebanen zijn gerealiseerd dan beoogd.
- Looft het bellen van de doelgroep van armoedebeleid, fruit op peuterspeelzalen en fietsen voor kinderen. Het is goed met corporaties te kijken naar energiebesparingen voor minima.
- Kan 10% minder aanvragen voor schuldhulpverlening slecht rijmen met signalen van de Voedselbank. Het is goed te kijken of er geen mensen tussen wal en schip vallen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Informeert hoe het staat met het aantrekken van bedrijven op Westpoort en andere terreinen. Ontwikkelt het college een onderscheidend verkooppunt ten opzichte van andere gemeenten?
- Wil weten of gemeten wordt wat werkt en pleit al jaren voor een salesteam.
- Sluit aan bij CDA dat fair trade zich ook op kleding en goederen moet richten.
- Vraagt hoeveel mensen echt bezig zijn met koude en warme acquisitie.
- Is verheugd dat de gemeente inzet op armoedebestrijding onder zzp'ers.
- Vindt de warenmarkt erg belangrijk voor de stad. Zijn er ontwikkelingen?

Dhr. Zirkzee (D66):

- Vindt dat Groningen zich met de vernieuwing van het sociaal domein goed op de kaart zet door zelfredzaamheid te bevorderen, partijen te verbinden en waar nodig ondersteuning te bieden.
- Houdt vooruitblikken op de toekomst liever achterwege in de rekening en ziet graag consequent vergelijking met het voorgaande jaar vermeld.
- Vraagt waarom er minder mensen beschikbaar waren voor bedrijfsbezoeken.
- Looft het resultaat van social return en het activeren van mensen naar regulier werk.
- Vindt het prettig dat de teruggang in thuiszorgmedewerkers grotendeels is voorkomen en is benieuwd hoe dit doorwerkt naar 2015.

2015-05-20 verslag rekening cie. W & I

- Is blij dat schuldhulpverlening niet beperkt wordt en dat de aanvragen afnemen, al zegt het misschien minder over armoede dan over zelfredzaamheid.
- Informeert hoe het teruglopend aantal starters zich verhoudt tot andere gemeenten.
- Pleit voor het stimuleren van pilots als in de Zwanestraat en het behoud van aandacht voor speciale groepen in de binnenstad, zoals blinden, ouderen en mindervaliden.
- Ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet, al zullen er drempels zijn. De gemeente zit op de goede weg om met teruglopende budgetten toch resultaten te behalen en te stimuleren.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Wijst op de structurele werkloosheid, die de gemeenten zou moeten verminderen met grote projecten als de Zuidelijke Ringweg en het openstellen van de eigen organisatie.
- Vraagt hoe tijdelijk het programma binnen de eigen organisatie is om werkgelegenheid te versterken. Hoeveel plekken zijn het en met welk perspectief? Zijn het gesubsidieerde banen?
- Sluit aan bij de vragen van het CDA over social return in relatie tot thuiszorg en schoonmaak.
- Hoort niets meer over het wijkbedrijf in Beijum. Is er een andere locatie in beeld?
- Hoort van de sociale dienst dat alleen mensen met aflosmogelijkheden zich mogen melden voor schuldhulpverlening, terwijl de staatssecretaris heeft gezegd dat iedereen zich moet kunnen melden.
- Vindt dat vertrouwen het uitgangspunt moet zijn. Wanneer het aanvraagproces goed en duidelijk verloopt, loopt het aantal fraudegevallen terug.
- Neemt een klein percentage fraude liever voor lief dan een dure fraudeafdeling in de benen te houden.
- Vraagt hoe de toename van het beroep op de langdurigheidstoelage te verklaren is.
- Vraagt wat het college structureel doet aan de stijgende woonlasten voor minima, bijvoorbeeld via de bijzondere bijstand. Zijn er concrete plannen voor energiebesparing zonder dat de huur stijgt?
- Wil weten of iedereen in armoede bereikt wordt.
- Informeert naar het programma om grond op Zernike te verkopen. Het is wel eens minder geweest.
- Ziet het aantal arbeidsplaatsen afnemen en het inwonertal stijgen. Hoe kan dat?
- Pleit voor behoud van werk bij de Belastingdienst.
- Hoort graag welke resultaten het op weg helpen van duizend zzp'ers had en welke wijken eruit springen.
- Zag de wethouder winkelcentra bezoeken. Komt hij met een plan om verloedering tegen te gaan?

Dhr. Honkoop (VVD):

- Looft de inzet op innovatie met een tweede plek achter Barcelona en het aantrekken van IBM en Siemens. Via TOP kan innovatie meer onder de aandacht komen van jongeren.
- Vraagt of het opknappen van bedrijventerreinen sneller zou kunnen. Wat zijn knelpunten?
- Ziet dat de aanpak om vastgoed op Corpus den Hoorn energieneutraal te maken niet meer gezamenlijk is. Hoe kan dat alsnog?
- Vindt het goed dat armoedebestrijding bij ondernemers zich richt op het versterken van hun netwerk. Wat zijn de eerste indrukken van dit project?
- Hoort graag hoe het ervoor staat met de exploitatie en ontwikkeling van het Infoversum, ook in verband met de gemeentelijke lening.
- Wijst erop dat een baan zelfstandigheid, een eigen inkomen en een sociaal netwerk biedt. Lukt het om wijkteams te betrekken bij het begeleiden richting passend werk?
- Heeft de indruk dat veel projecten er goed voor staan, al is meer informatie soms welkom.

Mw. Akkermans (VVD):

- Vindt het goed dat participatie- en uitstroombdoelen behaald zijn.
- Ziet Groningen zakken in het percentage bijstandsgerechtigden en wil graag uit de top-10.
- Is benieuwd hoe het staat met uitvoering van de VVD-motie om zicht te krijgen op het arbeidsmarktpotentieel van mensen die al lang in de bakken zitten.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vraagt of het college genoeg inzette op bbl- en bol-plekken en sluit aan bij de PvdA.
- Wil weten waarom niet meer ingezet wordt op bedrijfsbezoeken, die efficiënt blijken te zijn.
- Informeert hoe het college zoveel mogelijk banen van de tweehonderd regulier maakt. Zijn er knelpunten in de sociaal-maatschappelijk structuur ontstaan door het wegvallen ervan?

2015-05-20 verslag rekening cie. W & I

- Vraagt of mensen ondanks toezeggingen toch buiten de boot vallen wat betreft nazorg.
- Is benieuwd of het in alle 6% van de gevallen dat uitkeringsaanvragen te laat worden afgehandeld ligt aan de aanvrager of dat het ook wel eens aan de gemeente ligt.
- Pleit voor behoud van de twee ton voor de Stadspas en armoedebeleid in het algemeen.
- Kan het dalend aantal aanvragen schuldhulpverlening niet rijmen met toenemende financiële problematiek.
- Dacht dat de economie aantrok. Hoe kan het aantal arbeidsplaatsen dan afnemen?
- Ziet Westervoort achterlopen bij Assen en Leek. Zijn er ontwikkelingen?
- Vraagt zich af hoe de twintig bedrijven met verhuisplannen behouden zijn. Wat stond er tegenover?

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Sluit aan bij vragen van CDA en SP over thuiszorg.
- Ziet het bereik van bijzondere bijstand, langdurigheidstoelage en tegemoetkoming ouderbijdrage schoolfonds toenemen. Goed informeren blijft belangrijk.
- Vindt dat de website nog toegankelijker en simpeler kan en op zijn minst ook in het Engels.
- Is positief over preventie, informele ontmoetingen en ervaringsdeskundigen.
- Vindt het goed te durven leren van de verminderde aanvragen bij de witgoedregeling.
- Sluit aan bij de opmerking over de pc-regeling.
- Is content met de kostenbesparing wat betreft energie en wonen.
- Wil voorkomen dat mensen zware boetes krijgen, wanneer ze buiten hun schuld een regeling niet begrepen. Een persoonlijke aanpak moet daarbij helpen.
- Vindt de samenwerking met corporaties en de preventieve aanpak goed om erger te voorkomen. Kan signalering van huurschuld en tijdige coulançe in betalingsregelingen nog beter?
- Informeert hoe het staat met Ruimte in stad. Waardoor blijft het aanbod van leegstaand vastgoed achter? Hoe kan dit bij particulieren gestimuleerd worden en hoe staat het met eigen vastgoed?
- Vraagt hoe het college duurzaamheid en de diversiteitsagenda wil stimuleren. Het gaat niet vanzelf. Uit SER-onderzoek blijken diverse bedrijven beter te scoren.
- Wil weten of het college 22 deelnemers aan Clean Groningen als veel of weinig beoordeelt.
- Vindt de ontwikkelingen in het prachtige Ebbingekwartier mooi.
- Vraagt waar terug te lezen is dat de muziekindustrie de vaandeldrager van creatieve industrie in het Noorden moet worden in een innovatieagenda.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Looft de resultaten voor arbeidsplaatsen via social return en participatie.
- Is benieuwd naar de reactie op de opmerking van de SP over te rooskleurige cijfers.
- Pleit voor verdere opsplitsing in leeftijdsgroepen bij werkzoekenden. Met name de groep van 55 tot 65 jaar is kwetsbaar.
- Ziet de oorzaak voor vertraging in behandeling van uitkeringsaanvragen bij de aanvrager neergelegd, maar hoort dat de informatievoorziening en ict tekortschieten.
- Zou het goed vinden wanneer minima automatisch voorzieningen toebedeeld krijgen.
- Is voor het alsnog bestemmen van de twee ton Stadspas voor de doelgroep. De omschakeling naar een webshop maakt het niet toegankelijker voor digitaal onvaardigen.
- Wil nooit aantallen als doelstelling hebben bij fraudebestrijding, maar streven naar een zo laag mogelijk aantal ten onrechte verstrekte uitkeringen.
- Ziet generieke instrumenten als videoregistratie en burgertips liever niet voortgezet bij fraudebestrijding, omdat ze iedereen treffen terwijl slechts een kleine groep fraudeert.
- Sluit aan bij de opmerkingen over schuldhulpverlening.
- Pleit voor een meer structurele aanpak van leegstand van kantoren. De website Ruimte in stad bevat veel braakliggend terrein. De inzet moet zich meer op panden richten.
- Vraagt of bedrijfsbezoeken in het kader van stimuleren van ondernemerschap en die voor het vervullen van vacatures slim gecombineerd kunnen worden.
- Is voor armoedebestrijding bij ondernemers, maar wel met een goed ondernemersplan.
- Ziet weinig terug over ambachtelijke, duurzame initiatieven en vegetarische alternatieven in de horeca.
- Pleit voor het stimuleren van duurzame kleding, die nu nergens te koop is. De gemeente kan hier

2015-05-20 verslag rekening cie. W & I

aandacht voor vragen en prioriteit aan geven bij acquisitie.

- Pleit voor behoud van banen in de ict-sector. Verlies van werk naar lagelonenlanden dreigt.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Hoopt dat het lukt het uiteindelijke doel voor bbl- en bol-plekken te halen.
- Sluit aan bij de vragen over banen door social return.
- Hoopt dat de bijstand in volume af zal nemen. Waardoor daalt het aantal jongeren in de bijstand?
- Is benieuwd in hoeverre het aantal aanvragen bij de witgoedregeling stijgt en zal stijgen.
- Wil scherp blijven letten op het tijdig afhandelen van bijstandsaanvragen.
- Is tevreden over initiatieven voor starters, het Akkoord van Groningen en het stimuleren van ondernemerschap. De aandacht voor mogelijkheden en groei moet blijven.
- Vindt de verdere ontwikkeling van Zernike Campus van belang.
- Noemt hoogwaardige ict en infrastructuur een belangrijke voorwaarde.
- Is blij dat het International Welcome Centre North er eindelijk is.
- Vraagt waarom het aantal werkzame mensen in de binnenstad daalt. Slaat het aanvalsplan detailhandel onvoldoende aan, ligt het aan hotels of aan te weinig beleving?
- Betreurt dat niet meer duidelijk is over het nieuwe economische programma.

Wethouder Schroor:

- Constateert dat Groningen gespaard lijkt te worden in de aanstaande ontslaggolf in de thuiszorg.
- Legt uit dat bij de nieuwe aanbesteding in 2016 alle geschikte partijen mee kunnen dingen. De regeling voor behoud van werk geldt bij gecontracteerde partijen.
- Bemoeit zich niet met de bedrijfsvoering van thuiszorgaanbieders, maar ziet toe op volume en kwaliteit van de dienstverlening.
- Stelde 450.000 euro ter beschikking voor de WTCG om het gat tussen 2,65 en 2,2 miljoen euro te overbruggen. De rijksbijdrage blijkt in beide jaren 2,65 miljoen euro en dus valt het geld vrij conform de regels, anders fluctueert de regeling alsnog.

Wethouder Van Keulen:

- Meldt dat vorig jaar het laatste jaar van G-kracht was. De crisis ijlt na in de werkgelegenheid in Groningen. Helaas is het niet gelukt het aantal banen te vergroten, hopelijk dit jaar wel.
- Poogt bij de nieuwe opzet van de begroting economisch beleid beter meetbaar te maken.
- Zoekt uit wat de ontwikkelingen bij de Belastingdienst voor de stad betekenen.
- Verkoopt geen hectares, maar het totaalpakket van de stad als city of talent met een prachtig centrum en een goed cultureel en woonklimaat. De inzet is daarom snakken.
- Krijgt nog reacties over de tweede plek bij Eye Capital, ook internationaal.
- Doet geen mededelingen over gesprekken die lopen over Westpoort.
- Denkt dat de samenwerking met de markt een stuk verbeterd is en werkt aan nog groter succes.
- Legt uit dat de 1,3 miljoen euro voor toerisme ook de bijdrage aan Marketing Groningen bevat.
- Probeert met voorlichting en in gesprekken ondernemers te wijzen op duurzame mogelijkheden, maar houdt geen bedrijven tegen die minder duurzaam zijn. Fair trade staat wel op de agenda.
- Ziet groeiend bewustzijn in het bedrijfsleven over diversiteit, al zitten in bedrijvenverenigingen en ook in dit college veel mannen.
- Zoekt nadrukkelijk een mix tussen grote ketens en kleine ondernemers voor onderlinge versterking.
- Heeft goede contacten met de creatieve sector, die zich gemeenschappelijk zou kunnen organiseren.
- Realiseert zoveel mogelijk van de duurzame plannen in Corpus den Hoorn en heeft begrepen dat er beweging in het dossier zit. Voor sommige bedrijven bleek het aanvankelijk te duur.
- Legt uit dat bedrijven met verhuisplannen uit hun jasje groeien en is trots dat twintig met een ander aanbod behouden zijn.
- Zag bij bezoeken aan winkelcentra heel diverse behoeftes en kijkt per geval wat nodig is.
- Verklaart de daling van werk in de binnenstad uit de crisis en het vertrek van de Sociale Dienst, al neemt leegstand ook af, bijvoorbeeld met de vestiging van IBM. Het tij lijkt te keren.

Wethouder Van der Schaaf:

- Richtte een werkschool op en nam een jobhunter aan en hoopt dat het samen met de aantrekkende economie zorgt voor voldoende bbl-plekken.
- Stelt cijfers in de thuiszorg niet te rooskleurig voor, maar er zit wel een verhaal achter. Het is

2015-05-20 verslag rekening cie. W & I

- inderdaad belangrijk dat hernieuwde banen wel een cao hebben zodat geen ratrace omlaag ontstaat.
- Legt uit dat niet minder gedaan is aan jeugdwerkloosheid. De verklaring is technisch, de aanpak loopt langjarig en sommige projecten die doorlopen in 2015 hebben wel kosten.
- Noemt als voorbeelden van de aanpak de gildenaanpak en de Noorderbaan Battle. De lichte stijging van jeugdwerkloosheid ligt onder het landelijk gemiddelde.
- Doet veel om de bekendheid van projecten te verbeteren in regionaal verband, dit kan beter.
- Bespreekt in september of oktober het nieuwe programma arbeidsmarktbeleid en wil op campagneachtige manier aandacht van werkzoekenden en werkgevers trekken.
- Schat dat 90% van de twaalfhonderd banen in de regio in de stad gerealiseerd zijn. De arbeidsmarkt functioneert bij uitstek regionaal met forensen.
- Is bereid te kijken of preciezere cijfers voor de stad aan te leveren zijn.
- Heeft zich ingezet om de gevolgen van verdwijnende participatiebanen voor sociale structuur op te vangen en accommodaties als speeltuinen op de rails te houden.
- Ziet de bekendheid van de site Ruimte in stad toenemen. Er staan gebouwen en gronden op.
- Informeert de raad binnenkort over de bredere ontwikkeling van het Infoversum, waarbij beperking van gemeentelijke risico's vooropstaat. Het is de vraag of het tijdelijk of definitief past.

Wethouder Gijsbertsen:

- Legt uit dat het aantal aanvragen schuldhulpverlening wellicht licht daalt, maar dat de complexiteit van de problematiek toeneemt met hogere schulden en multiproblemen.
- Gaat door met preventie en bespreekt eind van het jaar een nieuw plan voor schuldhulpverlening.
- Antwoordt dat de toegang voor de WSNP via de GKB loopt, ook gaat budgetbeheer gewoon door.
- Stelt dat er weinig andere aanbieders zijn, behalve voor beschermingsbewind waarbij de moeilijke gevallen alsnog bij de GKB uitkomen die de poort openzet.
- Nuanceert hoe Groningen op fraudegebied scoort. Het aantal opgespoorde gevallen is laag wanneer toegang aan de poort beter geregeld is.
- Licht op advies van Berenschot het bestand door en komt voor 1 juli 2015 met een brief.
- Legt uit dat middelen voor armoedebeleid begroot worden op inschattingen van het aantal te honoreren aanvragen. Het verschil zit vooral daarin. De regelingen staan niet onder druk.
- Zal zorgen dat de overschotten en vrijval inzichtelijker worden.
- Vervolgt dat het in juli vastgestelde bedrag beschikbaar is voor de begroting 2016.
- Zegt toe inzichtelijk te maken welk percentage van bijzonderebijstandsaanvragen toegekend wordt.
- Kan het percentage tijdig afgehandelde aanvragen moeilijk beïnvloeden, omdat informatie tijdig moet worden aangeleverd.
- Verwijst naar de nota in juni wat betreft wijkbedrijven in Beijum.
- Meldt dat een brief over de VVD-motie over kwaliteiten van het bestand volgende maand aan bod kan komen.
- Heeft in het duurzaamheidsprogramma ook aandacht voor energiearmoede. Geothermie is een voorbeeld en er komt een pilot waarbij buurtbewoners elkaar energiebesparingstips geven.
- Ziet nazorg echt als een opgave van de komende tijd en komt erop terug in de nota Participatie.
- Komt in het najaar met een plan van aanpak dienstverlening.
- Verwijst naar recente schriftelijke antwoorden over het voorkomen van huisuitzettingen.
- Heeft positieve eerste ervaringen met green campaigning met een actieve benadering.
- Antwoordt dat fair wear onderdeel uitmaakt van fair trade.
- Verstrekt woonkostentoeslag en blijft dat doen en ontwikkelt nieuwe instrumenten om de energielasten terug te brengen.
- Komt terug op de vraag over capaciteit en bedrijfsbezoeken.
- Wijst er wat betreft het verzoek van Partij voor de Dieren om uitsplitsing in leeftijdsgroepen van werkzoekenden op, dat onlangs juist besloten is op een hoger abstractieniveau te begroten.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 15.05 uur.

Bijlage - 2015-04-08 besluitenlijst W&I

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 8 april 2015
Plaats: Oude Raadzaal
Tijd: 20.00-22.30 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 25 MAART 2015

1-MINUUT INTERVENTIE

- Verordeningen Participatiewet
(Raadsvoorstel 20 maart 2015)
Op verzoek van de VVD
- Aanpassing witgoedregeling
(Collegebrief 26 maart 2015)
Op verzoek van de VVD

2. TOEZEGGINGEN

Informatie over evaluatie armoedebeleid 2013-2014 en indicatoren armoedebeleid 2015-2018 en Uitvoeringsplan armoedebeleid 2015

- Wethouder Gijsbertsen zegt toe n.a.v. de discussie de raad schriftelijk te informeren over de aanpak van de evaluatie voorafgaand aan de evaluatie zelf.

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

- Akkoord met voorgestelde wijzigingen in de LTA en de IM lijsten
- Geen agendering van ingekomen stukken

4. VERSLAGEN

Het verslag van 11 maart 2015 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. AFSPRAKEN / OVERIG

n.v.t.

Bijlage - Lijst toezeggingen behandeling Gem.rekening 2014 in commissies 20 ...

TOEZEGGINGEN VAN HET COLLEGE *tijdens behandeling van de GEMEENTEREKENING 2014,* *woensdag 20 mei 2015.*

10.00 – 12.00 uur Onderwijs en Welzijn

(Schroor/De Rook/Gijsbertsen)

- Progr. 3 Jeugd en onderwijs
- Progr. 4 Welzijn gezondheid en zorg
- Progr. 5 Sport en bewegen
- Progr. 6 Cultuur

Toezeggingen:

Wethouder Schroor:

- Passend onderwijs: volgend jaar wordt in verantwoording meegenomen wat inzet is geweest en of er problemen zijn geweest op dit terrein.
- Success for All: wordt tussentijds over gerapporteerd (voor de start in september).
- 50% minder maatwerk WMO: betekent andere organisatie van de zorg en inzet van middelen, tussentijdse evaluatie volgt hierover binnenkort.
- Natuur- en Duurzaamheids Educatie: college neemt suggestie mee om dit te bekostigen uit natuur-/duurzaamheidsbudget.

Wethouder Van der Schaaf:

- Laaggeletterdheid: dit jaar komt er een nieuw regionaal educatieplan in provinciaal verband. Hierin wordt een analyse van de effecten van het beleid meegenomen

Wethouder Gijsbertsen:

- Jongerenoverlast: nieuwe monitor is in ontwikkeling waarin verschillende monitoren zijn samengevoegd. Neemt suggesties van de raad mee in de ontwikkeling van deze basismonitor.
- Huiselijk geweld: in juni komt er een brief naar de raad over aanpak kindermishandeling.
- Mediabeleid: nog dit jaar komt het college met een nota mediabeleid.
- Huisvestingsproblemen culturele instellingen/Ebbingekwartier: stand van zaken komt na de zomer.
- Bibliotheekvisie: volgt eind dit jaar.
- Tekort sportieve infrastructuur door hoge loonkosten: college onderzoekt of deze kosten omlaag kunnen en komt hierop terug.

13.00 – 15.00 uur Werk en Inkomen

(Gijsbertsen/Van Keulen/Van der Schaaf / Schroor)

- Progr. 1 Werk en inkomen
- Progr. 2 Economie en werkgelegenheid

Bijlage - Lijst toezeggingen behandeling Gem.rekening 2014 in commissies 20 ...

- Par. 9 Vernieuwing Sociaal Domein

Toezeggingen:

Wethouder Van der Schaaf:

Gaat kijken hoe de resultaten binnen de arbeidsmarktregio op het niveau van de stad Groningen meer inzichtelijk kunnen worden gemaakt door een nadere onderbouwing, echter niet door een heel nieuw registratiesysteem.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt toe na te gaan hoe het kan dat het niet inzichtelijk is voor de raad in de stukken dat de begrote 1 miljoen, die niet is uitgegeven aan de bijzondere bijstand wordt afgeroemd en nergens staat waarvoor deze naar de toekomst wordt bestemd en hoe dat kan worden opgelost.
- Zegt toe dat het toekenningspercentage van de bijzondere bijstand inzichtelijk zal worden gemaakt.
- Komt terug met het antwoord op de vraag of er nu wel voldoende capaciteit voor het aantal voorgenomen bedrijfsbezoeken.

15.00 – 17.00 uur Ruimte en Wonen

(Van der Schaaf)

- Progr. 8 Wonen
- Par. 1 Stadsdelen
- Par. 7 Grondbeleid

Toezeggingen:

Wethouder Van der Schaaf:

De vragen m.b.t. ouderenhuisvesting, is het doel m.b.t. ouderenhuisvesting gehaald, is de bestaande voorraad beter benut, hoe wordt voor doorstroming gezorgd, zullen nog schriftelijk worden beantwoord.

Bijlage - Lijst toezeggingen behandeling Gem.rekening 2014 in commissies 20 ...

17.00 – 19.00 uur **Beheer en Verkeer**

(De Rook/Van Keulen/Gijsbertsen)

- Progr. 7 Verkeer
- Progr. 9 Onderhoud en beheer openbare ruimte
- Par. 2 Duurzaamheid

Toezeggingen:

Wethouder Gijsbertsen

- Rond zomer informatie over hoe nu verder met dierenwelzijn nadat het traject met dierenambulance, dierenbescherming en dierenopvang niet naar wens is gelopen

Wethouder Van Keulen

- Komt terug op vraag waarom zin over bejegeningsklachten die geen bejegeningsklachten zijn (stadstoezicht) volgens ambtenaren niet in de rekening thuis hoorde en er toch in staat
- Komt in najaar met update en voorstel inzake kinderboerderij Stadspark

Wethouder De Rook

- Zoekt uit wat het kost om te komen tot dubbele DRIS-panelen op het Hoofdstation
- Zorgt ervoor dat bij binnenstadsvisie ook informatie aanwezig is over bussen die nu al niet meer over Grote Markt gaan (lijn 6 en 8) en de afname van reizigers al dan niet daardoor
- In najaar komt verkeersveiligheidsplan, waarin aandacht voor 30-km zones
- Zendt informatie na over de wijze van registratie van verkeersslachtoffers

20.00 – 22.30 uur **Financiën en Veiligheid**

(Den Oudsten/Schroor/Van Keulen)

- Progr. 10 Veiligheid
- Overige programma's, paragrafen en financieel beeld

Toezeggingen:

Burgemeester Den Oudsten

- Zodra er nieuwe afspraken zijn met de Veiligheidsregio over de inspectie van kamerverhuurpanden informeert de burgemeester de commissie
- Gaat na in hoeverre er samengewerkt is met RuG en Hanze inzake de problematiek van overlastgevende jongeren (maand van de veiligheid)

Wethouder Schroor

- Komt in juni met informatie over het nieuw Noordelijk Belastingkantoor (tijdspad)
- Komt in 2^e helft 2015 met evaluatie en ambities inzake ICT-nota

Bijlage - LTA W&I juni 2015

Lange Termijn Agenda per 28-5-2015

J

maand/ kwartaal	nummer	die	onderwerp	vorm document	portefeuille	opmerkingen
PM	2014-273	W&I	Plan van aanpak gevolgen voor ouderen en mensen met een beperking en wat nodig is		Schroor	rv. 18-9-14, actiepunt VSD voorjaar 2015
8-apr-15	2014-210	W&I	Verordening i.c. Participatiewet Verordening cliëntenparticipatie + maatregelelenverordening Verordening individuele inkomstenoeslag	voorstel	Gijsbertsen	rv. 20-11-2014, rv.20-3-15, afvoeren.
8-apr-15	2014-64	W&I	uitvoeringsplan armoedebeleid, motie goede gieren en monitor + beleidsevaluatie	brief	Gijsbertsen	cie. W&I 11-6-14, cbrf. 19-3-15, afvoeren via VSD-cie
Juni 2015	2015-58	O&W/ W&I	Excursie Organisatievorm Wij-teams	excursie	Schroor	
17-jun-15	2015-16	W&I	Nota maatschappelijk participatie	voorstel	Gijsbertsen	LTA 1 april 2015, RV 28-5-15 afvoeren
17-jun-15	2014-139	W&I	Resultaten Pilot + Plan van aanpak motie 'weten waar de kansen liggen'		Gijsbertsen	Cbrf. 8-9-2014, cbrf. 31-10-14, n.a.v. LTA-gesprek jan. '15, 1 april 2015, cbrf. 29-5-15 afvoeren
17-jun-15	2014-227	W&I	Resultaat gesprek met de ING/RABO over de geldautomaat		v. Keulen	cbrf. 29-5-15 moties wachten op nadere info.
17-jun-15	2015-15	W&I	Verordening tegenprestatie	voorstel	Gijsbertsen	rv.28-5-15 afvoeren
17-jun-15	2015-67	W&I/ B&V/ R&W	Binnenstadsvisie	voorstel	v. Keulen	
9-sep-15	2014-244	W&I	Evaluatie regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid	brief	v.der Schaaf	
16-sep-15	2015-68	W&I	Innovatie sociale zekerheid	brief	Gijsbertsen	
4e kw 15	2013-196	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied		v. Keulen	ok/nov 2013, cbrf. 7-10-13 brief volgt. Cbrf. 20-12-13, cbrf. 22-5-14, LTA-gesprek. Cie. 11-3-'15
4e kw 15	2015-69	W&I	Evaluatie experimenten winkelstraten	brief	v. Keulen	
4e kw 15	2015-70	W&I	Jaarplan armoedebeleid	brief	Gijsbertsen	
4e kw 15	2015-17	W&I	Schuldhelpverleningsplan	voorstel	Gijsbertsen	
4e kw 15	2014-259	W&I	Evaluatie Levendige stad ook op zondagen	brief	v. Keulen	toezegging 8-10-2014
1e kw 16	2015-18	W&I	Rapportage voor 2015 voortijdige beëindiging studie i.c. indiv. Studietoelag		Gijsbertsen	toezegging i.c. rv 12-12-14
2e kw 16	2014-42	W&I	Stand v. zaken en evaluatie detailhandelvisie 'Oog voor nieuwe detailhandel'		v. Keulen	cbrf. 20-2-2014

Legenda:

Blaauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepunt in commissie

1/1

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Initiatief	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Porte-feuille houder
2013-85	12	VVD	Onderwijspropeller	1. alle projecten in kaart te brengen die door scholen zouden kunnen worden gesadotieerd ter versterking van (de instroom in) het beroepsopleidingsveld; 2. in overleg te treden met het scholenveld teneinde tot een protocol te komen voor systematische uitwisseling en samenwerking op grote projecten; 3. voorstellen te doen voor een lancering en evaluatie met betrokken scholen, projecten en bedrijfsleven, bijvoorbeeld in werkconferenties; 4. de raad begin 2014 te informeren over de uitwerking van dit voorstel en de implementatie daarvan.	O&W/ W&I			Initiatief voorstel		
2014-19	5	Stadspartij, CU, SP en CDA	pinautomaaten Hoogkerk	1. deze motie onder de aandacht te brengen van de directievoorzitters van de RABO bank en de ING bank; 2. indien zich in andere wijken een soortgelijke situatie voordoet ook dan deze motie onder de aandacht te brengen van de directievoorzitters van de betreffende bank(en).	W&I	motiebrief 10-10-14, info. 1e kw. 15 Motiebrief 29-5-15 wachten op nadere info.		motie	Motie vreemd aan de orde van de dag	v. Keulen
2014-28	6	PvdA, D66, VVD, GL	Maak meer werk van jobcarving	1. om intern onderzoek te doen naar de mogelijkheden om jobcarving binnen de gemeentelijke organisatie in te voeren en ons daarvoor voor 1 november te rapporteren; 2. om de diverse gremia van werkgevers- en werknemersorganisaties te informeren over het instrument Jobcarving teneinde implementatie te bevorderen bij organisaties en bedrijven in stad en ommeland.	F&V/ W&I	betrekken bij HR-commissie sept. 2015, zie ook info in motiebrief 29/5/15		motie	Voorjaarsdebat	v. Keulen/ van der Schaaf
2014-32	6	PvdA, GL, CU, S&S	Decentralisaties en Healthy Ageing	nafrankelijk aandacht te besteden aan de werkgelegenheidsaspecten van de decentralisaties door in gesprek met ROC-instellingen, de partners in het Akkoord van Groningen, de zorginstellingen en de partijen betrokken bij de sociale wijkteams te bezien hoe in de nieuwe realiteit van zorg en welzijn kansen gecreëerd kunnen worden - ook in het nieuw op te stellen economisch programma - voor de huidige en toekomstige generaties studenten in zowel MBO, HBO als universiteit.	W&I	Motiebrief 29-5-15 rapportage najaar 2015.		motie	Voorjaarsdebat	v. der Schaaf
2014-47	6	CU	Meer kansen voor langdurig werkzoekenden	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werkzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.	W&I	Motiebrief 29-5-15 mee in reg. Educatieplan 2e helft 15		motie	Voorjaarsdebat	van der Schaaf
2014-68	9	SP, CU, PvdA	Inzet werkzoekende bouwvakkers in aardbevingsgebied	1. om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werkzoekende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en bestendig maken van huizen in het aardbevingsgebied; 2. om de relevante partijen te bewegen Groninger MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te betrekken bij de aardbevingsproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingsbestendig bouwen in stad en Provincie; 3. om de raad te informeren over de voortgang in deze.	W&I	Stavaza in motiebrief 29-5-15		motie	Economische Agenda 2015-2019	v. der Schaaf

verzoekt het college:

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - M Nr	M Indieners	Titel	Dictum	Cie	Gepolde afhandeling/ overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>									
2014-70	9 PvdD	Groen advies	de supervisor de opdracht te geven ondernemers te informeren en adviseren over de mogelijkheden van duurzaam bouwen, waarbij onder andere subsidiemogelijkheden en lokale producenten worden benoemd.	W&I			<i>motie</i>	de Vaststelling Visie Werklocaties Rode Loper en beleidsnotitie Westpoort	v. Keulen
2014-72	10 CDA, GL, CU, PvdD, SP, S&S, Stadspartij	Oog voor kleine ondernemers	zich evenredig in te zetten om de aantrekkelijkheid van de stad ook op andere lagen van de week te stimuleren en het gevoerde beleid na een jaar te evalueren met de raad.	W&I	stavaza in motiebrief 29-5-15 en Chrf.opzet evaluatie		<i>motie</i>	Levendige stad ook op zondagen	v. Keulen
2014-74	10 GL, CDA, PvdA, CU, PvdD, Stadspartij	Experiment huishoudelijke hulp	samen met stad en betrokkenen, zoals wijkorganisaties en woningbouwverenigingen, te gaan experimenteren met andere organisatievormen van huishoudelijke hulp, zoals wijkcorporaties of vouchers. (http://www.trouw.nl/tr/nl/4516/Gezondheid/artikel/detail/3375825/2014/10/25/Hulp-in-huis-en-banen-gered-met-dienstencheque-gemeenten.dhtml)	O&W /W&I	Loopt, college houdt raad op de hoogte (zie stavaza moties, chrf 29 mei 2015)		<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor
2014-76	10 GL, PvdA, S&S, PvdD, CU	De stem van jongeren	1. de nieuwe jeugdhulp samen met kinderen en jongeren vorm te geven en een manier te vinden daarover met hen in gesprek te gaan; 2. daarbij gebruik te maken van ervaringen elders in het land. (bestaande initiatieven en methoden om jongeren te bereiken)	O&W /W&I	Onderzoek rond zomer 2015 afgerond, uitkomsten volgen (zie stavaza moties, chrf 29 mei 2015)		<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Gijsbertsen
2014-89	11 PvdA, GL, D66, CU, Stadspartij, CDA	Aan de bak voor gesubsidieerde banen	1. zo snel mogelijk bekend te maken welke gesubsidieerde banen binnen het wijkgericht werken regulier worden gemaakt en hiervoor het volledige bedrag in te zetten; 2. contact op te nemen met het UWV en/of de Minister van Sociale Zaken en werkgelegenheid over de gesignaleerde problemen; 3. de raad hierover zo spoedig mogelijk een terugkoppeling te geven.	W&I	rv. 18-11-2014		<i>motie</i>	Begroting 2015	v. der Schaaf

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Initiatievers	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Porte-feuille houder
2014-90		D66, GL, CU, PvdA, Stadspartij	Goede Gieren	2014-09-09	W&I	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhulpverlening, zoals het Goede Gierenfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werkwijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale teams.		motie	Begroting 2015	Schoor / Gijbsbertsen
2014-93		GL, CDA, SP, CU	Slimme wandelroutes	2014-09-09	W&I	1. in navolging van slimme fietsroutes de mogelijkheid voor slimme wandelroutes te onderzoeken en in kaart te brengen; 2. de bevindingen daarvan te betrekken bij het genoemde plan van aanpak.		motie	Begroting 2015	De Rook
2014-98		CDA, GL, CU, PvdD, SP, PvdA, Stadspartij, S&S	Toegankelijkheid prominent op de agenda	2014-09-09	W&I	een proactieve rol aan te nemen om de toegankelijkheid van de stad te verbeteren zodat mensen met een beperking en ouderen betere mogelijkheden krijgen om deel te nemen aan het stadsleven en te streven naar de Access City Award 2016.		motie	Begroting 2015	De Rook / Van Keulen
2014-102		S&S, CU, D66, PvdA	Een betere oplossing voor hoger opgeleide werklozen	2014-09-09	W&I	1. een uiterste inspanning te leveren om zoveel mogelijk werklozen op te halen bij Noorderlink zodat dit traject kan worden doorgezet; 2. er bij Noorderlink partners op aan te dringen om de intentie uit te spreken, deze deelnemers van de werklozen aan een baan te helpen na het werktraject; 3. duidelijkheid aan de re-integratiemanagers te verschaffen waarbij direct bij een bijstandsaanvraag wordt gewezen op de mogelijkheid van een werklozenaanpak en niet pas na 3 maanden; 4. de raad te informeren over de uitkomst van deze gesprekken.		motie	Begroting 2015	v. der Schaaf
2015-9		VVD, PvdA, CDA	Goede participatie vereist goede communicatie	2015-09-09	W&I	1 jaar na invoering van de Afstemingsverordening te rapporteren aan de raad hoe vaak een maatregel is genomen en in hoeverre dit voorkomt uit gebrek aan bekendheid met de verplichtingen.		motie	Verordening en Participatie wet	Gijbsbertsen
2015-10		PvdA, GL, D66	Met een PC doet iedere middelbare scholier mee	2015-09-10	W&I	1. binnen het armoedebeleid in te zetten voor de laptopregeling voor kinderen in het voortgezet onderwijs; 2. hier toe uiterlijk in september aan de raad een raadsvoorstel te presenteren hoe de laptopregeling vorm kan krijgen, inzicht in kosten en tijdspad.		motie	Gemeenterekening 2014	

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - M Nr	Indieners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling/ overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>									
2012- 63	11 SP, GL, CU, Statspartij	Onkostenvergoeding vrijwilligerswerk		W&I	Raadsvoorstel wijziging veror. WWB december Toezegging in Raad 26-6-13	Afgehandeld	<i>motie</i>	College zal onkostenver- goeding voor vrijwilligers als voorwaarde stellen bij subsidiebes prekingen met instellingen	
2012- 65	11 D66, VVD, S&S	Cofinancieringsto- ds		W&I	zie motiebrief 30/11; F&V 12/12 wil motie laten staan. cbrf 6-6-13	Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebel- grotting 2013	
2013- 23	6 PvdA	Meer inzet en waardering voor vrijwilligerswerk		W&I	Betrekken bij brede nota maatschappelijke participatie. Uiterlij k jan. 2014 naar Raad (Cbrf. 10-07- '13). Cbrf. 28-11- '13. Nota maatsch. Participatie	Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsbri- ef	
2013- 25	6 PvdA, D66, VVD, CDA, PvdD en S&S	Haal meer uit wifgoed		W&I	Oktober 2013 eerste onderzoekresulta- ten verwacht. (Cbrf. 10-07-'13). Cbrf. 29-11-13	Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsbri- ef	

In groen is verzoek aan griffie

1/5

5-6-2015

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indiëners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Portie-feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2013-26		PvdA, CDA, D66 en S&S	Ook in crisistijd met G-kracht vooruit	1. alternatieven te onderzoeken die minder of niet poundfoolish zijn, onder meer in het economisch beleid; 2. dit overzicht met mogelijke alternatieven te verspreken voor 15 oktober 2013 zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen voor de begrotingsbehandeling.	W&I	Afweerbare middelen binnen het progr.Econ. en Werkgelegenheid worden in kaart gebracht voor 15 okt. '13 (Cbrf. 10-07 '13)	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief	
2013-37		S&S, CU, CDA, VVD en GL	Invulling cofinancieringsfonds	1. om de raad bij de behandeling van de begroting meer inzicht te geven in de voeding van het cofinancieringsfonds en een overzicht aan te leveren van de activiteiten en programma's die in de toekomst zijn aangewezen op het cofinancieringsfonds; 2. hierbij tevens aan te geven hoe het cofinancieringsfonds aantrekkelijk gemaakt wordt voor partners.	W&I	Motiebrief 10/7/13: bij begroting 2014 uitvoeriger info over opzet en beoogde werking van fonds. (Cbrf. 6-6-13)	Afgehandeld	motie	Voorjaarsbrief	
2013-42		GL, SP, Stadspartij, CU en PvdD	Onkostenvergoeding in participatienota	1. in gesprek te gaan met in ieder geval de instellingen waar de huidige gebruikers van de regeling als vrijwilliger werkzaam zijn met als doel de onkosten door de instellingen vergoed te krijgen; 2. in de binnenkort op te stellen nota maatschappelijke participatie nadrukkelijk ook aandacht te besteden aan het vrijwilligersbeleid en de vergoeding van onkosten van vrijwilligers door instellingen.	W&I	rv. 24-1-14	Afgehandeld	motie	Onkostenvergoeding vrijwilligerswerk	
2013-61		VVD, PvdA, D66	Weten waar de kwaliteiten liggen	* in het eerste kwartaal van 2014 met een plan van aanpak te komen om de gemeente en werkegevers de mogelijkheid te bieden het arbeidspotentieel van de stad op ieder moment van de dag digitaal op te kunnen vragen, waarbij de validiteit van de data geborgd is doordat de gemeente de curriculum vitae's van de klanten inzake werk en opleiding telkens actualiseert indien daartoe aanleiding is.	W&I	cbrf.6-2-2014 resultaten pilot mei 2014 en vervolgaanpak 3e kw-14 Cbrf.8-9-2014 19 nov. op LTA Planning in april '15 RV/28-5-15 en Cbrf. 29-5-15	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2014 en Belastingtarieven 2014	Gijsbertsen
2013-79		GL, CU	Oormerken rijksgeelden Armoedebeleid en Schuldhulpverlening	* de middelen die het Rijk vanaf 2014 beschikbaar stelt voor het armoedebeleid ook werkelijk als zodanig te oormerken.	W&I	RV 7-2-2014 RV 6-6-14	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2014 en Belastingtarieven 2014	Gijsbertsen

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiener	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Portie-feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>									
2013-84	12 SP en PvdA	Realiseren breed aanbod via webshop en rapportage vóór 15 februari	met huidige aanbieders van kortingen contact op te nemen teneinde een in de toekomst zo'n breed mogelijk aanbod van kortingen via de webshop te realiseren en de raad hierover uiterlijk 15 februari 2014 te rapporteren	W&I	cbrf. 4-2-2014	afgehandeld	<i>motie</i>	Omvormen van Stadspas naar webshop en kindpakket	
2014-2	1 SP, GL, CU, Stadspartij	Schrappen introductieperiode	de introductie van een zoekperiode van vier weken voor bijstandsgerechtigden van 27 jaar en ouder met ingang van 1 januari 2014 uit de uitwerking (Re-) visite Zicht op werk en participatie in Stad/Dienstavereining/Werk & Participatie te schrappen	W&I	Cbrf. 4-2-2014 verzoek uitgevoerd	afgehandeld	<i>motie</i>	Dienstverlening Werk & Participatie	
2014-11	2 D66, CDA, VVD	Perspectief in het armoedebeleid	om bij de constructieve voorstellen voor het bestrijden en voorkomen van armoede ook te komen met voorstellen die vallen onder het deelprogramma werk (G-kracht) en het deelprogramma jeugd en onderwijs.	W&I	RV 7-2-2014 RV 6-6-14	Afgehandeld	<i>motie</i>	Inzet extra middelen armoedebele id	Gijsbertsen
2014-23	6 D66, VVD, S&S	Zondagse Dialoog	er voor te zorgen dat er tijdens de 2014 editie van 'Let's Gro' ruimte is om de eerste gesprekken met ondernemers en stadjeers op het gebied van extra zondagse activiteiten te voeren.	W&I	Motiebrief 9-7-14, Bij Let's Gro nov. '14 of evt. eerdere mogelijkheden	afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsde bat	v. Keulen
2014-26	6 D66, VVD, PvdA en GL	Werkgevers-convenant	1. snel te komen tot een convenant waarin met werkgevers tot afspraken wordt gekomen conform de basis in het coalitieakkoord; 2. een tijdsplan te geven met betrekking tot de totstandkoming van dit convenant en te bereiken doelen in bepaalde fasen; 3. voortgang over de totstandkoming van dit convenant binnen drie maanden aan de raad te rapporteren.	W&I	Motiebrief 9-7-14 komt info. voortgang bij convenant ondernemend Groningen sept '14 RV 3-7-2014, planning okt.2014, cbrf. 23-10-14	Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsde bat	v. Keulen
2014-31	6 PvdA, D66, GL	Een leven lang leren	1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om bij de invoering van de Participatiewet de scholingstoeslag in te zetten; 2. de raad hierover in de kerzennota over de Participatiewet te rapporteren.	W&I	motiebrief 10-10-14, incliv. Studietoelag in notitie Invoering participatiewet 2-7-14	Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsde bat	Gijsbertsen

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indiener	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Portie-feuille houder
2014-33		PvdA, GL	Einde aan de 110%-grens in armoedebeleid	1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om te variëren met de inkomensgrenzen bij verschillende minimeerregelingen binnen het armoedebeleid; 2. hierbij te betrekken maatschappelijke effecten, kosten en baten; 3. de raad hierover in de kerzennota over de Participatiewet te rapporteren.	W&I	Motiebrief 10-10-14 betrekken bij armoedebeleid dec 2014 Rv 26-11-2014	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	Gijsbertsen
2014-35		GL, PvdA	Elk kind jeugdzorg	te waarborgen dat in Groningen ieder kind dat jeugdzorg nodig heeft, jeugdzorg moet kunnen krijgen en ontvangt (i.v.m. de nieuwe jeugdwet waarbij kinderen zonder documenten worden uitgesloten van de Jeugdzorg)	W&I	Motiebrief 9-7-14 komt verordening okt 2014	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	Schroor
2014-41		VVD, D66, S&S, CU	Innovatie in het sociaal domein	concreet de verbinding te maken tussen de uitdagingen in het sociale domein, de in Groningen beschikbare capaciteit van kennis en innovatiekracht en de ervaring van professionals, kennisinstellingen en betrokkenen.	O&W /W&I	Wordt opgepakt met de Hanzehogeschool (zie stavaza moties, cbrf 27 mei 2015)	afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	Schroor
2014-46		CU, Stadspartij	Onderzoek gevolgen landelijk beleid ouderen	de gevolgen van het gedecentraliseerde beleid voor ouderen in Groningen in kaart te brengen op het gebied van de WMO, huisvesting, awbz-maatregelen, huishoudelijke hulp en/of een stapeling van al deze maatregelen en bij het aanbieden van de begroting 2015 de raad hierover te informeren.	W&I	Motiebrief 9-7-14 mee als actiepunt in utv,plan VSD okt'14	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	Schroor/van der Schaaf
2014-66		CU, D66, PvdA, PvdD, GL	Help de Voedselbank de zomer door!	1. met de Voedselbank in overleg te gaan hoe in het acuut tekort voorzien kan worden; 2. daar waar mogelijk, binnen de netwerken van de afzonderlijke leden van het College, de materiële (mede)verantwoordelijkheid voor de Voedselbank onder de aandacht te brengen en vorm te geven; 3. in de relatie met de inwoners van de stad aandacht te vragen voor een nog grotere betrokkenheid bij de voedselbank; 4. in overleg te gaan met de voedselbank om tot een structurele oplossing te komen voor dit jaarlijkse terugkerende probleem en de raad hierover te rapporteren.	O&W /W&I	Motiebrief 10-10-14, mee in armoedebeleid dec.'14 (ook W&I) Rv 26-11-2014	Afgehandeld	motie	Intensivering armoedebeleid 2014 d.m.v. inzet extra rijksmiddelen	Gijsbertsen
2014-73		10 SP, Stadspartij, CU, GL	Maatwerk communicatie	1. bij de communicatie over de veranderingen in de zorg speciale aandacht te besteden aan mensen die de Nederlandse taal niet of beperkt machtig zijn, kampen met laaggeletterdheid, digitale vaardigheden ontberen en/of sociaal en verbaal minder weerbaar zijn; 2. deze communicatie vooraf voor te leggen aan de bestaande adviseurs (zoals het WMO-platform, SOOG, Adviesraad gehandicaptenbeleid en Ouderraad); 3. bij intakes, "keukende gesprekken" en bezwaarprocedures de zorgvragers actief te wijzen op de mogelijkheid daarbij een belangenbehartiger naar keuze te betrekken.	O&W /W&I	Motiebrief 29-5-15	afgehandeld	motie	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwings Sociaal Domein (VSD)	Schroor

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indieners	Titel	Dictum	Cie	Geplandte afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Portie-feuille houder
2014-75	10 GL, PvdA, S&S, PvdD, CU	Medezeggenschap Jeugdigen en ouders	<p>in de afspraken met de aanbieders van jeugdhulp en in de beleidsregels daaromtrent op te nemen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jongeren in staat worden gesteld cliëntmedezeggenschap uit te oefenen in de instelling waar zij jeugdhulp krijgen; 2. ouders in staat worden gesteld oudermedezeggenschap uit te oefenen in de instelling waar hun kind jeugdhulp krijgt; 3. specifiek onderscheid wordt gemaakt in medezeggenschap door jongeren en door die van ouders; <p>op de uitvoering van bovenstaande toe te zien.</p>	O&W /W&I	<p>Wordt vastgelegd in de contracten voor 2016. Onderzoek wordt hoe medezeggenschap wordt uitgewerkt in de andere regels jeugdhulp (zie stavaza moties, cbrf 29 mei 2015)</p>	afgehandeld	motie	<p>Beleids- en uitvoeringsplan</p> <p>Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)</p>	Gijsbertsen
2014-81	10 CU	Familiegroepsplan	<ol style="list-style-type: none"> 1. uit te werken op welke wijze het recht op het maken van een familiegroepsplan mogelijk is; 2. deze uitwerking aan de raad voor te leggen. 	O&W /W&I	<p>Familiegroepsplan is genegeerd in het lerende wordt ondersteuningsplan. Al verbeterd (zie stavaza moties, cbrf 29 mei 2015)</p>	afgehandeld	motie	<p>Beleids- en uitvoeringsplan</p> <p>Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)</p>	Schroor

Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling ...

Raadsvoorstel



Onderwerp **Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers**
Registratienr. 5061374 Steller Martijn Doornbosch Bijlagen 1

Classificatie

Vertrouwelijk (bij gebruik van persoonsgegevens)

Portefeuillehouder

Joost van Keulen

Raadscommissie
W & I

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. geen gebruik te maken van de gelegenheid een zienswijze in te dienen;
- II. het bestuur van de GR Rengers daarvan in kennis te doen stellen.

Samenvatting

Dit is de begroting 2016 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Rengers. In deze begroting zijn de wensen voor 2016 opgenomen.

B&W-besluit d.d.: 2 juni 2015

Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling . . .

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

Voor u ligt de begroting 2016 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Rengers. In deze begroting zijn de beleidsvoornemens voor 2016 opgenomen. Het Dagelijks Bestuur (DB) en het Algemeen Bestuur (AB) hebben op deze begroting vastgesteld en u krijgt nu de gelegenheid om binnen 6 weken na agendering eventueel uw zienswijze kenbaar te maken.

Kader

Bedrijvenpark Rengers bevindt zich tussen de A7 en het Winschoterdiep, ter hoogte van Kolham. Het terrein is in totaal 60 hectare groot en ligt geheel op het grondgebied van de gemeente Slochteren. Het bedrijvenpark heeft een bovenlokale functie en is bedoeld voor representatieve bedrijven uit de regio. Het bedrijventerrein wordt gezamenlijk door de gemeenten Hoogezand, Groningen en Slochteren ontwikkeld. In 1994 is hiervoor een Gemeenschappelijke Regeling opgericht.

Doel van de Gemeenschappelijke Regeling

Het doel van het bedrijvenpark Rengers is het bevorderen van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het knooppunt Groningen door middel van het gezamenlijk ontwikkelen van een kwalitatief hoogwaardige en uit financieel oogpunt aanvaardbaar intergemeentelijk bedrijvenpark.

Argumenten en afwegingen

Het financieel beheer is een taak van het bestuur van de GR. De gemeenteraden van deelnemende gemeenten krijgen jaarlijks de gelegenheid om hun gevoelens te laten blijken over de begroting.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

n.v.t.

Financiële consequenties

De begroting 2016 is gebaseerd op de vastgestelde grondexploitatie 2014. Wij hebben de jaarschijf 2016 en de meerjarenbegroting jaarschijven 2017-2019 in deze begroting opgenomen.

Rengers bestaat uit een viertal fasen. Fase 1 en 2 zijn inmiddels in zijn geheel verkocht. Deze begroting gaat dus feitelijk alleen om fase 3 en 4. De grondexploitatie sluit positief (6,7 miljoen euro) op eindwaarde 31 december 2037. Ook zijn er een paar financiële risico's te onderscheiden. Deze risico's zijn opgenomen in box 3 van de grondexploitatie 2013 fase 3 & 4. De risico's worden als aanvaardbaar beschouwd, omdat deze door kansen gecompenseerd kunnen worden.

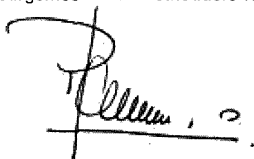
Overige consequenties

n.v.t.

Vervolg

Eind 2037 is de verwachte einddatum van de grondexploitatie Rengers. De Grondexploitatie wordt vastgesteld door het AB van de GR Rengers en niet zoals gebruikelijk bij de gemeentelijke Grexen door de gemeenteraad van de gemeente Groningen. Dit is conform de statuten van de GR Rengers.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling . . .

Bestandsnaam:

Afschriften aan:

BIJLAGE

Gemeenteraad Groningen
Postbus 20001
9700 PB GRONINGEN

Geachte raadsleden,

Hierbij bied ik u de primitieve begroting 2016 van de gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers aan.

De gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers heeft tot doel de ontwikkeling van bedrijvenpark Rengers in Kolham. Het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling bestaat uit raadsleden en bestuurders uit de gemeenten Groningen, Hoogezand – Sappemeer en Slochteren.

U heeft binnen 2 maanden na dagtekening van deze brief de gelegenheid om uw gevoelens te laten blijken ten aanzien van de begroting. U kunt dit op de volgende manieren doen:

- schriftelijk: u kunt uw reactie richten aan het in deze brief genoemde adres
- telefonisch: via de secretaris van de gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers, de heer Bjorn Dijk, op 0598-425624
- via de mail: u kunt uw reactie richten aan bdijk@slochteren.nl

Met vriendelijke groet,

Namens het Dagelijks Bestuur,
Voorzitter Nico Stok

onderwerp

datum

datum verz.

uw kenmerk

uw brief van

ons kenmerk

bijlagen

contactgegevens

Dhr. B. Dijk

T 0598 425624

Postbus 13
9620 AA Slochteren
Hoofdweg 10A
9621 AL Slochteren
T 0598 425 555
E algemeen@slochteren.nl
www.slochteren.nl
BNG 28 50 07 866

BEGROTING 2016

BEDRIJVENPARK

RENGERS

April 2016

I N H O U D

1. Voorwoord
2. Beleidsbegroting
3. Programmabegroting
4. Weerstandsvermogen
5. Grondbeleid
6. Verbonden partijen
7. Financiële begroting + toelichting
8. Meerjarenraming

Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling . . .

1. Voorwoord.

Voor u ligt de begroting 2016 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Rengers. Basis voor deze begroting is de herziene grondexploitatie van november 2014. In deze begroting zijn de beleidsvoornemens voor 2016 opgenomen.

2. Beleidsbegroting.

Doel van de Gemeenschappelijke Regeling.

Het doel van het bedrijvenpark Rengers is het bevorderen van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het knooppunt Groningen door middel van het gezamenlijk ontwikkelen van een kwalitatief hoogwaardige en uit financieel oogpunt aanvaardbaar intergemeentelijk bedrijvenpark.

3. Programmabegroting.

Het beleid is erop gericht om het bedrijventerrein zodanig te ontwikkelen dat voldaan wordt aan de doelstelling van het bedrijvenpark Rengers. Er is sprake van een gefaseerde ontwikkeling: fasen 1 en 2 zijn in 2011 slotgecalculeerd en fase 3 & 4 zijn in ontwikkeling. Het uitgiftempo is gebaseerd op het voorzichtigheidsprincipe en loopt van 2015-2037.

In de herziene exploitatiebegroting fase 3 & 4 van november 2014 zijn de baten en lasten tot en met 2037 opgenomen. Per jaarschijf worden de baten en lasten door middel van de financiële begroting geautoriseerd. In deze begroting zijn de baten en lasten 2016 opgenomen.

4. Weerstandsvermogen.

Het weerstandsvermogen is afhankelijk van de benodigde weerstandscapaciteit – de ingeschatte risico's – en de beschikbare weerstandscapaciteit – de middelen die beschikbaar zijn om eventuele tegenvallers op te kunnen vangen. Het weerstandsvermogen wordt gevormd door de aanwezige middelen om de risico's op te vangen.

De benodigde weerstandscapaciteit wordt bepaald door:

- De verwachte impact van de aanwezige risico's
- De gewenste mate van zekerheid dat de risico's kunnen worden opgevangen
- De mate waarin de risico's al op een andere wijze zijn afgedekt.

De beschikbare weerstandscapaciteit is het totaal aan middelen en mogelijkheden waarover de gemeenschappelijke regeling kan beschikken om eventueel optredende niet begrote kosten af te dekken, zonder invloed op de uitvoering van taken.

In de herziene grondexploitatie bedrijvenpark Rengers – fase 3+4 is een tweetal risico's omschreven dat het huidig geprognosticeerde financieel eindresultaat zou kunnen beïnvloeden:

- 1) Het niet halen van het verwachte gemiddelde uitgiftempo per jaar;
- 2) Het niet halen van het gemiddeld verwachte opbrengstenniveau per m2 uit te geven grond.

Ad 1)

Blijft de vooraf begrote (gemiddelde) jaarlijkse gronduitgifte in de praktijk sterk achter, dan loopt het huidige (negatieve) rentesaldo ook verder op.

Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling . . .

Andersom (lees: kans) geldt hetzelfde principe: wordt de (gemiddelde) jaarlijks gronduitgifte in de praktijk juist ruimschoots overtroffen, dan loopt het huidige negatieve rentesaldo juist sterk(er) terug.

Een ander bijkomend effect is dat door het oprekken van de looptijd de planontwikkelingskosten kunnen oplopen. Wanneer de looptijd door een sneller uitgiftetempo juist wordt ingekort, dan vallen de planontwikkelingskosten mogelijk lager uit.

Van de bovenstaande situatie is een risico- en kans scenario doorgerekend.

Bij het risicoscenario geldt het uitgangspunt: *uitgiftetempo (gemiddeld) factor 0,75 langzamer (risico) dan huidige aanname uitgiftefasering.*

Het resultaat bij dit scenario is bijna € 2,0 miljoen minder voordelig ten opzichte van het huidig verwacht eindresultaat.

Bij het kans scenario geldt het uitgangspunt: *uitgiftetempo (gemiddeld) factor 1,25 sneller (kans) dan huidige aanname uitgiftefasering.*

Het resultaat bij dit scenario is een circa € 0,5 miljoen gunstiger verwacht eindresultaat.

Ad 2)

Binnen de herziene grondexploitatie is de omvang in vierkante meters voor de twee uitgiftecategorieën niet aangepast, wel is de begrote (gemiddelde) uitgifteprijs per m² per categorie naar beneden bijgesteld als gevolg van de introductie van 5% uitgifterisico.

Als risicoscenario is doorgerekend wat de gevolgen zijn voor het verwachte eindresultaat op het moment dat de grondopbrengsten nog eens 10% lager uitvallen dan nu is begroot.

Het resultaat bij dit scenario is ruim € 2,0 miljoen minder voordelig ten opzichte van het huidig verwacht eindresultaat.

Als kans scenario is doorgerekend wat het verwachte eindresultaat is wanneer die 5% uitgifterisico in de praktijk niet hoeft te worden ingezet.

Bij dit scenario is het resultaat ruim € 1,0 miljoen voordeliger ten opzichte van het huidig verwacht eindresultaat.

De risico's worden als aanvaardbaar beschouwd, omdat deze door de kansen (deels) gecompenseerd kunnen worden én omdat de grondexploitatie een positief resultaat verwacht van € 6,7 miljoen op eindwaarde 31 december 2037.

5. Grondbeleid.

Het grondbeleid van de gemeenschappelijke regeling is gericht op het tijdig realiseren van bouwlocaties. Grondbeleid kan actief, passief of met een tussenvorm gevoerd worden. Bij actief grondbeleid wordt de grond voor eigen rekening en risico aangekocht, bouw- en woonrijp genaakt en in eigen beheer worden uitgegeven. In de passieve vorm draagt de marktpartij het volledige risico. Bij de tussenvorm is er sprake van locatieontwikkeling in samenwerking met de markt, waarbij het risico, de winst en de zeggenschap gedeeld wordt op wat wordt overeengekomen. Kern van het grondbeleid is de keuze voor een actief grondbeleid dat gebaseerd is op het ruimtelijk-economische beleidskader zoals geformuleerd in de structuurvisie.

Om uitvoering te kunnen geven aan het grondbeleid is een instrumentarium noodzakelijk. De publiekrechtelijke instrumenten zijn onder meer: de Wet Voorkeursrecht Gemeenten, de

Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling . . .

Onteigeningswet en de Wet op de ruimtelijke ordening. Het privaatrechtelijke deel wordt vorm gegeven door middel van het (strategisch) aankopen, het bouw- en woonrijp maken en de verkoop van de grond.

We hebben spelregels kaveluitgifte fase 3 & 4 vastgesteld en onze grondprijzen sluiten aan bij de afspraken die de Regio Groningen –Assen heeft gemaakt.

De belangrijkste risicocategorieën zijn:

- Vertraging in de gronduitgifte
- De- of inflatie grondopbrengsten.

In november 2014 is de grondexploitatie fase 3&4 herzien. Deze herziening heeft een looptijd tot 31-12-2037 en sluit met een positief resultaat op eindwaarde van ca. 6,7 miljoen euro. Bij het bepalen van kosten en opbrengsten is rekening gehouden met kosten- en opbrengstenstijgingen gedurende de looptijd. Bepalend is in hoofdzaak het verwachte uitgiftetempo.

6. Verbonden partijen.

De GR Rengers kent drie verbonden partijen: de gemeenten Groningen, Hoogezand en Slochteren. Ter bevordering van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het knooppunt Groningen hebben zij het voornemen om te komen tot een gezamenlijke ontwikkeling en exploitatie van een bedrijvenpark. Hiervoor is de GR Rengers opgericht. In de GR is opgenomen onder welke voorwaarden de samenwerking met private partijen wordt vormgegeven.

7. Financiële begroting.

Ter uitvoering van artikel 23 van de gemeenschappelijke regeling is een dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Groningen gesloten: de managementovereenkomst. De kosten van deze uitvoeringstaken zijn opgenomen in de grondexploitatie.

Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling ...

Begroting 2016 fase 3 & 4.

UITGAVEN

	gerealiseerd v/m 2014	herziene begroting 2015	begroting 2016	begroot 2017	begroot 2018	begroot 2019
Bodemonderzoek	43.680					
Verwerving	3.866.238					
Bouwrijpmaken	1.519.737					
Woonrijpmaken	0	63.400	64.700	66.000	67.300	68.700
Groenvoorzieningen	0					
Planontwikkeling	491.411	72.400	66.300	67.600	60.900	62.100
Voorbereiding en toezicht	358.530	12.600	12.800	13.100	13.400	13.600
Exploitatielasten	18.490	-700	6.600	14.700	14.700	14.600
Rente	816.635	116.900	108.500	100.000	91.100	79.100
Onvoorzien						
Totalen	7.114.721	264.600	258.900	261.400	247.400	238.100

INKOMSTEN

	gerealiseerd v/m 2014	herziene begroting 2015	begroting 2016	begroot 2017	begroot 2018	begroot 2019
Opbrengsten grondverkoop	1.617.004	505.400	505.400	510.400	515.500	665.700
Opbrengst verkoop overig						
Bijdrage fase 1+2	2.044.976					
Optoevergoedingen						
Ontvangen verkooprente						
Boekwaarde	3.452.741	-240.800	-246.500	-249.000	-268.100	-427.600
Totalen	7.114.721	264.600	258.900	261.400	247.400	238.100

Toelichting begroting 2016.

In 2008 is de grond voor fase 4 en in 2011 is de grond voor fase 3 aangekocht. Het bouwrijp maken van fase 4 is inmiddels afgerond en de eerste verkopen hebben inmiddels plaats gevonden. Fase 3 is in 2013 gedeeltelijk bouwrijp gemaakt, namelijk de noordelijke ontsluitingsweg binnen fase 3 als de fysieke aansluiting tussen de fasen 2 en 4.

De begroting van de uitgaven en inkomsten voor 2016 heeft betrekking op:

Raadsvoorstel - Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling . . .

UITGAVEN

Woonrijp maken (€ 64.700)

Gelijk met het uitgifte tempo van de grond zal ook gewerkt worden aan het woonrijp maken van deze grond. Dit zal dus over een langere periode lopen.

Planontwikkeling (€ 66.300)

Het betreft hier de kosten van de gemeenten Groningen, Slochteren en Hoogezand-Sappemeer voor projectleiding, planontwikkeling, administratie, communicatie, acquisitie, landmeetkundige werkzaamheden enzovoort.

Vorbereiding & Toezicht (€ 12.800)

Het betreft hier de kosten voor voorbereiding & toezicht die verband houden met het woonrijp maken van de grond

Exploitatielasten (€ 6.600)

Het betreft hier de kosten voor onder meer waterschapslasten en onderhoud bermen.

Rente (€ 108.500)

Dit is de rente vergoeding over de boekwaarde.

INKOMSTEN

Grondverkoop (€ 505.400)

Verwacht wordt dat er in 2016 circa 6.000 m2 grond zal worden verkocht.

Boekwaarde (€ -246.500)

De boekwaarde zal in 2016 met ca. 246 duizend euro afnemen als gevolg van lagere begrote uitgaven ten opzichte van de begrote verkoopopbrengsten en zal eind 2016 2,965 miljoen euro bedragen.

8. Meerjarenraming en toelichting.

In 2013 is begonnen met het woonrijp maken. Daarnaast is de verwachting dat er vanaf 2015 weer grond zal worden verkocht.

De meerjarenraming is in de vastgestelde grondexploitatie van november 2014 opgenomen. Eind 2037 is de verwachte einddatum van deze grondexploitatie.

Bijlage - Lijst van ingekomen collegebrieven voor W&I juni 2015

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de raadscommissie Werk en Inkomen van 17 juni 2015

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen	afhandeling
1	Ontwikkeling werkgelegenheid gemeente Groningen 2013-2014	2-4-2015	tkn		via cie. W&I
2	Wijziging witgoedregels ter info	29-4-2015	tkn		via cie. W&I
3	Pilot zondagsmarkt Vismarkt en Grote Markt Groningen	13-5-2015	tkn		via cie. W&I
4	Uitvoeringsagenda Akkoord van Groningen, jaar 2015	22-5-2015	tkn		via cie. W&I
5	Beantwoording vragen en toezeggingen (raadscies inzake) commissie-behandeling jaarrekening 2014	27-5-2015	v.k.a.		alle commissies
6	Proces Diversiteitsagenda	29-5-2015	tkn		via cie. W&I
7	Opzet evaluatie De levendige stad, ook op zondagen	29-5-2015	bespreken	B.3	via cie. W&I
8	Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen	29-5-2015	bespreken	B.1	via cie. W&I
9	Voortgang openstaande moties in aanloop naar Voorjaarsdebat 2015	29-5-2015	v.k.a.		alle commissies

9-6-2015

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

Raadsvoorstel 28 MEI 2015 / 5047618



Onderwerp **Maatschappelijke participatie**

Registratienr. 5020753 Steller/telnr. Judith.Slagter/ 57 42 Bijlagen 2

Classificatie Openbaar Geheim

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder M. Gijsbertsen

Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit de nota maatschappelijke participatie "Mee(r)doen in Stad" vast te stellen.

Samenvatting

Veel Stadgers zijn op dit moment al actief. Dit zijn ze op verschillende manieren. Niet alleen via een betaalde baan, maar ook door vrijwilligerswerk te doen, mantelzorg te verlenen, een re-integratietraject te volgen of dagbestedingsactiviteiten te verrichten. Ze voelen zich daar beter bij. Als gemeente ondersteunen we hen. Dit doen we op grond van verschillende regelingen (de Participatiewet, de WSW en de WMO). In deze nota leggen we de focus op de groep bijstandsgerechtigden. Van hieruit zoeken we de verbinding met andere doelgroepen en kijken we hoe we verschillende beleidsterreinen en doelen met elkaar kunnen verbinden.

We gaan er van uit dat de meeste bijstandsgerechtigden graag weer aan de slag willen. We willen hen stimuleren en faciliteren bij het vinden van een passende baan. Voor een groot deel van onze bijstandsgerechtigden is betaald werk echter (nog) een stap te ver. Dat neemt niet weg dat ze niet maatschappelijk actief kunnen en willen zijn. We willen deze groep mensen de komende jaren goed in beeld krijgen, hen stimuleren om actief (of nog actiever) te worden en hen, indien nodig, daarbij te ondersteunen. We vinden het belangrijk om hierbij de verbinding te zoeken met alles wat er in de stad gebeurt. We gaan de wijken in op zoek naar activiteiten en projecten. We staan open voor creatieve en grensverleggende initiatieven.

Hiermee zetten we de lijn voort die we al hebben ingezet met de nota "Meedoen maakt het verschil". We maken geen andere principiële keuzes. Wel maken we de keuze om meer prioriteit te geven aan maatschappelijke participatie.

B&W-besluit d.d.: 26-05-2015

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

Aanleiding en doel

In de (Re-)visie nota (vastgesteld juli 2012) hebben we een aantal keuzes gemaakt in de uitvoering van de sociale zekerheid en de sociale werkvoorziening. We hebben er voor gekozen om geen individuele ondersteuning meer te bieden aan mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, maar collectieve ondersteuning door organisaties te ondersteunen en te faciliteren. In de nota 'Meedoen maakt het verschil' die uw raad in februari 2014 heeft vastgesteld is deze collectieve ondersteuning verder uitgewerkt.

In november 2014 heeft uw raad de nota "Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen" vastgesteld. In deze nota hebben wij toegezegd om in het voorjaar van 2015 te komen met een visie op en aanpak rond de vraag hoe we in onze gemeente maatschappelijke participatie van verschillende groepen burgers gaan stimuleren en welke instrumenten we daarvoor in zetten. Hierbij zoeken we waar mogelijk de verbinding met de vernieuwing van het sociale domein en de gebiedsgerichte aanpak en zetten we de lijn voort die we hebben ingezet in de nota "Meedoen maakt het verschil".

Kader

Participatiewet

Coalitieakkoord: "Voor de verandering" mei 2014

Nota "Invoering Participatiewet - het kader" (raadsbesluit 26 november 2014)

Nota maatschappelijke participatie "Meedoen maakt het verschil" (raadsbesluit 19 februari 2014)

Nota "Met elkaar, voor elkaar" (raadsbesluit 29 januari 2014)

Beleidsplan vernieuwing sociaal domein (januari 2014)

Argumenten en afwegingen

Aansluiten bij de gebiedsgerichte aanpak

De afgelopen periode heeft veel nadruk op de zorgtaken gelegen, maar ook maatschappelijke participatie is een belangrijk onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak. Over de gebiedsgerichte dienstverlening op het gebied van Werk en Inkomen gaan we dit najaar in gesprek. Hierbij willen we kijken naar wat mogelijk en wenselijk is. Gedacht vanuit de burgerlogica.

Individuele inkomensvoorslag

In de nota Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen hebben we aangegeven dat we het eventueel benutten van de toeslag als beloning voor mensen die een maatschappelijke bijdrage leveren zouden betrekken we bij de brede participatieaanpak. In 2015 geven we de individuele inkomensvoorslag op dezelfde manier vorm als de bestaande langdurigheidstoelage. U heeft hiervoor een verordening vastgesteld. Wij zetten deze lijn voort. We hebben niet gekozen voor het optrekken van de inkomensgrens naar bijvoorbeeld 110% van het sociaal minimum aangezien dit tot een extra kostenpost van ca. 7 ton zou leiden, laat staan wat de financiële effecten zullen zijn bij 120% of 130. Voor 2016 komen er beleidsregels waarin de discretionaire bevoegdheid van het college nader wordt ingevuld.

We hebben gekeken of we de individuele inkomensvoorslag zouden kunnen ophogen in het geval mensen maatschappelijk actief zijn. Dit is mogelijk, maar aangezien voor de individuele inkomensvoorslag alleen de mensen in aanmerking komen die al 5 jaar op het sociale minimum leven hebben we hier niet voor gekozen.

Daarnaast hebben we gekeken of we iedereen die maatschappelijk actief is een stimuleringspremie van bijvoorbeeld € 25,- per maand (2 x € 150,- per jaar) zouden kunnen verstrekken. Wij verwachten dat de kosten hiervoor zo hoog zijn dat wij ook hier niet voor hebben gekozen.

De digitale stadspas biedt wellicht mogelijkheden om een stimuleringspremie in natura te verstrekken aan mensen die in het kader van sociale activering actief zijn (in hun wijk). Naast dat we mensen via een premie stimuleren tot een Participatiebaan, gaan we onderzoeken of we met de stadspas ook mensen met een nog grotere afstand tot de arbeidsmarkt kunnen stimuleren om actief te worden.

Tegenprestatie

Tegelijkertijd met dit raadsvoorstel ontvangt u ook een raadsvoorstel over de tegenprestatie met de daarbij behorende verordening.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

Participatiebanen

De belangstelling bij organisaties/instellingen voor de Participatiebanen is groot. Als gemeente streven we ernaar het aanbod zo divers en breed mogelijk te creëren. Vooral omdat de deelnemer dan zelf een plek kan kiezen. Om nog meer diversiteit te creëren stellen wij voor een deel van het aantal Participatiebanen te reserveren voor die deelnemers die zelf op zoek gaan naar een instelling/organisatie en het instrument participatiebaan daar onder de aandacht brengen.

Wij stellen voor om in te steken op 500 Participatiebanen. Hierbij reserveren we 100 Participatiebanen voor die deelnemers die zelf op zoek gaan naar een organisatie/instelling en daar de participatiebaan creëren.

Wij willen dit graag als experiment voor de duur van 1 jaar uitvoeren. Voor de overige 400 Participatiebanen willen we de overeenkomst met de huidige organisaties nog voor 1 jaar verlengen. In de Participatiebanen nieuwe stijl gaan we sterker inzetten op het re-integratie aspect.

Om het instrument Participatiebanen goed aan te laten sluiten bij sociale activering (voorafgaand aan Participatiebanen) en de werkervaringsplekken (vervolg op Participatiebanen) is het volgen van de deelnemers op ontwikkeling van groot belang. Daarnaast is het noodzakelijk hen optimaal te ondersteunen bij hun ontwikkeling. Wij stellen voor om de stimuleringspremie van € 600,- per half jaar (€ 1200,- per jaar) en de begeleidingskosten van € 1000,- per jaar te handhaven. We waarderen het middel Participatiebanen positief. We kiezen echter op dit moment niet voor uitbreiding gezien de opgaven voor screening. Mogelijk ontstaat er na de screeningsperiode financiële ruimte voor uitbreiding van de Participatiebanen.

Scholing

Uit de reacties van de instellingen/organisaties van de P-banen blijkt dat er behoefte is aan scholing voor de deelnemers. Op een later moment willen we graag met u in gesprek over scholing in relatie tot het Participatiebudget. Wij bezien of wij meer ruimte voor scholing kunnen scheppen in het Participatiebudget. Op de uitkomsten van deze afweging zullen wij u in de gelegenheid stellen te reageren.

Screening van bijstandsgerechtigden

Om de mogelijkheden van onze burgers te benutten is het van belang om in beeld te hebben wat de kwaliteiten van mensen zijn en in hoeverre we hen kunnen stimuleren tot betaald werk. U heeft ons in de motie 'Weten waar kwaliteiten liggen' gevraagd om dit voor de groep mensen met een bijstandsuitkering uit te zoeken en hierop actie te ondernemen. Wij willen dit onderzoek graag verbreden. Als blijkt dat werk (op dit moment) niet haalbaar is willen we onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om op een andere manier actief te zijn en mensen waar mogelijk te daarbij te ondersteunen. Ook willen we in beeld brengen welke mensen al actief zijn en wat ze doen. Daarnaast willen we inzicht in de beperkingen die mensen hebben/ervaren bij hun maatschappelijke deelname en deze waar mogelijk koppelen aan ondersteuning van de sociale (WLJ) teams. We voeren de screening uit in cohorten van 200 personen. Door de omvang van de groep beperkt te houden zorgen we er voor dat de druk op de voorzieningen in een wijk niet te hoog wordt. We krijgen de gelegenheid om te leren van de effecten die in de wijk optreden en er is voldoende tijd om al naar gelang de uitkomst van de screening bepaalde activiteiten/projecten te realiseren.

Ontwikkeling klantenbestand

In de (Re)visie zicht op uitvoering werk en participatie in stad hebben wij een inschatting gemaakt van de omvang van de doelgroepen van de toekomstige dienstverlening. Wij gingen toen uit van 1300 mensen die in aanmerking komen voor e-dienstverlening, 3200 mensen waarvan we het arbeidsvermogen ontwikkelen (inclusief 1450 SW-ers) en 5500 mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. In de nota invoering p-wet hebben we aangegeven dat onze ervaringen tot dat moment waren dat van degenen die zich bij ons melden voor een aanvraag ongeveer 30% bestaat uit de groep zelfredders, 45% intensievere ondersteuning nodig heeft om werk te vinden en dat voor 25% van de melders de stap naar werk te groot is. Deze verhoudingen kwamen overeen met de verwachtingen die wij daar over hadden bij de inrichting van het dienstverleningsproces. In de presentatie van 4 maart jongstleden hebben wij op basis van de bovenstaande gegevens wederom een inschatting gemaakt. Ondertussen is ons bijstandsvolume gestegen tot boven de 10.000 bijstandsdossiers. Wij schatten in dat 1300 zich met een klein beetje ondersteuning kunnen redden, dat 2500 (exclusief SW) met intensievere ondersteuning aan het werk kunnen komen en dat ongeveer 6200 een zo grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben dat ze zijn aangewezen op maatschappelijke participatie. Met de resultaten van de screening kunnen we meer zeggen over de precieze verdeling van de klanten.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

Maatschappelijk draagvlak en participatie

We hebben de instellingen/organisaties van de Participatiebanen gevraagd feedback te geven op het huidige instrument. Deze feedback hebben we verwerkt.

We gaan de komende periode op zoek naar creatieve, spannende en grensverleggende projecten. Dit doen we door de wijken in te gaan en onze ogen en oren open te houden. We willen recht doen aan alle mooie initiatieven die al plaatsvinden. Net zo als in het armoedebeleid verbinden we waar mogelijk initiatieven en gaan op zoek naar nieuwe kansen. We geven dit proces vorm samen met burgers, gebiedsteams, instellingen en sociale/ WIJteams. We willen zaken goed afstemmen en voorkomen dat er te veel drukte in de wijk ontstaat.

Met de FNV is overleg geweest op beleidsambtelijk niveau. Tijdens dit overleg is met name het onderwerp verdringing besproken. Dit in relatie tot de tegenprestatie en re-integratiestrumenten zoals de Participatiebaan. Als het komt tot het opleggen van een tegenprestatie, dan kan dat volgens hen alleen in de gevallen dat een persoon geen ontwikkelingskansen meer heeft en mogen het geen activiteiten zijn die tot verdringing van betaalde arbeid kunnen leiden. Ook voor re-integratietrajecten geldt deze niet tot verdringing van betaalde arbeid mogen leiden. Bij de Participatiebanen volgen wij als gemeente het wettelijk kader. Het moet hierbij gaan om additionele activiteiten waarbij de ontwikkeling van de persoon voorop staat.

Met de cliëntenraad Groningen is overleg geweest over de concept nota. De Cliëntenraad heeft vervolgens in een brief van 19 mei 2015 advies uitgebracht over over het concept van de nu voorliggende definitieve nota. Hieronder gaan wij in op een aantal punten die de cliëntenraad naar voren brengt.

Uitgangspunten nota

De CR stelt de uitgangspunten van de nota ter discussie. Ze geeft aan dat de nota zich hoofdzakelijk richt op de groep bijstandsgerechtigden, en lijkt te zeggen – met een verwijzing naar de nota "Meedoen maakt het verschil" dat de maatregelen en interventies die nu worden voorgesteld vooral worden zijn ingegeven door de financieel-economische noodzaak tot bezuinigen op de Sociale Zekerheid. Het college merkt op dat de middelen die het Rijk beschikbaar stelt (waaronder Participatiebudget) de laatste jaren steeds minder zijn geworden. Maar de voorstellen om burgers en bijstandsgerechtigden te activeren, te helpen en te begeleiden hebben juist een intrinsieke kant. Dat is niet zo zeer een financieel-economische budgettaire kwestie.

Ook de opmerkingen die de CR maakt over een taakverdeling (?) tussen een "gebiedsgerichte" sociale infrastructuur en de inzet "eigen kracht" van de wijkbewoners én hun sociale netwerk, die tot organisatorische verwarring zou leiden, kunnen we niet helemaal volgen. Wij zien daarin juist een win-win situatie. Gebiedsgericht werken en de eigen kracht van burgers gaan hand in hand.

Verder gaan we niet uit van de veronderstelling dat (zoals de CR meent) dat het helemaal niet goed zou gaan in de wijken en dat er onleefbaarheid zou zijn. Onze insteek is juist om verdere verbeteringen aan te brengen in het wijkgebeuren en dienstverlening voor burgers. De opgestarte pilots passen in dat verhaal. Ook de screening van bijstandsgerechtigden, die de CR presenteert en afdoet als top-down, is een aanpak die juist verbinding wil maken. Wij denken dat bijstandsgerechtigden juist content zullen zijn met maatregelen die het arbeids- en participatiepotentieel in kaart willen brengen. Wij willen juist streven naar een overzichtelijke data-base.

Het college is zich ervan bewust dat er niet voldoende reguliere werkplekken voorhanden zijn. De recessie-effecten als gevolg van de financiële crisis werken nog steeds door. Daarom vinden we het van belang, zowel voor de stad als voor de mensen zelf, dat het maatschappelijk actief zijn en worden, bevorderd moet worden. De CR spreekt van een "confuus" pakket aan maatregelen, en een irreële visie op de "maakbaarheid van de autonome burger". In reactie daarop: wij willen streven naar een breed pallet aan maatregelen waarin ook ruimte is voor individueel maatwerk. Dat lijkt ons juist een realistische visie. Met betrekking tot de opmerking van de CR over de maakbaarheid het volgende. Wij zijn ambitieus maar weten dat we niet alle leefgebieden van onze burgers kunnen beïnvloeden en niet iedereen kunnen laten participeren. Maar die burgers die dat nog niet doen maar het wel zouden kunnen en willen maar niet bij ons in beeld waren kunnen we wel stimuleren. Hetzelfde geldt voor zorg. Als er burgers zijn met een duidelijke zorgbehoefte maar niet in beeld zijn bij de juiste instanties kunnen we hen doorverwijzen.

M.b.t. tot "tegenprestatie" merkt het college op dat in het coalitieakkoord "Voor de verandering" juist is opgemerkt dat ons beleid erop gericht is dat iedereen zijn best doet om te leren of aan het werk te komen, en dat een verplichte tegenprestatie dan niet aan de orde is.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

De aangeleverde Verordening Tegenprestatie is gebaseerd op deze lijn bevat een minimummodel, waarbij alleen in bepaalde gevallen een tegenprestatie als uiterste activeringsmiddel ingezet kan worden. Van een "dwang om bestwil", in situatie dat mensen niet zouden mogen werken, waar de CR van spreekt, is zeker geen sprake.

De CR vraagt zich af hoe wij onze ambities ten aanzien van de screening waar denken te kunnen maken. Voor deze screening willen wij verspreid over 3 jaar 2,3 miljoen euro beschikbaar stellen. Hiervoor willen wij externe capaciteit inhuren. Deze screening zal niet uitgevoerd worden door de sociale- WIJ teams. Wel zoeken we de aansluiting bij de sociale- WIJ teams zodat eventuele zorg problematiek die uit de screening naar voren komt dan ook meteen opgepakt wordt. Wij willen dit dus in samenhang aanpakken. Er worden per wijk niet slechts 200 mensen gesproken. We spreken mensen in cohorten van 200 per wijk. Daarna gaan we door naar de volgende wijk. Op deze manier maken we rondjes langs de wijken totdat we iedereen in beeld hebben.

Projecten en activiteiten in wijken

We willen een beter beeld krijgen wat er al is in de wijken. En waar nodig initiatieven met elkaar verbinden. Hiervoor zetten wij de komende periode capaciteit in. Om niet te veel drukte en overlap in de wijken te creëren sluiten we aan bij de bestaande infrastructuur zoals de gebiedsteams.

Verdringing

De CR verwijst in zijn reactie naar de "Eindevaluatie pilot maatschappelijke participatie/informatie d.d. 20 februari 2015" en merkt op dat de meeste van de werkzaamheden verricht binnen deze pilot tot voor enkele jaren terug het karakter hadden van loonvormende gesubsidieerde arbeid. Zoals bekend is de gesubsidieerde arbeid, op basis van de nota Actief in goede banen in een tijdsbeslag van 3 jaar afgebouwd (2012-2015). Deze thematiek is in diverse collegebrieven behandeld en toegelicht. Werkgevers en instellingen hebben noodgedwongen allemaal maatregelen moeten treffen, waaronder het opzeggen van ID/WIW-dienstverbanden, zodat de exploitatie van nuttige activiteiten (deels) doorgang kon vinden. Ook hebben instellingen andere creatieve oplossingen gevonden. Dat daarbij gebruik wordt gemaakt van burgers, vrijwilligers en participatiebanen, is een kwestie van "marktwerking". Gesubsidieerde arbeid was naar zijn aard additioneel van karakter. Van verdringing van reguliere arbeid is in algemene zin geen sprake geweest.

De CR mist dat bij de uitvoering van de participatiebanen de betrokkenen geen onkostenvergoeding krijgen voor zaken zoals reiskosten en werkkleding. Als deelnemers in een Participatiebaan (extra) reiskosten moeten maken of verplicht werkkleding nodig hebben kan daar in overleg met de organisatie altijd een oplossing voor worden gevonden.

Op dit moment zijn er nog geen beschutte werkplekken gerealiseerd.

Financiële consequenties

Op de dekking van de in de nota genoemde activiteiten komen we terug bij de begroting 2016. Naast de middelen uit het Participatiebudget hebben wij ook middelen vanuit het armoedebeleid beschikbaar voor activeringsprojecten. Wij menen dat armoedebeleid voorwaardenscheppend is voor werk, welzijn, participatie en gezondheid. Daarnaast zoeken we in de projecten in de wijken de verbinding met de dagbesteding en gaan we de komende jaren onderzoeken hoe we de middelen vanuit de WMO en het Participatiebudget kunnen bundelen.

Overige consequenties

Hiarmee zetten we de lijn voort die we al hebben ingezet met de nota "Meedoen maakt het verschil". We maken geen andere principiële keuzes. Wel maken we de keuze om meer prioriteit te geven aan maatschappelijke participatie.

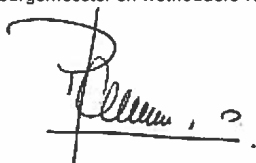
Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

Vervolg

We willen de komende periode leren van de pilots/experimenten/activiteiten. We maken van te voren goede afspraken met de diverse uitvoerende partners zodat we goede conclusies kunnen trekken over wat werkt en wat niet. Uiteindelijk willen we komen tot enkele best practices.

In oktober 2015 willen we van start gaan met de screening. Dit proces zal naar verwachting 3 jaar in beslag nemen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

BIJLAGE

Mee(r)doen in Stad

Nota maatschappelijke participatie mei 2015

1. Inleiding

Veel Stadgers zijn op dit moment al actief. Dit zijn ze op verschillende manieren. Niet alleen via een betaalde baan, maar ook door vrijwilligerswerk te doen, mantelzorg te verlenen, een re-integratietraject te volgen of dagbestedingsactiviteiten te verrichten. Ze voelen zich daar beter bij. Als gemeente ondersteunen we hen. Dit doen we op grond van verschillende regelingen (de Participatiewet, de WSW en de WMO). In deze nota leggen we de focus op de groep bijstandsgerechtigden. Van hieruit zoeken we de verbinding met andere doelgroepen en kijken we hoe we verschillende beleidsterreinen en doelen met elkaar kunnen verbinden.

Zoals we in het coalitieakkoord 'Voor de verandering' al hebben aangegeven, gaan we er van uit dat de meeste bijstandsgerechtigden graag weer aan de slag willen. We willen hen stimuleren en faciliteren bij het vinden van een passende baan. Voor een groot deel van hen is betaald werk echter (nog) een stap te ver. Dat neemt niet weg dat ze niet maatschappelijk actief kunnen en willen zijn. Ook hierin willen wij ze stimuleren en indien nodig ondersteunen. Maatschappelijke participatie kan immers een eerste stap zijn richting werk. Om de mogelijkheden van onze burgers te benutten is het van belang om in beeld te hebben wat de kwaliteiten van mensen zijn. We hebben een grote groep bijstandsgerechtigden echter niet goed in beeld. Hier gaan we verandering in brengen. We gaan ze spreken en samen met hen kijken hoe ze actief (of nog actiever) kunnen worden en wat ze kunnen bijdragen aan hun buurt en de stad. Als ze hulp nodig hebben, dan ondersteunen we ze daarbij. We hebben de ambitie om de komende jaren een divers aanbod van activiteiten te creëren (en voort te zetten). We vinden het belangrijk om hierbij de verbinding te zoeken met alles wat er in de stad gebeurt. We gaan de wijken in op zoek naar activiteiten en projecten. We staan open voor spannende en grensverleggende initiatieven.

Hiermee zetten we de lijn voort die we al hebben ingezet met de nota 'Meedoen maakt het verschil'. We maken geen andere principiële keuzes. Wel maken we de keuze om meer prioriteit te geven aan maatschappelijke participatie.

Hieronder gaan we eerst in op maatschappelijk participatie in de wijken. Vervolgens komen de stedelijke instrumenten aan bod. We sluiten af met een financieel kader.

2. Maatschappelijke participatie in de wijken

We willen maatschappelijke participatie op grotere schaal wijkgericht gaan organiseren. Zoals we in eerder nota's hebben aangegeven willen wij toe naar een gebiedsgerichte sociale infrastructuur en dienstverleningspraktijk, die – aansluitend op de eigen mogelijkheden van inwoner en de directe omgeving – een effectieve, efficiënte en resultaat gerichte ondersteuning aan inwoners biedt, waarbij de nadruk ligt op het voorkomen of verminderen van sociale problemen en het vergroten van de eigen regie en meedoen aan de Groninger samenleving.

Wij hebben de ambitie iedereen, ook mensen met een beperking, optimaal mee te laten doen in de samenleving. Zoveel mogelijk op eigen kracht, waar nodig met ondersteuning van het sociaal netwerk. Mensen die het niet op eigen kracht redden, kunnen blijven rekenen op onze ondersteuning. Deze ondersteuning organiseren we gebiedsgericht. In het kader van deze zogeheten gebiedsgerichte aanpak willen wij partijen - en de hierbij behorende netwerkstructuren en samenwerkingsverbanden - onderbrengen in nieuwe ondersteuningsverbanden, die wij tegenwoordig de WIJ-teams noemen. Deze aanpak is beschreven in de beleidsnota *Met elkaar, voor elkaar* van december 2013 en het beleidsplan *Vernieuwing Sociaal Domein* van januari 2014.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

Ook in het coalitieakkoord 'Voor de verandering' hebben we afspraken gemaakt over integraal gebiedsgericht werken: naar één overheid in de wijk, op samenwerking gericht, dichterbij en zichtbaar voor de burger. Hierbij staan burgerkracht en de initiatieven van burgers, ondernemers en instellingen centraal. Als gemeente ondersteunen en stimuleren we hen bij het realiseren hiervan. Sinds eind 2014 werken we dan ook met wijkwethouders. Deze worden ondersteund door gebiedsteams.

De afgelopen periode heeft veel nadruk op de zorgtaken gelegen, maar ook maatschappelijke participatie is een belangrijk onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak. Als het gaat om maatschappelijke participatie van bijstandsgerechtigden willen we zo veel mogelijk aansluiten bij de aanpak in de wijken. Dit doen we door in verschillende wijken te experimenteren met projecten/activiteiten en per wijk in kaart te brengen wat het participatiepotentieel is van bijstandsgerechtigden die op maatschappelijke participatie zijn aangewezen. Hierbij haken we aan bij de sociale/WIJ-teams en de gebiedsteams.

Screening van bijstandsgerechtigden per wijk

We willen een stad zijn waar mensen meedoen naar hun mogelijkheden. Om de mogelijkheden van onze burgers te benutten is het van belang om in beeld te hebben wat de kwaliteiten van mensen zijn en in hoeverre we hen kunnen stimuleren tot betaald werk. Als blijkt dat werk (op dit moment) niet haalbaar is gaan we samen met hen kijken hoe ze op een andere manier actief kunnen zijn. Wat kunnen wij voor hen betekenen en wat kunnen zij bijdragen aan de wijk of stad. Ook brengen we goed in beeld welke bijstandsgerechtigden al actief zijn en wat ze doen. Daarnaast willen we inzicht in de beperkingen die mensen hebben/ervaren bij hun maatschappelijke deelname en deze waar mogelijk koppelen aan ondersteuning van de sociale-/WIJ teams.

Wanneer we mensen stimuleren om actief te worden en zij ondersteuning nodig hebben, vinden we het belangrijk dat die ondersteuning er dan ook echt is. Dit betekent dat de manier waarop en het tempo waarin we mensen in beeld brengen moet aansluiten bij de ondersteuning en de activiteiten die beschikbaar zijn om mensen actief te maken en actief te houden. Mensen van wie we denken dat ze binnen afzienbare periode aan het werk kunnen, begeleiden we in het Centrum naar Werk. Mensen die kunnen participeren stimuleren we om actief te worden in hun wijk. Bijvoorbeeld bij instellingen en hun accommodaties. Ergens anders mag uiteraard ook. We houden dan ook rekening met de beschikbare capaciteit in het Centrum naar Werk en met de aanpak en activiteiten die in de wijken worden ontwikkeld. Daarnaast zoeken we aansluiting bij de manier waarop de sociale/WIJ teams mogelijkheden en beperkingen in kaart brengen en de manier waarop zij mensen activeren en ondersteunen.

We beginnen met de screening in wijken waar al een infrastructuur (en een sociaal/WIJ team) is opgebouwd. Per wijk spreken we een beperkte groep bijstandsgerechtigden (200). Vervolgens gaan we door naar de volgende wijk. Door een groep per wijk te spreken kunnen we steeds per wijk een actueel beeld krijgen van de mogelijkheden die er voor mensen zijn om actief te worden (sociale kaart) en waarnaar we ze kunnen verwijzen. Door de omvang van de groep beperkt te houden zorgen we er voor dat de druk op de voorzieningen in een wijk niet te hoog wordt. We hebben de tijd om te leren van de effecten die in de wijk optreden en er is voldoende tijd om al naar gelang de uitkomst van de screening bepaalde activiteiten/projecten te realiseren. Hiervoor stellen we ook budget beschikbaar. We zijn van plan om per 1 oktober 2015 met de screening van start te gaan. Het proces van screenen zal naar verwachting 3 jaar in beslag nemen. Maar dat betekent niet dat we daarna klaar zijn. Het in kaart brengen van wat mensen kunnen en willen en hen te helpen actief te worden is één ding. Net zo belangrijk vinden we het om nazorg te verlenen. We laten mensen niet los en zullen hen blijven monitoren. Daar waar mogelijk stimuleren en verleiden we ze om zich verder te ontwikkelen.

Projecten/activiteiten in de wijken

Om een zinvol vervolg aan de screening te kunnen geven is het belangrijk dat er een goed en voldoende aanbod is van maatschappelijke activiteiten/projecten.

Hiermee willen we het volgende bereiken:

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

- Iedereen die een uitkering heeft en die nog niet actief is (of actiever wil worden) krijgt de kans om dit te doen en krijgt de daarbij benodigde hulp.
- Mensen voelen zich thuis in de wijk waar ze wonen. Ze helpen naar vermogen om de leefbaarheid en de kwaliteit van het samenleven te bevorderen.

Deze activiteiten moeten voorzien in de behoefte van de wijk en aansluiten bij de sociale/WIJ teams en andere partners in de wijken. Bewoners worden nadrukkelijk betrokken bij de diverse wijkinitiatieven.

We gaan de komende periode op zoek naar creatieve en grensverleggende projecten/activiteiten. Dit doen we door de wijken in te gaan en onze ogen en oren open te houden. We willen recht doen aan alle mooie initiatieven die al plaatsvinden. Net zo als in het armoedebeleid verbinden we waar mogelijk initiatieven en gaan op zoek naar nieuwe kansen. We willen een goede match maken tussen de mensen en de plekken. In de vorm van een pilot zetten we hier de komende periode capaciteit voor in. Om te voorkomen dat er te veel drukte in de wijk ontstaat en omdat we zaken goed af willen stemmen sluiten deze personen aan bij de reeds bestaande infrastructuur zoals bijvoorbeeld de gebiedsteams.

Pilot wijkwerken

Eind 2014 zijn we in de Oosterpark, Beijum en SPT (Selwerd, Paddepoel en de Tuinwijk) gestart met de pilot Wij(k)werken. De pilot staat open voor alle bewoners in de bovenstaande wijken. En is speciaal bedoeld voor wijkbewoners die geen werk op de reguliere arbeidsmarkt verrichten zoals: werkzoekenden, mensen met een psychiatrische, lichamelijke of verstandelijke beperking. De samenwerkingspartners Werkpro, Novo, Lentis en iederz delen in deze pilot hun infrastructuur en mixen begeleiders en de verschillende doelgroepen. De activiteiten zijn ter bevordering van een schone, veilige, gezonde sociale en vitale wijk en zijn in de hele wijk te vinden. Vanuit verschillende plekken, de sociale teams, vrijwilligersvacaturebank, buurtwelzijn en de Stips, worden deelnemers toegeleid.

Momenteel zijn er twee Participatiecoaches actief in de verschillende wijken. Zij zijn ondersteunend en faciliterend aan de organisatie die de mensen begeleiden. De coaches zijn ondergebracht bij verschillende organisaties. In de loop van 2015 zullen er nog twee coaches starten.

Pilot Maatschappelijke participatie

De pilot Wij(k)werken is een doorontwikkeling van de pilot Maatschappelijke Participatie waarmee we in 2012 zijn gestart en die eind 2014 is afgerond. In Hoogkerk en SPT hebben we gekeken hoe we de verschillende regelingen (WWB, WSW en AWBZ) die verkokerd werden uitgevoerd, op een behendige manier konden samenbrengen. In de pilot is een breder aanbod van activiteiten ontstaan, waardoor het makkelijker werd om de deelnemers een passende plek te bieden. Ook konden de sterkere deelnemers de andere deelnemers begeleiden, wat weer een besparing op de uitvoeringskosten oplevert. Over het algemeen kunnen we concluderen dat er genoeg voordelen zijn om door te gaan met het mixen van doelgroepen en de begeleiders en om de infrastructuur te delen. Om zowel de financiële als de maatschappelijke effecten van het samenvoegen van de verschillende groepen echt goed te kunnen meten is een grotere omvang en langere duur nodig. Door daarnaast in de toekomst meer op een Programma van Eisen te sturen (aantal deelnemers, verbindingen en inverdienmodel) zullen zowel de financiële als de maatschappelijke effecten meer zichtbaar worden.

Andere vormen

We gaan de komende periode aan de slag met verschillende vormen van het wij(k)werken. Naast de hierboven genoemde partijen zijn er verschillende andere partijen in de stad die op het gebied van wij(k)werken concepten willen en kunnen ontwikkelen. In het kader van het armoedebeleid (vliegwiel) starten we bijvoorbeeld binnenkort in Helpman en de Wijert met 'De Kracht van Groningen'. In deze pilot, uitgevoerd door Radar, gaan we bijstandsgerechtigden en andere wijkbewoners stimuleren om te participeren in deze wijken. Ze worden aangesproken op hun talenten, ze gaan onderzoek doen naar de wensen van andere burgers in

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

de wijken en ontwikkelen in samenwerking met studenten, onderzoekers en ondernemers diensten op het gebied van zorg, groen, armoede/schulden en gezondheid waardoor ander burgers minder een appel hoeven te doen op dure voorzieningen in de stad. Waar het wij(k)werken zich in de pilot van Werkpro, Novo, Lentis en iederz richt op alle wijkbewoners, ligt de nadruk in deze pilot op de bijstandsgerechtigde.

In het kader van de Innovatieve Sociale Zekerheid doen we mee met een landelijke pilot (Stimulansz) waarin we parttime ondernemers in de bijstand begeleiden met als doel om ze uit te laten stromen uit de bijstand.

We willen de komende periode leren van deze pilots/experimenten/activiteiten. We maken van te voren goede afspraken met de diverse uitvoerende partners zodat we goede conclusies kunnen trekken voor het vervolg. Uiteindelijk willen we komen tot enkele best practices.

3. Stedelijke activiteiten

Naast de wijkgerichte activiteiten bespreken we in deze nota ook een aantal stedelijke instrumenten en activiteiten:

De Participatiebanen

Participatiebanen zijn bedoeld voor bijstandsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, die om wat voor reden dan ook voorlopig nog niet toe zijn aan regulier werk. Maar waarvan de verwachting is dat ze in de toekomst wel kansen hebben op de arbeidsmarkt. Hierbij staat de ontwikkeling van de persoon centraal. Het gaat bij een Participatiebaan om additionele werkzaamheden die niet tot verdringing van regulier werk mogen leiden. Werken op een participatiebaan is vrijwillig, maar niet vrijblijvend. De klant behoudt een uitkering, aangevuld met een activeringspremie. Een participatiebaan is voor 16 tot 32 uur per week en duurt maximaal 24 maanden. Dat kan bij één organisatie, maar er kan ook tussentijds ingezet worden op een participatiebaan bij een andere organisatie.

In de nota 'Invoering P-wet in de gemeente Groningen' hebben we aangegeven dat we het instrument Participatiebaan vooral willen beoordelen op de vraag in hoeverre het een bijdrage levert aan het stimuleren van maatschappelijke deelname en in hoeverre het mogelijkheden biedt om mensen met kansen op werk de stap naar werk te laten maken. Bij dat laatste verwachten we niet dat mensen na afloop van een Participatiebaan meteen uitstromen naar werk, maar we vinden het wel belangrijk dat ze zich hebben ontwikkeld en een volgende stap richting werk kunnen maken.

We hebben de afgelopen 2 jaren gemerkt dat de Participatiebanen zeker stimuleren tot maatschappelijke deelname. De Participatiebanen zorgen voor structuur en ritme, zingeving en een gevoel van eigenwaarde en waardering. Na afloop van de Participatiebaan wil een deel van de deelnemers ook actief blijven als vrijwilliger. In de huidige Participatiebanen blijft de ontwikkeling richting werk echter achter. Slechts een klein deel van de deelnemers stroomt door naar regulier werk, een werk(leer)traject of studie.

Aan alle instellingen/organisaties is gevraagd feedback te geven op het instrument Participatiebanen. Uit de terug gekomen reacties hebben we hieronder een aantal aanbevelingen c.q. suggesties gefilterd:

- Verzoek om naast het instrument Participatiebanen scholingsmogelijkheden voor de deelnemers aan te bieden.
- De premie voor de deelnemers is een goed motiveringsmiddel. Deelnemers willen graag op een Participatiebaan en houden doorgaans de volledige 2 jaar vol. Dat schept continuïteit voor de organisaties en de mogelijkheid de deelnemers goed te volgen op de ontwikkeling.
- De premie is dusdanig hoog, dat de deelnemers na 2 jaar in een financieel gat vallen. De premie is voor een aantal mensen inkomensondersteunend.
- Deelnemers voelen zich meer gewaardeerd door naasten, raken uit hun sociaal isolement, krijgen meer structuur in hun leven en leren vaardigheden.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

- De organisaties ervaren de administratie en de facturering als simpel en soepel voor de verantwoording naar de gemeente.
- De organisaties zijn bijna verzekerd van continuïteit en hebben extra handen voor de uit te oefenen werkzaamheden.
- De vergoeding voor de organisaties is beperkt. Voor deelnemers die meer aan begeleiding vragen is de begeleidingsvergoeding niet toereikend.
- Geen goede aansluiting op een vervolgtraject bij beëindigen participatiebaan na twee jaar. Men verzoekt de duur van de participatiebaan te verlengen.
- Deelnemers kiezen zelf hun plek. Dit wil men graag in stand houden.

In het huidige instrument hebben ruim 550 plekken beschikbaar bij 24 verschillende organisaties verspreid over de stad. Hiervoor hebben we een overeenkomst afgesloten. Om de klant zo veel mogelijk keuze te bieden hebben we meer plekken dan dat we deelnemers toelaten. Maximaal laten we 500 klanten toe op een Participatiebaan. De banen zijn onderverdeeld in verschillende sectoren zoals Administratie, Allround, Beheer en techniek, Buiten werken, Buurtwerk, Communicatie en PR, Detailhandel, Horeca, Onderhoud, Productiewerk, Transport en Zorg en Onderwijs. Met deze organisaties hebben we een overeenkomst afgesloten. In de afgelopen periode hebben er zich al diverse instellingen en organisaties gemeld die graag Participatiebanen willen hebben. De belangstelling bij organisaties/instellingen is dus groot. Als gemeente streven we ernaar een zo divers en breed mogelijk aanbod te creëren. Vooral omdat de deelnemer zelf een plek kan uitkiezen. Om nog meer diversiteit te creëren reserveren wij een deel van het aantal Participatiebanen voor die deelnemers die zelf op zoek gaan naar een instelling/organisatie en het instrument participatiebaan daar onder de aandacht brengen. Dat kan bij een organisatie/instelling die wij als gemeente kennen, maar dat kan ook bij een organisatie/instelling die wij als gemeente niet kennen. De “onbekende” organisatie dient dan uiteraard wel getoetst te worden op de, voor ons bekende, criteria eisen zoals additioneel werk, geen verdringing, goede begeleiding bieden etc. Nieuwe instellingen die belangstelling hebben voor een Participatiebaan kunnen zelf deelnemers werven.

In de Participatiebanen nieuwe stijl gaan we sterker inzetten op het re-integratie aspect. In de nota ‘Meedoen maakt het verschil’ hebben we al aangegeven dat we de Participatiebanen kunnen inzetten voor de groep bijstandsgerechtigden die al een stapje dichterbij de arbeidsmarkt staat. Om het instrument Participatiebanen goed aan te laten sluiten bij sociale activering (voorafgaand aan Participatiebanen) en de werkervaringsplekken (vervolg op Participatiebanen) is het volgen van de deelnemers op ontwikkeling van groot belang. Daarnaast is het noodzakelijk hen optimaal te ondersteunen bij hun ontwikkeling. Na afloop van de Participatiebaan kijken we samen met de klant wat een goede vervolgstap zou zijn. Uiteindelijk willen we het aanbod van de gemeente voor de uitkeringsgerechtigden zo invullen en op elkaar laten aansluiten dat de uitkeringsgerechtigde gestimuleerd en verleid wordt zelf stappen te nemen in zijn/haar vervolgstap.

De komende jaren blijven we insteken op 500 deelnemers op Participatiebanen. Als experiment willen we voor de periode van één jaar 100 mensen de gelegenheid bieden om zelf op zoek te gaan naar een organisatie/instelling en daar een participatiebaan te creëren. Voor de overige 400 deelnemers sluiten we weer een overeenkomst af.

We handhaven de stimuleringspremie van 1200 euro per jaar (twee keer 600 euro). Voor de begeleidende instanties handhaven we het bedrag van 1000 euro per jaar voor de begeleiding.

De tegenprestatie

De Participatiewet vraagt van de gemeente om beleid te ontwikkelen rond de tegenprestatie. In het coalitieakkoord ‘Voor de verandering’ (mei 2014) is opgenomen dat ons beleid erop gericht is dat iedereen zijn best doet om te leren of aan het werk te komen, en dat een verplichte tegenprestatie dan niet aan de orde is. We mensen willen activeren en vrijwilligerswerk willen stimuleren. We willen dat iedereen naar ‘vermogen’ meedoet en maatschappelijk actief wordt op het niveau en in een urenomvang die past bij de individuele en persoonlijke situatie. Daarnaast weten we uit onderzoek dat een groot deel van de mensen met een bijstandsuitkering al actief is of dat wil worden. Wij willen

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

mensen daarbij zoveel mogelijk faciliteren. Dit doen we waar mogelijk en wenselijk in samenhang met de ontwikkelingen in de WMO, de jeugdzorg en onze gebiedsgerichte aanpak en sociale wijkteams.

Verbinding beschut werk en maatschappelijke participatie

Als we het over maatschappelijke participatie hebben dan bedoelen we alle (onbetaalde) activiteiten met de intentie om samen iets voor anderen en/of de samenleving te doen. Bij beschut werk is er sprake van een arbeidsovereenkomst. Mensen hebben een baan en ontvangen hiervoor een salaris. Er zijn echter wel verbindingen tussen beschut werk en maatschappelijke participatie. De groep die tegen de ondergrens van het beschutte werk op grond van de SW aan zit en de bovenkant van de arbeidsmatige dagbesteding liggen dicht bij elkaar en overlappen soms.

In de pilot Maatschappelijke Participatie hebben al enkele SW-ers meegedraaid. We gaan de komende periode kijken of we mensen die in aanmerking komen voor beschut werk (zowel op grond van de SW, als op grond van de P-wet) mee kunnen laten draaien in de verschillende projecten in de wijken. Dit is maatwerk. We zullen moeten zoeken naar geschikte werkzaamheden. En moeten kijken hoe we de begeleiding op deze plekken organiseren. Daarbij houden we ook het kostenaspect in het oog.

Daarnaast gaan we onderzoeken of grootschalig productiematig werk ook perspectief biedt voor delen van de arbeidsmatige dagbesteding. Mensen die niet in aanmerking komen voor beschut werk maar wel waarde hechten aan een productiematige omgeving zouden kunnen meedraaien in de infrastructuur van het beschutte bedrijf.

4. Financieel kader

De omvang van het Participatiebudget 'oude stijl' is de afgelopen jaren fors afgenomen en zal blijven dalen. Daar tegenover staat dat de middelen die we ontvangen om mensen met een arbeidsbeperking te ondersteunen en begeleiden geleidelijk zullen stijgen. Zoals we in de nota Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen al hebben aangegeven hebben we ons als gemeente genoodzaakt gezien om kosten van personeel dat zich met de begeleiding van werkzoekenden bezig houdt te betalen uit het Participatiebudget. Ook hebben we er voor gekozen om een deel van het tekort op de uitvoering van de SW ten laste van het Participatiebudget te brengen. Hier tegenover staat weer een intensivering vanuit het coalitieakkoord. Al met al betekent dit dat de middelen voor aanvullende instrumenten voor activering en re-integratie beperkt zijn.

Voor de uitvoering van de in deze nota genoemde activiteiten is jaarlijks een indicatief bedrag nodig van ongeveer 3,55 miljoen euro. Hiervan denken wij ongeveer 2,85 miljoen nodig te hebben voor de P-banen, de projecten en de screening. Daarnaast willen we, zoals al aangegeven in 'Meedoen maakt het verschil', 4 fte aan Participatiecoaches inzetten en denken wij 5 fte aan extra uitvoeringscapaciteit nodig te hebben. Op de dekking van bovenstaande kosten komen we terug bij de begroting 2016.

Naast de middelen uit het Participatiebudget hebben wij ook middelen vanuit het armoedebeleid beschikbaar voor activeringsprojecten. Armoedebeleid is immers voorwaardenscheppend voor werk, welzijn, participatie en gezondheid. Daarnaast zoeken we in de projecten in de wijken de verbinding met de dagbesteding en gaan we de komende jaren onderzoeken hoe we de middelen vanuit de WMO en het Participatiebudget kunnen bundelen.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

BIJLAGE



College van burgemeester en wethouders van Groningen

datum: 19 mei 2015

Onderwerp:

Advies Cliëntenraad aangaande de beleidsnota 'Maatschappelijke Participatie'

Geacht College,

1. De uitgangspunten van de nota ter discussie.

Aangegeven wordt dat de nota zich hoofdzakelijk richt op de groep bijstands-gerechtigden. De reden hiervoor is een drievoudige veronderstelling dat zij graag aan 'de slag' willen, betaald werk 'een stap te ver' is, maar zij wel maatschappelijk actief 'kunnen en willen' zijn. Dit laatste is een 'psychologiserende' hint naar de nota 'Meedoen maakt het verschil': in feite een politieke activeringsnota ontworpen naar aanleiding van de financieel-economische noodzaak tot bezuinigen op de Sociale Zekerheid als 'minimaal vangnet' voor al die mensen waarvoor op de arbeidsmarkt geen plaats en geen inkomen beschikbaar is.

De strategie van een 'gebiedsgerichte' sociale infrastructuur zal o.i. kunnen bijdragen aan een efficiëntere dienstverlening. Tegelijkertijd wordt uitdrukkelijk ingezet op de 'eigen kracht' van de wijkbewoners én hun sociale netwerk. Deze "taakverdeling" zaait de nodige organisatorische verwarring, omdat de gemeente op beide fronten dichtgetimmerde kaders presenteert. Getuige hiervan is b.v. het gemeentelijk besluit om de komende jaren in de wijken een aanbod van activiteiten "te creëren", met als doel de 'leefbaarheid' c.q. 'de kwaliteit van het samenleven' te bevorderen. De veronderstelling dat het op dit punt bepaald niet goed gaat in de wijken wordt echter niet met empirische gegevens onderbouwd. Alvorens een luchtballon 'overheids- bemoeienis' (projecten, pilots, etc.) op spanning te blazen, zal eerst moeten worden aangetoond hoe het werkelijk is gesteld met de "on-leefbaarheid" in de wijken.

Er zijn intussen pilots gestart in de Oosterpark, Beijum en SPT, met als ruimhartige pretentie "het bevorderen van een schone, veilige, gezonde, sociale én vitale wijk"! Het gaat hier om een willekeurig aanbod van activiteiten om deelnemers aan een 'passende plek te helpen' waarbij, opvallend genoeg, de 'eigen kracht' niet meer centraal staat. Als toekomstperspectief staat zelfs een 'Programma van Eisen' gepland voor wat betreft 'deelnemers, verbindingen en verdienmodel' om de financiële en de maatschappelijke effecten zichtbaar te kunnen maken. Verder wordt vanaf oktober 2015 per wijk een 'screening' van bijstandsgerechtigden ingezet om een beeld te krijgen van 'de kwaliteiten', 'de mate waarin mensen actief zijn' en 'wát zij precies doen'. Deze typische top-down aanpak resulteert mogelijk in een onoverzichtelijk database zonder uitzicht op praktische toepassingsmogelijkheden.

Naar onze mening projecteert deze beleidsnota, naast een 'confuus' pakket aan maatregelen, een irreële visie op de 'maakbaarheid van de autonome burger' als het gaat om het voorzien in zijn sociaaleconomische basisbehoeften, zelfs in moeilijke tijden van financieel-economische crisis. De verleidelijke term 'tegenprestatie' geeft hiertoe aanleiding, maar moet o.i. eerder worden omschreven als "dwang om bestwil": het niet-mógen-meedoen op de arbeidsmarkt zál en móet gecompenseerd worden door het verrichten van maatschappelijk functies om nog te mogen rekenen op politiek draagvlak voor een absoluut noodzakelijk basisinkomen: de bijstandsuitkering.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

2. Overwegingen.

De Cliëntenraad zal puntsgewijs haar mening ter overweging voor het college van burgemeester en wethouders naar voren brengen.

Inleiding:

“Om de mogelijkheden van onze burgers te benutten is het van belang om in beeld te hebben wat de kwaliteiten van mensen zijn. We hebben een grote groep bijstandsgerechtigden echter niet goed in beeld. Hier gaan we verandering in brengen. We gaan ze spreken en samen met hen kijken hoe ze actief (of nog actiever) kunnen worden en wat ze kunnen bijdragen aan hun buurt en de stad.” Pag. 1

Een geweldige ambitie van het college om een als alternatief re-integratiebureau met alle bijstandsgerechtigden en hun partners te screenen en een persoonlijk levensbaangesprek aan te gaan. Wij zien echter niet in hoe het college dit de komende jaren waar kan maken, gezien het zeer beperkt aantal Fte's dat de gemeente hiervoor beschikbaar heeft.

“We willen hen stimuleren en faciliteren bij het vinden van passende arbeid”

De Cliëntenraad vraagt zich af waar het college deze banen ziet gloren. Deze banen zijn er niet. Uit de voorspellingen over de arbeidsmarkt, die bij de gemeente bekend zijn, blijkt juist dat het aantal reguliere banen in de stad Groningen alleen maar zal afnemen.

“Voor een groot deel van onze bijstandsgerechtigden is betaald werk echter (nog) een stap te ver”

Hiervoor geldt hetzelfde. Het is voor deze door de gemeente gecategoriseerde groep mensen geen stap te ver om op de arbeidsmarkt actief te zijn.

“We gaan de wijken in op zoek naar activiteiten en projecten”

De Cliëntenraad vraagt zich af hoe de gemeente dit onderzoek wil verrichten en met welke middelen.

Maatschappelijke participatie in de wijken

“Als het gaat om maatschappelijke participatie van bijstandsgerechtigden willen we zo veel mogelijk aansluiten bij de aanpak in de wijken. Dit doen we door in verschillende wijken te experimenteren met projecten/activiteiten en per wijk. Als het gaat om maatschappelijke participatie van bijstandsgerechtigden willen we zo veel mogelijk aansluiten bij de aanpak in de wijken. Dit doen we door in verschillende wijken te experimenteren met projecten/activiteiten en per wijk in kaart te brengen wat het participatiepotentieel is van bijstandsgerechtigden die op maatschappelijke participatie zijn aangewezen. Hierbij haken we aan bij de sociale/WIJ-teams en de gebiedsteams.”

Deze passage roept bij de Cliëntenraad 2 vragen op:

1. Met deze nota zet het college beleid uit met een kijk op de wijk, terwijl ze geen kennis heeft wat er in de wijken zich aan activiteiten en projecten afspeelt. Zou het niet logischer zijn om eerst onderzoek hiernaar te verrichten voordat er conclusies worden getrokken?

2. Hoe wordt binnen dit kader bij de sociale/Wij-teams aangehaakt?. De Cliëntenraad begrijpt dit niet. De sociale/Wij-teams hebben met “het in kaart te brengen wat het participatiepotentieel is van bijstandsgerechtigden die op maatschappelijke participatie zijn aangewezen” niet in hun takenpakket. Te meer daar de 3 sectoren van de voormalige Sociale Dienst, die het participatiebeleid voor bijstandsgerechtigden moeten uitvoeren, niet in het Wij-team zitten”

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

Screening van bijstandsgerechtigden per wijk

“Om de mogelijkheden van onze burgers te benutten is het van belang om in beeld te hebben wat de kwaliteiten van mensen zijn en in hoeverre we hen kunnen stimuleren tot betaald werk. Als blijkt dat werk (op dit moment) niet haalbaar is gaan we samen met hen kijken hoe ze op een andere manier actief kunnen zijn. Wat kunnen wij voor hen betekenen en wat kunnen zij bijdragen aan de wijk of stad. Ook brengen we goed in beeld welke bijstandsgerechtigden al actief zijn en wat ze doen. Daarnaast willen we inzicht in de beperkingen die mensen hebben/ervaren bij hun maatschappelijke deelname en deze waar mogelijk koppelen aan ondersteuning van de sociale/WIJ-teams.”

Deze passage roept veel vragen op. Met welke menskracht (Fte,s) wil de gemeente deze screening pretentie uitvoeren? En wat zijn de kosten hiervan? Welke uitbreiding aan menskracht krijgen de sociale/Wij-teams om deze rol te vervullen?

“We beginnen met de screening in wijken waar al een infrastructuur (en een sociaal/WIJ team) is opgebouwd. Per wijk spreken we een beperkte groep bijstandsgerechtigden (200).”

Hoe vindt de selectie van 200 bijstandsgerechtigden plaats? Wat is de rol van de wijkteams in deze?

Projecten/activiteiten in de wijken

“Iedereen die een uitkering heeft en die nog niet actief is (of actiever wil worden) krijgt de kans om dit te doen en krijgt de daarbij benodigde hulp.”

Hoe wordt deze doelgroep in kaart gebracht? Deze vraag reist te meer daar per wijk slechts 200 mensen worden. Wie brengt deze doelgroep in Kaart? Wat zijn de kosten hiervan?

Pilot maatschappelijke participatie.

In de “Eindevaluatie pilot maatschappelijke participatie/informatie d.d. 20 februari 2015” blijkt dat de maatschappelijke opbrengst van de activiteiten uit de pilot bijdragen aan het verbeteren van het tijd is hier sprake van verdringing op de arbeidsmarkt van regulier werk. Het geen is in strijd met het gemeentelijk beleid. De meeste van de werkzaamheden verricht binnen deze pilot waren tot voor enkele jaren terug loonvormende gesubsidieerde arbeid.

3. Stedelijke activiteiten.

De participatiebanen

“Het gaat bij een Participatiebaan om additionele werkzaamheden die niet tot verdringing van regulier werk mogen leiden.”

Als we kijken naar de ongeveer 500 huidige participatiebanen bij de 23 verschillende organisaties dan blijkt deze banen tot voor enkele jaren terug loonvormende gesubsidieerde arbeid. De Cliëntenraad is van mening dat de mensen in een participatiebaan arbeid verrichten en dien ten gevolge loonarbeid verrichten en een arbeidsovereenkomst dienen te krijgen op basis van het minimumloon als startpunt voor de eerste drie maanden en daarna volwaardig loon. Nu ontvangen deze mensen geen loon maar een fooi van 100 euro per maand. Hier is dus sprake van verdringing op de arbeidsmarkt.

De Cliëntenraad waardeert het dat de gemeente de mensen met een participatiebaan optimaal wil ondersteunen bij hun ontwikkeling. Wij zijn van mening dat de mensen met een participatiebaan in dit kader scholing moet worden aangeboden krijgen. Dit opgebracht door de gemeente en/of de werkgever.

Wat wij echter onwenselijk vinden is dat de gemeente wil dat mensen na twee jaar werkervaring opgedaan te hebben in een participatiebaan, vervolgens geplaatst kunnen worden in een

Raadsvoorstel - Maatschappelijke participatie

werkervaringsplek. Een arbeidsplek waar geen loon of vergoeding tegenover staat. In de eerste plaats is hier ook weer sprake van verdringing op de arbeidsmarkt. In de tweede plaats zijn er geen banen in Groningen voorhanden. Zeker niet op het onderste segment van de arbeidsmarkt.

Wat wij missen bij de uitvoering van de participatiebanen is dat de betrokkenen geen onkostenvergoeding krijgen voor zaken zoals reisgeld en werkkleding. Het gaat hier immers om mensen die onder de armoedegrens leven.

De tegenprestatie

Wij zijn het roerend met het college eens dat een verplichte tegenprestatie niet aan de orde is.

Verbinding beschut werk en maatschappelijke participatie.

Hoeveel van de 25 beschutwerkbanen heeft de gemeente reeds gerealiseerd?

Hoe gaat de gemeente de 25 beschutwerkbanen dit en de komende jaren realiseren?

4. Financieel kader.

Het bevreemd de Cliëntenraad dat het college een beleid uitstippelt zonder financiële onderbouwing. De Cliëntenraad vraagt zich af wat de uitvoeringskosten zijn van het voorliggende beleidsplan?

Conclusie.

De Cliëntenraad is het met het college eens dat zoveel mogelijk bijstandsgerechtigden maatschappelijk aan de slag kunnen in hun wijk of wijdere omgeving. Het liefst in de vorm van een reguliere baan. Deze banen zijn echter veelal niet voorhanden gezien de huidige en de toekomstige arbeidsmarkt. En zeker door het bezuinigen van de overheid en de gemeente Groningen in het bijzonder.

We stellen de pretenties van de gemeente om de uitkeringsgerechtigden zeer op prijs, echter de voorgeschotelde plannen zijn te ambitieus en niet realistisch.

Aangezien een op de vijf Groningers (waaronder alle bijstandsgerechtigden) onder de armoedegrens leven, zou het in het kader van de armoedebestrijding het herinvoeren van de gemeentelijke vrijwilligersbijdrage een welkome bijdrage zijn aan de maatschappelijke participatie. Dit in plaats van veel geld te spenderen aan uitvoeringskosten.

Met vriendelijke groeten

John Wind
(Voorzitter)

Raadsvoorstel - Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015



Raadsvoorstel

Onderwerp **Verordening Tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015**
Registratienr. 5011549 Steller/teintr. Jaap Hettinga/ 54 46 Bijlagen 1

Classificatie	Openbaar <input type="checkbox"/> Vertrouwelijk	
Portefeuillehouder	weth. Gijsbertsen	Raadscommissie W&I 17-6-2015

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de Verordening Tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015 vast te stellen en in werking te laten treden op 1 juli 2015;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeenteblad.

Samenvatting

Bijgaand raadsvoorstel voorziet in de vaststelling van de Verordening Tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015. Eerder heeft uw raad een zestal verordeningen vastgesteld die op grond van de Participatiewet noodzakelijk zijn. De onderhavige verordening is als laatste aan de beurt, omdat deze mee beweegt met de eerder aangekondigde bredere oriëntatie rond maatschappelijke participatie. Een dienaangaande nota is eveneens aan de raad voorgelegd ter vaststelling. In de nota 'Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen - Het kader' die uw raad op 26 november 2014 heeft vastgesteld, was deze koppeling reeds aangegeven. De nu voorliggende verordening bevat een zogeheten 'minimumvariant'. We kiezen er in ons beleid voor om maximaal in te zetten op participatie. Daarvan is in de praktijk al redelijk vaak sprake. Daarom zien we geen grond voor een verplichte tegenprestatie. Daarbij gaan we uit van de idee dat verleiding en vertrouwen beter werkt dan een politiek van wantrouwen. Op basis van deze verordening kan een tegenprestatie daarom alleen als uiterste activeringsmiddel ingezet worden.

B&W-besluit d.d.: 26 mei 2015

Raadsvoorstel - Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015

Aanleiding en doel

Met dit voorstel leggen wij uw raad de verordening Tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015 voor. De artikelen 7, 8a en 9 van de Participatiewet dragen de gemeente op om beleid te ontwikkelen rond de zogeheten tegenprestatie naar vermogen, regels daarover vast te leggen in een verordening en een bijstandsgerechtigde zondig een dergelijke tegenprestatie op te (kunnen) leggen.

De Wwb 2012 kende het fenomeen tegenprestatie reeds als een kan-bepaling. Gemeente Groningen heeft daar nooit invulling aan gegeven. Met de komst van de Participatiewet is de tegenprestatie meer als een verplichting verankerd in de wet. De Memorie van toelichting bij de wet gaat uit van het maatschappelijke idee dat iedereen iets zou moeten doen, als hij/zij een bijstanduitkering heeft.

De huidige wettelijke bepalingen bieden een zekere beleidsvrijheid. Gemeenten moeten beleid maken en een verordening vaststellen. Het is aan de gemeente zelf om daar een verdere invulling aan te geven.

De voorliggende verordening is geënt op de modelverordening VNG/Stimulansz en bevat een minimumvariant, vooral wat betreft urenomvang en duur. Personen die een kleine afstand hebben tot de arbeidsmarkt of die al het een en ander aan activiteiten verrichten naast hun uitkering (bijv. mantelzorg of vrijwilligerswerk), kunnen niet worden geconfronteerd met een tegenprestatie.

Kader

Participatiewet

Coalitieakkoord: 'Voor de verandering' mei 2014

Nota Invoering Participatiewet – het Kader (raadsbesluit 26 november 2014)

Verzamelbrieven ministerie SZW 2014

Argumenten en afwegingen

De verordening volgt de wettelijke bepalingen en de keuzes die eerder zijn gemaakt in de door uw raad vastgestelde nota Invoering Participatiewet (raadsbesluit 26 november 2014).

In het coalitieakkoord 'Voor de verandering' (mei 2014) is opgenomen: dat ons beleid erop gericht is dat iedereen zijn best doet om te leren of aan het werk te komen en dat een verplichte tegenprestatie dan niet aan de orde is. We willen mensen activeren en vrijwilligerswerk stimuleren. De gemeente wil dat iedereen naar 'vermogen' meedoet en maatschappelijk actief wordt op het niveau en in een urenomvang die passend is bij de individuele en persoonlijke situatie.

In de nota invoering Participatiewet is over de tegenprestatie vermeld dat uit onderzoek is gebleken dat een groot deel van de mensen met een uitkering al actief is of dat graag wil worden. De gemeente wil mensen daarbij zoveel mogelijk faciliteren. Deze lijn om maatschappelijke deelname voor verschillende groepen integraal, dus in nauwe samenhang met de ontwikkelingen in de WMO, de jeugdzorg en onze gebiedsgerichte aanpak en sociale wijkteams te stimuleren was reeds vermeld in de nota "Meedoen maakt het verschil". Kortom: we gaan, zo stellen we uw raad voor, in de uitvoeringspraktijk niet over tot het verplicht opleggen van de verplichting aan bijstandsgerechtigden om een tegenprestatie te leveren, maar willen hen daartoe wel stimuleren.

De verordening is vereist op grond van de wet en bevat derhalve de gebruikelijke juridische terminologie. De teneur is dat tegenprestatie niet aan de orde is, alleen in uitzonderlijke gevallen als uiterste middel om mensen te activeren. In de algemene toelichting van de verordening is duidelijk de maatwerkgedachte neergelegd, en dat vooral aansluiting moet worden gezocht bij de keuze van de bijstandsgerechtigde en zijn persoonlijke en individuele situatie.

Tegenprestatie

De tegenprestatie bestaat uit de eventuele plicht om naar vermogen door het college opgedragen onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden te verrichten, naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt.

Het verrichten van een tegenprestatie heeft tot doel om maatschappelijk nuttige werkzaamheden te doen in de samenleving als tegenprestatie voor het ontvangen van een uitkering.

Geen tegenprestatie

Indien daarvoor dringende redenen -zoals zorgtaken of tijdelijke medische beperkingen- aanwezig zijn, draagt het college geen tegenprestatie op.

De plicht tot tegenprestatie is sowieso niet van toepassing op een belanghebbende die een uitkering ontvangt op grond van de Participatiewet en die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is als bedoeld in artikel 4 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (artikel 9, vijfde lid, van de Participatiewet).

Raadsvoorstel - Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015

De plicht tot tegenprestatie is voorts niet van toepassing op een alleenstaande ouder die in het bezit is van een ontheffing als bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet, artikel 38, eerste lid, van de IOAW of artikel 38, eerste lid, van de IOAZ.

Artikel 4 van de verordening geeft verder aan dat geen tegenprestatie aan de orde kan zijn als iemand vrijwilligerswerk of mantel(zorg)taken verricht. En evenmin als een bijstandsgerechtigde deelneemt aan activiteiten in het kader van re-integratietraject.

Hiermee is/wordt bereikt dat de groep aan wie -formeel gezien- een tegenprestatie kan worden opgedragen betrekkelijk klein is. Temeer daar ook rekening moet worden gehouden met de eigen keuzes van een bijstandsgerechtigde. Als het al komt tot het opleggen van een tegenprestatie, dan sluiten we vanzelfsprekend aan bij de wensen en voorkeur van de deelnemer en zijn persoonlijke omstandigheden waaronder draagkracht, affiniteit en urenomvang.

Een tegenprestatie duurt niet langer dan 6 weken in een omvang van 12 uur per week. Daarmee is er nog sprake van een betekenisvolle omvang, dat ook in het belang kan zijn van de instelling waar de activiteit wordt verricht. Dit is geregeld in artikel 5 van de verordening. Het vierde lid van artikel 5 geeft de mogelijkheid om af te wijken.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Met de FNV is overleg geweest. FNV ziet vooral toe op het verdringingsaspect. Een tegenprestatie kan in de optiek van FNV alleen aan de orde zijn als een bijstandsgerechtigde geen ontwikkelingsperspectief op re-integratie of arbeidsinschakeling meer heeft. Het mogen geen activiteiten zijn die tot verdringing van betaalde arbeid kunnen leiden. In de optiek van FNV zijn echter zeer veel activiteiten 'loonvormend' en mogen en kunnen dus niet als tegenprestatie worden ingezet.

Wij stellen uw raad voor om naast hetgeen als in de voornoemde nota's als beleid is verwoord het wettelijke kader te volgen, in die zin dat het uiteraard moet het gaan om additionele activiteiten, onbeloond en nuttig, in de maatschappelijke sfeer. Zeker niet in het teken staand van arbeidsinschakeling en reguliere arbeid. Het standpunt van de FVN wordt daarmee grotendeels onderschreven. Dat neemt niet weg dat er verschil van inzicht kan zijn over de precieze grenzen. Bij het daadwerkelijk opleggen van een tegenprestatie houdt de gemeente vanzelfsprekend rekening met het aspect van additionaliteit en verdringing.

Op 8 mei 2015 is er overleg geweest met de Cliëntenraad. Een concept-versie van onderhavige verordening is besproken. Van de zijde van de gemeente is het wettelijke/juridische kader nader toegelicht. De Cliëntenraad begrijpt dat er een verordening moet komen op grond van de wet maar is het niet eens met de verplichte tegenprestatie zoals die in de wet is opgevoerd. In de schriftelijke reactie d.d. 19 mei 2015 meldt de CR:

'De Cliëntenraad kan zich vinden, na inhoudelijk beraad met de gemeente, in de tekst van de verordening "Verordening tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015", zolang deze verordening wordt uitgevoerd zonder verplichte tegenprestatie. Dit conform het standpunt en besluit van de gemeenteraad, dat in de gemeente Groningen niemand tot een tegenprestatie in het kader van de Participatiewet, IOAW en IOAZ zal worden verplicht'.

Een aantal door de CR eerder aangedragen aandachtspunten en suggesties zijn in de verordeningstekst verwerkt.

Financiële consequenties

De verordening heeft als zodanig geen zelfstandige financiële betekenis.


Overige consequenties Geen

Vervolg n.v.t.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Raadsvoorstel - Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015

ontwerp-

VERORDENING TEGENPRESTATIE PARTICIPATIEWET, IOAW EN IOAZ 2015

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van [datum en nummer];
gelet op artikel 8a, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet, artikel 35, onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 35, onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;

overwegende dat

- zoveel mogelijk mensen moeten worden gestimuleerd om maatschappelijk actief te zijn;
- mensen met een uitkering die geen re-integratietraject volgen of op andere wijze een maatschappelijke bijdrage leveren, moeten worden gestimuleerd tot het naar vermogen verrichten van vrijwilligerswerk;
- bij uitkeringsgerechtigden die geen vrijwilligerswerk doen er op wordt aangedrongen naar vermogen een tegenprestatie te verrichten;
- een vrije keuze van belanghebbende voor een bepaalde activiteit voorop moet staan;

BESLUIT:

vast te stellen de Verordening tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015.

Artikel 1. Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- grote afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs niet mogelijk binnen één jaar;
- korte afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen één jaar;
- mantelzorg: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep.
- vrijwilligerswerk: werk dat in enig verband onverplicht en onbetaald wordt verricht, voor anderen of de samenleving

Artikel 2. Inhoud van een tegenprestatie

Het college kan onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, die additioneel van aard zijn, inzetten als tegenprestatie voor zover die werkzaamheden:

- a. naar zijn aard niet zijn gericht op toeleiding tot de arbeidsmarkt;
- b. niet zijn bedoeld als re-integratie-instrument; en
- c. niet leiden tot verdringing.

Artikel 3. Het opdragen van een tegenprestatie

1. Het college kan een belanghebbende met een grote afstand tot de arbeidsmarkt een tegenprestatie opdragen als uiterste activeringsmiddel.
2. Bij het opdragen van een tegenprestatie houdt het college rekening met de volgende factoren:
 - a. de tegenprestatie moet naar vermogen kunnen worden verricht door een belanghebbende;

Raadsvoorstel - Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015

- b. de persoonlijke situatie en individuele omstandigheden van een belanghebbende moeten in aanmerking worden genomen;
- c. de persoonlijke wensen en kwaliteiten van een belanghebbende moeten in overweging worden genomen;
- d. de keuze van belanghebbende voor een door hem aangedragen vorm van tegenprestatie moet zwaar wegen.

Artikel 4. Vrijstelling

1. College ziet af van het opleggen van een tegenprestatie indien:
 - a. de belanghebbende voor ten minste acht uur per week vrijwilligerswerk verricht;
 - b. de belanghebbende deelneemt aan activiteiten in het kader van een re-integratietraject of als een aanbod daartoe is gedaan;
 - c. de belanghebbende zorgtaken verricht, waaronder mantelzorg, die naar het oordeel van het college noodzakelijk worden geacht;
 - d. de belanghebbende een parttime baan heeft.
2. Het college bepaalt op welke wijze dient te worden aangetoond dat sprake is van een vrijstellingsgrond als bedoeld in het voorgaande lid.

Artikel 5. Duur en omvang van een tegenprestatie

1. De tegenprestatie wordt ingezet voor de maximale duur van zes weken.
2. De tegenprestatie geldt voor maximaal acht uren per week.
3. De tegenprestatie kan binnen een periode van twaalf maanden slechts één keer worden opgedragen.
4. Op grond van bijzondere omstandigheden kan het college in een individueel geval afwijken van het bepaalde in de voorgaande leden met betrekking tot de duur en omvang van de tegenprestatie.

Artikel 6. Geen werkzaamheden voorhanden

Het college draagt geen tegenprestatie op indien geen werkzaamheden voorhanden zijn die kunnen worden ingezet als tegenprestatie.

Artikel 7. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 juli 2015.

Artikel 8. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 2015.\

De griffier,

De voorzitter,

drs. A.G.M. (Toon) Dashorst.

Peter den Oudsten

Algemene toelichting

De Participatiewet vraagt van de gemeente om beleid te ontwikkelen rond de tegenprestatie zoals die is opgenomen in artikel 9 van de wet. Artikel 8a van de wet geeft de opdracht aan de gemeente om een verordening vast te stellen.

In het coalitieakkoord 'Voor de verandering' (mei 2014) is opgenomen: dat ons beleid erop gericht is dat iedereen zijn best doet om te leren of aan het werk te komen, en dat een verplichte tegenprestatie dan niet aan de orde is. We willen mensen activeren en vrijwilligerswerk stimuleren. De gemeente wil dat iedereen naar 'vermogen' meedoet en maatschappelijk actief wordt op het niveau en in een urenmvang dat past bij de individuele en persoonlijke situatie. In de nota 'Invoering Participatiewet in de gemeente Groningen – Het kader' die op 26 november 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld is over de 'tegenprestatie' vermeld dat uit onderzoek is gebleken dat een groot deel van de mensen met een uitkering al actief is of dat graag wil worden. De gemeente wil mensen daarbij zoveel mogelijk faciliteren. Deze lijn om maatschappelijke deelname voor verschillende groepen integraal, dus in nauwe samenhang met de ontwikkelingen in de WMO, de jeugdzorg en onze gebiedsgerichte aanpak en sociale wijkteams te stimuleren, was reeds ingezet in de nota 'Meedoen maakt het verschil'.

Tegenprestatie

De tegenprestatie bestaat uit de plicht om naar vermogen door het college opgedragen onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden te verrichten, naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt.

Het verrichten van een tegenprestatie heeft tot doel om maatschappelijk nuttige werkzaamheden te doen in de samenleving als tegenprestatie voor het ontvangen van een uitkering.

Geen tegenprestatie

Indien daarvoor dringende redenen -zoals zorgtaken of tijdelijke medische beperkingen- aanwezig zijn, draagt het college geen tegenprestatie op.

De plicht tot tegenprestatie is sowieso niet van toepassing op een belanghebbende die een uitkering ontvangt op grond van de Participatiewet en die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is als bedoeld in artikel 4 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (artikel 9, vijfde lid, van de Participatiewet). De plicht tot tegenprestatie is voorts niet van toepassing op een alleenstaande ouder die in het bezit is van een ontheffing als bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet, artikel 38, eerste lid, van de IOAW of artikel 38, eerste lid, van de IOAZ.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, de IOAW, de IOAZ, de Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Mantelzorg

Het verlenen van mantelzorg overstijgt qua duur en intensiteit de normale gang van zaken. Het gaat om hulp die verder gaat dan gebruikelijke hulp. Gebruikelijke hulp is de normale, dagelijkse zorg die partners of ouders en inwonende kinderen geacht worden elkaar onderling te bieden omdat ze als leefeenheid een gezamenlijk huishouden voeren en op die grond een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor het functioneren van dat huishouden.

Bij mantelzorg, verleend door personen uit de directe omgeving van de zorgvrager en rechtstreeks voortvloeiend uit de sociale relatie, wordt de normale (gebruikelijke) zorg in zwaarte, duur en/of intensiteit aanmerkelijk overschreden.

Artikel 2 en 3. Inhoud en opdragen tegenprestatie

Het moet gaan om een opgedragen tegenprestatie 'naar vermogen'. Het is bedoeld als uiterste middel om mensen te bewegen actief te worden. Het is daarbij van belang dat belanghebbende ook in staat is de werkzaamheden te verrichten. Het college dient maatwerk toe te passen bij het opdragen van een tegenprestatie. Immers niet alle onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden kunnen worden opgedragen aan elke uitkeringsgerechtigde. Rekening moet worden gehouden met de individuele omstandigheden van belanghebbende, waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden. Ook moet rekening worden

Raadsvoorstel - Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015

gehouden met het fysieke en psychische vermogen van belanghebbende. Als het college een tegenprestatie vraagt van belanghebbende, moet het een duidelijke omschrijving geven van de te verrichten werkzaamheden. Het moet voor een belanghebbende immers duidelijk zijn welke tegenprestatie van hem wordt verwacht. Voorts wordt bij het opdragen van een tegenprestatie rekening gehouden met praktische omstandigheden zoals reistijd, beschikbaarheid van kinderopvang en of belanghebbende al maatschappelijke activiteiten verricht.

Werkzaamheden die kunnen worden ingezet;

Het college kan onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, die additioneel van aard zijn, inzetten als tegenprestatie voor zover die werkzaamheden voldoen aan de in artikel 3, eerste lid, van deze verordening genoemde voorwaarden.

Tegenprestatie mag niet leiden tot verdringing. De tegenprestatie mag niet worden ingezet in het kader van de re-integratie. De tegenprestatie mag bovendien niet direct gericht zijn op toeleiding naar de arbeidsmarkt en is dan ook niet bedoeld als re-integratie-instrument. Het betreffen werkzaamheden die worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet mogen leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Reguliere werkzaamheden kunnen daarom niet als tegenprestatie worden ingezet. De tegenprestatie mag het accepteren van passende arbeid of van re-integratie-inspanningen niet belemmeren. Het uitgangspunt werk boven uitkering staat voorop.

Het college heeft beleidsvrijheid om een tegenprestatie op te leggen. Het college bepaalt uiteindelijk of, en zo ja welke tegenprestatie wordt opgedragen. Tegen een besluit tot het opdragen van een tegenprestatie kan bezwaar en beroep worden aangetekend.

Tegenprestatie opdragen aan personen met grote afstand tot arbeidsmarkt;

De raad kiest er in deze verordening voor te bepalen dat het college een tegenprestatie in beginsel uitsluitend kan opdragen aan een belanghebbende die een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Dit impliceert dat aan belanghebbenden die een korte afstand tot de arbeidsmarkt hebben geen tegenprestatie wordt opgedragen. De raad heeft hiervoor gekozen opdat personen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt zich volledig kunnen richten op de arbeidsplicht en de re-integratieplicht, zoals het naar vermogen algemeen geaccepteerde arbeid verkrijgen. Bij personen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt kan redelijkerwijs worden verwacht dat hun inspanningen eerder zullen leiden tot uitstroom. Daarom wordt aan personen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt geen tegenprestatie opgedragen. De tegenprestatie mag immers het accepteren van passende arbeid of van re-integratie-inspanningen niet belemmeren aangezien werk boven uitkering als uitgangspunt geldt.

Keuze belanghebbende

Belanghebbende kan zelf ideeën aandragen voor de als tegenprestatie te verrichten werkzaamheden. Het college kan in beleidsregels bepalen wanneer een belanghebbende zijn keuze voor het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteit kenbaar maakt aan het college. Het college beoordeelt de door belanghebbende zelf aangedragen ideeën en kan besluiten om het voorstel van belanghebbende over te nemen en die werkzaamheden in te zetten als tegenprestatie. De raad vindt het belangrijk dat waar mogelijk de keuze van belanghebbende wordt gevolgd. Uiteraard moet die werkzaamheid voldoen aan het bepaalde bij of krachtens artikel 2 van deze verordening en moet die werkzaamheid beschikbaar zijn.

Artikel 4. Vrijstelling

Het is niet de bedoeling van de gemeente een tegenprestatie op te leggen aan diegene die al op een of andere wijze maatschappelijk nuttige werkzaamheden verricht.

Om die reden wordt in artikel 4 een aantal activiteiten opgesomd, waarvoor een vrijstelling geldt.

In de eerste plaats geldt dit uiteraard voor degene die vrijwilligerswerk verricht. Vrijwilligerswerk kan zeer divers van aard zijn. Wat onder vrijwilligerswerk wordt verstaan staat omschreven in artikel 1 bij de begripsomschrijvingen.

In de tweede plaats is vrijgesteld degene die deelneemt aan activiteiten in het kader van een re-integratietraject, of aan wie al een aanbod is gedaan, maar nog niet is gestart met de re-integratievoorziening. Voor personen die een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben, kan worden gedacht aan het uitvoeren van werkzaamheden op een participatieplaats (artikel 10a Participatiewet) of sociale activering (artikel 6, eerste lid, onderdeel c van de Participatiewet).

Raadsvoorstel - Verordening Tegenprestatie Participatiewet IOAW en IOAZ 2015

In de derde plaats wordt vrijgesteld degene die zorgtaken verricht als mantelzorger. Wat onder mantelzorger moet worden verstaan is uitgelegd in de artikelsgewijze toelichting bij artikel 1. We hebben dit begrip ruim omschreven, zodat ook andere vormen van zorgverlening die strikt genomen niet onder het begrip mantelzorg vallen, maar wel noodzakelijk is, kunnen worden meegenomen in de beoordeling of wel een aanbod voor een tegenprestatie moet worden gedaan.

Als laatste is de degene vrijgesteld die een parttime baan heeft. Evenals degenen die een re-integratietraject volgen, verrichten deze uitkeringsgerechtigden niet alleen maatschappelijke activiteiten, ze zijn ook nog bezig te werken aan hun uitstroom.

Artikel 5. Duur en omvang van een tegenprestatie

Het eerste lid regelt dat de tegenprestatie wordt ingezet voor een maximale duur van zes weken per periode. De tegenprestatie mag dus niet langer duren dan zes weken achter elkaar.

Het tweede lid geeft aan dat de tegenprestatie voor maximaal acht uur per week mag worden ingezet. Om enigszins nuttig te zijn voor een maatschappelijke organisatie, moet belanghebbende wel voor een minimaal aantal uren beschikbaar zijn voor de opgedragen activiteiten.

Het derde lid geeft aan dat de tegenprestatie maar één keer per jaar mag worden ingezet. Het vierde lid bevat de mogelijkheid om af te wijken van de voorgaande leden.

Artikel 6. Geen werkzaamheden voorhanden

In deze verordening kiest de raad ervoor dat geen tegenprestatie wordt opgedragen indien geen maatschappelijk nuttige werkzaamheden binnen de eigen gemeentegrenzen voorhanden zijn. De Participatiewet verplicht gemeenten niet om buiten de eigen gemeentegrens een tegenprestatie te laten verrichten.

Artikel 7. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 juli 2015.

Bijlage - Corrigendum inzake raadsvoorstel verordening tegenprestatie ...

CORRIGENDUM

4 juni 2015

Betreft raadsvoorstel Verordening Tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015, registratienummer 5011549.

Toelichting:

Artikel 5 lid 2 van de Verordening Tegenprestatie spreekt van acht uur per week. Dat is het juiste aantal uren. In het raadsvoorstel is dit niet correct weergegeven.

Raadsvoorstel:

Onder 'Argumenten en afwegingen', laatste alinea op bladzijde 3, dient de zin:

'Een tegenprestatie duurt niet langer dan 6 weken in een omvang van 12 uur per week'

als volgt te worden gewijzigd:

Een tegenprestatie duurt niet langer dan 6 weken in een omvang van **8** uur per week.

de secretaris,

i.o.v.



E.v. Deel.

Collegedebrief - Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen informatie



Onderwerp Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen
/ informatie

Steller M.K.J. Halley

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050-367 5311 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5034684
Datum 27-05-2015 Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Tijdens de begrotingsbehandeling op 13 november 2013 heeft u de motie Weten waar de kwaliteiten liggen aangenomen. In deze motie vraagt u het college om het arbeidspotentieel van de klanten met een WWB uitkering in kaart te brengen. Ook verzoekt u om het arbeidspotentieel digitaal beschikbaar te stellen voor werkgevers. Wij hebben in 2014 een pilot uitgevoerd waarbij we het arbeidspotentieel van 500 klanten in kaart hebben gebracht. Wij hebben u met de brief van 30 november 2014 (SZ 4155380) geïnformeerd over de resultaten van deze pilot. Wij zijn in die brief ook ingegaan op een aantal nieuwe ontwikkelingen die het noodzakelijk maakten dat wij onze klanten, ook op andere gebieden dan alleen arbeidspotentieel, beter in beeld brengen. Wij hebben aangegeven te gaan onderzoeken in hoeverre wij het screenen op arbeidspotentieel konden combineren met een bredere doorlichting van ons klantenbestand en later bij u terug te komen met een uitgewerkt voorstel voor een eventuele integrale screening.

Met deze nieuwe brief informeren we u over hoe wij verder invulling willen gaan geven aan de uitvoering van uw motie. Daarnaast informeren we u over de stappen die we vanaf november 2014 tot op heden hebben gezet bij het breder in beeld brengen van ons klantenbestand.

Screeningsactiviteiten op andere gebieden

Wij hebben in de brief van november 2014 aangegeven dat wij de eerdere opdracht vanuit uw raad om het klantenbestand te screenen op arbeidspotentieel wilden combineren met een bredere doorlichting. De gedachte hierbij was dat we met een integrale screening zouden voorkomen dat we burgers onnodig vaak achter elkaar zouden benaderen. Een integrale screening zou mogelijk ook schaalvoordelen en dus een besparing kunnen opleveren. Bij de uitwerking van een plan hiervoor is ons gebleken dat een dergelijke integrale aanpak niet haalbaar is.

Collegedebrief - Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen informatie

Bladzijde 2
Onderwerp Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen / informatie



Wij hebben daarom in 2014 en 2015 een aantal screeningsactiviteiten verricht die los staan van de door u gevraagde screening op arbeidspotentieel. Het gaat hierbij om een screening op rechtmatigheid en voorliggende voorzieningen, een screening op klanten met een (verlopen) ontheffing van de arbeidsverplichtingen en een screening in het kader van de kostendelersnorm. Wij zullen u voor 1 juli 2015 schriftelijk informeren over de voortgang van deze operaties en het effect dat deze hebben op de programmabegroting van 2015.

Hoe gaan we verder?

U heeft ons middels de motie “Weten waar kwaliteiten liggen” gevraagd om voor de groep mensen met een bijstandsuitkering het arbeidspotentieel in kaart te brengen. Wij vinden het echter belangrijk dat alle mensen, ook mensen zonder kansen op de arbeidsmarkt, zoveel mogelijk meedoen in de samenleving.

Daarom willen we het onderzoek graag verbreden en behalve naar werk ook kijken of mensen de mogelijkheden hebben om op een andere manier maatschappelijk actief te worden. Ook willen wij graag in beeld brengen of en op welke manier mensen al maatschappelijk actief zijn. Dit past in de manier waarop de gemeente uitvoering wil geven aan de Participatiewet en de gewenste brede participatieaanpak die is toegezegd bij de nota “Invoering van de Participatiewet in de gemeente Groningen”. Het past tevens bij de manier waarop de gemeente uitvoering wil geven aan de vernieuwing in het sociale domein. Tenslotte kan een brede screening een bijdrage leveren aan het ontwikkelen van producten en instrumenten in het kader van maatschappelijke participatie en het wijkgericht werken. De gemeente heeft 11.000 mensen met een uitkering op basis van de Participatiewet. Wij hebben zo'n 6.000 tot 7.000 van deze mensen onvoldoende in beeld. Zolang wij van een groot deel van onze klanten niet weten wat hun kwaliteiten, wensen, activiteiten en beperkingen zijn, zijn wij minder goed in staat om activiteiten te organiseren en te ondersteunen die daarop aansluiten. Wij willen op 1 oktober 2015 starten met de screening.

Arbeidspotentieel

Wij gaan de klanten met arbeidspotentieel niet alleen in kaart brengen, wij zullen hen ook direct ondersteuning bieden. Hiermee willen we voorkomen dat hun afstand tot de arbeidsmarkt vergroot wordt. We houden met het tempo van screenen rekening met de beschikbare instroom capaciteit bij het Centrum naar Werk. Bij het Centrum worden klanten voorbereid op, en ontwikkeld tot, het verrichten van regulier werk. Zij volgen daar een intensief, zes weken durend, programma en verrichten vervolgens een stage van zes maanden bij een reguliere werkgever.

Collegedebat - Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen informatie

Bladzijde 3
Onderwerp Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen / informatie



Verder wordt binnen het Centrum naar Werk het cv van de klant digitaal beschikbaar gemaakt waarna er matching met vacatures plaats zal vinden.

Wij maken voor de matching gebruik van de Werkmap, Sonar en WBS. Deze applicaties zijn ontwikkeld door en in gebruik bij het UWV. De gemeente is aangesloten op deze applicaties en de medewerkers van de gemeente beschikken over licenties voor het gebruik ervan. Wij leggen de CV's van alle klanten die geschikt zijn voor de arbeidsmarkt vast in Sonar. Daarnaast registreren we alle vacatures waarover we beschikken in WBS. Vervolgens zijn we in staat om een geautomatiseerde match aan te brengen tussen deze vacatures en werkzoekenden die daarvoor het juiste profiel hebben. Het systeem kan onder andere matches aanbrengen op basis van wensberoep, werkervaring en opleiding. Op basis van deze eerste, geautomatiseerde selectie bepalen we welke klanten we voorstellen bij werkgevers. Daarnaast is het bijvoorbeeld mogelijk om alle werkzoekenden periodiek vacatures te mailen die aansluiten bij hun CV.

Tenslotte kunnen werkgevers zelf via de website werk.nl zoeken naar kandidaten met een geschikt profiel voor de vacature(s) die ze hebben uitstaan of willen uitzetten. Zij kunnen hierbij ook gebruik maken van diverse zoekleutels.

Participatiepotentieel

Als blijkt dat werk (op dit moment) niet haalbaar is onderzoeken we hoe mensen op een andere manier actief kunnen zijn. Zo nodig ondersteunen we hen daarbij. Ook brengen we goed in beeld welke bijstandsgerechtigden al actief zijn en wat ze doen. Daarnaast willen we inzicht in de beperkingen die mensen hebben/ervaren bij hun maatschappelijke deelname en deze waar mogelijk koppelen aan ondersteuning van de sociale- (WIJ) teams. Wanneer we mensen stimuleren om actief te worden en zij ondersteuning nodig hebben, vinden we het belangrijk dat die ondersteuning er dan ook echt is. Dit betekent dat de manier waarop en het tempo waarin we mensen in beeld brengen moet aansluiten bij de ondersteuning en de activiteiten die beschikbaar zijn om mensen actief te maken en actief te houden.

We beginnen met de screening in wijken waar al een infrastructuur (en een sociaal/WIJ team) is opgebouwd. Per wijk spreken we een beperkte groep bijstandsgerechtigden (200). Vervolgens gaan we door naar de volgende wijk. Door een groep per wijk te spreken kunnen we steeds per wijk een actueel beeld krijgen van de mogelijkheden die er voor mensen zijn om actief te worden (sociale kaart) en waarnaar we ze kunnen verwijzen. Door de omvang van de groep beperkt te houden zorgen we er voor dat de druk op de voorzieningen in een wijk niet te hoog wordt. Zo hebben we de tijd om te leren van de effecten die in de wijk optreden en is er voldoende tijd om al

Collegedebat - Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen informatie

Bladzijde 4
Onderwerp Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen / informatie



naar gelang de uitkomst van de screening bepaalde activiteiten en projecten te realiseren.

Bij de screening maken we gebruik van de instrumenten die binnen de directies Werk en Participatie en binnen de sociale wijkteams worden gehanteerd. Dat betekent bijvoorbeeld dat we gebruik maken van de Elektronische Vragenlijst (EVL) die nu voor nieuwe instroom wordt gebruikt om te bepalen tot welke dienstverleningslijn mensen behoren. Voor de mensen met wie we in gesprek gaan over hun participatiemogelijkheden sluiten we aan bij de Zelfredzaamheidsmatrix die ook in de sociale wijkteams wordt gebruikt om de aard en intensiteit van de ondersteuning te bepalen. De wijze waarop we de gesprekken voeren, komt overeen met de keukentafelgesprekken die binnen het sociale domein worden gevoerd. Dat betekent dat we mensen thuis spreken en dat de gesprekken (mede) gericht zijn op het versterken van hun mogelijkheden en die van hun sociale omgeving. Voor mensen met arbeidspotentieel geldt dat deze onmiddellijk worden verwezen naar het Centrum naar Werk. Zij worden dus niet thuis gesproken door een projectmedewerker.

Wij willen met deze screening een inhaalslag maken en deze ook borgen. Hiermee willen we de begeleiding naar werk verbeteren, de maatschappelijke participatie van onze klanten bevorderen en in algemene zin het welzijn van de burgers in onze stad vergroten. Wij hebben aan het eind van dit project:

- alle bijstandsontvangers met arbeidspotentieel in kaart gebracht, hen doorverwezen naar het Centrum naar Werk en hun CV digitaal beschikbaar gemaakt voor werkgevers;
- van mensen die maatschappelijk actief zijn (door middel van vrijwilligerswerk, mantelzorg of anderszins) de activiteiten in kaart gebracht en vastgelegd;
- van mensen die dat niet zijn en die wel over mogelijkheden daartoe beschikken, deze mogelijkheden in kaart gebracht en de mensen gestimuleerd om deze te benutten;
- de belemmeringen die mensen ervaren om mee te doen aan de samenleving in kaart gebracht en onder de aandacht gebracht van de sociale wijkteams;
- de sociale wijkteams en de directies Werk en Maatschappelijke Participatie een beeld verschaft van de mogelijkheden van mensen, die zij kunnen benutten bij de activiteiten in de wijken en/of bij het organiseren van integrale ondersteuning.

Het realiseren van deze doelen vraagt een grondige en arbeidsintensieve aanpak. Daarnaast willen we alle mensen die we spreken ook daadwerkelijk en aansluitend de ondersteuning (op het gebied van re-integratie of in een andere vorm) bieden die ze nodig hebben.

Collegebrief - Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen informatie

Bladzijde 5
Onderwerp Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen / informatie



Om die reden zal het project een periode van ongeveer drie jaren in beslag nemen. Indien nodig passen wij het tempo van de screening aan op de beschikbaarheid van de ondersteuning die we willen bieden.

Kosten en dekking

Wij willen de screeningsactiviteiten gedurende de periode 1 oktober 2015 tot en met 31 december 2015 financieren vanuit het deel van het participatiebudget dat we bestemd hebben voor maatschappelijke participatie. Wij schatten de kosten voor 2015 in op € 200.000, -. De totale screening zal naar verwachting zo'n drie jaren in beslag nemen. Wij ramen de kosten hiervoor op € 2.300.000, -. Wij zullen in de conceptbegrotingen van 2016 en 2017 een voorstel opnemen voor de financiering van de screeningsactiviteiten, en deze ter besluitvorming aan u voorleggen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

Collegedebrief - Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen informatie

BIJLAGE



PARTIJ VAN DE ARBEID

D66

GRIFFIE
reg.nr. GR13.403775.3
ingek. 1 8 NOV 2013
class.
te beh. door:
kopie gez. aan:

3

Motie Weten waar de kwaliteiten liggen

De gemeenteraad van Groningen in vergadering bijeen op woensdag 13 november 2013, besprekende het voorstel inzake de gemeentebegroting 2014,

Constaterende,

- De gemeente Groningen de ambitie heeft om het arbeidspotentieel te ontwikkelen naar de vraag van de arbeidsmarkt;
- De gemeente hoge ambities heeft om het aantal met bedrijfsbezoeken opgehaalde vacatures te vullen;

Overwegende,

- Dat het vooral ten tijde van een ruime arbeidsmarkt belangrijk is dat alle vacatures worden ingevuld;
- Dat we een onvoldoende zicht hebben op het huidige arbeidspotentieel dat onder de verantwoordelijkheid van de gemeente valt;
- Dat ondanks dat het potentieel op individueel niveau niet een statisch gegeven is, het op termijn zal lonen om het potentieel inzichtelijk te hebben;
- Dat de groep stadlers die een kleine afstand tot de arbeidsmarkt heeft al digitaal wordt geholpen;
- Dat om een goed beeld van het arbeidspotentieel te houden er een noodzaak is om de gegevens regelmatig te updaten om het geheel bruikbaar te houden;
- Dat het voor de raad niet van belang is om per individu inzichtelijk te hebben wat de competenties zijn maar voor het totaalplaatje van de groep dit wel relevant is;

Verzoekt het College,

- In het eerste kwartaal van 2014 met een plan van aanpak te komen om de gemeente en werkgevers de mogelijkheid te bieden het arbeidspotentieel van de stad op ieder moment van de dag digitaal op te kunnen vragen, waarbij de validiteit van de data geborgd is doordat de gemeente de curriculum vitae's van de klanten inzake werk en opleiding telkens actualiseert indien daartoe aanleiding is;

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD
Jarig Sipma

PvdA
Jan-Pieter Loopstra

D66
Berndt Benjamins

aangenomen

Bijlage - inspreektekst cie. 17 juni

Inspreektekst Tanja Willems, woensdag 17 juni 2015

Doorbraak, actiecomité DwangArbeid Nee Groningen

Hoi, hier ben ik weer. Ik ben Tanja, ik heb een uitkering en ben actief bij Doorbraak en DwangArbeid Nee Groningen. Ik las het stuk Voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen en daar heb ik het volgende over te zeggen.

Jullie hebben het over arbeidspotentieel en dat is jullie gereedschapskist. Uitkeringsgerechtigde Stadgers zijn daarin het gereedschap. Dat gereedschap wordt beoordeeld op nuttigheid en inzetbaarheid binnen jullie enge idee van een maatschappij. Wij moeten onze rechtmatige uitkeringen niet langer als een recht zien, maar als een gunst. En als dank- je- wel voor die gunst moeten we ons wederkerig inzetten. Daar bedoel ik mee, dat we onszelf moeten opleggen, de door de bezuinigingen en andere politieke ontmantelingen veroorzaakte gaten, op te vullen. Door ons bijvoorbeeld zogenaamd vrijwillig in te doen laten passen in onbetaalde arbeid in wijken of andere plekken. Om het gereedschap te keuren, worden er onder andere keukentafelgesprekken ingezet. Het gereedschap moet zichzelf van voeten tot kop laten bepotelen en bemeten. Een keukentafelgesprek vindt bij mensen thuis plaats. Dat is intimiderend en ook gevaarlijk. Niet voor de uitvoerder van het gesprek, maar gevaarlijk voor de uitkeringsgerechtigde. Want alle informatie wordt tegen ons gebruikt.

Wat er werkelijk gebeurt is, dat uitkeringsgerechtigden een collectief stuk gereedschap zijn. Zijn we nuttig voor de gemeente, dan worden we gebruikt binnen onbetaalde arbeidsplekken of verplichte vrijwilligersplaatsen. Zijn we niet nuttig voor de gemeente, dan worden we net zo hard gedisciplineerd: door voortdurende dreiging met sancties, kortingen, boetes, controle, re-integratiecarroussels et cetera.

Dit is de geperfectioneerde liberale sociaal-democratie. De gemeente is er niet voor uitkeringsgerechtigde mensen. Uitkeringsgerechtigde mensen moeten er voor de gemeente zijn.

Dit is onverteerbaar en ik pik dit niet!

Ik laat mij niet gedwongen bekloppen en bemeten. Ik ben geen stuk gereedschap in jullie kistje. Ik wil dit niet!

Stop die disciplinerings!

Stop de keukentafelgesprekken

Stop de gereedschapskisten

Stop het controle apparaat

Stop de armoede, verhoog de uitkeringen

Dank voor jullie aandacht. Oh ja, en tot maandag 29 juni he! Waagplein, kwart over twee, Baas aan eigen Keukentafel!

Collegiebrief - Opzet evaluatie De levendige stad ook op zondagen

Onderwerp Opzet evaluatie 'De levendige stad, ook op zondagen'

Steller Juliette Tempel



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 83 24 Bijlage(n) - Ons kenmerk 5020069

Datum 27-05-2017 Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Bij de behandeling van het raadsvoorstel 'De levendige stad, ook op zondagen' heeft wethouder Van Keulen toegezegd u te betrekken bij de opzet van de evaluatie. In deze brief vindt u een schets van de verschillende mogelijkheden. Graag verneemt ons college welke wensen u precies heeft.

Aanleiding

Op 29 oktober 2014 heeft uw raad ingestemd met de nota 'De levendige stad, ook op zondagen'. In de nota werd aangegeven dat een levendige en aantrekkelijke stad belangrijk is voor de economische positie van de stad. Naast het stimuleren van meer evenementen en activiteiten van initiatiefnemers, heeft u winkeliers de mogelijkheid gegeven iedere zondag en de meeste feestdagen open te zijn tussen 12.00 tot 22.00 uur. U heeft aangegeven de nieuwe regeling na een jaar te willen evalueren.

Onderzoeksvraag

We stellen voor de evaluatie te laten opzetten en uitvoeren door een extern bureau dat ervaring heeft met deze onderzoeken. De volgende onderzoeksvraag kan daarbij leidend zijn:

Wat zijn de bevindingen van bewoners, winkeliers, stadbezoekers en andere belangengpartijen ten aanzien van de ontwikkeling van de levendigheid in de stad?

Onderzoeksmethodiek

U zou aan de volgende onderzoeksmethodieken kunnen denken:

1. Internetenquête onder alle ondernemers in de detailhandel en horeca.
Welke thema's wilt u graag onderzocht zien? U kunt bijvoorbeeld denken aan beleving ondernemers, frequentie zondagopening, mate van deelname aan activiteiten, betekenis voor omzet/economische effecten, wensen van ondernemers.

Collegiebrief - Opzet evaluatie De levendige stad ook op zondagen

Ook vernemen wij graag of u uitsplitsingen van de onderzoeksresultaten wenst zoals naar winkelgebied, branche, omvang van de winkels (aantal personeel) en/of zelfstandigen versus filiaalbedrijven.

2. Telefonisch onderzoek onder inwoners (steekproeftrekking).
Welke thema's wilt u graag onderzocht zien? Het is daarbij overigens mogelijk specifieke vragen op te nemen voor omwonenden van de winkelgebieden. Thema's kunnen dan bijvoorbeeld zijn: beleving omwonenden, leefbaarheid, veiligheid, reiniging/zwerfvuil, parkeerbeleid, wensen van bewoners.
3. Telefonische interviews onder overige belangenorganisaties.
Welke belangenorganisaties wilt u consulteren en waarover? Bij eerdere onderzoeken naar de winkeltijden zijn bijvoorbeeld betrokken geweest: Bewonersorganisatie A-Kwartier, bewonersorganisatie Binnenstad-Oost, MKB Noord, Groningen City Club, Marketing Groningen, Koninklijke Horeca Nederland Groningen, Hoofdbedrijfschap Detailhandel, Centrale Vereniging voor de Ambulante Handel (CVAH), CBW-Mitex, Politie en de vakcentrales FNV en CNV.
4. Enquête onder bezoekers aan de stad en/of winkelend publiek (steekproeftrekking). De gedachte achter het verhogen van de levendigheid is meer mensen aantrekken die onze stad bezoeken. U kunt bijvoorbeeld laten onderzoeken wat de bevindingen en wensen zijn van de stadbezoeker.

Rapportage

Aan de hand van de gevolgde onderzoeksmethoden wordt een rapportage opgesteld. Deze zou uit de volgende onderdelen kunnen bestaan:

- Een bondige rapportage met de belangrijkste onderzoeksresultaten.
- Nadere uitwerking in tabellen van de resultaten van het ondernemersonderzoek.
- Nadere uitwerking in tabellen van de resultaten van het inwonersonderzoek.
- Nadere uitwerking in tabellen van de resultaten van het bezoekersonderzoek.
- Gespreksverslagen van de interviews met de gekozen belangenorganisaties.

Heeft u andere ideeën over de gewenste rapportage, dan horen wij dat graag.

Kostenindicatie

De kosten voor het onderzoek zijn afhankelijk van de vraag wat u precies onderzocht en gerapporteerd wilt zien. Om u toch een idee te geven, verwijzen we naar het draagvlakonderzoek voor de koopzondagen dat bureau Goudappel Coffeng in 2012 heeft uitgevoerd. Dit onderzoek was opgenomen als bijlage bij het voorstel 'Verruiming zondagopenstelling winkels' voor uw vergadering van 27 juni 2012. Wenst u een onderzoek van vergelijkbare omvang, dan bedragen de kosten tussen de 15 en 20 duizend euro. Het enquêteren van stadbezoekers maakte geen deel uit van dit onderzoek.

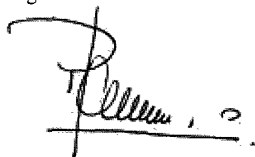
Collegiebrief - Opzet evaluatie De levendige stad ook op zondagen

Het vervolg

We zullen uw wensen ten aanzien van de evaluatie verwerken in een definitieve onderzoeksopzet. Vanwege de vroege zomervakantie voor regio Noord dit jaar, lijkt het ons realistisch na de zomer met de uitvoering van het onderzoek te kunnen beginnen. We vragen het onderzoeksbureau de rapportage eind 2015 op te leveren.

Wij kijken met belangstelling uit naar uw wensen en ideeën over de evaluatie van 'De levendige stad, ook op zondagen'.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink