

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 16 september 2015

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 16 september 2015
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: I.M. Jongman-Mollema
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

19.30 - 19.55 UUR: INFORMEEL OVER VERNIEUWING SOCIAAL DOMEIN

20.00 UUR: OPENING

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 16-09-2015 (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling verslag
Verslag W&I 17 juni (pdf)

A.3. Vaststelling agenda

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst
Bijlage - Besluitenlijst W&I 17 juni (pdf)

A4b. Lange termijn agenda
Bijlage - LTA W&I september 2015 (pdf)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties
Bijlage - IM-lijst W&I september 2015, niet afgehandeld (pdf)
Bijlage - IM-lijst W&I september 2015, afgehandeld (pdf)

A5. Conformstukken

a. Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015 (raadsvoorstel 28 augustus 2015)
Raadsvoorstel - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015 (pdf)

A6. Ingekomen stukken

[Lijst van ingekomen stukken voor W&I september 2015 \(pdf\)](#)

A7. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- B1.** Bespreekpunten uitbuiting en schijnconstructies (SP en PvdA), m.b.t. Informatie m.b.t richting t.a.v. voorkoming van uitbuiting en schijnconstructies en de voortgang social return (collegebrief 2 juli 2015)
[Bijlage - bespreekpunten agendapunt aanpak uitbuiting en schijnconstructies \(pdf\)](#)
[Collegebrief - Informatie mbt maatregelen tbv het voorkomen van uitbuiting en schijnconstructie en de voortgang Social Return \(pdf\)](#)
- B2.** Aanpassing van de uitvoeringsregels n.a.v. de Beleidsevaluatie Social Return (collegebrief 28 augustus 2015)
[Collegebrief - Aanpassing van de uitvoeringsregels n.a.v. de Beleidsevaluatie Social Return \(pdf\)](#)
- B3.** Partime ondernemen in de bijstand (collegebrief 28 augustus 2015)
[Collegebrief - Parttime ondernemen in de bijstand \(pdf\)](#)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 16-09-2015

Raadscommissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 9 september 2015

Datum 3 september 2015 bijlage(n) div.

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, mevr. Inge Jongman, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op woensdag **9 september 2015 van 20.00 tot 22.30 uur in de Oude raadzaal.**

VOORAFGAAND AAN DE VERGADERING WORDEN DE LEDEN VAN DE COMMISSIES O&W EN W&I UITGENODIGD OM 19.30 UUR AANWEZIG TE ZIJN VOOR EEN KORT INFORMEEL DEEL WAARIN HET COLLEGE U BIJPRAAT OVER DE ONTWIKKELINGEN VERNIEUWING SOCIAAL DOMEIN.

Planning en afspraken

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA- en IM lijst met voorgestelde aanpassingen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de vergadering definitief aangepast.

Tevens is de besluitenlijst van 17 juni 2015 toegevoegd.

* Verzoek om ook altijd naar de agenda achter de code te kijken i.v.m. de toegevoegde overige ingekomen stukken die daar i.v.m. de privacy worden geplaatst.

Conform

Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015 (raadsvoorstel 28-8-2015)

De verordening is inhoudelijk gelijk aan de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive zoals die eerder onder de Wet werk en bijstand was vastgesteld.

Dit betreft een puur juridisch-technische omzetting i.v.m. de nieuwe Participatiewet en de vereiste koppeling daarmee.

Inhoudelijk

B.1 Bespreekpunten uitbuiting en schijnconstructies

m.b.t. de collegebrief d.d. 2-7-'15 'Informatie m.b.t richting t.a.v. voorkoming van uitbuiting en schijnconstructies en de voortgang social return'.

Deze zijn op verzoek van de SP en PvdA geagendeerd. De collegebrief wordt als bijlage bij de agenda gevoegd.

B.2 Aanpassing van de uitvoeringsregels n.a.v. de Beleidsevaluatie Social Return

(collegebrief 28-8-2015)

Dit betreft de bevindingen en voorstellen die voortkomen uit de beleidsevaluatie over de jaren 2012, 2013 en 2014. Hierin wordt ook ingegaan op de motie 2015-42 Social Return. Als bijlage is de Beleidsevaluatie Social Return 2012-2014 toegevoegd.

B.3 Parttime ondernemen in de bijstand

(collegebrief 28-8-2015)

Met deze pilot geeft het college een eerste aanzet tot innovatie van de sociale zekerheid.

We willen u graag de gelegenheid bieden dit te bespreken en er nadere vragen over te kunnen stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
Raadsadviseur Werk en Inkomen

Verslag W&I 17 juni

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 17 juni 2015
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.00 uur

Aanwezig: mw. I.M. Jongman-Mollema (voorzitter), mw. K.W. van Doesen (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. M. van Duin (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), mw. S. Schipper (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), dhr. W.B.P.M. Snelting (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. R. van der Schaaf

Namens de griffie: mw. G. Mulder (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: dhr. Alderkamp (Cliëntenraad), mw. Willems (Dwargarbeid Nee) en mw. Nelmak (persoonlijke titel) bij agendapunt B1

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Wethouder Van der Schaaf:

- Stand van zaken afspraakbanen: het tellen van het aantal banen is niet gemakkelijk. De raad zal via een monitor bijna maandelijks worden geïnformeerd. De stand nu is: Wsw en begeleid werken 77 banen. Gemeenten: 10 banen. Overig: 20 banen. Probleem is de strikte indicatiestelling door het UWV. De raad ontvangt deze informatie nog schriftelijk.
- Het gildepject: het mbo-onderwijs ontvangt subsidie vanuit het investeringsfonds mbo voor een gildepject nieuwe stijl. Het betreft de doelgroep entreprijverij.
- Nieuwe aanpak arbeidsmarktbeleid: de wethouder biedt aan dit in oktober in de commissie te presenteren.

Wethouder Gijsbertsen:

- Voedseltekort bij de voedselbank: de gemeente start maandag een inzamelingsactie binnen de gemeentelijke organisatie.
- De pilot schuldhulpverlening gaat van start met twintig casussen.

Wethouder Van Keulen:

- De raad ontvangt een overzicht van de activiteiten van de afdeling EZ.
- De motie Groen advies staat abusievelijk niet in het overzicht met moties dat naar de raad is gestuurd. De raad ontvangt een aanvullende brief.

A2. Vaststelling verslagen 8 april en 20 mei 2015

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst 8 april 2015

A4b. Langetermijnagenda

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- De LTA en de IM-lijst zijn geactualiseerd.
- De commissie stemt ermee in de wijzigingen definitief te maken.

Verslag W&I 17 juni

Wethouder van der Schaaf:

- Evaluatie aanpak jeugdwerkloosheid: de wethouder stelt voor de evaluatie in november 2015 in de commissie te bespreken. Dit vanwege een extra subsidie vanuit ESF die extra activiteiten betekent.

De voorzitter:

- Constateert dat de raad met het voorstel van de wethouder instemt.

A5. Conformstukken

A5a. Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers

(raadsvoorstel 5 juni 2015)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 24 juni 2015.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

A7. Rondvraag

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Social return en aanbestedingen: wanneer komt het toegezegde overzicht naar de raad?

Wethouder Van der Schaaf:

- Zegt toe dat de brief voor de zomer naar de raad komt. Een bredere evaluatie van social return staat voor september gepland.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vraagt hoe het college de ideeën vanuit G1000 voor een basisinkomen op gaat pakken.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt dat het college een brief stuurt over innovatie sociale zekerheid. Daarin wordt ingegaan op eventuele experimenten. In het Veranderlab wordt er ook over gesproken.

Inhoudelijk deel

B1. Maatschappelijke participatie

(raadsvoorstel 28 mei 2015)

+

Verordening Tegenprestatie Participatie

(raadsvoorstel 28 mei 2015)

+

Voortgang uitvoering motie Weten waar de kwaliteiten liggen / informatie

(collegebrief 29 mei 2015)

Inspreker dhr. Alderkamp (Cliëntenraad) gaat in op de aan de raad en het college gestuurde brief.

De Cliëntenraad heeft bezwaren tegen een aanpak zoals bij grof vuil: twee nieuwe organisaties met vrijwilligers gaan grof vuil ophalen. Daardoor worden banen bij de milieudienst verdrongen. De verordening: het is mogelijk dat een gemeente geen tegenprestatie vraagt, zie de gemeente Arnhem. De motie Weten waar kwaliteiten liggen: het is vreemd dat in 2014 blijkt dat een integrale aanpak niet haalbaar is. Wat passend werk betreft: er zijn onvoldoende banen om passend werk mogelijk te maken. En: mensen ervaren de keukentafelgesprekken als fraudeonderzoek. Spreker stuurt nog een uitgebreide brief.

Inspreker mw. Willems (Dwangarbeid Nee) gaat in op de voortgang uitvoering motie Weten waar kwaliteiten liggen. Er wordt gesproken over arbeidspotentieel. Zij wijst verder op de keukentafelgesprekken. Het komt op hetzelfde neer: uitkeringsgerechtigden worden gebruikt als een stuk gereedschap. Daar past spreker voor.

Inspreker mw. Nelmak spreekt op persoonlijke titel en gaat in op de Participatiewet. Het beeld wordt gecreëerd dat er voor alle Groningers een betaalde baan is te vinden. Participatie is geen fraai gebeuren. Spreker vraagt de raadsleden om aan de andere kant te participeren. Er kan gebouwd worden aan iets anders, iets beters.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Van de 11.000 personen die onder de Participatiewet vallen, heeft de gemeente 6000 tot 7000 personen onvoldoende in beeld. Dit moet veranderen. Hoe worden mensen die niet actief

Verslag W&I 17 juni

zijn maar hiertoe wel in staat zijn, gestimuleerd? Wat als stimuleren onvoldoende is? Hoe worden verenigingen betrokken?

- De VVD is voor een verplichte tegenprestatie en betwijfelt of het raadsvoorstel voldoet aan landelijke wettelijke vereisten en landelijk zal worden geaccepteerd.
- Is de verordening bedoeld om de tegenprestatie als een verplichting te kunnen opleggen?
- Wat doet het college als mensen na stimuleren niet bereid zijn om zich één keer per jaar gedurende zes weken acht uur per week voor de maatschappij in te zetten?
- Heeft het college onderzocht of het beleid in strijd is met landelijke wetgeving? Heeft het college gekeken naar de verzamelbrief SZW van 5 juni 2015? Wordt eventueel onderzoek van de inspectie SZW met vertrouwen tegemoetgezien?
- De VVD ziet graag hoe de stad kansen kan pakken via het invoeren van de tegenprestatie.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Wijst op het belang van maatschappelijke participatie.
- Spreker is verbaasd dat de screening werkzoekenden ook dit jaar nog niet is gestart. Hoe zit dat gezien de inzet op activering?
- De PvdA ziet graag extra inzet voor werkervaringsplaatsen en participatiebanen.
- Vrijwilligerswerk: hoe verloopt de samenwerking met de MJD en andere organisaties?
- Aansluiting dagbesteding en Wmo: hoe kunnen gelden worden gebundeld in het belang van de wijk en van activering?
- De tegenprestatie: spreker is blij dat dit niet wordt opgelegd. Hoe actief gaat het college zoeken naar werkzaamheden?
- Vrijwilligerswerk: spreker doet de suggestie een maand lang speciale aandacht te vragen voor nieuwe initiatieven en dergelijke.

Mw. Schipper (CDA):

- Het CDA is voor de tegenprestatie en deelt de zorgen van de VVD.
- De fractie is voor de screening. Bestaat al een beeld van hoe groot het actieve deel van de uitkeringsgerechtigden is?
- Spreker vindt een meeloopstage ook een vorm van tegenprestatie. Het is een positieve activiteit. Gaat het college dit bevorderen?
- De fractie vraagt om een meer concrete toelichting wat betreft meedoen en participatiebanen. Er is meer inzet nodig om tot al die participatiebanen te komen.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Het is de vraag wat de gemeente de mensen heeft te bieden. De gemeente moet de wijken in op zoek naar projecten en activiteiten. Voorkomen moet worden dat het om kortdurende activiteiten gaat.
- Het is jammer dat de participatiebanen slechts voor één jaar blijven bestaan.
- Hoe ziet het college het re-integratieaspect van de participatiebanen?
- De screening kost maar liefst 2,3 miljoen euro. Dat is erg veel vergeleken met 1,1 miljoen euro voor de participatiebanen. Waarom wordt dit geld niet besteed aan nieuwe participatiebanen?
- Spreker vindt de onrust over de keukentafelgesprekken terecht. Mensen hebben vele vragen. Een voorlichtingsfolder is gewenst.

Mw. Van Doesen (D66):

- Vindt het jammer dat de screening is vertraagd en dat nog geen sprake is van scholing. Wat is de reden van dit laatste?
- Participatiebanen moeten meer zijn gericht op de individuele kwaliteiten en op persoonlijke ontwikkeling. Een halfjaarlijkse beoordeling van de voortgang is gewenst.
- Aansluiting bij de instrumenten van het armoedebeleid kan nuttig zijn voor de mensen.
- Integratie in het wijkgericht werken is een goede zaak.
- Er wordt veel geld besteed aan organisatorische zaken.
- Verordening Tegenprestatie: D66 kan zich vinden in de gekozen aanpak.

Mw. Riemersma (Stads partij):

Verslag W&I 17 juni

- Vraagt een reactie van het college op de vraag van een inspreker of WerkPro door het ophalen van grof vuil banen bij de milieudienst verdringt.
- Kan het college uitleggen hoe het kan dat 60% van de uitkeringsgerechtigden aangewezen is op maatschappelijke participatie? Spreker vindt dat een hoog percentage.
- Screening: dit gebeurt toch al bij de intake? Verder kan het UWV gegevens aanleveren.
- Hoe wordt de groep van 200 personen geselecteerd die als eerste voor een participatiebaan of voor vrijwilligerswerk in aanmerking komt?
- Extra middelen voor vrijwilligerswerk: het college komt niet met een concreet plan.
- Scholing: hieraan moet invulling worden gegeven. Ook scholing voor ouderen is belangrijk.
- Tegenprestatie: spreker is het eens met de FNV dat geen verdringing mag plaatsvinden.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Wijst op het belang van participatie voor de individuele mensen. Screening en keukentafelgesprekken zijn nuttige aanpakken. Het is bedoeld om te stimuleren en niet om te bestraffen.
- Participatiebanen: spreker is het eens met de SP dat kortdurende projecten onzekerheid met zich meebrengen.
- De stimuleringspremie voor maatschappelijk actieve mensen: ziet het college ruimte hiervoor? Waarom is via de Stadspas gekozen voor een verstrekking in natura?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Kan zich vinden in het voorstel voor de tegenprestatie.
- Screening: de 2,3 miljoen euro is veel geld. Zo wordt de motie niet efficiënt uitgevoerd. Dit gaat ten koste van uitbreiding van het aantal participatiebanen. Bij de intake gebeurt toch al het nodige?
- Brief Cliëntenraad: het college reageert erg afwijzend. Is nog sprake van communicatie?

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Vindt dat sport ook onder maatschappelijke participatie valt. Hoe ziet het college dit?
- De tegenprestatie: de fractie is het eens met de voorgestelde aanpak omdat niet duidelijk is wat de effecten zijn van een verplichting. Wat verstaat het college onder een uitzonderlijk geval? Kan de raad regelmatig op de hoogte worden gehouden? Bijsturing kan nodig zijn.
- Verdringing bij participatiebanen: dit is ongewenst maar nooit volledig uit te sluiten. Hoe ziet de verdringing er precies uit?
- Participatiebanen, het experiment: hoe gaat het college om met de mensen die onder het experiment vallen en die het niet lukt een participatiebaan te vinden?

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Vindt dat het plan veel geld kost.
- Spreker schrikt van de reacties van de insprekers. Op dat punt moet nog wat gebeuren.
- Activiteiten in de wijken: in sommige wijken is de vraag welke activiteiten nog nodig zijn. Is sprake van mantelzorg?
- Verdringing: spreker is het eens met de opmerking van de Stadspartij.
- Participatiebanen: er is een plan voor voortzetting nodig.
- Verordening Tegenprestatie: waarom bestaat de mogelijkheid een tegenprestatie te vragen?

Wethouder Gijsbertsen:

- Legt uit hoe het college de Verordening Tegenprestatie heeft opgezet. De Verordening is zowel op het collegeakkoord als op rijksregels gebaseerd. De verplichting is erin opgenomen evenals een aantal uren.
- Participatie en screening: er is geen sprake van vertraging bij de screening. Na de pilot zijn meerdere zaken in ontwikkeling en dat moet nauwkeurig gebeuren. Er wordt met cohorten gewerkt. Met de 2,3 miljoen euro doet de gemeente een inhaalslag. De informatie wordt geborgd en bijgehouden.
- De wethouder legt uit wat de screening rechtmatigheid inhoudt. De inkomsten zullen 3 miljoen euro zijn terwijl de kosten ongeveer 800.000 euro bedragen. Deze screening staat los van de screening van bijstandsgerechtigden.

Verslag W&I 17 juni

- Het college moet kiezen en stelt de screening voorop. Mensen hebben er belang bij. Daarnaast is de wethouder bereid naar scholing te kijken. Er is een bezuinigingstaakstelling.
- Elke wijk krijgt een matchmaker. Het is een aanvulling op de sociale wijkteams.
- De wethouder geeft uitleg over wat het komend jaar in de wijken wordt gedaan. Er is sprake van verschillende aanpakken.
- Bij de begroting 2016 wordt gesproken over de dekking voor na 2015.
- De wethouder gaat de relatie met sport leggen. Er zijn al de nodige plannen.
- De wethouder geeft uitleg over de keukentafelgesprekken.
- Stadspas: het idee is via de digitale pas participatie te belonen. De kosten vallen mee.
- Verdringing: in de contracten voor de participatiebanen staat dat het niet mag leiden tot verdringing.
- De nazorg bij participatiebanen zal worden verbeterd.
- Er zijn honderd plekken beschikbaar voor de vrije invulling. Er zijn 320 mensen met een participatiebaan.
- Verdringing banen door WerkPro: de wethouder verwijst naar de reactie van wethouder Van Keulen in de commissie Beheer en Verkeer van vandaag.
- De wethouder biedt aan in een extra sessie aanvullende informatie over de aanpak te geven.

De voorzitter:

- Stelt vast dat een aantal fracties behoefte heeft aan extra informatie over de aanpak. De wethouder zal een presentatie verzorgen.

De voorstellen gaan als discussiestukken naar de raad van 24 juni 2015.

B2. Opzet evaluatie “De levendige stad, ook op zondagen”

(collegebrief 29 mei 2015)

Mw. Kuik (CDA):

- Verwijst naar de motie waarin werd gevraagd op elke dag de aantrekkelijkheid van de stad te vergroten. Welke inzet is hiervoor gepleegd en hoe is het geld verdeeld over de verschillende dagen? Hoe hebben ondernemers dit ervaren?
- Bij de enquête kan de gemeente gebruikmaken van de al bestaande contacten met ondernemers. Er zijn dan geen onderzoek en geen onderzoeksbureau nodig.
- De fractie stelt voor de 15.000 tot 20.000 euro in te zetten voor het meer toegankelijk maken van winkels.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is het eens met het CDA om het geld aan toegankelijkheid te besteden maar vindt het wel nodig een onderzoek onder kleine winkeliers te doen.

Dhr. Zirkzee (D66):

- Kan zich vinden in de voorgestelde opzet van het onderzoek. Het onderzoek moet niet alleen over koopzondagen gaan.
- Mogelijk kunnen de bevindingen van het winkelend publiek periodiek worden gemeten?
- Extra programmatische invulling: de wethouder heeft toegezegd dit in de evaluatie te zullen meenemen. Hoe gebeurt dit?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Het voorstel is anders dan dat wat de motie vraagt: de evenredigheid van het evenementenbeleid op de zondag ten opzichte van doordeweekse dagen. Dit is een eenvoudig te onderzoeken.
- De fractie is niet voor de door het college voorgestelde evaluatie en ziet liever dat aan de motie tegemoet wordt gekomen.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Vindt de onderzoeksvraag niet goed.
- Is benieuwd naar de mening van de kleine ondernemers over de koopzondag.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Somt op welke vragen de fractie graag in de enquête gesteld wil zien.

Verslag W&I 17 juni

- Ten eerste de vraagzijde: wat zijn de redenen van de mensen om naar de binnenstad te komen op zondagen? Zijn de mensen bekend met publieksactiviteiten? Wat besteedt men en hoe waardeert men de koopzondag?
- Ten tweede de aanbodzijde: wat vinden ondernemers van de koopzondag? Hebben ondernemers gezien dat er ook op andere dagen investeringen zijn gedaan? Verder zijn vragen over de omzet en over het effect van de koopzondag van belang. Hoe zien de kleine ondernemers de toekomst?

Mw. Akkerman (VVD):

- Kan zich vinden in het voorstel van het CDA.
- De fractie vindt het wel belangrijk te weten wat de effecten op de omzetten en de werkgelegenheid zijn. Dit kan via de vinger-aan-de-pols-methode.

Mw. Van Duin (SP):

- Vindt het voorstel voor de evaluatie en de enquête niet goed. De fractie wil duidelijke aandacht voor de kleine ondernemers en hun belangen.
- De fractie voelt veel voor het voorstel van het CDA het onderzoek niet te houden.
- De fractie wil in de enquête extra vragen gericht op kleine ondernemers. Die gaan over openingstijden en de financiële situatie, de werkdruk en de sociale mogelijkheden, de mening over de koopzondag.
- Er moet onderscheid zijn tussen grote en kleine ondernemers en tussen binnenstad en buitenwijken.
- De bewoners van de binnenstad, de winkeliersverenigingen, de culturele instellingen en de bezoekers moeten worden ondervraagd.
- Staat het college open voor het terugdraaien van het aantal koopzondagen?

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Vindt het onderzoek van belang en verzoekt de volgende vraag toe te voegen: hoe bevalt de verdeling van de activiteiten over de week?
- Kan de enquête per winkelgebied worden gehouden?
- Kunnen kosten worden gedrukt door onderwijsinstellingen in te schakelen?

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Constateert dat er voldoende draagvlak is voor de koopzondag onder de inwoners.
- Wil de vraag onderzocht zien of de koopzondagen voldoen aan de wensen van het publiek. Het onderwerp parkeren kan ook aan de orde komen.
- Het onderzoek dient door een professioneel bureau te worden uitgevoerd.

Wethouder Van Keulen:

- Constateert dat de fracties niet eenduidig denken over de evaluatie.
- De wethouder is bereid te bekijken hoe de toegankelijkheid een impuls kan worden gegeven. Op zich is er binnen G-Kwadrant geen grond om het in de evaluatie op te nemen.
- Gaat contact opnemen met de Hanzehogeschool en de universiteit.
- De wethouder wil een evenwichtige evaluatie en komt wat betreft de kosten terug bij de commissie. Als alle wensen en suggesties van de fracties worden opgeteld, worden het onderzoek en de enquête wel erg duur. De wethouder wil zich richten op de hoofdlijnen zoals die in de discussie naar voren kwamen.
- De impuls voor toegankelijkheid zal niet financieel gericht zijn.
- De motie over de spreiding over de week: het college zal over de uitvoering rapporteren. Het gaat over iets anders dan het voorliggende voorstel voor een evaluatie van de koopzondag.
- Op de vraag of het aantal koopzondagen naar aanleiding van de uitkomsten van de evaluatie kan worden teruggedraaid, antwoordt de wethouder dat het college niet met een dergelijk voorstel zal komen.
- De wethouder doet de suggestie om als fracties gezamenlijk een aantal vragen te formuleren zodat meer richting ontstaat.

De voorzitter:

- Constateert dat de fracties onderling nog informatie en meningen uitwisselen.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 24 juni 2015.

Verslag W&I 17 juni

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.

Bijlage - Besluitenlijst W&I 17 juni

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 17 juni 2015
Plaats: Oude Raadzaal
Tijd: 20.00-22.30 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 24 JUNI 2015

CONFORM

- Conceptbegroting 2016 gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers (raadsvoorstel 5 juni 2015).

1-MINUUT INTERVENTIE

- -onder voorbehoud- Opzet evaluatie 'De levendige stad, ook op zondagen' (collegebrief 29 mei 2015) (op verzoek van CDA)

DISCUSSIE

- Maatschappelijke participatie (raadsvoorstel 28 mei 2015)
+Verordening Tegenprestatie Participatie (raadsvoorstel 28 mei 2015)
(+ onderliggende collegebrief van 29 mei 2015: Voortgang motie Weten waar de kwaliteiten liggen/informatie)

2. TOEZEGGINGEN

Wethouder Van der Schaaf:

- Afspraakbanen: raad krijgt schriftelijke informatie over de ontwikkelde teller/monitor.
- Raad krijgt binnen 2 weken een brief over de resultaten bij grote aanbestedingsprojecten met daarin aandacht voor social return. Bredere evaluatie staat voor september gepland (n.a.v. rondvraag mevr. Van Gijlswijk).

Wethouder Gijsbertsen:

- Motie Goede gieren (nov. 2014): college start met pilot, hier wordt op teruggekomen bij de evaluatie van het armoedebeleid.
- Raad krijgt nadere informatie over de financiering van de screening rechtmatigheid en de screening van de mensen die in aanmerking komen voor maatschappelijke participatie.
- College komt terug op de (talent)ontwikkeling van cliënten tijdens een participatiebaan om na deze participatiebaan een vervolgstap te kunnen maken.

Wethouder Van Keulen:

- Motie Groen advies (sept. 2014): volgende week ontvangt de raad hierover een aanvullende brief.
- Opzet evaluatie 'De levendige stad, ook op zondagen': Gaat een breed onderzoek doen waarbij de Hanzehogeschool en de RUG worden betrokken. Op de kosten komt hij terug en neemt hierin mee, de mogelijkheden voor de toegankelijkheid

Bijlage - Besluitenlijst W&I 17 juni

van de stad. Rapporteert eveneens eind van het jaar over de programmatische invulling.

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

IM-lijst: zie toezeggingen hierboven.

LTA: Evaluatie aanpak jeugdwerkloosheid wordt november (was september) i.v.m. inzet van extra subsidie ESF.

Verder is cie. akkoord met voorgestelde wijzigingen in de LTA en de IM lijsten.
Geen agendering van ingekomen stukken

4. VERSLAGEN

De verslagen van 8 april en 20 mei 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.

5. AFSPRAKEN / OVERIG

- Nieuwe aanpak arbeidsmarktbeleid: weth. V.d. Schaaf doet een aanbod om in oktober een opiniërende bijeenkomst te houden over dit onderwerp. Van te voren zal hier informatie over komen. Commissie is akkoord.
- Weth. Gijsbertsen biedt aan na de zomer meer informatie te geven (presentatie?) over hoe de keukentafelgesprekken worden aangepakt (gespreksverslagen, derde onafhankelijk persoon erbij, andere locatie, etc). De behoefte van de commissie hieraan zal nog worden geïnventariseerd via de mail.

Bijlage - LTA W&I september 2015

1

Lange Termijn Agenda per 7-9-2015

maand/ kwartaal	maand	dag	nummer	oie	onderwerp	document	portefeuille	opmerkingen	vorm
PM			2014-227	W&I	Resultaat gesprek met de ING/RABO over de geldautomaat Hoogkerk		v. Keulen	cbrf. 29-5-'15 moties wachten op nadere info. LTA aug.'15	
PM			2014-273	W&I	Plan van aanpak gevolgen voor ouderen en mensen met een beperking en wat nodig is		Schroor	iv. 18-9-14, actiepunt VSD voorjaar 2015	
3e kw 15	september '15	9	2015-58	O&W/ W&I	Excursie Organisatievorm Wijkteams	excursie	Schroor	via begeleidingscie. VSD	
4e kw 15	november '15		2015-17	W&I	Schuldhulpverleningsplan	voorstel	Gijsbertsen		
4e kw 15			2015-128	W&I	Effectiviteit en voortgang maatregelen voorkomen uitbuiting en schijnconstructies	brief	v. der Schaaf	cbrf. 2-7-2015 afvoeren	
4e kw 15			2015-129	W&I	Evaluatie Social return	brief	v. der Schaaf	cbrf. 2-7-2015, cbrf. 28-8-2015 afvoeren	
4e kw 15			2015-130	W&I	Laptopregeling	brief	Gijsbertsen	cbrf. 10-6-2015 afvoeren	
4e kw 15	oktober '15	14	2015-68	W&I	Innovatie sociale zekerheid	brief	Gijsbertsen	cbrf 25-8-15	
4e kw 15	oktober '15	14	2015-69	W&I	Evaluatie experimenten winkelstraten	brief	v. Keulen	LTA-overleg aug. '15.	
4e kw 15	november '15	18	2014-244	W&I	Evaluatie regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid	brief	v. der Schaaf		
4e kw 15	november '15	18	2015-146	W&I	Participatiebudget incl. (talent) ontwikkelingsolifanten voor vervolg op participatiebaan	brief	Gijsbertsen	n.a.v. LTA gesprek	
4e kw 15	november '15	18	2015-147	W&I	Digitale Stadlerspas		Gijsbertsen	n.a.v. LTA gesprek	
4e kw 15	december '15	9	2015-148	W&I	Plan van aanpak dienstverlening en communicatie		Gijsbertsen	n.a.v. LTA gesprek	
4e kw 15	december '15	9	2015-70	W&I	Eerste kleine kwalitatieve inventarisatie, voorstel accenten uitvoering armoedebelied 2016	brief	Gijsbertsen	Cbrf. 9-7-15 planning	
1e kw 16			2015-18	W&I	Rapportage voor 2015 voortijdige beëindiging studie i.c. indiv. Studietoelag		Gijsbertsen	toezegging i.c. rv 12-12-14	
1e kw 16			2013-196	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied		v. Keulen	ok/nov 2013. cbrf. 7-10-13 brief volgt. Cbrf. 20-12-13. cbrf. 22-5-14, Cie. 11-3-15, info. bijeenkomst 30-9-'15	
1e kw 16			2015-131	W&I	Koersbepaling / kadernota SoZaWe in de wijken		Gijsbertsen		
1e kw 16			2015-139	W&I	Armoede monitor, armoedemonitor 2015, uitvoeringsplan 2016	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15	
1e kw 16	januari '16		2014-259	W&I	Evaluatie Levendige stad ook op zondagen	brief	v. Keulen	toezegging 8-10-2014 LTA overleg aug.'15	
1e kw 16	maart '16		2015-149	W&I	Programmering activiteiten en evenementen Binnenstad volgend jaar		v. Keulen	Toezegging 17-6-'15	
2e kw 16			2014-42	W&I	Stand v. zaken en evaluatie detailhandelvisie 'Oog voor nieuwe detailhandel'		v. Keulen	cbrf. 20-2-2014	

Legenda:
 Blauw=nieuw
 Rood= verwacht discussiepunt in commissie

1/2

Bijlage - LTA W&I september 2015

Lange Termijn Agenda per 7-9-2015

]

maand/ kwartaal	maand	dag	nummer	oie	onderwerp	vorm document	portefeuille	opmerkingen
4e kw 16			2015-140	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2017	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
1e kw 17			2015-141	W&I	Armoede monitor, armoedemonitor 2016, uitvoeringsplan 2017 en opzet onderzoek beleidsevaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
4e kw 17			2015-142	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2018	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
1e kw 18			2015-143	W&I	Armoede monitor, armoedemonitor 2017, uitvoeringsplan 2018 en rapport beleidsevaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
2e kw 18			2015-144	W&I	Globaal voorstel accenten nieuwe beleidsnota	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
4e kw 18			2015-145	W&I	Beleidsnota (onder-voorbekend)	voorstel	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15

Legenda:
 Blauw=nieuw
 Rood= verwacht discussiepunt in commissie

2/2

Bijlage - IM-lijst W&I september 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Datum	Cie	Gepplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Porte-feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>									
2014-19	5	Stadspartij, CU, SP en CDA	2014-19	W&I	1. deze motie onder de aandacht te brengen van de directievoorzitters van de RABO bank en de ING bank; 2. indien zich in andere wijken een soortgelijke situatie voordoet ook dan deze motie onder de aandacht te brengen van de directievoorzitters van de betreffende bank(en).		motie	Motie vreemd aan de orde van de dag	v. Keulen
2014-32	6	PvdA, GL, CU, S&S	2014-32	W&I	indrukkelijk aandacht te besteden aan de werkgelegenheidsaspecten van de decentralisaties door in gesprek met ROC-instellingen, de partners in het Akkoord van Groningen, de zorginstellingen en de partijen betrokken bij de sociale wijkteams te bezien hoe in de nieuwe realiteit van zorg en welzijn kansen gecreëerd kunnen worden - ook in het nieuw op te stellen economisch programma - voor de huidige en toekomstige generaties studenten in zowel MBO, HBO als universiteit.		motie	Voorjaarsdebat	van der Schaaf
2014-47	6	CU	2014-47	W&I	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werkzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.		motie	Voorjaarsdebat	van der Schaaf
2014-68	9	PvdA, CU, S	2014-68	W&I	1. om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werkzochende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en besendig maken van huizen in het aardbevingsgebied; 2. om de relevante partijen te bewegen Groninger MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te betrekken bij de aardbevingsproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingsbestendig bouwen in stad en Provincie; 3. om de raad te informeren over de voortgang in deze.		motie	Economische Agenda 2015-2019	van der Schaaf
2014-70	9	PvdD	2014-70	W&I	de supervisor de opdracht te geven ondernemers te informeren en adviseren over de mogelijkheden van duurzaam bouwen, waarbij onder andere subsidiemogelijkheden en lokale producenten worden benoemd.		motie	de Vaststelling Visie Werklocaties Rode Loper en beleidsnotitie Westpoort	v. Keulen

Bijlage - IM-lijst W&I september 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M Indieners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Porte-feuille houder
2014-72	CDA, GL, CU, PvdD, SP, S&S, Stadspartij	Oog voor kleine ondernemers	verzoekt het college:	W&I	stavaza in motiebrief 29-5-15 en Chr.opzet evaluatie		motie	Levendige stad ook op zondagen	v. Keulen
2014-90	PvdA, GL, D66, CU, Stadspartij	Goede Gieren	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhelpverlening, zoals het Goede Gierenfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werkwijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale teams.	W&I	In uitv.pl. armoedebeleid 2015-2018 Motiebrief 29-5-15 vervolg dec.15		motie	Begroting 2015	Schoor/ Gijbertsen
2014-93	GL, CDA, SP, CU	Slimme wandelroutes	1. in navolging van slimme fietsroutes de mogelijkheid voor slimme wandelroutes te onderzoeken en in kaart te brengen; 2. de bevindingen daarvan te betrekken bij het genoemde plan van aanpak.	W&I	Motiebrief 29-5-15/Concept-Binnenstadsvisie:		motie	Begroting 2015	De Rook
2014-98	CDA, GL, CU, PvdD, SP, PvdA, Stadspartij, S&S	Toegankelijkheid prominent op de agenda	een proactieve rol aan te nemen om de toegankelijkheid van de stad te verbeteren zodat mensen met een beperking en anderen betere mogelijkheden krijgen om deel te nemen aan het stadsleven en te streven naar de Access City Award 2016.	W&I	Motiebrief 29-5-15/Concept-Binnenstadsvisie: def.RV dec.15		motie	Begroting 2015	De Rook / Van Keulen
2014-102	S&S, CU, D66, PvdA	Een betere oplossing voor hoger opgeleide werkløzen	1. een iusterse inspanning te leveren om zoveel mogelijk werkløzen op te halen bij Noorderlink zodat dit traject kan worden doorgezet; 2. er bij Noorderlink partners op aan te dringen om de inentie uit te spreken, deze deelnemers van de werkløzen aan een baan te helpen na het werkløstraject; 3. duidelijkheid aan de re-integratiemanagers te verschaffen waarbij direct bij een bijstandsaanvraag wordt gewezen op de mogelijkheid van een werkløzenaan en niet pas na 3 maanden; 4. de raad te informeren over de uitkomst van deze gesprekken.	W&I	Motiebrief 29-5-15; nadere info. sept. '15 bij eindevaluatie actieplan Jeugdwerkløzen		motie	Begroting 2015	van der Schaaf
2015-9	VVD, PvdA, CDA	Goede participatie vereist goede communicatie	1 jaar na invoering van de Afstemmingsverordening te rapporteren aan de raad hoe vaak een maatregel is genomen en in hoeverre dit voortkomt uit gebrek aan bekendheid met de verplichtingen.	W&I	Motiebrief 29-5-15, Te kw.'16 (n.a.v.LTA gesprek)		motie	Verordening en Participatiewet	Gijbertsen
2015-10	PvdA, GL, D66	Met een PC doet ledere middelbare scholier mee	1. binnen het armoedebeleid in te zetten voor de laptopregeling voor kinderen in het voortgezet onderwijs; 2. hier toe uiterlijk in september aan de raad een raadsvoorstel te presenteren hoe de laptopregeling vorm kan krijgen, inchiestkosten en tijdspad.	W&I	Chr. 10-6-2015 voorstel Afgehandeld		motie	Gemeenterkening 2014	Gijbertsen

15-9-2015

2/4

In groen is verzoek aan griffie

Bijlage - IM-lijst W&I september 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Portefeuille houder
verzoekt het college:									
2015-24	6 PvdA, SP, GL	Vrijwilligers in de spotlight voor iedereen	1. in samenwerking met betrokken organisaties een campagne te organiseren waarbij vrijwilligerswerk bij lokale projecten in de spotlight wordt gezet, als onderdeel van het gebiedsgericht werken; 2. deze campagne niet primair te richten op werkzoekenden, maar juist het belang van vrijwilligerswerk voor iedereen te benadrukken; 3. hierbij gerichte communicatie in te zetten en gebruik te maken van de doelgroep zelf. Bij de start van de gesprekken in het kader van het onderzoek op grote schaal voorlichting te geven waarbij minimaal aandacht wordt besteed aan het doel van het gesprek, namelijk activering en participatie en waarbij aandacht besteed wordt aan de rechten en plichten van betrokkene, indachtig de woorden van het college tijdens de discussie in de raadscommissie.	W&I	Mee in motiebrief nov 15		motie	Maatschappelijke participatie	Gijsbertsen/Schroor ?
2015-25	6 SP, Stadspartij, CU, PvdD, PvdA	Voortlichting	wanneer op basis van de ingevulde elektronische vragenlijst besloten wordt tot het voeren van een gesprek, betrokkene daarvoor een schriftelijke uitnodiging ontvangt en bij die uitnodiging informatie zal worden gevraagd over de voorwaarden, waarborgen en rechten en plichten van betrokkene.	W&I	Info.bijeenkomst screening 2 sept 15		motie	Maatschappelijke participatie	Gijsbertsen
2015-26	6 SP, Stadspartij, CU, PvdD, PvdA	Schriftelijke uitnodiging	wanneer op basis van de ingevulde elektronische vragenlijst besloten wordt tot het voeren van een gesprek, betrokkene daarvoor een schriftelijke uitnodiging ontvangt en bij die uitnodiging informatie zal worden gevraagd over de voorwaarden, waarborgen en rechten en plichten van betrokkene.	W&I	Info.bijeenkomst screening 2 sept 15		motie	Maatschappelijke participatie	Gijsbertsen
2015-30	7 PvdA, VVD, CDA, Stadspartij, SP	Het MBO akkoord van Groningen	1. zich ertoe in te zetten de MBO-instellingen in het akkoord van Groningen op te nemen; 2. indien dit niet lukt zich ertoe in te zetten de bestaande overleggen tussen gemeente, MBO en bedrijfsleven te bundelen tot één samenwerkingsverband voor onderwijs, economie en arbeidsmarkt; 3. de raad hierover te rapporteren voor de begroting 2016.	W&I	motiebrief 9/7/15; nadere info najaar 15		motie	Voorjaarsbrief	van der Schaaf
2015-31	7 PvdA, CDA, D66, Stadspartij, S&S	Werken in Duitsland	1. te onderzoeken in hoeverre bijstandsechtigheden meer op de hoogte kunnen worden gebracht van de mogelijkheden om in Duitsland aan de slag te gaan en welke eisen aan werken in Duitsland gesteld worden; 2. te onderzoeken op welke manier vacatures in de Duitse grensstreek snel en effectief onder de aandacht kunnen worden gebracht van de werkzoekende stadigers; 3. te onderzoeken welke activiteiten onze Gemeente kan organiseren om het werken in Duitsland meer onder de aandacht te brengen van werkzoekenden. Te denken valt bijvoorbeeld aan een banenbeurs waar Duitse werkgevers zich kunnen presenteren aan werkzoekenden; 4. de resultaten van de onderzoeken in het najaar van 2015 terug te koppelen aan de raad en zo mogelijk met voorstellen te komen om het werken in Duitsland te bevorderen.	W&I	motiebrief 9/7/15; terugkoppeling onderzoek najaar 15		motie	Voorjaarsbrief	Gijsbertsen/van der Schaaf?
2015-32	7 GL, D66, PvdA	Impuls voor werk, activering, scholing	1. voor de begrotingsbehandeling aan te geven wat nodig is om de doelstellingen uit het coalitieprogramma te behalen, in het bijzonder door meer mensen te activeren door participatiebanen en werkervaringsplaatsen en scholing; 2. hierbij ook in te gaan op het eventuele experiment om bijverdiensten op de bijstandsuitkering in te kunnen zetten op scholinge.	W&I	motiebrief 9/7/15; nadere info in P-budgetbrief nov 15		motie	Voorjaarsbrief	Gijsbertsen

Bijlage - IM-lijst W&I september 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M Indiener	Titel	Datum	Cie	Gepolde afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
verzoekt het college:									
2015- 38	7 CDA, GL, Stadspartij, CU, SP	Drempel lager betere toegankelijkheid	1. in gesprek te gaan met ondernemers hoe winkeliers in de Stad gestimuleerd kunnen worden om de entreeprijzen die toegankelijkheid kunnen belemmeren, waar kan toegankelijker te maken; 2. de raad hierover voor de begroting 2016 te rapporteren.	W&I	motiebrief 9/7/15: nadere info voor de begrotingsbehand eling 2016		motie	Voorjaars- brief	van Keulen
2015- 42	7 S&S, PvdA, VVD, D66	Social return	wanneer mogelijk, bij aanbestedingen de mogelijkheid op te nemen om aan social return te voldoen door de al eerder per initiatiefnota bepaalde middelen plus werkverbanden en traineeships voor jongeren.	W&I	motiebrief 9/7/15: in evaluatie SROI sept. '15 Cbrf.28-8- '15 Voorstel: afgehandeld		motie	Voorjaars- brief	van der Schaaf

Bijlage - IM-lijst W&I september 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indieners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Porte-feuille houder		
<i>verzoekt het college:</i>												
2014-41		6 I VVD, D66, S&S, CU	Innovatie in het sociaal domein			concreet de verbanding te maken tussen de uitdagingen in het sociale domein, de in Groningen beschikbare capaciteit van kennis en innovatiekracht en de ervaring van professionals, kennisinstellingen en betrokkenen.	O&W /W&I	Wordt opgepakt met de Hanzehogeschool (zie stavaza moties, cbrf 27 mei 2015)	afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat	Schroor
2014-73		10 SP, Stadspartij, CU, GL	Maatwerk communicatie			1. bij de communicatie over de veranderingen in de zorg speciale aandacht te besteden aan mensen die de Nederlandse taal niet of beperkt machtig zijn, kampen met laaggeletterdheid, digitale vaardigheden ontberen en/of sociaal en verbaal minder weerbaar zijn; 2. deze communicatie vooraf voor te leggen aan de bestaande adviesraden (zoals het WMO-platform, SOOG, Adviesraad gehandicaptenbeleid en Ouderenraad); 3. bij intakes, "keukentafelgesprekken" en bezwaarprocedures de zorgvragers actief te wijzen op de mogelijkheid daarbij een belangenhartiger naar keuze te betrekken.	O&W /W&I	motiebrief 29-5-15	afgehandeld	motie	Beleids- en uitvoeringsplan aan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor
2014-75		10 GL, PvdA, S&S, PvdD, CU	Medezeggenschap Jeugdigen en ouders			in de afspraken met de aanbieders van jeugdhulp en in de beleidsregels daaromrent op te nemen dat: 1. jongeren in staat worden gesteld cliëntmedezeggenschap uit te oefenen in de instelling waar zij jeugdhulp krijgen; 2. ouders in staat worden gesteld oudermedezeggenschap uit te oefenen in de instelling waar hun kind jeugdhulp krijgt; 3. specifiek onderscheid wordt gemaakt in medezeggenschap door jongeren en door die van ouders; op de uitvoering van bovenstaande toe te zien.	O&W /W&I	Wordt vastgelegd in de contracten voor 2016. Onderzoek wordt hoe medezeggenschap wordt uitgewerkt in de andere regels jeugdhulp (zie stavaza moties, cbrf 29 mei 2015)	afgehandeld	motie	Beleids- en uitvoeringsplan aan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Gijsbertsen
2014-79		10 Stadspartij, CDA, GL, PvdA, CU, PvdD	Rekenhulp eigen bijdrage zorg			te onderzoeken of het mogelijk is een online rekenhulp te ontwikkelen voor de eigen bijdrage in de zorg op de gemeentelijke website naar het voorbeeld van de rekenhulp van de belastingdienst bij zorg-, kinderopvang- en huurotslag.	W&I /O&W	Rekening op gen. website is operationeel (WijGroningen.nl) (zie stavaza moties, cbrf 29 mei 2015)	afgehandeld	motie	Beleids- en uitvoeringsplan aan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor

Bijlage - IM-lijst W&I september 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M nd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Gepende afhandeling/ overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
2014- 81	10	CU	Familiegroepsplan	<ol style="list-style-type: none"> uit te werken op welke wijze het recht op het maken van een familiegroepsplan mogelijk is; deze uitwerking aan de raad voor te leggen. 	O&W /W&I	Familiegroepsplan is geïntegreerd in het ondersteuningsplan. Al lerende wordt uitvoeringspraktijk verbeterd (zie stavaza moties, cbrf 29 mei 2015)	afgehandeld	motie	Beleids- en uitvoeringspl an Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor
2014- 89	11	PvdA, GL, D66, CU, Stadsparlij, CDA	Aan de bak voor gesubsidieerde banen	<ol style="list-style-type: none"> zo snel mogelijk bekend te maken welke gesubsidieerde banen binnen het wijkgericht werken regulier worden gemaakt en hiervoor het volledige bedrag in te zetten; contact op te nemen met het UWV en/of de Minister van Sociale Zaken en werkgelegenheid over de gesignaleerde problemen; de raad hierover zo spoedig mogelijk een terugkoppeling te geven. 	W&I	rv. 18-11-2014	Afgehandeld	motie	Begroting 2015	v.der Schaaf

In groen is verzoek aan griffie

2/2

4-9-2015

Raadsvoorstel - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive ...



Raadsvoorstel

Onderwerp **Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015**
Registratienr. 5194533 Steller/telnr. Jaap.Hettinga/ 54 46 Bijlagen 1

Classificatie

Vertrouwelijk
Portefeuillehouder M.Gijsbertsen Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015 vast te stellen en in werking te laten treden op 1 juli 2015 onder gelijktijdige intrekking van de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 Gemeente Groningen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeenteblad.

Samenvatting

Bijgaand raadsvoorstel voorziet in de vaststelling van de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015. Dit betreft slechts een juridisch-technische aangelegenheid. Deze verordening is inhoudelijk gelijk aan de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive zoals die per 1 januari 2013 onder de Wet werk en bijstand (WWB) was vastgesteld. In verband met de komst van de Participatiewet en de vereiste koppeling daarmee, is het noodzakelijk opnieuw 'deze' verordening vast te stellen. De vorige verordening wordt met voorgesteld besluit gelijktijdig ingetrokken.

B&W-besluit d.d.: 25 augustus 2015

Raadsvoorstel - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive . . .

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

Op 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden waarin de Wet werk en bijstand is opgegaan. Onder de WWB is per 1 januari 2013 de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive vastgesteld. Dit in het verlengde van de Wet aanscherping handhaving- en sanctiebeleid SZW-wetgeving, waarbij de gemeente de bevoegdheid heeft verkregen om individuele omstandigheden af te wegen bij de wijze en mate van verrekenen van een op te leggen boete. De Wet werk en bijstand, en nu de Participatiewet, verplicht de gemeenteraad in dat kader bij verordening nadere regels te stellen met betrekking tot het gebruik van genoemde bevoegdheid. Aangezien de Participatiewet ter zake geen overgangsrecht heeft geformuleerd, is het noodzakelijk dat de verordening op basis van artikel 8 van de Participatiewet 'opnieuw' wordt vastgesteld. *Inhoudelijk gezien blijft alles bij het oude.* Wel wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om in de titel van de verordening de naam van de wet op te nemen. Het is met andere woorden een puur juridisch-technische omzetting.

Kader

Artikelen 8 en 60b Participatiewet (voorheen artikelen 8 en 60b Wwb).

Financiële consequenties

Geen.

Overige consequenties

Geen.

Publiciteit

Bekendmaking volgens geldende regelgeving.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Raadsvoorstel - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive . . .

BIJLAGE

- ontwerp -

VERORDENING VERREKENING BESTUURLIJKE BOETE BIJ RECIDIVE PARTICIPATIEWET 2015

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN,
(GR.....);

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van.....;
- gelet op artikel 8, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet;

HEEFT BESLOTEN:

de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015 vast te stellen.

Artikel 1 Definitiebepaling

In deze verordening wordt onder een recidiveboete, een bestuurlijke boete verstaan als bedoeld in artikel 18a, vijfde lid, van de Participatiewet.

Artikel 2 De uitoefening van de bevoegdheid tot verrekening

Het college verrekent het openstaande boetebedrag met de algemene bijstand gedurende de eerste drie maanden na dagtekening van het besluit tot oplegging van een recidiveboete zonder dat het bepaalde in artikel 4:93, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht in acht wordt genomen.

Artikel 3 Verzoek tot doorbetaling huur/hypotheekrente

1. Belanghebbende kan verzoeken om, in afwijking van het bepaalde in artikel 2, de huur dan wel hypotheekrente na aftrek van huurtoeslag respectievelijk hypotheekrenteaftrek, gedurende de in artikel 2 genoemde periode direct vanuit de bijstand te voldoen. Indien dit verzoek wordt toegekend wordt de verrekening daarop aangepast.
2. Een verzoek als bedoeld in het eerste lid wordt in ieder geval afgewezen indien belanghebbende(n) redelijkerwijs over voldoende gelden kan beschikken om de genoemde drie maanden in zijn levensonderhoud te voorzien dan wel redelijkerwijs deze gelden op korte termijn kan verwerven.

Artikel 4 Verrekenen met inachtneming van artikel 4:93, vierde lid van de Algemene wet bestuursrecht

In afwijking van artikel 2 verrekent het college het openstaande boetebedrag met inachtneming van artikel 4:93, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht voorzover:

- a. toepassing van artikel 2 en 3 onaanvaardbare consequenties heeft voor de eventuele minderjarige belanghebbende(n); dan wel
- b. de gezondheidstoestand van (een van de) belanghebbende(n) naar het oordeel van het college ernstig wordt bedreigd doordat mogelijkheden ontbreken om de noodzakelijke medicatie of behandeling te financieren.

Raadsvoorstel - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive . . .

Artikel 5 Bevoegdheid college

1. Het college kan, in afwijking van artikel 2, op verzoek van belanghebbende in een individueel schrijnend geval het openstaande boetebedrag zodanig verrekenen dat belanghebbende voor bepaalde kosten bijstand blijft ontvangen.
2. Het college kan bij besluit nadere beleidsregels vaststellen voor schrijnende gevallen waarin het bepaalde in artikel 2 met betrekking tot bepaalde kosten buiten werking wordt gesteld.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking en werkt terug tot en met 1 juli 2015.

Artikel 7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van ...

De griffier,

De voorzitter,

Toon Dashorst

Peter den Oudsten

Raadsvoorstel - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive . . .

Algemene Toelichting

Per 1 januari 2013 is de Wet aanscherping handhaving- en sanctiebeleid SZW-wetgeving in werking getreden. Met de wet krijgt het college de plicht om een boete op te leggen indien sprake is van schending van de inlichtingenplicht. De eerdere bevoegdheid om een maatregel in deze situatie op te leggen verdwijnt. De hoogte van de boete is daarbij in beginsel gelijk aan het bedrag dat belanghebbende te veel aan (netto) bijstand heeft ontvangen. De regeling in deze wet is overgenomen in de Participatiewet. Deze wet is op 1 januari 2015 in werking getreden.

Is sprake van het bij herhaling schenden van de inlichtingenplicht (recidive) dan wordt deze boete in beginsel verhoogd tot 150% van het te veel ontvangen bedrag. Naast deze verhoging krijgt het college daarbij ook de bevoegdheid om in de eerste drie maanden na oplegging van de boete (na recidive) de bijstand volledig te verrekenen met de openstaande boetevordering.

In eerste instantie had de wetgever in dit geval voorzien in een *plicht* tot volledige verrekening van de boetevordering. Bij amendement is deze verplichting echter omgezet in een bevoegdheid, zodat de gemeente de mogelijkheid heeft om daar waar volledige verrekening onwenselijke effecten heeft (denk bijvoorbeeld aan hogere maatschappelijke kosten vanwege uithuisplaatsing) de verrekening aan te passen. Over deze bevoegdheid wordt in Kamerstuk 33207-C op pagina 10 opgemerkt dat de gemeenten nu de bevoegdheid hebben om bij herhaalde fraude in de bijstand een afweging te maken of in de individuele omstandigheden van het geval, moet worden overgegaan tot de robuuste wijze van incasso waarbij de beslagvrije voet tijdelijk buiten werking wordt gesteld. Per geval moet hierop worden getoetst. Van gemeenten wordt verwacht dat waar nodig van deze robuuste wijze van incasso gebruik wordt gemaakt. De Wet werk en bijstand, en nu de Participatiewet, verplicht de gemeenteraad in dit kader bij verordening nadere regels te stellen met betrekking tot het gebruik van deze bevoegdheid.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 2

Artikel 4:93, vierde lid, van Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat verrekening niet mogelijk is voorzover beslag op de vordering nietig zou zijn. Concreet houdt dit in dat bij verrekening in beginsel rekening moet worden gehouden met de beslagvrije voet zoals deze zijn regeling vindt in artikel 475c tot en met 475e van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Zoals reeds aangegeven geeft de Participatiewet het college de bevoegdheid om deze bepaling in de eerste drie maanden na oplegging van de boete buiten toepassing te laten. Dit houdt in dat de openstaande boetevordering (zowel de recidiveboete als een wellicht nog openstaand bedrag in verband met de eerdere boete) in deze eerste drie maanden volledig met een eventueel bijstandsrecht kan worden verrekend. Dit wordt de robuuste wijze van incasso genoemd.

In deze verordening is er voor gekozen om in lijn met de aanvankelijke bedoeling van de wetgever uit te gaan van het principe van volledige verrekening, om vervolgens in artikel 3, 4 en 5 de mogelijkheden te benoemen om van dit principe af te wijken.

Artikel 3

Zoals in de toelichting op artikel 2 aangegeven zijn in artikel 3, 4 en 5 de mogelijkheden om van het in artikel 2 benoemde principe af te wijken nader uitgewerkt. Artikel 3 voorziet daarbij in de mogelijkheid voor belanghebbende om het college te verzoeken om in ieder geval de huur (en bij een eigendomswoning de hypotheekrente onder aftrek van de in dit kader ontvangen belastingteruggave en eventueel ontvangen bijzondere bijstand) via de bijstand te laten doorbetalen.

Raadsvoorstel - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive . . .

Gedachte hierachter is dat met name moet worden gevreesd dat belanghebbende wanneer hij drie maanden van bijstand verstoken blijft het risico loopt dat hij vanwege de ontstane achterstand in de woonlasten uit huis wordt geplaatst met allerlei eventuele extra kosten voor de maatschappij. Om dit te voorkomen voorziet deze bepaling in de mogelijkheid dat het college het te verrekenen bedrag kan aanpassen, zodat alsnog vanuit de bijstand de woonlasten kunnen worden doorbetaald. Wel is gekozen voor een directe doorbetaling aan de verhuurder/hypotheekverstrekker om te voorkomen dat de bijstand voor andere zaken wordt ingezet, waardoor alsnog het risico van uithuisplaatsing reëel blijft.

In het tweede lid van artikel 3 is daarnaast bepaald dat een verzoek tot doorbetaling zonder meer wordt geweigerd indien belanghebbende in redelijkheid over voldoende gelden kan beschikken om de genoemde drie maanden in zijn levensonderhoud te voorzien dan wel in redelijkheid deze gelden op korte termijn kan verwerven.

Gesproken wordt over gelden, niet over middelen. Van het in de Participatiewet gedefinieerde middelenbegrip zijn immers een aantal posten uitgesloten. Denk dan bijvoorbeeld aan bedragen die belanghebbende heeft ontvangen in het kader van een immateriële schadevergoeding of bedragen waarover belanghebbende wel beschikt, maar die bij saldering met de openstaande schulden geen aan te spreken vermogen opleveren. Dit zijn echter wel gelden die belanghebbende in deze situatie kan aanspreken voor zijn levensonderhoud, voor zover hij er in ieder geval in redelijkheid over kan (gaan) beschikken.

Iemand kan onder andere redelijkerwijs over gelden gaan beschikken, indien het redelijk is dat hij ofwel binnen afzienbare tijd vermogensbestanddelen te gelde weet te maken ofwel op korte termijn werk weet te aanvaarden.

Belanghebbende kan natuurlijk altijd al zijn bezittingen verkopen en op die wijze over gelden gaan beschikken, maar het is niet redelijk dat het college in deze van belanghebbende verlangt dat hij bezittingen verkoopt die naar hun aard en waarde algemeen gebruikelijk zijn (denk aan zijn meubels of bed). En natuurlijk kunnen inkomsten worden verworven door werk te aanvaarden, maar indien de afstand van belanghebbende tot de arbeidsmarkt heel groot is, is het niet reëel om te verwachten dat hem dit op zeer korte termijn zal lukken. In dit soort situaties kan dus niet met een beroep op het tweede lid een verzoek tot doorbetaling zonder meer worden afgewezen.

Dat gesproken wordt over een verzoek houdt in dat belanghebbende zelf in actie moet komen zo hij de verrekening wil laten aanpassen. Dat houdt tevens in dat zo'n verzoek ook lopende de drie maanden van verrekening kan worden gedaan, mocht bijvoorbeeld plots blijken dat uithuiszetting dreigt of dat verwachte inkomsten uitblijven.

Artikel 4

In artikel 4 is een tweetal situaties benoemd waarin het college ondanks de in de wet opgenomen bevoegdheid toch de beslagvrije voet, voor zover nodig, bij verrekening in acht neemt. De genoemde omstandigheden betreffen situaties die ook tijdens de parlementaire behandeling expliciet zijn benoemd.

Artikel 5

Dit artikel is bedoeld als een vangnetartikel. In een bijzonder schrijnend geval kan er sprake zijn van een situatie waarin deze verordening nog niet voorziet. In dat geval moet het college over de bevoegdheid beschikken om direct een beslissing te nemen die voor die situatie een oplossing biedt. Om redenen van rechtsgelijkheid en algemeen belang moeten deze nieuwe situaties zoveel mogelijk worden uitgewerkt in beleidsregels.

Artikel 6 en 7

Behoeven geen nadere bespreking.

Raadsvoorstel - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive . . .

Gemeentebladnummer:

Datum bekendmaking:

Projectomschrijving:

Registratienummer:

Verordening verrekening
bestuurlijke boete bij recidive
Participatiewet 2015

Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015

De raad van de gemeente Groningen maakt bekend:

dat hij in zijn vergadering van , besluitnummer , de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Participatiewet 2015 heeft vastgesteld, onder intrekking van de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 gemeente Groningen.

Toelichting

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Participatiewet is de raad verplicht om onder deze wet een verordening vast te stellen over regels bij toepassing van de verrekening van een bestuurlijke boete bij recidive. Inhoudelijk is er niets gewijzigd ten opzichte van Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 gemeente Groningen.

Inwerkingtreding en inzage

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking en werkt terug tot en met 1 juli 2015.

Dit raadsbesluit liggen vanaf vandaag voor iedereen ter inzage en zijn kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefecten Hof) te Groningen. Het GIC is op dinsdag tot en met vrijdag vrij toegankelijk van 9.00-11.00 uur. Op afspraak kunt u hier terecht op maandag van 13.00-17.00 uur. Op dinsdag, woensdag en vrijdag van 11.00-17.00 uur. En op donderdag van 11.00-19.00 uur.

Lijst van ingekomen stukken voor W&I september 2015

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de raadscommissie Werk en Inkomen van 16 september 2015

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Rekeningdebat 2014 - motie en amendement	10-6-2015	v.k.a.	
2	Tussenstand G-Kwadraat 2015	12-6-2015	tkn	
3	Informatie over de PGB problematiek	24-6-2015	tkn	
4	Afhandeling motie Groen advies (september 2014)	25-6-2015	tkn	IM lijst 2014-70
5	Beantwoording vraag raadscommissie F&V 17 juni	25-6-2015	v.k.a.	
6	Startup ecosysteem	25-6-2015	tkn	
7	Informatie voortgang screeningsoperaties	2-7-2015	tkn	
8	Informatie mbt maatregelen tbv het voorkomen van uitbuiting en schijnconstructie en de voortgang Social Return	2-7-2015	bespreken	B.1
9	Afhandeling moties Voorjaarsdebat 2015	9-7-2015	v.k.a.	
10	Planning uitvoering armoedebeleid	10-7-2015	tkn	
11	Informatie tussenstand realisatie afspraakbanen	10-7-2015	tkn	
12	LTA wijziging Veranderlab Innovatie Sociale Zekerheid	25-8-2015	tkn	
13	Parttime ondernemen in de bijstand	28-8-2015	bespreken	B.3
14	Aanpassing van de uitvoeringsregels n.a.v. de Beleidsevaluatie Social Return	28-8-2015	bespreken	B.2 IM lijst 2015-42
15	Laptopregeling minimakinderen voortgezet onderwijs (beleidsregels)	28-8-2015	tkn	IM lijst 2015-10

4-9-2015

Bijlage - bespreekpunten agendapunt aanpak uitbuiting en schijnconstructies

Bespreekpunten agendapunt Commissie W+I op 16-9-2015: Collegebrief 2 juli 2015 met als onderwerp 'Informatie m.b.t richting t.a.v voorkoming van uitbuiting en schijnconstructies, voortgang social return'. De bespreekpunten behelzen de uitbuiting en schijnconstructies'.

Afwikkeling Sontbrug

1. Afhandeling salarisbetaling aan werknemers Sontbrug die zijn onderbetaald zoals vastgesteld is door de Inspectie SZW. Onlangs is door een rechtelijke uitspraak nabetaling toegezegd. Doch in de praktijk zal dit waarschijnlijk onmogelijk zijn doordat de eigenaren van het betreffende uitzendbureau met de noorderzon zijn vertrokken. Hoewel de onderbetaling heeft plaats gevonden voor de inwerkingtreding van de WAS zijn wij van mening dat de Gemeente vanuit morele overwegingen als opdrachtgever verantwoordelijk is voor die werknemers die nog salaris te goed hebben voor hun werkzaamheden aan de brug. De commissie spreekt zich uit dat de Gemeente Groningen zich maximaal in gaat spannen om de problemen op te lossen. In dit kader neemt de Gemeente contact op met de hoofdaannemer en de daaropvolgende onderaannemers in de keten om er voor te zorgen dat de salarisbetaling op korte termijn plaatsvindt. Het college houdt de raad op de hoogte over de voortgang.

Handhaving tijdens uitvoering

2. De verantwoordelijkheid van de Gemeente Groningen om als opdrachtgever bij bestaande en toekomstige projecten in het totale inkoopbeleid van de gemeente te zorgen dat uitbuiting, onderbetaling en/of schijnconstructies niet voorkomen. De Gemeente geeft in de brief aan welke acties zij in de toekomst op grond van haar verantwoordelijkheid gaat ondernemen. Zijn de fracties met ons van mening dat onder gemeentelijke verantwoordelijkheid tijdens de werkzaamheden pro-actief controles dienen te worden uitgevoerd op correcte naleving van cao's daar de Inspectie SZW beperkt is tot de naleving minimumloon en de wet Arbeidsinzet Vreemdelingen?

Gezamenlijke projecten

3. Regelmatig worden met name infra structurele projecten uitgevoerd in samenwerking met andere overheden (rijk/provincie) of semi-publieke organisaties (bijv. ProRail, NS). De commissie vindt dat de uitvoering van het op de WAS aangepaste inkoopbeleid van de Gemeente voorwaarde is om in dergelijke samenwerkingsverbanden tot gemeentelijke deelname over te gaan.

Bijlage - bespreekpunten agendapunt aanpak uitbuiting en schijnconstructies

Acties Gemeente bij overtredingen

4. In de Collegebrief staat expliciet dat indien er toch sprake is van misstanden tijdens de werkzaamheden de rol van de Gemeente beperkt is. Dit terwijl in de Memorie van Toelichting van de WAS duidelijk staat aangegeven dat er juist een actieve rol voor de opdrachtgever is weggelegd bij daadwerkelijke onderbetaling en schijnconstructies. Wil de Gemeente door de rechter niet verwijtbaar worden geacht dan is pro actief handelen van de Gemeente bij het begaan van overtredingen in de keten sowieso een voorwaarde. De commissie spreekt zich uit dat de Gemeente op grond van de WAS een pro actieve houding aanneemt bij geconstateerde overtredingen en direct tot actie overgaat. Het college toont vervolgens een maximale inzet om de problemen snel op te lossen.

Belang regionale werkgelegenheid

5. Afdwingen van naleving van arbeidsrechtelijke en cao verplichtingen is niet alleen in het belang van werknemers ook de regionale werkgelegenheid heeft hier baat bij: gelijke arbeidskosten maakt de concurrentie positie van lokale ondernemers sterker. Zijn de fracties het met ons een dat een stevig en actief anti uitbuitingsbeleid in het belang is van de Gemeente Groningen en van de werkzoekenden in onze regio doordat verdringing wordt voorkomen?

Namens de fracties van de SP en PvdA,

Wim Koks
Jan Pieter Loopstra

Collegebrief - Informatie mbt maatregelen tbv het voorkomen van uitbuiting en ...



Onderwerp Informatie m.b.t. richting t.a.v. voorkomen van uitbuiting en schijnconstructie, voortgang Social Return

Steller R.H. Bonting

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 87 41 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5099458
Datum 2 juli 2015 Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief willen wij u informeren over een tweetal onderwerpen, de wijze waarop wij uitbuiting en schijnconstructies van werknemers die werkzaam zijn ten behoeve van projecten voor de gemeente Groningen willen voorkomen en de voortgang van het onderwerp social return. Wij hebben gemeend u het beste over beide onderwerpen in één brief te kunnen informeren gezien de raakvlakken tussen beide onderwerpen.

Uitbuiting van werknemers die werkzaam zijn ten behoeve van projecten voor de gemeente Groningen.

Het zal u niet ontgaan zijn dat er sinds enige tijd een discussie speelt naar aanleiding van uitspraken over uitbuiting van werknemers die werkzaam zijn ten behoeve van projecten voor de gemeente Groningen. Onlangs heeft de Inspectie SZW in een rapport vastgesteld dat er overtredingen zijn begaan bij het project Sontbrug. Daarover hebben wij u ook geïnformeerd.

Laat ons uitgangpunt daarover helder zijn dat geen enkele vorm van uitbuiting of misbruik van werknemers die ten behoeve van onze projecten werkzaam zijn door ons wordt getolereerd. Of ze nu rechtstreeks in dienst zijn van onze opdrachtnemer of door hem ingeschakelde onderaannemers maakt ons daarbij niet uit. De nieuwe Wet Aanpak Schijnconstructies (WAS) geeft een duidelijke richting in de verantwoordelijkheidsverdeling voor dit vraagstuk. De WAS biedt echter geen aanvullend publiekrechtelijk instrumentarium om de verantwoordelijkheid die opdrachtgevers hebben ook af te dwingen. Wij hebben getracht het ontbreken van een instrumentarium zo goed mogelijk in te vullen middels diverse concrete maatregelen.

Wij hechten er daarom ook grote waarde aan u te informeren ten aanzien van deze maatregelen die wij genomen hebben of van plan zijn te nemen naar aanleiding van deze recente discussie (zie voor een overzicht bijlage I). Vervolgens geven wij aan op welke wijze wij u willen blijven informeren over de effecten en ontwikkelingen van de genoemde maatregelen.

Collegedebat - Informatie mbt maatregelen tbv het voorkomen van uitbuiting en ...

- Reeds genomen maatregelen vooruitlopend op de implementatie Wet Aanpak Schijnconstructies (WAS).

De Eerste Kamer heeft recent ingestemd met het wetsvoorstel aanpak schijnconstructies (WAS) en deze treedt per 1 juli 2015 in werking. Vanuit het perspectief van goed opdrachtgeverschap is het belangrijkste punt van de WAS dat er een zgn. ketenaansprakelijkheid wordt gecreëerd voor de betaling van het overeengekomen loon aan werknemers van opdrachtnemers en onderaannemers. Concreet houdt dit in dat de gemeente door een werknemer van een opdrachtnemer en/of onderaannemer aansprakelijk kan worden gesteld voor niet (of onder) betaling van loon dat verschuldigd is na 1 juli 2015. De gemeente is niet aansprakelijk als kan worden aangetoond dat de onderbetaling niet aan de gemeente te verwijten is. Hiertoe zullen wij een aantal maatregelen nemen.

a. Aanpassing proces van marktconsultatie.

Voor het starten van een inkoop- en aanbestedingstraject vindt er een marktorientatie plaats. We hebben interne 'richtlijnen' opgesteld om meer aandacht te vestigen op het signaleren van potentiële 'bedreigingen' binnen een branche of leveranciers met betrekking tot eventuele mistanden. U kunt hierbij denken aan een check op de aanwezigheid van keurmerken, certificaten binnen een branche en de aanwezigheid van een cao.

b. Aanpassen contracten.

Wij hebben inmiddels onze standaardcontracten aangepast en daarbij bepalingen opgenomen die de strekking hebben dat (binnen de gehele keten),

- correct (en conform een eventueel geldende cao) wordt betaald en dat de arbeidsvoorwaardelijke afspraken op een inzichtelijke en toegankelijke wijze worden vastgelegd;
- controles, audits kunnen worden uitgevoerd naar de correcte uitbetaling van loon;
- de gemeente het recht geeft om bij signalen van onderbetaling betaling van een factuur of een deel daarvan op te schorten bij een loonvordering rechtstreeks te betalen aan de werknemer of instantie die de loonvordering instelt.

c. Samenwerking bonden.

We hebben reeds samenwerking met de FNV gezocht en zullen dit in de toekomst ook nadrukkelijk blijven doen. Zo heeft de FNV inmiddels voorlichting gegeven over de achtergrond van hun acties en over de mogelijke maatregelen. Van de vakbonden verwachten wij dat zij zich ook als een samenwerkingspartner zullen opstellen.

d. Proactieve rol richting opdrachtnemers.

Wij hebben het voornemen ons uitgangspunt ook vorm te geven door een meer proactieve rol te pakken tijdens de uitvoering of uitnutting gedurende de contractfase. Dit door het onderwerp te agenderen in de reguliere contractmanagement- of voortgangsbesprekingen met de opdrachtnemer en de leverancier daar waar nodig hierop aan te spreken.

Niet in alle gevallen is de gemeente Groningen opdrachtgever als het gaat om projecten die worden uitgevoerd binnen de gemeentegrenzen. Denk hierbij aan de ZRW of het aardbevingsdossier. Vaak heeft de gemeente bij deze projecten, in privaatrechterlijke zin, slechts een indirecte rol in de overlegorganen en samenwerkingsverbanden met de opdrachtgever(s),

bijvoorbeeld provincie of Rijkswaterstaat. Vanuit onze publiekrechtelijke rol echter zien wij onze verantwoordelijkheid wel degelijk en zullen wij van hieruit ook een actieve houding aannemen. Samen met de sociale partners en indien noodzakelijk met behulp van de inspectie SZW zetten wij ons in om ervoor te zorgen dat bij projecten in onze gemeente deze wet wordt nageleefd. We streven ernaar om vanuit deze rol onze uitgangspunten, het komen tot een in dit kader verantwoorde aanbesteding en uitvoering, zo goed mogelijk daar onderdeel te van laten uitmaken. Wij schromen daarbij niet om indien nodig daarvoor faciliterende maatregelen te treffen. Het inkoopbeleid van de gemeente Groningen wordt daarbij door ons gebruikt als uitgangspunt

- Maatregelen in voorbereiding

Zoals benoemd is de WAS zeer recent aangenomen en wordt deze per 1 juli 2015 formeel van kracht. Diverse maatregelen behoeven tijd om deze op praktische toepasbaarheid (wet- en regelgeving) en op effectiviteit te toetsen. Daarbij willen we ook gebruik maken van 'best practices' en ervaringen elders opgedaan. Hieronder de maatregelen die thans nog in onderzoek en voorbereiding zijn.

- e. Inkoop- en aanbestedingstraject

We onderzoeken momenteel of er nog andere maatregelen getroffen kunnen worden om tijdens inkoop- en aanbestedingstrajecten uiteindelijk opdrachtnemers te selecteren waarbij we de risico's op misstanden tijdens de contractfase verminderen. De verkregen informatie/onderzoekresultaten van de FNV en landelijke ontwikkelingen zijn hiervoor input.

- f. Toepassen Past Performance

We zijn recent, binnen ons gemeentelijk ingenieursbureau (IGG), gestart met een pilot Past Performance (PP) als doorontwikkeling op de reeds bestaande beoordelingssystematiek binnen het IGG.

Past Performance heeft als doel zowel het opdrachtgever- als het opdrachtnemerschap verder te professionaliseren. De systematiek omvat het meten en beoordelen van de opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht; de wijze waarop aan de contractuele verplichtingen wordt voldaan waarbij de focus ligt op houding en gedrag.

Onze aandacht gaat uit naar de kansen en mogelijkheden die PP biedt om opdrachtnemers die in het verleden niet voldaan hebben aan criteria ten aanzien van personeel, bij projecten te kunnen gaan weren.

Momenteel wordt aansluiting gezocht bij de landelijke database. We verwachten dat we eind 2015 uitsluitel hebben of de PP systematiek van toegevoegde waarde is voor wat betreft het onderwerp 'personele misstanden'.

- g. Naming (and shaming)

We gaan onderzoeken of we goed gedrag van bedrijven die goed werkgeverschap, maatschappelijk ondernemen etc. laten zien in de voor ons uitgevoerde projecten kunnen belonen.

Indien er toch sprake blijkt van misstanden, dan is in de praktijk de rol van de gemeente op dat moment beperkt. Geschillen tussen cao-partijen zijn op dat moment aan de cao-partijen zelf om deze aan het oordeel van de rechter voor te leggen, in samenwerking met de inspectie SZW. Voor de gemeente zien wij hier in deze specifieke gevallen geen rol weggelegd. Op dat moment hebben wij daartoe ook geen enkele publiekrechtelijke (uit de wet) of privaatrechtelijke (uit het contract) titel om één en ander af te dwingen.

Hoe houden we uw Raad op de hoogte?

Gezien het belang dat wij hechten aan dit onderwerp willen wij u van de effectiviteit van de genomen maatregelen en de voortgang van de maatregelen die nog in voorbereiding zijn graag op de hoogte houden. Wij willen u hierover in het laatste kwartaal van 2015 nader informeren.

Voortgang Social return

In september leggen wij de evaluatie van het social-returnbeleid aan uw raad voor. In deze evaluatie leggen wij verantwoording af over de behaalde resultaten, gaan wij in op landelijke en lokale ontwikkelingen en leggen wij een aantal bespreekpunten aan u voor. Middels deze paragraaf geven wij alvast een korte schets met betrekking tot de stand van zaken van social return en de werkzaamheden van het Bureau Social Return. Daarnaast informeren we u over een aantal bespreekpunten die in de evaluatie van september aan de orde zullen komen.

Waarom Social Return en hoe?

Social Return is vooral een strategisch instrument om publiek private samenwerking te organiseren. Door middel van social return wordt het inkoopvolume van de gemeente Groningen (€430 miljoen euro; begroting 2015) verbonden aan sociale doelstellingen die de overheid nastreeft. Dit kan werk, een werkplek of de toeleiding en begeleiding bij werk voor specifieke doelgroepen zijn, maar steeds vaker wordt ook gekeken naar andere innovatieve invullingen, arrangementen of bijvoorbeeld combinaties met sociale firma's (arbeidspools).

Onlangs is het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Groningen opnieuw vastgesteld. Social return is één van de doelen die de gemeente Groningen door middel van inkoop wil realiseren (naast – bijvoorbeeld – duurzaamheid en het stimuleren van de lokale economie). De afstemming tussen SSC-Inkoop, de gemeentelijke organisatie en werkgevers vindt plaats vanuit het Bureau Social Return. SSC-Inkoop is medeverantwoordelijk om social return mee te nemen bij aanbestedingen en om de toepassing binnen de gemeente stimuleren.

Wat doet het Bureau Social Return?

- Geeft ondersteuning aan inkopers (niet alleen gemeentelijke inkopers maar ook Provincie, onderwijsinstellingen, Seaports e.d)
- Adviseert de werkgever bij het invullen van social return,
- Coördineert de vraag naar de toeleiders (onderwijs, UWV, Werk, SW) bij het werven van geschikt personeel (regionale arbeidsmarktbenadering)
- Levert advies aan bedrijven en is procesbegeleider.
- Monitort de voortgang voor de opdrachtgevers

Social return bij grote projecten in Groningen

Ringwegacademie

Op dit moment loopt de aanbesteding voor de gunning van de Zuidelijke Ringweg door Rijkswaterstaat. Daarin wordt in ieder geval een som van 5 miljoen euro social return opgenomen. Dit willen we aanvullen met 200 leerwerkplekken en stages vanuit de Ringwegacademie (een samenwerking tussen het Noorderpoort College, Alfacollege, AOC-terra en gemeente Groningen).

Vanuit de Ringwegacademie leveren we geschoolde kandidaten waaruit de opdrachtnemer kan kiezen. De scholen zijn bereid om delen van de opleiding aan te passen om zo optimaal aan de vraag van de aannemers te voldoen.

Vanuit 1 centraal aanspreekpunt zullen opdrachtnemers en opdrachtgevers voor de komende jaren worden ontzorgd.

Sontbrug

In opdracht van de gemeente Groningen bouwt Bam-infra, in een samenwerkingsverband met onder andere Rusthoven, de Sontbrug. Bij de uitvoering van social return werken Bureau Social Return en opdrachtnemer intensief samen. Bij de Sontbrug dient de BAM €340.000,- aan social return te realiseren. Volgens onze monitoring wordt er €478.500 aan besteed, dit is 141 procent van de verplichting!

Bij het project hebben in totaal 20 kandidaten een reguliere baan gekregen (waarvan 9 BBL-ers), en er zijn 7 stagiaires aan het werk. Het betreffen met name betontimmerlieden en metaalbewerkers. Tot slot zijn er werkzaamheden uitgevoerd door "De Verbinding" en worden bij het groen SW-kandidaten ingezet.

Ontwikkelingen

Samenwerking met de arbeidsmarktregio

In de arbeidsmarktregio Groningen wordt er door steeds meer gemeenten social return gevraagd. Bijvoorbeeld aardbevingsproblematiek leent zich uitstekend voor social return.

Goed is hierbij te vermelden dat SROI onlangs is opgenomen in de Woonvisie en de wethouder wil in het overleg met de Nationaal Coördinator Aardbevingen SROI een stevige plek geven in het aardbevingsbestendig bouwen.

Om de invulling, uitvoering en monitoring van social return beter te laten verlopen, is meer samenwerking en kennisdeling gewenst. Vanuit de markt wordt ook om meer uniforme uitvoering(sregels) gevraagd. Daarmee kunnen bedrijven worden ontlast en het rendement van social return worden verhoogd.

Participatiewet, decentralisatie van zorgtaken, Wij-teams

In de evaluatie gaan we in op de rol van social return in relatie tot de Participatiewet en hoe social return zich verhoudt tot de decentralisatie van zorgtaken tegenover de aanpak WIJ-teams. Hier worden verbindingen mee gelegd, dat is een ontwikkeling voor de langere termijn.

Collegebrief - Informatie mbt maatregelen tbv het voorkomen van uitbuiting en ...

Bespreekpunten

Drempelwaarden

Voor de toepassing van social return worden drempelwaarden gehanteerd. Formeel geldt op basis van het huidige beleid voor diensten een drempelwaarde van €500.000 en voor werken een drempelwaarde van €1.000.000.

In de praktijk wordt er bij de gemeente Groningen, maar ook bij veel andere gemeenten, al social return toegepast bij (veel) lagere bedragen. In de evaluatie van september zullen wij daarom een voorstel doen om de drempelwaarden naar beneden bij te stellen op basis van de Europese norm.

Social return bij subsidies

Social return wordt op dit moment alleen nog toegepast bij aanbestedingen. Het is echter ook denkbaar om bij subsidieverstrekking ook social return toe te passen. In de evaluatie van september wordt dit nader uitgewerkt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

BIJLAGE

Bijlage I, Overzicht maatregelen		Status en periode		
Maatregel	Inhoud	gereed Juni 2015	in uitvoering	voorbereiding
a.	Proces marktconsultatie			
b.	Aanpassen contracten			
c.	Samenwerking bonden			
d.	Proactieve rol		2 ^e en 3 ^e kw. 2015 2 ^e tot 4 ^e kw. 2015	
e.	Inkoop- en aanbestedingstraject		2 ^e tot 4 ^e kw. 2015	
f.	Past Performance		2 ^e tot 4 ^e kw. 2015	
g.	Naming	4 ^e		4 ^e kw. 2015

Bijlage I, Overzicht maatregelen		Status en periode	
Maatregel	Inhoud	gereed	in uitvoering
a.	Proces marktconsultatie	Junij 2015	
b.	Aanpassen contracten	Junij 2015	
c.	Samenwerking bonden		2 ^e en 3 ^e kw. 2015
d.	Proactieve rol		2 ^e tot 4 ^e kw. 2015
e.	Inkoop- en aanbestedingstraject		2 ^e tot 4 ^e kw. 2015
f.	Past Performance		2 ^e tot 4 ^e kw. 2015
g.	Naming	4 ^e	4 ^e kw. 2015

Onderwerp Aanpassing van de uitvoeringsregels n.a.v. de
Beleidsevaluatie Social Return

Steller E. Wams



De leden van de Raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	5764	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	5193507
Datum	26-08-2015	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Sinds 2010 is Social Return door de raad vastgesteld in het inkoopbeleid van de gemeente Groningen. In het coalitieakkoord 2012 – 2018 'Voor de Verandering' is opgenomen dat de gemeente Groningen een groter beroep wil doen op ondernemers om te helpen onze maatschappelijke doelen te bereiken. Dit willen we onder andere bereiken door met ondernemers afspraken te maken over het inzetten van meer Social Return. In deze brief wordt uw raad geïnformeerd over de bevindingen en voorstellen die voortkomen uit de beleidsevaluatie Social Return over de jaren 2012, 2013 en 2014. De evaluatie geeft aanleiding om de uitvoeringsregels aan te passen. Zo sluit de gemeente Groningen aan bij de regionale en landelijke gehanteerde standaarden. De aanpassingen liggen in de lijn van het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Groningen dat eind vorig jaar is vastgesteld door de raad. De voorstellen sluiten dus aan op het actuele inkoopbeleid.

De afgelopen jaren is gebleken dat het belangrijk is om bij Social Return maatwerk te leveren. Dat kan betekenen dat er bij sommige aanbestedingen meer of minder Social Return wordt gevraagd, afhankelijk van of de opdracht zich wel of niet leent voor Social Return. Een vraaggerichte benadering is hierbij van belang, zowel intern als extern. Dat doen we door binnen te organisatie de lijnen kort te houden met inkopers en interne opdrachtgevers en door in gesprek te blijven met en tijdig advies te geven aan de opdrachtnemers, bijvoorbeeld door marktconsultatie. Projectsamenwerking met opdrachtnemers en het onderwijs ontzorgt opdrachtnemers en vergroot het rendement van Social Return. Door deze aanpak is de invulling van Social Return goed te sturen naar een eventuele doelgroep.

Meer uniforme uitvoeringsregels in de arbeidsmarktregio Groningen verlaagt de regeldruk en verhoogt de eenduidigheid naar bedrijven toe. Voorbeelden hiervan zijn het hanteren van gelijke drempelwaarden en percentages voor Social Return.

Resultaten

De doelstellingen voor de inzet van Social Return zijn de afgelopen jaren behaald. De toepassing van Social Return heeft in de periode 2012 - 2014 geleid tot meer plaatsingen van kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt. In tabel 1 zijn de doelstellingen en de behaalde resultaten af te lezen.

Tabel 1: Doelstelling en realisatie van het aantal plaatsingen Social Return in 2012, 2013, 2014.

Jaar	Doelstelling	Realisatie
2012	800	1040
2013	880	1081
2014	400 – 500 ¹	1181

Extra aandacht voor jongeren

Tot 2014 zijn er geen cijfers beschikbaar van het aantal plaatsingen van jongeren. In 2014 zijn er relatief weinig jongeren geplaatst. In totaal zijn er twintig BBL-plekken en vijftien stageplekken gecreëerd specifiek voor jongeren. Dit is 3,5% van het totaal aantal plaatsingen. Vanuit het eigen inkoopbeleid wordt hier de komende jaren extra op ingezet door dit onder de aandacht te brengen van opdrachtnemers en samen te werken met onderwijsinstellingen. Een concreet voorbeeld hiervan is de Ringwegacademie voor de ombouw van de Zuidelijke Ringweg. De Ringwegacademie zet in op het creëren van 200 leerwerkplekken, bestaande uit BBL, stages en traineeships door middel van Social Return. Vanuit de Ringwegacademie worden leerlingen en geschoolde kandidaten geleverd waaruit de opdrachtnemer kan kiezen. De onderwijsinstellingen passen waar gewenst hun onderwijsplanning aan op de planning van de opdrachtnemer. Wij zien in dit project kansen om in samenwerking met de ROC's meer aandacht te geven aan het plaatsen van jongeren via Social Return. Hier zal de komende jaren meer op worden ingezet. Voorbeeld daarvan zijn Bouwplaats Noord, anticiperend op de aardbevingsherstelschade, en het Gilde-project, gekoppeld aan de renovatie van het Be Quickstadion de Esserberg.

Bezuinigingen in de zorg

Door de bezuinigingen in de zorg gaat het aantal plaatsingen in 2015 en 2016 vermoedelijk tijdelijk afnemen. Zorgorganisaties staan door bezuinigingen flink onder druk, waardoor zij noodgedwongen veel personeel moeten ontslaan. De voorgaande jaren hebben vijf gecontracteerde thuiszorgorganisaties in het kader van Social Return 453 (in 2012) tot 651 (in 2014) kandidaten geplaatst. Die plaatsingen komen door de bezuinigingen grotendeels te vervallen. Ter illustratie: dit jaar zijn er tot en met juli 117 kandidaten geplaatst in de thuiszorg in het kader van Social Return.

Regionale samenwerking

De vraag van de markt staat bij het Social Returnbeleid centraal. Opdrachtnemers vragen om uniformiteit van de uitvoeringsregels, snelle invulling van vacatures en één regionaal aanspreekpunt. Omwille van de continuïteit willen bedrijven kandidaten duurzaam plaatsen. Regionale samenwerking tussen gemeenten draagt hier aan bij.

¹ De verwachting was dat er een flinke daling zou komen, omdat de plaatsingen in de thuiszorg door bezuinigingen zouden komen te vervallen. Die bezuinigingen zijn echter uitgesteld tot 2015.

Het hanteren van regionale gelijke regels en voorwaarden voor Social Return duidelijkheid. Zo wordt het voor bedrijven of instellingen die bij meerdere gemeenten aanbestedingen gegund krijgen, duidelijker waar ze aan moeten voldoen. Voor gemeenten is die samenwerking van belang omdat er zo meer rendement op Social Return wordt behaald. Daarnaast versterkt het de onderlinge samenwerking in de arbeidsmarktregio Groningen (Werk in Zicht). Samenwerken met andere opdrachtgevers, zoals gemeenten en leden van het Inkoop Platform Groningen, is van belang om een vraaggerichte aanpak in de arbeidsmarktregio te realiseren en het rendement op Social Return te verhogen. Deze samenwerking richt zich op het realiseren van uniforme uitvoeringsregels, één aanspreekpunt en regionale invulling van vacatures.

Aanpassing van de uitvoeringsregels

Naar aanleiding van de beleidsevaluatie Social Return worden een aantal voorstellen gedaan ter verandering van de uitvoeringsregels. De aanpassingen hebben als doel om de regels beter te doen aansluiten bij de praktijk en regionaal meer uniforme uitvoeringsregels te realiseren. Zo verlagen we de regeldruk voor bedrijven en worden de regels beter uitvoerbaar.

Drempelwaarden

De huidige drempelwaarden zijn vastgesteld op €500.000,- voor Diensten en €1.000.000,- voor Werken. Wij verlagen op basis van onze ambitie uit het coalitieakkoord "Voor de verandering" de drempelwaarde naar €207.000,-.

Op deze wijze vergroten wij het bereik van Social Return en het sluit beter aan bij de uitvoering in de praktijk. Er wordt nu al door de gemeente Groningen vaak Social Return toegepast bij lagere bedragen. De drempelwaarde van €207.000,- sluit bovendien beter aan bij de regionale en landelijke trend. Het is een goede stap om tot meer gelijke uitvoeringsregels voor Social Return in de arbeidsmarktregio Groningen te komen. Bij aanbestedingen onder de Europese drempelwaarde voor Leveringen en Diensten wordt per aanbesteding gekeken of Social Return kan worden toegepast.

Percentages bij arbeidsextensieve opdrachten

Bij het bepalen van het bedrag voor Social Return bij arbeidsextensieve opdrachten, wordt in het huidige beleid 7% van de loonsom genomen. Het bepalen van het bedrag voor Social Return aan de hand van een percentage van de loonsom levert echter problemen op in uitvoering. Ook verschilt de loonsom per leverancier, hetgeen tot ongelijkheid kan leiden met betrekking tot de hoogte van de verplichting Social Return. Een goed, algemeen aanvaard alternatief is om het percentage bij arbeidsextensieve opdrachten op 2% van de aanneemsom vast te stellen. Dit percentage is vooraf duidelijk vast te stellen en leidt tot vergelijkbare bedragen Social Return bij arbeidsextensieve opdrachten. Uiteraard wordt hier het proportionaliteitsbeginsel in acht genomen en is er ruimte voor maatwerk.

Leveringen

Tot op heden wordt er bij Leveringen niet standaard Social Return toegepast, omdat over het algemeen bij Leveringen de loonsom erg laag is. Uit ervaringen bij andere Nederlandse gemeenten blijkt echter dat toepassing van Social Return bij Leveringen goed mogelijk is. De gemeente Groningen heeft bij een aantal Leveringen toegepast en die ervaringen zijn positief. Om deze reden willen we Social Return bij Leveringen ook opnemen in het inkoopbeleid.

Bladzijde 4 van 4

Subsidieverstrekking

Ook biedt Social Return bij subsidieverstrekking kansen. In 2016 gaan we de mogelijkheden onderzoeken en waar mogelijk toepassen.

Proportionaliteit

Ons uitgangspunt is dat Social Return altijd wordt toegepast boven de Drempelwaarde, waarbij wordt gekeken of toepassing proportioneel is en maatwerk noodzakelijk en mogelijk is. Bij Leveringen - waarbij de loonsom erg laag kan zijn - wordt met extra aandacht gekeken of Social Return op proportionele wijze kan worden toegepast. Daar waar nodig wordt maatwerk geleverd op basis van bijvoorbeeld marktconsultatie. Dit houdt in dat in bepaalde aanbestedingen een veel groter percentage aan Social Return gevraagd kan worden, maar ook dat Social Return in aanbestedingen niet wordt opgenomen wanneer dit niet realistisch is.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

BIJLAGE

Gemeente Groningen

Beleidsevaluatie Social Return

2012 - 2014

Eric Wams
augustus '15



stad.

Samenvatting

De doelstellingen voor Social Return zijn de afgelopen jaren behaald. De toepassing van Social Return heeft in de periode 2012 - 2014 geleid tot meer plaatsingen voor kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Er worden op dit moment nog relatief weinig plaatsingen voor jongeren worden gerealiseerd. Hier wordt de komende jaren extra op ingezet door dit onder de aandacht te brengen onder opdrachtnemers en samen te werken met onderwijsinstellingen.

Door de bezuinigingen in de zorg gaat het aantal plaatsingen in 2015 vermoedelijk tijdelijk afnemen. Deze afname verwachten we op te vangen door verlaging van drempelbedragen, intensivering van de regionale samenwerking (Ringwegacademie en Aardbevingsdossier) en dienstverlening voor derden (IPG). Vanuit de Ringwegacademie verwachten we meer stages en BBL-plekken te creëren voor jongeren.

Samenwerken met andere opdrachtgevers is van belang om een vraaggerichte aanpak in de arbeidsmarktregio te realiseren en het rendement op Social Return te verhogen. Deze samenwerking richt zich op het realiseren van uniforme uitvoeringsregels, één aanspreekpunt en regionale invulling van vacatures.

De huidige drempelwaarden zijn vastgesteld op €500.000,- voor Diensten en €1.000.000,- voor werken. Er zijn twee redenen om de drempelwaarde voor toepassing van Social Return bij Leveringen, Diensten en Werken aan te passen aan de Europese aanbestedingsgrens voor Diensten en Leveringen (€207.000,-). Deze drempelwaarde sluit beter aan bij de uitvoering in de praktijk en bij de regionale (en landelijke) trend.

Bij het bepalen van het bedrag voor Social Return bij arbeidsextensief opdrachten, wordt in het huidige beleid 7% van de loonsom genomen. De loonsom van een opdracht is echter voorafgaand aan de gunning vaak niet inzichtelijk en/of transparant bij betrokken partijen. Een alternatief is om het percentage bij arbeidsextensieve opdrachten op 2% van de aanneemsom vast te stellen.

Uit ervaringen bij andere Nederlandse gemeenten blijkt dat toepassing van Social Return bij Leveringen goed mogelijk is.

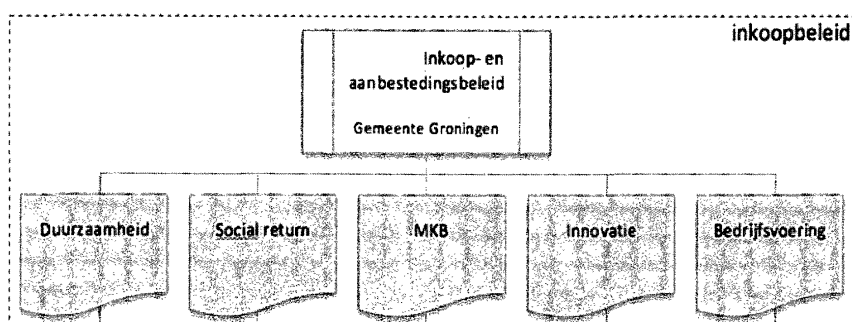
Ook biedt Social Return bij subsidieverstrekking kansen. In 2016 gaan we de mogelijkheden onderzoeken en waar mogelijk toepassen

Inhoud

Inleiding	3
Wat doen we met Social Return?	3
Borging van Social Return binnen de gemeente Groningen	4
Leeswijzer	4
I Resultaten 2012 - 2014	4
Plaatsingen in beeld	5
SSC Inkoop	6
Goede praktijkvoorbeelden	6
II Ontwikkelingen op het gebied van (regionale) samenwerking	7
Webbased monitoringsysteem	7
Samenwerking met andere opdrachtgevers	7
Duurzame projectsamenwerking	7
III Evaluatie van het beleid en de uitvoeringsregels	8
Drempelwaarden	8
Percentages Social Return	8
Social Return bij Leveringen	9
Proportionaliteit	9
Social Return bij subsidies	9
Conclusies	10
Collegebesluiten	11
VI Bijlagen	12
I: Menukaart	12
II: landelijke trend bij gemeenten van de drempelwaarden en percentages	13

Inleiding

Social Return is één van de instrumenten die de gemeente Groningen door middel van inkoop wil inzetten om haar sociale doelstellingen te realiseren (naast bijvoorbeeld duurzaamheid en het stimuleren van de lokale economie). Social Return is vooral een strategisch instrument om publiek-private samenwerking te organiseren. Door middel van Social Return wordt het inkoopvolume van de gemeente Groningen (430 miljoen euro; begroting 2015) verbonden aan sociale doelstellingen die de overheid nastreeft.



De interne opdrachtgever is verantwoordelijk om Social Return mee te nemen bij aanbestedingen en om de toepassing binnen de gemeente te stimuleren. De afstemming, invulling en het stimuleren van de toepassing van SR is een samenwerking tussen de interne opdrachtgever, Bureau Social return, SSC-Inkoop en de opdrachtnemers.

Wat doen we met Social Return?

Door de toepassing van Social Return wil de gemeente Groningen kansen bieden aan kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Via het inkoop- en aanbestedingsbeleid stimuleren wij dat opdrachtnemers een bijdrage leveren aan de gemeentelijke arbeidsmarktdoelstellingen. Op deze manier krijgen kandidaten die over geen of onvoldoende relevante werkervaring beschikken de kans om voor kortere of langere tijd bij een regulier bedrijf geplaatst te worden. Op het gebied van Social Return streven we de komende jaren het volgende doel na: het vergroten van de opbrengst van Social Return door met opdrachtnemers maatwerkafspraken te maken en door met opdrachtgevers Social Return meer en effectiever in te zetten. Zo dragen de gemeente Groningen en het bedrijfsleven samen bij aan een economisch en sociaal gezondere stad. Het bedrijfsleven versterkt hiermee tevens de eigen concurrentiepositie.

Doelstellingen voor de komende jaren

- Het vergroten van het aantal plaatsingen.
- Het vergroten van de toepassing van Social Return.

De strategieën voor het behalen van deze doelstellingen zijn geformuleerd in het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid.

Borging van Social Return binnen de gemeente Groningen

De toepassing van Social Return wordt geborgd door het SSC Inkoop via de implementatie van het nieuwe inkoopbeleid.

De uitvoer van Social Return wordt geborgd via het Bureau Social Return. Deze is als procesbegeleider verantwoordelijk voor:

- de beleidsontwikkeling voor Social Return,
- de ondersteuning aan inkopers (Gemeenten, Provincie, onderwijsinstellingen, Seaports en Inkoopplatform Groningen, e.d.),
- de advisering van betrokken interne afdelingen over hoe een bijdrage te leveren aan de participatie- en reïntegratiedoelstellingen,
- de advisering van de opdrachtnemer bij het invullen van Social Return,
- de coördinatie de vraag naar de toeleiders (onderwijs, UWV, Werk, SW) bij het werven van geschikt personeel (regionale arbeidsmarktbenadering),
- de advisering van bedrijven,
- de monitoring van de invulling van Social Return door opdrachtnemers.

Leeswijzer

Deze evaluatie bestaat uit drie onderdelen. We gaan in op de resultaten van het Social Returnbeleid in 2012, 2013 en 2014 (I); de actuele ontwikkelingen van Social Return binnen en buiten onze organisatie (II); en het beleid en de uitvoeringsregels van Social Return (III). Daarna volgen de conclusies en de collegebesluiten.

I Resultaten 2012 - 2014

In tabel 1 worden de doelstellingen voor Social Return en de realisatie daarvan over de jaren 2012, 2013 en 2014 weergegeven.

Tabel 1: Doelstelling en realisatie van het aantal plaatsingen Social Return in 2012, 2013, 2014.

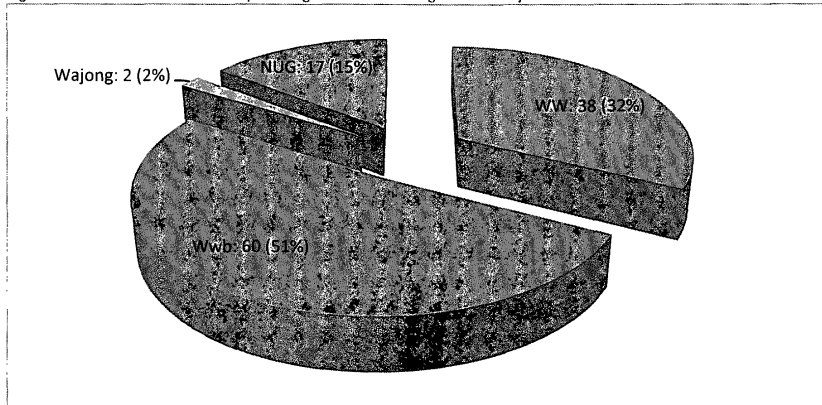
Jaar	Doelstelling	Realisatie
2012	800	1040
2013	880	1081
2014	400 – 500 ¹	1181

Over heel 2012 hebben we via de inkoop van Diensten en Werken in totaal zestien procent meer plaatsingen (banen, stages en werk/leerbanen) gerealiseerd ten opzichte van de 894 plaatsingen in 2011. In 2013 zijn er in totaal 1.081 plekken gerealiseerd in het kader van Social Return. In 2014 zijn er tegen de verwachtingen in 100 plaatsingen meer gerealiseerd dan in 2013.

In 2015 komt het aantal plaatsingen onder druk te staan door de bezuinigingen in de zorg. De voorgaande jaren hebben vijf gecontracteerde thuiszorgorganisaties 453 tot 651 kandidaten geplaatst. Die plaatsingen komen door de bezuinigingen grotendeels te vervallen. Ter illustratie: dit jaar zijn er 117 kandidaten geplaatst in de thuiszorg (zie figuur 1).

¹ De verwachting was dat er een flinke daling zou komen, omdat de plaatsingen in de thuiszorg door bezuinigingen zouden komen te vervallen. Die bezuinigingen zijn echter uitgesteld tot 2015.

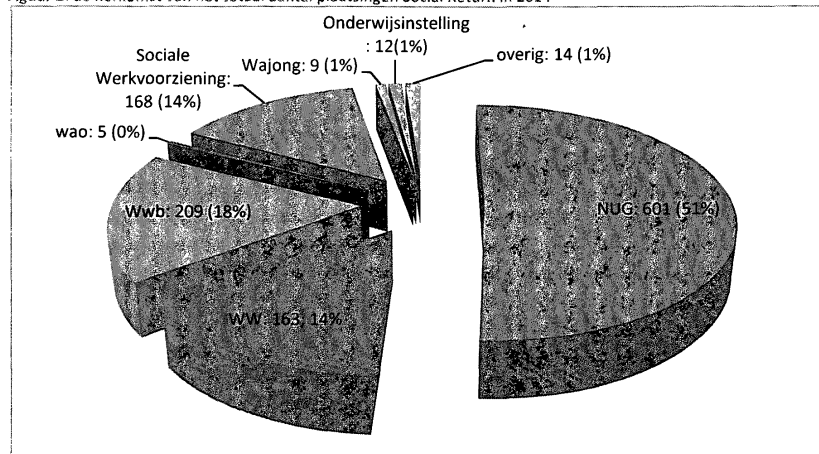
Figuur 1: de herkomst van de 117 plaatsingen in de thuiszorg tot en met juni 2015.



Plaatsingen in beeld

Het monitoringsbeleid is in de loop der jaren verbeterd. Het resultaat daarvan is dat we van het jaar 2014 een beter beeld hebben gekregen over de herkomst van de geplaatste kandidaten en onder welke categorie Social Return zij vallen. Hieronder zijn twee cirkeldiagrammen toegevoegd die dit nader toelichten. In de bijlage I is de 'menukaart' toegevoegd waarin alle categorieën worden beschreven.

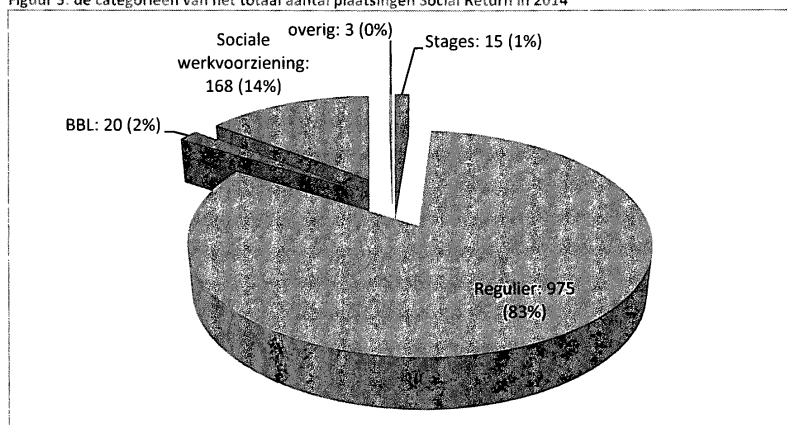
Figuur 2: de herkomst van het totaal aantal plaatsingen Social Return in 2014



Opvallend is dat er weinig kandidaten uit de Wajong worden geplaatst. De verklaring hiervoor ligt in het feit dat er extra op Wajongers wordt ingezet vanuit de Participatiewet (125.000 baanafspraken).

Niet uitkeringsgerechtigden (NUG'ers) vertegenwoordigen iets meer dan de helft van het aantal plaatsingen. 497 van deze groep komen voort uit plaatsingen in de thuiszorg.

Figuur 3: de categorieën van het totaal aantal plaatsingen Social Return in 2014



In de raadsvergadering van 1 juli 2015 is in een motie over Social Return meer aandacht gevraagd voor jongeren. Uit figuur 2 is af te lezen dat er twaalf kandidaten zijn geplaatst vanuit een onderwijsinstelling. Figuur 3 geeft aan dat er vijftien stages en twintig beroepsbegeleidende leerwegen zijn gerealiseerd. Hieruit blijkt dat er nog relatief weinig kansen worden gecreëerd door middel van het Social Returnbeleid van de gemeente Groningen. Het Bureau Social Return ziet kansen om in samenwerking met de ROC's meer aandacht te geven aan het plaatsen van jongeren via Social Return. Daar zal de komende jaren meer op worden ingezet.

SSC Inkoop

In 2014 zijn er in totaal zestig aanbestedingen gedaan boven de €50.000,- (exclusief BTW). Bij twintig van die aanbestedingen zijn afspraken gemaakt over Social Return. Dat is dus 33,33% van het totaal. Dit heeft met name te maken met de hoogte van de huidige drempelwaarden voor toepassing van Social Return.

Goede praktijkvoorbeelden

De gemeente Groningen heeft met verschillende partijen bijzondere afspraken gemaakt rondom Social Return. Zoals eerder is besproken zijn er successen behaald in de thuiszorg. Hieronder volgt nog een aantal goede voorbeelden.

Bij Cycloon wordt voor de aanbesteding 'post' al het werk verricht door mensen met een sw-indicatie. In 2014 zijn er 75 mensen vanuit iederz gedetacheerd.

In het contract met Randstad Nederland voor inleen flexibel personeel is een verplichting opgenomen dat Randstad 25 procent van de omzet op jaarbasis in zet op Social Return. In 2014 zijn er op dit contract 309 plaatsingen gerealiseerd wat gelijk is aan 29,30% van de omzet op jaarbasis.

Visschedijk voert de aanbesteding 'schoonmaak' van drie gemeentelijke panden uit. De schoonmaak wordt verricht door mensen uit de Social Returndoelgroep. Het personeel dat de panden schoonmaakt, is vanuit iederz bij Visschedijk gedetacheerd. Daarnaast zijn twaalf mensen met een SW-indicatie door Visschedijk in dienst genomen.

In opdracht van de gemeente Groningen bouwt Bam-infra de Sontbrug. Dat doen zij in een samenwerkingsverband met onder andere Rusthoven, de Sontbrug. Bij de uitvoering van Social Return werken Bureau Social Return en BAM intensief samen. Bij de Sontbrug dient BAM €340.000,- aan Social Return te realiseren, maar volgens onze monitoring wordt er €478.500 gerealiseerd. Dit is 141 procent van de verplichting! Bij het project hebben in totaal twintig kandidaten een reguliere baan gekregen (waarvan negen BBL-ers), en er zijn zeven hbo-stagiaires aan het werk. Het betreffen met name betontimmerlieden en metaalbewerkers. Tot slot zijn er werkzaamheden uitgevoerd door De Verbinding B.V. (een werkplaats voor doven en slechthorenden) en worden bij het groen SW-kandidaten ingezet.

II Ontwikkelingen op het gebied van (regionale) samenwerking

De vraag van de markt staat bij het Social Returnbeleid centraal. Opdrachtnemers vragen om uniformiteit van de uitvoeringsregels, snelle invulling van vacatures en één regionaal aanspreekpunt. Omwille van de continuïteit willen bedrijven kandidaten duurzaam plaatsen. Regionale samenwerking tussen gemeenten draagt hier aan bij. Voor gemeenten is die samenwerking van belang omdat er zo meer rendement op Social Return wordt behaald. Daarnaast versterkt het de onderlinge samenwerking in de arbeidsmarktregio (Werk in Zicht). Deze regionale samenwerking op het gebied van Social Return is een landelijke trend. De gemeente Groningen wil als centrumgemeente van de arbeidsmarktregio Groningen samenwerking faciliteren vanuit een regionaal coördinatiepunt Social Return.

Webbased monitoringsysteem

Op dit moment ontwikkelt het Bureau Social Return een webbased monitoringsysteem. Dat houdt in dat de rapportage, monitoring en verantwoording voor Social Return online plaatsvindt. Het Bureau Social Return wil opdrachtnemers hiermee faciliteren, zodat zij eenvoudig hun activiteiten kunnen rapporteren en verantwoorden. Onze doelstelling is om de monitoring goedkoper, efficiënter en nauwkeuriger te maken. Het systeem wordt een dienst waar andere gemeenten of instellingen gebruik van kunnen maken.

Samenwerking met andere opdrachtgevers

Dit coördinatiepunt kan ook diensten leveren voor andere organisaties. Het Bureau Social Return voert het Social Returnbeleid al uit voor de provincie Groningen en Groningen Seaports. Er is contact met het Inkoop Platform Groningen (IPG) over mogelijke samenwerking. Op dit moment draait er een pilot met de Hanzehogeschool, één van de leden van het IPG. Deze samenwerking is gericht op hoe inkoopuitgaven concreet kunnen bijdragen aan MVO-ambities van deze organisaties.

Duurzame projectsamenwerking

Grote projecten vragen om een gecoördineerde aanpak met marktpartijen en het onderwijs. Deze projecten bieden veel kansen aan jongeren en kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt, maar ze zijn ook groot en complex. De focus ligt bij deze project op een regionale aanpak: kandidaten, leerlingen en bedrijven komen uit de regio.

Ringwegacademie

Op dit moment loopt de aanbesteding voor de gunning van de Zuidelijke Ringweg door Rijkswaterstaat. Hierin wordt in ieder geval een som van vijf miljoen euro Social Return opgenomen. Dit project leent zich om extra aandacht te schenken aan de opleiding van de jeugd. Daarom hebben Bureau Social Return (gemeente Groningen), Alfacollege, Noorderpoort College en Terra de handen ineengeslagen en de Ringwegacademie geïnitieerd. De Ringwegacademie zet in op het creëren van 200 leerwerkplekken, bestaande uit BBL, stages en traineeships door middel van Social Return. Daarnaast zet de academie in op arbeidsplaatsen voor langdurig werklozen.

Vanuit de Ringwegacademie worden leerlingen en geschoolde kandidaten geleverd waaruit de opdrachtnemer kan kiezen. De onderwijsinstellingen passen waar gewenst hun onderwijsplanning aan op de planning van de opdrachtnemer. Het Bureau Social Return is het coördinatiepunt en doet de monitoring.

Social Return Aardbevingschadeherstel

Via drie kanalen wordt de toepassing van Social Return bij de aardbevingschadeherstel geborgd.

Bouwplaats Noord: Vanuit Centrum Veilig Wonen, Bouwend Nederland, EPI-kenniscentrum, Provincie Groningen, Eemsdelta en ISD Noordoost is een samenwerkingsverband opgericht genaamd Bouwplaats Noord. Hierin wordt voor de komende jaren de instroom van nieuwe kandidaten voor schadeherstel gefaciliteerd, inclusief een Social Return voorwaarde voor de opdrachtnemers. Vanuit onze regionale samenwerking 'Werk in Zicht' is het Bureau Social Return ook aangesloten.

Nationaal Coördinator Aardbevingen Groningen: Via de kwartiermakers is de gemeente Groningen aangesloten bij de ontwikkelingen van deze Rijksdienst en is Social Return een thema.

Samenwerking gemeente en woningbouwverenigingen: In het aardbevingsherstel en bij de verduurzaming van het woningaanbod wordt Social Return ook meegenomen.

III Evaluatie van het beleid en de uitvoeringsregels

Drempelwaarden

In 2012 heeft de Raad de eerste evaluatie besproken en besloten de drempelwaarden te verlagen naar 500 duizend euro voor Diensten en 1 miljoen euro voor Werken. In de praktijk worden al bij veel lagere bedragen Social Return toegepast. Lagere drempelbedragen ten aanzien van de toepassing van Social Return sluiten meer aan bij de dagelijkse praktijk van het aanbestedingsbeleid van de gemeente Groningen.

Uit de landelijke trend is te zien dat de meeste gemeenten voor de toepassing van Social Return de Europese aanbestedingsgrens voor Diensten en Leveringen van €207.000,- hanteren als algemene grens voor Leveringen, Diensten en Werken (zie bijlage II).

Percentages Social Return

Het in te vullen bedrag voor Social Return wordt bepaald door een bepaald percentage van de aanneemsom of loonsom te nemen. Op dit moment gelden daarvoor de volgende beleidsregels: Bedraagt de loonsom meer dan 30% van de aanneemsom, dan is er sprake van arbeidsintensief werk

en rekenen we 5% van de aanneemsom. Echter, als de loonsom van de opdracht minder dan 30% van de aanneemsom bedraagt, dan is er sprake van arbeidsexpensief werk en wordt er 7% van de loonsom gerekend.

Het bepalen van het bedrag voor Social Return aan de hand van een percentage van de loonsom levert echter problemen op in uitvoering. De loonsom van een opdracht is namelijk voorafgaand aan de gunning vaak niet inzichtelijk en/of transparant bij betrokken partijen. Ook zal de loonsom per leverancier verschillen hetgeen tot ongelijkheid kan leiden met betrekking tot de hoogte van de Social Returnverplichting.

De landelijke trend laat zien dat er wordt gekozen voor een percentage van de aanneemsom. In bijlage II is te zien dat veel gemeenten in Nederland (om vergelijkbare redenen) van 7% van de loonsom bij arbeidsexpensief werk zijn overgestapt naar de 2% of 5% van de aanneemsom.

Social Return bij Leveringen

De gemeente Groningen past tot op heden geen Social Return toe bij Leveringen, terwijl dat heel goed mogelijk is. Veel gemeenten in Nederland passen al Social Return toe bij Leveringen (zie bijlage II).

Proportionaliteit

Bij alle aanbestedingen wordt er gekeken of de eis voor Social Return proportioneel is. Waar nodig wordt maatwerk geleverd. Een goed voorbeeld is de aanbesteding in de zorg. De zorgsector staat door de decentralisatie onder grote druk en een goede invulling van de decentralisaties vereist veel tijd. In de contracten van de aanbieders van de WMO is Social Return daarom op een andere manier opgenomen dan normaal. Waar we normaal kiezen voor vijf procent of twee procent is voor deze aanbieders gekozen voor een 'inspanningsverplichting'. Een verplichting die onderdeel uitmaakt van het contract en de periodieke contractevaluatie. Geheel vrijblijvend is Social Return in de WMO dus niet. Een ander voorbeeld is het gemeentelijk schoonmaakcontract waarbij meer dan zestig procent Social Return is gerealiseerd.

Bij Leveringen - waarbij de is de loonsom erg laag kan zijn - wordt met extra aandacht gekeken of Social Return op proportionele wijze kan worden toegepast. Daar waar nodig wordt maatwerk geleverd op basis van bijvoorbeeld marktconsultatie.

Social Return bij subsidies

De gemeente Groningen past tot op heden ook geen Social Return toe bij subsidieverstrekking. Bij het verstrekken van subsidies zou van de gesubsidieerde partijen gevraagd kunnen worden om Social Return toe te passen. Dit stimuleert instellingen om na te denken over hun rol in de participatiesamenleving en daar ook invulling aan te geven. Door de huidige bezuiniging op het sociaal domein zal pas in 2016 gekeken worden naar de mogelijke toepasbaarheid van Social Return.

Conclusies

Toepassing van Social Return heeft in de periode 2012 - 2014 geleid tot meer plaatsingen voor kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Op basis van de resultaten van 2014 kunnen we concluderen dat er op dit moment nog relatief weinig plaatsingen voor jongeren worden gerealiseerd ten opzichte van het totaal aantal plaatsingen. Hier wordt de komende jaren extra op ingezet door dit onder de aandacht te brengen onder opdrachtnemers en samen te werken met onderwijsinstellingen.

Door de bezuinigingen in de zorg gaat het aantal plaatsingen in 2015 vermoedelijk tijdelijk afnemen. Deze afname verwachten we op te vangen door verlaging van drempelbedragen, intensivering van de regionale samenwerking (Ringwegacademie en Aardbevingsdossier) en dienstverlening voor derden (IPG). Vooral vanuit de Ringwegacademie verwachten we meer stages en BBL-plekken te creëren voor jongeren.

Samenwerken is van belang om een vraaggerichte aanpak in de arbeidsmarktregio te realiseren en het rendement op Social Return te verhogen. Deze samenwerking richt zich op het realiseren van uniforme uitvoeringsregels, één aanspreekpunt en regionale invulling van vacatures.

De huidige drempelwaarden zijn vastgesteld op €500.000,- voor Diensten en €1.000.000,- voor werken. Er zijn twee redenen om de drempelwaarde voor toepassing van Social Return bij Leveringen, Diensten en Werken aan te passen aan de Europese aanbestedingsgrens voor Diensten en Leveringen (€207.000,-). Deze drempelwaarde sluit beter aan bij de uitvoering in de praktijk en bij de regionale (en landelijke) trend.

Bij het bepalen van het bedrag voor Social Return bij arbeidsextensief opdrachten, wordt in het huidige beleid 7% van de loonsom genomen, maar dit levert in de praktijk problemen op. De loonsom van een opdracht is namelijk voorafgaand aan de gunning vaak niet inzichtelijk en/of transparant bij betrokken partijen. Een alternatief is om het percentage bij arbeidsextensieve opdrachten op 2% van de aanneemsom vast te stellen.

Uit ervaringen bij andere Nederlandse gemeenten blijkt dat toepassing van Social Return bij Leveringen goed mogelijk is.

Social Return bij subsidieverstrekking biedt kansen. In 2016 gaan we de mogelijkheden onderzoeken en waar mogelijk toepassen.

Collegebesluiten

Het college besluit naar aanleiding van de evaluatie:

1. Verlaging van drempelwaarden

Social Return bij alle aanbestedingen met een opdrachtwaarde gelijk aan of groter dan de Europese drempelwaarde voor Levering en Diensten toe te passen (€207.000,-). Dit ongeacht of de opdracht betrekking heeft op Diensten, Leveringen of Werken.

2. Maatwerk bij aanbestedingen onder de Europese drempelwaarde

Bij aanbestedingen onder de Europese drempelwaarde voor Leveringen en Diensten wordt per aanbesteding gekeken of Social Return kan worden toegepast.

3. Arbeidsextensieve opdrachten

Het percentage voor arbeidsextensieve opdrachten vast te stellen op 2% van de aanneemsom, met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel en met ruimte voor maatwerk. Bij arbeidsintensieve opdrachten blijft 5% van de aanneemsom gehandhaafd.

4. Social Return bij Leveringen

Social Return waar mogelijk toe te passen bij Leveringen. Hierbij wordt een percentage van 2% aanneemsom gehanteerd, met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel en met ruimte voor maatwerk.

5. Social return bij subsidieverstrekking

De toepassing van Social Return bij subsidieverstrekking te onderzoeken en daar waar mogelijk toe te passen.

VI Bijlagen

I: Menukaart

Direct in dienst of indirect dienstverband	Vanaf € 25.000 / jaar	Fulltime/parttime Wettelijk of cao brutoloon plus directe werkgeverslasten. Detachering of via uitzendbureau
Overige doelgroepen		
Scholing	Max. € 2.500 per nieuwe medewerker	Mogelijk tot 3 maanden voorafgaand aan dienstverband
VMBO stage	Max. € 200 / maand	BOL stage (geen snuffel of oriëntatiestage)
MBO stage	Max. € 300 / maand	BOL stage
HBO stage	Max. € 500 / maand	Afstudeerstage
WO stage	Max. € 750 / maand	Practicum
Begeleiding tijdens stage, BBL of proefplaatsing met behoud van uitkering	Max 15 uur / week à € 10 p.p.	BPV contract (stage en BBL) of inwerkprogramma
BBL	Vanaf € 5.000 / jaar	Fulltime/parttime Wettelijk of cao brutoloon van 22-jarige + directe werkgeverslasten

Toelichting van de afkortingen:

BOL = beroeps opleidende leerweg

(Bij een BOL-opleiding gaat de deelnemer voor het grootste deel van de tijd naar school. Daarnaast brengt hij/zij 20 tot 40 weken werkend en lerend door in een bedrijf. De stage is een wezenlijk onderdeel van de opleiding. De deelnemer bewijst dat hij/zij het in de praktijk kan toepassen wat tijdens de opleiding is geleerd én in staat is nieuwe vaardigheden aan te leren. We spreken dan ook officieel van beroepspraktijkvorming).

BBL = beroeps begeleidende leerweg (opleiding en werken)

Bij een BBL-opleiding heeft de deelnemer een baan van minstens 20 uur per week, en leert hij/zij het beroep dus voor een belangrijk deel in de praktijk. Daarnaast gaat de deelnemer één dag of een middag en een avond in de week voor de theorielessen naar school. Ook als de deelnemer al een tijd van school af is en werkt, kan hij/zij aan een BBL-opleiding beginnen

BPV = beroeps praktijk vorming

II: landelijke trend bij gemeenten van de drempelwaarden en percentages

Tabel 1: Overzicht van drempelwaarden en percentages bij Social Return

Gemeente N=25	Drempelwaarde			Percentages	
	Leveringen	Diensten	Werken	Arbeids- extensief	Arbeids- intensief
Aa en Hunze	€200.000,-	€200.000,-	€200.000,-	2%	5%
Amersfoort ²	€100.000,-	€100.000,-	€100.000,-	5%	5%
Amsterdam ³	€207.000,-	€207.000,-	€207.000,-	2%	5%
Assen	€200.000,-	€200.000,-	€200.000,-	2%	5%
Bedum ⁴	€207.000,-	€207.000,-	€207.000,-	-	-
Delfzijl ⁵	€250.000,-	€250.000,-	€250.000,-		
De Marne ⁶	€207.000,-	€207.000,-	€207.000,-	5%	5%
Den Bosch ⁷	€207.000,-	€207.000,-	€207.000,-	2%	5%
Den Haag ⁸	€207.000,-	€207.000,-	€207.000,-	2%	5%
Eindhoven ⁹	€75.000,-	€75.000,-	€75.000,-	2% / 5%*	5%
Enschede ¹⁰	€100.000,-	€100.000,-	€100.000,-	5%	5%
Groningen	n.v.t.	€500.000,-	€1000.000,-	7%*	5%
Haarlem ¹¹	€200.000,-	€100.000,-	€100.000,-	5%	5%
Helmond ¹²	€50.000,-	€50.000,-	€50.000,-	5%-50%	5%-50%
Korendijk	€50.000,-	€50.000,-	€50.000,-	5%	5%
Leeuwarden ¹³	€100.000,-	€100.000,-	€250.000,-	7%*	5%
Leiden ¹⁴	€100.000,-	€100.000,-	€100.000,-	2%	5%
Lelystad ¹⁵	€200.000,-	€200.000,-	€200.000,-	5%	5%
Maastricht ¹⁶	€100.000,-	€100.000,-	€100.000,-	?	?
Purmerend ¹⁷	€200.000,-	€200.000,-	€200.000,-	5%	5%
Rotterdam ^{18,19}	€15.000,-	€15.000,-	€15.000,-	5%	5%
Tynaarlo	€200.000,-	€200.000,-	€200.000,-	2%	5%
Utrecht ^{20,21}	?	€225.000,-	€225.000,-	7%*	5%
Winsum ²²	€207.000,-	€207.000,-	€207.000,-	-	-
Zuidhorn ^{23,**}	€25.000,-	€25.000,-	€50.000,-	5%	5%

* = percentage van loonsom in plaats van aanneemsom; ** = leek, Grootegast, Marum

² <http://www.amersfoort.nl/socialreturn.htm>

³ <https://www.amsterdam.nl/ondernemen/inkoop-aanbesteden/social-return/social-return-0/>

⁴ Gemeente Bedum. (2013). Inkoop en aanbestedingsbeleid Gemeente Bedum.

⁵ Gemeente Delfzijl. (2011). Inkoop- en aanbestedingsbeleid "samenwerkende gemeenten".

⁶ Gemeente De Marne. (2013). Uitvoeringsregels social return.

⁷ [https://www.s-](https://www.s-hertogenbosch.nl/fileadmin/Website/Stad_bestuur/Bestuur/Verordeningen_beleid/Aanbesteden/Uitvoeringsregels_Social_Return_maart_2014.pdf)

[hertogenbosch.nl/fileadmin/Website/Stad_bestuur/Bestuur/Verordeningen_beleid/Aanbesteden/Uitvoeringsregels Social Return_maart_2014.pdf](https://www.s-hertogenbosch.nl/fileadmin/Website/Stad_bestuur/Bestuur/Verordeningen_beleid/Aanbesteden/Uitvoeringsregels_Social_Return_maart_2014.pdf)

⁸ <http://www.denhaag.nl/home/bewoners/to/Regeling-Social-Return-Den-Haag-1.htm>

⁹ <http://eindhoven-notudoc.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=455759/type=pdf>

¹⁰ http://ondernemen.enschede.nl/Producten/Sociaal-maatschappelijke_uitgangspunten/return/

¹¹ http://www.samenvoorelkaar.nl/wp-content/uploads/2014/09/protocol-social_return-Haarlem.pdf

¹² <http://www.helmond.nl/internet/inkoop/Inkoop-en-aanbestedingen-Duurzaam-inkopen-er-Social-Return/Wat-is-Social-Return>

¹³ <http://www.leeuwarden.nl/socialreturn>

¹⁴ Gemeente Leiden. (2015). Social Return bij inkoop en aanbesteding gemeente Leiden 2015.

¹⁵ <http://www.lelystad.nl/Documents/Ondernemen/Aanbestedingen%20overig/inkoopbeleid%202013-2015.pdf>

¹⁶ <http://www.nogdium24.nl/socialreturn/aanbestedingen-1>

¹⁷ http://purmerend.nl/sites/home/files/attachments/2011/algemene%20pagina's/notitie_sociaal_rendement_gemeente_purmerend.pdf

¹⁸ [https://www.nevi.nl/sites/default/files/pictures/NEVI%20symposium%2026-11-](https://www.nevi.nl/sites/default/files/pictures/NEVI%20symposium%2026-11-2013/Social%20return%20invalen%20hoe%20doe%20je%20dat.pdf)

[2013/Social%20return%20invalen%20hoe%20doe%20je%20dat.pdf](https://www.nevi.nl/sites/default/files/pictures/NEVI%20symposium%2026-11-2013/Social%20return%20invalen%20hoe%20doe%20je%20dat.pdf)

¹⁹ <http://wsprijnmond.nl/social-return/>

²⁰ [http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Utrecht%20\(Utr\)/69650/69650_1.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Utrecht%20(Utr)/69650/69650_1.html)

²¹ https://www.utrecht.nl/images/DMO/Werk_en_Inkomen/Folders_Formulieren_2013/ProtocolSocialReturn.pdf

²² http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Winsum/310102/310102_1.html

²³ Gemeente Leek, Marum, Grootegast, Zuidhorn. (2013) Inkoop- en aanbestedingsbeleid westerkwartier

Collegedebrief - Parttime ondernemen in de bijstand

Onderwerp Parttime ondernemen in de bijstand (informerend)

Steller D.E. van Duin



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 51 67 Bijlage(n)

Ons kenmerk 5124534

Datum 26-08-2015 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte leden van de raad,

Met de pilot 'Parttime ondernemen in de bijstand' geeft het college een eerste aanzet tot innovatie van de sociale zekerheid. Op dit moment is parttime ondernemen in de bijstand alleen onder strikte voorwaarden mogelijk, terwijl het juist kansen biedt aan zowel bijstandsgerechtigden als aan de gemeente. Bijstandsgerechtigden kunnen namelijk een deel van hun inkomen zelf verdienen en dat doen op een manier die aansluit bij hun mogelijkheden. Wij denken daarmee hun kansen op uitstroom uit de bijstand te vergroten, wat voor de gemeente een directe besparing oplevert. Daarnaast verrijken kleine ondernemingen de lokale economie van de stad.

We willen bijstandsgerechtigden volop de ruimte geven om inkomsten te verwerven met zelfstandige activiteiten. Daarom gaan we in 2015 en 2016 experimenteren met parttime ondernemen binnen de bijstand. In deze brief informeren we u over de pilot en over het vervolgproces.

De pilot bestaat in hoofdlijnen uit:

1. het wegnemen van onnodige belemmeringen zodat bijstandsgerechtigden hun talenten kunnen inzetten voor het verwerven van inkomsten;
2. het koppelen van beginnende parttime ondernemers aan bestaande en in ontwikkeling zijnde netwerken in stad en wijk.

De pilot loopt van het najaar van 2015 tot en met 2016. Begin 2017 evalueren we de pilot.

Collegiebrief - Parttime ondernemen in de bijstand

Wegnemen van onnodige belemmeringen

Ondernemen in de bijstand is nu slechts toegestaan onder twee voorwaarden. In het eerste geval is er sprake van een levensvatbare onderneming en krijgt de persoon een Bbz-uitkering. In het tweede geval gaat het om bijstandsgerechtigden met een zeer grote afstand tot de arbeidsmarkt, zogenoemde marginale zelfstandigen.

De Participatiewet loopt hiermee achter op ontwikkelingen in economie en samenleving. Banen in loondienst worden in toenemende mate schaars. Steeds meer burgers werken in ZZP-contracten of combineren een parttime baan in loondienst met zelfstandige werkzaamheden.

Met onze pilot kijken we hoe we bijstandsgerechtigden het beste kunnen laten meegaan in deze ontwikkelingen. De insteek is belemmeringen te schrappen tenzij ze een duidelijke meerwaarde hebben. Bij dat laatste kan bijvoorbeeld gedacht worden aan regels die moeten voorkomen dat bijstandsgerechtigden hun producten of diensten verkopen beneden een marktconforme prijs en daarmee oneerlijke concurrentie voeren.

Gedurende de pilot mag iedere bijstandsgerechtigde door middel van parttime ondernemen inkomsten verwerven. Nu is dat nog niet het geval. Dat betekent bijvoorbeeld dat iemand die honderden euro's per maand verdient maar het net niet klaarspeelt om uit de bijstand te komen, moet stoppen met zijn bezigheden. Als iemand oude spulletjes opkapt en met winst verkoopt, worden zijn inkomsten bruto gekort, waardoor hij beneden bijstandsniveau komt. Dat wordt dus anders. Door onnodige belemmeringen te schrappen, krijgt iedere bijstandsgerechtigde de ruimte om inkomsten te verwerven en zijn talenten te benutten.

Netwerken in stad en wijk benutten

Tegelijkertijd willen we beginnende, gemotiveerde parttime ondernemers helpen om bijstandsonafhankelijk te worden. Dat doen we niet op de traditionele manier in de vorm van een re-integratietraject. In plaats daarvan zetten we bestaande en in ontwikkeling zijnde (ondernemers)netwerken in. Zo willen we buddy's (ervaren ondernemers) aan parttime ondernemers koppelen. Daarnaast wil Stichting Nieuw Nabuur ondersteuning geven op het gebied van boekhouden en belastingaangifte, en kunnen studenten via Wijkbedrijf Selwerd ondersteunen bij, bijvoorbeeld, het maken van een marketingplan of het doen van marktonderzoek. Het Werkgeversteam van de gemeente gaat actief opdrachten werven voor parttime ondernemers, zoals zij dat nu al met reguliere banen doen. Verder onderzoeken we of we workshops over bijvoorbeeld crowdfunding kunnen faciliteren. Al doende kunnen we leren hoe we deze doelgroep kunnen helpen het beste uit zichzelf te halen.

Collegiebrief - Parttime ondernemen in de bijstand

Aansluiting bij landelijke pilots

In de wens om te vernieuwen staan we landelijk niet alleen. Zeven andere gemeenten in het land werken ook aan pilots met parttime ondernemen in de bijstand. In de ontwikkeling van het beleid gebruiken we elkaars expertise en zoeken we naar nieuwe oplossingen en denkrichtingen. We hopen dat we aan het einde van de verschillende pilots het ministerie kunnen adviseren over aanpassing van de Participatiewet.

Beleidsregels

In beleidsregels wordt het beleid nader uitgewerkt. Anders dan nu wordt er straks rekening gehouden met de kosten die de bijstandsgerechtigde maakt om inkomsten te kunnen verwerven. Daarmee wordt het aantrekkelijk om via parttime ondernemen aan de slag te gaan.

Vervolgproces

In september 2015 stellen we beleidsregels vast. Daarna kan de pilot, die tot en met 2016 loopt, van start gaan. Natuurlijk zullen we u op de hoogte houden van de ontwikkelingen en de resultaten van de pilot.

Wij hopen dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink