

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 22 juni 2016

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 22 juni 2016
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. M.D. Blom
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 22-6-2016 (pdf)

Verslag 22 juni 2016 (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling verslag

Verslag - 25.05.16 Groningen cie Werk en Inkomen Rekening 2015 (pdf)

2016-05-18 Verslag cie. W&I (pdf)

A.3. Vaststelling agenda

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst

Bijlage - 2016-05-18 besluitenlijst W&I (pdf)

A4b. Lange termijn agenda

Bijlage - LTA W&I juni 2016 (pdf)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2016 (pdf)

A5. Conformstukken

- a. Aanbiedingsbrief wensen- en bedenkingen Bedrijven park Rengers met als bijlagen: de begroting 2017 en de jaarstukken 2015
(15 april 2016 / nr.41 raad 20 april)

Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark Rengers (pdf)

A6. Ingekomen stukken

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I juni 2016 (pdf)

A7. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- B1.** Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen
(raadsvoorstel, 2 juni 2016)

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen (pdf)

- B2.** Startersfonds
(raadsvoorstel, 26 mei 2016)

Raadsvoorstel - Startersfonds (pdf)

- B3.** Implementatie Wet taaleis Participatiewet
(collegebrief 4 mei 2016)

Collegebrief - Implementatie Wet taaleis Participatiewet (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 22-6-2016

Raadscommissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 22 juni 2016

Datum 9 juni 2016

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, dhr. Max Blom, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op **woensdag 22 juni 2016 van 20.00 tot 22.30 uur in de Oude raadzaal.**

De leden van de cie. O&W zijn uitgenodigd i.v.m. agendapunt B.1 en ook de leden van de cie. R&W zijn uitgenodigd i.v.m. punt B.2

B.1 is op de agenda van bij de cie. W&I geplaatst vanwege het gebrek aan ruimte in de cie. O&W . Het agendapunt B.2 is heeft naast het economisch perspectief betrekking op de tijdelijkheid en herbestemming en wordt gefinancierd vanuit de intensiveringsmiddelen woningbouw.

Planning en afspraken

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA- en IM lijst met voorgestelde aanpassingen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de vergadering definitief aangepast. Tevens is de besluitenlijst van 18 mei 2016 toegevoegd.

Conform

Aanbiedingsbrief wensen en bedenkingen Bedrijvenpark Rengers met als bijlagen: De begroting 2017 en de jaarstukken 2015.

De Wet Gemeenschappelijke Regelingen bepaalt dat de begroting van een GR vóór 1 augustus van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar moet worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten en dat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid moeten worden gesteld een zienswijze in te dienen.

Mocht u een zienswijze willen bespreken in de commissie wilt u dit dan uiterlijk dinsdag 21 juni vóór 12 uur doorgeven aan de voorzitter.

Inhoudelijk

B.1

Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen (raadsvoorstel, 2-6-2016)

Gekozen wordt voor een nieuw op te richten WIJ organisatie. De financiële consequenties en risico's daarvan worden medio november in de volgende fase op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt. De nu voorgestelde kaders hebben in ieder geval een aantal overige consequenties, die in het raadsvoorstel worden genoemd.

De implementatie en laatste fase start 2017.

B.2 Starterfonds (raadsvoorstel, 26-5-2016)

Betreft het instellen van een startersfonds voor het faciliteren van tijdelijke initiatieven en het laten uitgroeien van startende ondernemingen. Storting in het fonds van €200.000 zijn vanuit de intensiveringsmiddelen woningbouw gedekt. De triodosbank zal het bancaire proces dragen. Financieringsaanvragen dienen te voldoen aan de gezamenlijke doelstellingen van de gemeente en de Triodosbank. Het is niet nodig het weerstandsvermogen te verhogen, want mogelijke aanspraken op het fonds zijn gedekt door de werking van het fonds.

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 22-6-2016

B.3 Implementatie Wet taaleis Participatiewet (collegebrief 4-5-2016)

De Wet taaleis geldt vanaf 1 januari 2016 voor nieuwe bijstandsgerechtigden en vanaf 1 juli 2016 voor mensen die al langer bijstand krijgen. De Wet taaleis treedt in werking vanaf 1 juli 2016.

Met vriendelijke groeten,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
raadsadviseur commissie Werk en Inkomen

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 22-6-2016

Raadscommissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 22 juni 2016

Datum 9 juni 2016

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, dhr. Max Blom, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op **woensdag 22 juni 2016 van 20.00 tot 22.30 uur in de Oude raadzaal.**

De leden van de cie. O&W zijn uitgenodigd i.v.m. agendapunt B.1 en ook de leden van de cie. R&W zijn uitgenodigd i.v.m. punt B.2

B.1 is op de agenda van bij de cie. W&I geplaatst vanwege het gebrek aan ruimte in de cie. O&W . Het agendapunt B.2 is heeft naast het economisch perspectief betrekking op de tijdelijkheid en herbestemming en wordt gefinancierd vanuit de intensiveringsmiddelen woningbouw.

Planning en afspraken

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA- en IM lijst met voorgestelde aanpassingen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de vergadering definitief aangepast. Tevens is de besluitenlijst van 18 mei 2016 toegevoegd.

Conform

Aanbiedingsbrief wensen en bedenkingen Bedrijvenpark Rengers met als bijlagen: De begroting 2017 en de jaarstukken 2015.

De Wet Gemeenschappelijke Regelingen bepaalt dat de begroting van een GR vóór 1 augustus van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar moet worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten en dat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid moeten worden gesteld een zienswijze in te dienen.

Mocht u een zienswijze willen bespreken in de commissie wilt u dit dan uiterlijk dinsdag 21 juni vóór 12 uur doorgeven aan de voorzitter.

Inhoudelijk

B.1

Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen (raadsvoorstel, 2-6-2016)

Gekozen wordt voor een nieuw op te richten WIJ organisatie. De financiële consequenties en risico's daarvan worden medio november in de volgende fase op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt. De nu voorgestelde kaders hebben in ieder geval een aantal overige consequenties, die in het raadsvoorstel worden genoemd.

De implementatie en laatste fase start 2017.

B.2 Starterfonds (raadsvoorstel, 26-5-2016)

Betreft het instellen van een startersfonds voor het faciliteren van tijdelijke initiatieven en het laten uitgroeien van startende ondernemingen. Storting in het fonds van €200.000 zijn vanuit de intensiveringsmiddelen woningbouw gedekt. De triodosbank zal het bancaire proces dragen. Financieringsaanvragen dienen te voldoen aan de gezamenlijke doelstellingen van de gemeente en de Triodosbank. Het is niet nodig het weerstandsvermogen te verhogen, want mogelijke aanspraken op het fonds zijn gedekt door de werking van het fonds.

Bijlage - Uitnodigingsbrief W&I 22-6-2016

B.3 Implementatie Wet taaleis Participatiewet (collegebrief 4-5-2016)

De Wet taaleis geldt vanaf 1 januari 2016 voor nieuwe bijstandsgerechtigden en vanaf 1 juli 2016 voor mensen die al langer bijstand krijgen. De Wet taaleis treedt in werking vanaf 1 juli 2016.

Met vriendelijke groeten,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
raadsadviseur commissie Werk en Inkomen

Verslag 22 juni 2016

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 22 juni 2016
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 21.50 uur

Aanwezig: dhr. M.D. Blom (voorzitter), mw. K.W. van Doesen (D66), mw. W. Paulusma (D66, tot agendapunt B2), dhr. E. Zirkzee (D66), dhr. W.H. Koks (SP, tot agendapunt B2), mw. M. van Duin (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. K. Boogaard (PvdA, tot agendapunt B2), dhr. J.P. Loopstra (PvdA, vanaf agendapunt B2), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. P. Brouwer (GroenLinks, tot agendapunt B2), mw. G. Chakor (GroenLinks, vanaf agendapunt B2), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G. E. van Smeden (Student en Stad), mw. J.B. van Geffen (PvdD), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen, tot agendapunt B3), dhr. T. Vermuë (100% Groningen, vanaf agendapunt B3)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. R. van der Schaaf, dhr. T. Schroor

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Inspreker: geen

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

A2. Vaststelling verslagen 18 en 25 mei 2016

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst

b. Langetermijnagenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- De LTA en de IM-lijst zijn geactualiseerd. Eind augustus vinden de gesprekken plaats over de LTA en de verdere planning voor 2016 en begin 2017.
- De voorzitter constateert dat er geen opmerkingen zijn en dat de commissie instemt met de opmerkingen in blauw.

A5. Conformstukken

a. Aanbiedingsbrief wensen en bedenkingen Bedrijvenpark Rengers met als bijlagen de begroting 2017 en de jaarstukken 2015

(15 april 2016 / nr. 41 raad 20 april 2016)

De commissie heeft geen wensen en bedenkingen en stemt in met de brief.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

A7. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Verslag 22 juni 2016

Inhoudelijk deel

B1. Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

(collegebrief 30 juni 2016)

Mw. Boogaard (PvdA):

- Er komt één juridische entiteit: kunnen kansen en risico's op een rij worden gezet?
- Is er in de nieuwe opzet plaats voor organisaties als Jasmijn?
- De nog openstaande varianten: een grote organisatie afkomstig uit de markt ziet de fractie niet zitten. Kan het college toezeggen dat er in november 2016 nog gekozen kan worden tussen varianten?
- Flexibele inrichting van formatie: de fractie vindt dat WIJ moet staan voor fatsoenlijk werkgeverschap en dat men niet kiest voor onzekere werkrelaties van medewerkers. Kan het college dit bevestigen?
- Waarom houdt het college de optie voor aanbesteding van de WIJ-organisatie open?
- Aansluiting bij gebiedsgericht werken is een goede zaak evenals aansluiting bij taken op het gebied van werk en inkomen.

Mw. Paulusma (D66):

- Het is goed dat alle betrokkenen en alle wijkbewoners hun zegje hebben kunnen doen.
- De fractie kan zich vinden in de voorgestelde koersbepalende kaders.
- Samenwerking met de wijkteams is een goede zaak. Er moet actief verbinding worden gezocht met de gebiedsdienst en de gemeentelijke diensten.
- Hoe gaat het met de arbeidsvoorwaarden als de wijkteams een zelfstandige eenheid worden?
- De werkwijzen worden meer gelijkgetrokken. Hoe wordt de privacy van bewoners meegenomen?
- Burgerbetrokkenheid: hoe wordt dit ingevuld in de nieuwe opzet? Komt er een raad van toezicht op wijkniveau waarin burgers zitten?

Dhr. Koks (SP):

- Vindt scheiding tussen regie en uitvoering een logische vervolgstap in de vernieuwing van het sociaal domein. Een duidelijk taak- en verantwoordelijkheidsverdeling is nodig.
- De zeggenschap van bewoners is erg belangrijk. Dit moet ten minste gelden voor het collectieve deel van de wijkteams.
- Zeggenschap en bewonersondersteuning zijn belangrijk bij het nadenken over de nieuwe organisatievorm.
- De fractie is niet voor een stedelijke organisatie. Is het college bereid een organisatievorm uit te werken die dicht bij de wijken staat? Spreker is het op dit punt eens met de PvdA.
- Kan het college toezeggen dat de zelfstandige positie van de nieuwe organisaties nader wordt uitgewerkt?
- De fractie staat achter de door het college geschetste kaders behalve wat betreft de stedelijke organisatie en de onderbelichte zeggenschap van de bewoners in zorg en welzijn.
- Elke wijk is anders. Gaat het college een verdelingsmaatstaf ontwikkelen?

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Vindt het belangrijk dat de inwoners centraal staan en dat de medewerkers van de wijkteams hun werk goed kunnen doen.
- Spreker gaat in op de problemen van medewerkers bij de overgang naar de andere organisatievorm. Waarom is de veiligheid van de medewerkers niet bij alle wijkteams op orde?
- Preventie moet de nodige aandacht krijgen. Welke rol krijgen de wijkteamprofessionals en hoe wordt dit opgepakt?
- De fractie is voor de aanstelling van een vertrouwenspersoon waar medewerkers terecht kunnen. Vindt het college dit ook?
- De fractie wil graag informatie over de mogelijke organisatievormen.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Onderschrijft de in de nota aangegeven kaders.
- De fractie neemt aan dat taken op het gebied van werk, schulden en participatie worden toegevoegd aan de taken van de wijkteams. Kan dit terugkomen in de kaders?

Verslag 22 juni 2016

- De fractie verwacht bij de uitvoering de nodige aandacht voor preventie. Uitgaan van de eigen kracht van mensen hoort daarbij.
- Innovatie is belangrijk. Experimenten zijn in dit verband zinvol. Kan het college op dit punt garanties geven net als garanties voor continuïteit?
- De afstemming tussen de ICT-systemen van de organisatie en de gemeente mogen noodzakelijke veranderingen niet in de weg zitten. De gemeente moet zich flexibel opstellen.
- Deelname van nieuwe partijen moet worden aangemoedigd.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Klopt het dat de organisatie erg groot wordt? Om hoeveel mensen gaat het?
- Doet een dergelijke organisatie recht aan de verscheidenheid aan wijken?
- De nadruk moet op preventie liggen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- De organisatie moet zo weinig mogelijk managementlagen en stafmedewerkers hebben. Hoe is de verhouding tussen uitvoeringskosten en overige kosten bij de verschillende organisatievormen?
- Waarom waren extra middelen nodig voor ondersteunende activiteiten zoals uit de voortgangsrapportage bleek?
- De financiële consequenties moeten vooraf helder zijn.
- Kunnen de voordelen van de verschillende organisatievormen worden aangegeven?
- Burgerinitiatieven moeten mogelijk blijven.

Dhr. Bolle (CDA):

- De werkzaamheden moeten per wijkteam kunnen verschillen.
- Spreker sluit zich aan bij de vraag van dhr. Koopmans bij de voortgangsrapportage.
- De risico's: maatwerk moet mogelijk blijven. Het vertrouwen in professionals is belangrijk.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vindt een overkoepelende organisatie het beste.
- Hoe wordt getoetst dat de zorg goedkoper en beter wordt?
- Spreker maakt zich zorgen over het ene aanspreekpunt voor gecontracteerden. De cliënt moet keuzevrijheid hebben.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Kan zich vinden in het plan. Alle medewerkers van de wijkteams kunnen in de nieuwe organisatie een plek krijgen. Dan blijft de cao gehandhaafd.
- Privacy- en klachtenafhandeling: hoe moet de nieuwe organisatie dit doen?

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Heeft er vertrouwen in dat de kaders een gebiedsgerichte praktijk mogelijk maken.
- Blijft het generalistisch werken in de toekomstige organisatie gehandhaafd? Dit kan leiden tot een tekort aan specialisten. Wordt hier rekening mee gehouden?
- Spreker is benieuwd naar het onderzoek naar het onderbrengen van andere taken in de wijkteams.

Wethouder Schroor:

- Zegt dat de bedrijfsmatige kant nog moet worden uitgewerkt. Dit hangt nauw samen met het regievraagstuk. De gemeente wil niet achteraf controleren en wil geen grote moloch creëren.
- Het hebben van één juridische entiteit heeft de nodige voordelen. Het belangrijkste is het voorkomen van onnodige overhead. De uitwerking komt terug in de raad.
- Het werkgeverschap: bestaande rechten worden gerespecteerd. Daarna ontwikkelt de nieuwe organisatie haar eigen personeelsbeleid. Binnen één juridische entiteit kunnen mensen worden uitgewisseld.
- De wijkteams kunnen de werkzaamheden afstemmen op de behoeften in de wijk.
- De gemeente hecht aan bewonersinbreng en zal aangeven wat verwacht wordt van burgerparticipatie. Mogelijk krijgen burgers naast informele ook formele invloed. Er is een relatie met de discussie over de regie. Deze zaken komen terug in de raad.
- De wethouder zet de voor- en nadelen van een centrale en decentrale organisatievorm op een rij met daarbij de overwegingen van het college voor een centrale vorm te kiezen.
- Een organisatie als Jasmijn en ook andere vrijwilligersorganisaties staan los van deze organisatie. De nieuwe organisatie maakt wel gebruik van vrijwilligers.

Verslag 22 juni 2016

- Privacy: voor de zomer ontvangt de raad de antwoorden op de schriftelijke vragen. Bij de regiediscussie en bij de opdracht aan de nieuwe entiteit wordt privacy benadrukt.
- Maatwerk per wijk is essentieel en zit in het model.
- Het gaat over 368,34 medewerkers. De schil eromheen bevat vele vrijwilligers.
- Het college heeft al aandacht besteed aan de slechte bereikbaarheid van professionals.
- Innovaties: de gemeente zal innovaties stimuleren.
- Ondersteunende onderdelen: zonder ICT en stafondersteuning is geen goede organisatie mogelijk. Op een later moment kan het aandeel worden aangegeven.
- De wijkteams doen aan kennisuitwisseling. Dit zal zo blijven.
- Generalisten hebben een opleiding en dus deskundigheid. De tweede lijn kan zo nodig worden ingeschakeld.
- De wethouder zegt toe een vertrouwenspersoon voor de medewerkers te zullen aanstellen.
- De gemeente gaat niet over de verdeling van de middelen over de wijkteams.
- De wethouder weet nog niet welke vorm van aanbesteding wordt toegepast. De raad krijgt de keuzemogelijkheden voorgelegd.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 juni 2016.

B2. Startersfonds

(raadsvoorstel 26 mei 2016)

Dhr. Zirkzee (D66):

- Is verheugd met het voorstel. De gemeente heeft voortvarend gewerkt.
- Vraagt toelichting over de mogelijkheid tot toekenning als niet is voldaan aan de bancaire eisen. Waarom is deze mogelijkheid opgenomen?
- Hoe wordt het fonds onder de aandacht van potentiële ondernemers gebracht? Wordt het fonds eventueel uitgebreid of worden andere fondsen opgezet?

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is blij met het startersfonds en steunt het voorstel.
- De duidelijke voorwaarden zijn een goede zaak.
- De fractie steunt de keus voor de Triodosbank.
- De fractie is het eens met de functie van het Suikerunieterrein.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Het toepassingsbereik: de fractie hoopt dat geen innovatieve partijen zoals ICT-bedrijven worden uitgesloten.
- Is het mogelijk te putten uit het fonds indien niet aan de bancaire eisen is voldaan?

Mw. Kuik (CDA):

- Het fonds kan een mogelijke oplossing zijn voor leegstand.
- Waarom wil de gemeente eventueel afwijken van het niet toekennen door de bank? Dit leidt tot een risico voor de gemeente.
- De fractie verzoekt om een evaluatiemoment.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Ambtelijk is gezegd dat de gemeente zich niet zal beperken tot alleen de culturele instellingen. Als de wethouder dit toezegt, steunt de fractie het voorstel.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Is tevreden over de keus voor de Triodosbank en de mogelijkheid van tijdelijke initiatieven.
- Hoe vinden starters de weg naar de bank?
- Hoe wordt voorkomen dat initiatieven stuk lopen op een te ingewikkelde procedure?

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- De samenwerking met de Triodosbank ziet er gedegen uit.
- De koppeling met het doel om in 2035 energieneutraal te zijn, is prima.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Sluit zich aan bij de positieve opmerkingen van andere raadsleden.

Mw. Van Duin (SP):

- Stemt in met het startersfonds en met de positieve opmerkingen.
- Waarom is voor de dekking gekozen voor de intensiveringsmiddelen woningbouw?
- Spreker sluit zich aan bij de vraag van het CDA over het risico.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 22 juni 2016

4

Verslag 22 juni 2016

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de vraag van het CDA over het risico.
- Hoe wordt het fonds op peil gehouden? Is elk jaar 200.000 euro nodig?

Wethouder Van der Schaaf:

- Geeft de voordelen van het startersfonds aan. Het is een wens van de raad. Een belangrijke functie is het bestrijden van leegstand.
- De wethouder benadrukt de voordelen van de samenwerking met de Triodosbank en legt het multipliereffect uit.
- Het kan zijn dat straks minder dan 200.000 euro per jaar nodig is.
- Via netwerken in de stad wordt het fonds actief onder de aandacht gebracht.
- Als niet aan de bancaire eisen wordt voldaan, wil de gemeente bij uitzondering de mogelijkheid bieden om garant te staan. In dat geval is sprake van een maatschappelijke afweging. De raad wordt geïnformeerd over het eerste geval dat zich voordoet.
- Voor de gemeenteraadsverkiezingen wordt het startersfonds geëvalueerd.
- Het fonds gaat niet alleen over cultuur maar ook over bijvoorbeeld innovatie en dienstverlening.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 juni 2016.

B3. Implementatie Wet taaleis Participatiewet

(collegebrief 4 mei 2016)

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Vindt de wet een goede zaak. Het is jammer dat er te weinig geld is.
- Er is een groep die niet benaderd wordt. Wat zijn de consequenties? Hoeven zij niet aan de taaleis te voldoen?
- De fractie heeft er vertrouwen in dat maatwerk wordt geleverd.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Is niet blij met de tweedeling die ontstaat door de gedeeltelijke invoering van de wet.
- Welke opties zijn besproken om de wet in te voeren?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Steunt de keuze van het college om in te zetten op de groep waarvoor taal de enige belemmering is voor het vinden van werk.
- Wijst op de mogelijkheid vrijwilligers in te schakelen. Is een project voor taalmaatjes een idee?

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt het belangrijk dat de groep die nu wordt uitgesloten ook wordt meegenomen. Kan het college hiervoor iets doen zoals een project voor taalmaatjes?

Mw. Van Doesen (D66):

- Vindt scholing en het kennen van de taal erg belangrijk.
- Kan aandacht worden gegeven aan beroepsgerichte taal?
- Het is goed als in het vervolg het thema taal wordt meegenomen bij de intake voor een uitkeringsaanvraag.

Mw. Van Duin (SP):

- Staat achter de keuze van het college om de meest kansrijke groep te benaderen.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woordvoeringen van de SP en GroenLinks.
- Wat gebeurt met de groep die nu niet meedoet? Worden die mensen later benaderd? Volgen er sancties?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Kan zich vinden in het collegevoorstel.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- De groep die niet wordt benaderd, zou ook de Nederlandse taal goed moeten kennen.
- Kortingsmaatregelen: wat gebeurt er met mensen die in een benarde positie komen?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP en de geuite zorgen over de tweedeling.

Dhr. Bolle (CDA):

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 22 juni 2016

5

Verslag 22 juni 2016

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA.

Wethouder Gijsbertsen:

- Wijst op het beperkte beschikbaar gestelde budget.
- Legt de keuze van het college uit om de doelgroep te beperken. Aan de uitvoering zijn de nodige kosten verbonden. Het college stelt het doel voorop en niet de methode.
- Kortingsmaatregelen: de mensen zijn verplicht zich in te spannen om de taal te leren. De maatregelen zijn de reguliere maatregelen.
- Scholing: de wethouder wil meer met scholing doen. De begroting bevat hier middelen voor. Het blijft schipperen.
- De wethouder legt uit hoe met de nieuwe instroom wordt omgegaan. Er wordt gericht gezocht naar de mensen voor wie het een meerwaarde betekent.
- Kansen in Kaart: het past niet in de aard van dit project om mensen maatregelen op te leggen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.

Verslag - 25.05.16 Groningen cie Werk en Inkomen Rekening 2015

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN REKENING 2015

Datum: 25 mei 2016
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 13.00 - 15.00 uur

Aanwezig: dhr. M.D. Blom (voorzitter), mw. K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. K. Boogaard (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G.E. van Smeden (Student en Stad), mw. J.B. van Geffen (PvdD), dhr. T. Vermuë (100% Groningen)
De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. R. van der Schaaf
Namens de griffie: mw. A. Wieland (commissiegriffier)
Verslag: dhr. Z. Jeuring

A. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- Schuldhulpverlening: het aantal meldingen is landelijk en lokaal stabiel maar de omvang van de schulden neemt toe. De Tweede Kamer heeft de plannen van de regering ontvangen. Belangrijk onderdeel is een voorstel voor een adempauze van een half jaar.
- De advocaat van de gemeente heeft een brief naar Boodschappenservice Noord gestuurd. De gemeente stopt per 31 mei 2016 wegens betalingsproblemen. Er vindt nog overleg plaats.

B. Gemeenterekening 2015

Programma 1, Werk en inkomen

Programma 2, Economie en werkgelegenheid

Mw. Boogaard (PvdA):

- Zegt dat een groot aantal mensen aan de kant staat. De gemeente heeft regelingen in het kader van het armoedebeleid. Het gebruik ervan neemt toe. De oplossing ligt in preventie en werk. Hoe komt het dat meer gebruik is gemaakt van de regelingen?
- Jongeren en onderwijs: niet alle doelen zijn bereikt. Had de gemeente niet meer BBL-plaatsen moeten realiseren of andere manieren moeten toepassen?
- Mensen met een arbeidsbeperking aan werk helpen: hoe komt het dat overheid en onderwijs en andere publieke organisaties achterblijven?
- Werken in Duitsland: hoe staat het hiermee?

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Stimuleren economie en werkgelegenheid: hoe zag de nieuwe aanpak eruit? Wat zijn de resultaten?
- Spreker gaat in op het grote aantal mensen met een uitkering. De stad spant zich voor hen in.
- Werkloze 50-plussers: wat doet de gemeente voor hen?
- Het oude V&D-pand: wanneer is duidelijk dat Hudson Bay zich daar gaat vestigen?
- Is de groei van het aantal bedrijven op bedrijventerreinen te danken aan de visie De Rode Loper? Welke acties onderneemt het college nog meer?
- De invulling van de oostwand van de Grote Markten van de Nieuwe Markt: de gemeente is ook verantwoordelijk. Wat doet het college?

Mw. Van Doesen (D66):

- Drie projecten hebben een positief resultaat: arbeidsmarktbeleid, Werk in Zicht en afspraakbanen. Ook het armoedebeleid bereikt meer mensen.
- Fraudebestrijding: veel mensen zijn in de stress geschoten. Was het de investering waard? Kan het misschien op een andere manier?
- De gemeente moet zich extra inspannen om werkzoekende mensen aan een baan te helpen.

Verslag - 25.05.16 Groningen cie Werk en Inkomen Rekening 2015

- Het aantal mensen op een nieuwe beschutte werkplek blijft achter. Wat gebeurt er met die mensen? Had het tekort van iederz niet voorzien kunnen worden?
- Overschot participatiebudget: de gemeente had hier andere dingen mee kunnen doen bijvoorbeeld het zorgen voor tijdige afhandeling van aanvragen.
- Schuldhulpverlening: de gemeente moet uitzoeken waarom mensen eerder naar commerciële bureaus gaan dan naar de gemeente.
- De bijstand, meer maatwerk en minder regels: het is jammer dat de staatssecretaris hier niets mee heeft gedaan. De stad moet misschien de grenzen van het systeem opzoeken.

Dhr. Zirkzee (D66):

- Is benieuwd naar de effecten van de motie Werken in Duitsland.
- Wat zijn de effecten van De Rode Loper? Wat doet het nieuwe Marketing- en positioneringsplan hiermee? Wanneer wordt er uitvoering aan gegeven?
- Al met al is de fractie tevreden over de voortgang maar waakzaamheid blijft geboden.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Hoe beoordeelt het college de effectiviteit van de trajecten met werkervaringsplaatsen en participatiebanen? Ruim de helft stroomt niet door naar regulier werk.
- Beschut werk: klopt het dat mensen soms naar wijkteams worden doorgeleid en dat de eisen voor beschut werk te hoog zijn? Hoe passend is de activiteit in de wijk?
- Aanvragen bijzondere bijstand: de doorlooptijd neemt toe. Is goed nagedacht over het effect van het oprichten van wijkteams? Wat doet het college om de huidige capaciteitsproblemen op te lossen?
- Schuldhulpverlening: wat doet het college om soortgelijke problemen als hiervoor genoemd, te voorkomen?
- Beschermingsbewind: het college heeft toegezegd naar de aanpak met een lichtere vorm in Almere te kijken. Wat is de stand van zaken? Een andere toezegging is dat gas, water en licht weer rechtstreeks uit de uitkering zouden worden betaald. Wat is de stand van zaken?

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt dat de oproep van de VVD om het programma ambitieuzer te maken terecht is geweest en verwijst naar de cijfers. Er zijn meer mensen uitgestroomd dan beoogd en meer dan in 2014. Groningen heeft een positieve trend te pakken.
- Afhandelen aanvragen: hoe worden de capaciteitsproblemen bij het tijdig afhandelen opgelost?
- Motie Goede participatie vereist goede communicatie: wanneer reageert het college?

Dhr. Honkoop (VVD):

- Is optimistisch over de economische ontwikkelingen in de stad. Spreker noemt de positieve punten van Groningen.
- Innovatie: de fractie is positief over het innovatieve karakter van de stad. Er zijn veel startups. Wat doet het college om een sparringpartner van het mkb te worden?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Verzoekt het college de ruimte van regelingen maximaal te benutten. Er zouden meer mogelijkheden voor scholing vanuit de bijstand moeten komen.
- Schulphulpverlening: de Geldkrant was een succes. Waarom wordt dit niet herhaald?
- Initiatief gemeente Den Haag, fonds jongeren met schulden: wat vindt het college?
- Schuldhulp: een cursus budgettraining zou standaard moeten worden aangeboden.
- De datum van uitbetaling van de huurtoeslag: de gemeente kan met corporaties overleggen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is positief over de resultaten van het programma Werk en Inkomen.
- Het afhandelen van de aanvragen: het percentage dat binnen de termijn is afgehandeld, is gedaald. Dit pleit niet voor de aanpak van de wijkteams. Wat is de stand van zaken en wat gaat het college op korte termijn doen?
- Aanpak fraude: in hoeveel situaties is er ten onrechte gestopt met het betalen van de uitkering?
- Schuldhulpverlening: klopt het dat de verschuiving naar de wijkteams oorzaak van de problemen is?
- Het aantal startende ondernemers daalt: hoe kan de dalende trend worden gekeerd?
- Uitvoering handhavingsprogramma: er zijn tekortkomingen bij de Omgevingsdienst. Wat doet het college nog meer dan structureel overleggen?

Verslag - 25.05.16 Groningen cie Werk en Inkomen Rekening 2015

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Bijstand op maat: de fractie hoopt op een goede uitkomst van de gesprekken met de staatssecretaris.
- Bijstand: het aantal mensen dat meedoet, moet blijven toenemen.
- Kosten bijzondere bijstand: spreker sluit zich aan bij de door anderen gestelde vragen.
- Arbeidsmarkt, de Social Return Award: kan de gemeente een leidende rol nemen om het personeelsbestand meer divers te maken?
- Jeugdwerkloosheid: de BOL-plekken lopen achter omdat die minder geliefd zijn. kunnen die plekken aantrekkelijker worden of tot BBL-plekken worden omgevormd?
- Spreker sluit zich aan bij de vragen van D66 over schuldhulpverlening.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- De stadsdistributie: wanneer komen de concrete projecten?
- Kwaliteit leefomgeving: kan de ambitie van 100% in 2016 worden gehaald?
- De Europese richtlijn voor energie: zijn de energieaudits uitgevoerd en beoordeeld?

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Is tevreden over de aanpak en de resultaten in het programma Werk en Inkomen.
- Constateert dat de meeste doelstellingen eind 2015 zijn gehaald.
- Inkomen: het is goed dat de handhaving binnen de dienstverlening is geïntensiveerd.
- Afhandeltermijn: het is jammer dat niet alle aanvragen binnen de termijn zijn afgehandeld. De fractie roept het college op de verdeling van medewerkers meer kloppend te maken.
- Vertrek afgestudeerden uit Groningen: spreker hoopt dat het grote vertrekaandeel omlaag gaat.
- De stad moet zich blijven inzetten voor een gunstig vestigingsklimaat voor hoger opgeleiden.

Mw. Kuik (CDA):

- Programma economie: de overheid kan iets doen aan het investeringsklimaat. Daar zijn stappen gezet.
- Bij dit programma is het nog niet mogelijk om goed te kunnen terugkijken.
- Het programma gaat nauwelijks in op het onderwerp toegankelijkheid binnenstad. Het CDA komt samen met andere fracties met een initiatiefvoorstel.

Dhr. Bolle (CDA):

- Uitkering tijdig en rechtmatig verstrekken: werd het capaciteitsprobleem al in 2015 duidelijk? Zo ja, waarom werden geen maatregelen getroffen?
- Terugvorderingen door erfenissen: hoe kijkt de wethouder hier tegenaan?
- Fraudeonderzoek: heeft de wethouder al informatie over het goede voorbeeld in Steenwijk?
- De GKB: de druk op de GKB is hoog. Kan dit veranderen?

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Is blij met de experimenten binnen de sociale zekerheid. Vertrouwen is belangrijk. Handhaving en verplichtingen moeten niet de boventoon voeren.
- Herkent het college de opvatting van een groep mensen die zeggen net buiten een regeling te vallen? Wat gebeurt hiermee?
- Er zijn goede indicatoren nodig om de effecten van het armoedebeleid te kunnen tonen.
- Waarom steekt de gemeente meer geld in Eurosonic en Noorderslag? Dit geld kan beter naar startende evenementen.
- Duurzaam ondernemen: de fractie ziet graag dat de verbetering zich doorzet.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Vindt het zorgelijk dat het aantal bijstandsaanvragen in 2015 is gestegen.
- Armoedebeleid: het rapport van de rekenkamercommissie moet nog worden meegenomen. in welke mate is het beleid effectief?
- De aanvraagtermijn: spreker sluit zich aan bij de woordvoering van de SP.
- Economie: de gemeente moet de goede randvoorwaarden scheppen. Het afhandelen van vergunningaanvragen binnen de termijn moet beter.

Wethouder Van der Schaaf:

- Arbeidsmarktbeleid, de 50-plussers: in de contacten met werkgevers is de gemeente erg actief.
- Garantiebannen: het bedrijfsleven doet het goed. De gemeente ligt op schema. De overheid in de arbeidsmarktregio als geheel loopt achter.
- De BBL is geliefder dan de BOL. In de begroting zullen andere getallen worden opgenomen.

Verslag - 25.05.16 Groningen cie Werk en Inkomen Rekening 2015

- Motie Werken in Duitsland: de gemeente heeft samenwerkingsverbanden. Duitse werkgevers zijn uitgenodigd voor beurzen. Er vindt overleg plaats om de banden te versterken. De stad versterkt de lobby om ervoor te zorgen dat landelijke regelgeving meer wordt gelijkgeschakeld.
- Versterken lokale economie en werkgelegenheid bij projecten: dit gebeurt via social return en het uitvoeren van werken door lokale bedrijven. Verder is er de Ringwegacademie.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de economie het in de stad goed doet.
- De nieuwe aanpak betekent vooral het inschakelen van ondernemers bij het beleid.
- Effecten van De Rode Loper: het is moeilijk te zeggen of bepaalde effecten aan De Rode Loper kunnen worden toegeschreven. Bij de vestiging van IBM speelde de gemeente een belangrijke rol.
- Hudson Bay: de gemeente is niet direct betrokken. De wethouder is optimistisch.
- De samenwerking tussen de unit Werk en het accountmanagement EZ: het kan nog beter. Het heeft de volle aandacht.
- Oostwand Grote Markt: de gemeente is nauw betrokken. De commissie wordt geïnformeerd zodra er meer nieuws is.
- ODG: er komt een verbeterplan. De controles moeten worden uitgevoerd en er komt extra inzet.
- Stadsdistributie: de concrete projecten worden voor de zomer bekend.
- Doorlooptijd vergunningen: dit moet worden verbeterd.
- De gemeente brengt de startups onder de aandacht van het mkb.
- Vertrekkende afgestudeerden: de gemeente spant zich in om hen in de stad te houden.
- De diversiteit award: de wethouder kaart dit aan bij het VNO.
- G-Kwadraat: in bijlage 7 staat een overzicht met projecten.
- De vraag van GroenLinks over de energieaudits in het kader van een Europese richtlijn: de wethouder komt erop terug.

Wethouder Gijbbertsen:

- Zegt dat er goede resultaten zijn maar dat de opgave voor de onderkant van de arbeidsmarkt groot blijft.
- In de komende motiebrief wordt een aantal vragen gedetailleerd beantwoord.
- De afhandelingstermijn van aanvragen: binnen de organisatie vinden vele veranderingen plaats. De opgave was het sociaal domein te reorganiseren en gebiedsgericht te gaan werken. Pas eind van het jaar werd bekend hoe het stond met de afhandelingstermijn. De 89% moet omhoog.
- Schuldhelpverlening heeft een extra fte gekregen.
- Nieuw beschut werken: de gemeente heeft de laatste anderhalf jaar veel inspanningen verricht en overlegt met de Pro/VSO-scholen en het UWV. In september vindt opnieuw discussie plaats met de raad.
- Onrechtmatige uitkeringen: de gemeente heeft een inhaalslag gemaakt. De stad richt zich nu op preventie, de exercitie met B&A wordt niet nog een keer gedaan.
- Scholing: de oorzaken van de vrijval van middelen in 2015 zijn hersteld. Voor 2016 is geld gereserveerd voor scholing in het P-budget. De wethouder verwacht geen vrijval in de omvang van 2015.
- Beschermingsbewind: de toelating is vanwege wettelijke maatregelen verbreed. De wethouder heeft aandacht voor de dienstverlening door commerciële clubs.
- De zinsnede over erfenissen: dit had betrekking op een incidenteel effect.
- Uitstroom en werkervaringsplekken: er is niet voor iedereen direct een baan. Geprobeerd wordt de mensen actief te houden.
- De experimenten: de wethouder blijft optimistisch. Als het niet lukt, worden nieuwe wegen bewandeld.
- Schuldhelp: de complexiteit van de schulden neemt toe.
- Toename gebruik inkomensvoorzieningen: dit is niet direct te verklaren.
- Aanpak Almere: de stad heeft deze aanpak verlaten. Bekeken wordt hoe vat op externe partijen kan worden verkregen bij beschermingsbewind. Bedoeling is beschermingsbewind in beheer van de gemeente te krijgen.

Verslag - 25.05.16 Groningen cie Werk en Inkomen Rekening 2015

- Gas, water en licht kan vanuit de uitkering worden uitbetaald. Dit is een van de toezeggingen in de collegebrief.
- De Geldkrant was een eenmalige actie van het Nibud.
- De budgetteringscursus is beschikbaar maar hoeft volgens het college niet verplicht te worden gesteld.
- De vraag over het onterecht stopzetten van een uitkering kan het beste bij de begrotingsbehandeling aan de orde komen. Het gaat over de gewenste sturingsinformatie. Het college wil indicatoren vaststellen voor het gehele beleid.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.00 uur.

2016-05-18 Verslag cie. W&I

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 18 mei 2016
Plaats: Nieuwe raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.35 uur

Aanwezig: dhr. **M.D. Blom (voorzitter)**, mw. K.W. Van Doesen (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. K. Boogaard (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. R.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G. van Smeden (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), dhr. T.P. Vermuë (Fractie Woldhuis)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. R. van der Schaaf

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Inspreker: mw. Van Oosten bij de agendapunten B1 en B2.

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Wethouder Van Keulen:

- LTA, Eems-Dollardregio: het toegezegde stuk in verband met de nieuwe wet op de gemeenschappelijke regeling komt niet naar de raad. Dit komt omdat de EDR geen gemeenschappelijke regeling is voor de Nederlandse wet. De begroting 2016 en de jaarrekening 2014 zijn beschikbaar. De jaarrekening 2015 wordt in de EDR-raad van 2 juni 2016 vastgesteld. De begroting 2017 wordt in november 2016 vastgesteld.

A2. Vaststelling verslag 6 april 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 6 april 2016

b. LTA 2016

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Er zijn geen opmerkingen. De wijzigingen worden definitief aangepast.

A5. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen vanuit de commissie.

Wethouder Van Keulen:

- Deelt mee dat een brief is toegevoegd waarin staat dat de bijeenkomst over Groningen Airport Eelde van morgen is geannuleerd.

A7. Rondvraag

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Fraudewet, onterecht opgelegde boetes: het college zou dit voorjaar antwoorden op schriftelijke vragen. De centrale vraag is of te hoge en onterecht opgelegde boetes worden terugbetaald. Kan het college de stand van zaken voor het reces toesturen?

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 18 mei 2016

1

2016-05-18 Verslag cie. W&I

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt toe de brief voor het zomerreces te zullen sturen.

Dhr. Vermuë (Fractie Woldhuis):

- Wmo, uitspraak Centrale Raad van Beroep: kent het college de uitspraak? Wat zijn de gevolgen voor de gemeente?

Wethouder Gijsbertsen:

- Kent de uitspraak. De gevolgen zullen worden onderzocht. De commissie ontvangt te zijner tijd een reactie.

Inhoudelijk deel

B1. Informatiebrief voortgang projecten Kansen in Kaart

(collegebrief 29 maart 2016)

Inspreker mw. Van Oosten (op persoonlijke titel) vindt het project een aanfluiting. De betrokken mensen zijn al bekend bij de sociale dienst. De gesprekken zijn niet verplicht maar dit wordt niet aan de cliënt verteld. De overheid staat bij deze aanpak centraal. De cliënt die arbeidsgeschikt is, wordt niet netjes behandeld. Spreker noemt het gebruik van het cv. Veel dingen zijn natte vingerwerk. Een positieve benadering is nodig.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is benieuwd of het onderzoek de gewenste resultaten oplevert.
- De uitnodigingsbrief is niet bij iedereen goed ontvangen. Is hierover contact met de Cliëntenraad? Welke invloed heeft de externe partij die het onderzoek doet? Vertrouwen moet voorop staan.
- Waarom is de vragenlijst niet met de Cliëntenraad gedeeld?
- Kan het vergaren van de gewenste informatie bij nieuwe cliënten meteen bij de intake gebeuren?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Waarom is niet met iedere uitgenodigde cliënt gesproken? Wat is het resultaat bij de mensen die zijn doorgestuurd naar het Werkbedrijf?
- Voldoet deze tussenstand aan de verwachting van het college gezien de intensiteit van het onderzoek? Is het niet beter in te zetten op meer participatiebanen?
- Heeft het college inzicht in wat mensen krijgen aangereikt die maatschappelijk actief willen zijn? Kan de raad daarvan een overzicht krijgen? Het college heeft toegezegd een lijst op te stellen.
- De raad heeft een motie aangenomen over het vooraf informatie verstrekken en de daarna te nemen stappen. De concrete uitvoering is anders en de door de raad aangegeven stappen worden niet gevolgd. Waarom worden de wensen van de raad niet uitgevoerd? Spreker geeft uitleg en noemt enkele verkeerd gestelde vragen.
- Het college zegt dat een vervolgaanpak nodig is. Zij zal zich hierover beraden. Hoe gaat dit eruitzien? Spreker wijst op de niet succesvolle inzet van de interventieteams in Beijum enkele jaren geleden.

Mw. Van Doesen (D66):

- Vindt het goed dat de gemeente de mensen kent en samen met hen een plan maakt. Indien nodig worden zij geholpen bij het vinden van werk.
- De uitkomsten van de eerste screening zijn volgens spreker wat teleurstellend. Veel mensen hebben niet gereageerd of willen hun huidige situatie handhaven. Hoe kunnen zij worden verleid tot een gesprek?
- D66 vindt het niet goed als mensen wel potentie tot werken hebben maar niet mee willen doen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- De uitkomsten van de eerste screening: het zou goed zijn als ook de andere helft in beeld komt. Wat gaat het college daaraan doen?
- Hoe ziet de vervolgaanpak eruit?
- Hoe kan het dat bij dit onderzoek is gebleken dat bij sommige mensen sprake is van meerdere problemen? Waarom heeft het wijkteam dit niet gezien?

Mw. Chakor (GroenLinks):

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 18 mei 2016

2

2016-05-18 Verslag cie. W&I

- Vindt het goed dat het college breder heeft gekeken dan alleen naar het toeleiden naar werk.
- Het is goed dat gekeken wordt naar wat passend is voor de mensen.
- Hoe komt dat Corpus den Hoorn een hogere respons heeft dan andere wijken?
- Wat zijn de verdere ervaringen met mensen die een gesprek hebben gehad? Wanneer is sprake van een drempelverlagend effect? Wat leert de gemeente hiervan?

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt het een interessante actualisering. Er zijn veel mensen met mogelijkheden tot participatie.
- Vraagt zich af of het niet beter is de gesprekken verplicht te stellen. Het is goed om iets van mensen te verwachten.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Is positief over het rapport. Het blijkt dat een aanzienlijk deel van de mensen de behoefte heeft om te participeren. Een grote groep wil hulp bij het vinden van activiteiten.
- De groep die in eerste instantie niet geïnteresseerd is in een gesprek zal op een andere manier moeten worden aangesproken.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Vindt dat de gesprekken de mensen vertrouwen en hulp moeten bieden.
- Vindt het goed dat voor veel mensen helder wordt voor welk deel zij kunnen participeren. Als wijkteams die hulp kunnen bieden, heeft dit project meerwaarde. Hoe staat het hiermee?
- Hoe staat het met het aanbod van vrijwilligerswerk?
- Veel mensen reageren niet. Het vertrouwen moet worden teruggewonnen.
- Hoe ziet het plan van aanpak eruit voor mensen die nog niet in beeld zijn?

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt het een goede aanpak. Alle vragen zijn al gesteld.

Dhr. Vermuë (Fractie Woldhuis):

- Vindt de open benadering goed. De menselijke benadering leidt tot meer succes.
- De mensen die nog niet op gesprek komen, kunnen met succesverhalen worden aangemoedigd. De fractie vindt dwang niet gewenst.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vindt het goed dat de gemeente voortvarend van start is gegaan en dat hiermee de motie wordt uitgevoerd. Het wordt tijd dat de mensen na zoveel jaren worden benaderd.
- Het bieden van perspectief is essentieel. De aansluiting met de wijkteams is goed.
- Een vervolgaanpak is mogelijk voor mensen die pas in tweede instantie worden bereikt.
- Is er voldoende capaciteit voor de mensen die aangeven ondersteund te willen worden?

Wethouder Gijsbertsen:

- Legt de bedoeling van het project uit. Het gaat erom de mensen maximaal te laten participeren zodat ook zichzelf er tevreden over zijn.
- De aanpak richt zich in eerste instantie op de mensen die bereid zijn te participeren. Dit is een positieve aanpak.
- Het klopt dat een deel van de groep niet wordt bereikt. Het college wil die groep wel betrekken bij de samenleving en zal daartoe in september met een vervolgaanpak komen die gebaseerd is op succesvolle ervaringen.
- De Cliëntenraad is betrokken en heeft positief gereageerd op de verbeterde vragenlijst.
- De aanpak verschilt per wijk. Dit moet leiden tot een aanpak die het beste werkt.
- De respons in de zuidelijke wijken is hoger dan in de noordelijke. De wethouder kan dit nog niet verklaren.
- In september of oktober verschijnt een totaalevaluatie over het gehele jaar. Daarin zit een analyse van de klanten die niet mee willen doen. Tevens wordt de vervolgaanpak gepresenteerd.
- De beschikbare capaciteit voor een vervolgtraject: als blijkt dat er onvoldoende capaciteit is, zal actie worden ondernomen.
- De gemeente is erbij gebaat dat zoveel mogelijk klanten positief reageren. De uitnodigingsbrief is daarop ondertussen aangepast.
- Het college heeft de moties van de raad uitgevoerd. In de brief staan de juiste vragen en er staat dat weigeren geen consequenties heeft.

2016-05-18 Verslag cie. W&I

- De gezinnen met meerdere problemen: de wijkteams spelen hier een belangrijke rol. Het blijkt dat niet veel mensen zijn doorverwezen. Dit kan anders zijn bij de mensen met wie nog moet worden gesproken.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de SP binnen enkele dagen laat weten of de brief voor de raad zal worden geagendeerd.

B2. Visie inkomensdienstverlening 2016-2018

(collegebrief 28 april 2016)

Inspreker mw. Van Oosten bepleit om op neutraal terrein mensen de mogelijkheid te bieden informatie te verkrijgen. Dat betekent dat de sociale dienst tot 13.00 uur open moet blijven. Zo hoeven mensen niet per se naar het wijkteam. Bij de sociale dienst kan men zonder opgave van het BSN-nummer terecht.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Is tevreden over de concrete stappen die het college zet. De brief is duidelijk.
- De geschetste inkomensdienstverlening ziet er goed uit maar de beste inkomensdienstverlening is het hebben van werk.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vindt de situatie op dit moment niet goed.
- Klanten hebben soms met de sociale dienst en soms met het UWV te maken. Hoe gaan de diensten met elkaar om?
- Het is belangrijk dat de perspectieven van de klant in kaart worden gebracht. Zo wordt duidelijk waarom mensen een uitkering aanvragen.
- Spreker is het eens met de inspreker. Er zou een centrale openstelling moeten zijn. Wat vindt het college?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Onderschrijft de visie en is blij dat de klant centraal staat.
- Maatwerk versus uniforme aanpak: spreker is blij dat de wethouder zegt dat beide in elkaars verlengde liggen en elkaar niet tegenspreken.

Mw. Van Doesen (D66):

- Is blij dat het college afstemming heeft gezocht met de Cliëntenraad en met een klantenpanel.
- Vertrouwen en maatwerk zijn de centrale begrippen en dat is goed.
- Digitalisering: de klant moet toestemming geven voor bepaalde handelingen zoals het inzien van het dossier door derden. Er bestaan Europese regels. Wanneer ontvangt de raad de voorstellen hiervoor?
- Er moet nog veel geïnvesteerd worden in de cultuur bij de professionals en in de samenwerking met de wijkteams. De kwaliteit van de dienst moet omhoog.

Mw. Boogaard (PvdA):

- Is positief over de visie en stelt enkele vragen.
- Wat is gedaan om de privacy op het Harm Buitenplein beter te waarborgen?
- Digitalisering: klopt het dat dit voor bepaalde groepen een hogere drempel op kan werpen? Hoe wordt dit ondervangen?
- Het afschaffen van de inloopochtenden: hoe verhoudt zich dit tot een open en toegankelijke dienstverlening?
- De systemen en de techniek: kan de raad hierover worden geïnformeerd? Hoe werkt dit aan de achterkant en wat ziet de klant aan de voorkant? Is het klantvriendelijk?
- Aansluiting bij het gebiedsgericht werken: hoe zien het proces en het tijdpad eruit?

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Is blij dat het begrip vertrouwen als uitgangspunt is opgenomen. Het is goed dat maatwerk wordt geboden en dat een tweesporenbeleid mogelijk is.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Digitalisering: er blijven mensen die er niet mee overweg kunnen. Het leveren van maatwerk kan beter, ook in verband met de privacy. De SP heeft al schriftelijke vragen gesteld.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de ChristenUnie.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 18 mei 2016

4

2016-05-18 Verslag cie. W&I

- Zegt dat de voorgestelde veranderingen bij zullen dragen aan het gevoel van vertrouwen en het kunnen bieden van maatwerk.
- Is het mogelijk de termijnen exacter te benoemen? In de visie staan jaartallen en geen maanden.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP.
- Kunnen duidelijke regels aangaande rechten en plichten op de website komen? Kunnen die regels worden opgeheven als sprake is van het leveren van maatwerk?

Dhr. Vermuë (Fractie Woldhuis):

- Staat achter de aanpak zoals in de visie beschreven: dienstverlening op basis van maatwerk, transparantie en vertrouwen.

Wethouder Gijsbertsen:

- De tekst van de visie is ten opzichte van het concept nauwelijks gewijzigd.
- Digitale dienstverlening is niet voor iedereen de beste weg. Op het Harm Buitenplein kunnen klanten persoonlijk worden geholpen.
- De privacy aan de loketten is verbeterd.
- De uitwisseling van informatie van klanten tussen systemen: de wethouder gaat dit bekijken en wil dit graag een keer in de commissie bespreken. De gemeente is hier al mee bezig.
- Leden van de Cliëntenraad hebben zitting gehad in het klantenpanel.
- De uitvoering is aan het college.
- Op de website staan de regels aangaande rechten en plichten al vermeld.
- Samenwerking UWV en sociale dienst: de wethouder gaat bekijken of er een probleem is.
- De vraag van mw. Riemersma over wat centraal kan, komt terug bij de verdere uitvoering.

B3. Bespreking Toegankelijkheidsambitie (n.a.v. motie Drempel lager, betere toegankelijkheid) (zie notitie van het CDA)

De voorzitter:

- Deelt mee dat de raad een notitie heeft ontvangen van het CDA n.a.v. de motie van 1 juli 2015 en de collegebrief van 9 december 2015.

Mw. Kuik (CDA):

- Legt uit waarom het CDA dit initiatief heeft genomen. Het gaat om het bereiken van belangrijke ambities. De fracties krijgen een aantal vragen voorgelegd.
- In de notitie staan de resultaten van het symposium. Zichtbaarheid en het doen een bewustwordingscampagne zijn belangrijk. De GCC staat erachter en wil eraan werken.
- Een stadsergonoom: zien de fractie iets in dit idee? Zwolle heeft een stadsergonoom.
- Slimme oplossingen en verbindingen tussen ondernemers: kan de gemeente daar een rol vervullen? Wat vinden de fracties?
- De GCC zegt naar aanleiding van het symposium knelpunten te zien en eraan te willen werken.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Wijst op het belang dat de raad geeft aan toegankelijkheid en wijst op de aangenomen motie en op het symposium. Het onderwerp moet hoger op de agenda komen.
- De gemeente heeft een aanjagende en stimulerende rol zoals het CDA al aangeeft.
- De toegankelijkheid in de binnenstad is slecht geregeld.
- De doelen en prioriteiten moeten in nader overleg tot stand komen. De doelgroep moet erbij worden betrokken.
- De fractie is benieuwd naar de vervolgstappen van het CDA.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Onderschrijft de ambitie van een toegankelijke openbare ruimte voor iedereen. Hetzelfde geldt voor de winkels in de binnenstad.
- De VVD staat achter de plannen voor de binnenstad. Helaas kiest het CDA anders.
- De GCC ontvangt geen signalen over de ontoegankelijkheid van hun winkels. De middenstand heeft er belang bij dat klanten binnenkomen. Zij zijn zelf al bezig met de toegankelijkheid.
- Bij monumentale panden kunnen niet alle oplossingen worden uitgevoerd.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

2016-05-18 Verslag cie. W&I

- Stelt op basis van de aangenomen motie vast dat de gehele raad toegankelijkheid belangrijk vindt.
- Ondernemers moeten zich bewust worden waar knelpunten liggen. Kan het college een thema-avond organiseren over dit onderwerp?
- Monumentale panden: niet elke oplossing kan worden uitgevoerd. Kunnen studenten worden ingeschakeld om alternatieven in te brengen? Studenten kunnen aan ondernemers worden gekoppeld. Een stadsergonoom is een andere mogelijkheid.
- Is blij met het initiatief van het CDA en is benieuwd naar een vervolg.

Dhr. Zirkzee (D66):

- Zegt dat de gemeente al veel doet in de binnenstad. Het kan echter beter.
- D66 is voor bewustwording en creatieve oplossingen. Een ambtenaar of het opleggen van nieuwe maatregelen zijn niet direct nodig. De gemeente kan een stimulerende rol op zich nemen en een voorbeeldfunctie hebben.
- De binnenstadsvisie en het fietsenplan helpen mee de toegankelijkheid in de binnenstad te verbeteren.
- Een app kan aangeven waar toegankelijke toiletten en horeca zijn te vinden.
- Bij het verlenen van vergunningen kan de gemeente adviezen verstrekken over toegankelijkheid. Wat vindt de wethouder?
- D66 wil graag met het CDA meedenken over de ondersteunende en faciliterende rol van de gemeente.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is blij met het initiatief van het CDA.
- Vindt dat de ambitie hoog mag zijn en dat dit wat mag kosten.
- Een aanspreekpunt bij de gemeente kan gehandicapten helpen hun klachten door te geven. Is dit mogelijk?
- Bewustwording is belangrijk. Adviezen van de Gehandicaptenraad zijn nodig.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Zegt dat niet iedereen zich bewust is van de problemen van gehandicapten.
- De fractie is bereid mee te werken aan een verbeterde toegankelijkheid.
- Spreker bepleit het instellen van een klankbordgroep waarin gehandicapte mensen zijn opgenomen. Mogelijk is een veranderlab een geschikte mogelijkheid.
- Slimme oplossingen: de gemeente heeft hier een rol om in te investeren.
- Concrete doelen: eerst is een inventarisatie van belemmeringen nodig. Daarna kunnen de doelen worden opgesteld met behulp van een veranderlab voor deze doelgroep.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Zegt dat de toegankelijkheid vaak gediend is met kleine verbeteringen.
- Verschillende kleine clubs zijn bezig met toegankelijkheid. Er is een lijntje naar ondernemers nodig.
- Een app met informatie is nuttig. De gemeente kan hier een rol vervullen.
- De fractie is benieuwd naar het initiatiefvoorstel.

Dhr. Vermuë (Fractie Woldhuis):

- Zegt dat de gemeente moet regelen wat geregeld kan worden. Daarnaast is vaak goede wil de oplossing.
- Het aanstellen van een stadsergonoom is een goed idee.
- Het realiseren van een invalidentoilet in het uitgaansgebied is een goede stap.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vindt toegankelijkheid belangrijk zoals bij het station en op perrons.
- Doet de suggestie het fietsparkeren in de binnenstad goed te organiseren.
- Een andere suggestie is het realiseren van openbare toiletten.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Adviseert het CDA een groep in te stellen waarin elke fractie is vertegenwoordigd. Die groep kan brainstormen over het initiatiefvoorstel. Daarna neemt de raad een besluit.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat het college al veel doet op het gebied van toegankelijkheid van de binnenstad.

2016-05-18 Verslag cie. W&I

- De toegankelijkheid van winkels en horeca moet worden onderscheiden van die van de openbare ruimte. Voor het eerste zijn de ondernemers en voor het laatste is het college verantwoordelijk.
- De motie had betrekking op ondernemers. De gemeente is bereid mee te kijken bij het treffen van eventuele maatregelen.
- De gemeente doet al veel als het gaat om de toegankelijkheid van de openbare ruimte. De wethouder noemt de TORI-richtlijn die onder andere van belang is bij het opstellen van bestekken.
- In de binnenstadsvisie is aandacht besteed aan het fietsparkeren. Binnenkort start een campagne om fietsers op dingen te wijzen.
- De wethouder noemt voorbeelden van maatregelen die het college heeft getroffen.
- Bij elk beleid wordt het punt toegankelijkheid meegenomen.
- Een stadsergonoom: in Zwolle is de stadsergonoom het aanspreekpunt. De gemeente Groningen heeft een integrale aanpak omdat alle adviezen en beleidsonderdelen bij elkaar komen.

Mw. Kuik (CDA):

- Erkent dat er al het nodige gebeurt maar vindt dat het beter kan.
- Stelt voor dat de fracties, die er ook voor willen gaan gezamenlijk een initiatiefvoorstel uit gaan werken.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.35 uur.

Bijlage - 2016-05-18 besluitenlijst W&I

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 18 mei 2016
Plaats: Oude Raadzaal
Tijd: 16.30-19.00 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 8 JUNI 2016

De fractie van de SP laat nog weten of en zo ja, in welke vorm agendering is gewenst van de collegebrief 'Informatiebrief voortgang project Kansen in Kaart'.

2. TOEZEGGINGEN

Rondvraag

Wethouder Gijsbersten zegt toe voor het zomerreces de raad schriftelijk een opvolging op het antwoord van 28-10-2015 toe te sturen op de schriftelijke vragen van de SP over terugbetalen van ten onrechte opgelegde boetes d.d. 17-9-2015 met een actuele stand van zaken.

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

Op de LTA staat in het kader van de nieuwe wet op de gemeenschappelijke regelingen dat u een stuk zou ontvangen van de GR Eems Dollard Regio. Echter deze GR valt onder de Duitse wet en daarvoor gelden andere regels. De jaarrekening 2014 en de begroting 2016 zijn beschikbaar en op 2 juni a.s. wordt in de EDR raad de jaarrekening 2015 vastgesteld en in november de begroting 2017 en zijn indien gevraagd beschikbaar.

Verder akkoord met de overige voorgestelde wijzigingen in de LTA en de IM lijsten

Er is geen agendering aangevraagd van de ingekomen stukken

4. VERSLAGEN

Het verslag van 16 maart 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. AFSPRAKEN / OVERIG

Het CDA gaat de partijen, die hebben aangegeven er ook voor te willen gaan, uitnodigen om te komen tot een breed gedragen initiatiefvoorstel over toegankelijkheid.

Bijlage - LTA W&I juni 2016

Lange Termijn Agenda per 10-6-2016

maand / kwartaal	maand	dag	nummer	oef	onderwerp	vorm document	portefeuille	opmerkingen
PM			2014-273	W&I	Plan van aanpak gevolgen voor ouderen en mensen met een beperking en wat nodig is		Schroor	rv. 18-9-14, actiepunten VSD voorjaar 2015
PM			2013-196	W&I	Uitgewerkte visie Sommegebied		v. Keulen	n.a.v. de W&I 14 okt.
2e kw 16	mei '16		2015-212	W&I	concept-begroting GR Eems Dollard Regio - wensen en bedenkingen	brief	v. Keulen	jaarlijks conform afspraken cie. Verbonden Partijen okt. '15 (DEADLINE 1 juli) mededeling in Cie. 18-5-'16 afvoeren
2e kw 16	mei '16	18	2015-211	W&I	Algemene financiële en beleidsmatige kaders GR Eems Dollard	brief	v. Keulen	jaarlijks conform afspraken cie. Verbonden Partijen okt. '15 mededeling in Cie. 18-5-'16 afvoeren
2e kw 16	juni '16	22	2016-104	W&I	De uitvoering van de wet Taaleis	brief	Gisbertsen	jaarlijks conform afspraken cie. Verbonden Partijen okt. '15 mededeling in Cie. 18-5-'16 afvoeren
2e kw 16	juni '16	22	2015-209	W&I	Algemene financiële en beleidsmatige kaders GR Bedrijvenpark Rengers	brief	v. Keulen	jaarlijks conform afspraken cie. Verbonden Partijen okt. '15 RV 15-4-'16 afvoeren
2e kw 16	juni '16	22	2015-210	W&I	Concept-begroting GR Bedrijvenpark Rengers - wensen en bedenkingen	brief	v. Keulen	jaarlijks conform afspraken cie. Verbonden Partijen okt. '15 RV 15-4-'16 (wijziging GR) , brief van GR 14-4-2016 afvoeren
2e kw 16	juni '16	22	2014-42	W&I	Stand v. zaken detailhandelvisie 'Oog voor nieuwe detailhandel'		v. Keulen	cbrf. 20-2-2014
3e kw 16	sept '16	22	2016-12	W&I	Uitwerking en bespreking van beleidsalternatieven en ontwikkelrichtingen in een opinierende (kader)notitie (GAE)		v. Keulen	Cbrf. 5-1-2016 en Cbrf. 12-5-'16 planning sept.
3e kw 16	sept '16	7	2016-11	W&I	Groninger Airport Eelde (GAE) Presentatie onderzoeksresultaten van de marktanalyse, analyse business model, mkba en maatschappelijk toegevoegde waarde		v. Keulen	Cbrf. 5-1-2016 en actuele info, over planning; in een informatieve bijeenkomst aan de leden van PS en Raden gezamenlijk, Planning do. 19 mei 2016 Cbrf. 12-5-'16 planning sept.
3e kw 16	sept '16	7	2016-3	W&I	Rapportage voor 2015 voortijdige beëindiging studie i.c. indiv. Studietoelag		Gisbertsen	wordt betrokken bij uitvoering motie 2015-9 evaluatie verordeningen Participatiewet
4e kw 16			2015-140	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2017	brief	Gisbertsen	cbrf. 9-7-'15, incl. afhandeling moties 2015-50,51
1e kw 17			2015-141	W&I	Armoede monitor, armoedesituatie 2016, uitvoeringsplan 2017 en opzet onderzoek beleidsevaluatie meerjarennota Perspectief Informatie resultaten pilot innovatie schuldhelpverlening (n.a.v. motie Goede Gieren)	brief	Gisbertsen	cbrf. 9-7-'15
1e kw 17			2016-13	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2018	brief	Gisbertsen	cbrf. 8-1-'16
4e kw 17			2015-142	W&I	Armoede monitor, armoedesituatie 2017, uitvoeringsplan 2018 en rapport beleidsevaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gisbertsen	cbrf. 9-7-'15
1e kw 18			2015-143	W&I	Gloobaal voorstel accenten nieuwe beleidsnota armoedebeleid	brief	Gisbertsen	cbrf. 9-7-'15
2e kw 18			2015-144	W&I		brief	Gisbertsen	cbrf. 9-7-'15

Legenda:
 Blauw=nieuw
 Rood= verwacht discussiepunten in commissie

]

Lange Termijn Agenda per 10-6-2016

maand / kwartaal	maand	dag	nummer	de	onderwerp	vorm document voorstel	portefeuille opmerkingen opmerkingen cbrf. 9-7-'15
4e kw 18			2015-145	W&I	Beleidsnota Arbeidsbeleid (onder voorbehoud)		Gijsbertsen

Legenda:
Blauw=nieuw
Rood= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M nd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	de	Gepende afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
2014- 47	6	CU	Meer kansen voor langdurig werkzoekenden	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werkzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.	OR&W/ W&I	Motiebrief 2-10-15 mee in reg. Educatieplan november '15		motie	Voorjaarsdebat	van der Schaaf
2014- 68	9	PvdA, CU, S P	Inzet werkzoekende bouwvakkers in aardbevingsgebied	1. om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werkzoekende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en bestendig maken van huizen in het aardbevingsgebied; 2. om de relevante partijen te bewegen Groninger MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te betrekken bij de aardbevingsproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingsbestendig bouwen in stad en Provincie; 3. om de raad te informeren over de voortgang in deze.	W&I	Stavza in motiebrief 2-10- 15		motie	Economische Agenda 2015-2019	van der Schaaf
2014- 90	11	PvdA, GL, D66, CU, Stadspartij	Goede Gieren	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhulpverlening, zoals het Goede Gierenfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werkwijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale reams.	W&I	In uitv.pl. armoelebeleid 2015-2018 zie Motiebrief 2- 10-2015 Cdr. 8-1-2016 evaluatie en nadere info. begin 2017		motie	Begroting 2015	Schoor/ Gijbertsen
2015- 9	4	VVD, PvdA, CDA	Goede participatie vereist goede communicatie	1 jaar na invoering van de Alstemmingsverordening te rapporteren aan de raad hoe vaak een maatregel is genomen en in hoeverre dit voorkomt uit gebrek aan bekendheid met de verplichtingen.	W&I	Motiebrief 2-10-15, rapportage 2e kw. '16		motie	Verordeningen Participatiewet	Gijbertsen

In groen is verzoek aan griffie

1/2

10-6-2016

Bijlage - IM-lijst W&I juni 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M nd	Indieners	Titel	Dictum	de	Gepende afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
verzoekt het college:										
2015-31		7 PvdA, CDA, D66, Sadsparij, S&S	Werken in Duitsland	1. te onderzoeken in hoeverre bijstandsgerechtigden meer op de hoogte kunnen worden gebracht van de mogelijkheden om in Duitsland aan de slag te gaan en welke eisen aan werken in Duitsland gesteld worden; 2. te onderzoeken op welke manier vacatures in de Duitse grensstreek snel en effectief onder de aandacht kunnen worden gebracht van de werkzoekende stadlers; 3. te onderzoeken welke activiteiten onze Gemeente kan organiseren om het werken in Duitsland meer onder de aandacht te brengen van werkzoekenden. Te denken valt bijvoorbeeld aan een banenbeurs waar Duitse werkgevers zich kunnen presenteren aan werkzoekenden; 4. de resultaten van de onderzoeken in het najaar van 2015 terug te koppelen aan de raad en zo mogelijk met voorstellen te komen om het werken in Duitsland te bevorderen.	W&I	(LTA gesprekken januari '16 nadere info. Chrf. 11-12-2015 (verslag W&I 20-1-15)		motie	Voorjaars-brief	Gijbbersen van der Schaaf?
2015-38		7 CDA, GL, Sadsparij, CU, SP	Drempel lager betere toegankelijkheid	1. in gesprek te gaan met ondernemers hoe winkeliers in de Stad gestimuleerd kunnen worden om de entreepompels die toegankelijkheid kunnen belemmeren, waar kan toegankelijkheid te maken; 2. de raad hierover voor de begroting 2016 te rapporteren.	W&I	Chrf. 11-12-15 volgens college afgehandeld. Raad komt met initiatiefvoorstel n.a.v. voorstel CDA (zie met). Voorstel afgehandeld		motie	Voorjaars-brief	van Keulen
2015-50		11 SP	Kledingboomen	1. in overleg met bij kinderen en jongeren populaire kledingwinkelketens te treden om in samenwerking met de betreffende ketens kledingboomen die een substantieel bedrag per jaar vergoed worden voor de aanschaf van nieuwe kleding via de Stadspas ter beschikking te stellen; 2. de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren.	W&I	Voorgang de kw. 16 Armoedebeleid 2016 Chrf 4-5-16		motie	Begroting 2016	Gijbbersen
2015-51		11 SP	Speelgoed- boomen	1. in overleg met speelgoedwinkels te treden om in samenwerking met de betreffende ketens speelgoedboomen ter beschikking te stellen; 2. de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren.	W&I	Voorgang de kw. 16 Armoedebeleid 2016 Chrf 4-5-16		motie	Begroting 2016	Gijbbersen
2015-53		11 PvdA, SP, CU	Activeren en stimuleren vrijwilligers- werk vanuit de bijstand	1. zelf nog meer een activerende en stimulerende rol te gaan vervullen om bijstandsgerechtigden aan te moedigen en wegwijst te maken inzake het doen van vrijwilligerswerk door onder meer de communicatie tussen bijstandsgerechtigden en de vrijwilligersvacaturebanken in onze stad te bevorderen; 2. om in het voorjaar van 2016 met een korte notitie te komen inzake het stimuleren en begeleiden van bijstandsgerechtigden in onze stad naar vrijwilligerswerk.	W&I	motiebrief 26-11-15. Is onderdeel van uitvoering nota Maatschappelijke Participatie en u ontvangt stuvazab brief in voorjaar 2016		motie	Begroting 2016	Gijbbersen

In groen is verzoek aan griffie

Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark ...

Bedrijvenpark **RENGERS**

Gemeenteraad Groningen
Postbus 20001
9700 PB GRONINGEN

GRIFFIE	
reg.nr.	5645167
ingek.	15 APR 2016
class.	-2.07.51
te beh. door:	JR
kopie gez. aan:	

Geachte raadsleden,

Hierbij bied ik u de begroting 2017 en de jaarstukken 2015 van de gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers aan.

De gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers heeft tot doel de ontwikkeling van bedrijvenpark Rengers in Kolham. Het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling bestaat uit raadsleden en bestuurders uit de gemeenten Groningen, Hoogezand - Sappemeer en Slochteren.

U heeft binnen 2 maanden na dagtekening van deze brief de gelegenheid om uw gevoelens te laten blijken ten aanzien van de begroting. U kunt dit op de volgende manieren doen:

-schriftelijk: u kunt uw reactie richten aan het in deze brief genoemde adres
-telefonisch: via de secretaris van de gemeenschappelijke regeling bedrijvenpark Rengers, de heer Bjorn Dijk, op 0598-425624
-via de mail: u kunt uw reactie richten aan bdijk@slochteren.nl

Met vriendelijke groet,



Namens het Dagelijks Bestuur,
Voorzitter Anja Woortman

onderwerp

Jaarstukken en begroting GR
Renges

datum

11 april 2016

datum verzending

12 APR 2016
uw kenmerk

uw brief van

ons kenmerk

2016/BD/IR

bijlagen

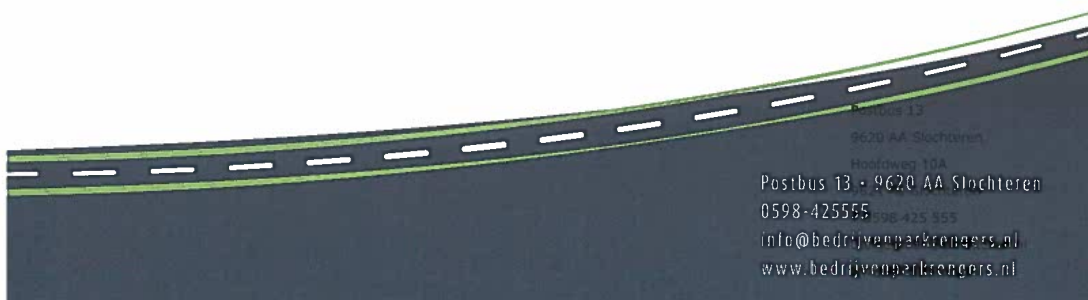
div.

contactgegevens

Bjorn Dijk

T 0598 42 56 24

gedrukt op 100% gerecycled papier



Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark ...

Voorgestelde wijzigingen verslagleggingsregels BBV

Het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording voor gemeenten en provincies) is ook van toepassing voor de GR Rengers. Dit besluit bevat verslagleggingsregels met een wettelijke status. Op dit moment is een wetsvoorstel tot modernisering van deze regels in de maak. De commissie BBV heeft als aanzet daartoe op 10 juli 2015 het 'Rapport grondexploitaties' uitgebracht. Het rapport doet aanbevelingen met gevolgen voor o.a. de grondexploitaties.

Zo wordt voor grondexploitaties voorgesteld dat een looptijd maximaal 10 jaar (tenzij expliciet besluit en beheersmaatregelen) bedraagt en er na 10 jaar in ieder geval geen opbrengstindexering is toegestaan.

Hoewel de voorgenen wijzigingen nog niet zijn doorgevoerd, zijn de voortekenen op dit moment zodanig dat stevige consequenties niet uit te sluiten zijn.

Voor de begroting 2017 hebben we de BBV-ontwikkelingen niet meegenomen, omdat de invoeringsdatum van de nieuwe regels nog niet bekend is. Zodra duidelijk is wat de exacte wijzigingen zijn, verwerken we deze in de begroting en in de grondexploitatie. Op dat moment kunnen we de inhoudelijke en financiële consequenties inzichtelijk maken.

Invoering Vennootschapsbelasting (Vpb)

Op 26 mei 2015 heeft de Eerste Kamer een wet aangenomen die ervoor zorgt dat per 1 januari 2016 vennootschapsbelasting wordt ingevoerd voor overheidsbedrijven. Deze wet is ook op de GR van toepassing. Kern van de wet is dat ondernemersactiviteiten van overheden in de belastingheffing worden betrokken. Bij gebiedsontwikkeling met een grondexploitatie opereert de GR als een ondernemer in de privaatrechtelijke rol. Vandaar dat de invoering van de Vpb ook de grondexploitatie Rengers raakt.

Wij inventariseren de gevolgen van de invoering Vpb in samenwerking met Deloitte. Het is een complexe materie, waarbij de inventarisatie zich richt op het beoordelen van de omvang van de fiscale onderneming Rengers. Verder werken we momenteel aan fiscale pro forma doorrekeningen van de grondexploitatie.

Voor het bepalen van de fiscale last is de fiscale regelgeving van toepassing. De omvang van de belastinglast wordt onder meer bepaald door de fiscale openingsbalans. Uitgangspunt van deze balans is de waarde van de grondexploitatie in het economisch verkeer per 1 januari 2016. Hierbij spelen gemaakte kosten en gerealiseerde opbrengsten uit het verleden geen rol.

Op dit moment zijn onder meer de Belastingdienst, VNG en IPO met elkaar in overleg over een handreiking voor toepassing van de fiscale regelgeving op de grondexploitatie. Uiteraard informeren wij u zodra er op dit onderwerp meer duidelijkheid bestaat.

Kengetallen.

Ook dienen er met ingang van 1 januari 2015 kengetallen opgenomen te worden in de P&C documenten. Voor de Gemeenschappelijke Regeling Rengers betreft het de kengetallen schuldquote, solvabiliteitsratio en grondexploitatie. In hoofdstuk 5 van de begroting 2017 zijn deze opgenomen. Door hoger begrote verkoopopbrengsten in 2017 dan werkelijk in 2015 gerealiseerd ontstaat er een grote afwijking van de kengetallen ten opzichte van 2015.

Besluit.

Het AB GR Rengers besluit de begroting 2017 vast te stellen.

BEGROTING 2017
BEDRIJVENPARK
RENGERS

Maart 2016

I N H O U D

1. Voorwoord
2. Beleidsbegroting
3. Programmabegroting
4. Weerstandsvermogen
5. Kengetallen
6. Grondbeleid
7. Verbonden partijen
8. Financiële begroting + toelichting
9. Meerjarenraming

1. Voorwoord.

Voor u ligt de begroting 2017 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Rengers. Basis voor deze begroting is de herziene grondexploitatie van december 2015. In deze begroting zijn de beleidsvoornemens voor 2017 opgenomen.

2. Beleidsbegroting.

Doel van de Gemeenschappelijke Regeling.

Het doel van het bedrijvenpark Rengers is het bevorderen van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het knooppunt Groningen door middel van het gezamenlijk ontwikkelen van een kwalitatief hoogwaardige en uit financieel oogpunt aanvaardbaar intergemeentelijk bedrijvenpark.

3. Programmabegroting.

Het beleid is erop gericht om het bedrijventerrein zodanig te ontwikkelen dat voldaan wordt aan de doelstelling van het bedrijvenpark Rengers. Er is sprake van een gefaseerde ontwikkeling: fasen 1 en 2 zijn in 2011 slotgecalculeerd en fase 3 & 4 zijn in ontwikkeling. Het uitgiftetempo is gebaseerd op het voorzichtigheidsprincipe en loopt tot en met 2036.

In de herziene exploitatiebegroting fase 3 & 4 van december 2015 zijn de baten en lasten tot en met 2036 opgenomen. Per jaarschijf worden de baten en lasten door middel van de financiële begroting geautoriseerd. In deze begroting zijn de baten en lasten 2017 opgenomen.

4. Weerstandsvermogen.

Het weerstandsvermogen is afhankelijk van de benodigde weerstandscapaciteit – de ingeschatte risico's – en de beschikbare weerstandscapaciteit – de middelen die beschikbaar zijn om eventuele tegenvallers op te kunnen vangen. Het weerstandsvermogen wordt gevormd door de aanwezige middelen om de risico's op te vangen.

De benodigde weerstandscapaciteit wordt bepaald door:

- De verwachte impact van de aanwezige risico's
- De gewenste mate van zekerheid dat de risico's kunnen worden opgevangen
- De mate waarin de risico's al op een andere wijze zijn afgedekt.

De beschikbare weerstandscapaciteit is het totaal aan middelen en mogelijkheden waarover de gemeenschappelijke regeling kan beschikken om eventueel optredende niet begrote kosten af te dekken, zonder invloed op de uitvoering van taken.

In de herziene grondexploitatie bedrijvenpark Rengers – fase 3+4 is een tweetal risico's omschreven dat het huidige geprognosticeerde financieel eindresultaat zou kunnen beïnvloeden:

- 1) Het niet halen van het verwachte gemiddelde uitgiftetempo per jaar;
- 2) Het niet halen van het gemiddeld verwachte opbrengstenniveau per m2 uit te geven grond.

Ad 1)

Blijft de vooraf begrote (gemiddelde) jaarlijkse gronduitgifte in de praktijk sterk achter, dan loopt het huidige (negatieve) rentesaldo ook verder op.

Andersom (lees: kans) geldt hetzelfde principe: wordt de (gemiddelde) jaarlijks gronduitgifte in de praktijk juist ruimschoots overtroffen, dan loopt het huidige negatieve rentesaldo juist sterk(er) terug.

Een ander bijkomend effect is dat door het oprekken van de looptijd de planontwikkelingskosten kunnen oplopen.

Ad 2)

In 2014 is de begrote (gemiddelde) uitgifteprijs per m2 per categorie naar beneden bijgesteld. Dit door middel van de introductie van 5% uitgifterisico. Op het moment dat bijvoorbeeld de grondprijzen voor deze uitgiftecategorieën dusdanig onder druk staan dat deze grondprijzen naar beneden dienen te worden bijgesteld, dan betekent dit voor de grondexploitatie een (verdere) aanpassing van de vooraf begrote grondopbrengsten.

Hetzelfde gebeurt er met de te begroten grondopbrengsten op het moment dat de omvang in vierkante meters per uitgiftecategorie in de praktijk toch aangepast moet worden, bijvoorbeeld minder oppervlakte voor de categorieën "zichtlocatie A7" (tegen € 110 per m2) en daardoor meer oppervlakte voor de zogenaamde "binnenlocatie" (tegen € 85 per m2).

De risico's worden als aanvaardbaar beschouwd, omdat deze door de kansen (deels) gecompenseerd kunnen worden én omdat de grondexploitatie een positief resultaat verwacht van € 6,8 miljoen op eindwaarde 31 december 2036.

5. Kengetallen

Kengetallen	jaarrekening 2015	begroting 2016	begroting 2017
netto schuldquote	3667%	646%	591%
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	3667%	646%	591%
solvabiliteitsratio	0%	0%	0%
grondexploitatie	3667%	646%	591%

Netto schuldquote

Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Om inzicht te verkrijgen in hoeverre er sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven.

Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeenschappelijke regeling in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Daar er bij de gemeenschappelijke regeling geen sprake is van eigen vermogen is de ratio 0 %.

Grondexploitatie

Het kengetal grondexploitatie geeft aan hoe groot de grondpositie (de waarde van de grond) is ten opzichte van de totale baten.

6. Grondbeleid.

Het grondbeleid van de gemeenschappelijke regeling is gericht op het tijdig realiseren van bouwlocaties. Grondbeleid kan actief, passief of met een tussenvorm gevoerd worden. Bij actief grondbeleid wordt de grond voor eigen rekening en risico aangekocht, bouw- en woonrijp gemaakt en in eigen beheer worden uitgegeven. In de passieve vorm draagt de marktpartij het volledige risico. Bij de tussenvorm is er sprake van locatieontwikkeling in samenwerking met de markt, waarbij het risico, de winst en de zeggenschap gedeeld wordt op wat wordt overeengekomen. Kern van het grondbeleid is de keuze voor een actief grondbeleid

dat gebaseerd is op het ruimtelijk-economische beleidskader zoals geformuleerd in de structuurvisie.

Om uitvoering te kunnen geven aan het grondbeleid is een instrumentarium noodzakelijk. De publiekrechtelijke instrumenten zijn onder meer: de Wet Voorkeursrecht Gemeenten, de Onteigeningswet en de Wet op de ruimtelijke ordening. Het privaatrechtelijke deel wordt vorm gegeven door middel van het (strategisch) aankopen, het bouw- en woonrijp maken en de verkoop van de grond.

We hebben spelregels kaveluitgifte fase 3 & 4 vastgesteld en onze grondprijzen sluiten aan bij de afspraken die de Regio Groningen – Assen heeft gemaakt.

De belangrijkste risicocategorieën zijn:

- Vertraging in de gronduitgifte
- De- of inflatie grondopbrengsten.

In december 2015 is de grondexploitatie fase 3&4 herzien. Deze herziening heeft een looptijd tot 31-12-2036 en sluit met een positief resultaat op eindwaarde van ca. 6,8 miljoen euro. Bij het bepalen van kosten en opbrengsten is rekening gehouden met kosten- en opbrengstenstijgingen gedurende de looptijd. Bepalend is in hoofdzaak het verwachte uitgiftetempo.

7. Verbonden partijen.

De GR Rengers kent drie verbonden partijen: de gemeenten Groningen, Hoogezand en Slochteren. Ter bevordering van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het knooppunt Groningen hebben zij het voornemen om te komen tot een gezamenlijke ontwikkeling en exploitatie van een bedrijvenpark. Hiervoor is de GR Rengers opgericht. In de GR is opgenomen onder welke voorwaarden de samenwerking met private partijen wordt vormgegeven.

8. Financiële begroting.

Ter uitvoering van artikel 23 van de gemeenschappelijke regeling is een dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Groningen gesloten: de managementovereenkomst. De kosten van deze uitvoeringstaken zijn opgenomen in de grondexploitatie.

Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark ...

Begroting 2016 fase 3 & 4 .

UITGAVEN

	gerealiseerd t/m 2015	begroting 2016	begroting 2017	begroot 2018	begroot 2019	begroot 2020
Bodemonderzoek	43.680	2.100	2.200	2.200	2.200	2.300
Verwerving	3.866.238					
Bouwrijpmaken	1.522.198					
Woonrijpmaken	0	64.700	66.000	67.300	68.700	70.000
Groenvoorzieningen	0					
Planontwikkeling	549.768	74.300	75.900	69.300	70.700	72.100
Voorbereiding en toezicht	358.798	12.800	13.100	13.400	13.600	13.900
Exploitatielasten	12.822	-900	7.100	6.900	6.700	6.400
Rente	918.725	107.900	99.400	90.500	78.600	63.600
Onvoorzien						
Totalen	7.272.229	260.900	263.700	249.600	240.500	228.300

INKOMSTEN

	gerealiseerd t/m 2015	begroting 2016	begroting 2017	begroot 2018	begroot 2019	begroot 2020
Opbrengsten grondverkoop	1.707.234	507.100	512.200	517.300	667.500	674.200
Opbrengst verkoop overig						
Bijdrage fase 1+2	2.044.976					
Optoevergoedingen						
Ontvangen verkooprente						
Boekwaarde	3.520.019	-246.200	-248.500	-267.700	-427.000	-445.900
Totalen	7.272.229	260.900	263.700	249.600	240.500	228.300

Toelichting begroting 2017.

In 2008 is de grond voor fase 4 en in 2011 is de grond voor fase 3 aangekocht. Het bouwrijp maken van fase 4 is inmiddels afgerond en de eerste verkopen hebben inmiddels plaats gevonden. Fase 3 is in 2013 gedeeltelijk bouwrijp gemaakt, namelijk de noordelijke ontsluitingsweg binnen fase 3 als de fysieke aansluiting tussen de fasen 2 en 4.

De begroting wordt verantwoord onder taakveld 3.2, Fysieke bedrijfsinfrastructuur.

De begroting van de uitgaven en inkomsten voor 2017 heeft betrekking op:

UITGAVEN

Bodemonderzoek (€ 2.200)

Te maken kosten in verband met verkoop grond.

Woonrijp maken (€ 66.000)

Gelijk met het uitgiftetempo van de grond zal ook gewerkt worden aan het woonrijp maken van deze grond. Dit zal dus over een langere periode lopen.

Planontwikkeling (€ 75.900)

Het betreft hier de kosten van de gemeenten Groningen, Slochteren en Hoogezand-Sappemeer voor projectleiding, planontwikkeling, administratie, communicatie, acquisitie, landmeetkundige werkzaamheden enzovoort.

Voorbereiding & Toezicht (€ 13.100)

Het betreft hier de kosten voor voorbereiding & toezicht die verband houden met het woonrijp maken van de grond

Exploitatie (€ 7.100)

Het betreft hier de kosten voor onder meer waterschapslasten, onderhoud bermen gesaldeerd met ontvangen pacht.

Rente (€ 99.400)

Dit is de rente vergoeding over de boekwaarde.

INKOMSTEN

Grondverkoop (€ 512.200)

Verwacht wordt dat er in 2017 circa 6.000 m2 grond zal worden verkocht.

Boekwaarde (€ -248.500)

De boekwaarde zal in 2017 met ca. 249 duizend euro afnemen als gevolg van lagere begrote uitgaven ten opzichte van de begrote verkoopopbrengsten en zal eind 2017 3,025 miljoen euro bedragen.

9. Meerjarenraming en toelichting.

De meerjarenraming is in de vastgestelde grondexploitatie van december 2015 opgenomen. Eind 2036 is de verwachte einddatum van deze grondexploitatie.

JAARREKENING 2015

BEDRIJVENPARK

RENGERS

Februari 2016

I N H O U D

1. Voorwoord
2. Jaarverslag
3. Programmaverantwoording
4. Grondbeleid
5. Financiering
6. Weerstandsvermogen en risicobeheersing
7. Kengetallen
8. Verbonden partijen
9. Waarderingsgrondslagen
10. Balans
11. Niet uit de balans blijkenede verplichtingen
12. Schatkistbankieren
13. Overzicht van baten en lasten
14. Aangegane verplichtingen fase 4
15. WNT
16. Controleverklaring

1. VOORWOORD

In 1994 is de **Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers**, door de 3 deelnemende gemeenten (Groningen, Slochteren en Hoogezand-Sappemeer) opgericht met als doel: "Het bevorderen van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het stedelijk knooppunt Groningen door middel van het gezamenlijk ontwikkelen en exploiteren van een kwalitatief hoogwaardig en uit financieel-economisch oogpunt aanvaardbaar intergemeentelijk bedrijvenpark".

De Gemeenschappelijke Regeling heeft als taak het ontwikkelen, uitvoeren en bewaken van de exploitatie van het bedrijventerrein. In de regeling is onder meer vastgelegd dat de financiële risico's evenredig over de drie deelnemende gemeenten worden verdeeld.

De Gemeenschappelijke Regeling is een openbaar lichaam en kent drie bestuursorganen: een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter. Het algemeen bestuur bestaat uit 9 leden en wordt gekozen door de raden van de deelnemende gemeenten. Het dagelijks bestuur bestaat uit 3 leden en wordt gekozen door het algemeen bestuur. De voorzitter wordt gekozen door het algemeen bestuur. Gedeputeerde Staten houden toezicht op de Gemeenschappelijke Regeling middels het goedkeuren van de begroting en het kennis nemen van de rekening.

De Gemeenschappelijke Regeling is met de Gemeente Groningen een **management-overeenkomst** aangegaan, waarin is overeen gekomen dat de Gemeente Groningen de uitvoering en de administratie op zich neemt, noodzakelijk om tot de realisatie en exploitatie van het bedrijvenpark te komen.

2. JAARVERSLAG

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark heeft in december 2015 de herziene grondexploitatie voor fase 3 & 4 vastgesteld.

De grondexploitatie laat een verantwoord beeld zien en komt met ingang van 2015 tot en met 2017 met een gemiddeld verwachte uitgifte tempo van 0,6 ha per jaar. Dit komt nagenoeg overeen met de prognose van STEC van 0,5 ha per jaar. Ontwikkeling van fase 3 komt daarmee pas op z'n vroegst na 2021 in beeld op het moment dat fase 4 volgens de huidige uitgifteprognose voor circa 80% zou zijn uitgegeven. Net als voorgaande jaren is er dus nu geen urgentie om te besluiten om fase 3 definitief niet tot ontwikkeling te brengen.

Binnen het verzorgingsgebied Hoogezand – Slochteren is naast Rengers praktisch geen uitgeefbaar bedrijventerrein beschikbaar. En ruimtelijk gezien is het zeer onlogisch en onwenselijk om een stedenbouwkundig 'gat' te laten vallen tussen fase 2 en 4.

3. PROGRAMMAVERANTWOORDING

Het beleid is erop gericht om het bedrijventerrein zodanig te ontwikkelen dat voldaan wordt aan de doelstelling van het bedrijvenpark Rengers. Er is sprake van een gefaseerde ontwikkeling: fasen 1 en 2 zijn inmiddels afgerond en fase 3 en 4 zijn in ontwikkeling. Het uitgiftetempo van fase 3 en 4 is gebaseerd op het voorzichtigheidsprincipe en loopt nu van 2015-2037.

Het saldo van fase 1&2, 2,045 miljoen euro, is volledig toegevoegd aan fase 3&4.

Het Algemeen Bestuur heeft in december 2015 de herziene grondexploitatie fase 3&4 vastgesteld. Hierin zijn de baten en lasten tot en met 2037 opgenomen. Per jaarschijf worden de baten en lasten middels de financiële begroting geautoriseerd.

4. GRONDBELEID

Het grondbeleid van de gemeenschappelijke regeling is gericht op het tijdig realiseren van bouwlocaties. Grondbeleid kan actief, passief of met een tussenvorm gevoerd worden. Bij actief grondbeleid wordt de grond voor eigen rekening en risico aangekocht, bouw- en woonrijp gemaakt en in eigen beheer uitgegeven. In de passieve vorm draagt de marktpartij het volledige risico. Bij de tussenvorm is er sprake van locatieontwikkeling in samenwerking met de markt, waarbij het risico, de winst en de zeggenschap gedeeld wordt op wat wordt overeengekomen. Kern van het grondbeleid is de keuze voor een actief grondbeleid dat gebaseerd is op het ruimtelijk-economische beleidskader zoals geformuleerd in de structuurvisie.

Om uitvoering te kunnen geven aan het grondbeleid is een instrumentarium noodzakelijk. De publiekrechtelijke instrumenten zijn onder meer: de Wet Voorkeursrecht Gemeenten, de Onteigeningswet en de Wet op de ruimtelijke ordening. Het privaatrechtelijke deel wordt vorm gegeven door middel van het (strategisch) aankopen, het bouw- en woonrijp maken en de verkoop van de grond.

We hebben spelregels kaveluitgifte fase 4 vastgesteld en onze grondprijzen sluiten aan bij de afspraken die de Regio Groningen –Assen heeft gemaakt. In opdracht van de Regio Groningen-Assen is onderzoek verricht naar de ontwikkelingen in de markt van bedrijventerreinen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de hieruit voortvloeiende adviezen, heeft de stuurgroep Regio Groningen-Assen in oktober 2012 de regionale programmering vastgesteld. Voor bedrijvenpark Rengers betekent dit dat fase 3 ontwikkeld mag worden onder voorwaarden (daadwerkelijke vraagontwikkeling) en na instemming van de regio.

We houden meer voorraad aan dan we op basis van de vraaganalyse direct nodig hebben. Dit doen we vanwege het kunnen inspelen op toekomstige vraag en niet voorziene acquisities.

Voor het beheersen van de grondexploitatie identificeren wij de belangrijkste risico's en kansen in de grondexploitatie. De belangrijkste zijn:

- Afwijkingen in het verwachte gemiddelde uitgiftetempo per jaar
- Afwijkingen in het verwachte gemiddelde opbrengstenniveau per m2 uit te geven grond

De risico- en kansscenario's worden doorgerekend en vervolgens bepalen we of de risico's aanvaardbaar zijn.

In 2015 is de grondexploitatie fase 3&4 herzien. Deze herziening heeft een looptijd tot 31-12-2037 en sluit met een positief resultaat op eindwaarde van 6,773 miljoen euro. Bij het bepalen van kosten en opbrengsten is rekening gehouden met kosten- en opbrengstenstijgingen gedurende de looptijd. Bepalend is in hoofdzaak het verwachte uitgiftetempo, dat conservatief geraamd is. Tevens is de ontwikkeling van fase 3 getemporeerd.

5. FINANCIERING

De financiering vindt, conform de regels van het Besluit begroting en verantwoording (BBV), plaats door middel van een rekening courant verhouding met de Gemeente Groningen. Op 31-12-2015 heeft deze rekening courant verhouding een negatief saldo van 3,499 miljoen euro.

6. WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEBEERSING

Het weerstandsvermogen is afhankelijk van de benodigde weerstandscapaciteit – de ingeschatte risico's – en de beschikbare weerstandscapaciteit – de middelen die beschikbaar zijn om eventuele tegenvallers op te kunnen vangen. Het weerstandsvermogen wordt gevormd door de aanwezige middelen om de risico's op te vangen.

De benodigde weerstandscapaciteit wordt bepaald door:

- De verwachte impact van de aanwezige risico's
- De gewenste mate van zekerheid dat de risico's kunnen worden opgevangen
- De mate waarin de risico's al op een andere wijze zijn afgedekt.

De beschikbare weerstandscapaciteit is het totaal aan middelen en mogelijkheden waarover de gemeenschappelijke regeling kan beschikken om eventueel optredende niet begrote kosten af te dekken, zonder invloed op de uitvoering van taken.

In de herziene grondexploitatie bedrijvenpark Rengers – fase 3+4 zijn twee risico's omschreven die het huidige geprognosticeerde financieel eindresultaat zouden kunnen beïnvloeden:

- 1) Het niet halen van het verwachte gemiddelde uitgiftetempo per jaar;
- 2) Het niet halen van het verwachte gemiddelde opbrengstenniveau per m2 uit te geven grond.

Ad 1)

Blijft de vooraf begrote (gemiddelde) jaarlijkse gronduitgifte in de praktijk sterk achter, dan loopt het huidige (negatieve) rentesaldo ook verder op.

Andersom (lees: kans) geldt hetzelfde principe: wordt de (gemiddelde) jaarlijks gronduitgifte in de praktijk juist ruimschoots overtroffen, dan loopt het huidige negatieve rentesaldo juist sterk(er) terug.

Een ander bijkomend effect is dat in het geval van het moeten oprekken van de looptijd de planontwikkelingskosten kunnen oplopen. Wanneer de looptijd door een sneller uitgiftetempo juist wordt ingekort, dan vallen de planontwikkelingskosten mogelijk lager uit.

Van de bovenstaande situatie is een risico- en kans scenario doorgerekend.

Bij het risicoscenario geldt het uitgangspunt: *uitgiftetempo (gemiddeld) factor 0,75 langzamer (risico) dan huidige aanname uitgiftfasering.*

Het resultaat bij dit scenario is bijna € 2,0 miljoen minder voordelig ten opzichte van het huidige verwacht eindresultaat.

Bij het kans scenario geldt het uitgangspunt: *uitgiftetempo (gemiddeld) factor 1,25 sneller (kans) dan huidige aanname uitgiftfasering.*

Het resultaat bij dit scenario is een circa € 1,3 miljoen gunstiger verwacht eindresultaat.

Ad 2)

Binnen de vorige herziening was de begrote (gemiddelde) uitgifteprijs per m2 per categorie naar beneden bijgesteld. Dit door middel van de introductie van 5 % uitgifterisico. Binnen de huidige herziene grondexploitatie is de omvang in vierkante meters voor de twee uitgiftecategorieën niet

Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark . . .

aangepast.

Op het moment dat bijvoorbeeld de grondprijzen voor deze uitgiftecategorieën dusdanig onder druk staan dat deze grondprijzen naar beneden dienen te worden bijgesteld, dan betekent dit voor de grondexploitatie een (verdere) aanpassing van de vooraf begrote grondopbrengsten. Hetzelfde gebeurt er met de te begroten grondopbrengsten op het moment dat de omvang in vierkante meters per uitgiftecategorie in de praktijk toch aangepast moet worden, bijvoorbeeld minder oppervlakte voor de categorieën "zichtlocatie A7" (tegen € 110 per m2) en daardoor meer oppervlakte voor de zogenaamde "binnenlocatie" (tegen € 85 per m2).

Als risicoscenario is doorgerekend wat de gevolgen zijn voor het verwachte eindresultaat op het moment dat de grondopbrengsten nog eens 10% lager uitvallen dan nu is begroot. Het resultaat bij dit scenario is ruim € 2,0 miljoen minder voordelig ten opzichte van het huidige verwacht eindresultaat.

Als kans scenario is doorgerekend wat het verwachte eindresultaat is wanneer die 5% uitgifterisico in de praktijk niet hoeft te worden ingezet. Bij dit scenario is het resultaat ruim € 1,0 miljoen voordeliger ten opzichte van het huidige verwachte eindresultaat.

De risico's worden als aanvaardbaar beschouwd, omdat deze door de kansen (deels) gecompenseerd kunnen worden én omdat de grondexploitatie een positief resultaat verwacht van circa € 6,8 miljoen op eindwaarde 31 december 2037.

7. KENGETALLEN

<u>Kegetallen</u>	<u>jaarrekening 2015</u>
netto schuldquote	3667%
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	3667%
solvabiliteitsratio	0%
grondexploitatie	3667%

Netto schuldquote

Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Voor de gemeenschappelijke regeling Rengers geldt een schuld aan de Gemeente Groningen van 3,5 miljoen euro en een baat in 2015 van 96 duizend euro. Om inzicht te verkrijgen in hoeverre er sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven.

Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeenschappelijke regeling in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Daar er bij de gemeenschappelijke regeling geen sprake is van eigen vermogen is de ratio 0 %.

Grondexploitatie

Het kengetal grondexploitatie geeft aan hoe groot de grondpositie (de waarde van de grond) is ten opzichte van de totale baten.

8. VERBONDEN PARTIJEN

De GR Rengers kent drie verbonden partijen: de gemeenten Groningen, Hoogezand en Slochteren. Ter bevordering van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het knooppunt

Groningen hebben zij het voornemen om te komen tot een gezamenlijke ontwikkeling en exploitatie van een bedrijvenpark Rengers. Hiervoor is de GR Rengers opgericht. In de GR is opgenomen onder welke voorwaarden de samenwerking met private partijen wordt vormgegeven.

JAARREKENING

9. WAARDERINGSGRONDSLAGEN

- Het onderhanden werk is gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs of lagere verwachte opbrengstwaarde van de nog niet voltooide opdrachten, verminderd met de voor deze opdrachten reeds ontvangen/ gedeclareerde subsidies en koopsommen.
- Het eindresultaat wordt genomen bij de opheffing van de regeling/afronding van het project. Het positieve/negatieve resultaat wordt evenredig verdeeld over de 3 deelnemende gemeenten.
- De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, onder aftrek van een voorziening voor oninbare vorderingen.
- De passiva worden gewaardeerd tegen nominale waarde.
- Koopsommen voor gronden worden verantwoord op het moment dat het algemeen bestuur van de regeling heeft besloten tot verkoop van het perceel.

Toelichting parameters grondexploitatie

De waardering van het onderhanden werk is gebaseerd op de inzichten van juli 2015 en de daarbij behorende inschatting van uitgangspunten, parameters en risico's. De gehanteerde parameters betreffen:

- Rekenrente voor de gehele looptijd (tot en met 2037): 3,5%. Op het huidige geldende rentepercentage van 3% rekenen we met een rentetoeslag van 0,5% voor risicoafdekking van toekomstige rentestijgingen.
- Opbrengstenstijging: 1%, jaarlijks vanaf 2017
- Kostenstijging: 2%
- Uitgifterisico grondopbrengsten 5 %

De afzetverwachtingen zijn gebaseerd op meest recente interne/ externe marktonderzoeken. Voor de afzetverwachting betekent dit dat deze zijn gebaseerd op de uitkomsten van de Stec rapportage 2012.

De gehanteerde grondprijzen in de grondexploitaties zijn gebaseerd op de regionale afspraken, welke nog steeds actueel wordt geacht. De raming van de kosten van verwerving, sloop, sanering bouw- en woonrijp maken en andere kosten zijn mede gebaseerd op de uitgangspunten in het stedenbouwkundigplan c.q. bestemmingsplan en de gebruikelijke uitgangspunten ten aanzien van de desbetreffende kostensoort. Voor het verloop van de tijd is rekening gehouden met kosten- en opbrengstenstijging en rente

De boekwaarde is per 31 december 2015 de som van gemaakte kosten minus gerealiseerde opbrengsten. De volgende factoren bepalen de risico's van de grondexploitatie en hebben grote invloed op het uiteindelijke resultaat:

- Uitkomsten van aanbestedingen die van invloed zijn op de uitvoeringskosten
- Marktomstandigheden die de omvang van de grondprijzen bij uitgifte van gronden bepalen en van invloed zijn op de verkoopopbrengsten
- Marktomstandigheden die het gronduitgifte tempo bepalen en uiteindelijk van invloed zijn op de exploitatielasten
- Juridische en planologische procedures die van invloed zijn op de omvang van de planontwikkelingskosten en eventueel vertraging veroorzaken
- Algemene prijs- en renteontwikkelingen
- Projectspectifieke risico's.

Het bestuur is van mening dat op basis van de huidige informatie en inzichten de beste schatting is gemaakt voor de waardering van de grondexploitatie.

Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark ...

10. BALANS

bedragen in euro's

ACTIVA

	balans per 31-12-15	balans per 31-12-14
Onderhanden werk	3.520.018	3.451.740
Rekening-courant Gemeente Groningen		
TOTAAL	3.520.018	3.451.740

PASSIVA

	balans per 31-12-15	balans per 31-12-14
Overige schulden	21.272	19.425
Rekening-courant Gemeente Groningen	3.498.746	3.432.315
TOTAAL	3.520.018	3.451.740

TOELICHTING BALANS

ACTIVA

Onderhanden werk

Totaal is er per 31-12-2015 aan onderhanden werk 3,520 miljoen euro geactiveerd. Zie voor een nadere toelichting de toelichting op de grondexploitatie.

PASSIVA

Overige schulden

Het betreft nog te betalen planontwikkelingskosten ten behoeve van Bedrijvenpark Rengers aan de gemeente Hoogezand-Sappemeer en de gemeente Slochteren ultimo 2015 en de accountantskosten ten behoeve van de controle jaarrekening 2015.

Rekening-courant Gemeente Groningen

De financiering van de investeringen loopt via de Gemeente Groningen. Per 31-12-2015 bedraagt deze 3,499 miljoen euro.

11. NIET UIT DE BALANS BLIJKENDE VERPLICHTINGEN

-

12. SCHATKISTBANKIEREN

Schatkistbankieren is niet van toepassing op de Gemeenschappelijke Regeling Rengers. Rengers is opgenomen in de lijst van uitgezonderde decentrale overheden van het Agentschap van de Generale Thesaurie op basis van artikel 9 van de regeling schatkistbankieren voor decentrale overheden.

Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark ...

13. OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN

GRONDEXPLOITATIEFASE 3 & 4 bedragen in euro's

Omschrijving	begroting primair 2015	begroting actueel 2015	Uitgaven Inkomsten t/m 2014	Uitgaven Inkomsten 2015	Totaal Verantwoord t/m 2015-06	Bedrag van Aangegane Verplichtingen	Begroot 2016	Begroot 2017	Begroot na 2017	Totaal
Bodemonderzoek		2.100	43.680		43.680	2.100	2.100	2.200	47.100	97.180
Verrekening			3.866.238		3.866.238					3.866.238
Bouwtijpmaken		17.200	1.519.737	2.461	1.522.198	14.739			907.700	2.444.637
Woonrijpmaken	63.400	63.400	0		0	63.400	64.700	66.000	1.202.500	1.396.500
Planontwikkeling	72.400	77.200	490.410	59.358	549.768		74.300	75.900	1.641.200	2.341.768
Voorbereiding & Toezicht	12.600	24.500	358.530	268	358.798	24.230	12.800	13.100	336.400	745.330
Exploitatielasten	116.200	115.900	835.125	96.422	931.547		107.000	106.500	-865.100	279.947
TOTAAL KOSTEN	264.600	300.300	7.113.728	158.508	7.272.228	104.471	260.900	263.700	3.270.400	11.171.699
Bijdrage van fase 1 & 2			2.044.976		2.044.976	0				2.044.976
TOTAAL SUBSIDIE	0	0	2.044.976	0	2.044.976	0	0	0	0	2.044.976
Grondverkoppen	505.400	492.900	1.617.004	90.230	1.707.234	402.670	507.100	512.200	12.820.000	15.949.204
TOTAAL VERKOPEN	505.400	492.900	1.617.004	90.230	1.707.234	402.670	507.100	512.200	12.820.000	15.949.204
Totaal grondexploitatie	240.800	192.600	-3.451.740	-68.278	-3.520.018	298.199	246.200	248.500	9.549.600	6.822.481

TOELICHTING GRONDEXPLOITATIE FASE 3&4

UITGAVEN BOEKJAAR

Bouwrijp maken

Kosten in verband met verplaatsen van een brandkraan en rioolaansluiting.

Planontwikkeling

In 2015 zijn de volgende planontwikkelingskosten gemaakt:

- Gemeente Groningen, projectleiding, financiële planbegeleiding, civieltechnische begeleiding en landmeetkundige werkzaamheden, conform de managementovereenkomst (28 duizend euro)
- Kosten gemeente Slochteren en Hoogezand-Sappemeer (13 duizend euro)
- Diverse kosten, accountant, drukwerk, advertentiekosten, promotie- en acquisitiekosten (18 duizend euro)

Voorbereiding & Toezicht

Betreft uren Gemeente Groningen voor voorbereiding en toezicht bouwrijp maken.

Exploitatielasten

Het betreft hier de rentekosten van de rekening courant Gemeente Groningen voor fase 3&4 (102 duizend euro) en overige exploitatiekosten en pacht opbrengsten (- 6 duizend euro)

INKOMSTEN BOEKJAAR

Grondverkoppen

Er is in 2015 1 perceel grond verkocht met een opbrengst van 90 duizend euro.

Mutatie op onderhanden werk

Het verschil van baten en lasten bedraagt 68 duizend euro en is op het geactiveerde bedrag per 31-12-2015 gecorrigeerd.

Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark . . .

14. AANGEGANE VERPLICHTINGEN FASE 4

Ten opzichte van de begroting 2015 zijn er nog diverse werkzaamheden die nog niet zijn uitgevoerd. Het betreft hier restant middelen ten opzichte van de begroting voor bouw- en woonrijp maken en voorbereiding & toezicht.

Daarnaast is een deel van de begrote verkopen in 2015 nog niet gerealiseerd.

15. WET NORMERING TOPINKOMENS

Met ingang van 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (WOPT). Het normenkader rondom de WNT is bekrachtigd in het Besluit van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 26 februari 2014, nr. 2014-0000106049 en de Regeling van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 11 december 2014, nr. 2014-0000104920.

Beloningen van bestuurders en overige topfunctionarissen in de (semi)publieke sector dienen wettelijk genormeerd, respectievelijk gemaximeerd te worden. Dit heeft geresulteerd in de wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). De WNT voorziet in een democratisch gelegitimeerd instrument waarmee normen en verplichtingen kunnen worden opgelegd voor de bezoldiging en ontslagvergoeding van bestuurders en andere topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector. De Gemeenschappelijke Regeling Rengers is verplicht om jaarlijks in het financieel jaarverslag de bezoldiging van iedere topfunctionaris en op persoonsnaam op te nemen, ongeacht een eventuele overschrijding van het bezoldigingsmaximum.

Binnen de WNT wordt de bezoldiging en ontslagvergoeding van topfunctionarissen genormeerd. Onder topfunctionarissen wordt bij een gemeenschappelijke regelingen verstaan:

- De leden van het algemeen bestuur
- De leden van het dagelijks bestuur;

Het beloningsmaximum bedraagt voor 2015 178.000 euro op fulltime jaarbasis inclusief loon in natura en inclusief het werkgeversdeel in de pensioenpremie. Ontslagvergoedingen voor topfunctionarissen worden niet tot de bezoldiging gerekend, maar kennen een separaat maximum van één jaarsalaris tot een maximum van 75.000 euro. Onafhankelijk van de bezoldiging, geldt voor topfunctionarissen een openbaarmakingsverplichting van de bezoldiging in de jaarrekening, opgesplitst in vier elementen: beloning, werkgeversbijdrage vrijwillige sociale verzekeringspremies, belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (werkgeversdeel pensioenpremie).

Binnen de Gemeenschappelijke Regeling Rengers is dit van toepassing op de leden van het algemeen en van het dagelijks bestuur. De bezoldiging van deze functionarissen is als volgt:

Aard van de functie	Naam	Beloning	Dienst- verband	Aanvang dienstverband	Einde dienstverband
lid Dagelijksbestuur	J. van Keulen	onbezoldigd	0,01	juni 2010	
lid Dagelijksbestuur	N. Stok	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Dagelijksbestuur	E. Drenth	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	M. Paapst	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	E. Offereins	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	J. Borg	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	H. Fisher	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	B. Benjamins	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	S. Ruddijs	onbezoldigd	0,01	juni 2014	

In 2015 zijn geen ontslagvergoedingen uitbetaald aan topfunctionarissen

Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark . . .



Ernst & Young Accountants LLP
Leonard Springerlaan 17
9727 KB Groningen, Netherlands
Postbus 997
9700 AZ Groningen, Netherlands

Tel: +31 88 407 10 00
Fax: +31 88 407 25 05
ey.com

Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers
T.a.v. de heer N. Stok
Postbus 13
9620 AA SLOCHTEREN

Groningen, 14 maart 2016

RWOR-A7XCFC/mb

Geacht bestuur,

Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat de hierna volgende controleverklaring wordt opgenomen in de bij de jaarstukken behorende Overige gegevens. Deze jaarstukken dienen te worden uitgebracht overeenkomstig het aan ons voorgelegde definitieve concept (c.q. de laatste drukproef rekening houdend met de aangegeven wijzigingen) waarvan een gewaarmerkt exemplaar is bijgevoegd.

Wij hebben één exemplaar van de controleverklaring voorzien van een originele handtekening. Dit exemplaar is ten behoeve van uw eigen archief. Het andere exemplaar van de controleverklaring is voorzien van de naam van onze accountantspraktijk en de naam van de accountant, echter zonder persoonlijke handtekening. Wij verzoeken u bij openbaarmaking van de controleverklaring gebruik te maken van het exemplaar van de controleverklaring dat niet is voorzien van een persoonlijke handtekening.

Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat een afschrift van onze controleverklaring zonder persoonlijke handtekening zoals opgenomen in de Overige gegevens van de bijgaande – door ons gewaarmerkte – jaarstukken wordt openbaar gemaakt, mits de opgemaakte jaarrekening ongewijzigd wordt vastgesteld door het algemeen bestuur. Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan tezamen met deze jaarrekening. Indien u deze jaarstukken en de controleverklaring opneemt op internet, dient u te waarborgen dat de jaarstukken goed zijn afgescheiden van andere informatie op de internetsite. Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarstukken in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat (U verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening).

Een exemplaar van de jaarstukken dient te worden ondertekend door het dagelijks bestuur en te worden aangeboden aan het algemeen bestuur. Deze jaarstukken dienen te worden vastgesteld en de vaststelling dient te worden genoteerd.

Ernst & Young Accountants LLP is een limited liability partnership opgericht naar het recht van Engeland en Wales en geregistreerd bij Companies House onder registratienummer OC335594. In relatie tot Ernst & Young Accountants LLP wordt de term partner gebruikt voor een (verlegwoordiger van een) vennoot van Ernst & Young Accountants LLP. Ernst & Young Accountants LLP is statutair gevestigd te 6 Moa London Place, London, SE1 2DA, Verenigd Koninkrijk, heeft haar hoofdvestiging aan Boompjes 258, 3011 XZ Rotterdam, Nederland en is geregistreerd bij de Kamer van Koophandel Rotterdam onder nummer 24432944. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.



Pagina 2

Overigens wijzen wij erop dat, indien tot de vaststelling omstandigheden blijken die aanpassing van de jaarrekening noodzakelijk maken, een dergelijke aanpassing nog voor de vaststelling moet worden gemaakt. Uiteraard vervalt in die situatie onze bovengenoemde toestemming.

Hoogachtend,
Ernst & Young Accountants LLP

drs. R.T.H. Wortelboer RA

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

Bijlagen: voor identificatie gewaarmerkte jaarstukken
 ondertekende controleverklaring ten behoeve van uw eigen archief
 was getekend controleverklaring behorende bij openbaar te maken stukken
 informatieblad Openbaarmaking van controleverklaringen



Ernst & Young Accountants LLP
Leonard Springerlaan 17
9727 KB Groningen, Netherlands
Postbus 997
9700 AZ Groningen, Netherlands

Tel: +31 88 407 10 00
Fax: +31 88 407 25 05
ey.com

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening 2015 van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers te Groningen gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en het overzicht van baten en lasten over 2015 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers
Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving.

Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling.

Ernst & Young Accountants LLP is een limited liability partnership opgericht naar het recht van Engeland en Wales en geregistreerd bij Companies House onder registratienummer OC335594. In relatie tot Ernst & Young Accountants LLP wordt de term partner gebruikt voor een (vertegenwoordiger van een) venoot van Ernst & Young Accountants LLP. Ernst & Young Accountants LLP is statutair gevestigd te 6 More London Place, Londen, SE1 2DA, Verenigd Koninkrijk, heeft haar hoofvestiging aan Boompjes 258, 3011 XZ Rotterdam, Nederland en is geregistreerd bij de Kamer van Koophandel Rotterdam onder nummer 24432944. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.



Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2 lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie door het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers d.d. 6 juni 2008 vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de In de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213 lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Groningen, 14 maart 2016

Ernst & Young Accountants LLP

drs. R.T.H. Wortelboer RA



Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening 2015 van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers te Groningen gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en het overzicht van baten en lasten over 2015 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers
Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving.

Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling.



Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2 lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie door het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers d.d. 6 juni 2008 vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213 lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Groningen, 14 maart 2016

Ernst & Young Accountants LLP

w.g. drs. R.T.H. Wortelboer RA

JAARREKENING 2015

BEDRIJVENPARK

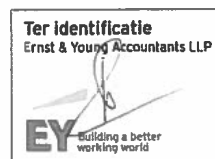
RENGERS

Februari 2016



I N H O U D

1. Voorwoord
2. Jaarverslag
3. Programmaverantwoording
4. Grondbeleid
5. Financiering
6. Weerstandsvermogen en risicobeheersing
7. Kengetallen
8. Verbonden partijen
9. Waarderingsgrondslagen
10. Balans
11. Niet uit de balans blijkenende verplichtingen
12. Schatkistbankieren
13. Overzicht van baten en lasten
14. Aangegane verplichtingen fase 4
15. WNT
16. Controleverklaring



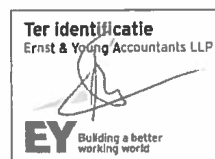
1. VOORWOORD

In 1994 is de **Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark Rengers**, door de 3 deelnemende gemeenten (Groningen, Slochteren en Hoogezand-Sappemeer) opgericht met als doel: "Het bevorderen van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het stedelijk knooppunt Groningen door middel van het gezamenlijk ontwikkelen en exploiteren van een kwalitatief hoogwaardig en uit financieel-economisch oogpunt aanvaardbaar intergemeentelijk bedrijvenpark".

De Gemeenschappelijke Regeling heeft als taak het ontwikkelen, uitvoeren en bewaken van de exploitatie van het bedrijventerrein. In de regeling is onder meer vastgelegd dat de financiële risico's evenredig over de drie deelnemende gemeenten worden verdeeld.

De Gemeenschappelijke Regeling is een openbaar lichaam en kent drie bestuursorganen: een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter. Het algemeen bestuur bestaat uit 9 leden en wordt gekozen door de raden van de deelnemende gemeenten. Het dagelijks bestuur bestaat uit 3 leden en wordt gekozen door het algemeen bestuur. De voorzitter wordt gekozen door het algemeen bestuur. Gedeputeerde Staten houden toezicht op de Gemeenschappelijke Regeling middels het goedkeuren van de begroting en het kennis nemen van de rekening.

De Gemeenschappelijke Regeling is met de Gemeente Groningen een **management-overeenkomst** aangegaan, waarin is overeen gekomen dat de Gemeente Groningen de uitvoering en de administratie op zich neemt, noodzakelijk om tot de realisatie en exploitatie van het bedrijvenpark te komen.



2. JAARVERSLAG

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenpark heeft in december 2015 de herziene grondexploitatie voor fase 3 & 4 vastgesteld.

De grondexploitatie laat een verantwoord beeld zien en komt met ingang van 2015 tot en met 2017 met een gemiddeld verwachte uitgifte tempo van 0,6 ha per jaar. Dit komt nagenoeg overeen met de prognose van STEC van 0,5 ha per jaar. Ontwikkeling van fase 3 komt daarmee pas op z'n vroegst na 2021 in beeld op het moment dat fase 4 volgens de huidige uitgifteprognose voor circa 80% zou zijn uitgegeven. Net als voorgaande jaren is er dus nu geen urgentie om te besluiten om fase 3 definitief niet tot ontwikkeling te brengen.

Binnen het verzorgingsgebied Hoogezand – Slochteren is naast Rengers praktisch geen uitgeefbaar bedrijventerrein beschikbaar. En ruimtelijk gezien is het zeer onlogisch en onwenselijk om een stedenbouwkundig 'gat' te laten vallen tussen fase 2 en 4.



3. PROGRAMMAVERANTWOORDING

Het beleid is erop gericht om het bedrijventerrein zodanig te ontwikkelen dat voldaan wordt aan de doelstelling van het bedrijvenpark Rengers. Er is sprake van een gefaseerde ontwikkeling: fasen 1 en 2 zijn inmiddels afgerond en fase 3 en 4 zijn in ontwikkeling. Het uitgiftetempo van fase 3 en 4 is gebaseerd op het voorzichtigheidsprincipe en loopt nu van 2015-2037.

Het saldo van fase 1&2, 2,045 miljoen euro, is volledig toegevoegd aan fase 3&4.

Het Algemeen Bestuur heeft in december 2015 de herziene grondexploitatie fase 3&4 vastgesteld. Hierin zijn de baten en lasten tot en met 2037 opgenomen. Per jaarschijf worden de baten en lasten middels de financiële begroting geautoriseerd.

4. GRONDBELEID

Het grondbeleid van de gemeenschappelijke regeling is gericht op het tijdig realiseren van bouwlocaties. Grondbeleid kan actief, passief of met een tussenvorm gevoerd worden. Bij actief grondbeleid wordt de grond voor eigen rekening en risico aangekocht, bouw- en woonrijp gemaakt en in eigen beheer uitgegeven. In de passieve vorm draagt de marktpartij het volledige risico. Bij de tussenvorm is er sprake van locatieontwikkeling in samenwerking met de markt, waarbij het risico, de winst en de zeggenschap gedeeld wordt op wat wordt overeengekomen. Kern van het grondbeleid is de keuze voor een actief grondbeleid dat gebaseerd is op het ruimtelijk-economische beleidskader zoals geformuleerd in de structuurvisie.

Om uitvoering te kunnen geven aan het grondbeleid is een instrumentarium noodzakelijk. De publiekrechtelijke instrumenten zijn onder meer: de Wet Voorkeursrecht Gemeenten, de Onteigeningswet en de Wet op de ruimtelijke ordening. Het privaatrechtelijke deel wordt vorm gegeven door middel van het (strategisch) aankopen, het bouw- en woonrijp maken en de verkoop van de grond.

We hebben spelregels kaveluitgifte fase 4 vastgesteld en onze grondprijzen sluiten aan bij de afspraken die de Regio Groningen – Assen heeft gemaakt. In opdracht van de Regio Groningen-Assen is onderzoek verricht naar de ontwikkelingen in de markt van bedrijventerreinen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de hieruit voortvloeiende adviezen, heeft de stuurgroep Regio Groningen-Assen in oktober 2012 de regionale programmering vastgesteld. Voor bedrijvenpark Rengers betekent dit dat fase 3 ontwikkeld mag worden onder voorwaarden (daadwerkelijke vraagontwikkeling) en na instemming van de regio.

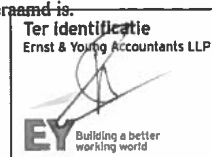
We houden meer voorraad aan dan we op basis van de vraaganalyse direct nodig hebben. Dit doen we vanwege het kunnen inspelen op toekomstige vraag en niet voorziene acquisities.

Voor het beheersen van de grondexploitatie identificeren wij de belangrijkste risico's en kansen in de grondexploitatie. De belangrijkste zijn:

- Afwijkingen in het verwachte gemiddelde uitgiftetempo per jaar
- Afwijkingen in het verwachte gemiddelde opbrengstenniveau per m2 uit te geven grond

De risico- en kansscenario's worden doorgerekend en vervolgens bepalen we of de risico's aanvaardbaar zijn.

In 2015 is de grondexploitatie fase 3&4 herzien. Deze herziening heeft een looptijd tot 31-12-2037 en sluit met een positief resultaat op eindwaarde van 6,773 miljoen euro. Bij het bepalen van kosten en opbrengsten is rekening gehouden met kosten- en opbrengstenstijgingen gedurende de looptijd. Bepalend is in hoofdzaak het verwachte uitgiftetempo, dat conservatief geraamd is. Tevens is de ontwikkeling van fase 3 getemporeerd.



5. FINANCIERING

De financiering vindt, conform de regels van het Besluit begroting en verantwoording (BBV), plaats door middel van een rekening courant verhouding met de Gemeente Groningen. Op 31-12-2015 heeft deze rekening courant verhouding een negatief saldo van 3,499 miljoen euro.

6. WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEBEERSING

Het weerstandsvermogen is afhankelijk van de benodigde weerstandscapaciteit – de ingeschatte risico's – en de beschikbare weerstandscapaciteit – de middelen die beschikbaar zijn om eventuele tegenvallers op te kunnen vangen. Het weerstandsvermogen wordt gevormd door de aanwezige middelen om de risico's op te vangen.

De benodigde weerstandscapaciteit wordt bepaald door:

- De verwachte impact van de aanwezige risico's
- De gewenste mate van zekerheid dat de risico's kunnen worden opgevangen
- De mate waarin de risico's al op een andere wijze zijn afgedekt.

De beschikbare weerstandscapaciteit is het totaal aan middelen en mogelijkheden waarover de gemeenschappelijke regeling kan beschikken om eventueel optredende niet begrote kosten af te dekken, zonder invloed op de uitvoering van taken.

In de herziene grondexploitatie bedrijvenpark Rengers – fase 3+4 zijn twee risico's omschreven die het huidige geprognosticeerde financieel eindresultaat zouden kunnen beïnvloeden:

- 1) Het niet halen van het verwachte gemiddelde uitgifte tempo per jaar;
- 2) Het niet halen van het verwachte gemiddelde opbrengstenniveau per m2 uit te geven grond.

Ad 1)

Blijft de vooraf begrote (gemiddelde) jaarlijkse gronduitgifte in de praktijk sterk achter, dan loopt het huidige (negatieve) rentesaldo ook verder op.

Andersom (lees: kans) geldt hetzelfde principe: wordt de (gemiddelde) jaarlijks gronduitgifte in de praktijk juist ruimschoots overtroffen, dan loopt het huidige negatieve rentesaldo juist sterk(er) terug.

Een ander bijkomend effect is dat in het geval van het moeten oprekken van de looptijd de planontwikkelingskosten kunnen oplopen. Wanneer de looptijd door een sneller uitgifte tempo juist wordt ingekort, dan vallen de planontwikkelingskosten mogelijk lager uit.

Van de bovenstaande situatie is een risico- en kans scenario doorgerekend.

Bij het risicoscenario geldt het uitgangspunt: *uitgifte tempo (gemiddeld) factor 0,75 langzamer (risico) dan huidige aanname uitgiftefasering.*

Het resultaat bij dit scenario is bijna € 2,0 miljoen minder voordelig ten opzichte van het huidige verwacht eindresultaat.

Bij het kans scenario geldt het uitgangspunt: *uitgifte tempo (gemiddeld) factor 1,25 sneller (kans) dan huidige aanname uitgiftefasering.*

Het resultaat bij dit scenario is een circa € 1,3 miljoen gunstiger verwacht eindresultaat.

Ad 2)

Binnen de vorige herziening was de begrote (gemiddelde) uitgifteprijs per m2 per categorie naar beneden bijgesteld. Dit door middel van de introductie van 5 % uitgifterisico. Binnen de huidige herziene grondexploitatie is de omvang in vierkante meters voor de twee uitgifte categorieën aangepast.



Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark ...

Op het moment dat bijvoorbeeld de grondprijzen voor deze uitgiftecategorieën dusdanig onder druk staan dat deze grondprijzen naar beneden dienen te worden bijgesteld, dan betekent dit voor de grondexploitatie een (verdere) aanpassing van de vooraf begrote grondopbrengsten. Hetzelfde gebeurt er met de te begroten grondopbrengsten op het moment dat de omvang in vierkante meters per uitgiftecategorie in de praktijk toch aangepast moet worden, bijvoorbeeld minder oppervlakte voor de categorieën "zichtlocatie A7" (tegen € 110 per m²) en daardoor meer oppervlakte voor de zogenaamde "binnenlocatie" (tegen € 85 per m²).

Als risicoscenario is doorgerekend wat de gevolgen zijn voor het verwachte eindresultaat op het moment dat de grondopbrengsten nog eens 10% lager uitvallen dan nu is begroot. Het resultaat bij dit scenario is ruim € 2,0 miljoen minder voordelig ten opzichte van het huidige verwacht eindresultaat.

Als kans scenario is doorgerekend wat het verwachte eindresultaat is wanneer die 5% uitgifterisico in de praktijk niet hoeft te worden ingezet. Bij dit scenario is het resultaat ruim € 1,0 miljoen voordeliger ten opzichte van het huidige verwachte eindresultaat.

De risico's worden als aanvaardbaar beschouwd, omdat deze door de kansen (deels) gecompenseerd kunnen worden én omdat de grondexploitatie een positief resultaat verwacht van circa € 6,8 miljoen op eindwaarde 31 december 2037.

7. KENGETALLEN

Kengetallen	jaarrekening 2015
netto schuldquote	3667%
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	3667%
solvabiliteitsratio	0%
grondexploitatie	3667%

Netto schuldquote

Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Voor de gemeenschappelijke regeling Rengers geldt een schuld aan de Gemeente Groningen van 3,5 miljoen euro en een baat in 2015 van 96 duizend euro. Om inzicht te verkrijgen in hoeverre er sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven.

Solvabiliteitsratio

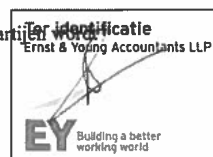
Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeenschappelijke regeling in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Daar er bij de gemeenschappelijke regeling geen sprake is van eigen vermogen is de ratio 0 %.

Grondexploitatie

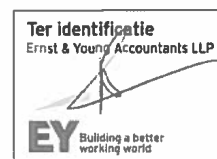
Het kengetal grondexploitatie geeft aan hoe groot de grondpositie (de waarde van de grond) is ten opzichte van de totale baten.

8. VERBONDEN PARTIJEN

De GR Rengers kent drie verbonden partijen: de gemeenten Groningen, Hoogezand en Slochteren. Ter bevordering van de economische ontwikkeling en werkgelegenheid rond het knooppunt Groningen hebben zij het voornemen om te komen tot een gezamenlijke ontwikkeling en exploitatie van een bedrijvenpark Rengers. Hiervoor is de GR Rengers opgericht. In de GR is opgenomen onder welke voorwaarden de samenwerking met private partijen wordt vormgegeven.



JAARREKENING



9. WAARDERINGSGRONDSLAGEN

- Het onderhanden werk is gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs of lagere verwachte opbrengstwaarde van de nog niet voltooide opdrachten, verminderd met de voor deze opdrachten reeds ontvangen/ gedeclareerde subsidies en koopsommen.
- Het eindresultaat wordt genomen bij de opheffing van de regeling/afronding van het project. Het positieve/negatieve resultaat wordt evenredig verdeeld over de 3 deelnemende gemeenten.
- De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, onder aftrek van een voorziening voor oninbare vorderingen.
- De passiva worden gewaardeerd tegen nominale waarde.
- Koopsommen voor gronden worden verantwoord op het moment dat het algemeen bestuur van de regeling heeft besloten tot verkoop van het perceel.

Toelichting parameters grondexploitatie

De waardering van het onderhanden werk is gebaseerd op de inzichten van juli 2015 en de daarbij behorende inschatting van uitgangspunten, parameters en risico's. De gehanteerde parameters betreffen:

- Rekenrente voor de gehele looptijd (tot en met 2037): 3,5%. Op het huidig geldende rentepercentage van 3% rekenen we met een rentetoeslag van 0,5% voor risicoafdekking van toekomstige rentestijgingen.
- Opbrengstenstijging: 1%, jaarlijks vanaf 2017
- Kostenstijging: 2%
- Uitgifterisico grondopbrengsten 5 %

De afzetverwachtingen zijn gebaseerd op meest recente interne/ externe marktonderzoeken. Voor de afzetverwachting betekent dit dat deze zijn gebaseerd op de uitkomsten van de Stec rapportage 2012.

De gehanteerde grondprijzen in de grondexploitaties zijn gebaseerd op de regionale afspraken, welke nog steeds actueel wordt geacht. De raming van de kosten van verwerving, sloop, sanering bouw- en woonrijp maken en andere kosten zijn mede gebaseerd op de uitgangspunten in het stedenbouwkundigplan c.q. bestemmingsplan en de gebruikelijke uitgangspunten ten aanzien van de desbetreffende kostensoort. Voor het verloop van de tijd is rekening gehouden met kosten- en opbrengstenstijging en rente

De boekwaarde is per 31 december 2015 de som van gemaakte kosten minus gerealiseerde opbrengsten. De volgende factoren bepalen de risico's van de grondexploitatie en hebben grote invloed op het uiteindelijke resultaat:

- Uitkomsten van aanbestedingen die van invloed zijn op de uitvoeringskosten
- Marktomstandigheden die de omvang van de grondprijzen bij uitgifte van gronden bepalen en van invloed zijn op de verkoopopbrengsten
- Marktomstandigheden die het gronduitgifte tempo bepalen en uiteindelijk van invloed zijn op de exploitatielasten
- Juridische en planologische procedures die van invloed zijn op de omvang van de planontwikkelingskosten en eventueel vertraging veroorzaken
- Algemene prijs- en renteontwikkelingen
- Projectspectifieke risico's.

Het bestuur is van mening dat op basis van de huidige informatie en inzichten de beste schatting is gemaakt voor de waardering van de grondexploitatie.

10. BALANS



Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark ...

bedragen in euro's

ACTIVA

	balans per 31-12-15	balans per 31-12-14
Onderhanden werk	3.520.018	3.451.740
Rekening-courant Gemeente Groningen		
TOTAAL	3.520.018	3.451.740

PASSIVA

	balans per 31-12-15	balans per 31-12-14
Overige schulden	21.272	19.425
Rekening-courant Gemeente Groningen	3.498.746	3.432.315
TOTAAL	3.520.018	3.451.740

TOELICHTING BALANS

ACTIVA

Onderhanden werk

Totaal is er per 31-12-2015 aan onderhanden werk 3,520 miljoen euro geactiveerd. Zie voor een nadere toelichting de toelichting op de grondexploitatie.

PASSIVA

Overige schulden

Het betreft nog te betalen planontwikkelingskosten ten behoeve van Bedrijvenpark Rengers aan de gemeente Hoogezand-Sappemeer en de gemeente Slochteren ultimo 2015 en de accountantskosten ten behoeve van de controle jaarrekening 2015.

Rekening-courant Gemeente Groningen

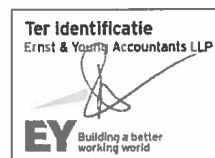
De financiering van de investeringen loopt via de Gemeente Groningen. Per 31-12-2015 bedraagt deze 3,499 miljoen euro.

11. NIET UIT DE BALANS BLIJKENDE VERPLICHTINGEN

-

12. SCHATKISTBANKIEREN

Schatkistbankieren is niet van toepassing op de Gemeenschappelijke Regeling Rengers. Rengers is opgenomen in de lijst van uitgezonderde decentrale overheden van het Agentschap van de Generale Thesaurie op basis van artikel 9 van de regeling schatkistbankieren voor decentrale overheden.



Ingekomen stukken - Nr. 41 Begroting 2017 en jaarstukken 2015 - Bedrijvenpark ...

13. OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN

GRONDEXPLOITATIE FASE 3 & 4 bedragen in euro's

Omschrijving	Begroting primair 2016	Begroting actueel 2016	Uitgeven Inkomsten t/m 2016	Uitgeven Inkomsten 2016	Totaal Verantwoord t/m 2016-06	Bedrag van Aangevraagd Verplichtingen	Begroting 2016	Begroting 2017	Begroting na 2017	Totaal
Bodemonderzoek		2.100	43.680	0	43.680	2.100	2.100	2.200	47.100	87.180
Verrekening			3.888.238	3.888.238	3.888.238					3.888.238
Bouwmakelij		17.200	1.519.737	2.461	1.522.198	14.739			907.700	2.444.637
Woningmakelij	83.400	83.400	0	0	0	83.400	64.700	66.000	1.202.500	1.388.600
Planontwikkeling	72.400	77.200	490.410	59.356	549.766		74.300	75.900	1.641.800	2.341.766
Voorbereiding & Toezicht	12.800	24.500	358.530	268	358.798	24.232	12.800	13.100	338.400	745.330
Exploitatielasten	118.200	119.800	835.125	90.422	931.547		107.000	106.500	-865.100	279.947
TOTAAL KOSTEN	264.800	306.300	7.113.720	169.508	7.372.228	164.471	260.900	263.700	3.279.488	11.171.688
Bijdrage van fase 1 & 2			2.044.976		2.044.976	0				2.044.976
TOTAAL SUBSIDIE	0	0	2.044.976	0	2.044.976	0	0	0	0	2.044.976
Grondverkoop	505.400	492.800	1.817.004	90.230	1.707.234	402.670	507.100	512.200	12.820.000	15.949.264
TOTAAL VERKOPEN	505.400	492.800	1.817.004	90.230	1.707.234	402.670	507.100	512.200	12.820.000	18.949.264
Totaal grondexploitatie	240.800	192.800	-3.451.740	-58.278	-3.520.018	298.199	248.200	248.500	9.549.600	6.822.481

TOELICHTING GRONDEXPLOITATIE FASE 3&4

UITGAVEN BOEKJAAR

Bouwmakelij

Kosten in verband met verplaatsen van een brandkraan en rioolaansluiting.

Planontwikkeling

In 2015 zijn de volgende planontwikkelingskosten gemaakt:

- Gemeente Groningen, projectleiding, financiële planbegeleiding, civieltechnische begeleiding en landmeetkundige werkzaamheden, conform de managementovereenkomst (28 duizend euro)
- Kosten gemeente Slochteren en Hoogezand-Sappemeer (13 duizend euro)
- Diverse kosten, accountant, drukwerk, advertentiekosten, promotie- en acquisitiekosten (18 duizend euro)

Voorbereiding & Toezicht

Betreft uren Gemeente Groningen voor voorbereiding en toezicht bouwmakelij.

Exploitatielasten

Het betreft hier de rentekosten van de rekening courant Gemeente Groningen voor fase 3&4 (102 duizend euro) en overige exploitatiekosten en pacht opbrengsten (- 6 duizend euro)

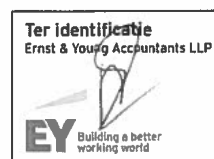
INKOMSTEN BOEKJAAR

Grondverkoop

Er is in 2015 1 perceel grond verkocht met een opbrengst van 90 duizend euro.

Mutatie op onderhanden werk

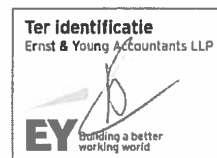
Het verschil van baten en lasten bedraagt 68 duizend euro en is op het geactiveerde bedrag per 31-12-2015 gecorrigeerd.



14. AANGEGANE VERPLICHTINGEN FASE 4

Ten opzichte van de begroting 2015 zijn er nog diverse werkzaamheden die nog niet zijn uitgevoerd. Het betreft hier restant middelen ten opzichte van de begroting voor bouw- en woonrijp maken en voorbereiding & toezicht.

Daarnaast is een deel van de begrote verkopen in 2015 nog niet gerealiseerd.



15. WET NORMERING TOPINKOMENS

Met ingang van 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (WOPT). Het normenkader rondom de WNT is bekrachtigd in het Besluit van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 26 februari 2014, nr. 2014-0000106049 en de Regeling van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 11 december 2014, nr. 2014-0000104920.

Beloningen van bestuurders en overige topfunctionarissen in de (semi)publieke sector dienen wettelijk genormeerd, respectievelijk gemaximeerd te worden. Dit heeft geresulteerd in de wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). De WNT voorziet in een democratisch gelegitimeerd instrument waarmee normen en verplichtingen kunnen worden opgelegd voor de bezoldiging en ontslagvergoeding van bestuurders en andere topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector. De Gemeenschappelijke Regeling Rengers is verplicht om jaarlijks in het financieel jaarverslag de bezoldiging van iedere topfunctionaris en op persoonsnaam op te nemen, ongeacht een eventuele overschrijding van het bezoldigingsmaximum.

Binnen de WNT wordt de bezoldiging en ontslagvergoeding van topfunctionarissen genormeerd. Onder topfunctionarissen wordt bij een gemeenschappelijke regelingen verstaan:

- De leden van het algemeen bestuur
- De leden van het dagelijks bestuur;

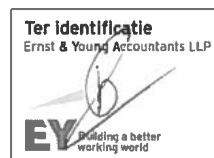
Het beloningsmaximum bedraagt voor 2015 178.000 euro op fulltime jaarbasis inclusief loon in natura en inclusief het werkgeversdeel in de pensioenpremie. Ontslagvergoedingen voor topfunctionarissen worden niet tot de bezoldiging gerekend, maar kennen een separaat maximum van één jaarsalaris tot een maximum van 75.000 euro.

Onafhankelijk van de bezoldiging, geldt voor topfunctionarissen een openbaarmakingsverplichting van de bezoldiging in de jaarrekening, opgesplitst in vier elementen: beloning, werkgeversbijdrage vrijwillige sociale verzekeringspremies, belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (werkgeversdeel pensioenpremie).

Binnen de Gemeenschappelijke Regeling Rengers is dit van toepassing op de leden van het algemeen en van het dagelijks bestuur. De bezoldiging van deze functionarissen is als volgt:

Aard van de functie	Naam	Beloning	Dienst- verband	Aanvang dienstverband	Einde dienstverband
lid Dagelijksbestuur	J. van Keulen	onbezoldigd	0,01	juni 2010	
lid Dagelijksbestuur	N. Stok	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Dagelijksbestuur	E. Drenth	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	M. Paapst	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	E. Offereins	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	J. Borg	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	H. Fisher	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	B. Benjamins	onbezoldigd	0,01	juni 2014	
lid Algemeen bestuur	S. Ruddijs	onbezoldigd	0,01	juni 2014	

In 2015 zijn geen ontslagvergoedingen uitbetaald aan topfunctionarissen



Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I juni 2016

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de raadscommissie Werk en Inkomen van 22 juni 2016

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Implementatie Wet Taaleis	4-5-2016	bespreken	B.3
2	Uitvoering moties speelgoed en kinderkleding (armoedebeleid)	4-5-2016	t.k.n.	
3	Planning strategische verkenning toekomst Groningen Airport Eelde	12-5-2016	t.k.n.	
4	Voortgang openstaande moties in aanloop naar Voorjaarsdebat 2016	26-5-2016	tkn	
5	Beantwoording vragen raadsbijeenkomst Monitor Sociaal Domein	3-6-2016	t.k.n.	
6	Reclamebeleid 2016	3-6-2016	t.k.n.	
7	Beantwoording motie Goede participatie vereist goede communicatie	9-6-2016	t.k.n.	

10-6-2016

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Raadsvoorstel



Onderwerp **Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen**

Registratienr. 5684260 Steller/telnr. Alfons Boer/Thea.Sytsma 40 50 Bijlagen 1

Classificatie ☒ Openbaar ☐ Geheim

Portefeuillehouder **Ton Schroor**

Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

O

De raad besluit:
de kadernota 'uitvoering, organisatie, regie WIJ Groningen' vast te stellen.

Samenvatting

Met de invoering van de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet heeft de regering een groot aantal taken en verantwoordelijkheden overgedragen aan gemeenten. Gemeenten zijn daarmee verantwoordelijk geworden voor het gehele ondersteuningssysteem: voor de toegang, de financiering en contractering van instellingen en de uitvoering. De gemeente Groningen heeft een groot deel van deze taken vormgegeven bij de netwerkorganisatie WIJ Groningen. Via deze netwerkconstructie worden de taken wijkgericht uitgevoerd, met behulp van elf - gedeeltelijk nog op te richten - WIJ teams. Het formeren van deze elf teams wordt in de tweede helft van 2016 afgerond. Parallel aan dit proces zijn we bezig met de toekomstige vormgeving van de gemeentelijke regie over WIJ Groningen en met de ontwikkeling van een definitieve organisatievorm, als opvolger van de huidige netwerkorganisatie. Deze twee onderdelen krijgen hun beslag in 2018.

Wij hebben een zorgvuldig proces uitgezet om te komen tot een nieuwe organisatievorm. Het vaststellen van de kaders is de tweede stap in het proces. Wij hebben de kaders breed opgehaald bij uw raad, de wijkbewoners, de professionals en vrijwilligers van de WIJ teams, de convenantpartners van WIJ Groningen en bij onze eigen ambtelijke organisatie. Uit het geheel van de opgehaalde kaders hebben wij die kaders geselecteerd die naar ons inzicht het meest relevant zijn voor de toekomstige uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen, die het meest worden gedragen door de verschillende stakeholders.

Een van belang zijnde reden voor de nieuw op te richten WIJ organisatie is om te komen tot een sociale en resultaat gerichte ondersteuningspraktijk, waarbij inwoners, gemeente en instellingen hun rollen en verantwoordelijkheden zo goed mogelijk kunnen vervullen. Uitgangspunt daarbij is dat de ondersteuning van WIJ Groningen zodanig wordt ingericht dat het bijdraagt aan de brede transformatieopgave, waarbij het gedeelte van de verzilveringsopdracht voor de WIJ teams wordt gerealiseerd.

B&W-besluit d.d.: 31 mei 2016

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Aanleiding en doel

Doel van de kadernota 'uitvoering, organisatie en regie WIJ Groningen' is om door uw raad de kaders te laten vaststellen die het fundament vormen voor de inrichting van de aankomende nieuwe WIJ organisatie, die met ingang van 2018 operationeel is. De kadernota is één van de mijlpalen in het gehele besluitvormingsproces over de uitvoering, organisatie en regie van het toekomstige WIJ Groningen.

We zetten het totale proces in, in nauwe samenwerking met stakeholders (wijkbewoners, professionals en instellingen), waarbij we vanuit zoveel mogelijk perspectieven naar onze opgave kijken. Daarbij nemen we in acht dat het proces naadloos aansluit op de uitgangspunten zoals geformuleerd in het 'coalitieakkoord 2014-2018'. Belangrijke noties in dat kader zijn dat we professionals en instellingen zullen verleiden om kritisch met ons mee te denken tijdens de vervolgstappen. Met de uiteindelijke organisatievorm beogen we, in de lijn van het coalitieakkoord, te werken vanuit vertrouwen in de professionals, waarbij we streven naar afnemende bureaucratie. Het inrichten van een nieuwe governance-structuur is in dat kader een belangrijke voorwaarde.

Kader

Bij de kaderstelling hebben we rekening gehouden met voorafgaande besluitvorming door uw raad en met de volgende beleids-/wettelijke kaders:

- de wettelijke verantwoordelijkheid van de gemeente voor het uitvoeren van de Wmo 2015 en de Jeugdwet, waarbij we aanvullend, aan de hand van verschillende experimenten, onderzoeken in welke vorm en mate onderdelen uit de Participatiewet al dan niet vanuit de WIJ-teams kunnen worden uitgevoerd;
- de inhoud van eerdere door uw raad vastgestelde relevante beleidskaders, zoals de nota 'Met elkaar, voor elkaar' en het Beleidsplan 'Vernieuwing Sociaal Domein 2014-2015';
- de afspraak met uw raad de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet dicht bij de wijkbewoners en wijkgericht uit te voeren onder het motto 'één huishouden, één plan, één regisseur'.

De gemeente heeft vanaf het eerste moment waarop de WIJ-teams operationeel werden aan alle betrokken stakeholders te kennen gegeven dat de huidige organisatievorm en regie tijdelijk van aard zouden zijn. Ook heeft de gemeente zich vanaf de start op het standpunt gesteld dat de daadwerkelijke uitvoering van de ondersteuning en zorg, voortkomend uit de Jeugdwet en de Wmo 2015, niet past bij onze rol. Daarnaast zijn de volgende factoren reden voor de gemeente om WIJ Groningen door te ontwikkelen naar een nieuwe vorm:

- de verdeling en afbakening van taken en verantwoordelijkheden (met bijna dertig contracterende partijen) is onduidelijk en op termijn niet werkbaar;
- de ervaringen van medewerkers van de WIJ-teams vragen om een nieuwe vorm;
- de perspectieven van wijkbewoners, professionals, instellingen hebben onvoldoende gewicht in het huidige model;
- de gemeentelijke ambitie om te komen tot een sociale en resultaatgerichte ondersteuningspraktijk is onvoldoende terug te vinden in de huidige opzet van WIJ Groningen.

De ontwikkeling van het toekomstige WIJ Groningen vindt plaats in vier stappen. De eerste stap heeft in februari 2016 plaatsgevonden, toen uw raad opiniërend heeft gesproken over de voorwaarden waaraan de aankomende nieuwe WIJ organisatie moet voldoen. De tweede stap is de kaderstelling, aan de hand van de bijgevoegde kadernota. Vervolgens volgt medio november nog een nota 'uitvoering, organisatie en regie van het toekomstige WIJ Groningen', waarover finale besluitvorming plaatsvindt in uw raad, waarna in 2017 de uiteindelijke implementatie kan plaatsvinden.

Argumenten en afwegingen

Vanuit het vertrekpunt, zoals al geformuleerd in eerdere nota's, dat de uitvoering en de regie van WIJ Groningen los van elkaar worden georganiseerd, zijn vanuit verschillende invalshoeken uitgangspunten geformuleerd die de basis moeten vormen voor de toekomstige uitvoering, organisatie en regie. Hierbij hebben wij de overtuiging dat door de nieuwe organisatievorm, met een duidelijke rolscheiding, de uitvoering vanuit WIJ Groningen effectiever en efficiënter wordt.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

De kaders zijn een weerslag van de met uw raad en andere partijen gevoerde gesprekken en sluiten aan op de tot nu toe door ons college gevolgde koers. Afgaande op onze huidige kennis, inzichten en consultering is op dit moment voldoende aannemelijk dat wij op basis van deze kaders kunnen komen tot een werkbaar organisatievorm. We willen echter niet uitsluiten dat bij de uitwerking van WIJ Groningen niet alle kaders (volledig) worden gehonoreerd.

De kaders zijn ingedeeld in drie categorieën: uitvoering, organisatie en regie. Een aantal koersbepalende kaders betreffen:

- Voortbouwen op de huidige inhoudelijke opgaven en werkzame professionals met een flexibel doorontwikkelperspectief;
- Calamiteiten, crises en vragen met veiligheidsaspecten worden opgeschaald volgens vaste protocollen. De opschaling naar de gemeente is eveneens geprotocolleerd.;
- De WIJ-teams worden ondergebracht in één juridische entiteit. Deze entiteit kan worden gevormd door meerdere partijen;
- De nieuwe organisatievorm van WIJ Groningen garandeert en bevordert samenwerking met bewoners, met gebiedsteams en met andere partijen en voorzieningen;
- De participatie en bevoegdheden van wijkbewoners worden door de toekomstige WIJ organisatie uitgebouwd;
- Het traject naar de nieuwe organisatievorm bevat marktwerkingsprikkele voor een transformatieve, innovatieve en efficiënte manier van werken.

Bij de verdere uitwerking van de kaders hebben we duidelijk voor ogen om de WIJ-teams, gebiedsteams en gemeentelijke diensten met elkaar te verbinden. De kaders die we voorstaan moeten dan ook passen in onze ambities en werkwijzen met het gebiedsgericht werken. ze moeten aansluiten op het samen met inwoners, professionals en instellingen ophalen, bepalen en vaststellen van de gebiedsopgaven. Vanuit deze gemeenschappelijkheid definiëren we de belangrijkste wijk specifieke opgaven. Verder vinden we het van belang om stedelijke programma's te vertalen naar het niveau van de wijk.

Voor het totaal aan kaders verwijzen we u naar de kadernota, in de bijlage.

Het komen tot een nieuwe opdracht nemende juridische entiteit heeft grote gevolgen voor de gemeentelijke rol als opdrachtgever en regisseur. Hier zullen we ons zorgvuldig op voor moeten bereiden.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Wijkbewoners zijn tijdens een tweetal bewonersavonden uitgenodigd om hun visie en zienswijze op de toekomstige uitvoering, organisatie en regie kenbaar te maken. Een van de avonden betrof de eerste bijeenkomst van 'Stadadviseert' waar circa 40 bewoners in gesprek zijn gegaan over de toekomst van WIJ Groningen. Daarnaast is gebruik gemaakt van de (informele) lijnen van de WIJ teams; er zijn interviews afgenomen met een afvaardiging van de professionals en vrijwilligers werkzaam in de WIJ teams en convenantpartners hebben tijdens bijeenkomsten de mogelijkheid gekregen input te geven en te reflecteren op de conceptversie van de kadernota. Tot slot is input opgehaald met behulp van Stad Adviseert.

Formele inspraak heeft al plaatsgevonden op eerdere kadernota's. Bij de vernieuwing van het sociaal domein heeft op drie richtinggevendende nota's inspraak in een vroeg stadium in het traject plaatsgevonden, te weten:

- het 'Meerjarekader Wmo. Samen sterk in Stad 2012-2015', vastgesteld door de raad in maart 2012;
- 'Groningen voor elkaar. Visie en uitgangspunten VSD', vastgesteld door de raad in oktober 2012;
- 'Meedoen maakt het verschil. Een kijk op maatschappelijke participatie in het Sociale Domein', vastgesteld door de raad in februari 2014. Bovengenoemde nota's liggen ten grondslag aan de bijgaande kadernota.

Financiële consequenties

De financiële consequenties en risico's van een nieuw op te richten WIJ organisatie worden in de volgende fase op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Overige consequenties

De overige consequenties en risico's van de nieuw op te richten WIJ-organisatie worden in de volgende fase op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt. De kaders hebben in ieder geval de volgende consequenties:

- juridisch: een nieuw op te richten juridische entiteit
- personeel: eventueel gefaseerd overhevelen personeel (gemeentelijk en niet gemeentelijk) naar een nieuwe WIJ-organisatie
- instellingen: instellingen raken een deel van hun (kern)taken kwijt
- uitvoering: er zal een nieuwe verhouding ontstaan tussen de opdrachtgever (gemeente Groningen) en opdrachtnemer (nieuwe WIJ organisatie)

Het voorstel om te komen tot één opdrachtnemer brengt ook risico's met zich mee. Zo is het bijvoorbeeld niet mogelijk scherp naar onderscheidend vermogen in aanpakken te kijken, wat met verschillende opdrachtnemers wel kan. Ook bestaat een risico dat de gemeente zich in belangrijke mate afhankelijk maakt van één partij.

Ondanks deze risico's denken we, met de kennis van nu, met één opdracht nemende organisatie onze ambities het best te kunnen realiseren. Eén opdrachtnemer brengt namelijk met zich mee dat de gemeente daarmee ook één aanspreekpunt heeft, waarmee makkelijker voorkomen wordt dat (al te) verschillende werkwijzen en methoden voor toch al kwetsbare huishoudens worden ontwikkeld. Ook heeft één opdrachtnemer tot gevolg dat de administratie enkelvoudig kan worden ingericht (niet meerdere contracten beheren, aanpakken toetsen, etc.), wat tot een beperking van de bureaucratische lasten leidt. Tot slot vergemakkelijkt een situatie met één opdrachtnemer het afstemmen en samenwerken met voor WIJ belangrijke partners, zoals de specialistische zorg, huisartsen, onderwijs, etc.

Vervolg

november 2016 : behandeling nota 'uitvoering, organisatie, regie WIJ Groningen

2017 implementatiefase: opzetten en inrichten van het nieuwe WIJ Groningen in het lokale sociale domein.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink



BIJLAGE

Gemeente Groningen

Kadernota WIJ Groningen Concept

Uitvoering | organisatie | regie

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Inhoud

INLEIDING	2
1. HET BESLUITVORMINGSPROCES	3
2. WIJ GRONINGEN	4
3. NAAR EEN ANDERE UITVOERING, ORGANISATIE EN REGIE	7
4. KADERS VOOR UITVOERING, ORGANISATIE EN REGIE VAN WIJ GRONINGEN	8
5. DOORKIJK VERVOLG 'UITVOERING, ORGANISATIE & REGIE WIJ GRONINGEN'	11
BIJLAGE 1 Input Gemeenteraad	13
BIJLAGE 2 Input wijkbewoners	14
BIJLAGE 3 Input WIJ-team professionals	16
BIJLAGE 4 Input convenantpartners	18
BIJLAGE 5 Input Directie Maatschappelijke Ontwikkeling	19
BIJLAGE 6 Input WIJ Groningen de Gebiedsteams	20

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

INLEIDING

WIJ Groningen in vogelvlucht

Met de invoering van de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet draagt de regering een groot aantal maatschappelijke ondersteuningstaken¹ en -verantwoordelijkheden over aan de gemeenten. Tegelijk met de overdracht worden de centrale pijlers van de ondersteuningspraktijk - indicering en inkoop – samengevoegd en onder gemeentelijke regie gebracht. Hierdoor is de gemeente Groningen vanaf 2015 volledig verantwoordelijk voor het hele ondersteuningssysteem – voor de toegang tot het systeem, de contractering van instellingen en de uitvoering. De regering verwacht dat dit een stimulans is om te komen tot een geïntegreerd ondersteuningsaanbod volgens het principe 'één huishouden, één plan, één regisseur.'

De gemeente Groningen heeft de nieuwe ondersteuningstaken en -verantwoordelijkheden - waaronder het faciliteren van een integrale toegang en regievoering - ondergebracht bij netwerkorganisatie WIJ Groningen. Deze organisatie voert de ondersteuning wijkgericht uit via elf WIJ-teams, die zijn gevestigd in de wijken. Deze WIJ-teams zijn in eerste instantie pragmatisch tot stand gekomen door het bestaande ondersteuningsaanbod in de wijken fysiek samen te voegen.

Juridisch blijven de WIJ-team medewerkers in dienst van hun eigen (moeder)organisatie. In functioneel opzicht behoren zij tot het WIJ-team en worden zij aangestuurd door een WIJ-manager, die in dienst is bij de gemeente Groningen of bij de gemeente is gedetacheerd. Hierdoor staat de gehele maatschappelijke ondersteuning – van collectief preventieve en laagdrempelige ondersteuning tot en met complexe (zorg)interventies en gedwongen ondersteuning – onder centrale regie van de gemeente. Om de gewenste integrale werkwijze mogelijk te maken heeft de gemeente extra menskracht en expertise toegevoegd. Een en ander is geregeld in een samenwerkingsconvenant met de deelnemende instellingen, dat jaarlijks wordt geactualiseerd.

Het formeren van de elf WIJ-teams krijgt in de tweede helft van 2016 zijn beslag². Parallel aan dit proces is de gemeente bezig met de vormgeving van de gemeentelijke regie³ over WIJ Groningen en de ontwikkeling van de definitieve organisatievorm⁴, als opvolger van de huidige netwerkorganisatie. Deze twee laatste onderdelen van de transitie krijgen hun beslag in 2018, gelijktijdig met het aflopen van de contracten met de aanbieders van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning.

Doel en opbouw van deze kadernota

Om de besluitvorming over de uitvoering, organisatie en regie van het toekomstige WIJ Groningen efficiënt en effectief te laten verlopen, heeft de gemeente een zo zorgvuldig mogelijk besluitvormingsproces uitgezet. Deze kadernota is een van de stappen in het proces. Doel van de nota is om samen met uw raad kaders te formuleren voor de besluitvorming. Deze kaders moeten aansluiten bij de beleavingswereld en dagelijkse praktijk van de inwoners van onze stad. Op basis van deze kaders vindt medio november 2016 een vervolgdiscussie plaats met uw raad, aan de hand van de nota 'uitvoering, organisatie en regie van het toekomstige WIJ Groningen'.

Deze kadernota is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk één beschrijft de politiek/bestuurlijke route naar een nieuw WIJ Groningen en geeft een toelichting op de rol van deze kadernota in het

¹ Ondersteuning omvat collectief preventieve ondersteuning, laagdrempelige ondersteuning, multidisciplinaire ondersteuning, complexe (zorg)interventie, specialistische hulp, gedwongen hulp en regievoering

² De werkinhoudelijke ontwikkeling van het ondersteuningsaanbod is een continu proces en niet aan een deadline gebonden

³ De gemeentelijke regie omvat de externe regie over WIJ Groningen en de interne 'governance': het aanpassen van de interne gemeentelijke organisatie met het oog op de externe regie

⁴ Onder organisatie is mede inbegrepen de juridische organisatievorm

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

besluitvormingsproces. Hoofdstuk twee beschrijft de gemeentelijke ambitie met WIJ Groningen, de huidige uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen en de uitrol van WIJ-teams. In Hoofdstuk drie bespreken wij de noodzaak om de uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen aan te sluiten op de politieke ambitie van de gemeente en de wensen van de uitvoeringspraktijk. In Hoofdstuk vier worden kaders voorgesteld voor de besluitvorming over een nieuw WIJ Groningen door uw raad. Hoofdstuk vijf biedt een doorkijk naar het vervolgtraject en naar de voorbereiding op de definitieve besluitvorming over de uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen, medio november 2016.

1. HET BESLUITVORMINGSPROCES

De bovengenoemde ontwikkeling vindt plaats aan de hand van vier stappen: (1) opiniëring, (2) kaderstelling, (3) behandeling nota 'organisatie, sturing en regie' en (4) implementatie. Deze kadernota is de aanzet voor de tweede stap, de kaderstelling.

Stap 1: Opiniëring

De eerste stap in de ontwikkeling van de uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen is gezet in februari 2016, toen uw raad en het college opiniërend spraken over de voorwaarden waaraan de toekomstige uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen zouden moeten voldoen. Basis voor het gesprek was de gespreksnotitie met dilemma's die een rol spelen bij vormgeving van de nieuwe WIJ-organisatie. Uitkomst van de bespreking waren een aantal kaders, die wij mee hebben genomen naar de volgende stap in het ontwikkelproces: de kaderstelling.

Stap 2: Kaderstelling uitvoering, organisatie en regie

De tweede stap in het ontwikkelproces is de kaderstelling. Voor deze stap hebben wij aanvullende kaders opgehaald bij wijkbewoners, professionals en convenantpartners. We hebben deze aangevuld met relevante gemeentelijke kaders. Samen met de kaders uit de eerste stap vormen deze kaders de kern van de voorliggende kadernota en de basis voor de kaderstelling door uw raad. Deze kaderstelling is het raamwerk voor de behandeling van de organisatie en regie ten behoeve van WIJ Groningen in stap drie.

Stap 3: Behandeling nota uitvoering, organisatie en regie

De volgende stap in het ontwikkelproces is de behandeling van de toekomstige uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen door uw raad. Deze behandeling vindt plaats medio november 2016. Basis is de nota 'uitvoering, organisatie en regie'; een adviesvoorstel aan uw raad dat wij opstellen aan de hand van de kaderstelling uit stap twee.

Stap 4: Implementatie

De laatste stap in het ontwikkelingsproces is het implementeren van de uitvoering, organisatie en regie van het nieuwe WIJ Groningen. Dit proces start na de definitieve behandeling door uw raad medio november 2016 en krijgt zijn beslag in 2018, gelijktijdig met het aflopen van de contracten met de aanbieders van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. De implementatie van het nieuwe WIJ Groningen vindt gefaseerd plaats.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

2. WIJ GRONINGEN

Ambitie

De drijfveer achter de vormgeving van wijkgerichte ondersteuning vanuit WIJ Groningen is de volgende door uw raad bekrachtigde gemeentelijke ambitie:

“Wij willen toe naar een gebiedsgerichte sociale infrastructuur en ondersteuningspraktijk, die - aansluitend op de eigen mogelijkheden van inwoners en de directe omgeving - een resultaatgerichte ondersteuning aan inwoners biedt, waarbij de nadruk ligt op het voorkomen of verminderen van sociale problemen en het vergroten van de eigen regie en meedoen aan de Groninger samenleving.”

Deze ambitie sluit nauwgezet aan op de uitgangspunten uit het ‘coalitieakkoord 2014-2018’, van waaruit eveneens wordt ingezet op het investeren in het gebiedsgericht werken en in het versterken van de basisvoorzieningen, zoals de kracht van bewoners zelf en hun directe sociale omgeving. Deze investering zal moeten leiden tot snellere signalering en een meer samenhangende blik op de benodigde ondersteuning voor (potentieel) kwetsbare huishoudens.

Positie WIJ Groningen

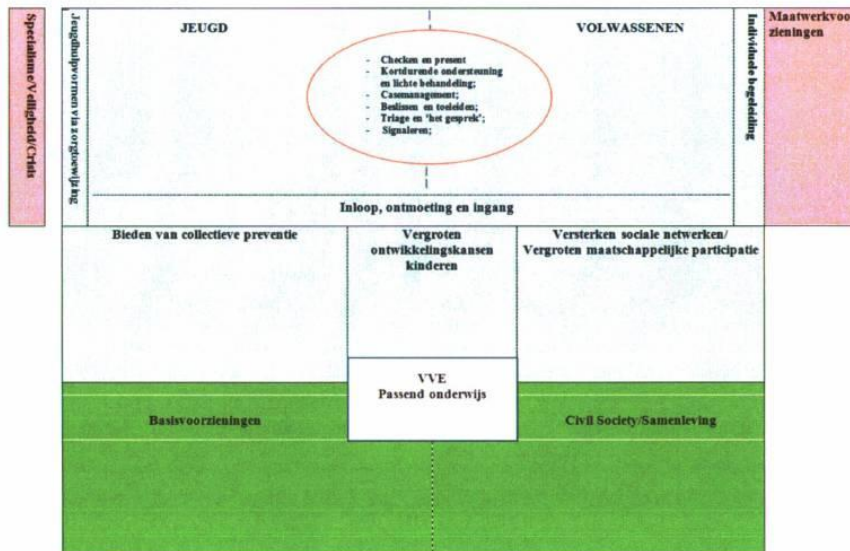
De bovenstaande ambitie maakt WIJ Groningen tot een belangrijke speler in het lokale sociale stelsel van de Stad Groningen. Het fundament van dit stelsel wordt gevormd door de civil society⁵ en de bestaande gemeentelijke en niet-gemeentelijke basisvoorzieningen, zoals scholen, peuterspeelzalen, voetbalverenigingen (figuur , groene vlak). Wanneer inwoners met een ondersteuningsvraag er niet uitkomen met de basisvoorzieningen of met hulp van iemand uit hun sociale netwerk, kunnen zij een beroep doen op ondersteuning door WIJ Groningen. Dit geldt voor alle inwoners met een (ondersteunings)vraag. De maatschappelijke ondersteuning van WIJ Groningen is met andere woorden beschikbaar voor iedereen in de stad Groningen (figuur , blauwe vlak).

Naast de basisvoorzieningen en de ondersteuning vanuit WIJ Groningen zijn er meer voorzieningen beschikbaar. Zo zijn er speciale voorzieningen voor inwoners met zeer complexe of specialistische vragen en voorzieningen voor crisissituaties en situaties waarin de veiligheid in het geding is. Aanvullend zijn er gemeentelijke maatwerkvoorzieningen - hulpmiddelen, begeleiding, specialistische zorg en voorzieningen vanuit de Wet Langdurige Zorg, de Zorgverzekeringswet en Justitie (figuur , roze vlakken). Zo nodig verwijst⁶ het betreffende WIJ-team de ondersteuningsvrager door naar (deze) vormen van specialistische hulp.

⁵ Samenleving waarin burgers vooral zelf voor hun belangen en idealen opkomen, al of niet door zich te organiseren.

⁶ Verwijzen of toewijzen (indiceren).

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen



Kernfuncties van WIJ Groningen

Binnen het lokale sociale stelsel van de Stad Groningen heeft WIJ Groningen de volgende kernfuncties:

1. het versterken van samenwerking, eigen kracht en regie van wijkbewoners
2. het faciliteren van een laagdrempelige integrale ingang voor wijkbewoners
3. het garanderen van een integrale toegang tot ondersteuning en zorg van 0-110
4. het bieden van doeltreffende ondersteuning aan wijkbewoners
5. het bevorderen van een doelmatige organisatie van de ondersteuning
6. het bevorderen van de tevredenheid van wijkbewoners
7. het versterken van sociale netwerken en bevorderen van maatschappelijke participatie

Daarnaast initieert WIJ Groningen collectieve preventieve activiteiten, die onder andere een gezonde ontwikkeling van kinderen, een gezonde leefstijl, actief burgerschap en sociale samenhang bevorderen.

Kerntaken WIJ-teams

De bovengenoemde kernfuncties krijgen in de praktijk gestalte via WIJ-teams, die zijn gevestigd in de Groninger wijken en vraaggericht en 'outreaching' werken. De WIJ-teams hebben twee hoofdtaken: (A) het bieden van individuele ondersteuning en (B) het stimuleren van collectieve preventieve activiteiten. Afgeleid hiervan verrichten de teams de volgende kerntaken:

- faciliteren van laagdrempelige inloop, ontmoeting en toegang tot ondersteuning
- voeren van keukentafelgesprekken
- beoordelen van ondersteuningsvragen (triage)
- beslissen en toeleiden naar andere voorzieningen
- kortdurend ondersteunen en licht behandelen
- bieden van 'leun en steun'
- signaleren
- casemanagement

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Huidige uitvoering, organisatie en regie

Op dit moment is de kern van de organisatie van WIJ Groningen dat de gemeente Groningen instellingen contracteert om professionals te leveren op het domein van maatschappelijke ondersteuning. De betreffende medewerkers blijven in dienst bij de moederorganisatie die ook hiërarchisch verantwoordelijk blijft; professionals worden beschikbaar gesteld aan het WIJ-team. Ook de cao van de moederorganisatie blijft van toepassing. De teamleden worden functioneel en operationeel aangestuurd door een WIJ-manager. De gemeente heeft gekozen voor deze strategie om, zeker in de startfase, 'van dichtbij' te kunnen sturen op de transitie en transformatie.

Ontwikkeling WIJ Groningen

Vanwege de omvang en de complexiteit van het proces en om 'de winkel open te houden tijdens de verbouwing' wordt WIJ Groningen stapsgewijze ontwikkeld en worden de WIJ-teams stapsgewijs opgericht, ingericht en inhoudelijk ontwikkeld.

Oprichting

In totaal worden in de stad Groningen elf WIJ-teams opgericht. Op dit moment zijn WIJ-teams actief in zeven wijken: Beijum (januari 2015), de Oosterparkwijk (mei 2015), de Korrewegwijk (januari 2016), Hoogkerk (januari 2016) Lewenborg (januari 2016), Vinkhuizen (april 2016) en Selwerd (april 2016). In de tweede helft van 2016 worden WIJ-teams opgericht in de overige vier wijken van de Stad Groningen.

Inrichting

De WIJ-teams worden gefaseerd ingericht. Eerst worden per wijk de medewerkers uit de (al bestaande) netwerken – de Stips, de sociale teams, de CJG's, de OGGz, het gemeentelijk Zorgloket – samengebracht in één team en onder één functionele aansturing. In de loop van 2016 breiden wij de teams uit met *extra* medewerkers en *extra* functies – onder andere uit het jeugddomein – en wordt een 'voorlopige streefformatie' bereikt. Op middellange termijn bekijken wij of deze formatie in de praktijk toereikend is. Alle kandidaten krijgen een kennismakingsgesprek met de betrokken WIJ-manager. De selectie vindt plaats op basis van het competentieprofiel 'generalistisch werker' en aan de hand van een TMA-talentenanalyse⁷.

Inhoudelijke ontwikkeling

De inhoudelijke ontwikkeling van de WIJ-teams verloopt eveneens gefaseerd, omdat in de praktijk moet blijken of de bovengenoemde kerntaken toereikend zijn om de gemeentelijke ambitie te realiseren. De komende periode onderzoeken wij of er nieuwe taken moeten worden toegevoegd en of er wellicht taken kunnen verdwijnen. Ook onderzoeken wij via proeftuinen of het effectiever en efficiënter is om bepaalde (geïndiceerde) maatwerkvoorzieningen te verstrekken als een (ongeïndiceerde) algemene voorziening. Ten slotte onderzoeken we of het effectief en efficiënt is om gemeentelijke taakonderdelen op het terrein van werk, inkomen, schuldproblematiek en maatschappelijke participatie te verschuiven naar de WIJ-teams. Hiermee maken we stappen om taken uit de Participatiewet in WIJ Groningen onder te brengen. De uitkomsten van deze onderzoeken gebruiken wij voor het definitief vaststellen van de kerntaken, de omvang en de samenstelling van de WIJ-teams.

⁷ Met de TMA Talentanalyse worden de drijfveren en talenten van kandidaten in kaart gebracht, waarna in een persoonlijk gesprek wordt getoetst of de uitkomsten van de analyse aansluiten bij het gehanteerde competentieprofiel.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Afstemming met gebiedsteams en gemeentelijke diensten

De samenwerking van de WIJ-teams met de gebiedsteams en gemeentelijke diensten is een essentieel aandachtspunt bij het ontwikkelen van het toekomstige WIJ Groningen. Het gebiedsgericht werken is nog geen vanzelfsprekendheid binnen de gemeente en dient verder vorm te krijgen. De uitdaging is om WIJ-teams, gebiedsteams en gemeentelijke diensten met elkaar te verbinden en vanuit deze gemeenschappelijkheid de belangrijkste wijk specifieke opgaven te definiëren. Verder is het van belang om stedelijke programma's te vertalen naar het niveau van de wijk en deze zodanig te operationaliseren dat de eigen kracht van inwoners en wijk worden gemobiliseerd.

3. NAAR EEN ANDERE UITVOERING, ORGANISATIE EN REGIE

Van tijdelijk naar nieuw model

WIJ Groningen is vormgegeven vanuit de praktijk en samengesteld uit een groot aantal deelnemers met uiteenlopende invalshoeken. De uitvoering, organisatie en regie zijn hierdoor nog niet voldoende eenduidig en volledig uitgewerkt:

- Er is sprake van een samengestelde netwerkcultuur die niet altijd voldoende in staat is om als een multidisciplinaire eenheid te fungeren;
- Er is sprake van een grote verscheidenheid aan processen die een effectieve sturing bemoeilijken;
- Er is sprake van een hybride organisatiestructuur die de ontwikkeling en flexibiliteit bemoeilijkt.

Bij de huidige stand van de transitie, waarin de uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen nog volop in ontwikkeling zijn, zijn de bovenstaande tekortkomingen geen bezwaar. Wanneer de ontwikkeling van WIJ Groningen echter zijn beslag krijgt in 2018, dienen de uitvoering, organisatie en regie aan te sluiten op de gemeentelijke ambitie en dienen zij een eenduidige en definitieve vorm te hebben gekregen.

Ervaringen met WIJ Groningen

Ook de ervaringen van de medewerkers van WIJ Groningen onderschrijven het belang van het ontwikkelen van de uitvoering, organisatie en regie naar een volwassen vorm. Een representatief aantal WIJ-teamleden heeft drie of meer jaar ervaring met het huidige WIJ Groningen. Hieronder geven wij een overzicht van deze ervaringen. Wij beperken ons tot structurele ervaringen die meerdere disciplines onderschrijven.

Positieve ervaringen:

- De toevoer tot vakinhoudelijke kennis blijft goed gefaciliteerd doordat de medewerkers in dienst blijven bij de moederorganisatie;
- Ervaringen kunnen gemakkelijk worden gedeeld met de moederorganisatie, die daarmee haar voordeel kan doen; een voorbeeld is generalistisch werken;
- Arbeidsvoorwaarden voor medewerkers blijven onveranderd; de medewerkers hoeven niet te solliciteren, uit dienst te treden et cetera.

Negatieve ervaringen:

- Er bestaan ongewenste verschillen tussen de arbeidsvoorwaarden van WIJ-teamleden op het vlak van salariering, verlof- en vakantieregelingen, functionering, beoordeling, et cetera;
- Medewerkers 'worstelen' soms met een dubbele loyaliteit;
- Het werken voor twee organisaties vormt een extra belasting;

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

- De afspraken tussen de WIJ-teams en de moederorganisatie zijn niet altijd duidelijk; voorbeelden daarvan zijn de verschillende privacyreglementen en werkwijzen.

Bovenstaande praktijkervaringen onderstrepen het belang van een nieuw WIJ Groningen en bieden concrete aanknopingspunten voor de richting van de ontwikkeling. Wij nemen de positieve ervaringen zo veel mogelijk mee en ondervangen de negatieve ervaringen waar dit kan.

Standpunt gemeente

De gemeente heeft daarom vanaf het eerste moment waarop de WIJ-teams operationeel werden aan alle betrokken stakeholders te kennen gegeven dat de huidige organisatie en regie tijdelijk van aard zouden zijn. Ook heeft de gemeente zich vanaf de start op het standpunt gesteld dat de daadwerkelijke uitvoering van de ondersteuning en zorg, voortkomend uit de Jeugdwet en de Wmo 2015, niet past bij haar rol en kerntaken. Daarnaast zijn de volgende factoren reden voor de gemeente om WIJ Groningen door te ontwikkelen naar een nieuwe vorm:

- de verdeling en afbakening van taken en verantwoordelijkheden (met bijna dertig contracterende partijen) is onduidelijk en op termijn niet werkbaar;
- de ervaringen van medewerkers van de WIJ-teams vragen om een nieuwe vorm;
- de perspectieven van wijkbewoners, professionals, instellingen hebben onvoldoende gewicht in het huidige model;
- de gemeentelijke ambitie om te komen tot een sociale en resultaatgerichte ondersteuningspraktijk is onvoldoende terug te vinden in de huidige opzet van WIJ Groningen.

4. KADERS VOOR UITVOERING, ORGANISATIE EN REGIE VAN WIJ GRONINGEN

Aanpak

In dit Hoofdstuk geven wij de kaders voor het vaststellen van de uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen door uw raad. Om een representatief beeld te krijgen, hebben wij deze kaders breed opgehaald via:

- een 'benen-op-tafel-sessie' met uw raad (bijlage 1)
- twee bijeenkomsten voor wijkbewoners uit de hele stad (met 'Stadadviseert') (bijlage 2)
- interviews met afgevaardigde professionals en vrijwilligers van de WIJ-teams (bijlage 3)
- drie bijeenkomsten met de convenantpartners van WIJ Groningen (bijlage 4)

Deze kaders hebben wij vervolgens aangevuld met de kaders van de gemeentelijke Directie Maatschappelijke Ontwikkeling (bijlage 5) en met de kaders uit een veldonderzoek naar de relatie tussen WIJ Groningen, de gebiedsteams en de bredere gemeentelijke organisatie (bijlage 6).

Uit het geheel van kaders hebben wij die kaders geselecteerd die naar ons inzicht het meest van belang zijn voor de toekomstige uitvoering, organisatie en regie van WIJ-Groningen en die het meest werden genoemd door de verschillende partijen. Bij de selectie hebben wij er rekening mee gehouden:

- dat gemeente wettelijk verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de Wmo 2015, voor de Jeugdwet en de Participatiewet;
- dat we met uw raad hebben afgesproken dat de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet dicht bij de wijkbewoners en wijkgericht worden uitgevoerd onder het motto 'één huishouden, één plan, één regisseur' (Nota 'Met elkaar, voor elkaar');
- dat we met uw raad hebben besproken dat het voor de hand ligt dat de uitvoering van de ondersteuning vanuit WIJ Groningen wordt belegd bij een andere partij dan de gemeente Groningen (nota 'Met elkaar, voor elkaar').

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Deze selectie levert de volgende kaders op voor de besluitvorming door uw raad over respectievelijk de uitvoering, organisatie en regie van WIJ Groningen.

Kaders voor de uitvoering

- De uitvoering en regie van WIJ Groningen worden los van elkaar georganiseerd;
- De uitvoering van de maatschappelijk opdracht van WIJ Groningen wordt door een nieuwe organisatie uitgevoerd, in opdracht van de gemeente. Hiermee wordt een objectieve, waarde vrije plek gegarandeerd⁸;
- De medewerkers⁹ en het management van WIJ Groningen maken onderdeel uit van de nieuwe organisatie;
- De toekomstige WIJ Groningen¹⁰ bouwt voort op de huidige inhoudelijke opgaven en start met de huidige in de WIJ-teams werkzame professionals en waarborgt continuïteit, met een flexibel door ontwikkelperspectief;
- De organisatie van de uitvoering wordt flexibel ingericht, zodat de ondersteuning kan anticiperen en inspelen op nieuwe ontwikkelingen, de rol van vrijwilligers kan worden uitgebreid en wijkbewoners taken kunnen overnemen;
- De toekomstige WIJ Groningen bewaakt en versterkt de positie van de vrijwilligers;
- WIJ-team professionals zijn bevoegd om maatwerkvoorzieningen en zorg toe te kennen binnen de (budgettaire) kaders van de gemeente;
- WIJ-team medewerkers hebben, op basis van het centrale uitgangspunt 'één huishouden, één plan, één regisseur' de integrale regie op de ondersteuning en behouden deze als er maatwerkvoorzieningen of specialistische hulp worden ingezet¹¹;
- WIJ-team professionals gebruiken de zelfredzaamheidsmatrix en zetten zich ten minste in voor de kerntaken uit de notitie 'Uitwerking WIJ Groningen 2016'¹². Afhankelijk van de uitkomsten van de lopende experimenten worden nieuwe taken op het gebied van werk, schulden en participatie toegevoegd aan het takenpakket. Een aantal taken zal geïncorporeerd worden in de nieuwe WIJ organisatie;
- Naast ondersteuning bieden de WIJ-teams lichte, kortdurende vormen van behandeling. Op basis van de praktijk worden hierover concrete werkafspraken gemaakt;
- De toekomstige WIJ Groningen is verantwoordelijk voor een deugdelijke klachtenprocedure en privacyreglement;
- Een aantal stedelijk georganiseerde ondersteuningstaken, zoals de huidige aanpak voor multi-probleem gezinnen en School als Wijk¹³ als onderdeel van WIJ, zijn onderdeel van de toekomstige WIJ-organisatie;
- Calamiteiten, crises en vragen met veiligheidsaspecten worden opgeschaald volgens vaste protocollen. De opschaling naar de gemeente is zodanig geprotocolleerd dat de bestuurlijke verantwoordelijkheid geborgd is;
- WIJ Groningen is zelf verantwoordelijk voor het HRM en het (bij)scholen van de WIJ-teammedewerkers, voor wat betreft de kerntaken;
- Hoog specialistische scholing wordt uitbesteed bij een bevoegde instelling.

⁸ Een plek waar mensen in een veilige en belangeloze setting terecht kunnen. Zie ook bijlage 1, input gemeenteraad.

⁹ Afhankelijk van de gekozen juridische entiteit wordt gezocht naar een passende oplossing en vindt overdracht van medewerkers eventueel gefaseerd plaats.

¹⁰ De regionale bestuurlijke discussie over de positionering GGD en uitvoering van de Wet Publieke Gezondheid in het sociale domein, bepaalt mede de positie van de GGD in de toekomstige WIJ organisatie

¹¹ Voor zover de wetgeving deze ruimte biedt: de feitelijke mandaten aan de voorkant worden belegd.

¹² Contractering document WIJ Groningen 2016

¹³ Deze stedelijke ondersteuningstaken kunnen variëren in de loop van de tijd

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Kaders voor de organisatie van WIJ Groningen

- De toekomstige WIJ-organisatie bestaat uit één juridische entiteit waarin alle WIJ-teams zijn ondergebracht. Deze entiteit kan worden gevormd door meerdere partijen¹⁴;
- De toekomstige WIJ-organisatie bevat een vaste basis (functies en expertise) conform de notitie 'Uitwerking WIJ Groningen 2016', aangevuld met een nader in te vullen plus, gebaseerd op de couleur locale van de wijk. Dit garandeert efficiëntie (basis) en maatwerk (plus);
- De juridische vormgeving van WIJ Groningen regelt de relatie met de Wet langdurige zorg en Zorgverzekeringswet en voorkomt dat de WIJ-teams ondersteuning bieden in het kader van deze wetten. De gemeente is niet verantwoordelijk voor de uitvoering van deze wetten en wordt hiervoor niet gefinancierd. Een goede (financiële) synergie tussen de uitvoering van de wetten is wél van belang;
- De juridische vormgeving van WIJ Groningen voorziet in een flexibele inrichting van werkinhoud en formatie en biedt voldoende ruimte voor innovatie (ontwikkelmodel)¹⁵;
- De juridische organisatievorm van WIJ Groningen garandeert en bevordert samenwerking met bewoners, met gebiedsteams en met andere partijen en voorzieningen;
- De juridische organisatievorm waarborgt goede afstemming met (gemeentelijke) structuren, continuïteit in de huidige samenwerking en creëert verbondenheid in de wijken;
- De toekomstige WIJ-organisatie blijft gehuisvest in de locaties waarmee (middel) lange termijn afspraken¹⁶ zijn gemaakt;
- De toekomstige WIJ-organisatie zorgt voor een ICT- en managementinformatiesysteem dat aansluit op het huidige systeem en de gemeentelijke systemen;
- Het is mogelijk om wijzigingen aan te brengen in de samenstelling van de instellingen die deelnemen aan WIJ Groningen;
- Het is mogelijk om de organisatie WIJ Groningen gedeeltelijk - of op een nader te bepalen termijn - geheel te beleggen bij een (nieuwe) partij.

Kaders voor de regie van WIJ Groningen

- De gemeente verstrekt als opdrachtgever in ieder geval een uitvoerings- en transformatieopdracht aan de toekomstige WIJ-organisatie (zie verder hoofdstuk 5);
- De termijn waarbinnen de opdracht moet worden uitgevoerd moet redelijk zijn, om onder andere continuïteit van zorg te waarborgen en goed werkgeverschap voor de medewerkers te garanderen;
- Wijkbewoners hebben invloed op de collectieve preventieve activiteiten van de WIJ-teams;
- Wijkbewoners hebben de bevoegdheid om onderwerpen te agenderen bij WIJ Groningen die van invloed zijn op het beleid en op de uitvoering;
- De exacte rol van wijkbewoners ten aanzien van het beleid en de uitvoering wordt ontwikkeld door de nieuwe WIJ Groningen¹⁷. De nieuwe WIJ-organisatie organiseert actieve participatie van wijkbewoners. De participatie en bevoegdheden van wijkbewoners worden uitgebouwd;
- De gemeente Groningen is bevoegd om te interveniëren in het topmanagement van WIJ Groningen;

¹⁴ Een juridische entiteit kan op diverse manieren invulling krijgen en kan tijdelijk van aard zijn, afhankelijk van de termijn waarbinnen de opdracht moet worden uitgevoerd. Als voorbeeld kan worden gedacht aan een stichting, coöperatieve stichting, consortium, coöperatie.

¹⁵ Op dit moment worden functies uitgevoerd op basis van een maatwerkbeschikking of zorgtoewijzing (bijv. dagbesteding) die in de toekomst mogelijk als algemene voorziening (ongeïndiceerd) kunnen worden uitgevoerd, vanuit de WIJ-teams of aanvullend op de WIJ-teams.

¹⁶ Door de gemeente

¹⁷ Hierbij worden ook de ervaringen met de wijkcoöperatie in de Korrewegwijk betrokken.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

- De invulling van de 'individuele ondersteuning' in het toekomstige WIJ Groningen wordt bepaald aan de hand van te behalen resultaten, het populatieniveau en de schaalgrootte van het WIJ-team. De financiering van de WIJ-teams wordt resultaat gericht ingericht;
- Het aanbestedings- of subsidietraject bevat marktwerkingsprikkel voor een transformatieve, innovatieve en efficiënte manier van werken: Hiermee mobiliseren wij organisaties die ondernemend, creatief en vernieuwend zijn én een pittige maatschappelijke uitdaging aankunnen;

De bovenstaande kaders zijn de neerslag van de met uw raad en andere partijen gevoerde gesprekken en sluiten aan op de tot nu toe door ons college gevolgde koers. Afgaande op onze huidige kennis, inzichten en consultering is op dit moment voldoende aannemelijk dat wij op basis van deze kaders kunnen komen tot een werkbaar organisatievorm. Wij willen echter niet uitsluiten dat bij de uitwerking van WIJ Groningen niet alle kaders (volledig) worden gehonoreerd.

Het los van elkaar organiseren van de uitvoering en regie van WIJ Groningen heeft gevolgen voor het opdrachtgeverschap van de gemeente, de gemeentelijke regie, de wijze van financiering, de monitoring en de inhoudelijke en financiële verantwoording. Ook moet de gemeentelijke organisatie zodanig worden aangepast, dat zij in staat is om te fungeren als volwaardig en integraal opdrachtgever. Deze onderwerpen komen aan bod medio november 2016 wanneer uw raad de nota 'uitvoering, organisatie en regie WIJ Groningen' behandelt. In deze nota doen wij een voorstel voor een nieuwe vorm van WIJ Groningen. In hoofdstuk vijf geven wij een doorkijk naar deze derde stap in het ontwikkelproces.

Met deze doorkijk sluiten we opnieuw aan bij de uitgangspunten uit het 'coalitieakkoord 2014-2018', die voorzien in het gebiedsgericht uitvoeren van interventies, aansluitend op de eigen kracht en mogelijkheden van wijkbewoners, door professionals die hiervoor goed in positie zijn gebracht, met inachtneming van hun benodigde professionele ruimte.

5. DOORKIJK VERVOLG 'UITVOERING, ORGANISATIE & REGIE WIJ GRONINGEN'

Aan de hand van de kaders uit hoofdstuk vier stellen wij een vervolgnota 'uitvoering, organisatie en regie WIJ Groningen' op die wij medio november 2016 in de vorm van een voorstel ter bespreking voorleggen aan uw raad. In deze nota komen de volgende onderwerpen aan de orde.

Regie van WIJ Groningen (regie)

Deze opgave heeft grote gevolgen voor de gemeentelijke rol als opdrachtgever en regisseur. Hier bereidt de gemeente zich zorgvuldig op voor. In de eerste plaats bespreken wij de relatie tussen de gemeente en WIJ Groningen en doen wij een voorstel voor *regie* door de gemeente. Hierbij passeren diverse sturingsmogelijkheden de revue zoals:

- de subsidierelatie - met de mogelijkheid om subsidievoorwaarden te stellen op grond van de Verordening 'Nadere regels' of via een individuele subsidiebeschikking. Daarnaast heeft de subsidieontvanger toestemming nodig voor het oprichten van of deelnemen aan een rechtspersoon en voor het wijzigen van de statuten
- de inkooprelatie - met de mogelijkheid om verplichtingen te verbinden aan de opdracht
- wel/geen deelname aan een rechtspersoon (al dan niet zelf op te richten stichting, coöperatie, BV), bijvoorbeeld door deelname aan het bestuur van de rechtspersoon

Afhankelijk van de vorm van de relatie gebruiken wij de kadernota Verbonden Partijen (februari 2015) en de Algemene Subsidie Verordening hierbij als aanknopingspunt. Verder beschrijven wij de gevolgen van de verschillende relaties voor de gemeentelijke regie en de verantwoordingsplicht van

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

WIJ Groningen naar het college en uw raad. Ook in deze zien wij uw raad als kaderstellend orgaan dat wij informeren op de gebruikelijke manier, dat wil zeggen volgens duidelijke (werk)afspraken.

In de tweede plaats doen wij voorstellen voor de governance (interne regie) van WIJ Groningen aan de hand van de volgende onderwerpen: zeggenschap en sturing, verantwoordelijkheid en verantwoording, beheersing van risico's en toezicht. Met als doel dat WIJ Groningen effectief en efficiënt kan functioneren en de continuïteit van de maatschappelijke ondersteuning gewaarborgd is. Verder zorgen wij dat de governance past binnen de in hoofdstuk vier besproken kaders en voldoet aan de afspraken met uw raad. Ook de relatie met de gebiedsteams en de taakafbakening ten opzichte van de basisvoorzieningen en tweedelijnszorg (maatwerkvoorzieningen en specialistische zorg) komen aan bod.

Juridische organisatievorm WIJ Groningen (organisatie)

Rekening houdend met de gewenste regie en governance werken wij een aantal juridische organisatievormen uit zoals stichting, coöperatie en BV¹⁸. Deze modellen vergelijken wij met de huidige netwerkorganisatie WIJ Groningen, onder regie van de gemeente Groningen. Wij maken een afweging van voor- en nadelen en doen op basis hiervan een voorstel voor de juridische organisatievorm van de toekomstige organisatie. In het voorstel brengen we zowel de voor- en nadelen als de afwegingen in beeld.

Maatschappelijke ondersteuning vanuit WIJ Groningen (uitvoering)

In de loop van 2017 formuleren wij een uitvoerings- en transformatieopdracht voor de maatschappelijke ondersteuning vanuit WIJ Groningen, die is afgestemd op de overige taakstellingen binnen het sociaal domein, zoals de basisvoorzieningen en de tweedelijns zorg (maatwerkvoorzieningen en specialistische zorg) en op de met deze voorzieningen gemoeide financieringsstromen. Doel van de gemeentelijke regie is om de verschillende voorzieningen en prikkels zodanig op elkaar af te stemmen dat er een gezonde balans ontstaat met minimale kosten en een optimaal resultaat. Of anders gezegd ervoor te zorgen dat de transformatieopgave en de verzilveringsopdracht beide worden gerealiseerd.

Doorkijk implementatie 2017

Tot slot geven wij een doorkijk hoe we het implementatietraject in 2017 willen vormgeven. De personele consequenties van de ontwikkeling van WIJ Groningen, de inhoudelijke doorontwikkeling van de WIJ-teams en de communicatie met de betrokkenen in het veld maken daarvan onderdeel uit.

Ook bij de voorbereiding van de vervolgnota 'uitvoering, organisatie en regie WIJ Groningen' betrekken wij de bewoners van de Groninger wijken (via 'Stad adviseert') alsmede de professionals, vrijwilligers, instellingen en andere stakeholders van WIJ Groningen.

Na de behandeling van uw raad medio november 2016 over de vorming van het nieuwe WIJ Groningen wordt 2017 gebruikt voor het opzetten en inrichten van het nieuwe WIJ Groningen in het lokale sociale domein. Deze nieuwe ontwikkelingsgerichte organisatie start met ingang van 2018.

¹⁸ 'Rechtsvormen sociale teams: overwegingen en keuzes' VNG, www.vng.nl (Zoeken op *Rechtsvormen sociale teams > publicaties*)

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

BIJLAGE 1 Input Gemeenteraad

Beleidskaders zoals geformuleerd door de gemeenteraad

Een afvaardiging van de gemeenteraad heeft op 24 februari j.l., onder leiding van een onafhankelijk voorzitter en in de aanwezigheid van een aantal collegeleden, gesproken over de uitgangspunten waaraan een toekomstig organisatie- en sturingsmodel moet voldoen. Hierbij stond het 'bewonersperspectief' centraal. In het gesprek is een knip aangebracht. Het eerste deel van het gesprek ging met name over (organisatorische) uitgangspunten. Het tweede deel met name over uitgangspunten in het kader van sturing.

Ten aanzien van het organisatievraagstuk leverde het gesprek de volgende uitgangspunten op:

- Het WIJ team moet een objectieve, waardevrije plek zijn¹⁹;
- De menselijke maat moet centraal staan; niet het productieproces is leidend;
- Ten aanzien van machts- en krachtsverhoudingen in de driehoek gemeente-instellingen-burger moeten wijkbewoners een gelijkwaardige positie innemen tegenover de georganiseerde instituties;

Het gesprek over sturing leidde tot de volgende input:

- Een goede sturing blijkt op hoofdlijnen een kwestie van *vertrouwen en informatie*;
 - a. Met betrekking tot vertrouwen is een balans noodzakelijk tussen formeel geregelde procedures (zoals richtlijnen of escalatieladders op het domein van veiligheid) en het professioneel vermogen van WIJ-team medewerkers, waarin het eigen oordeelvermogen centraal staat;
 - b. Als de vertrouwensbasis onvoldoende functioneert, moet de gemeenteraad hierover worden geïnformeerd. Dit vereist 'politieke voelsprietten'. Aandachtspunten daarbij zijn:
 - i. Voorkom zoveel mogelijk de regelreflex; niet alle calamiteiten zijn relevant;
 - ii. De raad wil graag op meer geaggregeerd niveau geïnformeerd worden (bijvoorbeeld over de frequentie waarmee de escalatieladder wordt toegepast)
 - iii. Stuur meer op informatie over klanttevredenheid; maak het productieproces minder leidend.
- De organisatie van de WIJ-teams staat niet los van andere trajecten en beleidsterreinen. Bij de totstandbrenging van een sturingsmodel is nadrukkelijke aandacht hiervoor van groot belang. Daarbij kan worden gedacht aan de relatie met WIMP, of met het gebiedsgericht werken in den brede.

¹⁹ We gaan er van uit dat hiermee in elk geval bedoeld wordt dat het WIJ-team een plek is waar mensen in een veilige en belangeloze setting *onbevooroordeeld* hun verhaal kunnen doen, gehoord kunnen worden en een beoordeling van hun vraag kunnen ontvangen, vanuit de grondgedachte dat de WIJ-team medewerker meedenkt vanuit het perspectief van de vraagsteller.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

BIJLAGE 2 Input wijkbewoners

Beleidskaders zoals geformuleerd door wijkbewoners

Met wijkbewoners is tweemaal gesproken aan de hand van een tweetal overkoepelende gesprekstema's. Onderstaand is kernachtig de belangrijkste input weergegeven, per thema.

1. WAT HEB JE VAN EEN WIJ-TEAM NODIG, ALS BEWONER?

- o beleid en uitvoering in de wijk/per wijk;
- o de gemeente in een controlerende rol;
- o goede kwaliteit personeel/producten (professioneel);
- o alle vragen daar kunnen stellen, veel kennis van medewerkers;
- o kader voor team, autonoom kunnen handelen in de wijken;
- o geen commercieel winstbejag;
- o matrixstructuur;
- o individu versus wijk
- o waar begint en eindigt de verantwoordelijkheid van de bewoner?;
- o contact in de wijk/ogen en oren in de wijk;
- o verander niet van naam;
- o continuïteit waarborgen, kennis borgen;
- o kijk wat er nodig is in de wijk:
 - maatschappelijke ontwikkelingen
 - wettige ontwikkeling
- o in de wijk keuzes kunnen maken op basis van eigen budget(bv wijfonds)
- o borging interactie WIJ-team en wijk;
- o bereikbaarheid moet goed geregeld zijn;
- o kennis van zaken op een breed terrein;
- o elke wijk een passend basisniveau en zeggenschap over de 'plus'.

2. HOE ZIE JE DE TOEKOMSTIGE WIJ ORGANISATIE?

- o transparant en duidelijk communiceren;
- o locatie moet centraal liggen en goed toegankelijk zijn;
- o regelmatig overleg met de bewoners/WIJ-team -> samenwerking;
- o trekkers nodig (actieve bewoners) die geholpen worden;
- o bij voorkeur zoveel mogelijk vaste gezichten in de wijk. Delegatie doet mee in sollicitatieprocedures (of beoordeling WIJ-manager);
- o problemen oppakken;
- o autonomie op wijkniveau/kleur van de wijk (samenstelling team);
- o bewoner kan makkelijk signalen doorgeven;
- o laagdrempelig zaken kunnen aangeven;
- o bewoner moet kleur mede kunnen bepalen;
- o gebruik wijktafels of bewonersraden, dit mag per wijk verschillen;
- o flexibel inzet personeel gebonden aan thema;
- o sleutel jonge gezinnen -> scholen;
- o inzet studenten (Hanze, RUG, ROC);
- o basis vanuit de stadjer;
- o WIJ-team positief promoten;
- o is 1-1-2018 een bestendige datum?
- o medewerkers moeten ook kunnen loslaten en faciliteren, niet overnemen
- o probeer op het niet individuele deel een manier te vinden om de verantwoordelijkheid te delen met inwoners. Vooral op die punten die inwoners direct raken maar ook de samenstelling van de teams. Wat wel, wat minder;

14

Concept kadernota WIJ Groningen, uitvoering | organisatie | regie

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

- positie van de vrijwilliger is belangrijk maar die moeten echt verbinden en niet koud doorverwijzen;
- bij voorkeur geen vrijwilliger uit de eigen wijk, dat vermindert de laagdrempeligheid;
- rechtsvorm oninteressant, gaat om de manier van werken;
- onafhankelijkheid van professionals ten opzichte van de gemeente is wel wenselijk maar gaat ook om de werkhouding. Echt op zoek naar maatwerk; niet standaard afwerken van een beslisboom;
- zijn er grenzen aan formele zorg? Niet per se kijken per geval waar ze liggen maar altijd met meekijken/beoordelen door specialist en inwoner zelf.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

BIJLAGE 3 Input WIJ-team professionals

Beleidskaders zoals geformuleerd door de WIJ-team professionals

Er is met een mix van professionals uit acht van de elf WIJ-teams/sociale teams, aan de hand van vooraf opgestelde vragenlijsten, gesproken over hun ervaringen met de huidige organisatie en wijze van sturing en de gewenste toekomstige organisatie en sturing. De gesprekken zijn per WIJ-team afzonderlijk gevoerd. Onderstaand zijn de geaggregeerde opbrengsten van de gesprekken weergegeven²⁰:

Ervaringen met de huidige organisatie en sturing

De volgende ervaringen worden vaker dan één keer benoemd:

- Korte lijnen tussen disciplines;
- Van elkaar leren door vertegenwoordiging van meerdere disciplines;
- Er wordt breder gekeken naar problemen;
- Ruimte en vrijheid om breder te kijken dan alleen de eigen expertise;
- Werken met twee teamleden aan één casus is positief vanwege veiligheid en klankbord;
- Huisvesting in de buurt is drempelverlagend (dichtbij de burger);
- Preventief werken heeft nog te weinig aandacht;
- Dubbelrol indiceren en hulpverlener brengt medewerker soms in een lastige positie;
- Inhoudelijke expertise ontbreekt soms (bijv. op het gebied van jongerenwerk)
- Soms lastig om samen te werken met mensen met kleine contracten. In praktische zin (afspraken maken) en door één iemand wordt als reden genoemd dat zij meer blijven hangen in de cultuur van de moederorganisatie en vasthouden aan oude werkwijze;
- Te weinig aandacht voor teamvorming;
- Binding met moederorganisatie verdwijnt als teamleden fulltime gaan werken in WIJ-team/sociaal team. Met als gevolg een groot risico op verlies aan deskundigheid;
- Belang om contact te houden met moederorganisatie. Kans is groot dat er anders een verlies aan kennis optreedt;
- Sommige specialistische kennis (bijv. fraude) op stedelijk niveau organiseren. Een persoon noemt dat de vertrouwensrelatie anders geschaad wordt. Denk hierbij ook aan uithuisplaatsingen;
- Contact met sociale dienst/GKB kan efficiënter, hierdoor kunnen we meer huisuitzettingen voorkomen;

De volgende suggesties worden gedaan om het bovenstaande aan te pakken:

- Frontoffice van sociale dienst/GKB en gebiedsteams toe voegen aan WIJ-teams;
- Op peil houden expertise moet op een ander manier georganiseerd worden, d.m.v. centrale kennisorganisatie;
- Voor sommige onderwerpen (zwerfjongeren, prostitutie en dak- en thuislozen) moet een team komen op stedelijk niveau. Omdat deze groepen vaak tussen de wal en het schip belanden.

Relatie met gemeente Groningen

De volgende informatie komt naar voren (indien vaker genoemd) m.b.t. de aansturing/autonomie.

- Sommige professionals ervaren niet dat ze onderdeel zijn van een gemeentelijke organisatie, anderen weer wel (vaak negatief: bureaucratie);

²⁰ Aangetekend dient te worden dat de geformuleerde kaders een verzameling betreffen van de meeste gemaakte opmerkingen tijdens de verschillende gesprekken. Op deze wijze is geprioriteerd. Vanzelfsprekend zijn de door de professionals aangedragen kaders niet naar de persoon, of naar een specifiek WIJ-team, herleidbaar.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

- Medewerkers merken weinig van politieke bemoeienis. Af en toe maken cliënten verwijzingen naar de politiek. Sommige bewoners zijn achterdochtig. De inbedding van WIJ Groningen binnen de gemeente Groningen geeft soms verwarring.

Aansturing/autonomie

- Over het algemeen hebben mensen geen last van de dubbele aansturing;
- Wel worden er diverse situaties beschreven waar de dubbele aansturing gaat knellen. Zoals bij een huisverbod, omdat dan de verantwoordelijkheid en registratie ligt bij de moederorganisatie;
- Vrijwel door iedereen wordt genoemd dat de onduidelijkheden t.a.v. contracten en rechtspositie als vervelend worden ervaren;

Nieuwe organisatie

- Enkelen spreken zich uit voor een organisatie buiten de gemeente, maar de meesten doen hier geen uitspraak over;
- Grotere afstand tot de gemeentelijke organisatie is volgens sommigen wel nodig omdat bewoners WIJ als onderdeel van de gemeente zien;
- Autonomie van de nieuwe organisatie is belangrijk. De gemeente moet zich niet met de inhoud bemoeien.

Rechtspositie

- Veel geïnterviewden geven aan dat men een gebrek aan duidelijkheid ervaart ten aanzien van hun toekomst. Ook de uitleenconstructie wordt vaker genoemd. Mensen zijn vanuit hun moederorganisatie uitgeleend aan de gemeente Groningen, onduidelijk is wat het betekent als deze uitleenconstructie vervalt;
- Ook het feit dat medewerkers in een WIJ-team, die dezelfde werkzaamheden uitvoeren, onder verschillende cao's vallen, waarbij de verscheidenheid in arbeidsvoorwaarden divers is. Onduidelijkheid over rechtspositie en onder welke voorwaarden. Sommigen pleiten voor uniformering, gelijke rechten en plichten. Dit wordt door vrijwel alle geïnterviewden naar voren gebracht.

Positie cliënten/buurtbewoners

- Door diverse geïnterviewden wordt genoemd dat het bewonerscontact versterkt kan worden. Ideeën zijn: wijkgerichte cliëntenraad of participeren in bewonersverenigingen;
- Sommigen geven aan dat de WIJ locatie wel goed wordt bezocht.

Uitvoering taken

- Er zou meer ingezet kunnen worden op preventie (armoede wordt daarbij als voorbeeld genoemd), wordt door meerdere professionals genoemd;
- Verder wordt genoemd: eenduidige opschalingsmogelijkheden en stadsbrede eenduidige werkwijze voor WIJ-teams;
- Men wil vooral gefaciliteerd worden op het vlak van scholing. De wensen hierin zijn divers.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

BIJLAGE 4 Input convenantpartners

Beleidskaders zoals geformuleerd door de betrokken instellingen (convenantpartners)

Op donderdag 24 maart j.l. is gedurende een reguliere (maandelijks) bijeenkomst met de directie/bestuurders van alle bij WIJ Groningen betrokken instellingen, stilgestaan bij het organisatie- en sturingsvraagstuk. Deze bijeenkomst heeft de volgende kaders opgeleverd.

- De toekomstige organisatie:
 - is herkenbaar, vindbaar, bereikbaar en beschikbaar voor de burger.
 - werkt op basis van vertrouwen, veiligheid en privacy
 - voert toegangstaken uit voor de eerste en tweede lijn
 - is zelfredzaam (zelfsturend?)
- Een huidige deelnemende instelling kan niet 'drager' worden; geen van de bestaande instellingen werkt volledig integraal;
- WIJ-team medewerkers worden vanuit hun centrale regiefunctie en binnen de wettelijke kaders maximaal gefaciliteerd om maatwerk toe te kennen c.q. zorg toe te wijzen
- De toekomstige organisatie is stabiel en waarborgt zoveel als mogelijk continuïteit van personeel en dienstverlening;
- De toekomstige organisatie kent een vaste basis in functies/expertise, met aanvullend een 'couleur locale';
- In de toekomstige organisatie wordt geen knip aangebracht tussen de WIJ-manager en de WIJ-teamleden;
- De werkgeversrol beleggen bij één organisatie;
- De toekomstige organisatie betreft structureel de inzet en initiatieven van wijkbewoners;
- De toekomstige organisatie moet op een eenduidige wijze en op basis van duidelijke criteria kunnen opschalen bij calamiteiten, crises en veiligheidsissues;
- De toekomstige organisatie moet ook verantwoord kunnen afschalen naar de nulde lijn (en hier door een organisatie-/sturingsvorm ook toe geprikkeld worden??);
- In de toekomstige situatie is duidelijk wie de scholing op peil houdt (zowel vakinhoudelijk als werk methodisch);
- De toekomstige organisatie brengt een duidelijke knip aan tussen de eerste en tweede lijn (tussen de dienstverlening vanuit WIJ en de dienstverlening van buiten WIJ);
- Inwoners moeten met hun initiatieven terecht kunnen bij de toekomstige organisatie;
- Wijkbewoners moeten invloed kunnen hebben, bijvoorbeeld door het opstellen van een buurtagenda;
- De gemeente houdt toezicht op calamiteiten, escalatieladder en protocollen (afspraken tussen gemeente en de toekomstige organisatie, op deze onderdelen, is dus nodig);
- Elk WIJ-team kent een gemeenschappelijke basis en dezelfde rolopvattingen;
- De WIJ-teammanagers worden eenduidig aangestuurd;
- De gemeente maakt een SMART-opdracht met prestatieafspraken voor de nieuwe organisatie;
- Behandeling maakt niet onderdeel uit van de taken van de toekomstige WIJ organisatie, met uitzondering van lichte vormen van behandeling, welke nog nader worden gespecificeerd;
- De toekomstige WIJ organisatie waarborgt de verbinding met de Wlz en Zvw.

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

BIJLAGE 5 Input Directie Maatschappelijke Ontwikkeling

Beleidskaders zoals geformuleerd door de gemeentelijke directie Maatschappelijke Ontwikkeling (DMO)

- De toekomstige organisatie is 'onafhankelijk' c.q. belangeloos;
- De toekomstige organisatie realiseert de verzilveringsopgave in het kader van de decentralisaties;
- De toekomstige situatie voldoet aan (wettelijke) kwaliteitseisen;
- De toekomstige organisatie sluit zo naadloos als mogelijk aan op de huidige organisatiewijze, met inzet van functies en functionarissen;
- Bij de keuze voor een toekomstige organisatie is continuïteit van dienstverlening van groot belang;
- Inwoners hebben zeggenschap over de inhoudelijke koers van de toekomstige organisatie, ten aanzien van het collectieve deel (beleidsmatig, financieel?);
- De toekomstige organisatie is gemandateerd om maatwerkvoorzieningen toe te kennen en om zorg toe te wijzen;
- De toekomstige organisatie beschikt over 'vrij besteedbaar budget' om effectief in te kunnen spelen op de *couleur locale* (welke grenzen zijn er m.b.t. het uitgeven van het geld);
- De toekomstige organisatie heeft dwarsverbanden met andere gemeentelijke voorzieningen;
- De toekomstige organisatie waarborgt een goede afstemming met de gebiedsteams (kaders over de relatie met de gebiedsteams worden ook nog via de gebiedsmanagers opgehaald);
- De toekomstige organisatie is flexibel ingericht (ontwikkelmodel) en laat ruimte voor innovatie;
- De toekomstige organisatie werkt vanuit de transformatie visie van de gemeente;
- De toekomstige organisatie werkt bij calamiteiten a.d.h.v. een escalatieladder, waarbij de verbinding met de gemeente is geborgd irt de bestuurlijke verantwoordelijkheid;
- De gemeente stuurt vooralsnog op een aantal faciliterende voorzieningen (waaronder huisvesting);
- De gemeente stuurt op kwaliteit, effecten en middelen, waarbij er evenwicht tussen de zelfstandigheid van de WIJ - organisatie en het verantwoorden in balans is;

Raadsvoorstel - Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

BIJLAGE 6 Input WIJ Groningen de Gebiedsteams

Uitgangspunten t.b.v. toekomstige samenwerking WIJ Groningen en de gebiedsteams, zoals geformuleerd de gemeentelijke organisatie

Wenselijk is:

1. Eén gezamenlijke visie, met gemeenschappelijke doelen. De inzet op preventie, de eigen kracht van het individu en de vitaliteit van buurt en wijk staan centraal. Deze doelstelling is behalve op WIJ-team en gebiedsteam mede van toepassing op stedelijke programma's die ook een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de specifieke gebiedsopgave;
2. Gezamenlijke benoeming van de wijkspecifieke opgave door WIJ-team en gebiedsteam (kennis en contacten met de wijk en de Wijkkompassen fungeren als bouwstenen);
3. Toewerken naar een op onderdelen gemeenschappelijk programma van WIJ-team en gebiedsteam ('wat heeft deze wijk nodig?'). Dit programma wordt in samenspraak met de wijk opgesteld en door de wijk gesteund. Input wordt opgehaald, bevindingen teruggelegd en bewoners expliciet voor deelname uitgenodigd. Diverse instrumenten worden benut, via ontmoeting en digitaal;
4. Doelen, opgave en programma, alsmede de achterliggende gegevens uit de Wijkkompassen/ Basismonitor, zijn in de vorm van open data voor burger, initiatiefnemer en wijk beschikbaar;
5. Sturing vindt vervolgens vanuit dit gezamenlijke wijkprogramma plaats. De onderdelen van de WIJ-teams die zich richten op het collectieve, de gebiedsteams en stedelijke programma's zullen zich hieraan moeten committeren;
6. In de samenwerking ligt de focus op gezamenlijke meerwaarde en samenhang, met bijdragen vanuit o.a. de leefomgeving en het eigen netwerk. We richten ons daarbij op het individu en de wijk, niet de (eigen) organisatie.
7. Betere ondersteuningsstructuur om de verbinding te borgen. Brede kennis van de gemeentelijke organisatie is daarvoor noodzakelijk ('weten bij wie je moet zijn').
8. Een eenduidig (totaal)construct, behapbaar en begrijpelijk voor de wijkbewoner. Dit geldt ook voor de mogelijkheden voor contact. De ontmoetings-/loketfunctie op de WIJ-locatie is daarbij een belangrijk instrument;
9. Hoe houden we grip op de ontwikkelingen, zonder vooraf alles dicht te timmeren? Naast een stadsbrede basisopgave blijft voldoende ruimte voor een wijk specifieke invulling, met voldoende keuzemogelijkheden.

Raadsvoorstel - Startersfonds

Raadsvoorstel



Onderwerp **Startersfonds**

Registratienr. 5704258 Steller/telnr. L. Hellinga/ 8686 Bijlagen - 1

Classificatie ☒ Openbaar ☐ Geheim

Portefeuillehouder Van der Schaaf Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit een startersfonds in te stellen.

Samenvatting

Vorige zomer is in uw raad de Woonvisie vastgesteld. In de Woonvisie is opgenomen – als uitvloeisel van het coalitieakkoord – dat er een startersfonds ingesteld zal worden om tijdelijkheid en herbestemming beter te faciliteren. Het faciliteren dient passend te zijn bij het gebiedsgericht werken dat het college voorstaat.

In deze nota wordt het startersfonds ter besluitvorming voorgelegd, waarna een samenwerkingsovereenkomst met Triodos Bank en Triodos Cultuurfonds en gemeente tot stand zal komen volgens de in deze nota geschetste voorwaarden en toepassingsbereik van het startersfonds.

B&W-besluit d.d.: 24 mei 2016

Raadsvoorstel - Startersfonds

Aanleiding en doel

Onderdeel van Woonvisie is de instelling van een startersfonds. Hiervoor is structureel € 200.000,- gereserveerd in de intensiveringsmiddelen woningbouw. In november 2015 zijn er raadsvragen gesteld naar de instelling van het startersfonds door de fracties van D66 en PvdA. Met kenmerk 5315540 heeft het college de vragen beantwoord. In de beantwoording was aangegeven dat aan uw raad het startersfonds zou worden voorgelegd.

In dit voorstel geeft het college nadere uitwerking aan het startersfonds en de uitwerking daarvan met een marktpartij. Met het startersfonds willen wij tijdelijke initiatieven faciliteren en laten uitgroeien tot startende ondernemingen.

Startersfonds – met welke partij?

De afgelopen periode is benut om te onderzoeken welke (bancaire) instelling en met welke type regeling de gemeente Groningen het best uit de voeten zou kunnen, zonder daarbij zelf als "bank" op te treden in het economisch verkeer. Daarbij diende het type regeling van de instelling bewezen effect te hebben en mede ingesteld te zijn in andere (grote) gemeenten, waarbij ook de bancaire instelling mede risicodragend is van het fonds. De instelling die uiteindelijk overbleef is Triodos Bank met de voorbeeldregeling van een *borgstellingsfonds* voor broedplaatsen. In o.a. Amsterdam en Utrecht heeft de bank een dergelijke regeling werkend. In de bijlage vindt u een toelichting op de werking van een dergelijk borgstellingsfonds.

De afgelopen periode is gesproken met Triodos Bank om het type regeling van een borgstellingsfonds ook in Groningen toegepast te krijgen. Gesproken is over een ruimer toepassingsgebied van de borgstellingsregeling dan het begrip "broedplaats" inhoudt en zich zou uitstrekken tot alle aandachtsgebieden in de stad die daarvoor in aanmerking zouden moeten komen. Besproken zijn het Suikerunieterrein (tijdelijkheid aan voorzijde terrein) en de transformatie in het A-Kwartier. In deze gebieden lijkt het fonds het meest tot zijn recht te komen, maar ook (tijdelijk) gebruik van ruimten elders in de stad dienen onder de werking van het fonds gebracht te worden.

Toepassingsbereik startersfonds

Triodos Bank hanteert voorwaarden om te bepalen welke sectoren worden gefinancierd en sluit ook sectoren uit. Deze voorwaarden sluiten ook aan bij de gemeentelijke doelstellingen als bedoeld in de Woonvisie en aan bij de collegeambitie om in 2035 energieneutraal te zijn als stad. In de bijlage bij dit voorstel zijn gevoegd de criteria die Triodos Bank hanteert bij zakelijke kredietverlening. Met name de sectoren die Triodos hanteert in de *sociale economie* en *Cultuur & Welzijn* vormen mede de gemeentelijke opgaaf in de tijdelijkheid van het Suikerunieterrein, de transformatie van A-Kwartier en ander tijdelijk gebruik van ruimten elders in de stad. De sectoren (duurzaam in zowel product als bedrijfsproces) die in aanmerking zouden moeten komen zijn volgens ons als volgt:

- Duurzame detailhandel food en non-food;
- Productiebedrijven (meubelmakerij, innovatieve maakbedrijven);
- Professionele dienstverlening (advisering, onderzoek);
- Duurzame (tijdelijke) huisvesting;
- Eerlijke handel (bijv. fair trade, groothandel);
- Kunst en cultuur (beeldende kunst, uitvoerende kunst, film en media);
- Maatschappelijke projecten (sociale voorzieningen, integratie van migranten).

Financieringsaanvragen worden regulier ingediend bij de Triodos Bank door lening aanvragers. In de situatie dat een aanvrager past binnen de financieringsdoelstellingen van de bank, maar de financieringsaanvrager de reguliere vereiste zekerheden niet kan bieden (bijvoorbeeld het recht van hypotheek), dan opent zich de mogelijkheid de ontbrekende zekerheid af te dekken met een borging via het startersfonds dat door Triodos Bank wordt beheerd.

Triodos en gemeente komen in gezamenlijkheid tot een oordeel om een aanvraag onder de werking van het fonds te brengen, alsook de voorwaarden waaronder.

Zodoende kan de financiering alsnog tot stand komen, welke anders niet tot stand zou zijn gekomen. Voorop staat dat gemeente niet zelf een directe financieringsrelatie aangaat met een aanvrager.

Raadsvoorstel - Startersfonds

Kader

De instelling van het startersfonds is opgenomen in het coalitieakkoord en de daarop volgende vastgestelde woonvisie en het budget (€ 200.000) daartoe is opgenomen in de intensiveringsmiddelen woningbouw.

Het fonds is op grond van treasurystatuut 2016-2017 mogelijk en de instelling van het fonds is aangekondigd in het voorstel tot vaststelling van het treasurystatuut 2016-2017, dat de raad op 30 maart 2016 heeft vastgesteld.

Argumenten en afwegingen

Werking startersfonds

- ➔ De gemeente stort het bedrag van € 200.000,- in het fonds per jaar. Op dit fonds wordt door de bank een hefboom toegepast van bijvoorbeeld 4:1, het totale bedrag aan te verstrekken borgstellingen is dan 4 maal de omvang van het bedrag dat de gemeente heeft gestort. Triodos brengt € 600.000,- in het fonds;
- ➔ Een borgstelling af te geven aan een lening nemer is maximaal 1/20^{ste} van het fonds. Het 1/20^{ste} deel is ontleend aan gewenste risicospreiding van het fonds. De maximale borgstelling per kredietnemer is in jaar 1 € 40.000,-;
- ➔ Er dient tussen de bank en de gemeente per aanvraag te worden afgestemd hoe hoog een maximale borgstelling mag zijn; bijv. 50% of 100% van kredietbedrag, met in jaar 1 een maximum van € 40.000,-;
- ➔ Naar mate wordt 'bijgestort' in het fonds, stijgt de maximale grootte van de borgstelling.

Een rekenvoorbeeld van het fonds

Indien er een garantie van € 40.000,- wordt verstrekt ten behoeve van een lening van € 50.000,- (het maximale leenbedrag per aanvrager is niet gekoppeld aan de hoogte van het fonds, dit staat volledig los van elkaar) en de ondernemer blijkt failliet te gaan, dan kan de bank de hele garantie inwinnen (€ 10.000,- bij gemeente) en wordt het fonds verlaagd met € 40.000,-. Over het nieuwe fondsvolume wordt de multiplier van 4 weer toegepast. Indien in jaar 1 € 40.000,- wordt getrokken onder het fonds, zakt het fonds tot € 160.000,- met een multiplier 4 is het bedrag waarvoor garanties verstrekt kunnen worden dan € 640.000,-. Borgstellingen kunnen vanaf dan max. 1/20 van € 640.000,- bedragen (€ 32.000,-).

De gemeentelijke inbreng in het borgstellingsfonds wordt verviervoudigd door Triodos. Bij start van het fonds is deze € 800.000,- groot. Het hele bancaire proces van financieringsaanvraag tot verstrekking van leningen wordt gedragen en uitgevoerd door Triodos Bank.

Interventie mogelijkheden gemeente

Als hiervoor aangegeven wordt het bancaire proces gedragen door Triodos Bank. Financieringsaanvragen dienen te voldoen aan de gezamenlijke doelstellingen van Triodos Bank en gemeente. Onderdeel van de uitvoering van de regeling is een commissie die bestaat uit gemeente en Triodos over toekenning van aanvragen alsook afwijzingen. In de situatie dat gemeente wel een aanvraag voor borgstelling wenst toe te wijzen en Triodos niet op grond van het bancaire risico, dan heeft de gemeente de mogelijkheid de aanvraag toch toegekend te krijgen op andere gronden dan het bancaire risico. De toekenning wordt dan wel volledig op het risicodragende deel van de gemeente in het borgstellingsfonds gezet, waardoor in beginsel de grootte van het borgstellingsfonds in het resterende jaar afneemt.

In de situatie dat de fonds niet blijkt te werken, kan de regeling met Triodos Bank worden opgezegd. Het fonds wordt in de vorm van een samenwerkingsovereenkomst met Triodos bank opgesteld.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

De instelling van het startersfonds maakt deel uit van het gebiedsgericht werken, waarbij maatschappelijke-economische vraagstukken in gezamenlijkheid worden benaderd. Met het fonds wordt ruimte gegeven aan ondernemende stadjes die een initiatief willen ontplooiën.

Raadsvoorstel - Startersfonds

Met enkele initiatiefnemers op het voormalige Suikerunieterrein (o.a. EMG, initiators autarkisch dorp) is verkend of de instelling van het fonds ruimte biedt om het initiatief tot wasdom te laten komen. Alle initiatiefnemers hebben aangegeven dat de instelling van een dergelijk fonds zal bijdragen aan de financierbaarheid van het initiatief. Een initiatiefnemer heeft vooruitlopend op het besluit van uw raad al een financieringsverzoek bij de Triodos Bank ingediend.

Financiële consequenties

De storting in het fonds ter grootte van € 200.000,-- maakt deel uit van de intensiveringsmiddelen woningenbouw en is derhalve geheel gedekt.

Voor het afgeven van een borgstelling van het fonds wordt een garantieprovisie bij de lening nemer in rekening gebracht. De daartoe verkregen middelen worden toegevoegd aan het budget intensiveringsmiddelen woningbouw.

Door de werking van het fonds, waarbij mogelijke aanspraken op het fonds direct zijn afgedekt, is het niet nodig aanvullend weerstandsvermogen te vormen.

Overige consequenties

Geen.

Vervolg

Na het raadsbesluit zal de overeenkomst met Triodosbank worden afgesloten, conform de werking van het treasurystatuut

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Raadsvoorstel - Startersfonds



BIJLAGE

Borgstellingsfonds ter ondersteuning van creatieve broedplaatsen Triodos Bank- Triodos Cultuurfonds

1. Introductie Triodos Bank en Triodos Cultuurfonds

Triodos Bank is een onafhankelijke, sterk waardengedreven bank die in 1980 is opgericht met het specifieke doel om een positieve verandering in de maatschappij te financieren. Ruim dertig jaar naar dato kunnen we vaststellen dat steeds meer spaarders en beleggers zich bewust zijn van de veranderkracht van hun geld, en kiezen voor een andere economie: een die menselijker is, eerlijker, duurzamer. Dit zien wij onder andere terug in de sterk toenemende belangstelling van zowel spaarders als ondernemers voor duurzaam bankieren. Wat daaraan zeker zal bijdragen, is dat wij volkomen transparant zijn over alles wat de bank financiert, en de spaarder of belegger op die manier in staat stellen zich verbonden te voelen met wat hun geld in gang zet.

Eén van de sectoren waarin de bank al ruim dertig jaar actief is en waarvoor wij een speciaal daarop toegeneden expertisegroep hebben, is Kunst & Cultuur. In onze optiek dragen kunst en cultuur namelijk bij aan de persoonlijke ontplooiing van mensen en samenhang binnen onze samenleving. Ze bieden nieuwe perspectieven, inspireren en slaan bruggen. Dit is niet alleen van groot belang in een sterk veranderende samenleving. Dit sluit ook naadloos aan op de visie van Triodos Bank op een duurzame, vitale samenleving. Cultureel ondernemen is gelukkig sterk in opkomst en veel instellingen en ondernemers zijn op zoek naar nieuwe verdienmodellen om cultuur te financieren en mogelijk te maken. Triodos Bank speelt in op deze dynamiek en financiert een keur aan cultureel ondernemers door het hele land.

In Nederland zijn veel culturele initiatieven lange tijd min of meer afhankelijk geweest (of geworden) van subsidies. Begrijpelijk, want sommige kunstvormen kunnen maar moeilijk zonder deze ondersteuning. Tegelijkertijd leert onze ervaring dat er ook genoeg culturele ondernemers zijn die zonder of met minder subsidie hun ideeën kunnen realiseren. Voor hen hebben wij verschillende instrumenten ontwikkeld om financiering mogelijk te maken, waar die anders mogelijk niet verstrekt had kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan instrumenten als borgstellingsfondsen of het leggen van verbindingen met adviseurs en brancheorganisaties.

2. Waarom financieren wij broedplaatsen

Broedplaatsen of verzamelpanden zijn een van de speerpunten voor Triodos Bank. Startende en gevestigde culturele en creatieve ondernemers kunnen er een betaalbare werkplek huren om hun activiteiten te ontplooiën. Bovendien hebben broedplaatsen zich meer dan bewezen als plekken die de kwaliteit van leven van een wijk kunnen verbeteren en verbindingen weten te leggen tussen kunst en de lokale gemeenschap. Dit is tegelijkertijd een oplossing voor de leegstand van bijvoorbeeld oude kantoorpanden of industrieel erfgoed. Door dit soort ondernemers toegang te verschaffen tot leegstaande of verloederde panden, krijgen deze een betekenisvolle herbestemming en dragen ze bij aan een beter leefklimaat in de omgeving.

Triodos Bank en Triodos Cultuurfonds hebben op dit moment al samen circa 30 broedplaatsen door het hele land gefinancierd, met een totaal vermogen van 22 miljoen Euro.

Sinds 2010 hebben wij samen met de gemeente Amsterdam acht broedplaatsen gefinancierd met behulp van borgstellingen uit het Borgstellingsfonds Broedplaatsen. Het fonds omvat 1 miljoen Euro, en kan hiermee 4 miljoen Euro aan borgstellingen verstrekken. Op dit moment zijn er al borgstellingen voor circa 900.000 Euro uit het fonds gedaan (en is er dus nog 3.1 miljoen Euro ruimte voor nieuwe borgstellingen).

Mede dankzij dit borgstellingsfonds konden deze broedplaatsen behouden worden voor de stad Amsterdam, en zoals wethouder Maarten van Poelgeest stelt, zijn "broedplaatsen (...)

Raadsvoorstel - Startersfonds

het zout in de pap en vergroten zij het culturele aanbod in de stad" (bron: De Kleur van Geld 2010, editie 112).

3. Waarom een Borgstellingsfonds Broedplaatsen met gemeente XXX

Met een Borgstellingsfonds ter ondersteuning van creatieve broedplaatsen willen Triodos Bank en Triodos Cultuurfonds lokaal een actieve bijdrage leveren aan het verder verbeteren van het leefklimaat in de stad, het culturele ondernemerschap in de stad stimuleren en zo nieuwe werkgelegenheid creëren. Dit komt niet uit de lucht vallen, want wij hebben al jarenlang een goede relatie met een aantal creatieve plekken in de volgende steden:

Gemeente	Broedplaatsen
Utrecht	SWK, Sophia, vechclub XL, Mekka in de Meern, Kytopia.
Amsterdam	Marci Panis, Kostgangers, Xpositron, Eerste Hulp Bij Kunst, Urban Resort Voormalig ACTA, De Ceuveld, WOW, Westerhuis
Arnhem	SLAK
Nijmegen	SLAK, Smeltkroes
Weesp	Het Domijn
Den Haag	Vereniging de School, Spanjaardshof
Rotterdam	Maatschap het Gaande werk
Groningen	Carex

4. Hoe werkt een Borgstellingsfonds

Stel: er zijn ondernemers met een plan om een broedplaats te beginnen in een leegstaand pand en hiervoor een financiering nodig hebben van 200.000 Euro ten behoeve van een verbouwing. Het pand is niet in eigendom van de ondernemers, waardoor zij geen onderpand kunnen inbrengen voor een bancaire lening. Een borgstellingsfonds met de gemeente biedt dan de mogelijkheid om het onderpand wél te bieden en hun plannen financieerbaar te maken. Triodos Bank doet een kredietwaardigheidstoets of de ondernemers hun rente- en aflossingsverplichtingen kunnen nakomen. Vervolgens overleggen wij met de gemeente of deze ondernemers in aanmerking komen voor een borgstelling uit het Borgstellingsfonds.

De techniek achter het borgstellingsfonds: de hoogte van het Borgstellingsfonds is bijvoorbeeld 1.000.000 Euro, ingelegd vanuit de gemeente (Culturele zaken en/of Economische zaken). Dit bedrag wordt gestort op een rekening bij Triodos Bank en wordt vanzelfsprekend op een duurzame manier beheerd. Het bedrag kan ook in de vorm van een gemeentegarantie worden afgegeven. Dit bedrag of garantie vormt Het Fonds waaruit de individuele garanties aan de projecten worden verstrekt. Op basis van onze zorgvuldige risico afweging en ervaring in de sector komen tot een bepaalde multiplier, waarmee we het Fonds laten groeien. Door middel van een multiplier van 4 kunnen er in dit voorbeeld totaal maximaal 4.000.000 Euro aan garanties worden afgegeven (4 maal 1.000.000). Elke garantie heeft een maximale hoogte van 200.000 Euro (1/20^{ste} van het totale Fonds na multiplier) per project om zo tevens een verantwoorde risicospreiding van het Fonds te waarborgen.

Triodos Bank en Triodos Cultuurfonds accepteren deze factor 4 (dus; 3.000.000 Euro blanco) omdat broedplaatsen niet alleen innovatief zijn, maar doorgaans bovendien buitengewoon sterke kredietnemers blijken te zijn. Wij financieren al ruim 30 jaar broedplaatsorganisaties, die een goede betalingsmoraal hebben getoond. Dit verklaren wij door de onderlinge cohesie van de culturele ondernemers en de sterke binding met hun pand en de omgeving.

Raadsvoorstel - Startersfonds

Tenslotte willen Triodos Bank en Triodos Cultuurfonds graag met een gemeente samenwerken om zo lokaal een goede verbinding te creëren met de markt. Bancair technisch kan het (en is het eerlijk gezegd een instrument dat zo 'simpel' is dat het vreemd is dat het niet allang op veel bredere schaal in de praktijk wordt gebracht), in de praktijk werkt het, en – niet onbelangrijk – het lijkt ook nog te voorzien in een behoefte. Een klassieke win-win-win:

1. De gemeente bevordert ondernemerschap dat anders als het al tot stand kwam afhankelijk was geweest van subsidies.
2. Het voorkomt leegstand en bevordert een goede dynamiek in een buurt.
3. De ondernemers raken minder afhankelijk van één geldstroom (subsidies), die bovendien mogelijk opdroogt tot nul en kunnen een levensvatbare business opbouwen die op eigen benen staat.
4. De bank kan kredieten verstrekken (en het als bij-effect daarmee de gemeente makkelijker maken ook andere financiers over de streep te trekken in hun gemeente).

Voor meer informatie:

Team Kunst & Cultuur - Triodos Bank:

- Anne Marie de Blieck: 030- 694 2485 / annemarie.deblieck@triodos.nl
- Arna Notten: 030 -693 6589 / arna.notten@triodos.nl
- Gerbrich Wagenaar: 030 – 694 2058 / gerbrich.wagenaar@triodos.nl

Collegebrief - Implementatie Wet taaleis Participatiewet

Onderwerp Implementatie Wet taaleis Participatiewet

Steller D.E. Duin



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 51 67 Bijlage(n) 0

Ons kenmerk 5644007

Datum 03-05-2016 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Per 1 januari 2016 is de Wet taaleis in werking getreden. Deze heeft tot doel om de kansen op werk te vergroten voor alle bijstandsgerechtigden die de Nederlandse taal onvoldoende beheersen. In deze brief informeren wij u over de manier waarop we deze wetwijziging inbedden in onze ambities en dienstverlening.

Inhoud van de Wet taaleis

De Wet taaleis heeft tot doel om de kansen op werk te vergroten van bijstandsgerechtigden die niet het taalniveau van het inburgeringsexamen hebben. De gemeente moet van alle bijstandsgerechtigden door middel van een taaltoets vaststellen of zij dit taalniveau hebben. Is de uitslag van de taaltoets negatief, dan moet de persoon zijn taalvaardigheden gaan verbeteren. De kosten daarvan komen voor eigen rekening. De gemeente moet controleren of hij zich naar vermogen heeft ingespannen. Bij onvoldoende inspanningen wordt gekeken of er een maatregel moet worden opgelegd.

Beperkte middelen van het Rijk

Voor de implementatie heeft het Rijk middelen ter beschikking gesteld. Deze zijn echter onvoldoende. Uit een voorzichtige schatting blijkt dat een strikte uitvoering van de wet ons over 2016 een tekort van minimaal twee ton zou opleveren en in de daarop volgende jaren een jaarlijks tekort van een ton.

Taal als weg naar werk

Het college onderschrijft de doelstelling van de Wet taaleis: vergroting van de kansen op werk. Nu de financiële middelen voor de implementatie echter onvoldoende zijn en de meeste bijstandsgerechtigden niet uit eigen zak een taalcursus kunnen betalen, stellen we voor om onze inspanningen te richten op bijstandsgerechtigden met een reële kans op werk.

Collegebrief - Implementatie Wet taaleis Participatiewet

Bladzijde 2 van 2

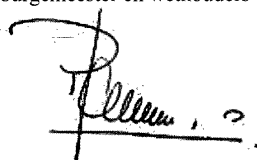
Het gaat om mensen die, los van hun taalbeperking, weinig andere persoonlijke belemmeringen hebben die werk in de weg staan. Zij worden toegeleid naar de taaltoets en krijgen bij onvoldoende taalbeheersing de mogelijkheid om zonder eigen kosten een cursus te volgen. We monitoren hun inspanningen en daar waar iemand zich duidelijk niet inspant, wordt een maatregel opgelegd. We verwachten dat deze totaalaanpak gericht op een kleine doelgroep meer oplevert dan een bureaucratisch en kostbaar proces voor een grote doelgroep. Met een dergelijke werkwijze sluiten we aan bij de insteek van andere gemeenten, waaronder de G4.

Vervolg

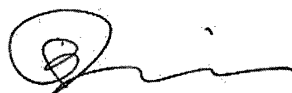
De Wet taaleis geldt vanaf 1 januari 2016 voor nieuwe bijstandsgerechtigden en vanaf 1 juli 2016 voor mensen die al langer bijstand krijgen. Omdat het Rijk beperkte middelen beschikbaar heeft gesteld en lange tijd niet duidelijk was of bestandsvergelijking voor het totale bestand mogelijk zou worden, hebben we nog geen bijstandsgerechtigden toegeleid naar een taaltoets. Personen die sinds 1 januari 2016 bijstand hebben gekregen en die onder de doelgroep vallen, zullen alsnog toegeleid worden. Daarnaast bereiden we de herbeoordeling voor. Deze zal, gezien de beperkte tegemoetkoming van het Rijk, nog niet in 2016 starten.

We verwachten u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink