

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 14 september 2016

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 14 september 2016
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. M.D. Blom
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - 2016-09-14 uitnodigingsbrief W&I](#) (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Vaststelling verslag

[Verslag cie. W&I 22 juni 2016](#) (pdf)

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst

[Bijlage - Besluitenlijst W&I 22 juni 2016](#) (pdf)

A4b. Lange termijn agenda

[Bijlage - LTA W&I september 2016](#) (pdf)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

[Bijlage - IM-lijst W&I september 2016](#) (pdf)

A5. Conformstukken

a. Aankoop van der Hoop straat 3
(raadsvoorstel 7 juli 2016)

[Raadsvoorstel - Aankoop Van der Hoopstraat 3](#) (pdf)

A6. Ingekomen stukken

[Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I september 2016](#) (pdf)

A7. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- B1.** Beantwoording vragen PvdA ex art 41 RvO over huisvesting stichting Kelderwerk (collegebrief 24 augustus 2016)
Bespreekpunten van de SP en PvdA
Collegebrief - Beantwoording vragen ex art 41 RvO over huisvesting stichting Kelderwerk (pdf)
Bijlage - Bespreekpunten Kelderwerk (pdf)
- B2.** Toezeggingen Plan schuldhulpverlening (collegebrief 7 juli 2016)
Bespreekpunten van de SP
Collegebrief - Toezeggingen Plan schuldhulpverlening (pdf)
Bespreekpunten collegebrief toezeggingen plan schuldhulpverlening (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - 2016-09-14 uitnodigingsbrief W&I

Raadscommissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 14 september 2016

Datum 2 september 2016

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, dhr. Max Blom, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op **woensdag 14 september 2016 van 16.30 tot 19.00 uur in de Oude raadzaal.**

Planning en afspraken

Volgende week vrijdag worden de geactualiseerde LTA- en IM lijst met voorgestelde aanpassingen nog aan de agenda toegevoegd, zodat het resultaat van de LTA overleggen hierin dan nog kan worden meegenomen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de vergadering definitief aangepast. Tevens is de besluitenlijst van 22 juni 2016 toegevoegd.

Conform

Aankoop van der Hoop straat 3 (raadsvoorstel 7 juli 2016)
Hierbij wordt voorgesteld om de huursituatie om te zetten in een eigendomssituatie. Dit pand is naar alle tevredenheid door 'Iederz' in gebruik als productielocatie. De huisvestingslasten vallen dan lager uit en het risico op opzeggen huurcontract met kapitaalvernietiging van eerdere investeringen wordt vermeden.

Inhoudelijk

- B.1 'Beantwoording vragen PvdA ex art 41 RvO over huisvesting stichting Kelderwerk' (collegebrief 24-8-2016)
Op verzoek van de PvdA en de SP geagendeerd. Bespreekpunten worden nog aangeleverd.
- B.2 Toezeggingen Plan schuldhulpverlening (collegebrief 7-7-2016)
Op verzoek van de SP geagendeerd. Bespreekpunten worden nog aangeleverd.

Met vriendelijke groeten,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
raadsadviseur commissie Werk en Inkomen

Verslag cie. W&I 22 juni 2016

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 22 juni 2016
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 21.50 uur

Aanwezig: dhr. **M.D. Blom (voorzitter)**, mw. K.W. van Doesen (D66), mw. W. Paulusma (D66, tot agendapunt B2), dhr. E. Zirkzee (D66), dhr. W.H. Koks (SP, tot agendapunt B2), mw. M. van Duin (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. K. Boogaard (PvdA, tot agendapunt B2), dhr. J.P. Loopstra (PvdA, vanaf agendapunt B2), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. P. Brouwer (GroenLinks, tot agendapunt B2), mw. G. Chakor (GroenLinks, vanaf agendapunt B2), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G. E. van Smeden (Student en Stad), mw. J.B. van Geffen (PvdD), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen, tot agendapunt B3), dhr. T. Vermuë (100% Groningen, vanaf agendapunt B3)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. R. van der Schaaf, dhr. T. Schroor

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Inspreker: geen

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

A2. Vaststelling verslagen 18 en 25 mei 2016

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst

b. Langetermijnagenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- De LTA en de IM-lijst zijn geactualiseerd. Eind augustus vinden de gesprekken plaats over de LTA en de verdere planning voor 2016 en begin 2017.
- De voorzitter constateert dat er geen opmerkingen zijn en dat de commissie instemt met de opmerkingen in blauw.

A5. Conformstukken

a. Aanbiedingsbrief wensen en bedenkingen Bedrijvenpark Rengers met als bijlagen de begroting 2017 en de jaarstukken 2015

(15 april 2016 / nr. 41 raad 20 april 2016)

De commissie heeft geen wensen en bedenkingen en stemt in met de brief.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

A7. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Verslag cie. W&I 22 juni 2016

Inhoudelijk deel

B1. Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

(collegebrief 30 juni 2016)

Mw. Boogaard (PvdA):

- Er komt één juridische entiteit: kunnen kansen en risico's op een rij worden gezet?
- Is er in de nieuwe opzet plaats voor organisaties als Jasmijn?
- De nog openstaande varianten: een grote organisatie afkomstig uit de markt ziet de fractie niet zitten. Kan het college toezeggen dat er in november 2016 nog gekozen kan worden tussen varianten?
- Flexibele inrichting van formatie: de fractie vindt dat WIJ moet staan voor fatsoenlijk werkgeverschap en dat men niet kiest voor onzekere werkrelaties van medewerkers. Kan het college dit bevestigen?
- Waarom houdt het college de optie voor aanbesteding van de WIJ-organisatie open?
- Aansluiting bij gebiedsgericht werken is een goede zaak evenals aansluiting bij taken op het gebied van werk en inkomen.

Mw. Paulusma (D66):

- Het is goed dat alle betrokkenen en alle wijkbewoners hun zegje hebben kunnen doen.
- De fractie kan zich vinden in de voorgestelde koersbepalende kaders.
- Samenwerking met de wijkteams is een goede zaak. Er moet actief verbinding worden gezocht met de gebiedsdienst en de gemeentelijke diensten.
- Hoe gaat het met de arbeidsvoorwaarden als de wijkteams een zelfstandige eenheid worden?
- De werkwijzen worden meer gelijkgetrokken. Hoe wordt de privacy van bewoners meegenomen?
- Burgerbetrokkenheid: hoe wordt dit ingevuld in de nieuwe opzet? Komt er een raad van toezicht op wijkniveau waarin burgers zitten?

Dhr. Koks (SP):

- Vindt scheiding tussen regie en uitvoering een logische vervolgstap in de vernieuwing van het sociaal domein. Een duidelijk taak- en verantwoordelijkheidsverdeling is nodig.
- De zeggenschap van bewoners is erg belangrijk. Dit moet ten minste gelden voor het collectieve deel van de wijkteams.
- Zeggenschap en bewonersondersteuning zijn belangrijk bij het nadenken over de nieuwe organisatievorm.
- De fractie is niet voor een stedelijke organisatie. Is het college bereid een organisatievorm uit te werken die dicht bij de wijken staat? Spreker is het op dit punt eens met de PvdA.
- Kan het college toezeggen dat de zelfstandige positie van de nieuwe organisaties nader wordt uitgewerkt?
- De fractie staat achter de door het college geschetste kaders behalve wat betreft de stedelijke organisatie en de onderbelichte zeggenschap van de bewoners in zorg en welzijn.
- Elke wijk is anders. Gaat het college een verdelingsmaatstaf ontwikkelen?

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Vindt het belangrijk dat de inwoners centraal staan en dat de medewerkers van de wijkteams hun werk goed kunnen doen.
- Spreker gaat in op de problemen van medewerkers bij de overgang naar de andere organisatievorm. Waarom is de veiligheid van de medewerkers niet bij alle wijkteams op orde?
- Preventie moet de nodige aandacht krijgen. Welke rol krijgen de wijkteamprofessionals en hoe wordt dit opgepakt?
- De fractie is voor de aanstelling van een vertrouwenspersoon waar medewerkers terecht kunnen. Vindt het college dit ook?
- De fractie wil graag informatie over de mogelijke organisatievormen.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Onderschrijft de in de nota aangegeven kaders.
- De fractie neemt aan dat taken op het gebied van werk, schulden en participatie worden toegevoegd aan de taken van de wijkteams. Kan dit terugkomen in de kaders?

Verslag cie. W&I 22 juni 2016

- De fractie verwacht bij de uitvoering de nodige aandacht voor preventie. Uitgaan van de eigen kracht van mensen hoort daarbij.
- Innovatie is belangrijk. Experimenten zijn in dit verband zinvol. Kan het college op dit punt garanties geven net als garanties voor continuïteit?
- De afstemming tussen de ICT-systemen van de organisatie en de gemeente mogen noodzakelijke veranderingen niet in de weg zitten. De gemeente moet zich flexibel opstellen.
- Deelname van nieuwe partijen moet worden aangemoedigd.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Klopt het dat de organisatie erg groot wordt? Om hoeveel mensen gaat het?
- Doet een dergelijke organisatie recht aan de verscheidenheid aan wijken?
- De nadruk moet op preventie liggen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- De organisatie moet zo weinig mogelijk managementlagen en stafmedewerkers hebben. Hoe is de verhouding tussen uitvoeringskosten en overige kosten bij de verschillende organisatievormen?
- Waarom waren extra middelen nodig voor ondersteunende activiteiten zoals uit de voortgangsrapportage bleek?
- De financiële consequenties moeten vooraf helder zijn.
- Kunnen de voordelen van de verschillende organisatievormen worden aangegeven?
- Burgerinitiatieven moeten mogelijk blijven.

Dhr. Bolle (CDA):

- De werkzaamheden moeten per wijkteam kunnen verschillen.
- Spreker sluit zich aan bij de vraag van dhr. Koopmans bij de voortgangsrapportage.
- De risico's: maatwerk moet mogelijk blijven. Het vertrouwen in professionals is belangrijk.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vindt een overkoepelende organisatie het beste.
- Hoe wordt getoetst dat de zorg goedkoper en beter wordt?
- Spreker maakt zich zorgen over het ene aanspreekpunt voor gecontracteerden. De cliënt moet keuzevrijheid hebben.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Kan zich vinden in het plan. Alle medewerkers van de wijkteams kunnen in de nieuwe organisatie een plek krijgen. Dan blijft de cao gehandhaafd.
- Privacy- en klachtenafhandeling: hoe moet de nieuwe organisatie dit doen?

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Heeft er vertrouwen in dat de kaders een gebiedsgerichte praktijk mogelijk maken.
- Blijft het generalistisch werken in de toekomstige organisatie gehandhaafd? Dit kan leiden tot een tekort aan specialisten. Wordt hier rekening mee gehouden?
- Spreker is benieuwd naar het onderzoek naar het onderbrengen van andere taken in de wijkteams.

Wethouder Schroor:

- Zegt dat de bedrijfsmatige kant nog moet worden uitgewerkt. Dit hangt nauw samen met het regievraagstuk. De gemeente wil niet achteraf controleren en wil geen grote moloch creëren.
- Het hebben van één juridische entiteit heeft de nodige voordelen. Het belangrijkste is het voorkomen van onnodige overhead. De uitwerking komt terug in de raad.
- Het werkgeverschap: bestaande rechten worden gerespecteerd. Daarna ontwikkelt de nieuwe organisatie haar eigen personeelsbeleid. Binnen één juridische entiteit kunnen mensen worden uitgewisseld.
- De wijkteams kunnen de werkzaamheden afstemmen op de behoeften in de wijk.
- De gemeente hecht aan bewonersinbreng en zal aangeven wat verwacht wordt van burgerparticipatie. Mogelijk krijgen burgers naast informele ook formele invloed. Er is een relatie met de discussie over de regie. Deze zaken komen terug in de raad.
- De wethouder zet de voor- en nadelen van een centrale en decentrale organisatievorm op een rij met daarbij de overwegingen van het college voor een centrale vorm te kiezen.
- Een organisatie als Jasmijn en ook andere vrijwilligersorganisaties staan los van deze organisatie. De nieuwe organisatie maakt wel gebruik van vrijwilligers.

Verslag cie. W&I 22 juni 2016

- Privacy: voor de zomer ontvangt de raad de antwoorden op de schriftelijke vragen. Bij de regiediscussie en bij de opdracht aan de nieuwe entiteit wordt privacy benadrukt.
- Maatwerk per wijk is essentieel en zit in het model.
- Het gaat over 368,34 medewerkers. De schil eromheen bevat vele vrijwilligers.
- Het college heeft al aandacht besteed aan de slechte bereikbaarheid van professionals.
- Innovaties: de gemeente zal innovaties stimuleren.
- Ondersteunende onderdelen: zonder ICT en stafondersteuning is geen goede organisatie mogelijk. Op een later moment kan het aandeel worden aangegeven.
- De wijkteams doen aan kennisuitwisseling. Dit zal zo blijven.
- Generalisten hebben een opleiding en dus deskundigheid. De tweede lijn kan zo nodig worden ingeschakeld.
- De wethouder zegt toe een vertrouwenspersoon voor de medewerkers te zullen aanstellen.
- De gemeente gaat niet over de verdeling van de middelen over de wijkteams.
- De wethouder weet nog niet welke vorm van aanbesteding wordt toegepast. De raad krijgt de keuzemogelijkheden voorgelegd.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 29 juni 2016.

B2. Startersfonds

(raadsvoorstel 26 mei 2016)

Dhr. Zirkzee (D66):

- Is verheugd met het voorstel. De gemeente heeft voortvarend gewerkt.
- Vraagt toelichting over de mogelijkheid tot toekenning als niet is voldaan aan de bancaire eisen. Waarom is deze mogelijkheid opgenomen?
- Hoe wordt het fonds onder de aandacht van potentiële ondernemers gebracht? Wordt het fonds eventueel uitgebreid of worden andere fondsen opgezet?

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is blij met het startersfonds en steunt het voorstel.
- De duidelijke voorwaarden zijn een goede zaak.
- De fractie steunt de keus voor de Triodosbank.
- De fractie is het eens met de functie van het Suikerunieterrein.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Het toepassingsbereik: de fractie hoopt dat geen innovatieve partijen zoals ICT-bedrijven worden uitgesloten.
- Is het mogelijk te putten uit het fonds indien niet aan de bancaire eisen is voldaan?

Mw. Kuik (CDA):

- Het fonds kan een mogelijke oplossing zijn voor leegstand.
- Waarom wil de gemeente eventueel afwijken van het niet toekennen door de bank? Dit leidt tot een risico voor de gemeente.
- De fractie verzoekt om een evaluatiemoment.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Ambtelijk is gezegd dat de gemeente zich niet zal beperken tot alleen de culturele instellingen. Als de wethouder dit toezegt, steunt de fractie het voorstel.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Is tevreden over de keus voor de Triodosbank en de mogelijkheid van tijdelijke initiatieven.
- Hoe vinden starters de weg naar de bank?
- Hoe wordt voorkomen dat initiatieven stuk lopen op een te ingewikkelde procedure?

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- De samenwerking met de Triodosbank ziet er gedegen uit.
- De koppeling met het doel om in 2035 energieneutraal te zijn, is prima.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Sluit zich aan bij de positieve opmerkingen van andere raadsleden.

Mw. Van Duin (SP):

- Stemt in met het startersfonds en met de positieve opmerkingen.
- Waarom is voor de dekking gekozen voor de intensiveringsmiddelen woningbouw?
- Spreker sluit zich aan bij de vraag van het CDA over het risico.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 22 juni 2016

4

Verslag cie. W&I 22 juni 2016

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de vraag van het CDA over het risico.
- Hoe wordt het fonds op peil gehouden? Is elk jaar 200.000 euro nodig?

Wethouder Van der Schaaf:

- Geeft de voordelen van het startersfonds aan. Het is een wens van de raad. Een belangrijke functie is het bestrijden van leegstand.
- De wethouder benadrukt de voordelen van de samenwerking met de Triodosbank en legt het multipliereffect uit.
- Het kan zijn dat straks minder dan 200.000 euro per jaar nodig is.
- Via netwerken in de stad wordt het fonds actief onder de aandacht gebracht.
- Als niet aan de bancaire eisen wordt voldaan, wil de gemeente bij uitzondering de mogelijkheid bieden om garant te staan. In dat geval is sprake van een maatschappelijke afweging. De raad wordt geïnformeerd over het eerste geval dat zich voordoet.
- Voor de gemeenteraadsverkiezingen wordt het startersfonds geëvalueerd.
- Het fonds gaat niet alleen over cultuur maar ook over bijvoorbeeld innovatie en dienstverlening.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 juni 2016.

B3. Implementatie Wet taaleis Participatiewet

(collegebrief 4 mei 2016)

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Vindt de wet een goede zaak. Het is jammer dat er te weinig geld is.
- Er is een groep die niet benaderd wordt. Wat zijn de consequenties? Hoeven zij niet aan de taaleis te voldoen?
- De fractie heeft er vertrouwen in dat maatwerk wordt geleverd.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Is niet blij met de tweedeling die ontstaat door de gedeeltelijke invoering van de wet.
- Welke opties zijn besproken om de wet in te voeren?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Steunt de keuze van het college om in te zetten op de groep waarvoor taal de enige belemmering is voor het vinden van werk.
- Wijst op de mogelijkheid vrijwilligers in te schakelen. Is een project voor taalmaatjes een idee?

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt het belangrijk dat de groep die nu wordt uitgesloten ook wordt meegenomen. Kan het college hiervoor iets doen zoals een project voor taalmaatjes?

Mw. Van Doesen (D66):

- Vindt scholing en het kennen van de taal erg belangrijk.
- Kan aandacht worden gegeven aan beroepsgerichte taal?
- Het is goed als in het vervolg het thema taal wordt meegenomen bij de intake voor een uitkeringsaanvraag.

Mw. Van Duin (SP):

- Staat achter de keuze van het college om de meest kansrijke groep te benaderen.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woordvoeringen van de SP en GroenLinks.
- Wat gebeurt met de groep die nu niet meedoet? Worden die mensen later benaderd? Volgen er sancties?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Kan zich vinden in het collegevoorstel.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- De groep die niet wordt benaderd, zou ook de Nederlandse taal goed moeten kennen.
- Kortingsmaatregelen: wat gebeurt er met mensen die in een benarde positie komen?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP en de geuite zorgen over de tweedeling.

Dhr. Bolle (CDA):

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 22 juni 2016

5

Verslag cie. W&I 22 juni 2016

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA.

Wethouder Gijsbertsen:

- Wijst op het beperkte beschikbaar gestelde budget.
- Legt de keuze van het college uit om de doelgroep te beperken. Aan de uitvoering zijn de nodige kosten verbonden. Het college stelt het doel voorop en niet de methode.
- Kortingsmaatregelen: de mensen zijn verplicht zich in te spannen om de taal te leren. De maatregelen zijn de reguliere maatregelen.
- Scholing: de wethouder wil meer met scholing doen. De begroting bevat hier middelen voor. Het blijft schipperen.
- De wethouder legt uit hoe met de nieuwe instroom wordt omgegaan. Er wordt gericht gezocht naar de mensen voor wie het een meerwaarde betekent.
- Kansen in Kaart: het past niet in de aard van dit project om mensen maatregelen op te leggen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.

Bijlage - Besluitenlijst W&I 22 juni 2016

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 22 juni 2016
Plaats: Oude Raadzaal
Tijd: 20.00-22.30 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 29 JUNI 2016

CONFORM

Starterfonds (raadsvoorstel, 26-5-2016)

1-MINUUT INTERVENTIE

Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen (raadsvoorstel, 2-6-2016)
De SP overweegt een motie

2. TOEZEGGINGEN

Kadernota uitvoering organisatie regie WIJ Groningen

Wethouder Schroor geeft aan de juridische entiteit in de eisen en voorwaarden mee te geven dat ze naast een basispakket ook maatwerk moeten leveren afhankelijk van de behoefte van een wijk en zegt toe dat de burgerbetrokkenheid, de opdracht die het college zal moeten geven over de verwachtingen m.b.t. burgerparticipatie, zeker een plek gaat krijgen in de nog met de raad te voeren (regie)discussie. Hierbij wordt ook het inzichtelijk maken van de burgerbetrokkenheid voor de burgers mee genomen, de borging van de privacy en protocollen en een stimulans voor innovaties zorg en welzijn in de wijk.

Wethouder Schroor zegt toe de voor- en nadelen en de afweging bij de keuze voor een centrale organisatie afgezet tegen decentrale vormen van organisatie alsnog schriftelijk aan de raad te sturen.

Wethouder Schroor zegt toe dat er een onafhankelijke vertrouwenspersoon voor de medewerkers in de WIJ teams komt.

Startersfonds

Wethouder van der Schaaf zegt toe:

- de raad te informeren wanneer er voor de eerste keer gebruik gemaakt gaat worden van de uitzondering op basis van maatschappelijke overwegingen; de mogelijkheid om een garantstelling te verlenen, indien de Triodos vanuit de bancaire rol het initiatief niet wil steunen.
- de werking van het startersfonds te evalueren over 2 jaar.

LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

- De voorgestelde wijzigingen in blauw in de LTA en de IM lijsten zijn akkoord.
- Er is geen agendering aangevraagd van de ingekomen stukken

4. VERSLAGEN

Het verslag van 18 mei 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. AFSPRAKEN / OVERIG

n.v.t.

Bijlage - LTA W&I september 2016

Lange Termijn Agenda per 8-9-16

maand / kwartaal	maand	dag	nummer	de	onderwerp	vorm document	portefeuille	opmerkingen
PM			2014-273	W&I	Plan van aanpak gevolgen voor ouderen en mensen met een beperking en wat nodig is		Schroor	rv. 18-9-14, actiepunt VSD voorjaar 2015
PM			2013-196	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied		v. Keulen	n.a.v. de W&I 14 okt.
2e kw 16	juni '16	22	2014-42	W&I	Stand v. zaken detailhandelvisie 'Oog voor nieuwe detailhandel'		v. Keulen	cbrf. 24-6-16; voorstel afvoeren.
3e kw 16	sept '16	14	2016-17	O&W/ W&I	Sturing WIJ-teams		Schroor	informatie bijeenkomst
3e kw 16	sept '16	7	2016-3	W&I	Rapportage voor 2015 voortijdige beëindiging studie i.c. indiv. Studietoeslag		Gijsbertsen	wordt betrokken bij uitvoering motie 2015-9 evaluatie verordeningen Participatiewet Cbrf. 9-6-2016 voorstel afvoeren
4e kw 16	nov '16	16	2016-18	O&W/ W&I	Definitieve WIJ-organisatievorm (incl. voorkomen onnodige overhead)		Schroor	Onnodige overhead, zie toez. Cie. W&I 22-6-16
4e kw 16			2015-140	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2017	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15. incl. afhandeling moties 2015-50,51
4e kw 16	okt '16	12	2016-161	W&I	Collectieve zorgverzekering Menzis	brief	Gijsbertsen	vóór 1-10-16 beantwoording motie
4e kw 16	okt '16	24	2016-11	W&I	Groninger Airport Eelde (GAE) Presentatie onderzoeksresultaten van de marktanalyse, analyse business model, mkba en maatschappelijk toegevoegde waarde		v. Keulen	Cbrf. 5-1-2016 en actuele info. over planning; in een informatieve bijeenkomst aan de leden van PS en Raden gezamenlijk, Planning do. 19 mei 2016 Cbrf. 12-5-'16 planning sept.n.a.v. LTA overleg 7-9-16.
4e kw 16	nov '16	23	2016-12	W&I	Uitwerking en bespreking van beleidsalternatieven en ontwikkelrichtingen in een opinierende (kader)notitie (GAE)		v. Keulen	Cbrf. 5-1-2016 en Cbrf. 12-5-'16 planning sept. N.a.v. LTA overleg 7-9-16.
4e kw 16	nov '16	23	2016-162	W&I	Stavaza/vooruitblik Kansen in kaart	brief	Gijsbertsen	
4e kw 16	nov '16	23	2016-163	W&I	Ontwikkeling bijstand op maat	brief	Gijsbertsen	
4e kw 16	nov '16	23	2016-164	W&I	Discussienotitie beschut werken	voorstel	Gijsbertsen/ Gijsbertsen/ Schroor	
4e kw 16	nov '16	23	2016-165	O&W	Harmonisering inkomensregeling			
1e kw 17			2016-166	W&I	Founded in Groningen	brief	v. Keulen	n.a.v. LTA overleg 7-9-16
1e kw 17			2016-167	W&I	Evaluatie Fonds Ondernemend Groningen		v. Keulen	n.a.v. LTA overleg 7-9-16
1e kw 17			2015-141	W&I	Armoede monitor, armoedesituatie 2016, uitvoeringsplan 2017 en opzet onderzoek beleidsvaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
1e kw 17			2016-13	W&I	Informatie resultaten pilot innovatie schuldhelpverlening (n.a.v. motie Goede Gieren)	brief	Gijsbertsen	cbrf. 8-1-'16
4e kw 17			2015-142	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2018	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
1e kw 18			2015-143	W&I	Armoede monitor, armoedesituatie 2017, uitvoeringsplan 2018 en rapport beleidsvaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15

Legenda:
 Blauw=nieuw
 Roods= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - LTA W&I september 2016

Lange Termijn Agenda per 8-9-16

maand / kwartaal	maand	dag	nummer	de	onderwerp	document	portefeuille	opmerkingen
2e kw 18			2015-144	W&I	Globaal voorstel accenten nieuwe beleidsnota armoedebeleid	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
4e kw 18			2015-145	W&I	Beleidsnota Armoedebeleid (onder voorbehoud)	voorstel	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15

Legenda:
 Blauw=Nieuw
 Rood= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - IM-lijst W&I september 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M- Indieners	Titel	Dictum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum	Ditum
verzoekt het college:															
2014- 47	6	CU	Meer kansen voor langdurig werzoekenden	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.	O&W/ W&I	Motiebrief 2-10-15 mee in reg. Educatieplan november 15	motie	Voorjaarsdebat	van der Schaaf						
2014- 68	9	PvdA, CU, S P	Inzet werzoekende bouwvakkers in aardbevingsgebied	1. om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werkzockende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en bestendig maken van huizen in het aardbevingsgebied; 2. om de relevante partijen te bewegen Gorninger MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te betrekken bij de aardbevingsproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingsbestendig bouwen in stad en Provincie; 3. om de raad te informeren over de voortgang in deze.	W&I	Stavza in motiebrief 2-10-15	motie	Economische Agenda 2015-2019	van der Schaaf						
2014- 90	11	PvdA, GL, D66, CU, Staatspartij	Goede Gieren	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhulpverlening, zoals het Goede Gierenfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werkwijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale teams.	W&I	In uitv.pl. amocbeleid 2015-2018 zie Motiebrief 2-10-2015 Chr. 8-1-2016 evaluatie en nadere info. begin 2017	motie	Begroting 2015	Schoor/ Gijsbertsen						
2015- 9	4	VVD, PvdA, CDA	Goede participatie vereist goede communicatie	1 jaar na invoering van de Alstemmingsverordening te rapporteren aan de raad hoe vaak een maatregel is genomen en in hoeverre dit voorkomt uit gebrek aan bekendheid met de verplichtingen.	W&I	Motiebrief 2-10-15, rapportage 2e kw. 16 Chr. 9-6-2016 voorstel afgehandeld	motie	Verordeningen Participatiewet	Gijsbertsen						

Bijlage - IM-lijst W&I september 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M- Indiener	Titel	Dictum	Gepol- deerde overige opmerkingen	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>							
2015-31	7 PvdA, CDA, D66, Stadspartij, S&S	Werken in Duitsland	<p>1. te onderzoeken in hoeverre bijstandsgerechtigden meer op de hoogte kunnen worden gebracht van de mogelijkheden om in Duitsland aan de slag te gaan en welke eisen aan werken in Duitsland gesteld worden;</p> <p>2. te onderzoeken op welke manier vacatures in de Duitse grensreek snel en effectief onder de aandacht kunnen worden gebracht van de werkzoekende stadstijers;</p> <p>3. te onderzoeken welke activiteiten onze Gemeente kan organiseren om het werken in Duitsland meer onder de aandacht te brengen van werkzoekenden. Te denken valt bijvoorbeeld aan een burenbeurs waar Duitse werkgevers zich kunnen presenteren aan werkzoekenden;</p> <p>4. de resultaten van de onderzoeken in het najaar van 2015 terug te koppelen aan de raad en zo mogelijk met voorstellen te komen om het werken in Duitsland te bevorderen.</p>	W&I (LTA-gesprek januari '16 nadere info. Chr. 11-12-2015 (verslag W&I 20-1-15))	motie	Voorjaars-brief	van der Schaaf
2015-50	11 SP	Kledingbonnen	<p>1. in overleg met bij kinderen en jongeren populaire kledingwinkelketens te treden om in samenwerking met de betreffende ketens kledingbonnen die een substantieel bedrag per jaar vergoedvoordigen voor de aanschaf van nieuwe kleding via de Stadspartij ter beschikking te stellen;</p> <p>2. de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren.</p>	W&I Voorgang 4e kw. '16 Armoedebeleid 2016 Chr. 4-5-16	motie	Begroting 2016	Gijbbersen
2015-51	11 SP	Speelgoedbonnen	<p>1. in overleg met speelgoedwinkels te treden om in samenwerking met de betreffende ketens speelgoedbonnen ter beschikking te stellen;</p> <p>2. de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren.</p>	W&I Voorgang 4e kw. '16 Armoedebeleid 2016 Chr. 4-5-16	motie	Begroting 2016	Gijbbersen
2015-53	11 PvdA, SP, CU	Activeren en stimuleren vrijwilligerswerk vanuit de bijstand	<p>1. zelf nog meer een activerende en stimulerende rol te gaan vervullen om bijstandsgerechtigden aan te moedigen en wegvijst te maken inzake het doen van vrijwilligerswerk door onder meer de communicatie tussen bijstandsgerechtigden en de vrijwilligers-academiebanken in onze stad te bevorderen;</p> <p>2. om in het voorjaar van 2016 met een korte notitie te komen inzake het stimuleren en begeleiden van bijstandsgerechtigden in onze stad naar vrijwilligerswerk.</p>	W&I notiebrief 26-11-15. Is onderdeel van uitvoering nota Maatschappelijke Participatie en is ontvangen stuviaz brief in voorjaar 2016 Chr. 16-6-2016 voorstel: Afgehandeld	motie	Begroting 2016	Gijbbersen
2016-21	7 SP	Onderhandelings Mensis	<p>1. in de onderhandelingen met Menzis voor vergoedingen via de gemeentelijke collectieve zorgverzekering Garant Verzorgd 2017 te verkennen;</p> <p>* wat de mogelijkheden zijn voor een hogere korting op de basispremie;</p> <p>* wat de mogelijkheden zijn om een korting op de premie voor de aanvullende zorgverzekering te verstrekken;</p> <p>* wat de mogelijkheden zijn het verplichte eigen risico mee te verzekeren, naar het voorbeeld van onder andere de gemeente Hoogezand-Sappemeer;</p> <p>2. de gemeenteraad daarover vóór 1 oktober 2016 te informeren.</p>	W&I voor eie. oktober 2016	motie	Voorjaarsnota 2016	Gijbbersen

In groen is verzoek aan griffie

2/3

8-9-2016

Bijlage - IM-lijst W&I september 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	eis	Gepande afhandeling/ overige opmerkingen	Afgelhandeld d	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
2016- 22	7 PvdA, CU	Perspectief voor 50 plussers	<p>1. aan te sluiten bij het landelijk actieplan Perspectief voor vijftigplussers en met voorstellen te komen die in de het verlengde liggen van dit plan;</p> <p>2. om als centrum gemeente binnen onze arbeidsmarktregio het voortouw te nemen om te komen tot een regionale aanpak werkloosheid 50-plus.</p>	W&I			initie	Voorgaansota.2016	Van der Schaaf
2016- 24	7 PvdA, GL, SP	Aan de slag voor 500 participatie- banen	<p>1. zich maximaal in te spannen om voor eind 2016 500 mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt te activeren met een participatiebaan, bijvoorbeeld door de inzet van meer participatiecoaches in de WI-reams;</p> <p>2. mocht dit aantal niet gehaald gaan worden voor het einde van het jaar, een plan van aanpak aan de raad te presenteren met financiële onderbouwing, zodat in 2017 te minste 500 participatiebanen wel ingevuld kunnen worden.</p>	W&I	mondelinge statusza etc. dec '16		initie	Voorgaansota.2016	Gijbbersen
2016- 32	7 CDA, SP, CU	Verbind de 2 gezichten	<p>1. de mogelijkheid te onderzoeken om vanuit meerdere begrotingsprogramma's integraal in te zetten op de gewenste verbinding en de raad hierover voorafgaand aan de begrotingsbespreking 2017 te rapporteren;</p> <p>2. de mogelijkheden van differentiatie per wijk daarin mee te nemen.</p>	O&W/ W&I			initie	Voorgaansota.2016	Schroor

Raadsvoorstel - Aankoop Van der Hoopstraat 3

Raadsvoorstel



Onderwerp **Aankoop Van der Hoopstraat 3**

Registratienr. 5633028 Steller/telnr. Albert Houwer/ 60 38 Bijlagen 0

Classificatie

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder

Van der Schaaf

Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 1.140.000,- voor de aankoop en aanpassing van het pand Van der Hoopstraat 3 en het uitvoeren van enkele noodzakelijke aanpassingen;
- II. de structurele kapitaallasten van € 68.000, onderhoud en overige zakelijke lasten van € 55.000,- behorende bij de investering te dekken uit het huidige huurbudget van € 123.000,-;
- III. de gemeentebegroting 2016 op programmaniveau te wijzigen.

Samenvatting

Door de verkoop (begin 2015) van een deel van het terrein van iederz aan de Peizerweg 128 ten behoeve van de huisvesting van Qbuzz, is een deel van de productieafdelingen verhuisd naar een huurpand aan de Van der Hoopstraat 3. Dit pand is in maart 2015 in gebruik genomen en daarin is aanzienlijk geïnvesteerd. Op dat moment konden een aantal noodzakelijke voorzieningen nog niet worden uitgevoerd, en zijn als noodvoorziening aangebracht. Op dit moment is duidelijk dat de directie van iederz en de personeelsleden tevreden zijn met deze locatie en hier langere tijd willen blijven. Voorafgaand aan het doen van de nu nog noodzakelijke investeringen in het pand is onderzocht of kopen voordelen biedt. Uit berekeningen blijkt dat de huisvestingslasten bij koop op termijn lager uitvallen dan het doorzetten van de huidige huurconstructie. Dit onderzoek is aangekondigd in de "Nacalculatie Gedeeltelijke Verplaatsing iederz t.b.v. OV bureau".

We stellen voor om het pand Van der Hoopstraat 3 aan te kopen en daarna de noodzakelijke aanpassingen alsnog uit te voeren. Deze aankoop past goed bij het toekomstperspectief van iederz. Die toekomst heeft meerdere scenario's, waarbij het pand Van der Hoopstraat 3 in alle gevallen noodzakelijk en gewenst blijft. We zijn een huisvestingsplan voor de langere termijn aan het opstellen. Gegeven het feit dat in alle scenario's het pand Van der Hoopstraat 3 prima past, is het verantwoord de huursituatie zo snel mogelijk om te zetten in een eigendomssituatie.

B&W-besluit d.d.: 5 juli 2016

Raadsvoorstel - Aankoop Van der Hoopstraat 3

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

Als gevolg van het gemeenteraadsbesluit van 18 februari 2015 (nummer 6f) is ruim de helft van de locatie van iederz aan de Peizerweg 128 verkocht, en met ingang van 1 maart 2015 het pand Van der Hoopstraat 3 gehuurd om een gedeelte van de productielijnen van iederz onder te brengen. Toen is ook besloten om vóór 1 december 2015 een toekomstgericht huisvestingsplan voor iederz uit te werken. Dit tijdspad is te ambitieus gebleken. Alle inzet is er op gericht geweest om de herhuisvesting van iederz bijtijds geregeld te krijgen. Dat is gelukt. Het bedrijfspand aan de Van der Hoopstraat 3 is gehuurd en geschikt gemaakt voor de huisvesting van een aantal productielijnen van iederz. De inrichting en verhuizing van iederz is ondanks de hoge tijdsdruk, toch spoedig verlopen en in maart 2015 is de productieafdeling aan de Van der Hoopstraat 3 feestelijk in gebruik genomen. Vanwege de snelheid zijn alleen de hoogst noodzakelijke wijzigingen uitgevoerd en zijn enkele zaken (kantoorunits voor werkleiders) als noodvoorziening aangebracht. Nu alles op deze locatie een jaar functioneert en iederz na heeft kunnen denken over de huisvesting op (middel) lange termijn, is de conclusie dat het pand Van der Hoopstraat 3 uitstekend geschikt is voor de productielijnen (ook op langere termijn gelet op de flexibiliteit van het pand) en qua locatie zeer goed gelegen is en ook goed bereikbaar is voor de doelgroep. De omvang van het Beschut bedrijf zal naar verwachting in de komende 5 tot 10 jaar een stabiel beeld laten zien. Zowel qua aantal medewerkers, qua volume gecontracteerde opdrachten, en qua aantal benodigde m2 voor de productielijnen.

De conclusie is dan ook: het pand Van der Hoopstraat 3 past in de langere termijn huisvestingsdoelstelling en mogelijk zal nog een deel van de locatie Peizerweg daar naar toe kunnen/willen verhuizen. Omdat er nog een aantal voorzieningen in het gebouw moeten worden aangebracht (lift naar de 1^e verdieping en definitieve kantoorfaciliteiten voor de werkleiders in de productie straten) is uit bedrijfseconomisch standpunt de vraag naar boven gekomen of het gebouw niet beter in eigendom verworven kan worden. Hiervoor is een kosten-baten analyse gemaakt en hieruit komt naar voren dat kopen op termijn voordeliger is dan het doorzetten van het huidige huurcontract. Daarnaast is een huurcontract niet toekomstbestendig omdat het makkelijk opgezegd kan worden en de gemeente op een nieuwe locatie opnieuw moet gaan investeren. Daarnaast kan de gemeente niets meer met de gedane investeringen ad. € 590.000,- en komen deze toe aan de eigenaar. Wij hebben de optie ongezocht of het mogelijk was het gebouw in eigendom te hebben. Daarom hebben wij de marktwaarde van het gebouw geschat op de prijs rond de huidige verkoopprijs. Door de urgentie die gepaard ging met de herhuisvesting konden wij deze optie niet uitwerken. Dat hebben wij nu gedaan.

Kader

N.v.t.

Argumenten en afwegingen

Vanuit de huidige huisvesting van het deel van iederz aan de Van der Hoopstraat 3 zijn er twee mogelijkheden. De eerste oplossing is om het huidige huurcontract voort te zetten, waarbij we geconfronteerd zullen worden met jaarlijkse huurverhogingen en desondanks nieuwe investeringen (lift, kantoren) in een pand doen, dat niet ons eigendom is. De tweede oplossing is het pand aan te kopen en daarna dezelfde noodzakelijke investeringen doen. Uit de vergelijking van de kostenberekeningen is gebleken dat de optie "kopen" voordeliger is. Maar mede doorslaggevend is het risico dat de gemeente loopt bij het opzeggen van het huurcontract door de eigenaar. In het pand zijn forse investeringen gedaan om het op maat te maken voor de doelgroep. Deze investeringen krijgen we niet terug. Ook is niet zomaar een andere locatie voorhanden die zo gunstig ligt bij de doelgroep. Bovendien ligt het aan te schaffen pand op een economisch aantrekkelijke zichtlocatie aan de noordelijke ringweg en is daarmee, ook in de toekomst, een courant gebouw.

Raadsvoorstel - Aankoop Van der Hoopstraat 3

Maatschappelijk draagvlak en participatie

De medewerkers van iederz in de locatie Van der Hoopstraat zijn tevreden met het gebouw en de locatie. Het gebouw is zeer gunstig gelegen voor een groot deel van de doelgroep (Lewenborg / Beijum). Vanuit arbo technische overwegingen is het noodzakelijk dat er een personenlift wordt aangebracht om de kantine op de eerste verdieping bereikbaar te maken voor een ieder.

Financiële consequenties

Uit de vergelijking van de kostenberekeningen is gebleken dat de optie "kopen" voordeliger is. Daarnaast zijn de investeringskosten gedaan in 2015 aanzienlijk. Indien het huurcontract opgezegd zou worden, betekent dat kapitaalvernietiging van deze investeringen. Immers, zij vervallen dan aan de eigenaar. Ook van belang zijn de toekomstige ontwikkelingen en visie van iederz. Dit gebouw is langere tijd nodig en is daarmee financieel van belang.

De huurprijs die wij momenteel betalen voor dit gebouw is voldoende om de aankoop van dit gebouw te kunnen financieren. Het gaat niet alleen over de aankoop maar ook de nodige aanpassingen die het mogelijk maken dat het gebouw in de toekomst een volwaardige voorziening is voor de sector. Na de aanpassing vervalt de huur voor de tijdelijke oplossing voor werkleiders.

De aankoop van het gebouw bedraagt € 936.000,- en de noodzakelijke aanpassingen zijn berekend op € 204.000,-. De structurele lasten van de aankoop, de aanpassingen en de zakelijke lasten kunnen worden gedekt uit de huidige huurprijs van € 123.000,-. Ook de jaarlijkse onderhoudskosten, gebaseerd op ervaringscijfers, zijn eveneens uit dit budget te dekken.

Aandachtspunt zijn de reeds uitgevoerde werkzaamheden in het gebouw. Die zijn met de opbrengst van de kavelverkoop van de Peizerweg ineens betaald. Voor een deel daarvan, € 202.000,-, zijn daarvoor op middellange termijn geen middelen voor vervanging beschikbaar. Dit wordt meegenomen in het meerjaren investeringonderhoudsplan dat jaarlijks opgesteld wordt.

Begrotingswijziging Investeringen 2016						
Aankoop en aanpassingen Van der Hoopstraat 3						
Betrokken directie(s)	SSC1 en MP					
Titel Raads- / Collegevoorstel	Aankoop en aanpassingen Van der Hoopstraat 3					
Besluitvorming (orgaan + datum)	Raad					
Incidenteel / Structureel	I					
Looptijd	2016-2017					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging						Bedragen x1.000,00 euro
Programma	Deelprogramma	Directie	I/S	Lasten	Baten	Saldo te activeren
14. Algemene ondersteuning	14.1 Algemene ondersteuning	SSC 1	I	1.140		-1.140
<Programma>	<Deelprogramma>	<Org onderd>	I			0
<Programma>	<Deelprogramma>	<Org onderd>	I			0
<Programma>	<Deelprogramma>	<Org onderd>	I			0
TOTALEN BEGROTINGSWIJZIGING				1.140	0	-1.140
<i>Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging</i>						
De aankoop en aanpassingen van dit gebouw vergt een investering van 1.140.000,-. De structurele lasten van de aankoop en aanpassingen worden gedekt uit de huurprijs van dit gebouw.						

Raadsvoorstel - Aankoop Van der Hoopstraat 3

Overige consequenties

Er is nu een eerste stap gezet in het formuleren van een herhuisvestingsplan voor iederz waarbij in elk geval een keuze gemaakt is om voor langere tijd aan de Van der Hoopstraat 3 te blijven met een productielocatie. Ook is wel duidelijk dat binnen nu en vijf jaar een keuze gemaakt moet worden over de toekomst van het gebouw aan de Peizerweg 128. Mede gelet op de belangstelling op termijn vanuit het OV bureau, nog geen concrete vraag, ligt het voor de hand te koersen op het verlaten van (een deel van) het pand Peizerweg 128. Op dit moment werken wij scenario's uit uitgaande van:

- a. Het in eigendom hebben en maximaal benutten van het pand Van der Hoopstraat 3,
- b. Het op termijn (deels) verlaten van het pand Peizerweg 128,
- c. Het geheel aan de Peizerweg 128 renoveren.

Vervolg

Wij zijn bezig om een lange termijn huisvestingsvisie op te stellen voor iederz. De aankoop van het pand aan de van der Hoopstraat 3 wordt hierin meegenomen. Een belangrijke peiler in de visie zijn de keuzes die het OV bureau op termijn gaat maken. Een opbrengst van de kavel aan de Peizerweg 128 is belangrijk voor het maken van een sluitende business case voor de langere termijnvisie.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I september 2016

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de commissie Werk en Inkomen van 14 september 2016

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Reactie motie vrijwilligerswerk vanuit de bijstand	15-6-2016	tkn	
2	Blijvende participatie in Gezamenlijke Backoffice Inkomensvoorziening (GBI)	24-6-2016	tkn	
3	Stand van zaken 'Oog voor Nieuwe Detailhandel'	24-6-2016	tkn	
4	Invulling ambities Internationale Kennisstad	24-6-2016	tkn	
5	Koers WIMP in de wijk	30-6-2016	tkn	
6	Toezeggingen Plan schuldhulpverlening	7-7-2016	bespreken	B.2
7	Stichting Ondernemerstrefpunt na 5,5 jaar	8-7-2016	tkn	
8	Terugbetaling boetes Participatiewet	14-7-2016	tkn	
9	Stand van zaken 'Oog voor Nieuwe Detailhandel'	24-6-2016	tkn	

2-9-2016

Collegebrief - Beantwoording vragen ex art 41 RvO over huisvesting stichting ...



Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO PvdA over
huisvesting stichting Kelderwerk

Steller Jan Rake

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 3676184 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5867683
Datum 23-08-2016 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden we u ons antwoord aan op de door de heer Loopstra en mevrouw Bloemhoff van de PvdA gestelde vragen over huisvesting stichting Kelderwerk. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

1. *Is het college het met de fractie van de PvdA eens dat de activiteiten van Kelderwerk belangrijk zijn voor de participatie en integratie van die inwoners in onze stad die een steun in de rug kunnen gebruiken. Zo ja, waarom vindt het college dat? Zo nee, waarom niet?*

Ja, Kelderwerk voorziet als sportschool in een behoefte voor mensen in een achterstandssituatie. Kelderwerk draagt bij aan hun gezondheid en hun integratie en participatie.

2. *Het college is bekend met de huisvestingsproblemen van Kelderwerk. Is het college bereid om zich in te zetten om er voor te zorgen dat Kelderwerk op korte termijn voor haar activiteiten andere betaalbare huisvesting tot haar beschikking heeft? Zo ja, hoe gaat het college dit aanpakken? Zo nee, waarom niet?*

Ja, we zijn samen met Kelderwerk de afgelopen maanden op zoek gegaan naar andere betaalbare huisvesting. Dat heeft nog geen resultaat opgeleverd, mede omdat Kelderwerk geen marktconforme huur kan betalen. We zijn nog in gesprek met Kelderwerk over de mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

COLLEGE



Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: Huisvesting stichting Kelderwerk

Datum: 1 augustus 2016

Geacht College,

Stichting Kelderwerk, een initiatief vanuit de samenleving, stimuleert inwoners van de stad Groningen tot meer bewegen door het aanbieden van faciliteiten en activiteiten op het gebied van sport en beweging. Kelderwerk is laagdrempelig, ook financieel gezien. Doel van de stichting is het bevorderen van de participatie, integratie, weerbaarheid en het fysieke en (psycho) sociale welbevinden van mensen in onze stad die zich in een achterstandssituatie bevinden. Door Kelderwerk krijgen deelnemers weer perspectief en zelfvertrouwen. Kelderwerk is een sportschool waar de hoofdactiviteit fitness is.

Kelderwerk werkt sinds 1999 met een team van gemiddeld 25 mensen en heeft honderden deelnemers. Medewerkers en vrijwilligers doen binnen de stichting werkervaring op en worden gestimuleerd om een opleiding of cursus te gaan volgen. Doorstroming naar regulier werk wordt bevorderd.

Veel organisaties uit de stad maken gebruik van Kelderwerk. In het kader van de resocialisatie sporten en werken er onder andere gedetineerden en jongeren die verblijven in het Poortje. Ook Lentis en het COA maken gebruik van de diensten van Kelderwerk.

Kelderwerk is een uniek project in de stad en heeft zijn bestaansrecht zonder meer bewezen.

In het Dagblad van het Noorden stond afgelopen donderdag een artikel van Roelof van Dalen over de huisvestingsproblemen waar Kelderwerk vanaf 1 september a.s. mee geconfronteerd wordt. Kelderwerk moet vertrekken uit de oude RABO toren in Paddepoel en heeft nog geen nieuwe betaalbare plek gevonden.

Onze fractie heeft de volgende vragen:

- 1) Is het college het met de fractie van de PvdA eens dat de activiteiten van Kelderwerk belangrijk zijn voor de participatie en integratie van die inwoners in onze stad die een steun in de rug kunnen gebruiken. Zo ja, waarom vindt het college dat? Zo nee, waarom niet?
- 2) Het college is bekend met de huisvestingsproblemen van Kelderwerk. Is het college bereid om zich in te zetten om er voor te zorgen dat Kelderwerk op korte termijn voor haar activiteiten andere betaalbare huisvesting tot haar beschikking heeft? Zo ja, hoe gaat het college dit aanpakken? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van de PvdA,

Jan Pieter Loopstra

Carine Bloemhoff

Bijlage - Bespreekpunten Kelderwerk



Bespreekpunten ten behoeve van raadscommissie W&I 15 september 2016



Stichting Kelderwerk in het kort

- Biedt mensen, met name jongeren sinds 2000 middels sport- en bewegingsactiviteiten de kans aansluiting bij de samenleving te (her-)vinden;
- Wekelijks maken 400 mensen gebruik van het sportcentrum;
- Naast dat jongeren zichzelf melden wordt toe geleid vanuit een scala instellingen als MJJ, COA, Het Kopland, NOVO, Lentis. Leger des Heils, WIJ teams en Overstag;
- Ook diverse indoorsport clubs maken gebruik van het centrum;
- Voor de tientallen vrijwilligers die zich wekelijks inzetten is Kelderwerk een vorm van dagbesteding , onderdeel van een opleiding of een eerste stap naar betaald werk;
- De stichting ontvangt geen subsidie. Door de lage deelnemersbijdrage worden de kosten opgebracht die grotendeels bestaan uit loonkosten voor de enige betaalde kracht: de projectleider.

Probleem:

Stichting Kelderwerk maakt sinds jaar en dag vrijwel kosteloos gebruik van twee verdiepingen van de Rabotoren in Paddepoel, via Carex in bezit van Lefier. De stichting heeft deze locatie op eigen kracht tot een volwaardig sportcentrum ingericht. Bekend was dat Lefier uiteindelijk tot herbesteding over zou gaan. Begin dit jaar heeft Kelderwerk te horen gekregen dat, na enig uitstel, per 1 september de ruimte verlaten moet zijn. Het bestuur van Kelderwerk is al lang op zoek naar een alternatieve locatie en heeft ten langen leste een verzoek voor hulp neergelegd op 3 maart bij de gemeente. Tot op heden heeft dit verzoek geen resultaat opgeleverd.

Bespreekpunten.

1. Kelderwerk trekt met name jongeren uit de oude wijken, de noordwestelijke wijken en Beyum/Lewenborg voor individuele kracht- en conditiesporten. Een dergelijk sportcentrum is uniek in de stad en daarmee een onmisbare aanvulling op het buurtsportwerk dat immers meer gericht is op teamsporten op sportvelden en in gymzalen.
Bent u met ons van mening dat daarom Kelderwerk moet blijven bestaan?
2. Kelderwerk biedt mensen op afstand van de arbeidsmarkt, afkomstig uit detentie of zonder opleiding de kans middels vrijwillige inzet hun zelfbeeld te versterken, een kans op een betere toekomst vorm te geven en aansluiting op de arbeidsmarkt te vinden via de organisatie en begeleiding van sportieve activiteiten.
Bent u met ons van mening dat daarom Kelderwerk moet blijven bestaan?
3. Kelderwerk is geheel en al voortgekomen uit een initiatief van bewoners van onze stad en wordt door hen bestuurlijk al jaren draaiende gehouden.
Bent u met ons van mening dat daarom Kelderwerk moet blijven bestaan?
4. Kelderwerk heeft per direct een nieuwe locatie nodig:
 - Gelegen op het snijpunt van de wijken waar hun deelnemers vandaan komen
 - Geschikt te maken als sportcentrumBent u met ons van mening dat een financiële bijdrage voor verhuizing, inrichting en huur een tijdelijke financiële bijdrage passend is op hetgeen de gemeente voor staat op vele beleidsterreinen zoals sport, maatschappelijke participatie? Op tijdelijke basis daar het doel van de stichting is en blijft financieel op eigen benen te staan.

Collegebrief - Toezeggingen Plan schuldhulpverlening



Onderwerp Toezeggingen Plan schuldhulpverlening

Steller G.J.A. Jonkman

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 55 11 Bijlage(n) - Ons kenmerk 5784349

Datum 07-07-2016 Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 18 november 2015 heeft uw commissie Werk en Inkomen het Plan schuldhulpverlening 2016-2020 besproken. Dit plan geeft richting aan de uitvoering van integrale schuldhulpverlening binnen de gemeente. In uw vergadering van 25 november 2015 hebt u het plan vastgesteld.

Bij de behandeling van het plan kwam een aantal onderwerpen aan de orde, waarop wij in deze brief nader ingaan.

Doorbetalingen

De vraag is gesteld of we het mogelijk willen maken om (preventief) huur en energielasten rechtstreeks vanuit de uitkering te betalen, vooral voor bepaalde risicogroepen onder bijstandsgerechtigden. Naar aanleiding van uw vraag hebben we de herinvoering van doorbetalingen van vaste lasten voor klanten die het nodig hebben heroverwogen.

Het instrument 'doorbetalen van vaste lasten' wordt alweer enige tijd ingezet. Op verzoek van de schuldhulpverlener van de Groningse Kredietbank (GKB) worden doorbetalingen op de uitkering van een bepaalde klant verricht, als dat noodzakelijk en passend wordt geacht voor de schuldhulp.

Sedert dit jaar is de samenwerking tussen de GKB en de afdeling Inkomen, die de doorbetalingen moet uitvoeren, geïntensiveerd. Het werkproces is gestroomlijnd en er vindt een zgn. 'warme overdracht' plaats van klanten voor wie doorbetaling van vaste lasten nodig is. Maar dat niet alleen, de consultants van de afdeling Inkomen ruimen nog meer tijd in voor het op hun beurt signaleren van de aanwezigheid van mogelijke financiële problematiek bij klanten die een uitkering aanvragen. Op die manier komen klanten weer eerder in beeld bij de schuldhulpverlening. Vervolgens bekijken we per klant of doorbetaling van vaste lasten wenselijk is. Dit is afhankelijk van individuele feiten en omstandigheden: maatwerk dus. Ook als een klant zonder schulden zelf een gemotiveerd verzoek tot doorbetaling van vaste lasten doet, willigen we dit in.

Collegedebrief - Toezeggingen Plan schuldhulpverlening

Bladzijde 2 van 4

We gaan echter niet zover om standaard doorbetalingen bij iedere klant aan te bieden: het instrument veroorzaakt hogere uitvoeringskosten bij de afdeling Inkomens en gaat voorbij aan het feit dat het op orde houden van de financiën in de eerste plaats de eigen verantwoordelijkheid van de klant is.

We voeren geen doorbetalingen uit zonder toestemming van de klant.

Pilot "studeren ondanks schulden"

Gevraagd is of we bekend zijn met de pilot "studeren ondanks schulden" in de gemeente Apeldoorn. We hebben u aangegeven dat we de pilot kennen, dat we de pilot volgen en gaan kijken of we uit de ervaringen van die pilot lessen kunnen leren.

We hebben u gewezen op onze aanpak, namelijk inzet van de eurocoach voor jongeren met financiële problematiek en de inzet van het jongerenkrediet. Bij schuldhulp door de eurocoach staat voorop dat we willen dat jongeren hun startkwalificatie halen. Verder gaven we u aan sedert augustus 2015 bezig te zijn met de pilot Innovatie schuldhulpverlening (Goede Gieren), waarin we ook tien complexe jongeren dossiers hebben opgepakt.

De pilot in Apeldoorn is inmiddels beëindigd en de dienstverlening aan studerende jongeren met schulden is daar opgenomen in de reguliere dienstverlening. We hebben de werkwijze en ervaringen in Apeldoorn bestudeerd en geconstateerd dat we in onze aanpak door de eurocoach, naast andere jongerendoelgroepen, ook de doelgroep studerende jongeren met schulden bedienen. Bij onze schuldhulpverlening maken we gebruik van dezelfde instrumenten als in Apeldoorn, zoals budgetbeheer, -cursus en -coaching. Om schulden op te lossen gebruiken wij eveneens betalingsregelingen en schuldbemiddelingen. Onze eurocoaches hebben daarnaast echter ook nog de mogelijkheid van inzet van het jongerenkrediet, voor herfinanciering van de schulden of voor sanering van de schulden (waarbij een deel van de schulden wordt kwijtgescholden). De inzet van de eurocoach blijkt succesvol en we zien een stijging van het aantal aanvragen. Steeds meer jongeren (en verwijzende instellingen als scholen en jeugdhulpverlening) weten de eurocoach te vinden.

Symposium CMO STAMM jongeren en schulden

Gewezen is op een symposium van CMO STAMM dat dit jaar georganiseerd wordt over jongeren en schulden. We hebben aangegeven dat we uitzoeken wanneer dit plaatsvindt en of we een rol kunnen vervullen.

CMO STAMM heeft de opdracht om met ingang van 2015 in de provincie Groningen een steunfunctie op te zetten. Deze steunfunctie geeft vorm en inhoud aan de verbinding en kennisdeling tussen en met gemeenten, onder andere op het gebied van armoede en schulden. Er bestaan reeds contacten tussen CMO STAMM en de gemeente Groningen (GKB) op het gebied van schulden. We zijn gevraagd mee te denken over de inhoud en het programma van het symposium over jongeren en schulden, dat volgens planning op 10 november dit jaar plaatsvindt. Wij hebben onze medewerking hiervoor aan CMO STAMM toegezegd.

WIJS

Gevraagd is wat we vinden van het idee om studenten in te zetten bij de schuldhulpverlening zoals in Amsterdam (WIJS) gebeurt.

Collegedebrief - Toezeggingen Plan schuldhulpverlening

Bladzijde 3 van 4

We vinden dit een goed idee. De GKB is reeds in gesprek met verschillende organisaties over de inzet van studenten. Zo zijn we in gesprek met Stichting MOVE over de inzet van studenten in het basisonderwijs. Tijdens de projecten van Move worden Groningse studentenverenigingen en kinderen aan elkaar verbonden. Samen gaan zij aan de slag met het thema geld. Ze gebruiken daarbij bestaand lesmateriaal van de GKB zoals de 'Klasse!Kas'. Hieruit vloeit voort dat de deelnemers iets voor de wijk doen zoals bijvoorbeeld geld inzamelen voor een speeltoestel. Doordat zij zich samen inzetten voor de buurt, leren ze elkaar kennen, ontwikkelen ze hun talenten en kunnen zij met trots terugkijken op een concreet resultaat. Studenten fungeren door deze aanpak als rolmodel voor basisschoolkinderen.

Vanaf 2014 zetten we bij schuldpreventie 'MoneyWays' in. MoneyWays is een onderwijsprogramma voor bovenbouwleerlingen van alle niveaus op het voortgezet onderwijs. Jonge rolmodellen, peer educators, (studenten van zowel het MBO, HBO als de universiteit) staan voor de klas om op laagdrempelige en taboedoorbrekende wijze geld, armoede en schulden bespreekbaar te maken. Thema's als schulden, armoede, groepsdruk en het nemen van verantwoordelijkheid worden besproken tijdens de gastlessen. Het programma ondersteunt de gemeente en de scholen bij het weerbaar maken van jongeren die risico lopen om in armoede- en schuldenproblematiek terecht te komen.

In onze gemeente is ook 'WIJS' actief. WIJS staat voor Wijkinzet door Jongeren en Studenten. Het is een programma waarbij de gemeente Groningen, de Hanzehogeschool en de MJD samen met diverse andere partners studenten een grotere rol in de wijk willen geven. Studenten voeren activiteiten uit om de leefbaarheid in de wijk te vergroten via stages, projecten en groepsopdrachten die per studierichting een andere en toepasselijke inhoud kunnen hebben. Studenten van verschillende disciplines zijn al in de wijk Paddepoel en Selwerd bezig om concrete problemen op te lossen voor stadgers. Zo doen psychologiestudenten onderzoek naar het speelgedrag van kinderen op de pleintjes. Er is een ondernemerssteunpunt voor mensen die een bedrijf willen beginnen en een juridisch spreekuur door rechtenstudenten. WIJS biedt ook ondersteuning aan deelnemers van het project Parttime Ondernemen in de bijstand. We vinden dit goede initiatieven. We denken dat WIJS eveneens een rol kan spelen bij schuldpreventie of schuldhulpverlening. We gaan daarom in de tweede helft van dit jaar nog het gesprek hierover aan met WIJS.

Anoniem telefonisch schuldhulpmeldpunt

De vraag is gesteld of we bereid zijn uit te zoeken of een laagdrempelig meldpunt kan worden opgezet voor burgers die anoniem willen bellen. We hebben gezegd dit een positieve gedachte te vinden en dit nader te onderzoeken.

We hebben reeds een dagelijks open inloopspreekuur. Daarnaast kunnen burgers met de GKB bellen voor informatie en advies. Verder wordt in de schuldhulpverlening intensief met én in de WIJ teams samengewerkt. De WIJ teams hebben een lage drempel voor de burger en signaleren sneller (schuld)problemen. We zijn momenteel bezig te onderzoeken hoe we voor burgers, die hun financiële problemen op een laagdrempelige anonieme wijze willen bespreken, een telefonisch meldpunt gaan inrichten en of we daarbij het KCC kunnen inschakelen. We betrekken daarbij de behoeften van klanten van Inkomensdienstverlening en die van de WIJ-teams. We willen in september van dit jaar

Collegedebrief - Toezeggingen Plan schuldhulpverlening

Bladzijde 4 van 4

het meldpunt in ieder geval voor drie maanden openstellen. Via de gemeentelijke website, advertenties in de Gezinsbode en flyers voor onder andere de WIJ teams, willen we hierover naar de burger toe gaan communiceren. We combineren de inrichting van het meldpunt met de uitrol van de nieuwe dienstverleningslijn van Inkomensdienstverlening "Een vertrouwd gezicht". Aan de hand van de ervaringen in genoemde drie maanden besluiten we of het meldpunt meerwaarde heeft en gecontinueerd kan worden.

We verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Bespreekpunten collegebrief toezeggingen plan schuldhulpverlening

Bespreekpunten SP-fractie m.b.t. collegebrief 'Toezeggingen Plan Schuldhulpverlening' d.d. 7 juli 2016 ten behoeve van vergadering raadscommissie Werk en Inkomen, d.d. 14 september 2016

Vooraf

1. Tijdens de behandeling van het Plan Schuldhulpverlening in de raadscommissievergadering van 18 november 2015 zijn meer onderwerpen aan de orde geweest dan waar het college in de meest recente collegebrief op in gaat.

Zo heeft de SP-fractie destijds aandacht gevraagd voor de stijgende uitgaven vanuit de bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering. De kern daarvan is als volgt:

- de kosten voor vergoeding vanuit de bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering zijn de afgelopen vier jaar meer dan verdubbeld;
- voor veel mensen is bewindvoering een te zwaar middel en niet nodig;
- bewindvoeringen worden door rechters echter zelden beëindigd, omdat bewindvoerders er niet aan werken dat mensen weer financieel zelfredzaam worden. Dat bewindvoerders dat niet doen, heeft er vooral te maken met de eigen financiële belangen van bewindvoerders;
- de SP-fractie heeft aandacht gevraagd voor een project in Arnhem. Die gemeente is in gesprek gegaan met een aantal grote kantoren in de regio met als doel: samenwerken en zorgen dat elke client de juiste vorm van ondersteuning krijgt. Dat heeft vorm gekregen in het project 'Budgetondersteuning op maat'. De gemeente Arnhem is ook met de rechtbank in gesprek gegaan, met als resultaat dat rechters het een positieve ontwikkeling vinden dat er lichtere ondersteuning wordt geboden en zij overwogen om tijdens zittingen te gaan vragen of er een alternatief voor beschermingsbewind is overwogen;
- de SP-fractie heeft gevraagd of het college eenzelfde initiatief in Groningen wilde nemen. Het college heeft toegezegd de aanpak van de gemeente Arnhem te onderzoeken evenals de mogelijkheid om bij de rechtbank aan te geven dat de gemeente dit soort zaken zelf kan doen.

2. Tijdens de door de GKB georganiseerde workshop schuldhulpverlening voor leden van de raadscommissie Werk en Inkomen op 20 april 2016 is bovenstaande problematiek ook aan de orde geweest.

Tijdens de workshop is aangegeven dat er *'binnenkort een voorstel zou komen over de eerder gedane suggestie met betrekking tot het benaderen van rechters om te stoppen met bewindvoering, met als doel mensen die (onterecht) nog in beschermingsbewind zitten eruit te halen. Voorbeelden als Rheden, Arnhem en andere gemeenten worden meegenomen'*.

3. Tijdens de behandeling van de jaarrekening 2015 in de raadscommissie Werk en Inkomen van 25 mei 2016 heeft de SP-fractie opnieuw aandacht gevraagd voor de stijgende uitgaven vanuit de bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering. Niet alleen de SP-fractie heeft daar aandacht voor gevraagd, ook de fractie van GroenLinks.

Uit de jaarrekening 2015 blijkt dat 42,% van alle uitgaven bijzondere bijstand te maken heeft met kosten beschermingsbewind, het gaat om 2,4 miljoen euro in totaal.

De SP-fractie heeft het college tijdens de behandeling van de jaarrekening 2015 opnieuw gevraagd wat de stand van zaken is met de toezegging de aanpak in Arnhem (ook al staat in het verslag 'Almere') te onderzoeken en met de rechtbank in gesprek te gaan.

Het college gaf destijds aan dat Arnhem de aanpak heeft 'verlaten' en dat het college bekijkt *'hoe vat op externe partijen kan worden verkregen bij beschermingsbewind en dat de bedoeling is*

Bespreekpunten collegebrief toezeggingen plan schuldhulpverlening

beschermingsbewind in beheer van de gemeente te krijgen'.

Uit navraag bij de gemeente Arnhem blijkt dat men de aanpak niet heeft verlaten. Sterker nog: de gemeente Arnhem heeft besloten om definitief met het project door te gaan, omdat de pilot een succes is gebleken.

Wethouder Gijsbertsen uitte in een uitzending van NPO 1 Reporter van 8 november 2015 net zoals de wethouders van Utrecht, Den Haag, Rotterdam, Amsterdam, Leeuwarden, Deventer en Hoogezand-Sappemeer zijn zorgen over de stijgende kosten van beschermingsbewind uit en riep de staatssecretaris op met een nieuwe wet voor beschermingsbewind te komen.

Stand van zaken?

Met een oproep richting de staatssecretaris via de radio, zal er in Groningen geen grip verkregen worden op de stijgende kosten en het proces van toeleiding van iemand tot beschermingsbewind. Volgens informatie van de VNG proberen andere gemeenten die grip op vier verschillende manieren te krijgen, namelijk:

1. Beschermingsbewind als onderdeel van schuldhulpverlening. Bijvoorbeeld door samen te werken met eigen bewindvoerders;
2. Aanbieden van adequate voorliggende voorzieningen, zoals budgetbeheer, in plaats van beschermingsbewind;
3. Intensiveren overleg en samenwerking met andere gemeenten, kantonrechters, bewindvoerders en ketenpartners;
4. Juridische maatregelen.

Bespreekpunten voor raadsfracties

1. Zijn de verschillende raadsfracties er net zoals de SP-fractie van overtuigd dat het noodzakelijk is dat de gemeente op korte termijn meer grip krijgt op de stijgende uitgaven vanuit de bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering?
2. Zijn de verschillende raadsfracties er net zoals de SP-fractie van overtuigd dat de instroom in beschermingsbewind verminderd kan worden indien de gemeente zelf adequate voorliggende voorzieningen zoals budgetbeheer aanbiedt, zodat de uitgaven vanuit de bijzondere bijstand minimaal niet verder stijgen?
3. Zijn de verschillende raadsfracties er net zoals de SP-fractie van overtuigd dat de gemeente alle mogelijkheden moet aangrijpen om er voor te zorgen dat voor de mensen die nu onder bewind gesteld zijn, maar voor wie een lichtere vorm van ondersteuning (zoals budgetbeheer) adequaat is, de bewindvoering opgeheven wordt, zodat de uitgaven vanuit de bijzondere bijstand verlaagd worden?

Bespreekpunten voor het college

1. Kan het college aangeven waarom in de brief 'toezeggingen Plan Schuldhulpverlening' niet op de gedane toezeggingen met betrekking tot het beperken van de vergoeding van de kosten van bewindvoering wordt ingegaan?
2. Uit ambtelijke navraag blijkt dat er een gemeentelijke projectgroep is gevormd, die tot taak heeft een integraal beleidsplan voor beschermingsbewind te maken. Kan het college toezeggen dat dit beleidsplan voor de bespreking van de begroting 2017 ter bespreking aan de raadscommissie Werk en Inkomen wordt voorgelegd en het bijbehorende uitvoeringsplan uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017?