

## Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 12 oktober 2016

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 12 oktober 2016  
Aanvang: 20:00 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: M.D. Blom  
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - 2016-10-12 uitnodigingsbrief W&I \(gewijzigd\)](#) (pdf)

### A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

A.3. Vaststelling verslag

[Verslag cie. W&I 14 september](#) (pdf)

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst

[Bijlage - Besluitenlijst cie. W&I 14 september](#) (pdf)

A4b. Lange termijn agenda

[Bijlage - LTA W&I oktober 2016](#) (pdf)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

[Bijlage - IM-lijst W&I oktober 2016](#) (pdf)

A5. Conformstukken

A6. Ingekomen stukken

[Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I oktober 2016](#) (pdf)

A7. Rondvraag

## B Inhoudelijk deel

- B1.** Beantwoording vragen ex art.41 RvO betreffende verplichte koopzondag Paddepoel (collegebrief 28-09-2016)  
Bespreekpunten CDA  
**Collegebrief - Beantwoording vragen ex art 41 RvO CDA betreffende verplichte koopzondag in Paddepoel** (pdf)  
**Bijlage - Bespreekpunten van het CDA** (pdf)  
**Ingekomen stukken - Nr. 25 Noodkreet zondagsboete - Bloemist te Paddepoel** (pdf)
- B2.** Collectieve zorgverzekering Menzis en harmonisering inkomensregelingen (collegebrief 11-10-2016)  
**Collegebrief - Reactie op motie over de collectieve zorgverzekering** (pdf)
- B3.** Presentatie: Werk op Kop (ketenaanpak werkgevers-werknemers)  
**Bijlage - 12102016 Presentatie WoK raad Cie. W&I** (pdf)

### Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via [www.gemeenteraad.groningen.nl](http://www.gemeenteraad.groningen.nl)

## Bijlage - 2016-10-12 uitnodigingsbrief W&I (gewijzigd)

Raadscommissie Werk en Inkomen  
Telefoon 050-367 7678  
[annemarieke.weiland@ Groningen.nl](mailto:annemarieke.weiland@ Groningen.nl)

Onderwerp      Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 12 oktober 2016  
Datum            7 oktober 2016            (gewijzigde agenda)

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, dhr. M.D. Blom, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op **woensdag 12 oktober 2016 van 20.00 tot 22.30 uur in de Oude raadzaal.**

### **Planning en afspraken**

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA- en IM lijst met voorgestelde aanpassingen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de vergadering definitief aangepast.  
Tevens is de besluitenlijst van 14 september 2016 toegevoegd.

### **Conform**

n.v.t.

### **Inhoudelijk**

- B.1 Op verzoek van het CDA is alsnog aan de agenda toegevoegd:  
Bespreking van de beantwoording op de vragen ex art.41 RvO betreffende verplichte koopzondag Paddepoel (collegebrief 28-09-2016)  
De besprekpunten van het CDA zijn ook reeds toegevoegd.
- B.2 Collectieve zorgverzekering Menzis / Harmonisering inkomensregelingen  
In de collegebrief Moties voorjaarsdebat (22-9-2016) staat dat het college vóór 1 oktober een besluit zal nemen over de collectieve zorgverzekering Menzis. Het college stuurt de raad een brief waarin ook de harmonisering inkomensregelingen is meegenomen.  
De nog op di. 11 oktober te ontvangen collegebrief hierover zal dan z.s.m. aan dit agendapunt worden toegevoegd.  
Gezien de tijdsdruk die staat op nog af te sluiten ziektekostenverzekeringen voor 2017 is wel besloten tot handhaving van de agendering in de commissie van oktober ondanks de latere aanlevering van deze collegebrief.
- B.3 Presentatie Werk op Kop (ketenaanpak werkgevers-werknemers)  
Het gesprek met een uitkeringsgerechtigde over werk vindt plaats na vaststelling van het recht op uitkering. Om werkzoekenden en werkgevers sneller bij elkaar te brengen, is dit proces in pilotvorm tijdelijk verandert. Het college wil de raad informeren over deze werkwijze en de eerste ervaringen hiermee.

Met vriendelijke groeten,  
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,  
raadsadviseur commissie Werk en Inkomen

# Verslag cie. W&I 14 september

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 14 september 2016

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 17.55 uur

**Aanwezig:** Dhr. M.D. Blom (voorzitter), mw. K.W. van Doesen (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. W.H. Koks (SP, tot agendapunt B2), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), dhr. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G.E. van Smeden (Student en Stad), dhr. T. Vermuë (100% Groningen), mw. J.B. van Geffen (PvdD)

**Wethouders:** dhr. R. van der Schaaf, dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen

**Namens de griffie:** mw. A. Weiland (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring

**Inspreker:** dhr. Rozenstijn (Stichting Kelderwerk) bij agendapunt B1.

---

### Opening

#### A1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
- Direct na de vergadering vindt een informele bijeenkomst plaats in het Atrium. Daar kunnen raadsleden in gesprek gaan met medewerkers Inkomen, Schuldhulpverlening en Re-integratie. Deze medewerkers werken in de wijk.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- De wetwijziging met betrekking tot 'nieuw beschut werken' is door de ministerraad aangenomen. De gemeente hoopt eind dit jaar op veertig plaatsingen uit te komen. Het doel was op vijftig gesteld. De raad ontvangt nog een collegebrief die in november 2016 in de commissie kan komen.
- Op 28 augustus 2016 heeft de actie voor kinderfietsen meer dan vijfhonderd exemplaren opgeleverd. De kinderfietsen gaan naar kinderen uit arme gezinnen.
- Het aantal abonnees op de Stadspas is inmiddels toegenomen tot 12.500.
- Training armoede: de raadsleden krijgen de mogelijkheid deze training te volgen.

#### A2. Vaststelling verslag 22 juni 2016

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### A4. Afspraken en planning

##### a. Besluitenlijst 22 juni 2016

##### b. LTA september 2016

##### c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Onderhandelingen met Menzis over de collectieve zorgverzekering: de raad zou hierover volgens een bij de behandeling van de Voorjaarsnota aangenomen motie voor 1 oktober 2016 worden geïnformeerd. Gaat dat lukken? Kan de brief voor oktober worden geagendeerd?

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Het antwoord komt in een collegebrief te staan die over meerdere moties gaat. De wethouder kan niet zeggen wanneer de brief naar de raad gaat.

**De voorzitter:**

- Zegt dat de brief zal worden geagendeerd.

## Verslag cie. W&I 14 september

- Stelt vast dat de raad kennis neemt van de geactualiseerde LTA en IM-lijst en dat de raad instemt met de aangegeven wijzigingen.

### A5. Conformstukken

#### a. Aankoop Van der Hoopstraat 3 (raadsvoorstel 7 juli 2016)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 september 2016.

### A6. Ingekomen stukken

#### Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Collegebrief nr. 8, Terugbetaling boetes Participatiewet: kunnen deadlines bij de acties worden opgenomen?

#### Wethouder Gijsbertsen:

- Het college beoordeelt de boetes opnieuw en heeft daarvoor een jaar nodig. Een aanvullende brief is niet nodig.

#### Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Zegt dat de brief niet ingaat op de ten onrechte betaalde boetes. Het terugbetalen van de bedragen kan niet binnen de begroting. Spreker verzoekt de brief te agenderen.

### A7. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

### Inhoudelijk deel

#### B1. Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO van de PvdA over huisvesting Stichting Kelderwerk

(collegebrief 24 augustus 2016)

**Inspreker dhr. Rozenstijn (adviseur bestuur Stichting Kelderwerk)** verzoekt de raad de stichting mee te helpen betaalbare huisvesting te vinden of de stichting te voorzien van een subsidie om de huisvesting betaalbaar te houden. De tijdelijke locatie ligt aan de rand van de stad en is niet geschikt om hiermee de doelstellingen te realiseren. Er moet permanente huisvesting komen vlak bij of in de wijken waar de doelgroepen vandaan komen. Op dit moment is een loods aan de Ulgersmaweg in gebruik. De stichting wil die behouden maar de loods is te duur. Vandaar de vraag om financiële ondersteuning.

#### Dhr. Loopstra (PvdA):

- PvdA en SP waren niet tevreden over de beantwoording van de schriftelijke vragen.
- Spreker geeft een schets van het werk dat Stichting Kelderwerk verricht. Het gaat om een uniek project.
- Kelderwerk moet blijven bestaan en de fractie verzoekt het college de stichting te helpen goede huisvesting te vinden en eventueel financiële steun te verlenen.

#### Dhr. Koks (SP):

- Vindt dat Kelderwerk goed werk verricht. Al vijftien jaar worden sportvoorzieningen aangeboden.
- Kelderwerk vraagt voor de locatie Ulgersmaweg financiële steun voor slechts twee jaar. Het gaat om een bedrag van twee keer 40.000 euro. Daarna kan de stichting zich financieel redden.

#### Mw. Van Doesen (D66):

- Heeft net als de vorige woordvoerders respect voor het werk van Kelderwerk.
- Verzoekt het college de concrete vraag naar financiële ondersteuning te bekijken.

#### Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vindt het voorstel van beide fracties te weinig onderbouwd.
- Mogelijk is de leegstaande school in Beijum een geschikte ruimte.

#### Mw. Akkerman (VVD):

- Heeft een positieve indruk van de stichting.
- Het is goed dat alle partijen hun best doen Kelderwerk te laten voortbestaan.

#### Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt net als de PvdA en de SP dat de stichting goed werk verricht.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 14 september 2016

2

## Verslag cie. W&I 14 september

- De fractie antwoordt bevestigend op de vragen van PvdA en SP.
- Financiële steun door de gemeente is gewenst, zeker als dit slechts voor twee jaar is.
- Kan het college bevestigen dat ook andere instellingen met een maatschappelijk doel hulp krijgen bij het vinden van een geschikte accommodatie?

### **Mw. Van Geffen (PvdD):**

- Sluit zich aan bij het betoog van de ChristenUnie wat betreft het bieden van hulp aan andere instellingen.
- Is ervoor dat de gemeente de stichting financiële steun verleent.

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Vindt dat de stichting goed werk verricht en is het met de meeste punten van de PvdA en SP eens.
- Neemt aan dat het college samen met Kelderwerk een geschikte plek zal vinden. Een eventuele financiële bijdrage hoort daarbij.

### **Dhr. Vermuë (100% Groningen):**

- Vindt dat de stichting goed werk verricht.
- Mist een concreet plan met een onderbouwing van het gevraagde bedrag.

### **Mw. Van Smeden (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van het CDA.
- Het college moet blijven zoeken naar een geschikte locatie.
- Er moet een beter onderbouwd plan komen voordat financiële steun kan worden gegeven.

### **Mw. Folkerts (GroenLinks):**

- Is het eens met het verlenen van financiële steun aan Kelderwerk.
- Kan worden uitgelegd hoe het kan dat de stichting na twee jaar financiële steun op eigen benen kan staan?
- Hoe gaat het college om met andere instellingen met dezelfde vraag?

### **Wethouder Van der Schaaf:**

- Vindt het terecht dat vragen werden gesteld over de huisvesting van Kelderwerk. Het college is al langer in gesprek met de stichting over het vinden van een andere locatie.
- De huisvesting op Backbone 050 is tijdelijk. Er is daar een mogelijkheid voor permanente huisvesting maar Kelderwerk vindt dat de locatie te ver afligt van de doelgroep.
- Het financiële aspect: het college is bereid financiële steun te verlenen. Elke locatie heeft specifieke kosten.
- Conclusie: het college wil Kelderwerk helpen met het vinden van ruimte en het bieden van financiële steun.
- Andere instellingen: de gemeente kijkt goed naar de mogelijkheden om eigen vastgoed beschikbaar te stellen.

*De collegebrief gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 28 september 2016.*

## **B2. Toezeggingen Plan schuldhulpverlening**

(collegebrief 7 juli 2016)

### **Mw. Van Gijswijk (SP):**

- Heeft eerder aandacht gevraagd voor de toenemende uitgaven voor de kosten van beschermingsbewind. Er zijn toezeggingen gedaan die nog niet zijn uitgevoerd.
- Zijn de andere fracties het met de SP eens dat het noodzakelijk is op korte termijn grip te krijgen op die stijgende uitgaven? De uitgaven worden betaald vanuit het budget voor de bijzondere bijstand.
- Zijn de andere fracties kansen om de instroom in het beschermingsbewind te beperken en de uitstroom te bevorderen? Bekeken moet worden of sommigen een lichtere vorm van steun kunnen krijgen. Voorzieningen als budgetbeheer kunnen worden aangeboden.
- Zijn de andere fracties met de SP van mening dat het college hiermee aan de slag moet?
- Kan het college de stand van zaken schetsen?
- Kan het in de maak zijnde beleidsplan voor de begrotingsbehandeling worden besproken? Kan de raad in het eerste kwartaal van 2017 het bijbehorende uitvoeringsplan ontvangen?

### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Zegt dat de fractie de drie door de SP gestelde vragen met ja kan beantwoorden.

## Verslag cie. W&I 14 september

- De pilot in Den Haag: kan het college er nog een keer naar kijken in verband met jongeren met een grotere schuld dan 5000 euro?
- De collectieve ziektekostenverzekering en het meeverzekeren van de eigen bijdrage: kan het college hier snel actie ondernemen?

### **Mw. Van Smeden (Student en Stad):**

- Vindt dat er iets moet veranderen bij het aantal jongeren dat onder het beschermingsbewind valt. Er is een betere samenwerking nodig tussen de gemeente, de externe commerciële partijen en de kantonrechters. Wat vindt de wethouder? Spreker verwijst naar een pilot in de gemeente Arnhem.
- Kan zich vinden in een opmerking van mw. Van Gijlswijk dat minder jongeren naar externe commerciële partijen gaan als de gemeente de zaken goed voor elkaar heeft.

### **Mw. Riemersma (Stads partij):**

- Vindt de collegebrief duidelijk.
- Er wordt bezuinigd op contactambtenaren. Hoe valt dit te rijmen met het voorgenomen beleid?
- Hoe groot is het jongerenkrediet?
- De overheid moet zich terughoudender opstellen bij vorderingen.
- De vraag van de SP over beschermingsbewind: de vraag is hoe erg de gevallen zijn die onder het beschermingsbewind vallen.

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Is het eens met de SP dat de gemeente zo snel mogelijk grip moet krijgen op de stijgende uitgaven in verband met beschermingsbewind.
- Is het eens met de SP dat als mensen een lichtere vorm van steun nodig hebben dit zo snel mogelijk moet worden gerealiseerd.
- De commerciële partijen: de gemeente zou die partijen moeten wegconcurreren.

### **Mw. Van Geffen (PvdD):**

- Is het eens met de drie punten van de SP.
- Doorbetalen vaste lasten vanuit de bijstand: is er sprake van een regeling of wordt het gehele bedrag doorbetaald?
- Wat wordt aan preventie gedaan?

### **Mw. Van Doesen (D66):**

- De gemeentelijke dienstverlening is erg belangrijk om vooruitgang in de aanpak te boeken.
- Instroom naar beschermingsbewind: door meer kwaliteit te leveren, kan de gemeente de instroom beperken. De uitstroom: een ambtelijke werkgroep is bezig.
- Het project in Arnhem kan een goed voorbeeld zijn maar men is ermee gestopt. Wat vindt het college van die aanpak?

### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Kan zich vinden in de drie punten van de SP.
- Kan het college iets zeggen over de aanpak in Arnhem?

### **Mw. Chakor (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de opmerking van D66 over het verbeteren van de dienstverlening.
- Jongeren en schulden: de gemeente moet maatwerk leveren en creatief omgaan met de situatie. Kent het college de uitspraak van het hof?
- De eerste vraag van de SP: de fractie kan zich hierin vinden. Wat vindt het college?
- De tweede vraag van de SP: het eerder signaleren van problemen kan helpen. Hoe kan dit worden georganiseerd?
- De derde vraag van de SP: hoe kan de instroom worden beperkt als bijna altijd de rechter eraan te pas komt?

### **Dhr. Honkoop (VVD):**

- Beschermingsbewind: het ontbreekt aan maatwerk. Lichtere ondersteuning moet worden geboden indien dat passend is.
- De fractie is het met de SP eens dat kosten moeten worden beperkt waar dat mogelijk is.
- Het klopt dat de gemeente de instroom kan beperken door haar voorzieningen aan te scherpen.
- Een goede inschatting van de benodigde middelen en een regelmatige heroverweging is cruciaal. Wat doet het college om de instroom te beperken en de uitstroom te bevorderen?

### **Dhr. Vermuë (100% Groningen):**

- Kan instemmen met de punten van de SP.

## Verslag cie. W&I 14 september

- De fractie is benieuwd naar de uitkomst van de pilot in Arnhem

### **Wethouder Gijsbertsen:**

- Zegt dat de gemeente al bezig is met veel van de naar voren gebrachte suggesties.
- Beschermingsbewind: de gemeente kijkt er goed naar en spreekt met alle betrokkenen.
- Het klopt dat het toepassen van beschermingsbewind een groot beslag legt op het budget voor bijzondere bijstand. De gemeente wil met de rechtbank spreken en kijkt ook naar de pilot in Arnhem.
- De gemeente probeert zoveel mogelijk mensen in het eigen beschermingsbewind onder te brengen. Samen met de wijkteams wordt bijvoorbeeld een verkorte procedure gestart. Met externe bewindvoerders wordt gepraat over de uitstroom.
- Preventie: geprobeerd wordt de dienstverlening van het GKB in de wijken onder te brengen.
- Mensen met studiefinanciering kunnen in principe niet worden toegelaten tot de Wsnp. De wethouder gaat de door mw. Van Doesen genoemde uitspraak van de rechter bekijken.
- De gemeente spreekt met de staatssecretaris over de rol van het Rijk en van de verschillende ministeries bij schulden.
- Jongeren met een schuld groter dan 5000 euro, de pilot in Den Haag: de wethouder komt er voor het eind van het jaar apart op terug.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.55 uur.



## Bijlage - Besluitenlijst cie. W&I 14 september

### BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 14 september 2016

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 16.30-18.00 uur

#### 1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 28 SEPTEMBER 2016

##### CONFORM

Aankoop van der Hoop straat 3 (raadsvoorstel 7 juli 2016)

##### 1-MINUUT INTERVENTIE

Beantwoording vragen PvdA ex art 41 RvO over huisvesting stichting Kelderwerk (collegebrief 24-8-2016) en de bespreekpunten van de PvdA en de SP

De PvdA en SP overwegen een motie, in afwachting van het nog te nemen besluit van het college hierover.

#### 2. TOEZEGGINGEN

##### Plan schuldhulpverlening

- Wethouder Gijsbertsen komt apart terug met een aanpak voor het beschermingsbewind rond de jaarwisseling.
- Wethouder Gijsbertsen verwijst naar een eerdere toezegging n.a.v. de schriftelijke vragen (collegebrief 6-7-2016) daarin staat dat de uitvoering van de plannen in Den Haag wordt gezien en dat bekeken wordt of onderdelen daarvan kunnen worden gebruikt in de Groningen. Het college komt in het najaar met een voorstel voor jongeren in kwetsbare situaties, die ondanks het jongeren krediet nog niet de uitgang kunnen vinden.

#### 3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

De voorgestelde wijzigingen in blauw in de LTA en de IM lijsten zijn akkoord.

N.a.v.

- Wethouder Gijsbertsen kondigt collegebrief aan over nieuw beschut werk voor november.
- Afsproken wordt om de collegebrief met de stand van zaken over de onderhandelingen met Menzis n.a.v. de betreffende motie te agenderen voor de vergadering van oktober.
- Gevraagd wordt door de SP om agendering 'Terugbetaling boetes Participatiewet' (collegebrief 14-7-2016)  
Dit i.v.m. het ontbreken van de ten onrechte opgelegde boetes in de brief en dat het 4,5 jaar moet duren voor mensen hun geld terugkrijgen.

#### 4. VERSLAGEN

Het verslag van 22 juni 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 5. AFSPRAKEN / OVERIG

- Er wordt een training armoede gegeven aan professionals, die met en voor minima werken, om hen beter bewust te maken van armoede. De wethouder biedt de commissieleden, die hiervoor belangstelling hebben, aan om hieraan deel te nemen.
- Geïnventariseerd wordt wat de commissieleden vinden van de informele bijeenkomst.

## Bijlage - LTA W&I oktober 2016

### Lange Termijn Agenda per 30-9-16

maand / kwartaal	maand	dag	nummer	de	onderwerp	document	portefeuille	opmerkingen
PM			2014-273	W&I	Plan van aanpak gevolgen voor ouderen en mensen met een beperking en wat nodig is		Schroof	Schroof nr. 18-9-14, actiepunt VSD voorjaar 2015
PM			2013-196	W&I	<b>Uitgewerkte visie Sontweggebied</b>			v. Keulen n.a.v. de W&I 14 okt.
2e kw 16	juni '16	22	2014-42	W&I	Stand v. zaken detailhandelvisie 'Oog voor nieuwe detailhandel'			v. Keulen cbrf. 24-6-16; voorstel afvoeren.
3e kw 16	sept '16	7	2016-3	W&I	Rapportage voor 2015 voortijdige beëindiging studie i.c. indiv. Studietoelag		Gijsbertsen	wordt betrokken bij uitvoering motie 2015-9 evaluatie verordeningen Participatiewet Cbrf. 9-6-2016 voorstel afvoeren
4e kw 16	okt '16	5	2016-17	O&W/ W&I	<b>Sturing WIJ-teams</b>		Schroof	aparte sessie
4e kw 16	dec '16	7	2016-18	O&W/ W&I	<b>Definitieve WIJ-organisatievorm (incl. voorkomen onnodige overhead)</b>		Schroof	Onnodige overhead, zie toez. Cie. W&I 22-6-16
4e kw 16			2015-140	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2017	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-15. incl. afhandeling moties 2015-50,51
4e kw 16	okt '16	12	2016-161	W&I	Collectieve zorgverzekering Menzis	brief	Gijsbertsen	vóór 1-10-16 beantwoording motie
4e kw 16	okt '16	24	2016-11	W&I	Groninger Airport Eelde (GAE) Presentatie onderzoeksresultaten van de marktanalyse, analyse business model, mkba en maatschappelijk toegevoegde waarde		v. Keulen	Cbrf. 5-1-2016 en actuele info. over planning; in een informatieve bijeenkomst aan de leden van PS en Raden gezamenlijk. Planning do. 19 mei 2016 Cbrf. 12-5-'16 planning sept.n.a.v. LTA overleg 7-9-16.
4e kw 16	nov '16	23	2016-165	W&I	Meerkostenregeling 2017 e.v. + WTCCG 2017 e.v. + Harmonisering inkomensregeling	brief	Gijsbertsen/ Schroof	
4e kw 16	nov '16	23	2016-12	W&I	Uitwerking en bespreking van beleidsalternatieven en ontwikkelrichtingen in een opiniërende (kader)notitie (GAE)		v. Keulen	Cbrf. 5-1-2016 en Cbrf. 12-5-16 planning sept. N.a.v. LTA overleg 7-9-16.
4e kw 16	nov '16	23	2016-162	W&I	Stavaza/vooruitblik Kansen in kaart	brief	Gijsbertsen	
4e kw 16	nov '16	23	2016-163	W&I	Ontwikkeling bijstand op maat	brief	Gijsbertsen	
4e kw 16	nov '16	23	2016-164	W&I	Discussienotitie beschut werken	voorstel	Gijsbertsen	
1e kw 17			2016-166	W&I	Founded in Groningen	brief	v. Keulen	n.a.v. LTA overleg 7-9-16
1e kw 17			2016-167	W&I	Evaluatie Fonds Ondernemend Groningen		v. Keulen	n.a.v. LTA overleg 7-9-16
1e kw 17			2015-141	W&I	Armoede monitor, armoedesituatie 2016, uitvoeringsplan 2017 en opzet onderzoek beleidsevaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-15
1e kw 17			2016-13	W&I	Informatie resultaten pilot innovatie schuldhulpverlening (n.a.v. motie Goede Gieren)	brief	Gijsbertsen	cbrf. 8-1-'16
4e kw 17			2015-142	W&I	Kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2018	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-15
1e kw 18			2015-143	W&I	Armoede monitor, armoedesituatie 2017, uitvoeringsplan 2018 en rapport beleidsevaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-15

Legenda:  
Blauw=nieuw  
Rood= verwacht discussiepunt in commissie

## Bijlage - LTA W&I oktober 2016

### Lange Termijn Agenda per 30-9-16

]

maand / kwartaal	maand	dag	nummer	de	onderwerp	vorm document	portefeuille	opmerkingen
2e kw 18			2015-144	W&I	Globaal voorstel accenten nieuwe beleidsnota armoedebeleid	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
4e kw 18			2015-145	W&I	Beleidsnota Armoedebeleid (onder voorbehoud)	voorstel	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15

Legenda:  
 Blauw=Nieuw  
 Rood= verwacht discussiepunt in commissie

2/2

## Bijlage - IM-lijst W&I oktober 2016

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Initiatievers	Titel	Dictum	zie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt	Porte-jeuille houder
					<i>verzoekt het college:</i>					
2014-47	6	CU	Meer kansen voor langdurig werkzoekenden	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werkzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.	O&W/ W&I	Motiebrief 2-10-15 mee in reg. Educatieplan november 15		motie	Voorjaarsbeha	van der Schaaf
2014-68	9	PvdA, CU, S&S	Inzet werkzoekende bouwvakkers in aardbevingengebied	<ol style="list-style-type: none"> <li>om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werkzoekende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en bestendig maken van huizen in het aardbevingengebied;</li> <li>om de relevante partijen te bewegen Grominger MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te betrekken bij de aardbevingproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingbestendig bouwen in stad en Provincie;</li> <li>om de raad te informeren over de voortgang in deze.</li> </ol>	W&I	Stavava in motiebrief 2-10-15		motie	Economische Agenda 2015-2019	van der Schaaf
2014-90	11	PvdA, GL, D66, CU, Stadspartij	Goede Gielen	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhulpverlening, zoals het Goede Gierenfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werkwijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale teams.	W&I	In uitv.pl. amoekebeleid 2015-2018 zie Motiebrief 2-10-2015 Chr. 8-1-2016 evaluatie en nadere info. begin 2017		motie	Begroting 2015	Schoor/ Gijsbertsen
2015-31	7	PvdA, CDA, D66, Stadspartij, S&S	Werken in Duitsland	<ol style="list-style-type: none"> <li>te onderzoeken in hoeverre bijstandsgerechtigden meer op de hoogte kunnen worden gebracht van de mogelijkheden om in Duitsland aan de slag te gaan en welke eisen aan werken in Duitsland gesteld worden;</li> <li>te onderzoeken op welke manier vacatures in de Duitse grensstreek snel en effectief onder de aandacht kunnen worden gebracht van de werkzoekende stagiaires;</li> <li>te onderzoeken welke activiteiten onze Gemeente kan organiseren om het werken in Duitsland meer onder de aandacht te brengen van werkzoekenden. Te denken valt bijvoorbeeld aan een banenbeurs waar Duitse werkgevers zich kunnen presenteren aan werkzoekenden;</li> <li>de resultaten van de onderzoeken in het najaar van 2015 terug te koppelen aan de raad en zo mogelijk met voorstellen te komen om het werken in Duitsland te bevorderen.</li> </ol>	W&I	(LTA gespreks) januari 16 nadere info. Chr. 11-12-2015 (verslag W&I 20-1-15)		motie	Voorjaarsbeha	van der Schaaf

## Bijlage - IM-lijst W&I oktober 2016

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indieners	Titel	Dictum	zie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt	Portefeuille houder
2015-50	11	SP	Kledingbonnen	1. in overleg met bij kinderen en jongeren populaire kledingwinkelketens te treden om in samenwerking met de betreffende ketens kledingbonnen die een substantieel bedrag per jaar vertegenwoordigen voor de aanschaf van nieuwe kleding via de Stadspas ter beschikking te stellen; 2. de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren.	W&I	Voortgang 4e kw. 16 Amosbeleid 2016 Cbr 4-5-16		motie	Begroting 2016	Gjiberisen
2015-51	11	SP	Speelgoedbonnen	1. in overleg met speelgoedwinkels te treden om in samenwerking met de betreffende ketens speelgoedbonnen ter beschikking te stellen; 2. de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren.	W&I	Voortgang 4e kw. 16 Amosbeleid 2016 Cbr 4-5-16		motie	Begroting 2016	Gjiberisen
2016-21	7	SP	Onderhandelings Mensis	1. in de onderhandelingen met Menzis voor vergoedingen via de gemeentelijke collectieve zorgverzekering Garant Verzorgd 2017 te verkennen; * wat de mogelijkheden zijn voor een hogere korting op de busspremie; * wat de mogelijkheden zijn om een korting op de premie voor de aanvullende zorgverzekering te verstrekken; * wat de mogelijkheden zijn het verplichte eigen risico mee te verzekeren, naar het voorbeeld van onder andere de gemeente Hoogezand-Sappemeer; 2. de gemeenteraad daarover vóór 1 oktober 2016 te informeren.	W&I	voor cie. oktober 2016		motie	Voorjaarsnota 2016	Gjiberisen
2016-22	7	PvdA, CU	Perspectief voor 50 plussers	1. aan te sluiten bij het landelijk actieplan Perspectief voor vijftigplussers en met voorstellen te komen die in de het verlengde liggen van dit plan; 2. om als centrum gemeente binnen onze arbeidsmarktregio het voortouw te nemen om te komen tot een regionale aanpak werkloosheid 50-plus.	W&I			motie	Voorjaarsnota 2016	van der Schaaf
2016-24	7	PvdA, GL, SP	Aan de slag voor 500 participatiebonnen	1. zich maximaal in te spannen om voor eind 2016 500 mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt te activeren met een participatiebaan, bijvoorbeeld door de inzet van meer participatiecoaches in de WIJ-teams; 2. mocht dit aantal niet gehaald gaan worden voor het einde van het jaar, een plan van aanpak aan de raad te presenteren met financiële onderbouwing, zodat in 2017 te minste 500 participatiebonnen wel ingevuld kunnen worden.	W&I	maandelijkse statusza etc. dec 16		motie	Voorjaarsnota 2016	Gjiberisen

## Bijlage - IM-lijst W&I oktober 2016

### Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M Indieners	Titel	Datum	De aard	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
2016- 32	7 CDA, SP, CU	Verbind de 2 gezichten	1. de mogelijkheid te onderzoeken om vanuit meerdere begrotingsprogramma's integraal in te zetten op de gewenste verbinding en de raad hierover voorafgaand aan de begrotingsbespreking 2017 te rapporteren; 2. de mogelijkheden van differentiatie per wijk daarin mee te nemen.	de		motie	Voorjaarsnota 2016	Schroor

## Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I oktober 2016

### Lijst van ingekomen collegebrieven voor de commissie Werk en Inkomen van 12 oktober 2016

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Economische regiomarketing	16-9-2016	tkn	
2	Huisvesting stichting Kelderwerk	21-9-2016	tkn	
3	Moties Voorjaarsdebat 2016	22-9-2016	tkn	

30-9-2016

## Collegedebrief - Beantwoording vragen ex art 41 RvO CDA betreffende verplichte ...

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO betreffende  
verplichte koopzondag in Paddepoel

Steller Simon Poelstra



De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 06-11380588

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5924164

Datum **27 SEP. 2016** Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u ons antwoord aan op de door mevrouw Kuik van het CDA gestelde vragen over de verplichte koopzondag in Paddepoel.

De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

*1. Is het college bekend met de situatie in het winkelcentrum Paddepoel?*

- Ja, wij hebben het door u genoemde artikel in het Dagblad van het Noorden (dd. 25-08-2016) gelezen. Omdat het artikel ons enigszins verraste hebben wij daags daarna contact gehad met de voorzitter van de ondernemersvereniging Paddepoel. Hij bevestigde dat er discussie is over de openingstijden op zondag.

*2. Deelt het college de mening van het CDA dat het onwenselijk is als ondernemers verplicht worden op zondag open te zijn? Zo, nee waarom niet?*

- Ja, het college hecht er aan dat ondernemers de vrije keuze hebben om op zondag wel of niet open te gaan.



Bladzijde 2 van 2

3. *Zo ja, hoe gaat het college voorkomen dat ondernemers middels een boete verplicht worden om op een zondag open te gaan?*

- Vooropgesteld: de mogelijkheid tot openstelling op zondag heeft gezorgd voor meer levendigheid, meer banen en is goed voor de economie van de stad. De gemeente faciliteert slechts de mogelijkheid om open te gaan op zondagen, er is geen sprake van verplichting. Dat is ook nooit de bedoeling geweest. In het geval dat een huurder en verhuurder onderling afspraken maken over openingstijden op zondag, is het aan de rechter om een uitspraak te doen over de rechtsgeldigheid hiervan. In deze zaak heeft de rechter een uitspraak gedaan: de winkelier moet zijn winkel openen op zondag, ook al kan hij tegen dit vonnis nog wel hoger beroep aantekenen. Het college betreurt de ontstane situatie, maar is geen partij in deze rechtszaak. Het gaat over de uitleg van een (huur)overeenkomst tussen huurder en verhuurder waarop de gemeente geen invloed heeft. Wij kunnen dit niet voorkomen.

Inmiddels heeft het geschil in Paddepoel ook de landelijke politiek bereikt. Een meerderheid van de Tweede Kamer heeft een motie aangenomen met de strekking dat winkeliers zelf moeten kunnen bepalen of ze hun winkel op zondag willen openen. De Tweede Kamer roept daarmee het kabinet op om maatregelen te nemen om verplichte winkelopenstelling op zondag te voorkomen. Het college hoopt van harte dat dit uiteindelijk leidt tot de vrije keuze voor ondernemers om op zondag open te gaan. Wij zullen dit standpunt kenbaar maken aan de verhuurder, de huurder en de VVE van Winkelcentrum Paddepoel. Overigens bepaalt de VVE de tijden waarop de winkels in het winkelcentrum open moeten zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten




de secretaris,  
Peter Teesink

NR. 29  
2016

B2W 13. SEP 2016 -nazendij-

49



**Vragen ex art 42 RvO gemeenteraad inzake verplichte koopzondag in Paddepoel**

GRONINGEN, 9 september 2016

Geacht college,

In het Dagblad van het Noorden van 25 augustus 2016 staat een artikel opgenomen waaruit blijkt dat in het winkelcentrum Paddepoel te Groningen de spanningen tussen winkeliers en de VVE oplopen vanwege de koopzondag. In gesprekken die het CDA heeft gehad met verschillende ondernemers die zijn gevestigd in het winkelcentrum, komt naar voren dat ondernemers verplicht open moeten zijn tijdens de laatste zondag van de maand. Indien ondernemers hun deuren gesloten houden krijgen ze een boete van vijfhonderd euro per gesloten zondag.

Het CDA heeft zich al vaker uitgesproken tegen een verplichte koopzondag. Onder meer in 2014, toen werd besloten om alle zondagen en (de meeste) feestdagen te bombarderen tot koopzondag. Het CDA vreesde toen voor de positie van zelfstandige ondernemers van de kleinere winkels, die moesten kiezen tussen twee kwaden; een 24 uurseconomie (7 dagen per week werken) of een flink omzetverlies ten gunste van de grote winkelketens. Ook nu zijn de kleine ondernemers de dupe van het besluit omtrent de koopzondagen.

Het CDA vindt het onacceptabel dat ondernemers verplicht worden om op zondag open te zijn en heeft de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de situatie in het winkelcentrum Paddepoel?
2. Deelt het college de mening van het CDA dat het onwenselijk is als ondernemers verplicht worden op zondag open te zijn? Zo, nee waarom niet?
3. Zo ja, hoe gaat het college voorkomen dat ondernemers middels een boete verplicht worden om op een zondag open te gaan?

Namens de CDA-fractie,  
Anne Kuik

## Bijlage - Bespreekpunten van het CDA

### **Bespreekpunten van het CDA bij de collegebrief 'Beantwoording vragen ex art.41 RvO betreffende verplichte koopzondag Paddepoel'**

- 1.Hoe kijken andere fracties tegen de zondagsboete aan?
- 2.Vinden andere fracties de zondagsboete acceptabel?
3. Het college betreurt de ontstane situatie, maar geeft aan geen partij te zijn in de rechtszaak. Vinden andere partijen dat de gemeente de getroffen mkb'ers actief moet ondersteunen?
4. Het college hoopt van harte dat de regelgeving vanuit de Tweede Kamer leidt tot de vrije keuze voor ondernemers om op zondag open te gaan en wil dit standpunt kenbaar maken aan de betrokkenen. Zijn de fracties het met het CDA eens dat het college hard afstand moet van de handelwijze van de VVE en de verhuurder die een zondagsboete opleggen?

## Ingekomen stukken - Nr. 25 Noodkreet zondagsboete - Bloemist te Paddepoel

----- Origineel bericht -----

Van: "Bloemen Mozaiek Paddepoel" <[paddepoel@bloemenmozaiek.nl](mailto:paddepoel@bloemenmozaiek.nl)>

Aan: [amrutsjibolts@raad.groningen.nl](mailto:amrutsjibolts@raad.groningen.nl); [annariemersma@raad.groningen.nl](mailto:annariemersma@raad.groningen.nl); [annekuijk@raad.groningen.nl](mailto:annekuijk@raad.groningen.nl); [arendjanwonink@raad.groningen.nl](mailto:arendjanwonink@raad.groningen.nl); [arjenbanach@raad.groningen.nl](mailto:arjenbanach@raad.groningen.nl); [beaenting@raad.groningen.nl](mailto:beaenting@raad.groningen.nl); [bennileemhuis@raad.groningen.nl](mailto:bennileemhuis@raad.groningen.nl); [berndtbenjamins@raad.groningen.nl](mailto:berndtbenjamins@raad.groningen.nl); [bobdegreef@raad.groningen.nl](mailto:bobdegreef@raad.groningen.nl); [carinebloemhoff@raad.groningen.nl](mailto:carinebloemhoff@raad.groningen.nl); [carloschimmel@raad.groningen.nl](mailto:carloschimmel@raad.groningen.nl); [cristinevandijk@raad.groningen.nl](mailto:cristinevandijk@raad.groningen.nl); [daanbrandenbarg@raad.groningen.nl](mailto:daanbrandenbarg@raad.groningen.nl); [dievandermeide@gmail.com](mailto:dievandermeide@gmail.com); [edwardkoopmans@raad.groningen.nl](mailto:edwardkoopmans@raad.groningen.nl); [emilezirkzee@raad.groningen.nl](mailto:emilezirkzee@raad.groningen.nl); [fleurwoudstra@raad.groningen.nl](mailto:fleurwoudstra@raad.groningen.nl); [gerjankelder@raad.groningen.nl](mailto:gerjankelder@raad.groningen.nl); [gliminachakor@raad.groningen.nl](mailto:gliminachakor@raad.groningen.nl); [hermanubbens@raad.groningen.nl](mailto:hermanubbens@raad.groningen.nl); [inge.jongman@raad.groningen.nl](mailto:inge.jongman@raad.groningen.nl); [janpieterloopstra@raad.groningen.nl](mailto:janpieterloopstra@raad.groningen.nl); [jasperhonkoop@raad.groningen.nl](mailto:jasperhonkoop@raad.groningen.nl); [jetzeluhoff@raad.groningen.nl](mailto:jetzeluhoff@raad.groningen.nl); [jimmydijk@raad.groningen.nl](mailto:jimmydijk@raad.groningen.nl); [koencastelein@raad.groningen.nl](mailto:koencastelein@raad.groningen.nl); [koosjevandoesen@raad.groningen.nl](mailto:koosjevandoesen@raad.groningen.nl); [krisvanderveen@raad.groningen.nl](mailto:krisvanderveen@raad.groningen.nl); [maartenvanderlaan@raad.groningen.nl](mailto:maartenvanderlaan@raad.groningen.nl); [marjetwoldhuis@raad.groningen.nl](mailto:marjetwoldhuis@raad.groningen.nl); [markvandenanker@raad.groningen.nl](mailto:markvandenanker@raad.groningen.nl); [martijnvanderglas@raad.groningen.nl](mailto:martijnvanderglas@raad.groningen.nl); [maxblom@raad.groningen.nl](mailto:maxblom@raad.groningen.nl); [mechteldvanduin@raad.groningen.nl](mailto:mechteldvanduin@raad.groningen.nl); [renebolle@raad.groningen.nl](mailto:renebolle@raad.groningen.nl); [rositavangijlswijk@raad.groningen.nl](mailto:rositavangijlswijk@raad.groningen.nl); [sabinekoebbrugge@raad.groningen.nl](mailto:sabinekoebbrugge@raad.groningen.nl); [sebastiaanruddijs@raad.groningen.nl](mailto:sebastiaanruddijs@raad.groningen.nl); [suzannekleinschaarsberg@raad.groningen.nl](mailto:suzannekleinschaarsberg@raad.groningen.nl); [toon.dashorst@groningen.nl](mailto:toon.dashorst@groningen.nl); [wiekepaulusma@raad.groningen.nl](mailto:wiekepaulusma@raad.groningen.nl); [annemarieke.weiland@groningen.nl](mailto:annemarieke.weiland@groningen.nl)

Verzonden: 10-10-2016 15:55:43

Onderwerp: noodkreet: zondagsboete

Geachte Raadsleden, beste politici,

Ik schrijf u deze brief voor de discussie van aanstaande woensdag in de commissie Werk en Inkomen. Het is een noodkreet van mij als zelfstandig ondernemer, ik hoop dat u zich wil inzetten voor deze onrechtvaardige situatie.

Mijn naam is René Bolhuis. Ik ben als ondernemer gevestigd in het winkelcentrum Paddepoel. Het is een echt familiebedrijf (Bloemisterij) en het is er al gevestigd sinds 1969. Verheugt was ik om te lezen dat het College van B&W een statement heeft afgegeven aangaande de boetes en Koopzondagverplichting in Paddepoel. Uit de antwoorden proef ik echter ook een terughoudendheid die ik niet begrijp. Voorts wordt er gewezen naar een uitspraak in een rechtszaak tussen een verhuurder en huurder. Kennelijk is dit de maatstaf waar het hier om draait.

Maar in ons winkelcentrum ligt dat toch even anders omdat het hier om versnipperd bezit gaat heeft het ook niet een vaste eigenaar. Ik ben eigenaar van het pand en ook gebruiker daarvan, maar ook ik

## Ingekomen stukken - Nr. 25 Noodkreet zondagsboete - Bloemist te Paddepoel

wordt bestookt met boetes aangaande extra openingstijden en koopzondag. Dat vind ik zeer onrechtvaardig en respectloos. Ik werk zes dagen in de week keihard en heb geen personeel in dienst waar ik op terug kan vallen. Daarnaast heb ik als kleine ondernemer ook nog zorgplicht over mijn kinderen en recht op vrije tijd. Als dank voor mijn sluiting op zondag heb ik inmiddels al 7000 Euro aan boetes liggen. Ik kan u vertellen dat ik daar vaak wakker van lig en ook mijn gezin daar onder lijdt.

De VvE in Paddepoel stelt dat alles hier in goed overleg gaat, maar in werkelijkheid is hiervan geen sprake en hebben met name kleine pandeigenaren Schijninspraak binnen de vergadering van de VvE omdat besluiten worden genomen op basis van stemrecht per mtr 2. Ook de inspraak binnen de Winkeliersvereniging is vrijwel nihil. Omdat dit geen vereniging betreft maar een Stichting zijn winkeliers ook geen lid. Het bestuur van deze Stichting is sterk onderbezet en doet onder druk van hun geldgever de VvE allerlei uitspraken over koopzondagen en openingstijden zonder dat er fatsoenlijk sprake is van overleg of stemrecht. Met de wens van winkeliers wordt niet of nauwelijks rekening gehouden. Op basis van deze uitspraken neemt de vergadering van de VvE deze adviezen over en wijzigde zo meerdere keren het huishoudelijk reglement in met name het voordeel van zittende en sterk belanghebbende bestuursleden. Opening op zondag hoort bovendien een ondernemer zelf over te gaan en niet opgelegd krijgen.

Bovenstaand laat zien dat door het ontbreken van adequate regelgeving het kennelijk mogelijk is om met name kleine hardwerkende winkeliers met de rug tegen de muur te zetten en ongevraagd in een juridische molen te laten belanden die zijn weerga niet kent.

Nogmaals doe ik een uitdrukkelijk beroep op u als politiek in Groningen om voor onze belangen op te komen en te staan voor uw mening en deze ook daadwerkelijk ten uitvoering te brengen.

Ik reken op uw steun !

Met vriendelijke groet en hoogachting,

René Bolhuis

Bloemist te Paddepoel.

## Collegiebrief - Reactie op motie over de collectieve zorgverzekering

Onderwerp Reactie op motie over de collectieve zorgverzekering

Steller D.E. van Duin



De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 51 67 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5916636

Datum 11-10-2016 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 juli 2016 tijdens het Voorjaarsdebat heeft uw raad een motie (nr. 9) aangenomen over de collectieve zorgverzekering voor minima (CZM) GarantVerzorgd 2017. In de motie vraagt u ons om te verkennen wat de mogelijkheden zijn voor een hogere korting op de basispremie en voor een korting op de premie voor de aanvullende zorgverzekering. Ook vraagt u ons of het verplichte eigen risico opgenomen zou kunnen worden in het vergoedingenpakket van de CZM. In deze brief reageren wij op de motie. Ook vertellen wij u waarom we tot het besluit zijn gekomen dat de harmonisering van de inkomensregelingen, waarover wij u in onze brief van 9 december 2015 (reg.nr. 5408610) berichtten, op dit moment geen optie is.

### **Premiekorting basisverzekering en aanvullende verzekering**

Wij zien graag dat de premiekorting (9%) bij de aanvullende verzekering vanaf 2017 ten gunste van de verzekerde komt. Uitgaande van de bedragen van 2016 zou dit betekenen dat een verzekerde met GarantVerzorgd3 er ruim € 50 per jaar op vooruitgaat. De premievoorwaarden werken uiteraard ook door in GarantVerzorgd1 en 2 maar zijn daar iets lager. We gaan onderzoeken wat de precieze financiële effecten zijn. Later dit jaar komen we bij u terug met een definitief voorstel.

U vroeg ons daarnaast om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor een hogere korting op de premie voor de basisverzekering. Om een betaalbare en aantrekkelijke CZM aan te kunnen bieden, streeft Menzis daar waar mogelijk naar landelijke uniformiteit. Voor 2017 geldt dat Menzis net als in voorafgaande jaren aan de deelnemers van de CZM een korting van 6% op de basisverzekering geeft. De deelnemer ziet deze meteen terug in een lagere premie. Menzis biedt geen hogere korting, dus dit is geen optie.

## Collegiebrief - Reactie op motie over de collectieve zorgverzekering

Bladzijde 2 van 3

### **Verplicht eigen risico**

Het verplichte eigen risico bedraagt jaarlijks € 385 (bedrag 2016) en is voor veel minima een probleem. We hebben onderzocht of het mogelijk is om het verplichte eigen risico op te nemen in het vergoedingspakket van de CZM. Onze conclusie is dat dit geen goed idee is.

Gemeenten die ervoor hebben gekozen om het verplichte eigen risico op te nemen in GarantVerzorgd3, het meest uitgebreide pakket van de CZM, betalen dit uit de middelen voor de tegemoetkoming voor aannemelijke meerkosten voor chronisch zieken en beperkten (de 'meerkostenregeling'). In Groningen zetten wij deze middelen gericht in voor chronisch zieken. We vinden het niet redelijk dat mensen die gebruik willen maken van deze regeling, verplicht worden om zich bij Menzis te verzekeren of een duurder pakket te nemen. Voor GarantVerzorgd3 betalen verzekerden namelijk een premie die € 416 per jaar hoger is dan die van GarantVerzorgd1. Het opnemen van de meerkostenregeling in de CZM is dus alleen aantrekkelijk voor mensen die toch al GarantVerzorgd3 hadden. Voor mensen die zich met een eenvoudiger pakket kunnen redden is het duidelijk niet aantrekkelijk.

Ook vanuit het oogpunt van kostenbeheersing zien we knelpunten. Als we het verplichte eigen risico opnemen in de CZM maar de middelen van de meerkostenregeling daarvoor niet inzetten zijn de kosten in de orde van 1 miljoen per jaar. Nemen we de meerkostenregeling op in de CZM én willen we daarnaast keuzevrijheid bieden, dan moeten we buiten de CZM een variant van de meerkostenregeling in stand houden.

### **Harmonisering**

We hebben u in december 2015 laten weten dat we de verschillende regelingen tegen het licht willen houden en daar waar mogelijk bundelen om het zo voor de burger eenvoudiger en toegankelijker te maken. Samen met de doelgroep, deskundigen en andere gemeenten hebben we dat de afgelopen maanden onderzocht. Zo hebben we bekeken of we de inkomensgrens van de CZM (nu 110% van het sociaal minimum) zouden kunnen verhogen. Op zich is het goed als zoveel mogelijk minima gebruik kunnen maken van de voordelen van de CZM. We gaan dan immers niet-gebruik tegen, verkleinen het risico op zorgmijding en voorkomen betalingsproblemen. Verhoging van de inkomensgrens van de CZM naar 120% of 130% zou zeker een toename in het aantal collectief verzekerden opleveren. Aan een toeloop op de CZM hangt echter een prijskaartje. Op dit moment zitten er ruim 9.000 mensen in de CZM. Bij een verhoging naar 130% zouden we een toestroom van bijna 5.000 mensen kunnen verwachten. Daarnaast lopen we weer tegen het gegeven aan dat niet iedereen naar Menzis zal willen overstappen, zodat we vangnetregelingen moeten blijven houden.

## Collegiebrief - Reactie op motie over de collectieve zorgverzekering

Bladzijde 3 van 3

### Conclusie

Het onderzoek naar harmonisering van de inkomensregelingen was nuttig en noodzakelijk. We vinden het echter belangrijk dat mensen die aangewezen zijn op deze regelingen keuzes kunnen maken die het beste aansluiten bij hun individuele of gezins-situatie. Daarnaast leveren de voorgestelde en onderzochte zaken extra kosten op voor de gemeente, wat ten koste zou gaan van andere budgetten. We zien daarom geen reden om de huidige werkwijze te veranderen. Wel willen we nog onderzoeken hoe we een betere balans kunnen brengen in de meerkostenregeling, omdat we hebben gezien dat er soms een beroep op de regeling wordt gedaan door mensen die zeer lage zorgkosten hebben. Met onze bevindingen komen we nog bij u terug.

We willen zorgvuldig omgaan met regelingen die cruciaal zijn voor chronisch zieken met een laag inkomen. Keuzevrijheid voor deze doelgroep is daarin een belangrijke factor. We hebben daarom besloten om de CZM voor 2017 ongewijzigd in stand te houden. Ook hebben we besloten om de meerkostenregeling zoals die in de Nadere regels WMO is opgenomen, als een aparte regeling te laten voortbestaan. Dit laatste betekent dat mensen met hoge zorgkosten via die route een jaarlijkse vergoeding kunnen blijven ontvangen. Het vangnet van de bijzondere bijstand is altijd aanwezig, ook als het gaat om onverwachte medische kosten.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink



## Collegiebrief - Reactie op motie over de collectieve zorgverzekering

SP

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 6 juli 2016, besprekende de Voorjaarsnota 2016,

Constaterende dat:

- sinds 2014 de tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg), de compensatie eigen risico (CER) en belastingafrek voor specifieke zorgkosten is vervallen;
- sinds 2015 de korting op de eigen bijdrage in de AWBZ en Wmo is vervallen;
- de gemeente Groningen de weggevallen wtcg maar gedeeltelijk compenseert;
- het NIBUD heeft berekend dat het wegvallen van deze inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met hoge zorgkosten een negatief inkomenseffect heeft van 3 tot 9% en voor mensen met lage zorgkosten van 2,5 tot 5%;
- het NIBUD heeft berekend dat een alleenstaande in de bijstand er 4% op achteruit is gegaan, dit is een verlies van 560 euro per jaar;
- het aantal mensen dat de premie voor de zorgverzekering niet betaalt volgens het CBS in vijf jaar met ruim 22% is toegenomen tot 298.000;
- volgens de landelijke huisartsenvereniging jaarlijks 3% en volgens TNS NIPO één op de vijf mensen wel eens zorg vermijdt of uitstelt vanwege het eigen risico hetgeen in veel gevallen de klachten verergert en uiteindelijk leidt tot hogere zorgkosten;

Overwegende dat:

- de zorgkosten van chronisch zieken en gehandicapten onverminderd hoog zijn;
- het verplichte eigen risico jaarlijks zal blijven stijgen;
- de cliëntenraad Werk en Inkomen aandringt op een hogere korting via de gemeentelijke collectieve zorgverzekering op de basispremie, een korting op de aanvullende zorgverzekering en een vergoeding voor het verplichte eigen risico;

Verzoekt het college:

- in de onderhandelingen met Menzis voor vergoedingen via de gemeentelijke collectieve zorgverzekering GarantVerzorgd 2017 te verkennen:
  - wat de mogelijkheden zijn voor een hogere korting op de basispremie;
  - wat de mogelijkheden zijn om een korting op de premie voor de aanvullende zorgverzekering te verstrekken;
  - wat de mogelijkheden zijn het verplichte eigen risico mee te verzekeren, naar het voorbeeld van onder andere de gemeente Hoogezand-Sappemeer;
- de gemeenteraad daarover vóór 1 oktober 2016 te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jimmy Dijk  
SP

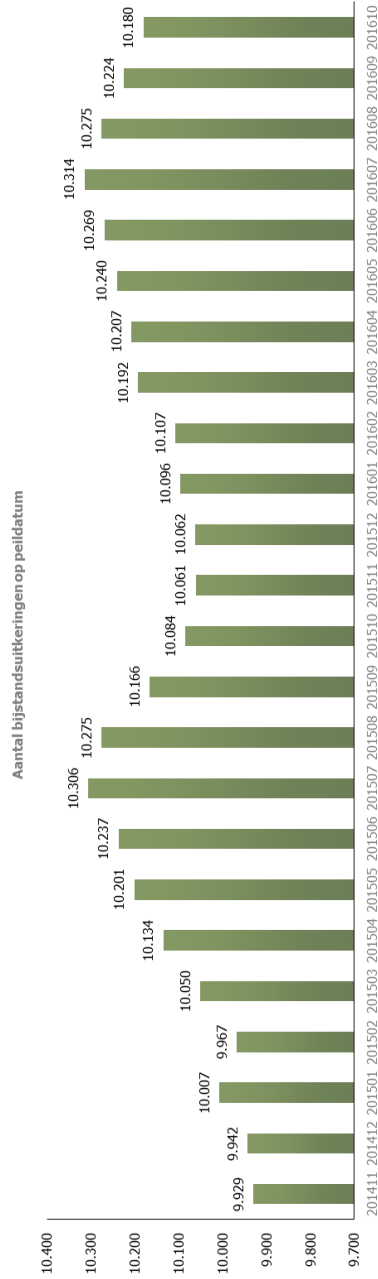
# Werk op Kop WOK

Presentatie raadscommissie W&I  
12 oktober 2016



**stad.**

# Bijstandsvolume gemeente Groningen



**Conclusie: volume 2016 op zelfde niveau als 2015! (en uitstroom ook)  
Volume is te hoog, ook t.o.v. landelijk beeld (verdeelmodel)**

Opgave: hoe worden we als gemeente Groningen effectiever?



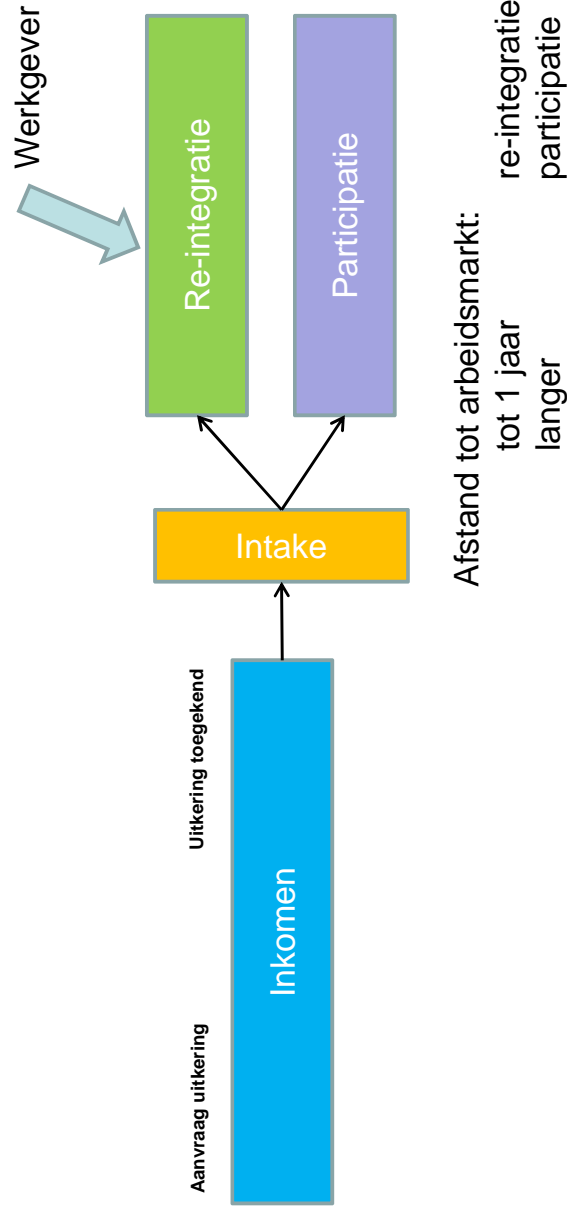
## Evaluatie van onze werkwijze in de keten door Cab

- Werkgevers
  - + Goede interne samenwerking (programma Werk en Economie)
  - + Werkgevers over het algemeen tevreden
  - Werk(gevers) laat in beeld (casuïstiek)
- Werkzoekenden
  - + Tevreden over dienstverlening
  - Te laat gesproken over werk
  - Weinig gebruik van systeem bij matches
  - Weinig aanbod voor werkzoekenden met grote afstand tot de arbeidsmarkt (KIK)

## Kernvragen

- Hoe maken we de keten werkzoekende en werkgever effectiever?
- Hoe sluiten we beter aan op werkzoekenden met grote afstand?

# Dienstverlening na reorganisatie WIMP 2014



# Dienstverlening na reorganisatie WIMP 2014

Re-integratie

Twee vormen:

- e-dienstverlening: individuele werkzoekende zelf actief
- centrum naar werk: groepsgewijze intensieve ondersteuning



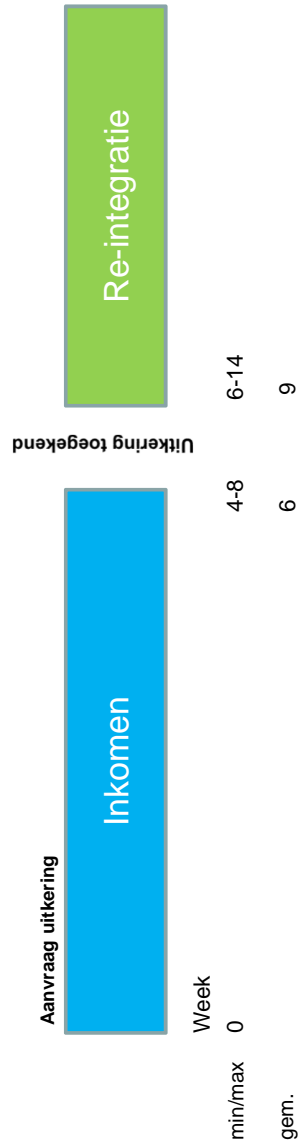
stad.

## Kernvragen

- Hoe maken we de keten **werkzoekende en werkgever effectiever?**
- Hoe sluiten we beter aan op werkzoekenden met grote afstand?



## Keten verkorten: Werk op Kop



### Conclusies:

- Eerste focus op inkomen en niet op werk
- Toeleiding naar dienstverlening re-integratie na gemiddeld 9 weken maar kan ook 14 weken worden

## Pilot: Werk op Kop start mei 2016

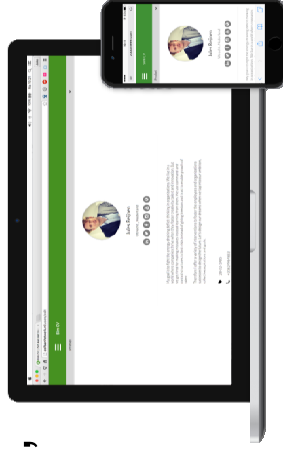
### WoK 2.0

- Week 1 inkomensaanvraag
- Week 2 quick scan op belemmeringen
- Week 3 bijeenkomst over werk
- Aansluitend dienstverlening re-integratie voor iedereen met benutbaar arbeidspotentieel

## Een Wok bijeenkomst

Bijeenkomst duurt ca. 1 uur

- Informatie over arbeidsmarkt
- Speeddates met o.a. inhouse uitzendbureaus
- Inschrijven 'Zelf aan het werk'
- Vacaturekrant



## Eerste resultaten Wok

- Meerdere kandidaten voorgesteld en geplaatst bij werkgevers
- Aantal kandidaten niet ingestroomd in uitkering
- Volle groepen centrum naar werk

## Vervolg Wok

- Evaluatie pilot januari 2017
- Optimaliseren opkomst (40% no show)
- Verder mogelijkheden uittesten
  - Laatste fase WW
  - Verbinden met werkbeurs
  - ...

## Effectiviteit keten: casuïstiek

- Bespreken met werkgevers, intern en met drie betrokken wethouders
- Werkgevers willen o.a.:
  - Meer flexibiliteit in regelingen
  - Eerder betrokken worden
  - Dat overheid soms mee-investeert
  - Ontzorging op doelgroepen

## Kernvragen

- Hoe maken we de keten werkzoekende en werkgever effectiever?
- Hoe sluiten we beter aan op werkzoekenden met grote afstand?

## Typische (gecombineerde) problematiek grote afstand

- Beheersing Nederlandse taal
- Geen/lage opleiding
- Sociale isolatie
- Psychische en medische aandoeningen
- Schulden

→ Zijn niet zelfredzaam op de arbeidsmarkt en groepsgewijze  
aanpak centrum naar werk sluit niet zonder meer aan



## Wat is nodig

- Een activerende aanpak
  - In (combinatie met) WIJ teams
  - Inzet van participatiemogelijkheden
- Benutbaar arbeidspotentieel direct doorgeleiden naar centrum naar werk
- Meer modulaire opzet centrum naar werk

## Ontwikkelopgaven

### Q1 2017

- Beter (aan)sluitend dienstverleningsaanbod
- Optimaal gebruik verschillende beïnvloedingsfactoren BUIG

### 2017 e.v.

- Vormgeven van social enterprises



**stad.**

Vragen



stad.