

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 23 november 2016

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 23 november 2016
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. M.D. Blom
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - 2016-11-23 uitnodigingsbrief W&I \(pdf\)](#)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

A.3. Vaststelling verslag

[2016-10-12 Verslag cie. W&I \(pdf\)](#)

[2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE \(pdf\)](#)

[Verslag Begrotingscie- Werk en Inkomen 2-11 \(pdf\)](#)

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst

[Bijlage - 2016-10-12 besluitenlijst W&I \(pdf\)](#)

[Bijlage - 2016-11-1 besluitenlijst W&I - GAE \(pdf\)](#)

[Bijlage - Gezamenlijke besluitenlijst alle commissies over begroting 2017 \(pdf\)](#)

[Bijlage - Toezeggingen cie. W&I Begroting 2017 2 november 2016 \(pdf\)](#)

[Collegebrief - Afhandeling vragen en toezeggingen raadscommissies begroting 2017 \(pdf\)](#)

A4b. Lange termijn agenda

[Bijlage - LTA W&I november 2016 \(pdf\)](#)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

[Bijlage - IM-lijst W&I november 2016 \(pdf\)](#)

A5. Conformstukken

A6. Ingekomen stukken

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I november 2016 (pdf)

A7. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- B1.** Toegankelijkheid under construction
(Initiatiefvoorstel 08-11-2016)
Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction (pdf)
Collegebrief - Reactie Initiatief voorstel Toegankelijkheid under construction
(pdf)
- B2.** Tussenevaluatie kansen in kaart
(collegebrief 3-11-2016)
Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart (pdf)
- B3.** Nieuw Beschut
(collegebrief 2-11-2016)
Collegebrief - Nieuw Beschut (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspraakrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale insprek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via <http://groningen.raadsinformatie.nl/live>

Bijlage - 2016-11-23 uitnodigingsbrief W&I

Raadscommissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 23 november 2016
Datum 11 november 2016

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, dhr. M.D. Blom, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op **woensdag 23 november 2016 van 16.30 tot 19.00 uur in de Oude raadzaal.**

Planning en afspraken

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA- en IM lijst met voorgestelde aanpassingen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de vergadering definitief aangepast. Tevens zijn de besluitenlijsten van 12 oktober en 1 en 2 november 2016 toegevoegd.

Inhoudelijk

B.1 Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid onder construction
(Initiatiefvoorstel 08-11-2016)

Dit betreft een initiatiefvoorstel dat door 10 fracties is ingediend. Het is het vervolg op het symposium dat het CDA op 23 maart jl. organiseerde over toegankelijkheid. Het college wordt zoals voorgeschreven in art.147 a, 4e lid van de Gemeentewet bij de behandeling in de raadscommissie in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen te geven ter voorbereiding op de besluitvorming in de raad.

B.2 Tussenevaluatie kansen in kaart (collegebrief 3-11-2016)
De eerste tussenevaluatie van dit project heeft betrekking op de periode oktober 2015 - juli 2016 en vervolgstappen voor de komende 2 jaar. Dit project is onderdeel van de bredere participatieaanpak. Over de dienstverlening in het kader van de Participatiewet en de WMO ontvangt u in april 2017 een plan van aanpak. Over een jaar volgt een volgende tussenstand van Kansen in Kaart.

B.3 Nieuw Beschut (collegebrief 2-11-2016)
Dit betreft op uw verzoek de stand van zaken van nieuw beschut, de wetswijziging over nieuw beschut, die naar verwachting per 1 januari in werking treedt en de denkrichting van het college voor de toekomstige positionering van nieuw beschut in het sociaal domein. Het college kondigt voor het 1e kw. 2017 een brief aan met de verdere concrete invulling waarin nader wordt ingegaan op de verbinding tussen maatschappelijke participatie, dagbestedingen en nieuw beschut.

Met vriendelijke groeten,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
raadsadviseur commissie Werk en Inkomen

2016-10-12 Verslag cie. W&I

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 12 oktober 2016
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: dhr. **M.D. Blom (voorzitter)**, dhr. B.N. Benjamins (D66), mw. K.W. van Doesen (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. M. van Duin (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G.E. van Smeden (Student en Stad), mw. J.B. van Geffen (PvdD), dhr. T. Vermuë (100% Groningen)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. T. Schroor

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: geen.

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- De toetsing voor het toekennen van de Stadspas verandert voor de mensen die niet via het minimabestand kunnen worden getoetst. De gemeente werkt tijdelijk met aanvraagformulieren.
- De voedselbank: er is nog geen besluit over de verhuizing naar de Ulgersmaweg genomen.

Wethouder Van Keulen:

- Op 24 oktober 19.30 is in Martiniplaza een technische voorlichting voor raden en staten over de opgestelde rapporten ten behoeve van vliegveld Groningen Airport Eelde.
- Op dinsdag 1 november vindt een extra opiniërende vergadering plaats van de commissie Werk en Inkomen over de bovengenoemde rapporten.

A2. Vaststelling verslag 14 september 2016

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- De naam van de inspreker is verkeerd gespeld: Rozenstijn moet zijn Rosenstein.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 14 september 2016

b. LTA september 2016

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- De LTA en de IM-lijst zijn geactualiseerd.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Motie Tegemoetkoming schoolkosten voor minima: vanwege het armoedebeleid behoort de motie op de LTA-lijst van de commissie Werk en Inkomen te staan. Hoe staat het met de uitvoering?

De voorzitter:

- Zegt dat op de uitvoering van deze motie wordt teruggekomen.
- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingsvoorstellen in blauw.

A5. Conformstukken

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 12 oktober 2016

1

2016-10-12 Verslag cie. W&I

Er zijn geen conformstukken.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A6. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Inhoudelijk deel

B1. Beantwoording vragen ex art. 41 RvO betreffende verplichte koopzondag Paddepoel

(collegebrief 28 september 2016)

Bespreekpunten CDA

Mw. Kuik (CDA):

- Legt de situatie in Paddepoel uit. De VVE legt boetes op aan huurders die hun winkel niet op de bewuste zondag wensen te openen. De VVE-constructie is vreemd omdat grotere ketens dingen kunnen opleggen aan kleinere winkeliers.
- Vindt het dwaas om ondernemers te verplichten op zondag hun winkel te openen.
- De gemeente is er om op te komen voor de belangen van inwoners en ondernemers. Het college geeft aan dat dit nooit de bedoeling is geweest.
- Spreker hoopt dat de andere fracties ook willen opkomen voor de kleine zelfstandige.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Kan zich goed vinden in de beantwoording van de vragen door het college. Elke winkelier bepaalt zelf of de winkel op zondag wordt geopend.
- Ten eerste is er de gerechtelijke uitspraak over het huurgeschil. De fractie spreekt zich daar niet over uit.
- Ten tweede de door de VVE opgelegde boetes: de fractie vindt dat dit niet de oplossing is voor het conflict. De gemeente is juridisch geen partij. De wethouder zou een bemiddelingspoging kunnen doen.
- Op een vraag van **mw. Van Duin (SP)**: de fractie denkt niet aan het wijzigen van de APVG waarmee alle winkels in Paddepoel dicht zouden blijven op zondagen.

Mw. M. van Duin (SP):

- Het opleggen van boetes aan kleine winkeliers is een zeer onwenselijke situatie. Ondernemers kunnen niet meer zelf kiezen of ze opengaan.
- Het zou goed zijn als de gemeente zich in de discussie mengt en opkomt voor de belangen van de kleine ondernemers. Wat vindt het college?
- De fractie vindt dat als de boete niet van tafel gaat, de winkels in Paddepoel niet op zondagen open mogen.

Dhr. Benjamins (D66):

- Vindt dat iedere ondernemer zelf moet kunnen beslissen over zijn openingstijden.
- De VVE: de leden hebben in meerderheid een beslissing genomen.
- Deelt het college de mening van D66 en is het college van plan iets aan de situatie te doen? Kan het college er wel iets aan doen?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Zegt dat het hier gaat over de bescherming van ondernemers. Dit zijn de gevolgen van de beslissing om winkels op zondagen open te laten zijn.
- Het college moet zich hulpvaardiger opstellen. De boete is absurd.

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt de situatie betreurenswaardig: een ondernemer moet niet verplicht worden open te gaan op zondagen.
- Partijen hebben wel de vrijheid afspraken met elkaar te maken. De gemeente gaat niet over dit punt.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vindt vrijwilligheid belangrijk bij de keuze van ondernemers om op zondag open te gaan.
- Het college moet naast bemiddelen ook nadenken over de uitspraak van de rechter in verband met een mogelijk hoger beroep.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 12 oktober 2016

2

2016-10-12 Verslag cie. W&I

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- In hoeverre is de gemeente partij in dit geschil? Het is in de eerste plaats een geschil tussen ondernemers en de VVE.
- Het college zou in gesprek kunnen gaan met de partijen en dan vooral over de boetes.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van 100% Groningen.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Is ongelukkig met de situatie in Paddepoel. De boetes zijn onwenselijk. De fractie is voor de keuzevrijheid van ondernemers om op zondagen open te gaan.
- De reactie van het college is te mager.
- De fractie hoopt dat het college wil bemiddelen in het geschil.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Is geen voorstander van de koopzondagen. De fractie wil opkomen voor de kleine winkeliers.
- De boete is ongewenst. Spreekster begreep dat de gemeente de boetes niet kan verbieden via bijvoorbeeld de APVG.

Wethouder Van Keulen:

- Vindt het een betreuzenswaardige situatie.
- Naast de koopzondag gaat het ook over de koopavonden en het eerder sluiten op zaterdag.
- Men probeert tot een oplossing te komen waarin iedereen zich kan vinden.
- De gemeente heeft juridisch gezien geen middelen om in te grijpen. De gemeente faciliteert de gesprekken die gaande zijn en is ambtelijk in gesprek met de partijen.
- Winkelcentrum Paddepoel uitzonderen van de koopzondagen is ongewenst. Er zijn ondernemers die wel open willen op zondagen.

De voorzitter:

- Stelt vast dat het CDA het punt voor de raad wil agenderen en een motie zal indienen.

De collegebrief gaat als discussiestuk naar de raad van 2016.

B2. Reactie op de motie Collectieve zorgverzekering Menzis

(collegebrief 11 oktober 2016)

De voorzitter:

- Zegt dat de brief gisteren is ontvangen en dat de ambtenaar niet aanwezig was om technische vragen te kunnen beantwoorden. Als niet alle vragen kunnen worden beantwoord, kan het punt voor de raad worden geagendeerd.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Doet het volgende ordevoorstel: alle vragen moeten uiterlijk woensdag zijn beantwoord en het punt moet worden geagendeerd voor de gemeenteraad. Het dossier loopt al elf maanden.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat het van de aard van de technische vragen afhangt of die woensdag beantwoord kunnen worden. De wethouder kan aan het eind van de discussie meer zeggen.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt de brief teleurstellend en doet geen recht aan de problematiek die in de motie wordt aangekaart.
- Het college had scenario's de raad moeten voorleggen.
- Het college had moeten melden dat het vanaf 2017 ook bij Menzis mogelijk wordt het eigen risico gespreid over tien maanden te betalen.
- Kan het college een overzicht verstrekken van de huidige en toekomstige premies waar het gaat om die 9% korting op aanvullende verzekeringen? Hoe komt die 9% tot stand? Andere organisaties of bedrijven halen soms een grotere korting binnen.
- Waaraan wordt de gemeentelijke bijdrage aan Menzis besteed? De bijdrage komt namelijk niet bij de deelnemers terecht.
- Blijft Menzis ook in 2017 6% korting geven op de basispremie?
- Het optrekken van de inkomensgrens naar 120% van het sociaal minimum: om hoeveel extra deelnemers gaat het en hoeveel extra kosten zijn hiermee gemoeid? Kan het college de genoemde 1 miljoen euro onderbouwen?
- Het college verwijst voor medische kosten bij huishoudelijke hulp naar de bijzondere bijstand. Om hoeveel toekenningen gaat het? Hoeveel afwijzingen waren er in 2015?

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 12 oktober 2016

3

2016-10-12 Verslag cie. W&I

- Zorginstituut: zeshonderd deelnemers hebben betalingsachterstanden. Wat zijn de kosten als de stad het hiermee gemoeide bedrag eenmalig zou afkopen?
- Tandartsverzekering voor een prothese: klopt het dat die in de toekomst niet meer gratis is?
- De fractie ontvangt graag voor de raadsvergadering antwoorden op de gestelde vragen en een afschrift van het volledige onderzoek naar de harmonisatie van de inkomensregelingen en het verslag van de expertmeeting.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- De harmonisering: optrekken van de inkomensgrens naar 120% betekent een toename van tweeduizend mensen. Hiermee is 190.000 euro gemoeid. Wordt de grens 130% dan gaat het over 500.000 euro. Waarom vindt het college de 190.000 euro een te groot bedrag?
- Spreker wijst op de recent ingevoerde wet Verbetering wanbetalersmaatregelen. De toepassing ervan door de gemeente kan mensen uit de schuldsanering houden.
- Spreker noemt de regeling die Menzis met de gemeente Enschede heeft getroffen voor mensen met schulden. Dit betekent dat mensen niet in een uitzichtloze situatie komen. Waarom spreekt het college hier nog niet over met Menzis?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vindt dat de brief te weinig antwoord geeft. Gezien de motie is de brief te weinig en te laat. Spreker heeft voor een deel dezelfde vragen als mw. Van Gijlswijk.
- Premiekorting of het meeverzekeren van het eigen risico zijn goede maatregelen.
- Is de inhoud van de brief het resultaat van de gevoerde onderhandelingen? Is alleen met Menzis onderhandeld?
- Kan inzicht worden gegeven in de kosten van een ophoging van het percentage minima dat gebruik kan maken van de regeling?
- Het vangnet van de bijzondere bijstand is beperkt. Kunnen percentages worden gegeven van het aantal aanvragen dat daar wordt gehonoreerd?
- Het is goed als dit punt nog een keer wordt geagendeerd.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is teleurgesteld over de brief en over het late toesturen.
- De fractie is er niet voor dat mensen verplicht zijn zich bij Menzis te verzekeren.
- De cijfers die dhr. Vermuë verstrekte over het ophogen van de inkomensgrens bieden stof tot nadenken en tot nadere overweging.
- De fractie gaat in de raad verder op de materie in.

Mw. Van Doesen (D66):

- Zegt dat de brief te laat kwam. Er is wel een redelijk antwoord op de vragen in de motie. Wat de premiekorting betreft, komt er later dit jaar een expliciet overzicht.
- Het meeverzekeren van de eigen bijdrage en de meerkostenregeling voor de chronisch gehandicapten moeten overeind gehouden worden. Ook de keuzevrijheid tussen verzekeraars moet worden gehandhaafd.
- De harmonisatie en de extra kosten: kan inzicht worden gegeven in de 1 miljoen euro? Het is een groot bedrag waarmee andere dingen kunnen worden gedaan.

Dhr. Honkoop (VVD):

- De brief is laat maar wel duidelijk.
- De harmonisatie van de inkomensregelingen was noodzakelijk.
- De fractie is het eens met het college om de huidige werkwijze niet te veranderen.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Vindt de brief mager en onduidelijk.
- Menzis heeft een sterke positie, mede dankzij de gemeente.
- Menzis wil net als in voorgaande jaren in 2017 een korting geven van 6%. Het eigen risico stijgt echter wel elk jaar. Is dit met Menzis besproken?
- Is met andere verzekeraars gesproken?
- Het eigen risico: is de mogelijkheid bekeken dit in de collectieve verzekering op te nemen?
- Het spreiden van de betaling van het eigen risico: is dit in combinatie met de vangnetregeling via de bijzondere bijstand een voldoende oplossing? Dit ontbreekt in de brief.
- De inkomensgrens: kan die verhoogd worden? Wat vindt het college?

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van GroenLinks.

2016-10-12 Verslag cie. W&I

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Heeft de brief niet goed kunnen begrijpen en is blij met de vragen van de SP en de PvdA.
- Kan de gemeente met een andere verzekeraar onderhandelen? Menzis is duur.
- Meerkostenregeling: wat is het bedrag voor volgend jaar? Mensen kunnen er gemakkelijk gebruik van maken. Is een betere balans mogelijk?

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Kan zich vinden in de conclusies van het college wat betreft het scenario. Het zou goed zijn andere scenario's op te stellen.

Mw. Kuik (CDA):

- Sluit zich aan bij de vragen van de ChristenUnie.

Wethouder Gijsbertsen:

- Begrijpt de vragen: het proces had anders gemoeten. De wethouder geeft uitleg. Het is een complexe materie.
- Menzis hanteert voor de basispremie een landelijke aanpak.
- De gemeentelijke bijdrage gaat nog niet naar de cliënten maar naar de uitbreiding van de producten binnen de verzekering. De wethouder zegt toe te zullen regelen dat de bijdrage wel naar de cliënten gaat. De wethouder komt er zo spoedig mogelijk op terug.
- Oprekken inkomensgrens: het college kiest niet voor ophoging. Het kost al gauw 200.000 tot 250.000 euro. De huidige grens van 110% sluit aan op andere regelingen. Verder is er een tekort op de bijzondere bijstand van 1,4 miljoen euro. Voor volgend jaar is dit laatste afgedekt. Het college ziet geen mogelijkheden om een ophoging van de inkomensgrens te dekken.
- Het onderbrengen van het eigen risico in de collectieve ziektekostenverzekering via de meerkostenregeling. De stad heeft een goede collectieve ziektekostenverzekering. Ook ontvangen chronisch zieken een tegemoetkoming in het eigen risico. De wethouder vindt dat op een goede manier is geregeld dat mensen tegemoet worden gekomen in hun zorgkosten.
- De mensen worden voor de zorgkosten gecompenseerd via de bijzondere bijstand. In 2015 zijn 405 aanvragen toegekend en in 2016 was dat 472. Het aantal afgewezen aanvragen is hoger. Het college gaat goed bekijken of de regeling zo moet blijven of dat aanpassingen nodig zijn.
- Wet Verbetering wanbetalersmaatregelen: de uitvoering wordt binnenkort samen met Menzis opgepakt.
- Het spreiden van de betaling van het eigen risico: dit is niet de volledige oplossing maar het helpt wel.
- Meerdere verzekeraars betekent een grotere bureaucratie.

Wethouder Schroor:

- De meerkostenregeling: de stad heeft besloten een aparte meerkostenregeling te houden. De huidige regeling is beter uit te voeren dan een nieuwe regeling. De regeling is toegankelijk maar niet geschikt om te versnipperen over meerdere verzekeraars in de stad. In 2017 vindt een nader onderzoek plaats naar onterecht gebruik. De raad kan over de resultaten discussieren en alternatieven inbrengen.
- De communicatie wordt verbeterd. Inmiddels is de website al aangepast.
- Menzis als partner: de wethouder heeft nog geen betere verzekeraar gezien. Menzis is een meedenkende partner.

De voorzitter:

- Concludeert dat de SP de vragen voor de raadsvergadering beantwoord wil hebben.

Wethouder Schroor:

- Zegt toe samen met wethouder Gijsbertsen de vragen zo veel mogelijk voor de raadsvergadering te zullen beantwoorden. Dit kan niet bij vragen van strategische aard en vragen zoals die over de meerkostenregeling. Dit komt volgend jaar terug.
- Zegt toe inzicht te geven in hoe de 9% premiekorting voor aanvullende verzekeringen tot stand is gekomen.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 26 oktober 2016.

B3. Presentatie Werk op Kop (ketenaanpak werkgevers-werknemers)

Wethouder Gijsbertsen geeft een toelichting op de interne organisatie. Vanuit sociale zaken, arbeidsmarktbeleid en economische zaken voert de gemeente een coherente strategie om meer mensen aan het werk te krijgen.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 12 oktober 2016

5

2016-10-12 Verslag cie. W&I

Dhr. De Jong (gemeente Groningen) geeft een presentatie over de pilot Werk op Kop. Het onderwerp heeft betrekking op de bijstandsontwikkeling bij de gemeente. De raadsleden stellen de volgende vragen.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vraagt naar de groepsgewijze aanpak.
- Vraagt of de benadering van de mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt wel nieuw is.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Kan de quickscan tegelijk met de inschrijving plaatsvinden?
- Zijn al resultaten bekend bij het direct aanbieden van werk?
- Waarom komen mensen niet opdagen? Hoe wordt de opkomst gestimuleerd?
- Worden de mensen snel op vrijwilligerswerk gewezen?
- Stelt een vraag over het proces in verband met het dienstverleningsaanbod.
- Vraagt hoe de samenwerking met het UWV verloopt.

Mw. Van Doesen (D66):

- Het UWV en de laatste fase van de WW-uitkering: wat kan het UWV doen?
- Op welk punt willen werkgevers meer betrokken worden bij het proces?
- Wat wordt bedoeld met een tussenonderneming of een social enterprise?
- Stelt een vraag over scholing.

Dhr. De Jong beantwoordt de vragen:

- De aanpak is in de eerste plaats groepsgewijs.
- De quickscan over de belemmeringen is tegelijk gedaan met de inschrijving. Het blijkt dat individueel over belemmeringen moet worden gesproken.
- Via het platform www.zelfaanheterwerk.nl kunnen alle werkzoekenden zich inschrijven. De eerste matches zijn gesloten. Eind van het jaar zitten tweeduizend werkgevers en duizend werkzoekenden op het platform.
- Mensen zonder uitkering moeten uitnodigend worden om op gesprek te komen.
- Er is nog geen inzicht in de redenen waarom mensen niet komen opdagen.
- Samenwerking met UWV: dit wordt verder uitgewerkt. De focus ligt nu op de laatste drie maanden van de WW.
- De keten werkgever-werkzoekende moet korter volgens de werkgevers. Men wil ook eerder betrokken worden bij de interne processen.
- De mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt: mogelijk is intensieve individuele begeleiding nodig. **Wethouder Gijsbertsen** voegt toe dat er een infrastructuur voor deze doelgroep wordt opgezet waarbij mensen kunnen groeien. De gemeente is bezig werk en maatschappelijke participatie met elkaar te verbinden.
- Vrijwilligerswerk: mensen worden hierop na de quickscan gewezen.
- Tussenonderneming of social enterprise: deze is bedoeld om mensen met een verschillende uitkeringsachtergrond richting werk te leiden door de werkgever te ontzorgen. Er lopen pilots. **Wethouder Van der Schaaf** zegt dat er kansen zijn om een combinatie met social return te maken.
- Er is een budget voor scholing. Ook zijn er jobcoaches en scholingsvouchers.
- De gemeente werkt nauw samen met het UWV. In de regio gaat het best goed.
- Het proces: met het aansluitend maken van het dienstverleningsaanbod kan niet al te lang worden gewacht.

Wethouder Gijsbertsen:

- Vraagt aan de raad hoe zij geïnformeerd wil worden.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Stelt voor in het eerste kwartaal van 2017 een volgende bespreking te houden. Het zou goed zijn als concrete doelen worden geformuleerd.
- Stelt voor diepgaandere presentaties te organiseren bij de dienst zelf.

Mw. Van Doesen (D66):

- Zegt dat geïnvesteerd moet worden in activiteiten en begeleiding in de wijken.
- Stelt voor een bezoek te brengen aan het Centrum voor Werk.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Is het eens met de voorstellen van mw. Bloemhoff.
- Vraagt inzicht te geven in het verloop van de pilots.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 12 oktober 2016

6

2016-10-12 Verslag cie. W&I

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt toe presentaties bij de dienst te organiseren met daarbij nadrukkelijk aandacht voor de relatie tussen werk en maatschappelijke participatie.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 1 november 2016
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 21.45 uur

Aanwezig: mw. I.M. Jongman-Mollema (voorzitter), dhr. L.H. Luhoff (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), dhr. B. de Greef (SP), mw. M. van Duin (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G.E. van Smeden (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen)

Wethouder: dhr. J.M. van Keulen

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: dhr. Wittenberg (voorzitter VOLE), dhr. Boucher (persoonlijke titel), dhr. De Jong (GRQ Business Network) bij agendapunt B1.

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Inhoudelijk deel

B1. Resultaten van de strategische verkenning toekomst Groningen Airport Eelde (GAE)

(collegebrief 6 oktober 2016)

Inspreker dhr. Wittenberg (voorzitter Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde VOLE) zegt dat VOLE al jaren geleden wist dat de voorspelde reizigersaantallen niet gehaald zouden worden en dat de luchtverkeersleiding uiteindelijk zou moeten worden betaald. GAE heeft dit steeds ontkend. In 2018 zal er veel veranderen door de uitbreiding van Lelystad. Op GAE stapt de helft van het aantal reizigers over. GAE zal deze passagiers verliezen aan Lelystad. GAE heeft geen haast want het Luchthavenbesluit telt niet als argument. De huidige cijfers geven onvoldoende steun voor een financiële langetermijnonderbouw.

Inspreker dhr. Boucher (op persoonlijke titel, econoom en inwoner Tynaarlo) zegt dat de voorspelde groei naar 600.000 passagiers is uitgebleven. GAE zakt van 180.000 naar 150.000 passagiers. De kosten van de luchtverkeersleiding komen eraan. Het aantal luchtverbindingen vanaf Eelde is instabiel. De bestemming Londen is verliesgevend. In 2018 zal een deel van de vakantievluchten naar Lelystad verhuizen. Slechts 4% van de luchtpassagiers uit Noord-Nederland maakt gebruik van Eelde. Is het wel handig te willen concurreren met Lelystad? Wat doet GAE voor die 96%? Het beste is dat het verlies van 8 miljoen wordt genomen en dat geïnvesteerd wordt in goede trein- en busverbindingen met Lelystad.

Inspreker dhr. De Jong (GRQ Business Network) pleit voor investeren. De in het derde scenario geschetste investeringen zullen de regio versterken. De aandeelhouders moeten nu een keuze maken. GRQ heeft het signaal van de politiek begrepen dat ook ondernemers moeten bijdragen aan de investeringen. GRQ zal aanpalende investeringscases ter hand nemen en komt binnenkort met meer informatie. Verschillende bedrijven en instellingen hebben afspraken gemaakt met GAE om via Eelde te vliegen. GRQ zal de komende maanden actief zijn om innovatie te stimuleren.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vraagt naar de opvattingen van de coalitiepartijen.
- In 2018 is Lelystad een grote concurrent.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 1 november 2016

1

2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE

- In het noorden blijft het aantrekken van nieuwe reizigers een probleem.
- De bereikbaarheid van het vliegveld is niet optimaal. Een treinverbinding en een verbinding met de A7 zijn gewenst. Ook de digitale bereikbaarheid is onvoldoende.
- Hoe betrouwbaar zijn de conclusies en de cijfers in het onderzoek?
- De fractie kiest voorlopig voor de afbouwvariant met daarbij het op orde brengen van de infrastructuur rond het vliegveld. Op termijn kan mogelijk voor een andere variant worden gekozen.
- Leveren de honderd ondernemers die steun betuigen ook een financiële bijdrage?
- Wat was de respons op de publieksenquête?

Dhr. Honkoop (VVD):

- De te maken keuzes zijn nodig en urgent. Het vermogen van de luchthaven zal in 2017 vermoedelijk onder een kritische grens komen. Dit komt door de verliezen.
- Het rapport van Lufthansa laat zien dat GAE voor interessante markten en bestemmingen kan kiezen die kunnen leiden tot groei. Dit ondanks de risico's van vliegveld Lelystad.
- De studies en de mkba tonen aan dat de luchthaven een meerwaarde heeft.
- Naast het maken van een keuze is het nodig nieuwe aantrekkelijke businessmodellen te ontwikkelen. Spreker noemt als voorbeeld drones.

Dhr. Zirkzee (D66):

- Vindt een keuze voor het uitwerken van een afbouwscenario meer dan verdedigbaar.
- Tegelijkertijd ziet D66 het maatschappelijk belang van een internationaal vliegveld voor Noord-Nederland. D66 stelt een aantal voorwaarden aan een keuze voor het investeringsscenario.
- Ten eerste: het noordelijke bedrijfsleven levert een stevige en gegarandeerde financiële bijdrage. Dit betekent dat sprake is van afdwingbare afspraken. Daarnaast dragen andere overheden dan de aandeelhouders bij aan de investeringen.
- Ten tweede: andere overheden dan de aandeelhouders dragen bij aan de investeringen.
- Ten derde: geen dubbele of extra belasting voor inwoners van de stad. Voor een extra gemeentelijke bijdrage buiten eventuele regionale bijdragen is geen plaats.
- Ten vierde: ontwikkeling en exploitatie van het vliegveld moeten worden gescheiden. De exploitatie moet in private handen komen.
- Ten vijfde: de aandeelhouders moeten in gesprek gaan met regionale fondsen.
- Zolang niet aan de voorwaarden is voldaan, kan D66 geen duidelijkheid geven over een te maken keuze. Met deze voorwaarden worden de verantwoordelijkheid, de financiële bijdrage en het risico over het noorden gespreid.
- Schiphol groeit hard en heeft problemen met de milieunormen. GAE kan helpen door vluchten over te nemen terwijl Schiphol in GAE investeert. Een gesprek met de staatssecretaris is gewenst.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- De onderzoeken laten zien dat de prognoses veel te positief waren.
- Uit een onderzoek van Ecorys in 2014 blijkt dat als Lelystad zich verder ontwikkelt, elke investering in vliegveld Eelde zinloos is. Het is vreemd dat Ecorys nu in de mkba zegt dat investeren in GAE wel loont. De fractie plaatst hier grote vraagtekens bij.
- Hoe kan het dat de tijdswinst van reizigers op Eelde in geld uitgedrukt meer waard is dan de negatieve milieueffecten?
- Het investeringsscenario heeft als risico dat bovenop de in het scenario opgenomen investeringen extra investeringen nodig zijn.
- Hoelang moeten de aandeelhouders exploitatietekorten blijven compenseren?
- De verwachte aantallen reizigers zijn te optimistisch. Wat vinden de aandeelhouders hiervan?
- De fractie mist het scenario dat de gemeente alle aandelen verkoopt aan de andere aandeelhouders. Dat zou het verhaal compleet maken.
- Het afbouwscenario is het beste omdat de kosten en risico's dan het laagst zijn.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- De investeringen hebben een maatschappelijk effect maar de kosten en risico's zijn erg hoog.
- De verwachtingen die in het verleden bestonden, zijn niet uitgekomen.
- De fractie wil eerst zien of de hub naar Kopenhagen het gewenste resultaat oplevert alvorens een keuze te maken.

2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE

- De uitbreiding van Lelystad is een ander groot risico.
- Een ander groot risico is dat de minimaal benodigde stijging van de aantallen passagiers met 100.000 personen niet wordt gehaald.
- De fractie twijfelt vanwege het bovenstaande aan de haalbaarheid van de voorgenomen investeringen.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Is geen voorstander van een verdere uitbreiding van GAE. Voor de fractie staat het vestigingsklimaat in de omgeving voor mens en dier voorop. Investerings in natuur zijn belangrijk.
- De fractie heeft het gevoel dat het investeringsscenario enigszins wordt opgedrongen en is het niet eens met de genoemde argumenten.
- Er zitten te grote risico's aan nieuwe investeringen.
- Het scenario continueren is ongewenst omdat dit slechts tijdelijk kan.
- Het afbouwscenario kan ook leiden tot investeringen in infrastructuur.
- De meest voor de hand liggende optie is de markt zijn werk laten doen. Dan volgt faillissement. Wat houdt dit in, hoe hoog zijn de kosten en wat betekent dit voor het personeel?

Mw. Kuik (CDA):

- Wil het vliegveld graag behouden maar niet ten koste van alles.
- GAE heeft waarde voor de economie en de werkgelegenheid.
- Vooraf is er een aantal risico's, zoals het dunbevolkte gebied, die goed moeten worden bekeken.
- De optie afbouwen: om hiervoor te kiezen, zijn heel goede argumenten nodig.
- De optie continueren is niet logisch omdat die tot blijvend verlies leidt.
- De optie investeren: de fractie heeft een aantal voorwaarden en wil de volgende punten nauwkeurig uitgewerkt zien.
- Ten eerste Lelystad: GAE moet scherp reageren en handelen op wat Lelystad doet.
- Ten tweede: de fractie wil de zekerheid dat de kosten van de luchtverkeersleiding tot 2027 niet ten koste van GAE komen.
- Ten derde: hoe worden de kosten verdeeld over de aandeelhouders? Spreker wijst op de regionale middelen voor de provincie.
- Ten vierde Nedap: andere overheden moeten ermee akkoord gaan dat die kosten buiten de exploitatie blijven, omdat zij dan mee moeten betalen.
- Ten vijfde: de inspraakreacties moeten worden meegewogen.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Is blij dat het college kiest voor een pakket maatregelen op het gebied van duurzame mobiliteit en groen in het geval van investeren.
- De fractie geeft de voorkeur aan scenario 3, investeren.
- Vanwege de uitbreiding van Lelystad is scenario 2, handhaven huidige situatie, niet rendabel. Scenario 1, afbouw van het vliegveld heeft grote gevolgen voor de infrastructuur van het noorden.
- Scenario 3, investeren: GAE kan concurreren doordat de Nedap-kosten door de aandeelhouders worden betaald. Verder is het essentieel meer vluchten naar hubs op te zetten.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Zegt dat de financiële situatie bij GAE nog nooit positief is geweest.
- De fractie kiest nog niet voor een bepaald scenario: de informatie is nog onvoldoende helder.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vraagt wat de cijfers uit het rapport betekenen. De nadruk ligt op adviezen over marketing en promotie. Kan een conclusie op die rapporten worden gebaseerd?
- De PvdA is voor het handhaven van het vliegveld. Het voorziet in een behoefte. Naast de aandeelhouders moeten ook andere partijen meebetalen. De fractie heeft de volgende vragen.
- Is het college het ermee eens dat het bedrijfsleven mee moet betalen om GAE te kunnen handhaven? Zo ja, zijn de aandeelhouders al gestart met gesprekken?
- Ziet het college nog andere financieringsbronnen om GAE structureel te ondersteunen? Wordt al met de provincie Fryslân gesproken?

2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE

- Klopt het dat het buiten de exploitatie houden van de Nedap-kosten kan leiden tot tariefverlaging? Is het college ermee eens deze kosten naar rato van het inwonertal door alle gemeenten in Groningen en Drenthe te laten betalen?
- Is de managementstructuur bij GAE nog actueel? Kijkt het college er naar?

Dhr. De Greef (SP):

- Zegt dat de fractie tegen verder investeren is. De risico's zijn te groot.
- Het geld kan beter worden gebruikt voor projecten op het gebied van duurzame mobiliteit.
- De SP kiest ervoor geen nieuwe financiële middelen in GAE te stoppen.
- Hoe worden de voorstellen aan de aandeelhouders voorgelegd? Kan een aandeelhouder zijn aandelen van de hand doen?

Wethouder Van Keulen:

- De in het verleden gemaakte prognoses van de reizigersaantallen zijn niet uitgekomen. Tegelijk lag er een investeringsvraag van 11 miljoen euro die de aandeelhouders niet honoreerden. Mogelijk is er een verband. De wethouder verwijst naar het rapport Werelden verbinden.
- De rapporten zijn op een zo objectief mogelijke manier opgesteld. De mkba is gemaakt volgens de richtlijnen van het ministerie van Financiën.
- De wethouder zegt toe zich maximaal in te spannen om aan de door enkele fracties naar voren gebrachte voorwaarden te voldoen, zoals medefinanciering door het bedrijfsleven. De aandeelhouders gaan proberen een pakket samen te stellen. Daarna volgen de gesprekken.
- Nedap-kosten: de EU staat toe dat deze kosten door overheden worden betaald. Het gebeurt bij andere vliegvelden.
- De managementstructuur wordt bekeken binnen de door de raden en Staten gestelde kaders.
- Lelystad: de rapporten geven goed aan wat de effecten van de komst van vliegveld Lelystad zijn voor GAE. De mkba houdt rekening met Lelystad.
- De kosten van de luchtverkeersleiding: het is nog onduidelijk of de kosten naar GAE komen. Dit zal in ieder geval de eerste zes tot zeven jaren niet gebeuren.
- De kostenverdeling over de aandeelhouders: het ligt niet voor de hand dat de stad 26% gaat betalen. Het precieze percentage hangt af van de nog te werven medefinanciers.
- Het resultaat van de hub is nu nog niet te voorspellen. Andere hubs kunnen interessant zijn.
- De crisis, de kosten van beveiliging en het aantal bestemmingen zijn oorzaken van de minder goede resultaten in het verleden.
- De investeringen van scenario 3 zijn voldoende voor de komende tien jaar.
- De milieueffecten zijn volgens de richtlijnen in de mkba meegenomen.
- Het afstoten van aandelen is niet handig. De vraag is wat dit oplevert.
- De voorwaarden van de verschillende fracties: het college gaat die beoordelen. In de commissie van 14 december 2016 maakt het college duidelijk hoe zij ermee omgaat.
- Het klopt dat een commerciële exploitatie de 'proof of the pudding' is.
- De wethouder neemt de suggestie van D66 over om te bekijken of Schiphol bereid is te investeren in GAE in verband met de eigen geluidsoverlast. De wethouder is bereid met de staatssecretaris te praten.
- Rond 7 november 2016 wordt de uitslag van de publieksenquête bekend gemaakt. De uitslag wordt meegewogen bij de keuze voor een scenario.
- Het voorstel in december 2016 gaat over de haalbaarheid van bepaalde oplossingen die in het voorjaar 2017 worden uitgewerkt. Er ligt in december nog geen uitgewerkt financieel verhaal.
- De aandeelhouders komen samen tot een voorstel voor een scenario.
- De vragen over het rapport van Ecorys worden schriftelijk beantwoord.
- De reistijdrekeningen zijn op een goede manier berekend en zitten in de mkba.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

Verslag Begrotingscie- Werk en Inkomen 2-11

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN GEMEENTEBEGROTING 2017

Datum: 2 november 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 17.00 – 19.00 uur

Aanwezig: de heer M.D. Blom (voorzitter, VVD), de dames K.W. Doesen-Dijkstra (D66), M. van Duin (SP), L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), G. Chakor (GroenLinks), F.T. Folkerts (GroenLinks), E. Akkerman (VVD), A. Kuik (CDA), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), G.E. van Smeden (Student en Stad), J.B. van Geffen (Partij voor de Dieren), de heren J.P. Loopstra (PvdA), J.R. Honkoop (VVD),

E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. Vermuë (100% Groningen)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), J.M. van Keulen (VVD), R. van der Schaaf (PvdA)

Verslag: de heer J. Bosma

Programma 1: Werk en inkomen

Programma 2: Economie en werkgelegenheid

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 17.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vindt het belangrijk dat iedereen meeprofiteert van de aantrekkelijke economie.
- Vraagt waarom Groningen 139,6 re-integratievoorzieningen heeft per 10.000 inwoners, lager dan het landelijk gemiddelde van 149,6.
- Ziet graag betere en actuelere cijfers om goed te kunnen sturen.
- Vraagt hoe intensief screening van werkzoekenden wordt voortgezet.
- Vindt het niet echt SMART dat om werkloosheid van vijftigplussers aan te pakken alleen genoemd wordt dit regionaal positief onder de aandacht te brengen.
- Verbindt graag als voorwaarde aan subsidiërelaties dat in het kader van SROI eerst gekeken wordt naar werkzoekenden bij werkzaamheden.
- Miste dit voorjaar en in de begroting middelen om het actieplan Jeugdwerkloosheid voort te zetten, bijvoorbeeld vanuit het ESF. Zijn hier middelen voor gevonden? Hoe staat het met het nieuwe beleid?
- Looft de prestaties op het gebied van afspraakbanen als arbeidsmarktregio.
- Komt volgende maand terug op het lage aantal nieuwe plekken voor beschut werken.
- Krijgt graag meer inzicht in het armoedebeleid middels de begroting. Volgend jaar moet dat beter. Er komt extra rijksgeld voor kinderen in armoede.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Mist bij economie en werkgelegenheid aandacht voor het mbo. Ziet het college het belang niet van het mbo als aanjager? Inzet op hoogwaardige banen leidt misschien tot ook extra banen aan de onderkant van de arbeidsmarkt, maar niet direct op mbo-niveau.
- Vraagt wat het college verstaat onder nieuwe werkvormen in de binnenstad faciliteren.
- Is benieuwd hoe het college aankijkt tegen samenwerking tussen retail en horeca.
- Juicht de aandacht voor de diverse warenmarkten toe, het zijn pijlers van de stadseconomie.
- Had een hoger waarderingscijfer verwacht dan 6,8 voor de binnenstad gezien de koopzondagen. Het blijkt aan parkeren te liggen. Wil het college dit veranderen en hoe?
- Is verheugd dat enkele kavels op Westpoort zijn verkocht. Aan wie en spreekt het college met meer bedrijven?
- Vraagt of het college eindelijk tot koude acquisitie voor werklocaties is overgegaan.
- Informeert naar de stand van zaken van het masterplan Sontplein en de toekomstvisie Hoendiep.

Verslag Begrotingscie- Werk en Inkomen 2-11

Mw. Doesen (D66):

- Noemt WIJ-teams een belangrijke stap in de kanteling van de relatie tussen burger en bestuur.
- Vindt het goed meer menskracht in te zetten in schuldhulpverlening. Innovatief maatwerk is nodig.
- Is benieuwd naar voorstellen voor een bescheiden vernieuwend aanbod voor mensen met een uitkering.
- Verwacht voor de zomer informatie over een alternatief voor Menzis in de vorm van het best passende aanbod voor een collectieve ziektekostenverzekering op basis van een goede vergelijking van prijs en vergoeding.
- Wil weten wat het college gaat doen aan het jaarlijkse tekort op iederz, waardoor minder geld over is voor de route naar werk en maatschappelijke participatie. Voldoet het aanbod van instrumenten aan de vraag?
- Pleit voor de ambitie aan het eind van het jaar minder dan 10.000 uitkeringsgerechtigden te hebben.
- Ziet de budgettaire druk toenemen met Kansen in kaart en toenemende vraag om mensen bij werkbedrijven in wijken te plaatsen. Lukt het aanbod voldoende vraag uit? Mensen mogen na een gesprek vervolg verwachten.
- Is positief over het SROI-resultaat. Kan de gemeente voldoende geschikte mensen leveren?
- Vraagt hoe realistisch de ambities voor beschut werken zijn, die in 2017 haast verdriedubbelen naar 75 plaatsen, terwijl in september nog maar de helft van de doelstelling voor 2016 (25) is behaald.
- Is met het college van mening dat nieuwe StadJers zo snel mogelijk aansluiting moeten vinden en looft de energieke acties van organisaties, die nu vragen om een concreet uitvoeringsplan.
- Onderschrijft de ambitie van duurzame innovatieve werkgelegenheid, maar verbreedt die graag naar verantwoordelijkheid voor bedrijven om bij henzelf verduurzaming te realiseren.
- Staat nog achter de afspraak dat het college G-kracht vormgeeft, maar vindt dat raadsleden een eigen verantwoordelijkheid houden om onderwerpen te blijven agenderen en beraadt zich hierover.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is positief over het doorzettende herstel van de arbeidsmarkt. De doelstellingen zijn hoog, bijvoorbeeld een verdubbeling van SROI-plaatsingen en fors meer afspraakbanen. Acht het college de doelen haalbaar?
- Is blij met 4,5 extra fte voor schuldhulpverlening. Schuld kan de oorzaak zijn van veel andere problemen.
- Leerde uit navraag dat een fors overschot op individuele studietoelage gebruikt wordt om tekorten op te vangen. Het Rijk verhoogt de middelen nu. Is de regeling voldoende bekend bij de doelgroep?
- Heeft de indruk dat bij BUIG na de verloren beroepszaak er niet veel meer te doen is dan weerstandsvermogen op te nemen en af te wachten hoe het Rijk bepaalt.

Mw. Akkerman (VVD):

- Onderschrijft dat iedereen mee moet kunnen doen en niet onder het bestaansminimum zou moeten komen.
- Ziet Groningen matig scoren met een gedeelde vierde plek van de meeste inwoners met een uitkering ten opzichte van de beroepsbevolking, al is de instroom wat lager dan gemiddeld. De uitstroom moet beter.
- Looft dat meer dan honderd mensen via Kansen in kaart actief zijn geworden.
- Viel tijdens een voorlichting op dat eerst inkomen besproken wordt en later pas werk. In het algemeen zou het goed zijn dit gelijktijdig te bespreken.
- Verbaast zich dat de quickscan zich richt op belemmeringen in plaats van kansen.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Is blij dat faillissementen afnemen, terwijl toeristische overnachtingen, werkgelegenheid en vestigingen toenemen. Ziet het college mogelijkheden hier meer op in te spelen?
- Stelt dat ondernemers in de eerste plaats werk creëren en steunt een overheid die luistert, meedenkt over kansen waar nodig en verder niet in de weg staat.
- Is benieuwd hoe het college gesprekken voert met detailhandel en horeca over nieuwe trends. Hoe oordeelt de sector over de initiatieven van de gemeente, zoals de inspiratiesessies?
- Is blij dat bijzondere openstellingen en evenementen bijdragen aan de stevige stijging van overnachtingen.

Verslag Begrotingscie- Werk en Inkomen 2-11

- Concludeert dat bij winkelcentrum Paddepoel de ondernemers nu aan zet zijn. Het college faciliteert.
- Ziet een stevige inzet op het start-upklimaat en roept op meer aandacht te hebben voor het scale-upklimaat.
- Vindt dat het mbo aandacht verdient als banenmotor, maar mist het niet zo als de PvdA in de begroting.
- Steunt de ambitie om samenwerkingen tussen overheid, kennisinstellingen en bedrijven te intensiveren.
- Vraagt of in tegenstelling tot de heren Brandenburg en Bekkerman de meeste wetenschappers wel openstaan voor de nagestreefde samenwerking met het bedrijfsleven.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Betreurt dat slechts 10% van het bijstandsbestand uit moet stromen naar regulier werk en staat achter het stimuleren van vrijwilligerswerk en het experimenteren met behoud van uitkering.
- Stelt dat Noorderlink zorgt voor een gesloten interne arbeidsmarkt van kennisinstellingen en overheid, waardoor kansen op werk voor mensen daarbuiten verkleinen. Wil het college dat aanpakken?
- Wijst erop dat de OESO 10% banenverlies verwacht door robotisering en hoort nog weinig over jobcarving. Het banentekort wordt niet meer opgevangen door de economische groei.
- Ziet mensen thuiszitten door stress en burn-out en mensen zonder werk. Herverdeling van arbeid kan beide groepen helpen. Het is goed mensen zelf mogelijkheden te laten zoeken. Een basisinkomen helpt daarbij. Dit was het populairste onderwerp van de G1000 in 2015 en onderwerp van een landelijk burgerinitiatief.
- Leest dat de universiteit een opleiding in China start om vermindering van het aantal studenten op te vangen. Hield het college al rekening met deze prognose?
- Vindt de binnenstad aan de westkant leuker worden op de Primark na. De oostkant biedt een treurig beeld. Vooral ouderen missen de V&D. Winkels zouden hierop in moeten spelen.
- Kan zich voorstellen dat mensen inkopen gaan doen in Haren of Assen, zeker wanneer bussen uit de binnenstad verdwijnen.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Vindt meedoen belangrijk voor kansen, zelfvertrouwen en contacten. Nog belangrijker is het om groepen in een zwakke positie te ondersteunen.
- Is blij met regionale aandacht voor vijftigplussers. Wat gaat er concreet gebeuren?
- Verzoekt het college meer aandacht te vragen voor het aannemen van werknemers met een andere culturele achtergrond, die nu moeilijker aan het werk en stages komen.
- Looft Kansen in kaart, waarbij bijstandsgerechtigden een gezicht krijgen met hun krachten en uitdagingen en verbindingen met WIJ-teams en andere organisaties wanneer nodig.
- Ziet dat het activeren van Stadgers met taalachterstanden stimuleert met het oefenen van de Nederlandse taal.
- Beaamt dat mensen geen ruimte hebben na te denken over werk en activiteiten als ze hard bezig zijn te overleven. Preventie is belangrijk.
- Is benieuwd of naast corporaties ook andere partijen zoals energieleveranciers een signalerende functie krijgen in de keten voor schuldenproblematiek.
- Ziet uit naar de resultaten van het experiment in de Participatiewet en is benieuwd wat wel en niet werkt.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Is blij dat de economie aantrekt en dat Topshelf ingericht wordt in het oude V&D-pand.
- Concludeert dat het goed gaat in de topsectoren en vindt met de PvdA de nadruk veel liggen op kennisintensieve instellingen.
- Benadrukt het belang van groene werkgelegenheid. Duurzaamheid en energietransitie zijn big business.
- Sluit aan bij wat het CDA gaat zeggen over toegankelijkheid.
- Is benieuwd hoe de communicatie is geweest over het onverwachts grote aantal buitenlandse studenten dit collegejaar.

Verslag Begrotingscie- Werk en Inkomen 2-11

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Mist het creëren van meer mogelijkheden tot scholing naast een P-baan en het vergroten van mankracht om met problematiek om te gaan, wat wel aanbevelingen waren van het participatiesymposium.
- Is blij met het grote budget voor schuldhulpverlening. Een groot deel van de bijzondere bijstand gaat op aan beschermingsbewind. Het moet aantrekkelijker worden te kiezen voor de goedkopere GKB. Is dit een actiepunt? Het verkorten van de aanvraagperiode bewindvoering is essentieel.
- Wil voorkomen dat het welkomstklimaat niet op orde is, zoals dit jaar met de vele internationale studenten.
- Wil blijvend inzetten op het vasthouden en binden van afgestudeerden. De samenwerking met kennisinstellingen en bedrijven blijkt vruchtbaar met veel innovatieve initiatieven.

Mw. Kuik (CDA):

- Kan niet nagaan in hoeverre uitstroombelief werkt, wellicht was het aantal bijstandsgerechtigden zonder beleid nog groter.
- Vindt dat het doel alle aanvragen binnen acht weken te behandelen echt gehaald moet worden.
- Benadrukt het belang de regels duidelijk te maken om onbedoelde fraude te bestrijden.
- Oppert extra te investeren in de GKB om wachtlijsten weg te werken en te voorkomen dat mensen een toevlucht zoeken bij dure commerciële schuldhulpverlening of dat schuldenproblematiek vergroot.
- Blijft het lastig vinden invloed te meten van beleid om meer werkgelegenheid te creëren.
- Vraagt zich af of het stimuleren van naamsbekendheid van City of Talent wel een kerntaak is.
- Vindt het goed start-ups te helpen, maar vraagt meer inzet voor bestaand MKB. Misschien leeft daar ook behoefte aan adviesgesprekken.
- Komt met andere partijen met een initiatiefvoorstel over de toegankelijke stad, waaronder de markt. Ondernemers zijn hier enthousiast over.
- Vindt weinig over watertoerisme en oppert om een langer verblijf van Rijn cruises aantrekkelijker te maken.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt waarom de term armoedebestrijding is vervangen door armoedeverlichting.
- Dringt net als andere fracties aan op meer indicatoren bij armoedebelief. Werk en inkomen krijgen relatief weinig aandacht in de begroting.
- Had liever voor de begroting het debat gevoerd over de Armoedemonitor en -beleid, omdat volgende maand de financiële kaders al vaststaan.
- Oppert een tussenstap in te bouwen voor armoedebelief. Wanneer indicatoren nu niet in de begroting staan, dan komen ze ook niet terug in de jaarrekening.
- Is benieuwd of inmiddels meer bekend is over BUIG. 75% van het risico is afgedekt. Gaat het ten koste van het programma als het toch 100% wordt of is het college bereid dan het weerstandsvermogen aan te spreken?
- Is benieuwd of de nieuwe wet over beschut werken betekent dat meer inzet nodig is.
- Is tevreden met de extra ambtelijke capaciteit om knelpunten in schuldhulpverlening op te lossen.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Sluit aan bij D66 wat betreft statushouders, vrijwilligers, het uitvoeringsplan en de beoogde resultaten; bij ChristenUnie wat betreft BUIG; bij VVD wat betreft scale-ups; en bij SP wat betreft indicatoren.
- Complimenteert het college met de groeiende economie en werkgelegenheid en het maximaal kijken naar kansen en mogelijkheden.
- Hoopt dat de aantrekkingskracht van Groningen verder groeit met profilering in binnen- en buitenland.
- Constateert dat veel studenten gedwongen vertrekken omdat ze geen baan kunnen vinden.
- Roept op niet alleen vier kennisintensieve bedrijven aan te trekken, maar aan de onderkant van de arbeidsmarkt ook vier grote werkgevers binnen te halen. Zo vertrekt het postsorteercentrum naar Assen.
- Noemt de stabilisering van schuldenproblematiek op een hoog niveau zorgelijk.

Verslag Begrotingscie- Werk en Inkomen 2-11

- Hoort van instellingen als Humanitas positieve geluiden over de WIJ-teams wat betreft aantal hulpvragen.

Mw. Van Geffen (Partij voor de Dieren):

- Vindt experimenten binnen de Participatiewet goed.
- Pleit voor het actiever informeren van statushouders en vluchtelingen zonder status over wat zij wel en niet kunnen doen om deel te nemen aan de samenleving. Hoe ziet het college dit?
- Is benieuwd aan welk type interventies het college denkt om het aantal bijstandsgerechtigden en het tekort te verlagen.
- Is blij met het stimuleren van duurzaam ondernemen en met de eerste veganistische supermarkt. Duurzame kleding kan beter, hopelijk kleedt het college zich duurzaam om een voorbeeld te geven.
- Wijst erop dat het winkellandschap groener kan. Een verticale tuin op de markt zou een goed idee zijn.
- Ziet niks in investeringen in Airport Eelde of handelsrelaties met landen als China, die mensen- en dierenrechten schenden.

Schorsing 18.05-18.17 uur

Wethouder Van der Schaaf:

- Erkent het belang van het thema vijftigplussers op de arbeidsmarkt. De extra rijksmiddelen zijn voor het UWV, waarmee de gemeente nauw samenwerkt in regionaal verband, ook met Friesland en Zuid-Drenthe.
- Presenteert de komende jaren concrete voorstellen en noemt als voorbeeld vouchers en een event in de Euroborg met ambassadeur John de Wolf. Voor de zomer van 2017 moet dit tot resultaten gaan leiden.
- Ziet mogelijkheden om met de 2 ton extra en ESF-subsidies de aanpak Jeugdwerkloosheid voort te zetten. Begin 2017 volgt een nieuwe evaluatie.
- Kondigde aan in januari 2017 het nieuwe arbeidsmarktbeleid te evalueren voor bespreking in het voorjaar.
- Denkt dat verdubbeling van SROI-plaatsingen haalbaar is in de aantrekkende economie. De samenwerking met andere gemeenten en het bedrijfsleven is enorm verbeterd. Het topsportzorgcentrum draagt flink bij.
- Legt uit dat de aantallen afspraakbanen cumulatief zijn en na drie jaar optellen tot een nettogroei van 75. Dit is gebaseerd op landelijke afspraken en lijkt zeker haalbaar. Nieuwe regelgeving en instrumenten dragen bij. Loonwaarde wordt dan pas bepaald als iemand een afspraakbaan heeft.
- Sloot als voorzitter van de arbeidsmarktregio het convenant Route arbeid af, ook met VNO-NCW, om met name VSO-leerlingen naar werk te leiden.
- Geeft aan dat afspraakbanen een succesvol voorbeeld zijn dat jobcarving werkt.
- Is positief over Noorderlink, dat doorstroming binnen de relatief ijle noordelijke arbeidsmarkt juist bevordert. Het zorgt er niet voor dat er minder banen vrijkomen, want doorstroming laat een vacature open en is pas aan de orde als iemand vertrekt of er een nieuwe baan ontstaat.
- Erkent het probleem dat het moeilijker is aan de slag te komen met een andere achtergrond en werkt een bijeenkomst met jongeren, ambtenaren en onderwijsinstellingen verder uit, ook met werkgevers.

Wethouder Van Keulen:

- Neemt het mbo vanzelfsprekend mee in beleid, bijvoorbeeld middels het convenant Ondernemend Groningen. Er is veel samenwerking tussen mbo en bedrijfsleven, zoals de winkel van het Alfa-college en Automotive & Logistiek van Noorderpoort. Volgend jaar krijgt het meer aandacht in de begroting.
- Zoekt met bedrijvenverenigingen nieuwe manieren om ondernemerschap te stimuleren, zoals de Retail Academy.
- Ziet samenwerking tussen retail en horeca als een van de belangrijkste thema's voor de binnenstad en zoekt naar een Gronings experiment met blurring dat past binnen de regelgeving.
- Erkent de perceptie van duur parkeren en de invloed op het waarderingscijfer, maar nuanceert dat betaald parkeren niet de grootste factor is om de binnenstad al dan niet te bezoeken. Het punt verdient wel aandacht.

Verslag Begrotingscie- Werk en Inkomen 2-11

- Verkocht op Westpoort 6 ha aan TenneT en voert meerdere gesprekken over concrete initiatieven.
- Beamt dat de economie grotendeels afhangt van externe factoren, maar wil inspelen op kansen.
- Verwacht het masterplan Sontplein in januari in de raad te kunnen behandelen.
- Wacht op bespreking van de achterban van bedrijvenverenigingen over de toekomstvisie Hoendiep en verwacht het uiterlijk begin 2017.
- Denkt dat het goed gaat met de binnenstad en de ontwikkeling van detailhandel. Retail en leisure bieden juist voor de onderkant van de arbeidsmarkt stevige banengroei.
- Is niet alleen met start-ups bezig, maar zeker ook met bestaand MKB met goede dienstverlening en accountmanagement.
- Wijst de Stadspartij erop dat de westkant van de binnenstad er met het Forum een stevige publiekstrekker bij krijgt en dat het diverse winkelbestand Groningen aantrekkelijk maakt voor bezoekers.
- Raadt de Stadspartij aan een winkel voor senioren te beginnen als ze daar een gat in de markt signaleren.
- Ziet het als uitdaging mensen om te scholen voor moderne fabrieken en wil die naar Groningen halen.
- Was positief verrast door het grote aantal internationale studenten. Uiteindelijk vond iedereen een kamer. De markt speelt in op internationalisering, bijvoorbeeld via het prachtige Student Hotel.
- Verwijst naar het binnenkort te bespreken Founded in Groningen wat betreft scale-ups.
- Wil afgestudeerden behouden door studenten al tijdens hun studie kennis te laten maken met het bedrijfsleven, bijvoorbeeld via kortlopende adviestrajecten van studenten bij bedrijven via Student Academy en via excursies naar bedrijven van studentenverenigingen.
- Heeft de indruk dat de raad enthousiast is over Akkoord van Groningen, waar City of Talent onder valt.
- Verwijst naar de vandaag gepresenteerde conceptwatervisie wat betreft waterrecreatie.
- Lijkt het goed de raad uit te nodigen voor twee sessies van Next City specifiek gericht op economie.

Wethouder Gijsbertsen:

- Kijkt naar maatregelen om de structurele basis van het BUIG-tekort te verlagen. De jaarlijkse uitkomst blijft deels een verrassing. De grootste uitdaging is de omvang van het bestand, in- en uitstroom lopen aardig.
- Doet al veel om mensen uit een uitkering te houden en te krijgen, zoals scholing en Kansen in kaart.
- Probeert al jaren informatievoorziening over regels te verduidelijken en ziet resultaat.
- Bericht de raad over extra mogelijkheden zodat discussie plaats kan vinden.
- Verduidelijkt dat de BUIG-brief een technisch overzicht geeft voor het aanvragen van aanvullende middelen en nog niet het plan is hoe het college verder wil met BUIG.
- Licht toe dat statushouders voor een extra opgave zorgen. Zonder statushouders zou de trend dalend zijn.
- Meldt dat het genoemde tekort van 6,6 miljoen euro in 2017 de meest actuele inschatting is.
- Informeert de raad zo snel mogelijk (waarschijnlijk december) over hoe het college van plan is in 2017 de middelen van het Participatiebudget uit te geven.
- Legt uit dat het Participatiebudget netto met 2 ton groeit, inclusief het opnemen van Kansen in kaart.
- Zet alles op alles om zoveel mogelijk te voorzien in de scholingsvraag met het toenemende budget. Er is al een actie opgezet om onderbesteding te beperken.
- Beamt dat het moet blijven lukken om coachingsgesprekken van Kansen in kaart een vervolg te geven. De tussenevaluatie is vandaag gereed.
- Zal kijken waarom Groningen met re-integratievoorzieningen lager scoort dan gemiddeld. Het kan eraan liggen wat wel en niet wordt meegeteld.
- Verwacht dit jaar uit te komen op 27 nieuwe plekken voor beschut werken. Er is actie opgezet om de natuurlijke behoefte beter in kaart te krijgen met UWV en professioneel onderwijs.
- Gaat in een brief van vandaag ook in op de nieuwe wetgeving rond beschut werken. Het beleid sluit aan op de vraag van het kabinet. Het college pleit voor zoveel mogelijk verbindingen tussen regelingen.
- Koos voor de term armoedeverlichting om niet te grote verwachtingen te wekken met die alinea's.

Verslag Begrotingscie- Werk en Inkomen 2-11

- Armoedebestrijding gebeurt integraal middels werk, onderwijs, zorg, welzijn en re-integratie.
- Stelt voor tot en met 2018 met de genoemde indicatoren te rapporten in de begroting en specifiek in onderliggende nota's, waaronder uitsplitsing van regelingen van Armoedebeleid.
 - Spreekt graag buiten de vergadering om mee over praktische oplossingen voor volgend jaar om tijdig informatie over Armoedebeleid te verstrekken.
 - Zette extra personeel in voor schuldhulpverlening om de service op niveau te houden en met een goede voorziening andere partijen weg te concurreren.
 - Heeft afspraken over betalingsachterstanden met corporaties, Essent en het waterbedrijf en wil bij het verscherpen van de afspraken met corporaties verbreding naar andere partijen best betrekken.
 - Stuurde een actieplan over statushouders toe, dat niet is geagendeerd. Het college beschouwt dat als uitvoeringsplan. Op een bijeenkomst met alle partijen is de rolverdeling verduidelijkt.
 - Zegt toe voor de commissie van januari de stand van zaken rond statushouders aan te leveren.
 - Legt uit dat het COA verantwoordelijk is voor mensen zonder status, ook om hen te informeren over mogelijkheden tot activiteiten.
 - Zegt toe waar D66 om vraagt wat betreft de collectieve ziektekostenverzekering.
 - Probeerde werk en inkomen gelijktijdig te bespreken, maar doet dat niet bij mensen waar dit contraproductief werkt vanwege andere problematiek.
 - Antwoordt dat de Tweede Kamer discussieert over het basisinkomen en volgt het debat over experimenteerruimte met belangstelling zodat de kaders helder zijn. Nadere informatie volgt.
 - Verwacht 91% van de aanvragen binnen de termijn af te kunnen handelen, dat is meer dan de 89% uit de jaarrekening. Los van het laat aanleveren van gegevens speelt het wijkgericht werken ook een rol.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 19.00 uur.

Bijlage - 2016-10-12 besluitenlijst W&I

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 12 oktober 2016

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 20.00-22.30 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 26 OKTOBER 2016

DISCUSSIE

- Beantwoording op de vragen ex art.41 RvO betreffende verplichte koopzondag Paddepoel (collegebrief 28-09-2016)
Het CDA komt met een motie

- Reactie op de motie over de collectieve zorgverzekering (collegebrief 11-12-2016)

2. TOEZEGGINGEN

Reactie op de motie over de collectieve zorgverzekering

Wethouder Gijsbertsen zegt toe de raad zo spoedig mogelijk te informeren ten koste van welke vergoedingen in het vergoedingspakket van Menzis het gaat als de maandelijkse bijdrage van de gemeente wel rechtstreeks naar de cliënten gaat.

Wethouder Schroor zegt toe terug te komen op de meerkostenregeling begin volgende jaar en dat als er geld vrij komt dit in het zorgdomein zal blijven.

Schroor zegt toe te bekijken welke van de openstaande vragen in alle redelijkheid volgende week beantwoord kunnen worden. Zal daarbij ook zo goed mogelijk inzicht geven in hoe de 9 % totstand gekomen is als onderhandelingsresultaat met Menzis.

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

De voorgestelde wijzigingen in blauw in de LTA en de IM lijsten zijn akkoord.
Er zijn geen agendering of opmerkingen over de ingekomen stukken.

4. VERSLAGEN

Het verslag van 14 september 2016 wordt vastgesteld met de gecorrigeerde naam van de inspreker dhr. Rosenstein.

5. AFSPRAKEN / OVERIG

Er wordt afgesproken om eind januari een werkbezoek aan het Centrum voor werk te brengen om te kijken, te horen en meer concreet te praten over hoe het er dan voor staat, waarbij dan ook de verbinding wordt gemaakt tussen werk en maatschappelijke participatie.

Bijlage - 2016-11-1 besluitenlijst W&I - GAE

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 1 november 2016

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 20.00-21.45 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 30 NOVEMBER 2016

geen

2. TOEZEGGINGEN

Van Keulen

- Gaat zijn uiterste best doen om aan de vanuit de commissie neergelegde voorwaarden voor evt. investering te voldoen (na inschatting van hoe realistisch/haalbaar deze zijn > zal aan raad in december worden voorgelegd)
 - o Aantal zaken in december nog niet klaar/duidelijk, bijv. m.b.t. luchtverkeersleiding
 - o Nog geen uitgewerkt financieel verhaal
- Garandeert dat als er gekozen wordt voor optie 3 dat dat voor de komende tien jaar in ieder geval genoeg is
- Gaat 'Schiphol-suggestie' van D66 checken bij staatssecretaris (dat Eelde – i.c.m. extra OV - gaat bijdragen aan opvang van groei Schiphol als Lelystad dit ook alleen lukt)
- Uitkomsten publieksenquête (rond 7 november) worden meegewogen in voorstellen voor december
- Komt schriftelijk terug op vraag GL over verschil tussen oordeel Ecorys in 2014 (pag. 16) en 2016 m.b.t. mogelijkheden Eelde na ontwikkeling Lelystad

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

n.v.t.

4. VERSLAGEN

n.v.t.

5. AFSPRAKEN / OVERIG

n.v.t.

Bijlage - Gezamenlijke besluitenlijst alle commissies over begroting 2017

Toezeggingen uit de raadscommissies tijdens bespreking van de Begroting 2017 op woensdag 2 november 2016.

Raadscommissie Ruimte en Wonen

Programma Wonen
paragraaf Grondbeleid
Paragraaf Integraal gebiedsgericht werken

Toezeggingen weth. Van der Schaaf:

- Wethouder van der Schaaf komt schriftelijk terug op de vraag naar mogelijke opbrengsten van de implementatie van de Basisadministratie Gebouwen (BAG) doordat bijvoorbeeld gebouwen blijken WOZ te moeten gaan betalen.

Raadscommissie Beheer en Verkeer

Programma Verkeer
Paragraaf Duurzaamheid
Onderhouden en beheer openbare ruimte (+ evenementen)

Toezeggingen wethouder De Rook

- Komt terug op vraag over percentage 100% overige verkeersongevallen met een gewonde fietser
- Er zal een expertmeeting worden georganiseerd over verkeersveiligheid en 30km-beleid (relatie fysiek – educatie – handhaving) (vgl. motie 2016-35)
- Informatie in begroting over aantal parkeerplannen moet worden aangepast
- Onderzoekt signaal Stadspartij m.b.t. *fastlane* naar Meerstad, dat bewonersvereniging Binnenstad-Oost en ondernemersvereniging Damsterkwartier hier bezwaar tegen hebben vanwege dreigend klantenverlies

Toezeggingen wethouder Gijsbertsen

- Waarschijnlijk volgende week nog brief over stand van zaken winddossier
- Binnenkort aanvalsplan warmte
- Komt met info over mogelijkheden voor aanvullende maatregelen op het gebied van groencompensatie
- In november brief over stand van zaken geothermie
- Binnenkort analyse stand van zaken borgen duurzaamheid in eigen organisatie
- Binnenkort geïnformeerd over uitbreiding Gresco
- Komt terug op vraag over pluktuin Beijum (waarom deze na één oogst moest wijken voor koeien, die er ook al niet meer grazen)

Toezeggingen wethouder Van Keulen

- Komt met briefje over RTL onderzoek Stadsbeheer (misverstanden, en maatregelen voor toekomst)
- Voor de zomer 2017 zijn werkzaamheden groot onderhoud kinderboerderij Stadspark gereed

Bijlage - Gezamenlijke besluitenlijst alle commissies over begroting 2017

Raadscommissie Onderwijs en Welzijn

Programma Onderwijs
Programma Welzijn, gezondheid, zorg
Programma Sport en bewegen
Programma Cultuur (excl. evenementen).

Toezeggingen weth. Schroor:

- Uitgezocht wordt of de nieuwe regeling voor kinderopvang van peuters voor Groningen inzetbaar is.
- Zal de commissie apart schriftelijk informeren over het aanbod van onderwijs aan vluchtelingen.

Toezegging weth. Gijsbertsen:

- Zal de raad op korte termijn informeren over de meest actuele cijfers over de perinatale sterfte.
- Geeft in januari 2017 een stand van zaken over de statushouders.

Toezegging weth. De Rook:

- Klanttevredenheidsonderzoek sporthallen komt in januari naar de raad.
- Broedplaatsennotitie (ateliers) volgt eind 2017.
- Raad krijgt een brief over de voortgang van de bewegende stad.

Overige afspraken:

- Weth. Gijsbertsen biedt de commissie een aparte informatieve sessie aan over het hele traject van preventieve jeugdhulp naar zware jeugdhulp en welke budgetten daarbij horen.

Raadscommissie Werk en Inkomen

Programma Werk en inkomen
Programma Economie en werkgelegenheid.

Toezeggingen weth. Van der Schaaf:

Geen

Toezegging weth. van Keulen:

- Volgend jaar zal ook het MBO expliciet in de begroting worden genoemd waar het gaat over de onderwijsinstellingen

Toezegging weth. Gijsbertsen:

- De raad ontvangt in december een brief over de uitgaven vanuit het P-Budget voor 2017
- Volgend jaar krijgt de raad in oktober een overzicht van de middelen voor het P-budget vóór de begroting 2018
- Geeft in januari 2017 een stand van zaken over de statushouders
- Zegt toe om voor de collectieve ziektekostenverzekering te kijken naar alternatieven voor Menzis en een prijs- en vergoedingen vergelijking te maken voor het best passende aanbod en de raad vóór de zomer te informeren hierover.

Bijlage - Gezamenlijke besluitenlijst alle commissies over begroting 2017

Raadscommissie Financiën en Veiligheid

Programma's Veiligheid, Stadhuis en Stadje, College, raad en gebiedsgericht werken, Algemene Inkomsten en post onvoorzien, Overhead en ondersteuning organisatie Paragrafen Weerstandsvermogen en risicobeheersing, Onderhoud kapitaalgoederen, Financiering, Verbonden partijen, Lokale heffingen, Bedrijfsvoering, Interbestuurlijk toezicht Financiële positie
Raadsvoorstel Tarieven 2017

Toezeggingen burgemeester Den Oudsten

- Gaat op een rij zetten wat er precies gebeurt m.b.t. fietsdiefstallen, zodat de raad kan beoordelen of hierover discussie nodig is
- Zal zorgen dat in volgende rekening/begroting secuurder met terminologie omgegaan wordt (bijv. veiligheid mens **en dier**, geen 'studentenoverlast' etc.)
- Gaat bij HALT aantallen verwijzingen opvragen
- Wil graag nog een keer in gesprek met raad over sluiting tippelzone
- Komt schriftelijk terug op vraag over indicator dierenmishandeling in relatie tot huiselijk geweld

Toezeggingen wethouder Schroor

- Bij volgende rekening/begroting wordt inzichtelijk gemaakt welk deel van het weerstandsvermogen bestaat uit harde reserves
- Op zeer korte termijn aanvullende opdracht om te kijken naar oude toezegging 'subsidieregister als levend document met cijfers ook in natura', en raad te berichten welke mogelijkheden gemeente daarin heeft

Bijlage - Toezeggingen cie. W&I Begroting 2017 2 november 2016

Toezeggingen uit de raadscommissies tijdens bespreking van de Begroting 2017 op woensdag 2 november 2016

Raadscommissie Werk en Inkomen

Programma Werk en inkomen
Programma Economie en werkgelegenheid.

Toezeggingen weth. Van der Schaaf:

Geen

Toezegging weth. van Keulen:

- Volgend jaar zal ook het MBO expliciet in de begroting worden genoemd waar het gaat over de onderwijsinstellingen

Toezegging weth. Gijsbertsen:

- De raad ontvangt in december een brief over de uitgaven vanuit het P-Budget voor 2017
- Volgend jaar krijgt de raad in oktober een overzicht van de middelen voor het P-budget vóór de begroting 2018
- Geeft in januari 2017 een stand van zaken over de statushouders
- Zegt toe om voor de collectieve ziektekostenverzekering te kijken naar alternatieven voor Menzis en een prijs- en vergoedingen vergelijking te maken voor het best passende aanbod en de raad vóór de zomer te informeren hierover.

Collegedebrief - Afhandeling vragen en toezeggingen raadscommissies begroting 2017



Onderwerp Afhandeling vragen en toezeggingen raadscommissies
begroting 2017

Steller Marjon de Bie/Froukje Bouma

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 77 17 Bijlage(n) - Ons kenmerk 6005905
Datum 09-11-2016 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 2 november 2016 heeft u in de verschillende raadscommissies de gemeentebegroting 2017 besproken. Wij deden u daarbij een aantal toezeggingen, die u onderstaand verwoordt, gerangschikt volgens de indeling van de programmabegroting. Bovendien ontvangt u hierbij de antwoorden op de vragen, die u ons bij deze gelegenheid stelde, voor zover wij ze niet al ter plekke hebben afgedaan. Voor lopende zaken, die ook ter sprake kwamen, zoals aangekondigde activiteiten/projecten, verkenningen, visies en uitvoeringsprogramma's, verwijzen wij u graag naar de lange termijn agenda's (LTA's) van de betreffende raadscommissies.

Programma 1. Werk en inkomen

P-budget

Gevraagd wordt naar het moment waarop informatie over het P-Budget beschikbaar kan zijn.

Toezegging

Uw raad zal komende maand (december 2016) een brief ontvangen over de uitgaven uit het P-Budget voor 2017. Volgend jaar zullen wij u op een eerder moment, in oktober 2017, dus vóór de begroting 2018, een actueel overzicht van de middelen voor het P-budget verstrekken.

Alternatieven voor collectieve ziektekostenverzekering

Gevraagd wordt naar alternatieven voor de collectieve ziektekostenverzekering.

Toezegging

Wij gaan na welke alternatieven er zijn voor Menzis voor wat betreft de collectieve ziektekostenverzekering aan de hand van een prijs- en vergoedingen vergelijking. Wij zullen uw raad voor de zomer informeren over het best passende aanbod.

Bladzijde 2 van 7

Programma 3. Onderwijs

Peuters, recht op educatie

Gevraagd wordt naar de ontwikkelingen op het gebied van peuters en het recht op educatie, ook in relatie tot de extra Rijksmiddelen die hiervoor beschikbaar zijn. Kan Groningen hiervan gebruik maken?

Toezegging

Het Rijk voegt vanaf 2018 extra middelen toe aan het budget Basis ontwikkelingsgericht programma (voorheen peuterspeelzaalwerk). In het kader van deze regeling ontvangt Groningen ook extra middelen. Daarmee proberen we extra peuters te bereiken. Vanaf 2018 worden de rijksmiddelen voor verbetering van de kwaliteit van het peuterspeelzaalwerk echter structureel uit het budget voor het peuterspeelzaalwerk (BOP) gehaald. Daarnaast wordt landelijk de zogenaamde gewichtenregeling heroverwogen. Dit zal ook consequenties hebben voor het totale budget.

In 2017 komt er vanuit het Rijk meer duidelijkheid, zowel over de gewichtenregeling als de inzet onderwijsachterstandenbeleid (vve/kansenbeleid). In 2017 ontwikkelen we nieuw beleid waarin de inzet voor BOP en VVE (onderwijsachterstandenbeleid) beide worden meegenomen.

Er is dus sprake van verschillende ontwikkelingen, die aan de ene kant het beschikbare budget verruimen en aan de andere kant doen afnemen. Wat dit per saldo voor Groningen betekent, zullen wij u als daar meer zicht op is, laten weten.

Vluchtelingen, asielzoekers, statushouders

Wat doen we op het gebied van onderwijs en vluchtelingen. Is er een integrale visie waarbij ook ROC's en scholen worden betrokken?

Toezegging

Begin 2017 rapporteren wij over de voortgang in het actieprogramma VAS (Vluchtelingen, asielzoekers, statushouders). Als onderdeel van deze rapportage informeren we u ook over het aanbod van onderwijs aan vluchtelingen. Het middelbaar en hoger onderwijs wordt daar in meegenomen.

MBO in de begroting

Waarom komt het MBO niet nadrukkelijker aan de orde?

Toezegging

We hebben volop aandacht voor het MBO, maar kunnen ons uw vraag voorstellen, omdat dat inderdaad niet met zoveel woorden tot uitdrukking is gebracht in deze begroting. Wij zullen daar in het vervolg expliciet bij stilstaan.

Bladzijde 3 van 7

Programma 4. Welzijn, gezondheid en zorg

Cijfers perinatale sterfte

Wat is de stand van zaken van onze inspanningen op het gebied van perinatale zorg, zijn er cijfers bekend?

Toezegging

Voor het eind van het jaar ontvangt u een brief over de inspanningen van de gemeente op het gebied van geboortezorg. In januari 2017 ontvangt u dan vervolgens de betreffende cijfers.

Programma 5. Sport en bewegen

Klanttevredenheid sporthallen

Aan de orde is gekomen de hygiëne en schoonmaak bij de sporthallen.

Toezegging

In januari zullen wij u informeren over de resultaten van de klanttevredenheidsonderzoeken die zijn gehouden bij de sporthallen in onze gemeente. Daarbij is zoals gebruikelijk ook aandacht voor de hygiëne en de schoonmaak.

Bewegende stad

Er zijn diverse vragen gesteld over sport en bewegen, passend bij de college inzet op gezonde stedelijke ontwikkeling en individuele gezondheidszorg en overgewicht.

Toezegging

Wij informeren u begin volgend jaar per brief over de voortgang van de Bewegende Stad (inspiratienota januari 2014). We geven dan een overzicht van de projecten die gerealiseerd zijn, van het gebruik en van de projecten die we in 2017 willen realiseren.

Programma 6. Cultuur

Broedplaatsennotitie

Gevraagd is naar de stand van zaken kunstateliers.

Toezegging

We blijven investeren in broedplaatsen waar nieuw talent en nieuwe kunstvormen kunnen worden ontwikkeld en talent en innovatie kunnen worden getoond. We zetten in op een goed startersklimaat voor culturele ondernemers bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van leegstaande panden aan de creatieve industrie. We komen eind 2017 met een aparte notitie voor het stimuleren van broedplaatsen.

Bladzijde 4 van 7

Programma 7. Verkeer

Verkeersongevallen in percentages

Gevraagd is naar de juistheid van genoemde percentages.

Antwoord

De genoemde waarden bij de wettelijk voorgeschreven indicatoren verkeersveiligheid zijn foutief en moeten zijn:

- Ziekenhuisopname naar aanleiding van verkeersongeval met een motorvoertuig: 7% voor zowel 2013 en 2014.
- Overige vervoersongevallen met een gewonde fietser: 10% voor 2013, 11% voor 2014 voor.
- Voor 2015 e.v. verschaft www.waarstaatjegemeente.nl (de voorgeschreven bron voor deze indicatoren) nog geen gegevens. De bij 2015 vermelde getallen moeten dus verwijderd worden.

Verkeersveiligheid

Gevraagd is naar maatregelen ter bevordering van verkeersveiligheid in 30km-zones.

Toezegging

We organiseren rond dit thema een expertmeeting, waarbij we de relatie fysiek-educatie-handhaving uitlichten. (vgl. motie 2016-3t5)

Parkeerplannen

Gevraagd is naar het aantal parkeerplannen dat komend jaar verschijnt.

Antwoord

We zijn in gesprek met twee wijken (Helpman-Oost en Tuinwijk) om een parkeerplan op te stellen. Deze gesprekken lopen nog door tot in 2017; verder starten we naar verwachting volgend jaar met een derde wijk gesprekken over een parkeerplan. We verwachten daarom in 2017 voor drie wijken parkeerplannen op te leveren.

'Fastlane'

Gevraagd is om een reactie op het door uw raad ontvangen signaal met betrekking tot de *fastlane* naar Meerstad van bewonersvereniging Binnenstad-Oost en ondernemersvereniging Damsterkwartier, die zouden vrezen voor hiermee samenhangend klantenverlies.

Antwoord

Wij hebben hierover tot nu toe geen signalen ontvangen. Het vermeende verband kunnen wij overigens niet onderschrijven, omdat het naar ons idee een heel andere groep fietsers betreft.

Bladzijde 5 van 7

Programma 8. Wonen

Relatie BAG – WOZ

Gevraagd is naar mogelijke opbrengsten van de implementatie van de Basisadministratie Gebouwen (BAG) mede in relatie tot de WOZ.

Toezegging

Wij komen hierop bij u terug zodra dit project een volgende fase ingaat en meer informatie beschikbaar komt voor onderbouwde conclusies.

Programma 9. Onderhoud en beheer openbare ruimte

'Pluktuin Beijum'

Gevraagd is waarom de pluktuin Beijum na één oogst moest wijken voor koeien, terwijl geconstateerd is dat deze koeien er inmiddels niet meer grazen.

Antwoord

In overleg met de omgeving zijn de plukkertjes verhuist naar de locatie naast het plukbos en achter de Fossemaheerd. Op de voormalige plek, bij het Dwarsdijkje, lopen inmiddels koeien. Deze koeien worden op verschillende plekken in Kardingse ingezet als ecologische maaiers. Ze zijn nu even weg uit de wijkrand, maar komen weer terug.

Programma 10. Veiligheid

Fietsendiefstal

Hoe gaat de gemeente om met fietsendiefstal, welke acties en maatregelen treffen we?

Toezegging

Wij informeren u voor het einde van het jaar schriftelijk over de huidige aanpak fietsendiefstal.

Verwijzingen HALT

Waarom ontbreken de cijfers naar HALT in de gemeentebegroting 2015?

Toezegging

Het aantal verwijzingen naar HALT is een wettelijke indicator die voor alle gemeenten geldt. De resultaten hiervoor worden landelijk aangeleverd. De cijfers over 2015 hebben wij nog niet ontvangen. Wij zullen de cijfers voor onze gemeente opvragen bij HALT en u hierover voor het einde van het jaar schriftelijk informeren.

Tippelzone

Gevraagd is naar de stand van zaken sluiting van de tippelzone.

Toezegging

Sluiting van de tippelzone vraagt om een zorgvuldige aanpak. We zullen hierin, via een persoonsgerichte aanpak, individueel maatwerk leveren. Het is echter een ingewikkeld vraagstuk waarover de burgemeester graag nog eens met u in gesprek zal gaan.

Bladzijde 6 van 7

Indicator dierenmishandeling

Uit onderzoek blijkt dat, de wijze waarop huisdieren behandeld worden, bijvoorbeeld het mishandelen van de dieren, een voorspellende indicator is voor de aanwezigheid van huiselijk geweld. In de begroting is hiervoor geen indicator opgenomen.

Antwoord

Dit is een bekend gegeven en wordt ook bij trainingen in het herkennen van signalen van huishoudelijk geweld meegenomen. Omdat dit een staande werkwijze is, is het niet terug te vinden in de begroting.

Formuleringen over studenten en dieren

In de begroting wordt meerdere keren gesproken over studentenoverlast en dierenoverlast. Er zijn toezeggingen geweest van het college om deze formuleringen niet meer te gebruiken.

Daarnaast geldt dat fysieke veiligheid niet alleen de veiligheid van mensen betreft maar ook veiligheid van dieren.

Graag een reactie.

Toezegging

Zoals eerder toegezegd, spreken we niet meer van 'studentenoverlast' of 'dierenoverlast' maar in voorkomende gevallen in zijn algemeenheid van 'overlast' of 'geluidsoverlast'.

We zullen dit in het vervolg op een zorgvuldiger wijze formuleren.

Ook op het onderdeel fysieke veiligheid zullen we in het vervolg onze formulering aanpassen.

Paragraaf 3. Weerstandsvermogen

Enexis

Wat is de stand van zaken van de verkoop van de aandelen Enexis?

Toezegging

Enexis heeft vorig jaar met leninggevers afgesproken de lening af te lossen. Voor de inkoop van aandelen heeft Enexis aandeelhouders benaderd. De gemeente Groningen zat hier niet bij. Er zijn voldoende aandelen aangeboden aan Enexis waardoor verkoop van onze aandelen niet aan de orde was. We hadden met de provincie afgesproken eerst af te wachten of het hierboven genoemde proces een mogelijkheid bood onze aandelen te verkopen. Nu dit niet mogelijk blijkt, gaan we opnieuw in gesprek met de provincie over de verkoop van onze aandelen.

Weerstandsvermogen

Gevraagd is naar de 'hardheid' van het beschikbare weerstandsvermogen van de gemeente.

Toezegging

Vanaf de rekening 2016 zullen wij in de paragraaf weerstandsvermogen het direct beschikbare weerstandsvermogen in reserves in beeld brengen en daar een oordeel over geven.

Bladzijde 7 van 7

Overig Financiën

Subsidieregister

Gevraagd is naar de stand van zaken rondom het subsidieregister.

Het college heeft eerder de toezegging gedaan subsidies gemeentebreed op de gemeente website weer te geven; daarbij inbegrepen subsidies, die op andere wijze dan via een beschikking worden verstrekt.

Toezegging

Wij zullen hierin de noodzakelijke stappen nemen en u hierover per brief informeren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Bijlage - LTA W&I november 2016

Lange Termijn Agenda per 21-11-16

]

maand/ kwartaal	maand	dag nummer	oie	onderwerp	vorm document	portefeuille opmerkingen
PM		2014-273	W&I	Plan van aanpak gevolgen voor ouderen en mensen met een beperking en wat nodig is		iv. 18-9-14, actiepunt VSD voorjaar 2015, Cbrf. 20-7-2016 afvoeren
PM		2013-196	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied		Schroor v. Keulen n.a.v. de W&I 14 okt.
4e kw 16	dec '16	7	O&W/ W&I	Definitieve WIJ-organisatievorm (incl. voorkomen onnodige overhead)	brief	Onnodige overhead, zie toez. Cie. W&I 22-6-16, info. Bijeenkomst 15-11-2016
4e kw 16	okt '16	12	W&I	Collectieve zorgverzekering Menzis		Gijsbertsen Cbrf. 11-10-2016 afvoeren
4e kw 16	okt '16	24	W&I	Groninger Airport Eelde (GAE) Presentatie onderzoeksresultaten van de marktanalyse, analyse business model, mkba en maatschappelijk toegevoegde waarde		info. bijeenkomst PS en Raden do. 19 mei 2016 Cbrf. 12-5-16 planning sept.n.a.v. LTA overleg 7-9-16. Cbrf. 6-10-2016 afvoeren
4e kw 16	nov '16	23	W&I/ O&W	Meerkostenregeling 2017 e.v. + WTCG 2017 e.v. + Harmonisering inkomstenregeling	brief	Gijsbertsen/ Schroor Cbrf. 11-10-2016 afvoeren
4e kw 16	nov '16	23	W&I	Uitwerking en bespreking van beleidsalternatieven en ontwikkelrichtingen in een opiniërende (kader)notitie (GAE)		Cbrf. 5-1-2016 en Cbrf. 12-5-16 planning sept. N.a.v. LTA overleg 7-9-16. Cbrf. 6-10-2016
4e kw 16	nov '16	23	W&I	Stavaza/vooruitblik Kansen in kaart	brief	Gijsbertsen Cbrf. 3-11-'16 afvoeren
4e kw 16	nov '16	23	W&I	Ontwikkeling bijstand op maat	brief	Gijsbertsen Cbrf. 30-9-'16 vervolg eind van het jaar
4e kw 16	nov '16	23	W&I	Discussienotitie beschut werken	voorstel	Gijsbertsen Cbrf. 2-11-'16 nader voorstel volgt 1e kw. '17
4e kw 16	dec '16	14	W&I	Overzicht van de uitgaven vanuit het P-Budget voor 2017	brief	Gijsbertsen cbr. en raad 9-11-2016
4e kw 16	dec '16	14	W&I	Kwalitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2017	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-7-'15. incl. afhandeling moties 2015-50,51
1e kw 17		2016-224	O&W/ W&I	Voortgang actieprogramma VAS (vluchtelingen, asielzoekers, statushouders) incl. info. aanbod onderwijs aan vluchtelingen	brief	Gijsbertsen/ Schroor cbrf. 9-11-2016
1e kw 17		2016-223	W&I/ O&W	Meerkostenregeling o.a. resultaten nader onderzoek naar ontbrekend gebruik	brief	Schroor commissie W&I 12-10-'16
1e kw 17		2016-230	W&I	Evaluatie aanpak jeugdwerkloosheid	brief	v. der Schaaf commissie W&I 2-11-'16
1e kw 17		2016-166	W&I	Founded in Groningen	brief	v. Keulen n.a.v. LTA overleg 7-9-16
1e kw 17		2016-167	W&I	Evaluatie Fonds Ondernemend Groningen		v. Keulen n.a.v. LTA overleg 7-9-16
1e kw 17		2015-141	W&I	Armoede monitor, armoedesituatie 2016, uitvoeringsplan 2017 en opzet onderzoek beleidsvaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-7-'15
1e kw 17		2016-13	W&I	Informatie resultaten pilot innovatie schuldhulpverlening (n.a.v. motie Goede Gieren)	brief	Gijsbertsen cbrf. 8-1-'16
2e kw 17		2016-231	W&I	Evaluatie nieuwe aanpak arbeidsmarktbeleid incl. 50 plussers op de arbeidsmarkt.	brief	v. der Schaaf commissie W&I 2-11-2016
2e kw 17		2016-222	W&I	Alternatieven Menzis voor collectieve ziektekostenverzekering	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-11-2016
4e kw 17		2015-142	W&I	Kwalitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2018	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-7-'15

Legenda:

Blaauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepunt in commissie

1/2

Lange Termijn Agenda per 21-11-16

]

maand/ kwartaal	maand	dag nummer	oie	onderwerp	vorm document	portefeuille	opmerkingen
1e kw 18		2015-143	W&I	Armoede monitor, armoedesituatie 2017, uitvoeringsplan 2018 en rapport beleidsevaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
2e kw 18		2015-144	W&I	Globaal voorstel accenten nieuwe beleidsnota armoedebeleid	brief	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15
4e kw 18		2015-145	W&I	Beleidsnota Armoedebeleid (onder voorbehoud)	voorstel	Gijsbertsen	cbrf. 9-7-'15

Legenda:
 Blauw=nieuw
 Rood= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - IM-lijst W&I november 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Initiatiefnemers	Titel	Dictum	Verzoekt het college:	W&I	Gepende afhandeling / overige opmerkingen	Soort	Agenda-punt	Portefeuillehouder
2014-47	6	CU	Meer kansen voor langdurig werzoekenden	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.	OK&W/ W&I	Motiebrief 2-10-15 mee in reg. Educatieplan november 15	motie	Voorjaarsdebat	van der Schaaf	
2014-68	9	PvdA, CUS, P	Inzet werzoekende bouwvakkers in aardbevingsgebied	1. om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werzoekende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en bestendig maken van huizen in het aardbevingsgebied; 2. om de relevante partijen te bewegen Gommiger MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te bereiken bij de aardbevingsproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingsbestendig bouwen in stad en Provincie; 3. om de raad te informeren over de voortgang in deze.	W&I	Stuvia in motiebrief 2-10-15	motie	Economische Agenda 2015-2016	van der Schaaf	
2014-90	11	PvdA, GL, D66, CU, Stadspartij	Goede Gielen	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhulpverlening, zoals het Goede Gielenfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werkwijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale teams.	W&I	In uitvpl. armoedebeleid 2015-2016 zie Motiebrief 2-10-2015 Chr. 8-1-2016 evaluatie en nadere info. begin 2017	motie	Begroting 2015	Schoor/ Gijbertsen	
2015-31	7	PvdA, CDA, D66, Stadspartij, S&S	Werken in Duitsland	1. te onderzoeken in hoeverre bijstandsgerechtigden meer op de hoogte kunnen worden gebracht van de mogelijkheden om in Duitsland aan de slag te gaan en welke eisen aan werken in Duitsland gesteld worden; 2. te onderzoeken op welke manier vacatures in de Duitse grensstreek snel en effectief onder de aandacht kunnen worden gebracht van de werzoekende stadgers; 3. te onderzoeken welke activiteiten onze Gemeente kan organiseren om het werken in Duitsland meer onder de aandacht te brengen van werzoekenden. Te denken valt bijvoorbeeld aan een banenbeurs waar Duitse werkgevers zich kunnen presenteren aan werzoekenden; 4. de resultaten van de onderzoeken in het najaar van 2015 terug te koppelen aan de raad en zo mogelijk met voorstellen te komen om het werken in Duitsland te bevorderen.	W&I	LTA gespreksjuniar 16 nadere info. Chr. 1-1-12-2015 (verslag W&I 20-1-15)	motie	Voorjaarsbrief	van der Schaaf	

Bijlage - IM-lijst W&I november 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indiëners	Titel	Dictum	De	Gepende afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt	Portefeuille houder
2015-50	11	SP	Kledingbonnen	1. in overleg met jongeren populaire kledingwinkelketens te treden om in samenwerking met de betreffende ketens kledingbonnen die een substantieel bedrag per jaar vertegenwoordigen voor de aanschaf van nieuwe kleding via de Stadspas ter beschikking te stellen; 2. de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren.	W&I	Voorgang 4e kw. 16 Annoucheleid 2016 Chr 4-5-16		moete	Begroting 2016	Gijbertsen
2015-51	11	SP	Speelgoed-bonnen	1. in overleg met speelgoedwinkels te treden om in samenwerking met de betreffende ketens speelgoedbonnen ter beschikking te stellen; 2. de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren.	W&I	Voorgang 4e kw. 16 Annoucheleid 2016 Chr 4-5-16		moete	Begroting 2016	Gijbertsen
2016-13	6	SP, D66, GL, CU, PvdA	WIJ dichtbij	1. om in de uitwerking een compleet beeld te schetsen op welke wijze bovenstaande onderwerpen vormgegeven kunnen worden in de nieuwe WIJ organisatie; 2. de uitwerking in nauwe samenspraak te ontwikkelen met Stadsadviseur, bewonersorganisaties en andere in wijken actieve bewoners en groepen.	OK&W/ W&I			moete	Kademea uitvoering organisatie regie WIJ	Schroor
2016-21	7	SP	Onder-handelingen Menzis	1. in de onderhandelingen met Menzis voor vergoedingen via de gemeentelijke collectieve zorgverzekering CaramVerzorgd 2017 te verkenen; * wat de mogelijkheden zijn voor een hogere korting op de basispremie; * wat de mogelijkheden zijn om een korting op de premie voor de aanvullende zorgverzekering te verstreken; * wat de mogelijkheden zijn het verplichte eigen risico mee te verzekeren, naar het voorbeeld van onder andere de gemeente Hoogezand-Sappemeer; 2. de gemeenteraad daarover vóór 1 oktober 2016 te informeren.	W&I	voor cie. oktober 2016 voorstel afgehandeld		moete	Voorjaarsma 2016	Gijbertsen
2016-22	7	PvdA, CU	Perspectief voor 50 plussers	1. aan te sluiten bij het landelijk actieplan Perspectief voor vijftigplussers en met voorstellen te komen die in de het verlegde liggen van dit plan; 2. om als centrum gemeente binnen onze arbeidsmarktregio het voortouw te nemen om te komen tot een regionale aanpak werkloosheid 50-plus.	W&I	Chr 9-11-2016 info initiatiefvoorstel met UWV en regio in voorjaar 2017		moete	Voorjaarsma 2016	van der Schaaf

Bijlage - IM-lijst W&I november 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - M Nr	M Indiëners	Titel	Dictum	De	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>								
2016- 24	7 PvdA, GL, SP	Aan de slag voor 500 participatie- banen	1. zich maximaal in te spannen om voor eind 2016 500 mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt te activeren met een participatiebaan, bijvoorbeeld door de inzet van meer participatiecoaches in de WI-reams; 2. mocht dit aantal niet gehaald gaan worden voor het einde van het jaar, een plan van aanpak aan de raad te presenteren met financiële onderbouwing, zodat in 2017 te minste 500 participatiebanen wel ingevuld kunnen worden.	W&I	mondelinge suvasa cte. dec'16 Chr. 9-11-2016 info. suvasa eind 2016	motie	Voorjaarsma 2016	Gijberritsen
2016- 32	7 CDA, SP, CU	Verbind de 2 gezichten	1. de mogelijkheid te onderzoeken om vanuit meerdere begrotingsprogramma's integraal in te zetten op de gewenste verbinding en de raad hierover voorafgaand aan de begrotingsbespreking 2017 te rapporteren; 2. de mogelijkheden van differentiatie per wijk daarin mee te nemen.	OK&W/ W&I	Differentiatie wordt concreet zichtbaar in gebiedsgerichte werken en gebiedsprogramma's. Geldt ook voor inzet van de WIJ teams (zie motiebrief 2016-16)	motie	Voorjaarsma 2016	Schroor
2016- 43	9 VVD, D66	De Vrijwilligers- makelaar	1. in overleg met Werk & Inkomen (gemeentelijke dienst), WISPT (Selwerd, Paddepoel en Tuinwijk), Wijkwerken (NOVO, Lentis, Werkpro en Iederz), Wijkbedrijf Selwerd, wijk- en sportverenigingen, het Huis voor de Sport, de Sportkoepel, Link050 en andere relevante organisaties tot de uitvoering te komen van een 1 jaar durende pilot waarbij de volgende doelen in ieder geval worden nagestreefd: a) meer mensen actief als vrijwilliger; b) meer vrijwilligerswerk bij sportverenigingen; c) sportverenigingen meer verbonden met de wijk; 2. een krediet van €40.000,- beschikbaar te stellen voor de één jaar durende pilot en dekking hiervoor te vinden in het participatie-, wijk- en sportbudget; 3. in 2017 een evaluatie uit te voeren naar aanleiding van deze pilot en aanbevelingen te doen over een eventueel vervolg op de pilot.	W&I	Initiatiefvoorstel	Initiatiefvoorstel		
2016- 46	11 PvdA, GL, SP, PvdD, VVD, CU	Kansen voor kinderen 1	1. uiterlijk 1 januari 2017 een plan in te dienen voor het budget op grond van de Kamerbrief; 2. met de raad bij de bespreking van het armoedebeleid in december in gesprek te gaan over het plan voor besteding van dit budget.	W&I		motie	Begroting 2017	
2016- 47	11 PvdA, GL, D66, VVD, S&S	Kansen voor alle kinderen 2	1. de raad in het tweede kwartaal 2017 inzicht te verschaffen in het totale budget en het aantal penters dat in Groningen tussen wal en schip valt of dreigt te vallen; 2. met de raad aan de voorkant in gesprek te gaan over de mogelijke besteding van dit budget.	W&I		motie	Begroting 2017	
2016- 50	11 GL, S&S, PvdA	Beloon diversiteit	1. om discriminatie op de arbeidsmarkt, in al haar rollen actief te bestrijden; 2. jaarlijks de Diversiteitsprijs uit te reiken aan Groningse ondernemers of instellingen die zich inzetten voor meer diversiteit op de werkvloer (waarbij betreffende instellingen niet direct aan belangbeharing van diversiteit doen)	W&I		motie	Begroting 2017	

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I november 2016

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de raadscommissie Werk en Inkomen van 23 november 2016

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Bijstandsexperiment krijgt de ruimte	30-9-2016	tkn	
2	Voorlopig budget BUIG 2017	7-10-2016	tkn	
3	Nieuw Beschut	2-11-2016	bespreken	B.3
4	Vangnetregeling BUIG 2016	3-11-2016	tkn	
5	Tussenevaluatie kansen in kaart	3-11-2016	bespreken	B.2
6	Afhandeling vragen en toezeggingen raadscommissies begroting 2017	9-11-2016	op agenda A4a	
7	Jaarverslag 2015 Het Fonds Ondernemend Groningen	10-11-2016	tkn	

11-11-2016

Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction

**TOEGANKELIJKHEID UNDER CONSTRUCTION
INITIATIEFVOORSTEL**

Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction

Inleiding

Even ergens lunchen in de stad, vergadering op die ene locatie of een borrel in een andere zaak. Vaak staan we er niet bij stil hoe we er precies moeten komen en of we überhaupt wel binnenkomen. Laat staan dat we ons afvragen of we naar het toilet kunnen, dat is voor de meesten van ons vanzelfsprekend. Voor mensen met een handicap zit het dagelijks leven vol grote en kleine hindernissen die hen belemmeren in het leiden van hun eigen leven.



Is deze straat/stoep wel begaanbaar, zijn er drempels in de winkel of het café en is er een gehandicapent toilet? Het zijn kleine zaken die wel grote beperkingen voor mensen opleveren. De toegankelijkheid is een kwaliteit die van belang is, voor mensen met een handicap, ouderen, mensen met een kinderwagen, maar ook voor alle andere stadgers. Het gaat om beperkingen die vaak al met een kleine aanpassing of met creativiteit weg te nemen zijn. Met dit initiatiefvoorstel willen we de gemeentelijke ambities op het gebied van bewustwording en praktisch handelen stimuleren. Deze raadsfracties willen deadlines zetten voor het realiseren van deze ambities en daarbij de inclusieve stad die we gezamenlijk nastreven.

VN Verdrag

Het op 14 juli in werking getreden VN-verdrag voor de rechten van personen met een handicap in Nederland onderstreept het belang van acties op dit gebied. Het verdrag beoogt dat toegankelijkheid de norm wordt in plaats van de uitzondering. De ratificatie van het VN-verdrag schept verplichtingen voor Nederland om te werken aan algemene toegankelijkheid. Ook in Groningen valt op dit punt werk te verrichten. Wij richten ons in dit voorstel op Artikel 8 en 9.

Artikel 8 "Bevordering van bewustwording" waarin geregeld wordt dat overheden bewustwording in de samenleving dienen te stimuleren omtrent de rechten en waardigheid van gehandicapten;

Artikel 9 "Toegankelijkheid" welk artikel bepaalt dat overheden personen met een handicap in staat dienen te stellen "zelfstandig te leven en volledig deel te nemen aan alle facetten van het leven" door o.a. toegang te garanderen tot de omgeving, informatievoorziening, publieke diensten, etc.;

Toegankelijkheidssymposium 23 maart 2016

Dit initiatiefvoorstel is een vervolg op het symposium dat het CDA op 23 maart organiseerde over toegankelijkheid. Op deze avond spraken ervaringsdeskundigen, een VN-ambassadrice voor *het verdrag voor de rechten van mensen met een beperking*, de stadsergonoom van de gemeente Zwolle, het expertisecentrum voor slechtzienden en blinden 'de Koninklijke Visio', een afvaardiging van de Groninger City Club en studenten van de opleiding Human en Technologie. Een belangrijke opgave die uit het symposium naar voren kwam is de noodzaak tot bewustwording en het meer zichtbaar maken bij het publiek welke handelingen zorgen voor meer toegankelijkheid. Bewustwording is een punt waar meer op ingezet kan worden, zo kunnen burgers en ondernemers ook beter bijdragen aan een toegankelijke stad. Ook werd een oproep gedaan om 'out of the box te denken' of sterker nog 'er is geen box'. Vraag niet het onmogelijke maar zoek verbindingen om zo tot een inclusief aanbod te komen. Ter illustratie: <https://www.youtube.com/watch?v=Whu8-BQour4>

Na de bespreking in de raadscommissie van 18 mei 2016 hebben meerdere fracties in de raad aangegeven de ambitie te delen om de meest toegankelijke stad van Nederland en Europa te worden. Samen zijn we gekomen tot dit initiatiefvoorstel.

Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction

Voorgestelde aanpak



De gemeente draagt verantwoordelijkheid om te zorgen dat iedereen deel kan nemen aan de maatschappij, toegankelijkheid is daarvoor een belangrijke voorwaarde. De gemeente heeft een belangrijke faciliterende en stimulerende rol. Maar het straatbeeld wordt gelukkig niet alleen bepaald door een overheid, juist de mensen in de stad, de ondernemers, instellingen, inwoners en bezoekers vullen de stad in en hebben ook een verantwoordelijkheid. Samen moeten we een alliantie van deze groepen vormen om de toegankelijkheid als norm waar te maken. Als Groningen een inclusieve stad wil zijn, kunnen we het niet laten bij mooie woorden en ambities en hier en daar aandacht hebben voor toegankelijkheid. De voltallige gemeenteraad nam een motie aan om te streven naar de Europese Toegankelijkheids Award. Een mooi ijkpunt om binnen een aantal jaren naar toe werken. Wil je dit realiseren dan is praktisch handelen is nodig, ambities en deadlines moeten gesteld om ook daadwerkelijk tot goede toegankelijkheid in de stad te komen, daarom komen wij met dit voorstel om te komen tot een concrete aanpak. Het streven naar een meest toegankelijke stad draagt ook bij aan het realiseren van een positief merk.

Vanuit de fracties van de gemeenteraad in Groningen is een inventarisatie gemaakt van uitgangspunten voor een toegankelijke stad en concrete acties waarop op korte termijn al een begin mee kan worden gemaakt.

Uitgangspunten voor de stadje en ondernemer:

- Inwoners van de stad houden rekening met elkaar
- Binnenstadsgebruikers parkeren vervoermiddelen op daarvoor bestemde plaatsen waarbij toegankelijkheid niet wordt belemmerd.
- Ondernemers helpen elkaar bij het realiseren van een toegankelijke stad.
- Ondernemers hebben baat bij een stad waar alle gasten welkom zijn.

Uitgangspunten voor de gemeente:

- De gemeente geeft het goede voorbeeld
- De gemeente toetst eigen activiteiten altijd op toegankelijkheid
- De gemeente pakt een actieve rol in informatie en communicatie
- De gemeente controleert op het nakomen van gemaakte afspraken
- De gemeente voelt zich ambassadeur voor toegankelijkheid
- Zorg voor een voor ieder toegankelijke fysieke omgeving, niet alleen in de binnenstad, maar laat dit een uitgangspunt zijn voor de hele stad.

Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction

Concreet mogelijke acties kunnen wat ons betreft de volgende zijn:

- Bevorder en waardeer terrassen en reclame die rekening houden met de ruimte en laat BOA's in gesprek gaan met ondernemingen die hier dit niet doen en hen zelf de toegankelijkheid te laten ervaren.
- Breng op korte termijn met betrokkenen de knelpunten in de openbare ruimte in beeld en ontwikkel een schema binnen welke termijn deze knelpunten kunnen worden verholpen.
- Bundel als gemeente de informatie van bestaande initiatieven zoals apps, en keurmerken op gebied van toegankelijkheid en breng dit onder de aandacht. Daarnaast kan de gemeente met ontwikkelaars van de diverse initiatieven kijken of de hulpmiddelen met elkaar geïntegreerd kunnen worden.
- De Gemeente moet meer aandacht hebben voor de informatie over toegankelijkheid bij eigen activiteiten zoals bijvoorbeeld het evenement Let's Gro.
- Maak op toegankelijkheid een van de aandachtspunten bij doen van aanvragen voor vergunningen voor verbouw. Verbouw mag nooit leiden tot een verminderde toegankelijkheid.
- Stel (waar mogelijk) aanvullende eisen op bij vergunningaanvragen voor nieuwbouw met als doel de toegankelijkheid te waarborgen. Nieuwbouwvergunningen voor (semi-)publieke gebouwen kunnen alleen worden afgegeven als deze aan alle voorwaarden voor toegankelijk voldoen.
- Ontwikkel een bewustwordingscampagne voor ondernemers en inwoners
- Organiseer samen met ondernemers een platform waar knelpunten kunnen worden besproken, bijvoorbeeld over regels die elkaar tegenspreken.
- Maak een specifieke paragraaf voor de toegankelijkheid in het marketingbeleid zodat het een positieve campagne wordt voor de van de stad. (bijv. themamaand, website-info etc.)
- Stimuleer ondernemers te zoeken naar creatieve oplossingen voor het wegnemen van drempels door met hen op korte termijn een convenant te sluiten.
- Maak een inventarisatie van het percentage winkels en horecapanden die al goed toegankelijk zijn en benoem een concrete ambitie van een streefpercentage over vijf jaar.
- Zorg voor een goede bereikbaarheid en beschikbaarheid van gehandicapent toiletten. Indien ruimte schaars is zou voor ondernemers een toegankelijk toilet dienen te prefereren boven twee normale toiletten.
- Blijf zoeken naar oplossingsmogelijkheden voor geparkeerde fietsen door ambassadeurs te laten flyeren, via media te informeren.
- Bij de inrichting van de stad ook specifiek aandacht te hebben voor voldoende parkeergelegenheid voor fietsen.



Er wordt niet altijd stil gestaan bij toegankelijkheid. Kijk naar de terrassen. Stoeltjes en tafeltjes staan nog aardig als het terras leeg is - maar gaan er mensen zitten worden de doorgangen steeds krappere.



Dat winkels minder toegankelijk zijn kan te maken hebben met historische panden en inrichting. Voor een deel is dat een onontkoombaar feit, maar er is ruimte voor verbetering van de toegankelijkheid. Kleine aanpassingen en creatief denken kan een wereld van verschil maken.



In het straatbeeld is te zien dat veelvuldig fietsen zodanig worden geparkeerd dat ze een obstakel zijn. Een flyer met daarop de oproep de fiets in de vakken te zetten zou kunnen helpen.

Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction

Er kan direct gestart worden met het realiseren van de actiepunten, in de vorm van een actieplan Toegankelijkheid. De komende jaren moet worden gewerkt aan het realiseren van een op en top Toegankelijke en inclusieve stad.

Dictum:

De raad van de gemeente Groningen ,

Besluit het college de volgende opdrachten te geven:

- 1) De direct uitvoerbare actiepunten op te nemen in het gemeentelijke beleid en meteen in uitvoering te brengen;
- 2) Een toegankelijkheidsbeleid te formuleren waarin de overige actiepunten worden verwerkt en dit in het eerste kwartaal van 2017 de Raad voor te leggen;
- 3) Een budget vrij te maken voor het realiseren van de benodigde werkzaamheden en in de begroting van 2017 en opvolgende jaren middelen voor te reserveren.

Namens de fracties:

D66	Emile Zirkzee
SP	Mechteld van Duin
ChristenUnie	Edward Koopmans
GroenLinks	Femke Folkerts
PvdA	Jan Pieter Loopstra
Stadspartij	Anna Riemersma
PvdD	Gerjan Kelder
100% Groningen	Marjet Woldhuis
Student een stad	Arjen Banach
CDA	Anne Kuik



Collegebrief - Reactie Initiatief voorstel Toegankelijkheid under construction



Onderwerp Reactie initiatiefvoorstel Toegankelijkheid
under construction

Steller G.A. van Osnabrugge

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	367 8434	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	6030570
Datum	18-11-2016	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Vanuit uw gemeenteraad is een inventarisatie gemaakt van uitgangspunten voor een toegankelijke stad en overzicht van een aantal concrete acties middels het initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction. Met deze brief willen we u inzicht geven in de maatregelen en acties die wij in de binnenstad ondernemen om ons stadshart bereikbaar en toegankelijk te houden en daar waar nodig deze toegankelijkheid te verbeteren.

Integrale aanpak

Net als de opstellers van het initiatiefvoorstel vinden wij dat onze Groninger Binnenstad goed toegankelijk moet zijn voor iedereen, nu en in de toekomst. Juist daarom hebben wij met de door u vastgestelde binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" al een aantal keuzes gemaakt om onze binnenstad aantrekkelijk, veilig, toegankelijk en bruikbaar te houden voor iedereen. Daarnaast kan dit initiatief een plek krijgen binnen andere werkvelden van de gemeente. Het voorstel is om dit zoveel mogelijk te doen binnen bestaand beleid, overleggen en projecten. Dit heeft onze voorkeur boven nieuw beleid, omdat maatregelen naar onze overtuiging zo effectiever kunnen landen in concrete acties. Hieronder lichten wij dit verder toe.

Visie Binnenstad

In de visie binnenstad kiezen wij voor de voetganger en de fietser. Verschillende straten gaan we zodanig inrichten dat de voetganger het primaat heeft. Om hiervoor extra ruimte te creëren laten we de bus via een andere route door de binnenstad rijden. De nieuwe centrumhaltes komen op centrale plekken nabij de Westerhaven/kop A-straat en aan de oostzijde bij het Provinciehuis/Forum en de Stadsschouwburg. De verschillende aanloopstraten, zoals de A-straat, Brugstraat en de Sint Jansstraat richten we toegankelijker en beter bruikbaar in. In dat licht hebben we recent het Definitief Ontwerp van het project Bussen over West vastgesteld.

Binnen dit project, in het bijzonder rondom de nieuwe Centrumhalte West, zijn de aspecten verkeersveiligheid, bruikbaarheid en toegankelijkheid de basisuitgangspunten voor het ontwerp. Tijdens het opstellen van het definitief ontwerp is veelvuldig afgestemd met partijen, waaronder vertegenwoordigers van de doelgroep 'anders mobilen'. Samen hebben we de bruikbaarheid en toegankelijkheid van de centrumhalte uitgewerkt. De zelfde werkwijze wordt gebruikt bij de aanpak van andere projecten in het uitvoeringsprogramma. Onderdelen van deze aanpak behelzen het verminderen van het aantal gevaarlijke oversteekpunten en conflicten met zwaar verkeer sterk en het toegankelijker inrichten van aanlooproutes. Dit wordt concreet verder uitgewerkt in een kwaliteitsleidraad die als onderlegger wordt gebruikt bij inrichtingsvraagstukken. Toegankelijkheid is daarbij een van de belangrijke thema's.

Bereikbaarheid

Naast toegankelijkheid is bereikbaarheid van belang. We vinden het belangrijk dat iedereen zich goed in de binnenstad kan verplaatsen. Nu bussen een andere route gaan rijden zorgen we onder andere voor goed inpasbaar alternatief vervoer. Dit doen we met oog en oor voor de belangen van alle partijen die hierbij relevant zijn. We maken daarbij gebruik van een vernieuwende aanpak waarbij we, al voordat we tot een eerste ontwerp komen, intensief in gesprek gaan met betrokkenen (ondernemers, bewoners, gebruikers, maar ook vertegenwoordigers van de Fietsersbond, G1000 en de anders mobilen). Samen ontdekken we zo wat de 'kracht van de straat' is. Dit noemen we een Placegame. Dit vertalen we naar scenario's die we breed met de stad delen, waarna het feitelijk ontwerpen start, conform de TORI-werkwijze (Toegankelijke Openbare Ruimte voor Iedereen, inmiddels onderdeel van onze reguliere werkprocessen). Zo richten we de openbare ruimte aantrekkelijker, beter toegankelijk en kindvriendelijker in. We zijn ons er wel van bewust dat de bereikbaarheid per bus voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn en die géén beroep kunnen doen op aanvullend WMO-vervoer onder druk staat. We gaan hiervoor bij de uitwerking op zoek naar een passende oplossing in de vorm van alternatief vervoer.

Bij het bepalen van een geschikte vorm van alternatief vervoer wordt nauw samengewerkt met vertegenwoordigers vanuit de groep anders mobilen. Zo zijn er verschillende bijeenkomsten met deze groep geweest om in een vroeg stadium hun wensen, ideeën en ervaringen te horen. Het ontwerpteam heeft bijvoorbeeld samen met deze groep mensen een wandeling gemaakt door de Astraat/Brugstraat om ter plekke van deze mensen te horen wat hun praktijkervaring is. We bespreken de opbrengs om te ontdekken op welke wijze we toegankelijkheid voor deze doelgroep, binnen de totale kaders en belangen, zo goed mogelijk kunnen faciliteren. Eventuele kosten die volgen om de toegankelijkheid goed vorm te geven komen apart terug ter besluitvorming per project en worden aan college en raad voorgelegd.

Gastvrijheidsprogramma binnenstad

Toegankelijkheid is een onderwerp dat nadrukkelijk besproken wordt met de ondernemers in het BIMA (Binnenstadsmanagement). Daarin zijn vertegenwoordigd de GCC, KHN, CVAH. Samen met hen willen wij de toegankelijkheid van de stad verbeteren. Dit past ook goed in onze gemeenschappelijk aandacht voor een nog gastvrij Groningen. De komende periode gaan wij door op deze ingeslagen weg.

Beheren van de stad

In de binnenstad worden geparkeerde fietsen en met name weesfietsen (veelal wrakken) regelmatig ervaren als lastig te nemen obstakels. Weesfietsen worden door de gemeente weggehaald. Fietsen die hinderlijk in de weg staan worden verwijderd in het kader van herinrichtingsprojecten en, indien nodig, bij evenementen. Ook rond het Hoofdstation worden fietsen weggehaald die niet op daarvoor bestemde plaatsen staan en zo het overige verkeer hinderen. Voor dat gebied is door het college een aanwijzingsbesluit vastgesteld en zijn er middelen beschikbaar gesteld. Eerst signaleren (bijv. flyer en media aandacht), dan waarschuwen door middel van stickers op fietsen en als laatste weghalen. Deze methode passen we in de binnenstad nog niet toe. De kosten om dit te realiseren zijn aanzienlijk. Bovendien moeten er dan ook voldoende alternatieven zijn om de fiets te parkeren. Dit aspect komt apart terug in college en raad in het kader van de Campagne Fietsparkeren .

Handhaven in de stad

Het initiatiefvoorstel voor de toegankelijke stad borduurt voort op de insteek van ons college rondom het Reclamebeleid. In de binnenstad zoeken wij hierbij meer en meer de samenwerking met ondernemers. Een gunstig ondernemersklimaat voor nieuwe en huidige ondernemers is het uitgangspunt, evenals het versterken van een prettig verblijfsklimaat voor alle bewoners en bezoekers. Dit betekent dat wij de ondernemers meer ruimte bieden voor reclame-uitingen, uitstallingen en aankleding van de straat. Vanuit het principe van zelfbeheer bepalen de ondernemers van een straat en de gemeente zo veel mogelijk in goed onderling overleg welke aanpassingen zij wenselijk vinden.

Vanzelfsprekend gelden hierbij wel bepaalde minimumeisen rond veiligheid, leefbaarheid en de toegankelijkheid. Dit betreft met name de goede en veilige doorstroming van personen en goederen (waaronder bijvoorbeeld de doorgang voor mensen met een visuele beperking, de scootmobiel, rollator en rolstoel) en de doorstroming van hulpdiensten. Wanneer wij constateren dat deze minimumeisen niet voldoende in acht worden genomen, spreken onze handhavers de ondernemersvereniging en de ondernemer hier op aan, ook op het gebied van toegankelijkheid. Hierbij wordt gezamenlijk bekeken welke alternatieven mogelijk zijn. Meestal leidt dit direct tot verbetering van de situatie. Wij merken dat door deze werkwijze er meer sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheidsgevoel van ondernemers en gemeente voor de (inrichting) van de openbare ruimte. Ook dit sluit aan bij een van de uitgangspunten van het initiatiefvoorstel. Vanzelfsprekend gaan wij indien nodig ook verdergaand handhaven bij niet naleven. Deze handhaving vindt bestuursrechtelijk plaats: er wordt eerst gewaarschuwd en pas in tweede instantie gehandhaafd.

Handhaving op fout geparkeerde voertuigen in onze stad raakt ook direct aan uw initiatiefvoorstel. Met name in de binnenstad zien wij door het laden en lossen, de vele bouwwerkzaamheden die daar plaatsvinden en de beperkt beschikbare ruimte dat voertuigen verkeerd geparkeerd staan. Bij een melding van een gevaarlijke verkeerssituatie door een fout geparkeerd voertuig doen wij ter plaatse onderzoek en indien nodig gaan wij over tot handhaving.

Hierbij zoeken we naar een goede balans tussen deze vorm van handhaving en de handhaving van betaald parkeren. Wij signaleren een toenemend beroep op onze toezicht en handhaving in de openbare ruimte. Ook van dit initiatiefvoorstel gaat een groter beroep op toezicht en handhaving uit. Dit vraagt om een herbezinning op de wijze waarop we toezicht en handhaving in de openbare ruimte hebben georganiseerd, de capaciteit die daarvoor beschikbaar is en de financiering daarvan. We brengen nu de huidige situatie in kaart om van daaruit toekomstscenario's te ontwikkelen. De uitkomsten hiervan worden in de loop van 2017 bekend en uiteraard met u gedeeld.

Collegebrief - Reactie Initiatief voorstel Toegankelijkheid under construction

Bladzijde

4 van 4

VN verdrag inzake rechten van de inzake de rechten van personen met een handicap

Naar aanleiding van de door u eerder gestelde vragen rondom VN verdrag inzake de rechten van personen met een handicap is in september gestart met een inventarisatie. Wanneer we na de inventarisatie weten welke actiepunten er liggen gaan we u daarover berichten. Bij de inventarisatie gaan we onderzoeken in hoeverre de landelijke richtlijnen van het VN-verdrag en de AMvB aansluiten bij ons coalitieakkoord en welke overige, cruciale thema's, qua beleid en uitvoering aandacht behoeven. In deze willen we ook beantwoorden hoe mensen, waaronder kinderen met een beperking en organisaties die hen vertegenwoordigen, bij de implementatie van het VN-verdrag betrokken worden. De resultaten van dit onderzoek worden begin 2017 met u gedeeld.

Samengevat

Samengevat is het goed te benadrukken dat wij het doel van het vergroten van de toegankelijkheid omarmen. De direct uitvoerbare actiepunten uit uw initiatiefvoorstel passen we dan ook toe waar dit mogelijk is, zoals binnen de uitvoeringsprojecten binnenstad, de komende Campagne Fietsparkeren en binnen Gastvrij Groningen. We stellen wel voor toegankelijkheid als integraal van ons beleid en onze werkwijze te benaderen en hiervoor dus geen apart toegankelijkheidsbeleid te formuleren. Het huidige kader is toereikend om dit mogelijk te maken. Waar extra middelen aan de orde zijn, zullen wij u die in een latere fase voorleggen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

gebiedt griffie
6011482



EMAGE

**TOEGANKELIJKHEID UNDER CONSTRUCTION
INITIATIEFVOORSTEL**

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.:	6011544
Ingek.:	- 8 NOV. 2016
Dossiernr.	
Archief	

Routing
GRM/CSI
B n Rec

Collegebrief - Reactie Initiatief voorstel Toegankelijkheid under construction

Inleiding

Even ergens lunchen in de stad, vergadering op die ene locatie of een borrel in een andere zaak. Vaak staan we er niet bij stil hoe we er precies moeten komen en of we überhaupt wel binnenkomen. Laat staan dat we ons afvragen of we naar het toilet kunnen, dat is voor de meesten van ons vanzelfsprekend. Voor mensen met een handicap zit het dagelijks leven vol grote en kleine hindernissen die hen belemmeren in het leiden van hun eigen leven.



Is deze straat/stoep wel begaanbaar, zijn er drempels in de winkel of het café en is er een gehandicapent toilet? Het zijn kleine zaken die wel grote beperkingen voor mensen opleveren. De toegankelijkheid is een kwaliteit die van belang is, voor mensen met een handicap, ouderen, mensen met een kinderwagen, maar ook voor alle andere stadgers. Het gaat om beperkingen die vaak al met een kleine aanpassing of met creativiteit weg te nemen zijn. Met dit initiatiefvoorstel willen we de gemeentelijke ambities op het gebied van bewustwording en praktisch handelen stimuleren. Deze raadsfracties willen deadlines zetten voor het realiseren van deze ambities en daarbij de inclusieve stad die we gezamenlijk nastreven.

VN Verdrag

Het op 14 juli in werking getreden VN-verdrag voor de rechten van personen met een handicap in Nederland onderstreept het belang van acties op dit gebied. Het verdrag beoogt dat toegankelijkheid de norm wordt in plaats van de uitzondering. De ratificatie van het VN-verdrag schept verplichtingen voor Nederland om te werken aan algemene toegankelijkheid. Ook in Groningen valt op dit punt werk te verrichten. Wij richten ons in dit voorstel op Artikel 8 en 9.

Artikel 8 "Bevordering van bewustwording" waarin geregeld wordt dat overheden bewustwording in de samenleving dienen te stimuleren omtrent de rechten en waardigheid van gehandicapten;

Artikel 9 "Toegankelijkheid" welk artikel bepaalt dat overheden personen met een handicap in staat dienen te stellen "zelfstandig te leven en volledig deel te nemen aan alle facetten van het leven" door o.a. toegang te garanderen tot de omgeving, informatievoorziening, publieke diensten, etc.;

Toegankelijkheidssymposium 23 maart 2016

Dit initiatiefvoorstel is een vervolg op het symposium dat het CDA op 23 maart organiseerde over toegankelijkheid. Op deze avond spraken ervaringsdeskundigen, een VN-ambassadrice voor *het verdrag voor de rechten van mensen met een beperking*, de stadsergonoom van de gemeente Zwolle, het expertisecentrum voor slechtzienden en blinden 'de Koninklijke Visio', een afvaardiging van de Groninger City Club en studenten van de opleiding Human en Technologie. Een belangrijke opgave die uit het symposium naar voren kwam is de noodzaak tot bewustwording en het meer zichtbaar maken bij het publiek welke handelingen zorgen voor meer toegankelijkheid. Bewustwording is een punt waar meer op ingezet kan worden, zo kunnen burgers en ondernemers ook beter bijdragen aan een toegankelijke stad. Ook werd een oproep gedaan om 'out of the box te denken' of sterker nog 'er is geen box'. Vraag niet het onmogelijke maar zoek verbindingen om zo tot een inclusief aanbod te komen. Ter illustratie: <https://www.youtube.com/watch?v=Whu8-BQour4>

Na de bespreking in de raadscommissie van 18 mei 2016 hebben meerdere fracties in de raad aangegeven de ambitie te delen om de meest toegankelijke stad van Nederland en Europa te worden. Samen zijn we gekomen tot dit initiatiefvoorstel.



Voorgestelde aanpak



De gemeente draagt verantwoordelijkheid om te zorgen dat iedereen deel kan nemen aan de maatschappij, toegankelijkheid is daarvoor een belangrijke voorwaarde. De gemeente heeft een belangrijke faciliterende en stimulerende rol. Maar het straatbeeld wordt gelukkig niet alleen bepaald door een overheid, juist de mensen in de stad, de ondernemers, instellingen, inwoners en bezoekers vullen de stad in en hebben ook een verantwoordelijkheid. Samen moeten we een alliantie van deze groepen vormen om de toegankelijkheid als norm waar te maken. Als Groningen een inclusieve stad wil zijn, kunnen we het niet laten bij mooie woorden en ambities en hier en daar aandacht hebben voor toegankelijkheid. De voltallige gemeenteraad nam een motie aan om te streven naar de Europese Toegankelijkheids Award. Een mooi ijkpunt om binnen een aantal jaren naar toe werken. Wil je dit realiseren dan is praktisch handelen is nodig, ambities en deadlines moeten gesteld om ook daadwerkelijk tot goede toegankelijkheid in de stad te komen, daarom komen wij met dit voorstel om te komen tot een concrete aanpak. Het streven naar een meest toegankelijke stad draagt ook bij aan het realiseren van een positief merk.

Vanuit de fracties van de gemeenteraad in Groningen is een inventarisatie gemaakt van uitgangspunten voor een toegankelijke stad en concrete acties waarop op korte termijn al een begin mee kan worden gemaakt.

Uitgangspunten voor de stadjer en ondernemer:

- Inwoners van de stad houden rekening met elkaar
- Binnenstadsgebruikers parkeren vervoermiddelen op daarvoor bestemde plaatsen waarbij toegankelijkheid niet wordt belemmerd.
- Ondernemers helpen elkaar bij het realiseren van een toegankelijke stad.
- Ondernemers hebben baat bij een stad waar alle gasten welkom zijn.

Uitgangspunten voor de gemeente:

- De gemeente geeft het goede voorbeeld
- De gemeente toetst eigen activiteiten altijd op toegankelijkheid
- De gemeente pakt een actieve rol in informatie en communicatie
- De gemeente controleert op het nakomen van gemaakte afspraken
- De gemeente voelt zich ambassadeur voor toegankelijkheid
- Zorg voor een voor ieder toegankelijke fysieke omgeving, niet alleen in de binnenstad, maar laat dit een uitgangspunt zijn voor de hele stad.

Collegedebat - Reactie Initiatief voorstel Toegankelijkheid under construction

Concreet mogelijke acties kunnen wat ons betreft de volgende zijn:

- Bevorder en waardeer terrassen en reclame die rekening houden met de ruimte en laat BOA's in gesprek gaan met ondernemingen die hier dit niet doen en hen zelf de toegankelijkheid te laten ervaren.
- Breng op korte termijn met betrokkenen de knelpunten in de openbare ruimte in beeld en ontwikkel een schema binnen welke termijn deze knelpunten kunnen worden verholpen.
- Bundel als gemeente de informatie van bestaande initiatieven zoals apps, en keurmerken op gebied van toegankelijkheid en breng dit onder de aandacht. Daarnaast kan de gemeente met ontwikkelaars van de diverse initiatieven kijken of de hulpmiddelen met elkaar geïntegreerd kunnen worden.
- De Gemeente moet meer aandacht hebben voor de informatie over toegankelijkheid bij eigen activiteiten zoals bijvoorbeeld het evenement Let's Gro.
- Maak op toegankelijkheid een van de aandachtspunten bij doen van aanvragen voor vergunningen voor verbouw. Verbouw mag nooit leiden tot een verminderde toegankelijkheid.
- Stel (waar mogelijk) aanvullende eisen op bij vergunningaanvragen voor nieuwbouw met als doel de toegankelijkheid te waarborgen. Nieuwbouwvergunningen voor (semi-)publieke gebouwen kunnen alleen worden afgegeven als deze aan alle voorwaarden voor toegankelijk voldoen.
- Ontwikkel een bewustwordingscampagne voor ondernemers en inwoners
- Organiseer samen met ondernemers een platform waar knelpunten kunnen worden besproken, bijvoorbeeld over regels die elkaar tegenspreken.
- Maak een specifieke paragraaf voor de toegankelijkheid in het marketingbeleid zodat het een positieve campagne wordt voor de van de stad. (bijv. themamaand, website-info etc.)
- Stimuleer ondernemers te zoeken naar creatieve oplossingen voor het wegnemen van drempels door met hen op korte termijn een convenant te sluiten.
- Maak een inventarisatie van het percentage winkels en horecapanden die al goed toegankelijk zijn en benoem een concrete ambitie van een streefpercentage over vijf jaar.
- Zorg voor een goede bereikbaarheid en beschikbaarheid van gehandicapententoiletten. Indien ruimte schaars is zou voor ondernemers een toegankelijk toilet dienen te prefereren boven twee normale toiletten.
- Blijf zoeken naar oplossingsmogelijkheden voor geparkeerde fietsen door ambassadeurs te laten flyeren, via media te informeren.
- Bij de inrichting van de stad ook specifiek aandacht te hebben voor voldoende parkeergelegenheid voor fietsen.



Er wordt niet altijd stil gestaan bij toegankelijkheid. Kijk naar de terrassen. Staeltjes en tafeltjes staan nog aardig als het terras leeg is- maar gaan er mensen zitten worden de doorgangen steeds krappere.



Wat winkels minder toegankelijk zijn kan te maken hebben met historische panden en inrichting. Voor een deel is dat een anankoombaar feit, maar er is ruimte voor verbetering van de toegankelijkheid. Kleine aanpassingen en creatief denken kan een wereld van verschil maken.



In het straatbeeld is te zien dat veelvuldig fietsen zodanig worden geparkeerd dat ze een obstakel zijn. Een flyer met daarop de oproep de fiets in de vakken te zetten zou kunnen helpen.

Collegebrief - Reactie Initiatief voorstel Toegankelijkheid under construction



Er kan direct gestart worden met het realiseren van de actiepunten, in de vorm van een actieplan Toegankelijkheid. De komende jaren moet worden gewerkt aan het realiseren van een op en top Toegankelijke en inclusieve stad.

Dictum:

De raad van de gemeente Groningen ,

Besluit het college de volgende opdrachten te geven:

- 1) De direct uitvoerbare actiepunten op te nemen in het gemeentelijke beleid en meteen in uitvoering te brengen;
- 2) Een toegankelijkheidsbeleid te formuleren waarin de overige actiepunten worden verwerkt en dit in het eerste kwartaal van 2017 de Raad voor te leggen;
- 3) Een budget vrij te maken voor het realiseren van de benodigde werkzaamheden en in de begroting van 2017 en opvolgende jaren middelen voor te reserveren.

Namens de fracties:

D66	Emile Zierikzee
SP	Mechteld van Duin
ChristenUnie	Edward Koopmans
Groenlinks	Femke Folkerts
PvdA	Jan Pieter Loopstra
Stadspartij	Anna Riemersma
PvdD	Gerjan Kelder
100% Groningen	Marjet Woldhuis
Student een stad	Arjen Banach
CDA	Anne Kuik



Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart



Onderwerp Tussenevaluatie Kansen in Kaart

Steller Remco Langenberg, Jelly Bruining

De leden van de raad van de gemeente Groningen te
GRONINGEN

Telefoon 62 68

Bijlagen 2

Ons kenmerk 5981486

Datum 2-11-2016

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In de gemeente Groningen hebben ruim 10.000 personen een bijstandsuitkering. Van hen ontvangt een deel actieve begeleiding van de gemeente. Van de overige groep heeft uw raad ons via de motie "Weten waar kwaliteiten liggen" gevraagd om de mogelijkheden op het gebied van werk in beeld te brengen. Omdat we het belangrijk vinden dat alle Stadgers, ook diegenen zonder kansen op de arbeidsmarkt, meedoen aan de samenleving, hebben we de aanpak verbreed door ook te kijken naar mogelijkheden van mensen om op een andere manier maatschappelijk actief worden. Dit past bij de wijze waarop we uitvoering willen geven aan de Participatiewet en de brede participatieaanpak, zoals we die hebben toegezegd in de nota "Invoering van de Participatiewet in de gemeente Groningen".

In juni 2015 hebben we uw raad geïnformeerd over de manier waarop we uitvoering geven aan het in beeld brengen van arbeids- en participatiepotentieel. In maart 2016 hebben we u door middel van een informatiebrief op de hoogte gebracht van de eerste uitkomsten van dit project dat we "Kansen in Kaart" hebben genoemd.

Inmiddels is het project een jaar bezig en willen we u graag op de hoogte brengen van de resultaten die we tot op heden hebben behaald en de leerervaringen die we hebben opgedaan. We zenden u daarom hierbij de eerste tussenevaluatie van het project. Deze evaluatie heeft betrekking op de periode oktober 2015 – juli 2016. We zijn zeer positief over de behaalde resultaten. Om Kansen in Kaart nog meer tot een succes te maken zullen we blijven zoeken naar manieren om de doelgroep te bereiken. Dit hebben we afgelopen jaar gedaan door de uitnodigingsbrief - in goed overleg met de cliëntenraad - aan te passen. Daarnaast is van groot belang dat we de mensen die we in beeld brengen ook in beeld houden. Alleen dan bereiken we een duurzaam resultaat.

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Bladzijde 2 van 3

De belangrijkste bevindingen tot op heden zijn:

- We 877 (van de 1427 benaderde) personen hebben gesproken.
- Van hen 325 personen al maatschappelijk actief zijn.
- Dat als gevolg van het gesprek en de aansluitende geboden ondersteuning 102 personen maatschappelijk actief geworden zijn.
- Dát en hóe er contact is gelegd tot waardering en succes leidt: deelnemers aan de gesprekken zijn erg tevreden over de open manier waarop de gesprekken worden gevoerd en de wijze waarop ondersteuning wordt geboden.
- Dat deze aanpak wat ons betreft leidt tot aanpassingen aan onze bestaande gemeentelijke dienstverlening.

De komende twee jaar gaan we door met het project. In dit vervolg gebruiken we de kennis en ervaring vanuit deze tussenevaluatie van "Kansen in Kaart". Met als doel om ook in de toekomst de kansen te benutten en de maatschappelijke deelname van Stadlers te waarderen en structureel op een hoger peil te brengen en te houden.

Concreet nemen we de volgende vervolgstappen:

- We gaan we met zoveel mogelijk mensen in gesprek over hun leefsituatie. We hebben gemerkt dat de wijze waarop we het gesprek aankondigen van invloed is op de bereidheid tot deelname. Om de response te verhogen zoeken we naar een nog meer uitnodigende brief. We denken daarbij aan een persoonlijke brief van de wethouder, waarin ervaringen van andere deelnemers worden opgenomen en/of benut.
- Wij bereiken een deel van de mensen niet. We hebben Onderzoek + Statistiek gevraagd bij een kleine steekproef te onderzoeken welke redenen mensen hebben om niet in gesprek te gaan. De uitkomsten daarvan vindt u in de bijlage. Hieruit blijkt dat mensen vaak een heel positieve reden hebben om niet op de uitnodiging in te gaan. Ruim de helft van de geënquêteerde deelnemers ziet af van een gesprek omdat zij al maatschappelijk actief zijn en het gesprek (dus) niet nodig hebben. We beraden ons of we op basis van de resultaten uit deze kleine steekproef (moeten) komen tot een alternatieve aanpak voor mensen die we nu niet bereiken en die niet maatschappelijk actief (kunnen) zijn en hoe die aanpak er dan uit zou kunnen zien.
- We gebruiken de ervaringen die we nu opdoen met ondersteuning op maat en gericht op de mogelijkheden en talenten van mensen met arbeidspotentieel bij het verbeteren van onze dienstverlening van de directie Werk.
- We hebben geconcludeerd dat een digitale vragenlijst geen oplossing is voor het in beeld houden van de situatie van personen met een bijstandsuitkering. De komende periode organiseren we een interne structuur waarmee we mensen waarmee gesproken is in beeld krijgen en houden. Op die manier borgen we de resultaten van het project.

Collegedebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

- Binnen het project Kansen in Kaart worden de gesprekken gevoerd door externe medewerkers. We gaan deze innovatieve aanpak opnemen in de reguliere dienstverlening van de directie Werk, Inkomen en Maatschappelijke Participatie. Dat betekent dat we de komende periode onderzoeken hoe deze werkwijze structureel onderdeel wordt van de gemeentelijke dienstverlening op het gebied van werk en participatie. De ontwikkeling van de nieuwe functie coaches meedoen maakt dat we deze waarderende en positieve werkwijze in de wijk borgen.

Bladzijde 3 van 3

Samengevat: echt en open contact werkt.

De werkwijze om met interesse en zonder vooropgezet plan met mensen in gesprek te gaan over hun situatie, hun wensen en hun mogelijkheden wordt door deelnemers als zeer positief ervaren. Dit gecombineerd met de aanpak om aansluitend ondersteuning te bieden bij het zetten van concrete stappen leidt tot een forse toename van het aantal personen dat deelneemt aan maatschappelijke activiteiten. Ook leidt deze aanpak tot tevredenheid over de dienstverlening van de gemeentelijke organisatie.

Een groot deel van de bijstandsgerechtigden vindt het plezierig om op deze manier door de gemeente te worden benaderd en ondersteund en bevestigt het motiverende en activerende effect daarvan. En de mensen die al maatschappelijk actief zijn voelen zich gewaardeerd voor datgene wat zij doen voor de stad.

Het project Kansen in Kaart is één van de activiteiten van de bredere participatieaanpak en draagt bij aan het dichterbij elkaar brengen van de dienstverlening in het kader van de Participatiewet en de WMO. Hierover ontvangt uw raad in april 2017 een plan van aanpak.

We borduren voort op de eerste succesvolle ervaringen van Kansen in Kaart. We houden uw raad op de hoogte van de voortgang van het project en de daaruit volgende ontwikkelingen en aanpassingen van de gemeentelijke dienstverlening. Hierover ontvangt uw raad over een jaar een tussenstand Kansen in Kaart.

Wij vertrouwen er op dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

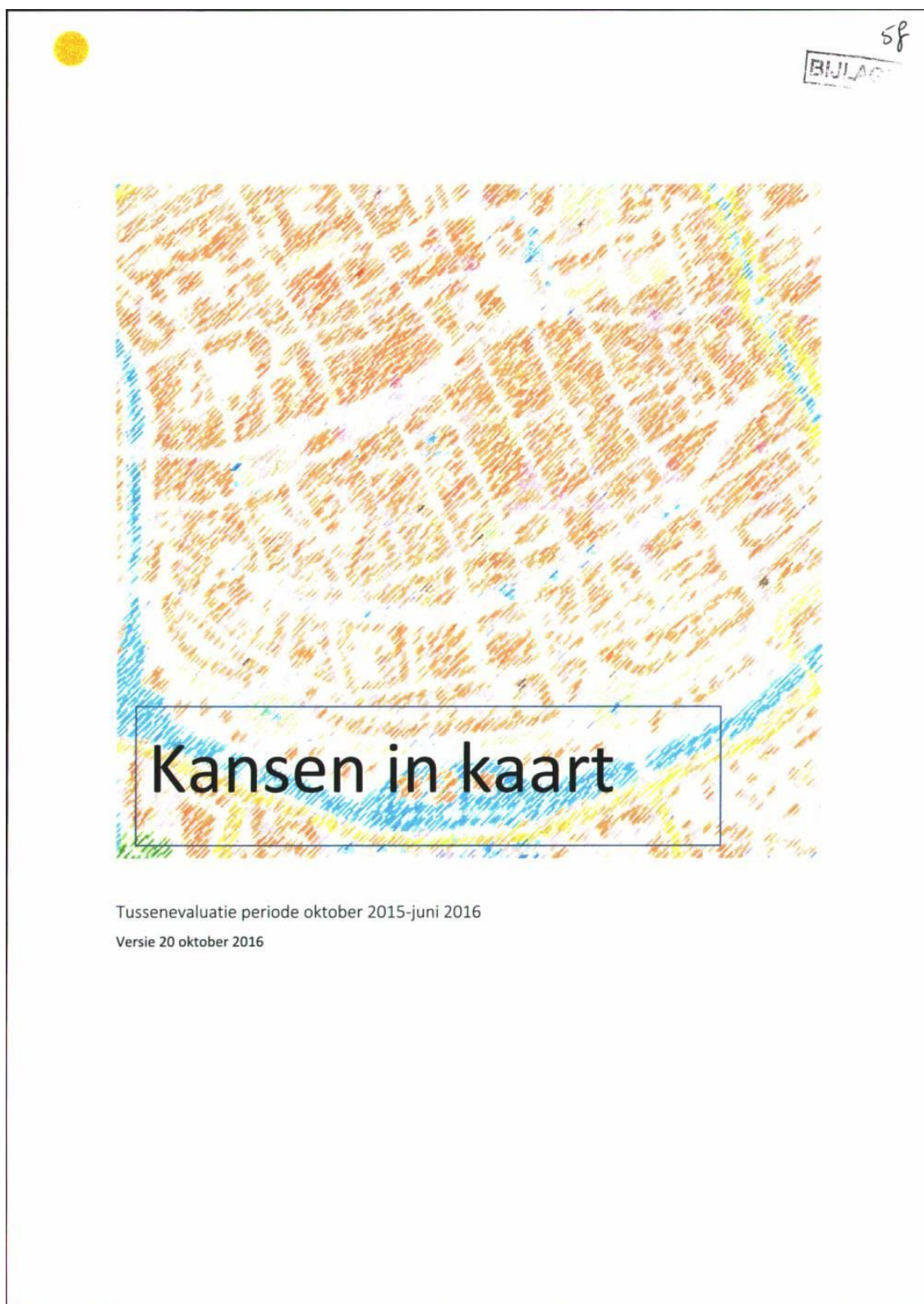
Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
den Oudsten



de secretaris, Peter
Peter Teesink



Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Inhoud

Inleiding	3
1. Projectdoel	4
2. Resultaten	6
2.1. Maatschappelijke deelname	6
2.2. Mogelijkheden voor arbeid of participatie	7
2.3. Vervolgstappen	8
2.3.1. Ondersteuning bij werk	8
2.3.2. Wijkwerkmakelaar en Coach Meedoen	9
2.3.3. Verwijzing naar WIJ-teams	9
2.3.4. Zelf actief (monitor).....	10
2.4. Conclusie resultaten.....	10
3. Ervaringen	11
3.1. In contact komen	11
3.2. Het gesprek voeren	12
3.3. Nabellen	13
3.4. (Digitale) vragenlijst	13
4. Conclusies en vervolgstappen.....	14
4.1. Bevindingen.....	14
4.2. Leerpunten voor gemeentelijke dienstverlening	14
4.3. Vervolgstappen	15
4.4. Samengevat: contact werkt!	17

Collegedebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Inleiding

In de gemeente Groningen hebben ruim 10.000 personen een bijstandsuitkering. Van hen ontvangen er 3.000 actieve begeleiding van de gemeente in de vorm van bijvoorbeeld E-coaching, een jongeren aanpak, ondersteuning bij zelfstandigheid, het Centrum naar Werk en de ondersteuning door de WIJ-teams. Daarnaast is er nog een groep die geen actieve begeleiding ontvangt, maar die bijvoorbeeld parttime aan het werk is of een volledige ontheffing heeft.

Van de overige groep heeft uw raad ons via de motie "Weten waar kwaliteiten liggen" gevraagd om de mogelijkheden op het gebied van werk in beeld te brengen. We vinden het echter belangrijk dat alle Stadlers, ook diegenen zonder kansen op de arbeidsmarkt, meedoen aan de samenleving. We hebben daarom de aanpak verbreed door ook te kijken naar mogelijkheden dat mensen om op een andere manier maatschappelijk actief worden. Dit past bij de wijze waarop we uitvoering willen geven aan de Participatiewet en de brede participatieaanpak, zoals we die hebben toegezegd in de nota "Invoering van de Participatiewet in de gemeente Groningen". Onderdeel daarvan is het dichterbij elkaar brengen van de dienstverlening in het kader van de Participatiewet en de WMO. Hierover ontvangt uw raad in het eerste kwartaal van 2017 een brief.

We hebben uw raad in juni 2015 geïnformeerd over de manier waarop we uitvoering willen geven aan deze "screening" op arbeids- en participatiepotentieel. In maart 2016 hebben we u door middel van een informatiebrief op de hoogte gebracht van de eerste uitkomsten van dit project dat we "Kansen in Kaart" hebben genoemd.

Een project waarin we samen met externe specialisten¹ gesprekken voeren met personen met een bijstandsuitkering waarvan we niet in beeld hebben wat zij doen en wat zij kunnen. We hebben een selectie gemaakt van mensen die bij de start van het project 2 jaar geen begeleiding hebben ontvangen of door ons zijn gesproken. Dat zullen er in totaal ongeveer 5.000 zijn. We willen zoveel mogelijk van deze mensen spreken en in kaart brengen wat zij nu al doen en hoe zij actief kunnen worden. We doen dat op een manier die aansluit bij de vernieuwing in het sociale domein en de Veranderlabs. Dat betekent dat we mensen thuis spreken, dat deelname vrijwillig is en dat de gesprekken erop zijn gericht dat mensen zelf hun mogelijkheden gaan benutten. We komen niet met een vooropgezet plan.

Het is inmiddels een jaar geleden dat we met dit project zijn begonnen. Half oktober 2015 zijn de eerste deelnemers benaderd. Het is dus tijd om op een rij te zetten welke resultaten het project tot nu toe heeft opgeleverd en welke ervaringen we daarbij hebben opgedaan.

In deze tussenevaluatie laten we zien hoeveel mensen we hebben benaderd, hoeveel we er hebben gesproken, hoe die gesprekken zijn verlopen en wat deze hebben opgeleverd. Omdat er enige tijd zit tussen het moment waarop we de gezette vervolgstappen kunnen vaststellen, heeft de evaluatie betrekking op de groep die we tot 1 juli 2016 hebben benaderd en gesproken. In totaal zijn dat er respectievelijk 1427 en 877. We besteden ook aandacht aan de werkwijze van het project, de aansluiting met de overige dienstverlening van onze gemeente en de lessen die wij (kunnen) leren voor het vervolg van het project en voor de vormgeving van de gemeentelijke dienstverlening.

We beginnen deze evaluatie met een beschrijving van het doel en de werkwijze van het project (hoofdstuk 1). In hoofdstuk 2 gaan we in op de resultaten. Hoeveel mensen zijn al actief en hoeveel zijn actief geworden? Daarna beschrijven we de ervaringen die we binnen het project hebben opgedaan (hoofdstuk 3). We sluiten af met de vervolgstappen in het project en met lessen voor de toekomst (hoofdstuk 4).

¹ Van SHMC, detachings-, opleidings- en adviesbureau op het gebied van werk, inkomen en zorg

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

1. Projectdoel

Het project "Kansen in Kaart" heeft als doel om de groep bijstandsgerechtigden waarvan de gemeente geen informatie heeft over hun maatschappelijke participatie, in beeld te brengen. Dat houdt het volgende in.

- We brengen mensen in beeld die over arbeidspotentieel beschikken, waarna zij kunnen worden voorbereid op betaald werk;
- We brengen mensen in beeld die niet over arbeidspotentieel beschikken en maken inzichtelijk:
 - of men maatschappelijk actief is;
 - of men over wensen en mogelijkheden beschikt om maatschappelijk actief te worden;
 - welke belemmeringen mensen ervaren bij hun maatschappelijke deelname en deze te koppelen aan ondersteuning van de WIJ-teams
- Activiteiten en mogelijkheden zodanig vastleggen dat deze inzichtelijk zijn voor de gemeentelijke organisatie of de WIJ-teams.

Projectresultaat

In dit project worden gesprekken gevoerd met deze groep bijstandsgerechtigden en worden de volgende resultaten nagestreefd:

- Mensen met arbeidspotentieel worden in beeld gebracht en doorverwezen naar het Centrum naar Werk, van waaruit tevens een digitaal CV voor de werkgevers beschikbaar wordt gesteld;
- Van mensen die maatschappelijk actief zijn, worden de activiteiten vastgelegd;
- Van mensen die niet maatschappelijk actief zijn, maar wel over mogelijkheden beschikken, zijn deze in kaart gebracht. Waar mogelijk zijn mensen gestimuleerd om deze mogelijkheden te benutten;
- De belemmeringen die mensen ondervinden bij hun maatschappelijke deelname worden in kaart gebracht;
- WIJ-teams en de directies Werk en Maatschappelijke Participatie beschikken over een beeld van de mogelijkheden van mensen die zij kunnen benutten bij de activiteiten in de wijken en/of het organiseren van integrale ondersteuning.

De aanpak

De gesprekken worden uitgevoerd door zes extern aangetrokken gespreksspecialisten van SHMC. Zij gaan per wijk in gesprek met de bewoners. Hierbij sluiten we aan bij de indeling van de WIJ-teams. We hebben ervoor gekozen om steeds per wijk rond de 250 personen te benaderen. Hiermee voorkomen we de overbelasting van de beschikbare begeleiding bij organisaties die in die wijk maatschappelijke activiteiten bieden. Voor de meeste wijken betekent dit dat wij de wijk twee maal bezoeken.

- De deelnemers worden thuis gesproken, tenzij zij het gesprek liever elders willen voeren.
- Alle deelnemers ontvangen een aankondigingsbrief en een informatiefolder over het doel en de inhoud van het gesprek. Deelname aan het gesprek is vrijwillig.
 - Het gesprek wordt vastgelegd in een rapportage. Aan mensen wordt toestemming gevraagd om deze informatie te delen met de gemeentelijke organisatie of partners in het sociaal domein;
 - Het rapport en de uitkomsten worden in GWS geregistreerd;
- Op basis van het gesprek vindt er al dan niet een vervolgactie plaats:
 - De deelnemer komt zelf in actie
 - De deelnemer wordt verwezen naar het Centrum naar Werk als er sprake is van arbeidspotentieel.
 - Wanneer er mogelijkheden zijn om maatschappelijk actief te worden en men daarbij ondersteund wil worden, vindt er verwijzing plaats naar een Coach Meedoen.
 - De deelnemer wordt in contact gebracht met het WIJ-team wanneer daar aanleiding voor is;
 - Er komt geen vervolgactie wanneer de deelnemer geen ondersteuning van de gemeente nodig heeft of wenst.

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Wanneer mensen zelf aangeven dat zij in actie zullen komen, wordt er na een aantal maanden via telefoon of mail contact met hen opgenomen.

De gesprekken worden gevoerd door medewerkers met ruime ervaring op het gebied van gespreksvoering binnen het gebied van werk en inkomen en/of het brede sociale domein.

Het gesprek

De aanpak

Het gesprek dat wij voeren is er op gericht om samen met mensen op een gelijkwaardige en respectvolle manier hun situatie te bespreken en na te denken over wat men eventueel anders zou willen. Het is een open gesprek waarin aandacht voor de ervaringen van onze gesprekspartner voorop staat. Het gesprek wordt gevoerd zonder oordelen en verwachting over te behalen resultaat. Er wordt niet gekeken naar oorzaken van eventuele problemen (diagnose), maar wat op basis van de huidige situatie mogelijk is. De projectmedewerkers hebben een ondersteunende rol: ze helpen de gesprekspartner om kwaliteiten, (belemmerende) overtuigingen en wensen helder te krijgen. Ook nodigen zij mensen uit om (door de persoon zelf geformuleerde doelen) zo concreet mogelijk te maken. Dat maakt dat mensen ruimte en vertrouwen ervaren om hun verhaal te doen.

De thema's

In elk gesprek komt een aantal vaste onderwerpen aan de orde:

- Dagbesteding
- Maatschappelijke participatie
- Lichamelijke en geestelijke gezondheid
- Sociaal netwerk
- Kans op werk (loondienst en ondernemen)

Verslag

Van het gesprek wordt (ter plekke) een verslag gemaakt. Dat gebeurt in alle openheid. Het verslag wordt opgestuurd en eventuele op- en aanmerkingen die de deelnemer heeft, worden verwerkt.

Ervaringen

In vrijwel alle gevallen (90%) vinden de gesprekken bij de mensen thuis plaats. Een enkele keer wordt op verzoek van de burger een alternatief gekozen: een café, een wijkcentrum, het Harm Buitenplein of een wandeling. De gesprekken worden zonder uitzondering als positief ervaren. Mensen vinden het prettig om aandacht te krijgen voor hun verhaal en waardering te krijgen voor eigen keuzen en inzet. Over het algemeen zijn mensen open over hun situatie en hun wensen.

In veel gevallen verwacht men overigens een ander soort gesprek: één waarin men wordt "gedwongen" om keuzes te maken, in actie te komen of wordt gecontroleerd.

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

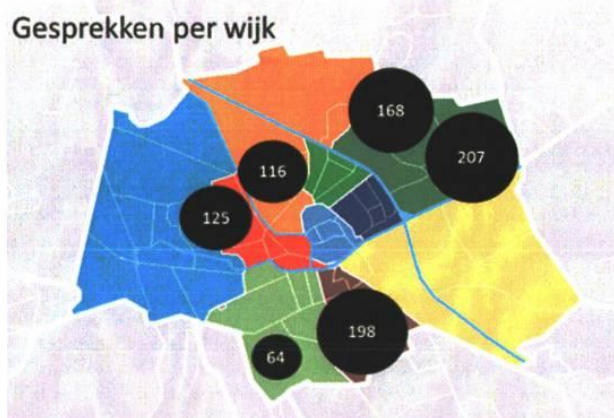
2. Resultaten

We hebben in de periode van half oktober 2015 tot 1 juli 2016 in totaal 1427 personen benaderd. De wijze waarop dat is gebeurd is aan veranderingen onderhevig geweest. Aanpassingen hebben vrijwel altijd geleid tot veranderingen in de respons. In hoofdstuk 3 besteden we hier nader aandacht aan.

Omschrijving	Aantal op 1 juli 2016	
Benaderde personen	1427	
Gesproken personen	877	
Maatschappelijk actief	375	
<i>Waarvan Participatiepotentieel (wil nog meer doen)</i>	125	
Arbeidspotentieel	69	
Niet maatschappelijk actief	433	
<i>Waarvan Participatiepotentieel (wil actief worden)</i>	237	
Totaal gesproken	877	
Totaal participatiepotentieel	362	
Verwijzingen:	350	
▪ Coach Meedoen	168	
▪ Wijkwerkmakelaar Selwerd	52	
▪ Centrum naar Werk	43	
▪ WIJ-team,	39	
▪ Verzoek om ontheffing te beoordelen	48	
Actief geworden naar aanleiding van project	102	

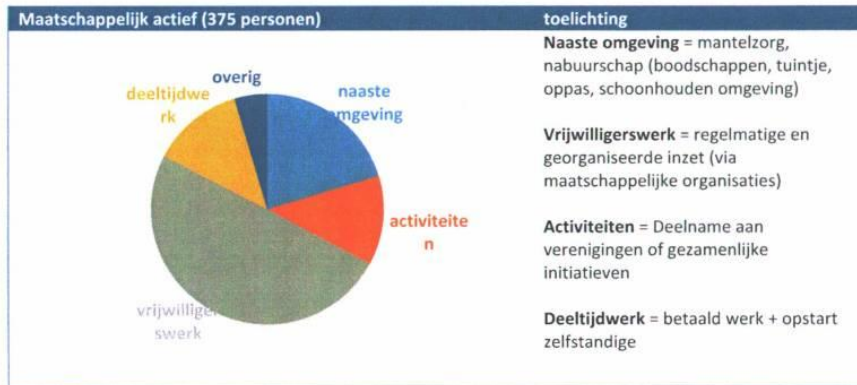
2.1. Maatschappelijke deelname

In totaal hebben we tot 1 juli 2016 877 gesprekken gevoerd. In onderstaande figuur kunt u zien hoe deze zijn verdeeld over de verschillende wijken in de stad.

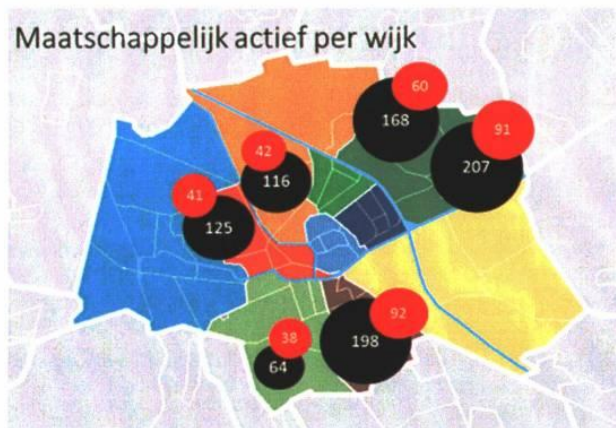


Van de personen die we hebben gesproken, laten er 375 (43%) weten dat zij op één of andere manier maatschappelijk actief zijn. De inhoud van maatschappelijke deelname verschilt sterk. Dat varieert van het verrichten van "full time" vrijwilligerswerk tot het eens per jaar opruimen van het zwerfvuil in de buurt. Een klein deel van de mensen heeft een kleine (en vaak flexibele) baan: 42 personen. Een groot deel van de mensen neemt dus deel aan het maatschappelijk leven, maar de intensiteit daarvan varieert sterk.

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart



De maatschappelijke deelname verschilt overigens per wijk. In Corpus den Hoorn, Lewenborg en De Wijert ligt deze het hoogst, in Vinkhuizen, Beijum en Selwerd het laagst. De rode bol is het aantal personen dat maatschappelijk actief is, de zwarte bol is het aantal personen dat we hebben gesproken.



2.2. Mogelijkheden voor arbeid of participatie

Wanneer mensen geen arbeidsbelemmeringen hebben, maar wel al langere tijd moeite hebben met het zelfstandig vinden van betaald werk, dan beschouwen wij dat als arbeidspotentieel. Bij 69 personen is dat het geval (8%).

Mensen hebben "participatiepotentieel" als zij momenteel niet deelnemen aan maatschappelijke activiteiten en daar wel graag iets aan wil veranderen. Dat is bij 237 personen het geval. Meer dan de helft van hen geeft aan daarbij ondersteuning te willen (137 personen). Er is ook sprake van potentieel wanneer mensen al wel actief zijn en die activiteiten graag willen uitbreiden. Dat is bij 125 personen het geval. Van hen willen daar 77 graag bij worden geholpen.

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Groep	aantal
Arbeidspotentieel	69
Participatiepotentieel	362
Nog niet actief en daar iets aan willen veranderen	237
- Zelf	137
- Met ondersteuning	100
Al wel actief en activiteiten willen uitbreiden	125
- Zelf	48
- Met ondersteuning	77

2.3. Vervolgstappen

Wanneer we in het gesprek met de deelnemer tot de conclusie komen dat ondersteuning wenselijk is om vervolgstappen te kunnen zetten, dan worden met toestemming van de deelnemers de namen doorgegeven aan gemeentelijke organisatieonderdelen voor een vervolg. Wanneer er sprake is van arbeidspotentieel is dit in de meeste gevallen de Adviseur Toeleiding (die zorgt voor doorgeleiding naar vervolgactiviteiten). Wanneer er sprake is van behoefte aan ondersteuning bij maatschappelijke participatie is dit de Coach Meedoen. Bij behoefte aan hulpverlening is dit het WIJ-team. In elke wijk vindt overleg plaats tussen vertegenwoordigers van het project, het WIJ-team en de coach Meedoen, zodat actuele informatie over de (activiteiten in) de wijk beschikbaar is. Tevens worden werkafspraken gemaakt over verwijzingen.

In de periode oktober 2015-juli 2016 hebben de volgende verwijzingen plaatsgevonden:

Verwijzing	Aantal
Ondersteuning bij werk (mensen met arbeidspotentieel)	37
Wijkwerkmakelaar Selwerd (mensen met participatiepotentieel)	52
Coach Meedoen (mensen met participatiepotentieel)	168
WIJ-team (mensen met vraag hulpverlening)	39
Directie Werk voor beoordeling ontheffing	48
Totaal	344

2.3.1. Ondersteuning bij werk

Met 69 personen hebben we in de gesprekken geconcludeerd dat er sprake is van arbeidspotentieel. Deze groep is gemotiveerd om werk te zoeken en men ervaart zelf geen belemmeringen om dat te gaan doen. Dat betekent echter nog niet dat men meteen aan de slag kan. Er is in veel gevallen sprake van langdurige werkloosheid, waardoor nog de nodige stappen moeten worden gezet om daadwerkelijk een baan te vinden.

Niet iedereen uit deze groep heeft daarbij behoefte aan ondersteuning van de gemeente. Soms omdat men hiermee (minder goede) ervaringen heeft (6 personen) en soms omdat men zelfstandig al stappen aan het zetten is om aan het werk te komen en daar vertrouwen in heeft. Van deze groep van 16 personen ("zelf actief" in de tabel hieronder) zijn er 7 bezig met een vorm van zelfstandig ondernemerschap.

Bij degenen die wel ondersteuning wensen, blijkt dat hun behoefte vaak (nog) anders is dan we op dit moment bieden binnen het Centrum naar Werk. Dat komt vooral omdat de activiteiten in het Centrum naar Werk gericht zijn op personen die minder tijd nodig hebben om op de arbeidsmarkt actief te kunnen worden. Het opstellen van een digitaal CV is dan ook vaak nog niet aan de orde. Dat betekent dat we per persoon bekijken welke vorm van ondersteuning het best bij hem of haar past en wie die op dit moment het beste kan bieden. In de praktijk betekent dat dat een deel van de mensen (eerst) begeleiding krijgt van de coaches Meedoen, een deel ondersteuning krijgt vanuit het Centrum naar Werk en een deel (eerst) zelf een aantal stappen zet. In alle gevallen is er sprake van maatwerk, gericht op het realiseren van de doelen van de betreffende deelnemer. Al werkend bekijken we de komende periode hoe deze vorm van ondersteuning er het best uit kan zien en welke (structurele) aanpassingen er aan de dienstverlening moeten worden aangebracht.

Hieronder laten we zien welke vervolgstappen er zijn gezet door de 69 personen met arbeidspotentieel.

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Vervolgstappen personen met arbeidspotentieel	
Zelf actief (wenst geen ondersteuning)	6
Zelf actief	16
Zelf actief na gesprek met Adviseur Toeleiding	10
Totaal zonder ondersteuning	32
Ondersteuning coach Meedoen/Wijkwerkmakelaar	24
Ondersteuning Centrum naar Werk	4
Geen ondersteuning meer nodig (werk, verhuizing, zwangerschap)	7
Ondersteuning wordt nog vastgesteld	2
Totaal met ondersteuning	37

2.3.2. Wijkwerkmakelaar en Coach Meedoen

Het KIK-project is gestart in de wijk Selwerd. Op dat moment waren er nog geen coaches Meedoen beschikbaar. Deze zijn in de loop van het project aangesteld binnen de directie Maatschappelijke Participatie om de verbinding tussen personen uit de bijstand en de organisaties en activiteiten in de wijken te verzorgen en om hen waar nodig individueel te ondersteunen. In Selwerd wordt een vergelijkbare rol vervuld door de Wijkwerkmakelaar.

168 personen met een ondersteuningsvraag op het gebied van participatie zijn overgedragen naar een coach Meedoen. Deze coaches zijn vanaf januari 2016 actief en vormen de verbindende schakel naar activiteiten in de wijken en (waar nodig) met de WIJ-teams. Zij nemen contact op met degenen die gevraagd hebben om hulp bij hun maatschappelijke deelname en geven hen nadere informatie of brengen hen in contact met organisaties in de wijk die concrete activiteiten kunnen aanbieden. Naast deze personen hebben zes mensen die hebben aangegeven zelf actief te willen worden zich ook gemeld bij deze coaches (zelfmelders).

Inmiddels zijn 60 personen met hulp van de coaches Meedoen gestart met een activiteit. Drie daarvan zijn zelfmelders. De meest voorkomende activiteiten zijn:

- Vrijwilligerswerk (16)
- Participatiebanen (9)
- Werk (4)
- Parttime ondernemerschap (5)

Een deel van de mensen van wie de namen zijn doorgegeven, bleek bij nader inzien toch geen interesse te hebben (10 personen) of waren niet bereikbaar (5). Daarnaast zijn er mensen alsnog verwezen naar vormen van hulpverlening (3).

Met 17 personen wordt nu concreet gekeken naar passende activiteiten, 11 personen zijn verwezen om zelf een activiteit te zoeken. Met een groep van rond de 50 personen is of wordt contact gelegd over het zetten van vervolgstappen. Naar verwachting neemt de komende periode de groep die actief is dus nog verder toe.

52 personen zijn overgedragen naar de Wijkwerkmakelaar in Selwerd. Van deze groep zijn er inmiddels 25 gestart met een activiteit.

Totaal verwezen	220
Verwezen naar Coach Meedoen	168
Verwezen naar Wijkwerkmakelaar	52
Nu actief	85

2.3.3. Verwijzing naar WIJ-teams

39 personen zijn doorverwezen naar het WIJ-team wanneer er uit het gesprek signalen komen die wijzen op de behoefte aan zorg en ondersteuning. Deze verwijzing vindt alleen plaats met toestemming van de

Collegedebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

deelnemer. Overigens worden mensen die vooraf al contact hebben met het WIJ-team niet benaderd voor een gesprek om te voorkomen dat mensen vanuit twee organisaties vergelijkbare diensten aangeboden krijgen.

2.3.4. Zelf actief (monitor)

De mensen die hebben gemeld dat zij zelf actief wilden worden, hebben we na een aantal maanden gebeld om te kijken welke stappen zij hebben gezet om actief te worden en of dat heeft geleid tot (extra) maatschappelijke deelname. In totaal hebben we 129 personen benaderd. Hiervan zijn inmiddels:

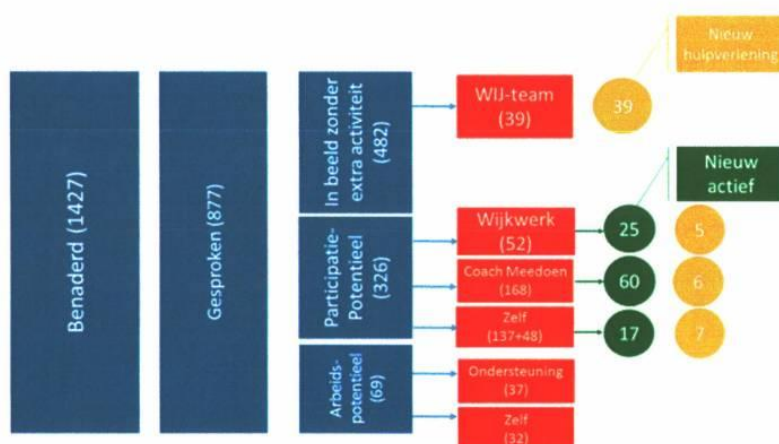
- ⊗ 17 personen actief geworden in de vorm van vrijwilligerswerk, opleiding of andere activiteiten
- ⊗ 7 personen die zich hebben gemeld bij het WIJ-team voor ondersteuning
- ⊗ 11 personen stappen aan het zetten, maar nog niet actief geworden
- ⊗ 24 personen niet actief geworden. Zij geven onder andere aan dat dat komt door lichamelijke of andere belemmeringen, omdat men het toch niet nodig vindt of dat zij het later gaan doen.

Met een groot deel van de mensen (70 personen) hebben we overigens geen contact kunnen leggen: omdat zij de telefoon niet opnemen of omdat het nummer niet (meer) klopt.

2.4. Conclusie resultaten

In de periode van half oktober 2015 tot juli 2016 hebben we 1427 personen benaderd voor een gesprek over hun maatschappelijke deelname. Met 877 (61%) van hen hebben we gesproken.

- ⊗ Een groot aantal personen (375/43%) is al maatschappelijk actief;
- ⊗ Een kleine groep van 69 personen (8%) kan en wil nog stappen zetten op het gebied van betaald werk. Een deel van hen gaat dat zelf doen, een deel bieden we ondersteuning op maat (37). De afstand tot werk is zodanig dat er andersoortige ondersteuning nodig is dan wat we nu bieden aan ondersteuning op het gebied van werk. De komende periode onderzoeken wij hoe wij deze ondersteuning gaan inrichten.
- ⊗ Van de mensen die actief willen worden (237) of hun activiteiten uit willen breiden (125) hebben we er 220 verwezen naar de Wijkwerkmakelaar of de coaches Meedoen. Van hen zijn er inmiddels 85 personen gestart met een activiteit. Van degenen die hebben aangegeven zelf actie te ondernemen, zijn er inmiddels 17 gestart met een activiteit. De ondersteuning door de coaches Meedoen levert een belangrijke bijdrage aan de toename van de maatschappelijke deelname. In totaal zijn er nu dus 102 personen extra gaan deelnemen aan maatschappelijke activiteiten.



Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

3. Ervaringen

In dit hoofdstuk beschrijven we de ervaringen die we hebben opgedaan in dit project. We doen dat aan de hand van de verschillende stappen die we doorlopen: het in contact komen, het spreken en het nabellen. Daarnaast besteden we nog aandacht aan de (digitale) vragenlijst.

3.1. In contact komen

Om mensen in beeld te krijgen en na te laten denken over hun maatschappelijke deelname, moeten we uiteraard allereerst zorgen dat zij bereid zijn om met ons in gesprek te gaan. Uitgangspunt van het project is dat deze gesprekken op vrijwillige basis plaatsvinden. Daarbij hecht uw raad er aan dat deze vrijwilligheid duidelijk en expliciet wordt gecommuniceerd.

In de loop van het project hebben we geëxperimenteerd met de wijze waarop we het eerste contact leggen. We zijn in Selwerd begonnen met het versturen van een aankondigingsbrief waarna we met een buurtbode langs de huizen zijn gegaan om een afspraak met bewoners te maken. Deze aanpak leidde tot een beperkte deelname (26%). Veel mensen schrokken dat er iemand namens de gemeente aan de deur stond en waren niet bereid om in gesprek te gaan. De mensen met wie we geen contact konden leggen, hebben we vervolgens gebeld. Ook dat bleek niet de ideale oplossing: onze gegevens bleken vaak niet actueel en de drempel voor niet-deelname bleef laag. Uiteindelijk hebben we mede door middel van een “veegronde” de deelname nog tot 46% kunnen verhogen. Deze werkwijzen waren overigens erg arbeidsintensief.

Daarna hebben we gekozen voor gerichte uitnodigingen: brieven waarin een concrete datum voor een gesprek werd voorgesteld. Indien mogelijk belden we de dag voorafgaand aan het gesprek nog om mensen hieraan te herinneren. In de wijken waarin we deze werkwijze hebben gehanteerd lag de deelname vervolgens hoger (Vinkhuizen 54%, Lewenborg 64%, De Wijert 70%).

In deze brief was er in eerste instantie geen expliciete vermelding van vrijwilligheid meer opgenomen. Omdat dat wel het verzoek van uw raad en van de cliëntenraad was, is dit vervolgens weer wel gebeurd. In de wijken waarin deze is verstuurd is de deelname weer teruggelopen (47% in Beijum en 37% in Corpus den Hoorn). Inmiddels zijn er opnieuw enkele aanpassingen aan de brief gedaan, waarbij overigens de expliciete vermelding van vrijwilligheid van de deelname is gehandhaafd.

Vrijwilligheid

Doel van het project is om van zoveel mogelijk mensen in beeld te brengen of zij maatschappelijk actief zijn en wat zij nog nodig hebben om actief te worden. Om dat doel te bereiken willen we graag zoveel mogelijk mensen spreken. Daarbij hechten wij (net als de gemeenteraad) sterk aan het vrijwillige karakter ervan. We willen immers voorkomen dat mensen de gesprekken ervaren als “controlegesprekken”. Uit het panelgesprek dat O+S met een aantal deelnemers heeft gevoerd en uit het telefonisch onderzoek, kwam naar voren dat voor hen de bereidheid tot deelname groter was vanwege het feit dat er sprake was van vrijwilligheid.

Tegelijkertijd merken wij dat een expliciete vermelding van vrijwilligheid leidt tot een lagere deelname. Het lijkt er dus op dat het benoemen van vrijwilligheid voor sommigen deelname bevorderend en voor anderen belemmerend kan werken. In veel gesprekken die wij voeren is er aan het begin sprake is van enige weerstand. De expertise van degenen die de gesprekken voeren zit er juist in dat gedurende het gesprek die weerstand wordt verminderd en mensen er vertrouwen in krijgen dat het hen een stap verder kan helpen. Dan wordt ook echt duidelijk dat er geen sprake is van het opleggen van verplichtingen of het opdringen van trajecten of andere activiteiten. Dat lukt eigenlijk altijd. Na afloop van het gesprek geven de deelnemers aan het een plezierig gesprek te hebben gevonden, waarbij zij regelmatig meegeven dat ze de ruimte hebben ervaren om hun verhaal te vertellen. Dit wordt bevestigd in het panelgesprek met deelnemers en het telefonisch onderzoek van O+S.

“Maar u bent zo klein!”

Reactie van een deelnemer die blijkbaar een groot en bedreigend persoon vanuit de gemeente had verwacht in plaats van een kleine ranke projectmedewerker.

Collegedebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Gedurende het gesprek komt het niet-verplichtende karakter uiteraard expliciet aan de orde. Mensen kunnen zelf aangeven welke informatie wel en niet wordt vastgelegd, mensen kunnen zelf aangeven of zij ondersteuning willen (en hun naam wordt doorgegeven aan andere partijen) en mensen kunnen zelf aangeven of ze al dan niet actief willen worden. Hun antwoorden hebben geen gevolgen voor hun uitkering.

De wijze waarop vrijwilligheid invulling krijgt binnen het project is regelmatig onderwerp van gesprek geweest tussen raad en college. Over de uitwerking daarvan willen we graag tijdens de raadscommissie in november opnieuw met uw raad in gesprek om ervoor te zorgen dat we zoveel mogelijk mensen spreken én recht doen aan het uitgangspunt van vrijwillige deelname.

Uit de telefonische enquête van O+S

De motivatie van mensen om deel te nemen aan het gesprek is verschillend:

- 1) Men wil iets terug doen voor de sociale dienst
- 2) Men wil "iets" doen, maar krijgt dit alleen niet voor elkaar. Men heeft moeite om de eerste stap te zetten richting vrijwilligerswerk of betaald werk
- 3) Men vindt het fijn om contact te hebben, wil informatie of vindt het logisch om mee te doen.

Ruim de helft van de "niet-deelnemers" gaf aan dat zij al (sociaal) actief zijn in de buurt of in vrijwilligerswerk, en hier verder geen ondersteuning bij nodig hebben.

3.2. Het gesprek voeren

In hoofdstuk 1 hebben we (in het kader "gesprek") laten zien wat er in het gesprek met de deelnemers aan de orde komt. Vrijwel alle gesprekken vinden plaats bij de mensen thuis. In een enkel geval wil men liever uitwijken naar een alternatieve locatie (buurthuis of gemeentelijke kantoren). Zo is er zelfs een keer een gesprek gevoerd in een café en wandelend in het park. In alle gevallen komen we aan deze verzoeken tegemoet.

De meeste mensen starten het gesprek met enige gereserveerdheid. Dit komt voort uit eerdere ervaringen met de (gemeentelijke) overheid en/of door een door hen gecreëerd beeld van de gemeente. Men denkt soms dat men iets "moet" of dat er een "addertje onder het gras" zal zitten. Zo is men soms wat bang om (weer) in verschillende trajecten terecht te komen. Wij gaan niet in op de oorsprong van deze gereserveerdheid en proberen het gesprek naar het "hier en nu" te krijgen door mensen uit te nodigen iets te vertellen over hun huidige dagbesteding en hun wensen op het gebied van werk of andere vormen van maatschappelijke deelname. De vragen die we stellen zijn open en vrij van oordelen en suggesties, zodat mensen zich vrij voelen om aan te geven wat zij wel en niet willen.

We merken dat mensen daardoor na enige tijd "ontdooien" en er eigenlijk altijd een prettig gesprek plaatsvindt. De deelnemers geven aan onze medewerkers terug dat zij de gesprekken als positief ervaren. De meeste mensen vinden het prettig om hun verhaal te doen en komen gedurende het gesprek vaak zelf met voorstellen om actie te ondernemen. Daarnaast wordt het gewaardeerd dat de gemeente op deze manier aandacht besteedt aan mensen in de Stad. Dit beeld komt ook naar voren uit het panelgesprek en de telefonische enquête van O+S.

Een echtpaar waarvan de man depressief is, zit met de projectmedewerker aan tafel. De man voert het woord en de vrouw heeft zich half afgewend van de medewerker. Wanneer de medewerker doorvraagt op haar dagbesteding en interesse toont, draait zij letterlijk (de stoel) bij en vertelt wat het effect van een laag inkomen en de gezinssituatie is op haar sociale leven. Aan het eind van het gesprek spreekt ze uit dat ze graag (als haar kind naar school gaat) een activiteit buitenshuis wil gaan doen en bespreken ze samen wat dat zou kunnen zijn.

Een ex-gedetineerde is afwachtend, geeft korte antwoorden en lijkt ongeïnteresseerd. Na wat doorvragen op zaken die hij noemt, ontstaat er bij hem verbazing "dat iemand van de gemeente interesse in hem toont". Vervolgens vertelt hij zijn levensverhaal en geeft aan in de toekomst weer meer wil gaan sporten en actief wil worden in de buurt. Een week later belt hij op om te zeggen dat hij het zo'n prettig gesprek had gevonden.

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Kortom, wanneer we contact hebben gelegd, verloopt het vervolg in alle gevallen goed en zijn mensen bereid om over hun dagelijkse situatie te vertellen. Dit wordt bevestigd in het panelgesprek dat O+S heeft gevoerd met een viertal deelnemers aan deze gesprekken. Zij geven aan dat zij erg tevreden waren met de aard van het gesprek en de oprechte interesse die werd getoond en konden daardoor goed hun verhaal kwijt. Ze vonden het heel prettig dat ze niet in een "traject werden gedwongen". Ook liet 1 deelnemer weten dat het gesprek een aanzet was om actie te ondernemen.

Uit het panelgesprek

"Ze (de KIK-medewerker) vatte de koe bij de horens. Ze ging meteen met mij op pad naar een plek die haar passend bij mij leek. Dat voelde heel goed. Ik heb daar twee weken proef gedraaid en ik ben er nu nog steeds aan het werk, met veel plezier".

"Ik had geen idee waar ik naar toe kon en wat er mogelijk is. Welke stappen je kunt ondernemen".

"Sinds ik vrijwilligerswerk doe, ben ik nooit meer ziek geweest".

"Ik gun elke bijstandsgerechtigde wel zo'n motiverend gesprek!"

"Ik wil wel als ervaringsdeskundige een bijdrage verlenen aan dit project!"

3.3. Nabellen

Met de mensen die hebben gemeld dat zij zelf actie gaan ondernemen, nemen we na een aantal maanden telefonisch of via de mail contact op. We vragen hoe het met hen gaat, hoe zij terugkijken op het gesprek, wat men eraan heeft gehad en wat men heeft kunnen doen.

Onze ervaring is dat het gesprek dat we hebben gevoerd bij veel deelnemers nog vers in het geheugen ligt en men er vaak nog verder over heeft nagedacht. Zij vertellen open over de stappen die ze hebben gezet of over redenen waarom dat niet is gebeurd. Daarmee krijgen we een goed beeld van de veranderingen in maatschappelijke deelname en/of de aard van de belemmeringen. We hebben daarbij niet de indruk dat zij dit als controle ervaren.

Men geeft ons terug dat zij het op prijs stellen dat er op deze manier aandacht voor hen is en dat de gemeente geïnteresseerd is in hoe het verder met hen gaat. Overigens blijkt het niet eenvoudig om met iedereen in contact te komen. Na twee belrondes is het ons in ruim de helft van de gevallen nog niet gelukt om iemand aan de telefoon te krijgen.

Ook in het panelgesprek geven deelnemers aan dat het belangrijk is om contact te houden. Ten eerste omdat het belangrijk is dat de gemeente interesse toont en hun huidige inzet in de samenleving waardeert. En ten tweede om mogelijk gematcht te worden op voor hen interessante klussen.

"Het is belangrijk dat iemand meedenkt en weet welke stappen je kunt zetten op weg naar werk"

3.4. (Digitale) vragenlijst

Bij de start van het project is afgesproken om alle deelnemers vooraf een digitale vragenlijst in te laten vullen. Doel was om mensen met arbeidspotentieel er vooraf uit te filteren en als basis voor het gesprek. De lijst zou mogelijk ook benut kunnen worden om deelnemers in de toekomst in beeld te kunnen houden.

Gedurende het project bleek dat deze vragenlijst eerder belemmerend dan bevorderlijk werkte voor het gesprek. Mensen bleken niet over de juiste digitale middelen te beschikken om die vragenlijst in te vullen of vonden de hoeveelheid te verstrekken informatie veel te groot. Ook het bijvoegen van de papieren lijst leidde tot een beperkt resultaat. Een deel van de mensen heeft soms tijdens of na afloop van het gesprek de lijst

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

alsnog ingevuld. Omdat het voor het voeren van het gesprek en de informatie over de individuele personen geen meerwaarde biedt, gaan wij deze lijst vanaf nu niet meer gebruiken.

4. Conclusies en vervolgstappen

In dit project zijn we voor het eerst in gesprek gegaan met een groot aantal bijstandsgerechtigden om vast te stellen wat zij doen en wat zij willen doen. Hieronder zetten we eerst de belangrijkste bevindingen nog eens op een rij en gaan we vervolgens in op wat we daarvan willen leren en wat we de komende periode als gevolg daarvan gaan doen.

4.1. Bevindingen

De belangrijkste bevindingen uit dit project zijn:

- Er is onder de bijstandsgerechtigden een grote groep die nu al actief is of die graag actief wil worden;
- De gesprekken zijn het meest effectief wanneer mensen merken dat er naar hen geluisterd wordt en wanneer de vervolgacties voortkomen uit beslissingen van mensen zelf. Als dat het geval is, blijken veel mensen in staat en bereid om in beweging te komen. Niet voor iedereen is de gemeente daarbij een vanzelfsprekende hulpbron.
- Een aanzienlijk deel wil echter wel graag gebruik maken van gemeentelijke ondersteuning. Veel mensen kennen het ondersteuningsaanbod van de gemeente niet, en/of zetten niet uit zichzelf de stap om daarnaar te vragen.
- Het voeren van een gesprek waarin aandacht is voor wensen en omstandigheden en het bieden van ondersteuning bij het vinden van een gewenste activiteit leidt al op korte termijn tot een toename van maatschappelijke participatie.
- Het omzetten van het voornemen in concrete actie is het grootst wanneer mensen daarbij ondersteuning krijgen. De invoering van de functie van Coach Meedoen waarin net als binnen het project, aangesloten wordt bij de vraag van de deelnemer en de koppeling wordt gemaakt met bestaande activiteiten, heeft hierbij een duidelijk positief effect gehad.
- Mensen vinden het prettig om in gesprek te gaan met (vertegenwoordigers van) de overheid, mits daarbij aandacht bestaat voor hun specifieke situatie. Over het algemeen bestaat bij deze groep langdurig bijstandsgerechtigden niet altijd voldoende vertrouwen in de intenties van de overheid wanneer deze met hen in contact treedt.
- Het voeren van gesprekken geeft de gemeente een goed beeld van de situatie van de burgers. Wanneer eenmaal dit gesprek gevoerd is, is er ook een basis om in contact te blijven.
- Van de groep mensen die al langdurig bijstandsgerechtigd zijn, ziet het overgrote deel geen perspectief meer voor zichzelf op de arbeidsmarkt. Degenen die wel perspectief zien, moeten vaak nog een aantal stappen zetten om daadwerkelijk aan de slag te kunnen.

4.2. Leerpunten voor gemeentelijke dienstverlening

Wat kunnen we leren van de ervaringen uit dit project? Hieronder zetten we de leerpunten op een rij:

- Om maatschappelijke deelname te stimuleren is het van belang om aansluiting te zoeken bij wat mensen zelf willen.
- Wanneer we als gemeente mensen de mogelijkheid willen bieden om actief te worden, is het goed om ons daarbij te realiseren dat mensen soms meer informatie nodig hebben en een zetje nodig hebben om te gaan doen wat zij zelf graag willen.
- Het bieden van ondersteuning vergroot de maatschappelijke participatie. De inzet van de Coach Meedoen (of een vergelijkbare functie) levert een belangrijke bijdrage aan de vergroting van de maatschappelijke participatie. Met deze functie wordt tevens een koppeling gemaakt tussen de domeinen van de sociale zekerheid en de WMO.
- De benodigde ondersteuning van de doelgroep met arbeidspotentieel sluit nog niet één op één aan bij de bestaande re-integratieondersteuning. In de afgelopen periode hebben we er immers expliciet voor

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

gekozen dat we deze ondersteuning alleen bieden aan mensen die op relatief korte termijn aan de slag kunnen. Op basis van de ervaringen die we in dit project opdoen met maatwerkoplossingen voor deze groep, stellen we de komende periode vast hoe deze er structureel uit moet zien. Dit past binnen onze plannen om de activiteiten van het Centrum naar Werk de komende periode voor een bredere doelgroep beschikbaar te stellen, zodat we ook dienstverlening kunnen bieden aan personen met een grotere afstand tot werk.

- We hebben bij de start van het project aangegeven dat we de (maatschappelijke activiteiten van) alle (6.000-7.000) bijstandsgerechtigden in beeld willen krijgen en willen houden. In eerste instantie dachten we daarbij aan de inzet van een (digitale) vragenlijst. Op basis van de ervaringen uit dit project komen we tot de conclusie dat dat niet de meest effectieve en klantvriendelijke methode is. We onderzoeken nu of een vorm van periodiek persoonlijk contact mogelijk is en wat dat betekent voor de uitvoering(scapaciteit) van de Participatiewet (of andere uitvoeringsonderdelen van het sociale domein). En we onderzoeken of het mogelijk is om daar (op basis van behoefte van de deelnemers) per persoon in te variëren. Dat mensen een vorm van vervolcontact waarderen is uit het project overduidelijk geworden.

4.3. Vervolgstappen

De komende twee jaar gaan we door met het voeren van gesprekken met deelnemers uit de groep van 5.000 bijstandsgerechtigden.

Om een zo groot mogelijke groep bijstandsgerechtigden in beeld te krijgen en te ondersteunen bij maatschappelijke- en arbeidsparticipatie zullen we de volgende stappen zetten:

1. Een zo hoog mogelijke respons realiseren
We willen met zoveel mogelijk mensen in gesprek. We hebben gemerkt dat de wijze waarop we het gesprek aankondigen van invloed is op de bereidheid tot deelname. We willen daarom in de raadscommissie van november graag met uw raad in gesprek over de wijze waarop we dat doen op een manier die de deelname bevordert en recht doet aan het uitgangspunt van (expliciete) vrijwilligheid. We denken daarbij aan een persoonlijke en uitnodigende brief van de wethouder, waarin ervaringen van andere deelnemers worden opgenomen en/of benut.
2. Werkwijze niet-respons
Op dit moment bereiken wij een deel van de mensen niet. We hebben O+S gevraagd te enquêteren welke redenen mensen hebben om wel / niet in gesprek te gaan. We onderzoeken of we op basis daarvan (moeten) komen tot een alternatieve aanpak voor deze groep..
3. Aansluiting naar werk
Zoals in 4.2. hebben aangegeven, gebruiken we de ervaringen die we nu opdoen met de maatwerkondersteuning van mensen met arbeidspotentieel bij de vormgeving van onze plannen om de doelgroep van de re-integratiedienstverlening te verbreden. We zullen uw raad over de uitkomsten daarvan informeren.
4. Monitoring
We hebben geconcludeerd dat een (digitale) vragenlijst geen oplossing is voor het in beeld houden van de situatie van personen met een bijstandsuitkering. De komende periode onderzoeken we alternatieve methoden om hen structureel in beeld te blijven houden op een manier die uitvoerbaar is en die aansluit bij wat de deelnemers wenselijk vinden.
5. Borging innovatieve (gespreks-)benadering
Op dit moment worden de gesprekken gevoerd door externe medewerkers. We vinden het van belang dat dat we deze aanpak opnemen in de reguliere dienstverlening van de gemeentelijke organisatie. Dat betekent dat we de komende periode onderzoeken hoe er voor te zorgen dat deze werkwijze structureel onderdeel wordt van de gemeentelijke dienstverlening op het gebied van werk en participatie. Daarbij betrekken we de vraag of dat gevolgen heeft voor de wijze van dienstverlening van de directies werk en maatschappelijke participatie..

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

16 | Tussenevaluatie kansen in kaart

Collegedebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

4.4. Samengevat: contact werkt!

De werkwijze om zonder vooropgezet plan en onbevooroordeeld met mensen in gesprek te gaan over hun situatie, hun mogelijkheden, en de aanpak om aansluitend ondersteuning te bieden bij het zetten van concrete stappen (door coaches Meedoen en Wijkwerkmakelaars) leidt tot een toename van het aantal personen dat deelneemt aan maatschappelijke activiteiten en tot tevredenheid over de dienstverlening van de gemeentelijke organisatie.

Een groot deel van de bijstandsgerechtigden vindt het plezierig om op deze manier door de gemeente te worden benaderd, en voor zover ze al actief zijn waardering te krijgen voor hun huidige inzet. De eerste resultaten bevestigen het motiverende en activerende effect van de gekozen werkwijze.

Van de 877 personen die in de eerste negen maanden van het project zijn gesproken, waren er al 375 maatschappelijk actief en zijn er inmiddels al 102 actief geworden in de vorm van vrijwilligerswerk, deelname aan maatschappelijke activiteiten of anderszins.

Wat ons betreft een aanpak die ook na de projectperiode moet worden voortgezet. We gebruiken de kennis en ervaring vanuit "Kansen in Kaart" daarom om ook in de toekomst de kansen te benutten en de maatschappelijke deelname van Stadlers structureel op een hoger peil te brengen en te houden.



Inhoud

Inhoud	1
1. Kansen in Kaart	2
1.1 Onderzoek	2
1.2 Informatie Kansen in Kaart.....	2
2. Gesprekken Kansen in Kaart	3
2.1 Deelnemers Kansen in Kaart.....	3
2.2 Niet-deelnemers Kansen in Kaart.....	5
Colofon	7

1. Kansen in Kaart

1.1 Onderzoek

De gemeente heeft aan Onderzoek en Statistiek Groningen gevraagd om te onderzoeken van mensen met een Participatiewetuitkering vinden van het project Kansen in Kaart.

We hebben 25 telefonische gesprekken gehad met mensen die een gesprek met een consulent thuis hebben gehad. We hebben in een telefonisch gesprek gevraagd wat ze van de uitnodiging vonden. Wat vonden ze van de brief, de flyer en de vragenlijst? Wat waren hun verwachtingen van het gesprek? Wat waren hun overwegingen om wel of niet mee te doen? Wat hebben ze uiteindelijk aan het gesprek gehad?

Hiernaast hebben we 25 mensen gesproken die geen gesprek hebben gehad. Ze hebben afgebeeld of waren meerdere keren niet thuis. Deze mensen hebben we gevraagd waarom ze niet op de uitnodiging zijn ingegaan. Wat kan de gemeente voor hen betekenen en hoe beoordelen zij de dienstverlening van de gemeente Groningen?

1.2 Informatie Kansen in Kaart

De gemeente heeft van zo'n 6.000 tot 7.000 van de 11.000 mensen met een Participatiewetuitkering niet goed in beeld wat het arbeidspotentieel en participatiepotentieel is. Het college vindt dat alle mensen, ook mensen zonder kansen op de arbeidsmarkt, zoveel mogelijk moeten meedoen in de samenleving. Daarom wil het college behalve naar werk ook kijken of mensen de mogelijkheden hebben om op een andere manier maatschappelijk actief te worden. Elke klant met arbeidspotentieel krijgt direct ondersteuning bij het vinden van een baan. Elke klant met participatiepotentieel wordt gestimuleerd dit potentieel te benutten. Elke klant met een zorgbehoefte wordt onder de aandacht gebracht van de sociale teams en / of hun moederorganisaties.

Mensen worden thuis gesproken, de gesprekken zijn niet verplicht en mede gericht op het versterken van hun mogelijkheden en die van hun sociale omgeving. Er wordt op een nieuwe manier naar mensen die al langere tijd zijn aangewezen op een uitkering. Dit betekent dat er geen vooropgezet plan of advies komt. De klant staat centraal. Het gesprek gaat voornamelijk over hoe het dagelijks leven van de klant eruit ziet en in welke mate hij daarover tevreden is. Vragen die daarbij horen zijn onder andere: wat kunt u goed, waar liggen uw interesses, wat geeft u voldoening, onderneemt u activiteiten in uw wijk, zou u actief of actiever willen worden, wat heeft u daarbij nodig en wat zijn uw ervaringen met (het zoeken van) betaald werk? Daarnaast worden burger geïnformeerd over voorzieningen waar zij gebruik van kunnen maken. Het gaat dan om zaken als bijzondere bijstand, Stadlerpas, laptopregeling en kwijtschelding van belastingen maar ook over activiteiten in hun wijk waar zij aan mee kunnen doen.

2. Gesprekken Kansen in Kaart

2.1 Deelnemers Kansen in Kaart

In totaal hebben we 25 mensen die een gesprek met een consultant van Kansen in Kaart hebben gehad gevraagd naar hun ervaringen.

Brief en flyer

Over het algemeen zijn mensen positief over de brief en positief over het project Kansen in Kaart. Ze vinden de toon van de brief prettig. Ze vinden het prettig dat er geen verplichtend karakter aan de uitnodiging hangt. De brief vinden ze aardig en vriendelijk overkomen.

Een aantal mensen vertelt dat de folder die werd meegestuurd duidelijk was en dat alle voorinformatie over het project duidelijk was. Sommige mensen kunnen zich niet herinneren dat ze van te voren een folder hebben gezien.

Iemand vertelt dat ze het vervelend vindt dat er niet aangegeven werd hoe lang het gesprek ging duren. Dit vindt ze slordig van de gemeente. Een ander vindt het niet prettig dat de gemeente zichzelf uitnodigde bij haar thuis, zonder dat ze iets te zeggen had over de datum en tijd.

Vragenlijst

Een paar mensen vertellen dat ze de vragenlijst moeilijk konden invullen. Ze hebben de vragenlijst tijdens het gesprek ingevuld. Iemand anders benoemt dat ze door de vragenlijst een beeld kreeg van de inhoud van het gesprek.

Tot slot vertelt iemand niet tevreden te zijn over de vragenlijst. Ze geeft aan dat de vragen voor haar en voor andere mensen die arbeidsgeschied zijn niet van toepassing zijn. De vragenlijst is volgens haar gericht op mensen die werkloos zijn en niet op mensen die arbeidsgeschied zijn.

Gesprek

Over het gesprek is iedereen tevreden. Het was een fijn gesprek. Er is goed geluisterd en mensen vonden de interesse vanuit de gemeente fijn. Een paar mensen vertellen dat ze heel lang geen contact met de gemeente hebben gehad. Ze vinden het prettig dat er weer een contactmoment was.

Overwegingen

We hebben gevraagd of mensen hebben getwijfeld aan deelname en wat hun overwegingen waren om wel mee te doen. Ongeveer een derde van de mensen die we hebben gesproken wil iets terug doen voor de sociale dienst en werkt om deze reden mee.

Een gelijke groep geeft aan 'iets' te willen doen, maar krijgt dit niet alleen voor elkaar. Ze hebben moeite om de eerste stap te zetten richting vrijwilligerswerk of betaald werk. Het gesprek kwam voor deze mensen op het goede moment.

Tot slot zijn er mensen die lange tijd geen contact hebben gehad met de sociale dienst, ze vinden het fijn weer eens contact te hebben. We hebben mensen gesproken die aangeven graag informatie te willen over het project of een minimeerregeling van de gemeente. Sommigen geven aan gewoon mee te werken, zonder specifieke reden. Ze vinden het logisch en vanzelfsprekend om op een dergelijk verzoek in te gaan.

"Waarom zou ik niet mee werken?"

Verwachtingen van het gesprek

Veel mensen hadden geen verwachtingen. Of verwachtingen waren gebaseerd op de inhoud van de vragenlijst.

"Ik had het idee dat de gemeente wilde kijken hoe ze mensen aan het werk kunnen krijgen."

Nut van het gesprek

Sommigen mensen vonden het fijn om weer eens in contact te komen met de gemeente.

"Ik vond het prettig om te zien dat de gemeente aan mij dacht."

Anderen vertellen dat ze de informatie hebben gekregen die ze graag wilden. Veel mensen zeggen dat ze actief genoeg zijn en op dat gebied geen hulp nodig hebben. Ze hebben genoeg te doen en hebben genoeg sociale contacten. Een enkeling vertelt druk te solliciteren, maar daar geen hulp bij nodig te hebben. Wel is iedereen blij met het prettige gesprek.

Dienstverlening van de gemeente

We hebben gevraagd wat mensen vinden van de dienstverlening van de gemeente. De mensen die we hebben gesproken geven allemaal een positieve beoordeling (variërend van een zes tot tien). In totaal hebben 21 mensen een cijfer gegeven, gemiddeld een 7,8. De rest is positief zonder dat ze een cijfer geven.

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart



BASIS VOOR BELEID

6

Collegebrief - Tussenevaluatie kansen in kaart

Colofon

Kansen in Kaart

Auteur:

Marjolein Kolstein

Oprichtgever:

Gemeente Groningen

Uitgave:

Onderzoek en Statistiek Groningen



**ONDERZOEK
EN STATISTIEK**
GRONINGEN

T (050) 367 56 30
E info@os.groningen.nl
I www.os-groningen.nl
@basisvoorbeleid

BASIS V.V.

Collegebrief - Nieuw Beschut



Onderwerp Nieuw Beschut

Steller J. den Hoedt

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 41 57 Bijlage(n) - Ons kenmerk 5982290

Datum 1-11-2016 Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

We hechten groot belang aan het creëren van werk voor zoveel mogelijk van onze inwoners. Ook voor mensen voor wie een betaalde baan geen vanzelfsprekendheid is. Daarom hebben we met uw steun besloten om de voorziening nieuw beschut werk te organiseren¹. Dit was een bewuste keuze die we hebben gemaakt bij de invoering van de Participatiewet.

Middels deze brief informeren wij u over de stand van zaken van nieuw beschut. De aanleiding hiervoor is tweeledig. Enerzijds heeft u hierom gevraagd in de raadscommissie. Anderzijds bereidt het kabinet een wetswijziging over nieuw beschut voor waarover wij u willen informeren. Ook willen wij u informeren over onze denkrichting voor de toekomstige positionering van nieuw beschut in het sociaal domein.

De brief is als volgt opgebouwd:

- Definitie nieuw beschut
- Stand van zaken
- Wetswijziging
- Denkrichting toekomst

Definitie nieuw beschut

Nieuw beschut biedt een deel van onze inwoners de kans op arbeidsparticipatie. Het gaat om mensen die een beschutte omgeving nodig hebben om (loonvormende) arbeid te kunnen verrichten. Dit is het geval als iemand door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking extra begeleiding en werkplekaanpassingen nodig heeft. De begeleiding en aanpassingen zijn zodanig, dat we verwachten dat het reguliere bedrijfsleven dit doorgaans niet kan bieden.

¹ Met nieuw beschut bedoelen we beschut werk zoals is omschreven in artikel 10b van de Participatiewet

² Bron: Kader invoering Participatiewet in de gemeente Groningen (dd. november '14)

Collegebrief - Nieuw Beschut

Bladzijde 2 van 5

Gemeenten dragen potentiële werknemers voor aan het UWV. Het UWV toetst vervolgens of iemand daadwerkelijk voor een beschutte plek in aanmerking komt. Criteria die het UWV gebruikt zijn of iemand in staat is tot arbeidsparticipatie en de mate van begeleiding die iemand hierbij nodig heeft.

Een nieuw beschut baan is iets anders dan een afspraakbaan, waarbij werknemers met loonkostensubsidie bij reguliere werkgevers aan de slag zijn. Het zijn twee aparte reguleringen en doelgroepen. Een nieuw beschut baan telt dus ook niet mee als afspraakbaan en vice versa. Het belangrijkste onderscheid is of het werk plaatsvindt in een beschutte omgeving of niet. In tabel 1 staan de soorten arbeidsparticipatie op een rij.

Soort arbeidsparticipatie	Definitie
Regulier werk	Loonvormende arbeid bij reguliere werkgever
Afspraakbaan	Loonvormende arbeid met loonkostensubsidie bij een reguliere werkgever
Beschut werk	Loonvormende arbeid met loonkostensubsidie in een beschutte werkomgeving

Tabel 1: Soorten arbeidsparticipatie

Stand van zaken

Lokale ontwikkeling

Onze doelstelling is om jaarlijks 25 mensen in te laten stromen in een nieuw beschut baan. Dit aantal is gebaseerd op de historische behoefte aan vergelijkbare plekken onder de WSW. Inmiddels zijn er 12 mensen ingestroomd. Ook volgen 25 kandidaten een proefstage. We verwachten dat een groot deel hiervan in dienst treedt, waardoor de stand eind 2016 uitkomt op circa 37 plaatsingen.

De instroom van nieuwe medewerkers is het resultaat van een goede samenwerking met het praktijkonderwijs en met het speciaal onderwijs. Het afgelopen half jaar hebben we geïnvesteerd in contacten bij de ProVso-scholen, en die werpen nu zijn vruchten af. Ook de samenwerking met het UWV rondom de indicatiestelling verloopt goed. De kandidaten die we voordragen voor een indicatie worden vrijwel allemaal positief beoordeeld.

Naast het onderwijs zijn er andere instroomroutes, zoals het Kansen in Kaart project, de WIJ-teams, het MBO-onderwijs en aan de poort bij het Harm Buitenplein. Een goede samenwerking zorgt dat een zo breed mogelijke doelgroep met nieuw beschut in aanraking kan komen. Hier werken we dan ook doorlopend aan.

Collegebrief - Nieuw Beschut

Bladzijde 3 van 5

De nieuwe medewerkers gaan na het indicatietraject samen met de medewerkers oud beschut³ aan de slag bij Niemeijer in Groningen en bij SCA Corporate in Hoogezand Sappemeer. Ook verrichten medewerkers inpakwerkzaamheden voor reguliere bedrijven op twee locaties van iederz. In tabel 2 geven we het aantal medewerkers beschut per locatie weer⁴.

Locatie	Aantal medewerkers
SCA Corporate	59
Niemeijer	84
iederz (locatie Van der Hoopstraat)	126
iederz (locatie Peizerweg)	137
Totaal	406

Tabel 2: Aantal medewerkers beschut per locatie

Landelijke ontwikkeling

In de rest van Nederland komt de realisatie van nieuw beschut plaatsen tot nu toe traag op gang. In totaal zijn er landelijk 115 beschut werkplekken gecreëerd tegenover een doelstelling van 3200 plekken. Het percentage gemeenten dat beschut werk als voorziening aanbiedt neemt bovendien af, van 81% in oktober 2015 naar 73% in juni 2016⁵.

Er zijn verschillende redenen waarom gemeenten aarzelen met het organiseren van beschut werk. Sommige gemeenten zijn nog niet toegekomen aan het implementeren van beschut werk. Andere gemeenten ervaren problemen bij het vinden van voldoende kandidaten die ook volgens het UWV aan de criteria voldoen. Ook ervaren gemeenten financiële risico's, of creëren ze een aanbod zonder nieuw beschut. Dit aanbod bestaat vaak uit een combinatie van dagbesteding en vrijwilligerswerk⁶.

Wetswijziging

Het rijk hecht belang aan de realisatie van nieuw beschut plekken door gemeenten. Omdat stimuleringsmaatregelen onvoldoende hebben geholpen –bijvoorbeeld de toekenning van tijdelijk extra budget– is er nu een wetswijziging in voorbereiding. De wijziging treedt naar verwachting per 1 januari 2017 in werking.

De wetswijziging stelt gemeenten verplicht om nieuw beschut plekken te realiseren. Ook krijgen inwoners de mogelijkheid om zelfstandig een indicatie nieuw beschut bij het UWV aan te vragen⁷. Als het UWV vervolgens een indicatie afgeeft, zijn gemeenten verplicht om een nieuw beschut plek aan te bieden aan de aanvrager.

³ De medewerkers oud beschut zijn ingestroomd onder de WSW. Met de inwerkingtreding van de Participatiewet is instroom in de WSW niet meer mogelijk. Door natuurlijk verloop neemt het aandeel medewerkers oud beschut af. De medewerkers nieuw beschut vullen de lege plaatsen op.

⁴ Pijldatum: 20 oktober '16

⁵ Bron: Kamerbrief "Participatiewet en Wet banenafpraak en quotum arbeidsbeperkten" (dd. 24 juni '16)

⁶ Bron: Bijlage bij kamerbrief "Vervolgonderzoek beschut werk: Stand van zaken voorjaar 2016" (dd. 24 juni '16)

⁷ NB op dit moment kan alleen de gemeente mensen voordragen bij het UWV

Collegebrief - Nieuw Beschut

Bladzijde 4 van 5

De voorgenomen verplichting vanuit het Rijk kent forse nadelen. Het Rijk beperkt hiermee de gemeentelijke beleidsvrijheid in het sociaal domein. Gemeenten zijn volop bezig met de ontwikkeling van vernieuwende vormen van maatschappelijke participatie. Dat geldt ook voor de gemeente Groningen.

Hierbij speelt de wens een rol om de verschillende regelingen voor mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt beter op elkaar af te stemmen. Het doel is om daarmee flexibel te kunnen inspelen op de ontwikkeling van mensen, en samen met werkgevers een gevarieerd aanbod aan geschikte plekken voor kwetsbare groepen te creëren. Een verplichting van de regeling nieuw beschut kan hierin complicerend werken.

Nieuw beschut is daarnaast een waardevol maar ook relatief duur middel dat ten koste kan gaan van inspanningen voor andere doelgroepen. Gemeenten kunnen dus goede redenen hebben om maatschappelijke participatie van kwetsbare groepen anders in te richten dan met nieuw beschut. Met de wetswijziging perkt het Rijk de experimenteeruimte van gemeenten vroegtijdig in.

We verwachten desondanks dat de wetswijziging geen aanleiding om ons beleid aan te passen. We hebben met uw steun in 2014 al de bewuste keuze gemaakt om nieuw beschut plekken te creëren. We gaan er vanuit dat we met ons huidige streefaantal voldoen aan de nieuwe wet.

Ook kunnen we nog niet inschatten hoeveel inwoners zelfstandig een indicatie nieuw beschut bij het UWV gaat aanvragen. Wel maken we ook voor deze groep goede afspraken met het UWV. We vinden het belangrijk dat ook werknemers die via deze route instromen snel aan de slag kunnen.

Denkrichting toekomst

We zijn tevreden over de huidige stand van zaken. De instroom is op gang gekomen, er is een goede samenwerking met het onderwijs en het UWV opgezet, en we zijn hard op weg om onze beleidsdoelstellingen te halen. Ook doen we het goed in vergelijking met de rest van het land, en in het licht van wat het rijk van ons vraagt. We zien derhalve geen aanleiding om op korte termijn de huidige koers te wijzigen.

Wel vinden we het –ondanks de naderende wetswijziging– van belang om alvast na te denken over de positionering van nieuw beschut in de toekomst. We zien kansen nu we zowel de Wmo als de Participatiewet uitvoeren, en we signaleren raakvlakken tussen beide doelgroepen. We zijn ervan overtuigd dat ook het beschutte bedrijf mogelijkheden biedt voor een brede doelgroep.

De toekomstige positionering van nieuw beschut willen we derhalve verbinden met de ontwikkelingen rondom maatschappelijke participatie en dagbesteding. Op dit moment voeren we samen met instellingen en inwoners een brede maatschappelijke discussie over hoe deze toekomst eruit moet gaan zien.

In de discussie staat centraal wat het beste bij mensen past. Voorop staat dat we onze inwoners willen faciliteren in het doen van een zinvolle dagactiviteit. Dat kan in een productiematige omgeving, maar ook met dienstverlenende activiteiten op wijkniveau.

Collegebrief - Nieuw Beschut

Bladzijde 5 van 5

In het eerste kwartaal van 2017 sturen wij u een brief waarin aangegeven wordt met welke concrete zaken we aan de slag zijn. Hierbij wordt nader ingegaan op de in onze ogen logische verbinding tussen maatschappelijke participatie, dagbestedingen en nieuw beschut.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink