

Voorlopige agenda van de commissie Werk en Inkomen van 14 december 2016

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Werk en Inkomen

Datum: woensdag 14 december 2016
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: M.D. Blom
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - 2016-12-14 uitnodigingsbrief W&I \(pdf\)](#)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

A.3. Vaststelling verslag

[2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE \(pdf\)](#)

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst

[Bijlage - 2016-11-23 besluitenlijst W&I \(pdf\)](#)

[Bijlage - 2016-11-1 besluitenlijst W&I - GAE \(pdf\)](#)

A4b. Lange termijn agenda

[Bijlage - LTA W&I december 2016 \(pdf\)](#)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

[Bijlage - IM-lijst W&I december 2016 \(pdf\)](#)

A5. Conform stukken

VOORGESTELD ZAL WORDEN DIT AGENDAPUNT ALS B.3 TE BESPREKEN

a. Dekking premiekorting collectieve verzekering
(raadsvoorstel 1-12-2016)

[Raadsvoorstel - Dekking premiekorting collectieve verzekering \(pdf\)](#)

A6. Rondvraag

A7. Ingekomen stukken

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I december 2016 (pdf)

B Inhoudelijk deel

- B1. Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde**
(raadsvoorstel 22-11-2016)
Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde (pdf)
Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 49 brief aan BW en gemeenteraad Groningen inzake GAE - VNO-NCW en MKB Noord (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 02 Ontwikkelingen airport Groningen-Eelde - dhr. Hinders (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 08 brief aan Provinciale Staten 25-10-2016 Strategische verkenning luchthaven Eelde - VOLE (pdf)
Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016 (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 12 Lelystad Airport U gaat daar wel over - dhr. Menger (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 15 Toekomst luchthaven Eelde - dhr. van der Lugt (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 17 Groningen Airport Eelde - dhr. Bolwijn (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 21 Resultaten Maatshappelijke Consultatie Toekomst Groningen Airport Eelde - Provincie Drenthe (pdf)
Bijlage 1 bij nr. 21 Persbericht Publieksconsultatie Toekomstverkenning Groningen Airport Eelde gesloten (pdf)
Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 35 Toekomst Groningen Airport Eelde - dhr. Van der Lugt (pdf)
Bijlage bij nr. 35 correctie 2.7 (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 38 Nadere toelichting op eerder bericht m.b.t. Groningen Airport Eelde - dhr. Bolwijn (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 63 Toekomstperspectief van Groningen Airport Eelde - SEO Economisch Onderzoek (pdf)
Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en commentaar VOLE 29-11-2016 (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 05 Aan leden raden en Staten, Casus Eelde input voor debat 14 december - dhr. Menger (pdf)
Bijlage 1 bij nr. 5 beantwoording-kamervragen-van-het-lid-van-tongeren-groen-links-over-mogelijke-staatssteun-aan-lelystad-airport (pdf)
Bijlage 2 bij nr. 5 bijgestelde-planning-lelystad-airport29112016 (pdf)

commissie Werk en Inkomen - woensdag 14 december 2016

Ingekomen stukken - Nr. 21 Bijdrage bedrijfsleven Toekomst Groningen Airport Eelde dd 12-12-2016 (pdf)

B2. Stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel accenten 2017
(collegebrief 1-12-2016)

Collegebrief - Stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel voor accenten 2017 (pdf)

Ingekomen stukken - Afschrift van advies aan college m.b.t. stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel accenten 2017 - Cliëntenraad (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreektijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via <http://groningen.raadsinformatie.nl/live>

Bijlage - 2016-12-14 uitnodigingsbrief W&I

Raadscommissie Werk en Inkomen
Telefoon 050-367 7678
annemarieke.weiland@ groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 14 december 2016
Datum 2 december 2016

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, dhr. M.D. Blom, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen op **woensdag 14 december 2016 van 20.00 tot 22.30 uur in de Oude raadzaal.**

Planning en afspraken

Graag maak ik u attent op de geactualiseerde LTA- en IM lijst met voorgestelde aanpassingen. Afhankelijk van uw goedkeuring worden de voorgestelde aanpassingen na de vergadering definitief aangepast.

Tevens is de besluitenlijst van 23 november 2016 toegevoegd.

Conform VOORGESTELD WORDT DIT ALS B.3 TE BESPREKEN

Dekking premiekorting collectieve verzekering
(raadsvoorstel 1-12-2016)

Zoals toegezegd in de commissie van 12 oktober jl. is het de bedoeling dat de premiekorting van 9% op de aanvullende verzekering van de collectieve zorgverzekering voor minima van Menzis voor 2017 nu naar de cliënten zelf gaat per 1 januari 2017. Er is echter nog geen ruimte in de begroting beschikbaar gemaakt. Daarvoor ligt nu dit dekkingvoorstel voor.

a. € 106.000,- incidenteel te dekken uit de reserve Extra Beleid; en

b. € 224.000,- incidenteel te dekken uit de Algemene Egalisatiereserve (AER);

Het is mogelijk dat de premiekorting ertoe leidt dat meer mensen willen kiezen voor Menzis en deelname aan de collectieve verzekering. Daarom is in overleg besloten om vooruitlopend op deze besluitvorming over de dekking wel al op korte termijn met de informatievoorziening te starten.

Inhoudelijk

B.1 Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde
(raadsvoorstel 22-11-2016)

Voorgesteld wordt te kiezen het alternatief 'Investeren - Internationale toegangspoort voor Noord-Nederland' onder de drie genoemde voorwaarden. Daarnaast wordt u gevraagd uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken t.a.v. de voorgestelde wijziging van het bestuursmodel.

In bijlage zit overzicht van de beantwoording vragen en toezeggingen Raden en Staten, reacties website en een brief van de bedrijvenverenigen VBGW, VBZO, VBNO en GCC.

B.2 Stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel voor accenten 2017
(collegebrief 1-12-2016)

Het college hoort graag wat u wilt meegeven voor 2017 m.b.t. de doelgroep, de beoogde maatschappelijke effecten en de rol van het armoedeproject en de wijze waarop invulling is gegeven aan de aanbevelingen vanuit het rekenkamerrapport. In de bijbehorende bijlage treft u een overzicht van de activiteiten, die te maken hebben met de vier accenten die de raad heeft meegegeven voor 2016. Verder zijn enkele projecten toegevoegd die een belangrijke ontwikkeling hebben doorgemaakt. Dit is dus niet de totaalijst.

Bijlage - 2016-12-14 uitnodigingsbrief W&I

Met vriendelijke groeten,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
raadsadviseur commissie Werk en Inkomen

2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 1 november 2016
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 21.45 uur

Aanwezig: mw. I.M. Jongman-Mollema (voorzitter), dhr. L.H. Luhoff (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), dhr. B. de Greef (SP), mw. M. van Duin (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stads partij), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G.E. van Smeden (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen)

Wethouder: dhr. J.M. van Keulen

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: dhr. Wittenberg (voorzitter VOLE), dhr. Boucher (persoonlijke titel), dhr. De Jong (GRQ Business Network) bij agendapunt B1.

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Inhoudelijk deel

B1. Resultaten van de strategische verkenning toekomst Groningen Airport Eelde (GAE)

(collegebrief 6 oktober 2016)

Inspreker dhr. Wittenberg (voorzitter Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde VOLE) zegt dat VOLE al jaren geleden wist dat de voorspelde reizigersaantallen niet gehaald zouden worden en dat de luchtverkeersleiding uiteindelijk zou moeten worden betaald. GAE heeft dit steeds ontkend. In 2018 zal er veel veranderen door de uitbreiding van Lelystad. Op GAE stapt de helft van het aantal reizigers over. GAE zal deze passagiers verliezen aan Lelystad. GAE heeft geen haast want het Luchthavenbesluit telt niet als argument. De huidige cijfers geven onvoldoende steun voor een financiële langetermijnonderbouwning.

Inspreker dhr. Boucher (op persoonlijke titel, econoom en inwoner Tynaarlo) zegt dat de voorspelde groei naar 600.000 passagiers is uitgebleven. GAE zakt van 180.000 naar 150.000 passagiers. De kosten van de luchtverkeersleiding komen eraan. Het aantal luchtverbindingen vanaf Eelde is instabiel. De bestemming Londen is verliesgevend. In 2018 zal een deel van de vakantievluchten naar Lelystad verhuizen. Slechts 4% van de luchtpassagiers uit Noord-Nederland maakt gebruik van Eelde. Is het wel handig te willen concurreren met Lelystad? Wat doet GAE voor die 96%? Het beste is dat het verlies van 8 miljoen wordt genomen en dat geïnvesteerd wordt in goede trein- en busverbindingen met Lelystad.

Inspreker dhr. De Jong (GRQ Business Network) pleit voor investeren. De in het derde scenario geschetste investeringen zullen de regio versterken. De aandeelhouders moeten nu een keuze maken. GRQ heeft het signaal van de politiek begrepen dat ook ondernemers moeten bijdragen aan de investeringen. GRQ zal aanpalende investeringscases ter hand nemen en komt binnenkort met meer informatie. Verschillende bedrijven en instellingen hebben afspraken gemaakt met GAE om via Eelde te vliegen. GRQ zal de komende maanden actief zijn om innovatie te stimuleren.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Vraagt naar de opvattingen van de coalitiepartijen.
- In 2018 is Lelystad een grote concurrent.

Verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen 1 november 2016

1

2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE

- In het noorden blijft het aantrekken van nieuwe reizigers een probleem.
- De bereikbaarheid van het vliegveld is niet optimaal. Een treinverbinding en een verbinding met de A7 zijn gewenst. Ook de digitale bereikbaarheid is onvoldoende.
- Hoe betrouwbaar zijn de conclusies en de cijfers in het onderzoek?
- De fractie kiest voorlopig voor de afbouwvariant met daarbij het op orde brengen van de infrastructuur rond het vliegveld. Op termijn kan mogelijk voor een andere variant worden gekozen.
- Leveren de honderd ondernemers die steun betuigen ook een financiële bijdrage?
- Wat was de respons op de publieksenquête?

Dhr. Honkoop (VVD):

- De te maken keuzes zijn nodig en urgent. Het vermogen van de luchthaven zal in 2017 vermoedelijk onder een kritische grens komen. Dit komt door de verliezen.
- Het rapport van Lufthansa laat zien dat GAE voor interessante markten en bestemmingen kan kiezen die kunnen leiden tot groei. Dit ondanks de risico's van vliegveld Lelystad.
- De studies en de mkba tonen aan dat de luchthaven een meerwaarde heeft.
- Naast het maken van een keuze is het nodig nieuwe aantrekkelijke businessmodellen te ontwikkelen. Spreker noemt als voorbeeld drones.

Dhr. Zirkzee (D66):

- Vindt een keuze voor het uitwerken van een afbouwscenario meer dan verdedigbaar.
- Tegelijkertijd ziet D66 het maatschappelijk belang van een internationaal vliegveld voor Noord-Nederland. D66 stelt een aantal voorwaarden aan een keuze voor het investeringsscenario.
- Ten eerste: het noordelijke bedrijfsleven levert een stevige en gegarandeerde financiële bijdrage. Dit betekent dat sprake is van afdwingbare afspraken. Daarnaast dragen andere overheden dan de aandeelhouders bij aan de investeringen.
- Ten tweede: andere overheden dan de aandeelhouders dragen bij aan de investeringen.
- Ten derde: geen dubbele of extra belasting voor inwoners van de stad. Voor een extra gemeentelijke bijdrage buiten eventuele regionale bijdragen is geen plaats.
- Ten vierde: ontwikkeling en exploitatie van het vliegveld moeten worden gescheiden. De exploitatie moet in private handen komen.
- Ten vijfde: de aandeelhouders moeten in gesprek gaan met regionale fondsen.
- Zolang niet aan de voorwaarden is voldaan, kan D66 geen duidelijkheid geven over een te maken keuze. Met deze voorwaarden worden de verantwoordelijkheid, de financiële bijdrage en het risico over het noorden gespreid.
- Schiphol groeit hard en heeft problemen met de milieunormen. GAE kan helpen door vluchten over te nemen terwijl Schiphol in GAE investeert. Een gesprek met de staatssecretaris is gewenst.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- De onderzoeken laten zien dat de prognoses veel te positief waren.
- Uit een onderzoek van Ecorys in 2014 blijkt dat als Lelystad zich verder ontwikkelt, elke investering in vliegveld Eelde zinloos is. Het is vreemd dat Ecorys nu in de mkba zegt dat investeren in GAE wel loont. De fractie plaatst hier grote vraagtekens bij.
- Hoe kan het dat de tijdswinst van reizigers op Eelde in geld uitgedrukt meer waard is dan de negatieve milieueffecten?
- Het investeringsscenario heeft als risico dat bovenop de in het scenario opgenomen investeringen extra investeringen nodig zijn.
- Hoelang moeten de aandeelhouders exploitatietekorten blijven compenseren?
- De verwachte aantallen reizigers zijn te optimistisch. Wat vinden de aandeelhouders hiervan?
- De fractie mist het scenario dat de gemeente alle aandelen verkoopt aan de andere aandeelhouders. Dat zou het verhaal compleet maken.
- Het afbouwscenario is het beste omdat de kosten en risico's dan het laagst zijn.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- De investeringen hebben een maatschappelijk effect maar de kosten en risico's zijn erg hoog.
- De verwachtingen die in het verleden bestonden, zijn niet uitgekomen.
- De fractie wil eerst zien of de hub naar Kopenhagen het gewenste resultaat oplevert alvorens een keuze te maken.

2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE

- De uitbreiding van Lelystad is een ander groot risico.
- Een ander groot risico is dat de minimaal benodigde stijging van de aantallen passagiers met 100.000 personen niet wordt gehaald.
- De fractie twijfelt vanwege het bovenstaande aan de haalbaarheid van de voorgenomen investeringen.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Is geen voorstander van een verdere uitbreiding van GAE. Voor de fractie staat het vestigingsklimaat in de omgeving voor mens en dier voorop. Investerings in natuur zijn belangrijk.
- De fractie heeft het gevoel dat het investeringsscenario enigszins wordt opgedrongen en is het niet eens met de genoemde argumenten.
- Er zitten te grote risico's aan nieuwe investeringen.
- Het scenario continueren is ongewenst omdat dit slechts tijdelijk kan.
- Het afbouwscenario kan ook leiden tot investeringen in infrastructuur.
- De meest voor de hand liggende optie is de markt zijn werk laten doen. Dan volgt faillissement. Wat houdt dit in, hoe hoog zijn de kosten en wat betekent dit voor het personeel?

Mw. Kuik (CDA):

- Wil het vliegveld graag behouden maar niet ten koste van alles.
- GAE heeft waarde voor de economie en de werkgelegenheid.
- Vooraf is er een aantal risico's, zoals het dunbevolkte gebied, die goed moeten worden bekeken.
- De optie afbouwen: om hiervoor te kiezen, zijn heel goede argumenten nodig.
- De optie continueren is niet logisch omdat die tot blijvend verlies leidt.
- De optie investeren: de fractie heeft een aantal voorwaarden en wil de volgende punten nauwkeurig uitgewerkt zien.
- Ten eerste Lelystad: GAE moet scherp reageren en handelen op wat Lelystad doet.
- Ten tweede: de fractie wil de zekerheid dat de kosten van de luchtverkeersleiding tot 2027 niet ten koste van GAE komen.
- Ten derde: hoe worden de kosten verdeeld over de aandeelhouders? Spreker wijst op de regionale middelen voor de provincie.
- Ten vierde Nedap: andere overheden moeten ermee akkoord gaan dat die kosten buiten de exploitatie blijven, omdat zij dan mee moeten betalen.
- Ten vijfde: de inspraakreacties moeten worden meegewogen.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Is blij dat het college kiest voor een pakket maatregelen op het gebied van duurzame mobiliteit en groen in het geval van investeren.
- De fractie geeft de voorkeur aan scenario 3, investeren.
- Vanwege de uitbreiding van Lelystad is scenario 2, handhaven huidige situatie, niet rendabel. Scenario 1, afbouw van het vliegveld heeft grote gevolgen voor de infrastructuur van het noorden.
- Scenario 3, investeren: GAE kan concurreren doordat de Nedap-kosten door de aandeelhouders worden betaald. Verder is het essentieel meer vluchten naar hubs op te zetten.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Zegt dat de financiële situatie bij GAE nog nooit positief is geweest.
- De fractie kiest nog niet voor een bepaald scenario: de informatie is nog onvoldoende helder.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vraagt wat de cijfers uit het rapport betekenen. De nadruk ligt op adviezen over marketing en promotie. Kan een conclusie op die rapporten worden gebaseerd?
- De PvdA is voor het handhaven van het vliegveld. Het voorziet in een behoefte. Naast de aandeelhouders moeten ook andere partijen meebetalen. De fractie heeft de volgende vragen.
- Is het college het ermee eens dat het bedrijfsleven mee moet betalen om GAE te kunnen handhaven? Zo ja, zijn de aandeelhouders al gestart met gesprekken?
- Ziet het college nog andere financieringsbronnen om GAE structureel te ondersteunen? Wordt al met de provincie Fryslân gesproken?

2016-11-01 Verslag cie. W&I GAE

- Klopt het dat het buiten de exploitatie houden van de Nedap-kosten kan leiden tot tariefverlaging? Is het college ermee eens deze kosten naar rato van het inwonertal door alle gemeenten in Groningen en Drenthe te laten betalen?
- Is de managementstructuur bij GAE nog actueel? Kijkt het college er naar?

Dhr. De Greef (SP):

- Zegt dat de fractie tegen verder investeren is. De risico's zijn te groot.
- Het geld kan beter worden gebruikt voor projecten op het gebied van duurzame mobiliteit.
- De SP kiest ervoor geen nieuwe financiële middelen in GAE te stoppen.
- Hoe worden de voorstellen aan de aandeelhouders voorgelegd? Kan een aandeelhouder zijn aandelen van de hand doen?

Wethouder Van Keulen:

- De in het verleden gemaakte prognoses van de reizigersaantallen zijn niet uitgekomen. Tegelijk lag er een investeringsvraag van 11 miljoen euro die de aandeelhouders niet honoreerden. Mogelijk is er een verband. De wethouder verwijst naar het rapport Werelden verbinden.
- De rapporten zijn op een zo objectief mogelijke manier opgesteld. De mkba is gemaakt volgens de richtlijnen van het ministerie van Financiën.
- De wethouder zegt toe zich maximaal in te spannen om aan de door enkele fracties naar voren gebrachte voorwaarden te voldoen, zoals medefinanciering door het bedrijfsleven. De aandeelhouders gaan proberen een pakket samen te stellen. Daarna volgen de gesprekken.
- Nedap-kosten: de EU staat toe dat deze kosten door overheden worden betaald. Het gebeurt bij andere vliegvelden.
- De managementstructuur wordt bekeken binnen de door de raden en Staten gestelde kaders.
- Lelystad: de rapporten geven goed aan wat de effecten van de komst van vliegveld Lelystad zijn voor GAE. De mkba houdt rekening met Lelystad.
- De kosten van de luchtverkeersleiding: het is nog onduidelijk of de kosten naar GAE komen. Dit zal in ieder geval de eerste zes tot zeven jaren niet gebeuren.
- De kostenverdeling over de aandeelhouders: het ligt niet voor de hand dat de stad 26% gaat betalen. Het precieze percentage hangt af van de nog te werven medefinanciers.
- Het resultaat van de hub is nu nog niet te voorspellen. Andere hubs kunnen interessant zijn.
- De crisis, de kosten van beveiliging en het aantal bestemmingen zijn oorzaken van de minder goede resultaten in het verleden.
- De investeringen van scenario 3 zijn voldoende voor de komende tien jaar.
- De milieueffecten zijn volgens de richtlijnen in de mkba meegenomen.
- Het afstoten van aandelen is niet handig. De vraag is wat dit oplevert.
- De voorwaarden van de verschillende fracties: het college gaat die beoordelen. In de commissie van 14 december 2016 maakt het college duidelijk hoe zij ermee omgaat.
- Het klopt dat een commerciële exploitatie de 'proof of the pudding' is.
- De wethouder neemt de suggestie van D66 over om te bekijken of Schiphol bereid is te investeren in GAE in verband met de eigen geluidsoverlast. De wethouder is bereid met de staatssecretaris te praten.
- Rond 7 november 2016 wordt de uitslag van de publieksenquête bekend gemaakt. De uitslag wordt meegewogen bij de keuze voor een scenario.
- Het voorstel in december 2016 gaat over de haalbaarheid van bepaalde oplossingen die in het voorjaar 2017 worden uitgewerkt. Er ligt in december nog geen uitgewerkt financieel verhaal.
- De aandeelhouders komen samen tot een voorstel voor een scenario.
- De vragen over het rapport van Ecorys worden schriftelijk beantwoord.
- De reistijd-baten zijn op een goede manier berekend en zitten in de mkba.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

Bijlage - 2016-11-23 besluitenlijst W&I

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 23 november 2016

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 16.30-19.00 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 30 NOVEMBER 2016

CONFORM

Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction
(Initiatiefvoorstel 08-11-2016)

Er komt nog een aanpassing in het initiatiefvoorstel m.b.t. punt 2 van het dictum richting de raad.

2. TOEZEGGINGEN

Initiatiefvoorstel Toegankelijkheid under construction

Wethouder van Keulen zegt toe een jaarlijkse update te geven van alle initiatieven om de stad toegankelijker te maken in de breedte met ondernemers, in de openbare ruimte met inzicht in het budget dat daaraan is besteed en gaat over de inhoud van de rapportage graag in gesprek.

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

De voorgestelde wijzigingen in blauw in de LTA en de IM lijsten zijn akkoord.
Er zijn geen agendering of opmerkingen over de ingekomen stukken.

4. VERSLAGEN

Het verslag van 12 oktober 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. AFSPRAKEN / OVERIG

Bijlage - 2016-11-1 besluitenlijst W&I - GAE

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN

Datum: 1 november 2016

Plaats: Oude Raadzaal

Tijd: 20.00-21.45 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 30 NOVEMBER 2016

geen

2. TOEZEGGINGEN

Van Keulen

- Gaat zijn uiterste best doen om aan de vanuit de commissie neergelegde voorwaarden voor evt. investering te voldoen (na inschatting van hoe realistisch/haalbaar deze zijn > zal aan raad in december worden voorgelegd)
 - o Aantal zaken in december nog niet klaar/duidelijk, bijv. m.b.t. luchtverkeersleiding
 - o Nog geen uitgewerkt financieel verhaal
- Garandeert dat als er gekozen wordt voor optie 3 dat dat voor de komende tien jaar in ieder geval genoeg is
- Gaat 'Schiphol-suggestie' van D66 checken bij staatssecretaris (dat Eelde – i.c.m. extra OV - gaat bijdragen aan opvang van groei Schiphol als Lelystad dit ook alleen lukt)
- Uitkomsten publieksenquête (rond 7 november) worden meegewogen in voorstellen voor december
- Komt schriftelijk terug op vraag GL over verschil tussen oordeel Ecorys in 2014 (pag. 16) en 2016 m.b.t. mogelijkheden Eelde na ontwikkeling Lelystad

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

n.v.t.

4. VERSLAGEN

n.v.t.

5. AFSPRAKEN / OVERIG

n.v.t.

Bijlage - LTA W&I december 2016

Lange Termijn Agenda per 8-12-16

1

maand/ kwartaal	maand	dag	nummer	oie	onderwerp	vorm document	portefeuille opmerkingen
PM			2016-241	B&V/ W&I	Jaarlijkse rapportage toegankelijkheid n.a.v. initiatiefvoorstel		v. Keulen
PM			2013-196	W&I	Uitgewerkte visie Sontweggebied		v. Keulen n.a.v. de W&I 14 okt.
4e kw 16	nov '16	23	2016-112	W&I	Uitwerking en bespreking van beleidsalternatieven en ontwikkelrichtingen in een opiniërende (kader)notitie (GAE)		v. Keulen Cbrf. 5-1-2016 en Cbrf. 12-5-'16 planning sept. N.a.v. LTA overleg 7-9-16. Cbrf. 6-10-2016
4e kw 16	nov '16	23	2016-163	W&I	Ontwikkeling bijstand op maat	brief	Gijsbertsen Cbrf. 30-9-'16 vervolg eind van het jaar
4e kw 16	dec '16	14	2016-221	W&I	Overzicht van de uitgaven vanuit het P-Budget voor 2017	brief	Gijsbertsen toezegging begr.cie.2-11-16, cbrf. 9-11-16
4e kw 16	dec '16	14	2015-140	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2017	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-7-'15. incl. afhandeling moties 2015-50,51
1e kw 17	mt '17	8	2016-224	O&W/ W&I	Voortgang actieprogramma VAS (vluchtelingen, asielzoekers, statushouders) aanbod onderwijs aan vluchtelingen	brief	Gijsbertsen/ Schaaf cbrf. 9-11-2016
1e kw 17			2016-164	W&I	Discussienotitie beschut werken	voorstel	Gijsbertsen Cbrf. 2-11-'16 nader voorstel volgt 1e kw.'17
1e kw 17			2016-166	W&I	Founded in Groningen	brief	v. Keulen n.a.v. LTA overleg 7-9-16
1e kw 17			2016-167	W&I	Evaluatie Fonds Ondernemend Groningen		v. Keulen n.a.v. LTA overleg 7-9-16
1e kw 17			2015-141	W&I	Armoede monitor. armoedesituatie 2016, uitvoeringsplan 2017 en opzet onderzoek beleidsvaluatie meerjarennota. Perspectief	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-7-'15
1e kw 17			2016-113	W&I	Informatie resultaten pilot innovatie schuldhulpverlening (n.a.v. motie Goede Gieren)	brief	Gijsbertsen cbrf. 8-1-'16
1e kw 17	feb'17	1	2016-290	W&I	SROI	brief	van der Schaaf
1e kw 17	feb'17	1	2016-291	W&I	Tussenstand afsprakenbanen	brief	van der Schaaf
1e kw 17	mt'17	22	2016-230	W&I	Evaluatie aanpak jeugdwerkloosheid	brief	v. der Schaaf commissie W&I 2-11-'16
2e kw 17			2016-231	W&I	Evaluatie nieuwe aanpak arbeidsmarktbeleid incl. 50 plussers op de arbeidsmarkt.	brief	v. der Schaaf commissie W&I 2-11-2016
2e kw 17			2016-222	W&I	Alternatieven Mienzis voor collectieve ziektekostenverzekering	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-11-2016
2e kw 17	mei '17	10	2016-223	O&W	Meerkostenregeling o.a. resultaten nader onderzoek naar onterecht gebruik	brief	Schaaf commissie W&I 12-10-16
4e kw 17			2015-142	W&I	kwantitatieve beoordeling, globaal voorstel uitvoering armoedebeleid 2018	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-7-'15
1e kw 18			2015-143	W&I	Armoede monitor. armoedesituatie 2017, uitvoeringsplan 2018 en rapport beleidsvaluatie meerjarennota Perspectief	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-7-'15
2e kw 18			2015-144	W&I	Globaal voorstel accenten nieuwe beleidsnota armoedebeleid	brief	Gijsbertsen cbrf. 9-7-'15

Legenda:

Blaauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepunt in commissie

1/2

Bijlage - LTA W&I december 2016

Lange Termijn Agenda per 8-12-16

]

maand/ kwartaal	maand	dag	nummer	oie	onderwerp	vorm	portefeuille	opmerkingen
4e kw 18			2015-145	W&I	Beleidsnota Armoedebeleid (onder voorbehoud)	voorstel	Gijsbertsen	cbrt. 9-7-'15

Legenda:
 Blauw=nieuw
 Rood= verwacht discussiepunt in commissie

2/2

Bijlage - IM-lijst W&I december 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M	Indiëners	Titel	Dictum	zie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Portefeuille houder
					<i>verzoekt het college:</i>					
2014-47	6	CU	Meer kansen voor langdurig werkzoekenden	te onderzoeken in hoeverre de programma's van de ROC's een bijdrage kunnen leveren aan het scholen van langdurig werkzoekenden om zo hun kansen op werk te vergroten en de raad hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2015 te rapporteren.	OK&W/ W&I	Motiebrief 2-10-15 mee in reg. Educatieplan november 15		motie	Voorjaarsbat	van der Schaaf
2014-68	9	PvdA, CU, S P	inzet werkzoekende bouwvakkers in aardbevingsgebied	<ol style="list-style-type: none"> om in overleg te gaan met de NAM, de Provincie, Bouwend Nederland, woningcorporaties en gemeenten en andere relevante partijen om te bereiken dat werkzoekende bouwvakkers uit stad en Provincie betaald aan de slag kunnen bij de projecten voor het restaureren en bestendig maken van huizen in het aardbevingsgebied; om de relevante partijen te bewegen Gomminger MBO onderwijsinstellingen nog intensiever te betrekken bij de aardbevingsproblematiek zodat zij hun kennis en kunde (praktische innovaties) kunnen aanwenden om methoden te ontwikkelen voor het aardbevingsbestendig bouwen in stad en Provincie; om de raad te informeren over de voortgang in deze. 	W&I	Stuvia in motiebrief 2-10-15		motie	Economische Agenda 2015-2019	van der Schaaf
2014-90	11	PvdA, GL, D66, CU, Stadspartij	Goede Gielen	onderzoek in te stellen of de gemeente Groningen experimenten aan kan gaan op het gebied van schuldhulpverlening, zoals het Goede Gielenfonds, dan wel te kijken welke elementen uit die werkwijze overgenomen kunnen worden in de werkwijze van de sociale teams.	W&I	In uitvpl. amocbeleid 2015-2018 zie Motiebrief 2-10-2015 Cfr. 8-1-2016 evaluatie en nadere info. begin 2017		motie	Begroting 2015	Schoor/ Cijssbertsen
2015-50	11	SP	Kledingbonnen	<ol style="list-style-type: none"> in overleg met bij kinderen en jongeren populaire kledingwinkelketens te treden om in samenwerking met de betreffende ketens kledingbonnen die een substantieel bedrag per jaar vertegenwoordigen voor de aanschaf van nieuwe kleding via de Stadspartij ter beschikking te stellen; de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren. 	W&I	Voortgang 4e kw. 16 Amocbeleid 2016 Cfr 4-5-16 Cfr 2-12-16 Voorstel afgehandeld		motie	Begroting 2016	Gijsbertsen
2015-51	11	SP	Speelgoedbonnen	<ol style="list-style-type: none"> in overleg met speelgoedwinkelketens te treden om in samenwerking met de betreffende ketens speelgoedbonnen ter beschikking te stellen; de gemeenteraad hierover vóór 1 maart 2016 te informeren. 	W&I	Voortgang 4e kw. 16 Amocbeleid 2016 Cfr 4-5-16 Cfr 2-12-16 Voorstel afgehandeld		motie	Begroting 2016	Gijsbertsen

Bijlage - IM-lijst W&I december 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - M Nr	M Indieners	Titel	Dictum	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>							
2016-13	6 SP, D66, GL, CU, PvdA	WIJ dichtbij	1. om in de uitwerking een compleet beeld te scheiden op welke wijze bovenstaande onderwerpen vorm gegeven kunnen worden in de nieuwe WIJ organisatie; 2. de uitwerking in nauwe samenspraak te ontwikkelen met Stadadviseert, bewonersorganisaties en andere in wijken actieve bewoners en groepen.	OK&W/ W&I	motie	Kademea uitwerking organisatie regie WIJ	Schroor
2016-22	7 PvdA, CU	Perspectief voor 50 plussers	1. aan te sluiten bij het landelijk actieplan Perspectief voor vijftigplussers en met voorstellen te komen die in de het volgende liggen van dit plan; 2. om als centrum gemeente binnen onze arbeidsmarktregio het voortouw te nemen om te komen tot een regionale aanpak werkloosheid 50-plus.	W&I	motie	Voorjaarsnu 2016	van der Schaaf
2016-24	7 PvdA, GL, SP	Aan de slag voor 500 participatiebanen	1. zich maximaal in te spannen om voor eind 2016 500 mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt te activeren met een participatiebaan, bijvoorbeeld door de inzet van meer participatiecoaches in de WIJ-teams; 2. mocht dit aantal niet gehaald gaan worden voor het einde van het jaar, een plan van aanpak aan de raad te presenteren met financiële onderbouwing, zodat in 2017 te minste 500 participatiebanen wel ingevuld kunnen worden.	W&I	motie	Voorjaarsnu 2016	Gijsbertsen
2016-32	7 CDA, SP, CU	Verbind de 2 gezichten	1. de mogelijkheid te onderzoeken om vanuit meerdere begrotingsprogramma's integraal in te zetten op de gewenste verbinding en de raad hierover voorafgaand aan de begrotingsbespreking 2017 te rapporteren; 2. de mogelijkheden van differentiatie per wijk daarin mee te nemen.	OK&W/ W&I	motie	Voorjaarsnu 2016	Schroor
2016-46	11 PvdA, GL, SP, PvdD, VVD, CU	Kansen voor kinderen 1	1. uiterlijk 1 januari 2017 een plan in te dienen voor het budget op grond van de Kamerbrief; 2. met de raad bij de bespreking van het armoedebeleid in december in gesprek te gaan over het plan voor besteding van dit budget.	W&I	motie	Begroting 2017	Gijsbertsen
2016-47	11 PvdA, GL, D66, VVD, S&S	Kansen voor alle kinderen 2	1. de raad in het tweede kwartaal 2017 inzicht te verschaffen in het totale budget en het aantal penters dat in Groningen tussen wal en schip valt of dreigt te vallen; 2. met de raad aan de voorkant in gesprek te gaan over de mogelijke besteding van dit budget.	OK&W/ W&I	motie	Begroting 2017	Gijsbertsen

Bijlage - IM-lijst W&I december 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M nd	Indieners	Titel	Dictum	zie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Porte- feuille houder
2016- 50	11	GL, S&S, PvdA	Beloon diversiteit	1. om discriminatie op de arbeidsmarkt, in al haar rollen actief te bestrijden; 2. jaarlijks de Diversiteitsprijs uit te reiken aan Groningse ondernemers of instellingen die zich inzetten voor meer diversiteit op de werkvloer (waarbij betreffende instellingen niet direct aan belangeneerbaarheid van diversiteit doen)	W&I	Motiebrief 112716 Nadere info. volgt marcappt17		motie	Begroting 2017	van der Schaaf

Raadsvoorstel - Dekking premiekorting collectieve verzekering



Raadsvoorstel

Onderwerp **Dekking premiekorting collectieve verzekering**

Registratienr. 6011829 Steller/telnr. Deborah van Duin/ 51 67 Bijlagen 0

Classificatie

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder

wethouder Gijsbertsen

Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de kosten voor het doorrekenen van de premiekorting van 9% op de aanvullende verzekering van de collectieve zorgverzekering voor minima van Menzis voor 2017 vast te stellen op € 330.000,- incidenteel;
- II. van de kosten voor 2017
 - a. € 106.000,- incidenteel te dekken uit de reserve Extra Beleid; en
 - b. € 224.000,- incidenteel te dekken uit de Algemene Egalisatiereserve (AER);
- III. de gemeentebegroting 2017 op programmaniveau overeenkomstig te wijzigen;
- IV. bij het opstellen van de begroting 2018 een aanvulling op de AER uit te voeren ter hoogte van € 224.000,-;
- V. de dekking van de kosten vanaf 2018 mee te nemen bij de begrotingsvoorbereiding voor 2018.

Samenvatting

Inwoners van de gemeente Groningen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum kunnen deelnemen aan de collectieve zorgverzekering voor minima van Menzis. Menzis biedt een korting aan van 9% op de premie van de aanvullende verzekering, GarantVerzorgd. Deze premiekorting is tot nog toe ten goede gekomen van de gemeente. Het college heeft in de brief aan de gemeenteraad van 11 oktober 2016 (reg.nr. 5916636) het voornemen uitgesproken om de premiekorting vanaf 2017 ten goede te laten komen van de verzekerden. Zij gaan er daarmee jaarlijks tussen de € 15,- en de € 80,- (bedragen 2016) op vooruit, afhankelijk van de aanvullende en tandartsverzekering die zij hebben gekozen.

De kosten van deze doorrekening hebben we geraamd op € 330.000,-. Omdat voor de kosten geen budget is opgenomen in de begroting van 2017, stellen we voor deze incidenteel te dekken uit middelen voor Computers voor kinderen 2009-2012 in de reserve Extra Beleid (€ 106.000,-) en uit de Algemene Egalisatiereserve (€ 224.000,-) voor 2017.

B&W-besluit d.d.: 29 november 2016

Raadsvoorstel - Dekking premiekorting collectieve verzekering

Anleiding en doel

In de brief aan de gemeenteraad van 11 oktober 2016 (reg.nr. 5916636) heeft het college het voornemen uitgesproken om de premiekorting op de aanvullende verzekering van de collectieve zorgverzekering voor minima (CZM) van Menzis vanaf 2017 ten goede te laten komen van de verzekerden. Deze vraag kwam voort uit de motie 'Onderhandelingen Menzis' (nr. 9) van uw raad op 6 juli 2016. In de brief heeft het college toegezegd eind 2016 bij u terug te komen met een definitief voorstel, waarin ook de financiële effecten in kaart gebracht zijn. Dit voorstel ligt nu voor u.

Kader

De premiekorting van 9% op de aanvullende verzekering (GarantVerzorgd) wordt aangeboden door Menzis als onderdeel van de CZM. Naast de premiekorting op de aanvullende verzekering is er ook een korting op de basispremie van 6%. Deze tweede korting komt al ten goede van de verzekerden.

Argumenten en afwegingen

Wel ten gunste laten komen van verzekerden:

Groningen is een van de weinige gemeenten waar de verzekerden nog niet profiteren van het financiële voordeel. De premiekorting geldt voor zowel de aanvullende als de tandartsverzekering. De totale korting kan dus variëren van € 15,- tot € 80,- per jaar, afhankelijk van de pakketten die men kiest. (De bedragen zijn die van 2016.)

	Aanvullende verzekering			Tandartsverzekering			
	GV1	GV2	GV3	TV 350	TV 650	TV 950	TV 1P ^{*)}
Klantvoordeel per jaar:	€ 7,56	€ 20,88	€ 45,-	€ 11,76	€ 19,44	€ 34,56	€ 7,56

^{*)} Voor de tandverzekering voor prothesehouders geldt vanaf 2017 een premie. Voorheen was die kosteloos.

Niet ten gunste laten komen van verzekerden:

De premiekorting voor de aanvullende verzekering is de afgelopen jaren niet ten goede gekomen van de verzekerden. Het totaalbedrag is steeds gebruikt om de kosten voor de gemeente aan de CZM gedeeltelijk te financieren. Deze kosten bedragen per jaar ruim 8 ton. Het gaat om de zogenoemde 'gemeentelijke bijdrage' waarmee het pakket van de CZM worden bekostigd. We zouden hiermee door kunnen gaan. Voor de gemeente is dat financieel gunstig.

Het college is voornemens om voor de eerste optie te kiezen, omdat daar het belang van de verzekerden voorop staat. Zeker voor verzekerden die vanwege hoge (gezins)kosten in verband met chronische ziekte hebben gekozen voor een dure aanvullende en/of tandartsverzekering, is de premiekorting een welkom extraatje. Het college adviseert de raad daarom om geld vrij te maken voor de bekostiging hiervan.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

In een brief van 9 november 2015 heeft de Cliëntenraad Participatie Werk en Inkomen ook het college verzocht om de premiekorting ten goede van de verzekerden te laten komen.

Financiële consequenties

De hoogte van de premies van GarantVerzorgd en GarantTandverzorgd over 2017 zijn nog niet bekend. Collectief verzekerden kunnen kiezen uit drie aanvullende en drie tandartspakketten (plus de tandverzekering voor prothesedragers) en kunnen vanaf 2017 besluiten andere pakketten te kiezen. We hebben de hoogte van de kosten berekend op basis van de aantallen en bedragen over 2016 en komen uit op € 330.000,- incidenteel voor 2017:

Raadsvoorstel - Dekking premiekorting collectieve verzekering

	Aantallen verzekerden	%	Premie (maand)	Premiekorting (maand)	Kosten (jaar)
Garantverzorgd1	5.220	58%	€ 6,95	€ 0,63	39.463,--
Garantverzorgd2	1.080	12%	€ 19,30	€ 1,74	22.550,--
Garantverzorgd3	2.700	30%	€ 41,65	€ 3,75	121.500,--
GarantTandverzorgd350	2.528		€ 10,90	€ 0,98	€ 29.729,28
GarantTandverzorgd650	3.887		€ 17,95	€ 1,62	€ 75.563,28
GarantTandverzorgd950	1.047		€ 31,95	€ 2,88	€ 36.184,32
TV1P	553		€ 6,95	€ 0,63	€ 4.150,80
					€ 330.000,--

Het betreft hier een nieuwe kostenpost waarvoor in de begroting 2017 geen ruimte beschikbaar is gemaakt. Het onderzoek naar de mogelijkheden van harmonisering van de regelingen rondom zorg heeft tot in het najaar geduurd. Daardoor was in de aanloop tot de begroting niet duidelijk of deze post gedekt zou kunnen worden vanuit de eventuele vrijval bij andere onderdelen van de beoogde harmonisering.

Wel is er in de reserve Extra Beleid nog een bedrag van € 106.000,-- beschikbaar. Het betreft de middelen die over zijn uit de regeling Computers voor kinderen 2009-2012. We stellen voor om dit bedrag in te zetten voor de dekking van de kosten, en het restant à € 224.000,-- te dekken uit de Algemene Egalisatiereserve (AER) voor 2017. De financiële consequenties voor 2017 nemen we mee via onderstaande begrotingswijziging:

Begrotingswijziging 2017		Dekking premiekorting collectieve verzekering 2017							
Naam voorstel		Dekking premiekorting collectieve verzekering 2017							
Besluitvorming (wegaan + datum)		Raad							
Incidenteel / Structureel		1							
Soort wijziging		Expliciete							
Financiële begrotingswijziging								<i>Bedragen z 1.000 euro</i>	
Programma	Deelprogramma	LS	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. res.	Onttr. res.	Saldo na res. mut.	res. mut.
01 Werk en inkomen	01.2 Inkomens en armoedeverlichting	1	330		-330				-330
01 Werk en inkomen	01.2 Inkomens en armoedeverlichting	1				106			106
12 College, raad en gebiedsgericht werken	12.1 College van Burgemeester en Wethouders en gemeenteraad	1			0		224		224
TOTALEN BEGROTINGSWIJZIGING				330	0	-330	0	330	0

Vanaf 2018 nemen we de dekking mee in de begrotingsvoorbereiding voor 2018. Daarbij wordt in elk geval een aanvulling op de AER uitgevoerd ter hoogte van € 224.000,--.

Overige consequenties

Het is mogelijk dat de premiekorting ertoe leidt dat meer mensen kiezen voor Menzis en deelname aan de collectieve verzekering. We verwachten echter geen dusdanige toeloop dat de € 330.000,-- onvoldoende zou zijn.

Vervolg

Het college draagt via Menzis zorg voor de uitvoering van de doorbetaling van de premiekorting naar verzekerden vanaf 2017.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven W&I december 2016

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de vergadering van de commissie Werk en Inkomen van 14 december 2016

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen	afhandeling
1	Afhandeling amendementen en moties begrotingsdebat 2017	1-12-2016	tkn		alle commissies
2	Stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel voor accenten 2017	1-12-2016	bespreken B2		via cie. W&I

2-12-2016

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Embargo tot 22 november 2016, 14.00 uur

Raadsvoorstel



Onderwerp **Toekomst Groningen Airport Eelde (GAE)**

Registratienr. 6031790 Steller/telnr. M. Hansens/ 050-3678946 Bijlagen 4

Classificatie	<input checked="" type="radio"/> Openbaar <input type="radio"/> Geheim		
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk		
Portefeuillehouder	J. van Keulen	Raadscommissie	Werk en Inkomen

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. het alternatief 'Investeren – Internationale toegangspoort voor Noord-Nederland' als voorkeursalternatief aan te wijzen ten behoeve van de luchthavenontwikkeling en –exploitatie, met als oogmerk waarborging van de continuïteit van de luchthaven als infrastructurele basisvoorziening op de middellange en lange termijn onder de volgende voorwaarden;
 - a) samen met de aandeelhouders substantiële dekkingsmogelijkheden voor dit voorkeursalternatief te vinden om zo de financieringslast voor de aandeelhouders zoveel mogelijk te beperken, met als zoekrichtingen regionale fondsen zoals het REP, andere overheden en het bedrijfsleven;
 - b) het bestuursmodel van Groningen Airport Eelde in een LEM/LOM-constructie nader uit te werken, samen met de andere aandeelhouders;
 - c) de raad een pakket voor te leggen voor extra investeringen in duurzame mobiliteit en groen, dat in verhouding staat tot de investeringen in de luchthaven.

Samenvatting

In 2015 hebben de aandeelhouders besloten een strategische verkenning uit te laten voeren naar het ontwikkelperspectief van Groningen Airport Eelde (GAE). Aanleiding waren de zorgen over de afwijking van de ontwikkelprognoses van de luchthaven in relatie tot het voorziene groeipad in het strategisch plan 2013-2023 *Groningen Airport Eelde – Werelden Verbinden* (verder: *Werelden Verbinden*) en de liquiditeitspositie van de vennootschap.

Vanuit de aandeelhouders bestond op grond van de verantwoordelijkheid voor de continuïteit van de luchthaven, de behoefte op basis van onafhankelijk onderzoek een weloverwogen keuze te maken voor de middellange en lange termijn. In januari 2016 is gestart met de strategische verkenning.

Uit deze strategische verkenning komen drie mogelijke beleidsopties naar voren voor het vliegveld:

- 'Afbouwen': een kleine recreatief vliegveld zonder commerciële vluchten, zonder lesverkeer maar met behoud van de maatschappelijke vluchten (traumaheli), business jets, parachutespringen en zweefvliegen.
- 'Continueren': een luchthaven voor vakantievluchten. Hierbij wordt ingezet op het behoud van het marktaandeel in chartervluchten. Er is lesverkeer mogelijk, evenals de maatschappelijke vluchten samen met de kleine gemotoriseerde vluchten.
- 'Investeren': een luchthaven die zich ontwikkelt tot Toegangspoort voor het Noorden. Er wordt actief ingezet op uitbreiding van het aantal verbindingen, niet alleen vakantievluchten maar met name ook meer verbindingen met internationale 'hubs'. Maatschappelijke vluchten en lesverkeer blijven mogelijk.

B&W-besluit d.d.: 22 november 2016.

Afgehandeld en naar
archief

Paraaf Datum

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Op basis van de resultaten van de strategische verkenning, de informatiebijeenkomst van 24 oktober j.l., de inbreng van de verschillende fracties tijdens de opiniërende commissiebehandeling en de uitkomsten van de maatschappelijke consultatie hebben wij de drie beleidsalternatieven gewogen. Wij stellen u voor de beleids optie 'Investeren - Internationale Toegangspoort voor het Noorden' aan te wijzen als voorkeurs-alternatief. Dit in de overtuiging dat goede verbindingen, ook door de lucht, belangrijk zijn voor het vestigingsklimaat voor bedrijven en daarmee ook voor de gewenste groei van de werkgelegenheid in de regio. Met het oog op de liquiditeitspositie en daarmee de continuïteit van GAE, is het van belang nog dit jaar een besluit te nemen over het toekomstperspectief.

Na een besluit van uw raad over de gewenste strategische ontwikkelrichting voor Groningen Airport Eelde, zullen wij het door u gekozen alternatief verder uitwerken, samen met de andere aandeelhouders.

Aanleiding en doel

In juni 2015 hebben wij samen met onze medeaandeelhouders, directie en Raad van Commissarissen van Groningen Airport Eelde (GAE) NV gesproken over de afwijking van het groeipad zoals opgetekend in *Werelden Verbinden* (2013).

De ontwikkeling in de luchtvaartmarkt spelen zich af in een veranderende en turbulente omgeving. Er vinden structurele veranderingen plaats waarbij over de gehele linie de competitie toeneemt en een neerwaartse druk op de tarieven ontstaat. Ook diverse ontwikkelingen op het wereldtoneel hebben hun weerslag op de luchtvaart en daarmee op de ontwikkeling van de luchthaven. Daarnaast zal Lelystad Airport in 2018 open gaan als satelliet voor Amsterdam Airport Schiphol en heeft Eindhoven Airport haar capaciteit flink weten uit te breiden.

Historisch kent de luchthavenexploitatie een jaarlijks tekort. Hoewel door het bestuur van GAE NV in opdracht van aandeelhouders steeds is gewerkt aan de reductie hiervan, is binnen afzienbare termijn niet te verwachten dat de luchthaven binnen de huidige beleidskaders een break-even-situatie bereikt. De neerwaartse druk op de tarieven en de toegenomen kosten voor veiligheid leiden ertoe dat het exploitatietekort oploopt. Tegelijkertijd is op korte termijn een aantal investeringen nodig om de infrastructuur op orde te brengen in lijn met regelgeving en met kwaliteitseisen zoals gesteld door de markt en overheden.

Ten slotte dient Groningen Airport Eelde NV bij het Rijk als bevoegd gezag op grond van de Wet luchtvaart een Luchthavenbesluit aan te vragen. Het betreft een actualisatie van de exploitatievergunning, waarbij voor een periode van ten minste 10 jaar moet worden aangegeven hoe in de financiering van investeringen en afdekking van eventuele exploitatietekorten is voorzien.

Tegen deze achtergrond en vanuit de verantwoordelijkheid voor de continuïteit van de luchthaven, hebben de aandeelhouders begin 2016 opdracht gegeven voor een onafhankelijke strategische verkenning naar het toekomstperspectief van Groningen Airport Eelde. Het ging om het in beeld brengen van strategische beleidskeuzes voor de ontwikkeling en de exploitatie van de luchthaven. De focus ligt daarbij, conform de eisen die het Rijk als bevoegd stelt in relatie tot de aanvraag Luchthavenbesluit, op de middellange termijn, te weten de periode 2017-2026. Bij het uitwerken van de onderzoeksvragen hebben wij tevens de conclusies en aanbevelingen uit het advies van de Noordelijke Rekenkamer (2013) betrokken.

Leeswijzer

Hieronder gaan we eerst in op de resultaten van de strategische verkenning en de daaruit voortkomende beleidsopties. Daarna wegen we deze beleidsalternatieven en beargumenteren we onze keuze voor het voorkeursalternatief. Daar horen ook risico's bij, die we in de daaropvolgende paragraaf beschrijven. Het voorgestelde sturingsmodel komt daarna aan bod. We sluiten af met de vervolgaanpak. In een aparte bijlage gaan we in op door de raden en staten gestelde vragen.

Onafhankelijk onderzoek: strategische verkenning toekomst Groningen Airport Eelde

De strategische verkenning is op basis van een gezamenlijke opdrachtverstrekking vanuit de aandeelhouders uitgevoerd door externe partijen onafhankelijk van GAE NV. Dit met als doel een zo volledig en objectief mogelijk beeld te verkrijgen van het ontwikkelperspectief van de luchthaven, de juridische aspecten, de risico's en de beleidskeuzes die daarbij voorliggen.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

De volgende onderzoeken vormen de basis van de strategische verkenning:

- Een analyse van de luchtvaartmarkt en in het bijzonder het passagierspotentieel (door Lufthansa Consulting GmbH);
- Een analyse van het business model van GAE NV (door Stratagem Strategic Research BV);
- Een verkenning naar de maatschappelijk toegevoegde waarde van de luchthaven voor Noord-Nederland en kansen om die te vergroten en te verdiepen (door Berenschot Groep BV);
- Een maatschappelijke kosten-batenanalyse (door ECORYS Nederland BV);

Daarnaast hebben wij de NOM en VNO-NCW gevraagd om het draagvlak voor de luchthaven onder bedrijven en andere belanghebbende organisaties inzichtelijk te maken en is door Nysingh Advocaten een analyse uitgewerkt vanuit het ondernemings- en Europese mededingingsrecht.

Vervolgens hebben wij InterVISTAS Consulting gevraagd een second opinion te geven. InterVISTAS heeft dat gedaan door de uitkomsten samen te vatten, te beoordelen en binnen de actuele markt- en beleidscontext te plaatsen. Op basis daarvan heeft InterVISTAS strategische beleidsalternatieven geformuleerd.

Op 6 oktober 2016 hebben wij u de resultaten van de strategische verkenning per brief (kenmerk 5946911) aangeboden.

Resultaten van de strategische verkenning: analyse

De onderzoeken laten zien dat het sturingsbeleid de afgelopen jaren gefocust is geweest op het beperken van het exploitatietekort en de realisatie van de baanverlenging. Geconstateerd wordt dat de exploitant onvoldoende liquiditeit heeft kunnen opbouwen om met de ontwikkelingen in de passagiersmarkt mee te kunnen gaan en geen middelen beschikbaar heeft om de noodzakelijke inspanningen te leveren op het gebied van marketing en 'business development'. Ook is er geen ruimte voor een aantal noodzakelijke investeringen in de brandweervoorziening en de terminal.

Uit het onderzoek van Lufthansa blijkt dat er voldoende marktpotentieel is voor de luchthaven om te groeien in het passagiersvervoer, voornamelijk in de segmenten zomervakanties, stedentrips en hub feeder vluchten. Van de circa 2 miljoen potentiële passagiers van het verzorgingsgebied (60 minuten reisafstand per auto) maakt nu een beperkt deel (2015:7%) gebruik van GAE.

Om het marktaandeel van GAE te vergroten, is zeker gezien de opening van Lelystad Airport in 2018 voor groot commercieel verkeer, een substantiële inspanning nodig van de exploitant en de regio. Hiervoor is een fonds nodig ter ondersteuning van de ontwikkeling van bestaande en nieuwe verbindingen en een forse tariefverlaging door exploitant naar een marktconform niveau. Ook dienen de voorzieningen op orde te worden gebracht.

In tegenstelling tot wat bij veel andere regionale luchthavens gewoon is, komen de kosten voor brandweer en veiligheidstaken van GAE nu (bijna) volledig voor rekening van de exploitant. Daardoor is sprake van een ongelijk speelveld. Het gaat hier om kosten voor publieke diensten die juridisch gezien geen onderdeel hoeven te vormen van de luchthavenexploitatie en ook wel worden aangeduid als Niet-Economische Diensten van Algemeen Belang (NEDAB). Door deze kosten buiten de exploitatie te houden en publiek te financieren, kan de exploitant haar tarieven verlagen en is ze beter in staat te concurreren in de markt. Daarnaast biedt dit de exploitant bij voldoende groei de mogelijkheid een liquiditeitsreserve op te bouwen.

Tot slot zou de luchthaven, in aanvulling op de functie voor passagiers, ook een grotere rol kunnen spelen binnen de noordelijke economie. Bijvoorbeeld in relatie tot maatschappelijke opgaven op het gebied van energie, gezondheid en veiligheid. Om voor mogelijke investeerders interessant te zijn, is het van belang dat de aandeelhouders zich uitspreken voor de continuïteit op middellange en lange termijn van de luchthaven, aldus de onderzoekers van Berenschot.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Strategische beleidsopties

Op basis van de strategische verkenning heeft InterVISTAS Consulting drie strategische beleidsopties uitgewerkt voor het toekomstperspectief van de luchthaven, met daarbij de verwachte kosten voor de periode 2017-2026.

1. Afbouwen – Recreatief en maatschappelijk verkeer

Bij dit alternatief, dat ook wel wordt aangeduid als 'klein vliegveld', wordt het groot commercieel verkeer afgebouwd, verdwijnt het lesverkeer en wordt de bestaande vennootschap opgeheven. De luchthaven blijft daarbij in eerste instantie open als voorziening voor recreatieve en maatschappelijke doeleinden. Het accent ligt daarbij op maatschappelijke vluchten (trauma-helikopter), business jets, klein gemotoriseerd verkeer, parachutespringen en zweefvliegen. Dit beleidsalternatief vraagt blijkens de onderzoeken een financiële dekking voor de afkoop van bestaande verplichtingen en daarna een structurele jaarlijkse bijdrage van € 200.000,- voor de afdekking van te verwachten verliezen op de luchthavenexploitatie. In totaal gaat het om minimaal € 9,6 miljoen.

2. Continuëren – Vakantievertrekluchthaven'

Bij dit beleidsalternatief wordt aanvullend op maatschappelijke vluchten, business jets, klein gemotoriseerd verkeer en lesverkeer ingezet op het zoveel mogelijk behouden van marktaandeel in het charterverkeer in de zomer en mogelijk een beperkt aanbod van lijnverbindingen. De aandeelhouders beperken zich tot strikt noodzakelijke investeringen (de verbouw van de brandweerkazerne) en het structureel afdekken van de exploitatietekorten van gemiddeld € 2,7 miljoen per jaar. In totaal vraagt deze optie volgens de onderzoekers een dekking van € 28,5 miljoen euro. De luchthavenexploitatie blijft ook op middellange en lange termijn verliesgevend.

3. 'Investeren – Internationale toegangspoort voor het Noorden'

In dit alternatief wordt de verkeersontwikkeling op de luchthaven actief ondersteund en gestimuleerd. Het accent ligt op het verbinden van de luchthaven met internationale hubs, het faciliteren van city breaks (stedentrips) en inkomend toerisme. Hierbij worden investeringsbijdragen beschikbaar gesteld voor de upgrade van passagiersterminal en de nieuwbouw van de brandweerkazerne. Daarnaast komen de kosten voor niet-economische diensten van algemeen belang (NEDAB) op het gebied van beveiliging en luchtvaartveiligheid komen voor rekening van publieke partijen. Ook wordt een investeringsbijdrage beschikbaar gesteld voor een routeontwikkelingsfonds voor het bijdragen aan aanloopkosten voor nieuwe verbindingen en marketing. Deze optie vraagt om een totale financiële dekking van € 46 miljoen, gemiddeld € 4,6 miljoen per jaar.

In de tabel hieronder hebben wij de kenmerken en maatschappelijke effecten van de drie verschillende beleidsopties voor u samengevat.

Tabel 1 - Samenvatting kenmerken en maatschappelijke effecten beleidsalternatieven

Recreatie Afbouwen	Vakantievluchten Continuëren	Toegangspoort Noorden Investeren
General Aviation / mogelijk staken van luchtvaartactiviteiten	Lufthansa Scenario: Negative Growth	Lufthansa Scenario: Moderate of Substantial Growth
Kenmerken		
<ul style="list-style-type: none"> • Geen commercieel verkeer • Geen lesverkeer • Maatschappelijk verkeer • Recreatief GA verkeer 	<ul style="list-style-type: none"> • Lesverkeer, maatschappelijk verkeer, overig GA verkeer • Lelystad Airport trekt routes weg van GAE • Enkele charters wijken uit naar de overige concurrentie • Minimale investering in brandweerkazerne 	<ul style="list-style-type: none"> • Lesverkeer, maatschappelijk verkeer, overig GA verkeer • Een hubverbinding voor lange afstandsbestemmingen, • Low Cost Carrier markt ontwikkelen • City-break markt • Investeren in brandweerkazerne,

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

		terminal
		• Routeontwikkelingsfonds
2026: geen passagiersbewegingen	2026: 139.000 passagiersbewegingen	2026: 327.000 tot 407.000 passagiersbewegingen
Investerings: • geen	Investering: • Renovatie brandweerkazerne € 1,5 miljoen	Investerings: • Nieuwbouw brandweerkazerne € 2,55 miljoen • Upgrade terminal € 3,45 miljoen
Desinvesteringen: minimaal € 7,6 miljoen, w.o.: • personeel • lopende contracten • overige	Desinvesteringen: geen	Desinvesteringen: geen
Negatieve exploitatie: € 2 miljoen over 10 jaar (cumulatief)	Negatieve exploitatie: € 27 miljoen over 10 jaar (cumulatief)	Positieve exploitatie: € 8 tot 14 miljoen over 10 jaar (cumulatief)
NEDAB: geen	NEDAB: geen	NEDAB: € 30 miljoen
Routeontwikkelingsfonds: geen	Routeontwikkelingsfonds: geen	Routeontwikkelingsfonds: € 10 miljoen
Maatschappelijke effecten		
<ul style="list-style-type: none"> • Netto verlies werkgelegenheid Noord-Nederland: 138 arbeidsplaatsen (fte)* • Toename reistijdverliezen passagiers • Afname geluidhinder en emissies • Afname exploitatietekorten • Negatief effect noordelijk vestigingsklimaat 	<ul style="list-style-type: none"> • Netto verlies werkgelegenheid Noord-Nederland: 69 arbeidsplaatsen (fte) • Toename reistijdverliezen passagiers • Geringe afname geluidhinder en emissies • Toename exploitatietekorten 	<ul style="list-style-type: none"> • Netto winst werkgelegenheid Noord-Nederland: 75 tot 136 arbeidsplaatsen (fte)* • Afname reistijdverliezen passagiers • Geringe toename geluidhinder en emissies • Positief effect exploitatie • Positief effect noordelijk vestigingsklimaat
Juridische aspecten: ontbinding NV leidt tot overname verplichting DBFM-contract baanonderhoud	Juridische aspecten: op langere termijn ontbreekt juridische basis wanneer steun verder reikt dan bekostiging van NEDAB	Juridische aspecten: investeringen en vergoeding van NEDAB kent een goede juridische basis die ook op langere termijn houdbaar is
Totaal maatschappelijk effect in euro's		
MKBA: <u>negatief</u> € 89 miljoen	MKBA: <u>negatief</u> € 51 miljoen	MKBA: <u>positief</u> € 30 tot € 54 miljoen

Bron: InterVISTAS Consulting (2016), bewerking

* Dit is exclusief indirecte voorwaartse werkgelegenheid van 248 arbeidsplaatsen (fte) negatief bij 'afbouwen' en maximaal 221 arbeidsplaatsen (fte) positief bij 'investeren'.

Argumenten en afwegingen: weging van de beleidsopties

Groningen zet met het Next City-traject onder andere in op het faciliteren van de verdere groei van de stad (mogelijk naar 250.000 inwoners) en op het stimuleren en faciliteren van groei van de werkgelegenheid in stad en regio. Tegen die achtergrond zien wij Groningen Airport Eelde als infrastructurele basisvoorziening en belangrijke vestigingsvoorwaarde en stellen daarom voor de beleidsoptie Investeren Internationale Toegangspoort voor het Noorden aan te wijzen als voorkeursalternatief. Hieronder lichten wij onze afweging toe.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Beleids optie 2 'Continueren': biedt geen perspectief

Beleids optie 2 'Continueren' vinden wij geen reële optie. Dit scenario zet de huidige werkwijze en structuur van het vliegveld door. Dit betekent dat er jaarlijkse tekorten blijven bestaan zonder perspectief op een positieve exploitatie op de middellange en lange termijn. In dit alternatief zullen er door het ontbreken van een routeontwikkelingsfonds geen tot nauwelijks lijndiensten zijn, waardoor de luchthaven slechts beperkt bijdraagt aan het vestigingsklimaat.

Daardoor is de mogelijkheid voor het vinden van externe financiers voor dit alternatief nihil. Dit betekent dat de financiële bijdrage alleen van de aandeelhouders zal moeten komen.

Ook tijdens de opiniërende commissie was de teneur dat deze optie geen reëel perspectief biedt. Uit de maatschappelijke consultatie bleek dat hier het kleinste aantal voorkeuren naar uitging (5%).

Beleids optie 1 'Afbouwen': luchthaven verliest toegevoegde waarde

'Afbouwen' is een keuze die niet past binnen de bereikbaarheidsambities van de regio. Snelle verbindingen met andere stedelijke regio's in Europa zijn cruciaal zijn voor verdere economische ontwikkeling en de groei van werkgelegenheid. Ze vormen een onmisbaar onderdeel van een goed vestigingsklimaat. Vooral omdat de mobiliteit toeneemt. Het afbouwen van Groningen Airport Eelde naar een recreatief vliegveld staat daar haaks op en heeft een negatieve invloed op het vestigingsklimaat waardoor Noord-Nederland voor bedrijven minder aantrekkelijk wordt, met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van werkgelegenheid en investeringen.

Bovendien blijkt uit de MKBA dat dit scenario gepaard gaat met een welvaartsverlies voor Noord-Nederland van in totaal € 89 miljoen, hoofdzakelijk in termen van reistijdverlies en verlies aan werkgelegenheid. Dit verlies aan welvaart wordt onvoldoende gecompenseerd door een (lokale) verbetering van het milieu (minder emissies), omdat de vliegbewegingen zullen worden verplaatst naar andere luchthavens en passagiers gemiddeld meer kilometers moeten afleggen in het voor- en natransport. Ook in dit scenario zullen de kosten volledig door de aandeelhouders moeten worden opgebracht.

Uit de maatschappelijke consultatie blijkt dat 7% van de uitgesproken voorkeuren naar dit scenario uitging.

Beleids optie 3 'Investeren – Internationale toegangspoort voor het Noorden': voorkeursoptie

De optie 'Investeren' sluit aan bij onze opvatting dat de luchthaven een belangrijk onderdeel vormt van de publieke basis infrastructuur van Noord-Nederland. Samen met onze partners investeren we fors in het verbeteren van de bereikbaarheid via de weg, het spoor en het water. Wij zijn van mening dat hierbij ook een publieke investering in het verbeteren van de bereikbaarheid via de lucht past. Het investeren in de concurrentiekracht van de luchthaven vergroot de aantrekkingskracht van de regio als vestigingslocatie voor bedrijven, wat een voorwaarde is voor verdere groei van de werkgelegenheid bovenop de bestaande direct en indirecte werkgelegenheid die we hiermee behouden. Het gaat dan om 230 banen en 185 fte bestaande werkgelegenheid. Daarnaast betekent deze optie voor inwoners dat ze gebruik kunnen maken van een luchthaven dichtbij met een naar verwachting groter aanbod verbindingen. De uitkomsten van de publieksconsultatie laten zien dat dit een belangrijk argument is om te kiezen voor beleids optie 3 Investeren, waar de voorkeur van 86% van de respondenten naar uitgaat.

Uit de onderzoeken blijkt dat de luchthaven voldoende marktpotentieel heeft om te groeien. Om deze groei te realiseren, moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan. Te beginnen met een groter aanbod bestemmingen en concurrerende tarieven. Ook zijn kwalitatief hoogwaardige faciliteiten een voorwaarde.

De tarieven zijn nu relatief hoog, omdat GAE de kosten voor brandweer en veiligheidstaken zelf betaalt, in tegenstelling tot vergelijkbare regionale luchthavens. De optie 'Investeren' voorziet in het uit de exploitatie halen van deze NEDAB-kosten. Dit biedt de mogelijkheid de tarieven te verlagen waardoor de concurrentiekracht wordt vergroot. Het route-ontwikkelingsfonds kan ingezet worden voor de aanloopkosten van nieuwe verbindingen en voor marketing.

Deze optie schept voorwaarden voor groei. Echter, om die te realiseren is het wel noodzakelijk dat bijvoorbeeld de regionale instellingen en bedrijven meer gebruik gaan maken van de geboden mogelijkheden. We voelen ons gesterkt door de beweging die binnen het regionale bedrijfsleven op gang is gekomen. Zo hebben zich inmiddels 100 bedrijven aangesloten bij het GRQ Business Network en hebben de collectieve bedrijvenverenigingen uit de stad Groningen toegezegd de middelen die GRQ ophaalt te

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

verdubbelen tot een maximum van 50.000 euro. Eerder is door regionale bedrijven circa 250.000 euro bijgedragen aan het huidige routefonds voor de ondersteuning van lijndiensten.

Binnen de beleidsoptie Investeren is volgens InterVISTAS het 'moderate growth' scenario het meest reëel. Dit scenario leidt tot een toename van de maatschappelijke waarde van de luchthaven met € 30 miljoen. De werkgelegenheid groeit naar verwachting met netto 75 arbeidsplaatsen.

De beleidsoptie investeren is het enige scenario dat op middellange termijn perspectief heeft op een positieve exploitatie. Dit perspectief is een noodzakelijke voorwaarde voor andere partijen om ook financieel bij te dragen. Bij de verdere uitwerking van deze beleidsoptie zullen we daar dan ook nadrukkelijk op inzetten. Daarmee komen we tegemoet aan de voorwaarden die door Provinciale Staten in Drenthe en Groningen en de Gemeenteraad van Groningen zijn gesteld.

Wij stellen voor om in combinatie met investeren in GAE daarnaast tegelijkertijd te kiezen voor een pakket maatregelen op het gebied van duurzame mobiliteit en groen. De nadere uitwerking daarvan, inclusief de dekking, zullen wij u voorleggen.

De afgelopen jaren hebben we vooral gestuurd op het minimaliseren van exploitatietekorten. Met de keuze voor de beleidsoptie Investeren zetten we een koerswijziging in. We kiezen nu voor een offensieve strategie die aansluit bij de ontwikkelingen in de markt. Door een deel van de kosten publiek te financieren (NEDAB) ontstaat een gelijk speelveld en kan GAE concurreren met andere vergelijkbare luchthavens. Daarvoor zijn ook meer bestemmingen nodig en om dit mogelijk te maken stellen we een route ontwikkelingsfonds in. Dit pakket sluit aan bij de uitkomsten van de onafhankelijke onderzoeken en biedt ons het vertrouwen dat dit zal leiden tot de gewenste groei van het aantal passagiers.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Op 24 oktober was er een openbare informatieavond voor leden van raden en staten en belangstellenden, waar vragen konden worden gesteld aan de onderzoekers. Voor raden en staten bestond ook de gelegenheid schriftelijke vragen in te dienen. Alle vragen en antwoorden zijn gebundeld in de notitie 'Beantwoording vragen en toezeggingen Raden en Staten'. Daarin zijn ook de mondelinge vragen meegenomen die zijn gesteld tijdens de opiniërende raadscommissie en de bespreking in de staten van de provincies Groningen en Drenthe.

In de periode van 6 oktober t/m 6 november 2016 hebben wij iedereen in Noord-Nederland de mogelijkheid geboden hun opvatting over de toekomst van Groningen Airport Eelde kenbaar te maken via de website www.toekomstgroningenairpoteelde.nl. Alle rapporten staan op de website, waardoor alle belangstellenden toegang hebben tot de resultaten.

Er zijn 60.000 pageviews geweest. Geïnteresseerden konden hier hun voorkeur aangeven. Bijna 2600 mensen hebben gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Een ruime meerderheid (86%, 2243 personen) koos voor de optie 'Investeren – Internationale toegangspoort van het Noorden'. 212 mensen (8%) hadden een voorkeur voor de optie 'Afbouwen – klein vliegveld'. Optie 2 'Continueren – vakantievluchten' kreeg 142 stemmen (5%). Deze duidelijke voorkeur hebben wij meegenomen in onze eigen afweging.

Financiële consequenties

In het vervolgtraject zullen wij samen met onze medeaandeelhouders de financiële consequenties van het voorkeursalternatief nader uitwerken. Daarbij is de opgave substantiële dekkingsmogelijkheden te vinden om zo de financieringslast voor de aandeelhouders zoveel mogelijk te beperken, met als zoekrichtingen regionale fondsen zoals het REP, andere overheden en het bedrijfsleven. In het verlengde daarvan zullen we spreken over een nadere verdeling van de kosten over de aandeelhouders en andere partijen in de regio. Wij gaan in gesprek met Schiphol en met de staatssecretaris. Dit is in lijn met wat door verschillende fracties naar voren is gebracht tijdens de opiniërende raadscommissie op 1 november jl.

Ook stellen wij een pakket samen voor extra investeringen in duurzame mobiliteit en groen dat in verhouding staat tot de investeringen in de luchthaven.

Wij zullen u informeren over de uitkomsten van deze verkenningen en gesprekken. Daarbij doen wij u dan een voorstel voor de dekking van de kosten van het gemeentelijke aandeel in de luchthaven en het pakket voor extra investeringen in duurzame mobiliteit en groen.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Overige consequenties

Risico's en beheersmaatregelen

Bij de beleidsoptie Investeren doen zich ook risico's voor:

- Investeren is geen garantie voor succes: Het pakket aan maatregelen dat onderdeel uitmaakt van het beleidsoptief *investeren* schept de randvoorwaarden voor groei van het passagiersvervoer maar biedt daarvoor geen garantie. GAE blijft door de nabijheid van concurrerende luchthavens, een relatief dunbevolkt achterland en de afhankelijkheid van een beperkt aantal aanbieders gevoelig voor commerciële en politieke ontwikkelingen. In 2016 hebben we hiervan voorbeelden gezien bij het schrappen van vluchten naar Turkije en Griekenland. Het vergt een actieve en gezamenlijke inzet van het management van de luchthaven, aandeelhouders en de gehele noordelijke regio om groei van het passagiersverkeer op de luchthaven te realiseren. Het is daarbij zaak in nauwe samenwerking relevante ontwikkelingen op noordelijke, nationale en Europese schaal te monitoren en waar nodig tijdig bij te sturen.
- Luchthaven Lelystad: Lelystad Airport zal vanaf 2018 een concurrent zijn van GAE. In de scenario's is daar rekening mee gehouden, maar het is mogelijk dat de effecten van Lelystad anders uitpakken dan de onderzoekers verwachten. Door nu een besluit te nemen over het toekomstperspectief van de luchthaven, wordt de directie in staat gesteld de tijd voor de opening van Lelystad Airport optimaal te benutten om de concurrentiekracht van GAE te vergroten.
- Liquiditeitspositie: Directie en Raad van Commissarissen hebben ons per brief laten weten te verwachten dat de vrije liquiditeit van de vennootschap eind 2016 zal zijn gedaald tot € 3,4 miljoen. Daarbij is een kasstroom uit de verleende garantie van € 1 miljoen aan Nordica voor de verbinding Groningen-Kopenhagen nog niet meegerekend. Er is voor de jaarwisseling een duidelijke uitspraak nodig over het gewenste toekomstperspectief van de luchthaven waarmee bestuurlijk handelen van de vennootschap mogelijk blijft.
- Kosten luchtverkeersleiding: De kosten van de luchtverkeersleiding van GAE komen nu voor een deel voor rekening van de gebruikers van Schiphol. Mogelijk wijzigt dit. Het Kabinet heeft in een brief aan de Tweede Kamer (24 mei 2016) aangegeven dat een eventuele wijziging van de bekostiging van de luchtverkeersleiding 'niet in gaat per 1-1-2020 maar dat deze enkele jaren tot een nader te bepalen datum wordt uitgesteld'. Dat betekent wel dat een risico blijft bestaan dat de luchthaven op enig moment zelf meer zal moeten bijdragen in de kosten van de luchtverkeersleiding. Wij zullen hierover in gesprek gaan met de staatssecretaris.
- Europese regelgeving: De maatregelen zoals voorgesteld binnen het voorkeursalternatief *investeren* passen volgens het advies van Nysingh Advocaten binnen de relevante wet- en regelgeving en het huidige Europese beleidskader. De bijdrage in Niet-Economische Diensten van Algemeen Belang (NEDAB) kwalificeert in geen geval als steunmaatregel omdat zuiver publieke diensten op het gebied van veiligheid en luchtvaartbeveiliging worden gefinancierd. Publieke bijdragen aan het route ontwikkelingsfonds en de upgrade van de passagiersterminal zullen echter wel moeten worden gemeld bij de Europese Commissie, alvorens ze mogen worden uitgevoerd. Om het risico op niet-conform verklaren van de publieke bijdragen zo klein mogelijk te houden, is het van belang om de meldingsprocedure intensief te begeleiden in samenwerking met de exploitant.
- Luchthavenbesluit: Op grond van de Wet luchtvaart dient GAE NV een luchthavenbesluit aan te vragen bij het Rijk. Eind 2015 heeft het Rijk per brief aan GAE NV verzocht om spoedig de voorbereidingen te starten voor een aanvraag Luchthavenbesluit. Dit luchthavenbesluit is nodig om een afzonderlijke geluidsruimte vast te leggen voor het 'maatschappelijk verkeer met helikopters' als gevolg van de komst van de traumaheli, waartoe in 2014 is besloten. Deze ruimte is niet in de huidige vergunning opgenomen. Dit betekent dat het geluidsruimtebeslag dat de traumaheli inneemt in de huidige vergunning bovenop de ruimte van het bestaande commerciële verkeer komt. Hierdoor bestaat een reëel risico dat de grenswaarden op de handhavingpunten (aan het begin en eind van de start- en landingsbaan) worden overschreden. In 2016 is GAE NV derhalve gestart met de voorbereiding van de aanvraag die een onderbouwing vereist op basis van een geactualiseerde business case en een beoordeling van de milieueffecten.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

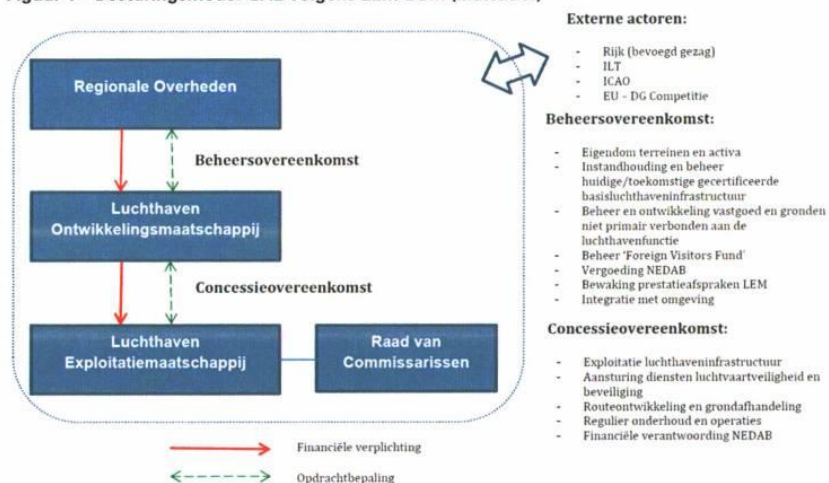
Wijziging bestuursmodel

Uit de onderzoeken komt naar voren dat het huidige bestuursmodel de exploitant onvoldoende prikkels geeft om het maatschappelijke en economisch rendement van de luchthaven te vergroten. Op basis hiervan concluderen wij dat het bestuursmodel gewijzigd moet worden. In dit gewijzigde model wordt de exploitatie ondergebracht bij een Luchthavenexploitatie maatschappij (LEM) en worden de kosten voor infrastructuur en de NEDAB-kosten ondergebracht in een luchthavenontwikkelingsmaatschappij (LOM) die de infrastructuur zeker stelt, beheert en ontwikkelt. In figuur 1 (volgende pagina) is dit model op hoofdlijnen uitgewerkt voor GAE.

Door deze splitsing kan de LEM zich primair richten op de exploitatie van de luchthaveninfrastructuur en de publieke aandeelhouders kunnen via de LOM het eigendom van de infrastructuur zekerstellen en publieke betrokkenheid houden bij strategische keuzes en besteding van de financiële ondersteuning. Daardoor ontstaat meer sturing en controle over de eigendommen en kunnen met de LEM aanvullende prestatieafspraken worden gemaakt waarop gestuurd kan worden. Ook komt er meer regie op de luchthavenontwikkeling door het beheer en de ontwikkeling van de infrastructuur en overige onroerende bezittingen van de vennootschap naar te leggen bij de LOM namens de deelnemende regionale overheden.

Ten slotte biedt de LEM-LOM structuur een goede basis om private partijen te laten participeren in de LEM. Dat wil zeggen dat de luchthavenexploitatie dan als een concessie aanbesteed kan worden. De opties daartoe gaan we met onze medeaandeelhouders nader uitwerken.

Figuur 1 – Bestuursmodel GAE volgens LEM-LOM (indicatief)



Uit de bespreking van de rapporten in de opiniërende raadscommissie van 1 november jl. leiden wij af dat het voorstel om het bestuursmodel van Groningen Airport Eelde te wijzigen, zoals in figuur 1 geschetst, voor u een belangrijke voorwaarde is voor de uitwerking van het voorkeursalternatief.

Wij vragen u in dat kader uw wensen en bedenkingen aan ons kenbaar te maken.

Vervolg

Na de besluitvorming over het voorkeursalternatief voor de toekomst van Groningen Airport Eelde, gaan de aandeelhouders gezamenlijk aan de slag met de nadere uitwerking daarvan. Dan gaat het om het

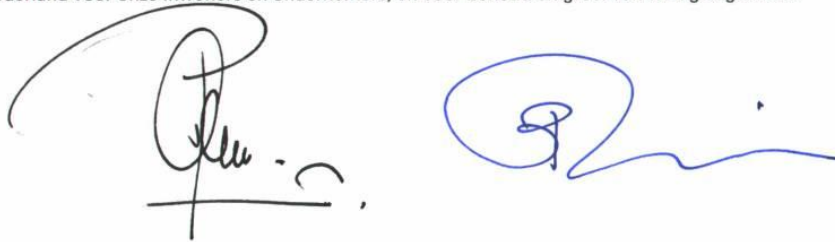
Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

vinden van dekkingsmogelijkheden, zowel bij de aandeelhouders als bij andere partijen, privaot en publiek. Daarbij vormt de uitwerking van het besturingsmodel in LOM-LEM, een goede basis om private partijen te laten participeren in de LEM en kan de luchthavenexploitatie als concessie aanbesteed worden. Via de LOM kunnen de publieke aandeelhouders het eigendom van de infrastructuur zekerstellen en betrokkenheid houden bij strategische keuzes en besteding van de financiën. Zoals vermeld in de paragraaf 'Financiële consequenties' gaan we ook in gesprek met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven om in kaart te brengen op welke manier zij een bijdrage willen leveren aan de ontwikkeling en het gebruik van de luchthaven.

Het voorstel voor de dekking van de benodigde investeringsbijdrage leggen wij aan u voor. Ook zullen wij u dan een uitwerking (inclusief dekking) voorleggen van een pakket maatregelen voor extra investeringen op het gebied van duurzame mobiliteit en groen.

Tot slot

Wij zijn van mening dat we met de keuze voor het voorkeursalternatief 'Investeren' een duidelijk toekomstperspectief voor de luchthaven bieden. In combinatie met een pakket extra investeringen in duurzame mobiliteit en groen sluit dit voorstel aan bij de ambities die wij hebben geformuleerd in het startdocument van het Next City-traject. Hiermee kiezen we voor de luchthaven als basisvoorziening in Noord-Nederland voor onze inwoners en ondernemers, en voor behoud en groei van werkgelegenheid.

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is more stylized and appears to start with a large 'P'. The signature on the right is more fluid and appears to start with a large 'G'.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

BIJLAGE

5M

Beantwoording vragen en toezeggingen Raden en Staten

1. INLEIDING

Op 6 oktober 2016 hebben wij u per brief de resultaten aangeboden van de strategische verkenning naar de toekomst van Groningen Airport Eelde (GAE). In aanvulling op de door ons georganiseerde informatiebijeenkomst op 24 oktober 2016 bent u in de gelegenheid gesteld om uw technische vragen met betrekking tot de strategische verkenning t/m 28 oktober 2016 schriftelijk te stellen via toekomstgroningenairport@drenthe.nl. Uw vragen hebben wij voorgelegd aan de externe onderzoekers en op basis daarvan voorzien van een antwoord. Wij hebben de vragen voor u in deze notitie per aandeelhouder gerubriceerd naar politieke partij zodat u gemakkelijk het antwoord op de door u gestelde vragen kunt terugvinden.

Aanvullend heeft een opiniërende bespreking van de resultaten plaats gehad in:

- Provinciale Staten van Drenthe, Commissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 26 oktober 2016;
- Provinciale Staten van Groningen, Commissie Mobiliteit, Energie en Economie, 26 oktober 2016;
- Gemeenteraad van Groningen, Commissie Werk & Inkomen, 1 november 2016.

De beantwoording van mondelinge technische vragen en aanvullende toezeggingen hebben wij eveneens in deze notitie uitgewerkt. De antwoorden op vragen en toezeggingen worden in de gehele notitie doorgenummerd zodat wij kunnen verwijzen naar een eerder gegeven antwoord.

2. SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Provinciale Staten van Drenthe – PvdA

1. InterVISTAS gaat in het alternatief investeren uit van minimaal het moderate growth-scenario, terwijl Lufthansa aangeeft dat dit scenario het meest plausibel is. Verder geeft InterVISTAS aan dat het negative growth-scenario het meest reëel is bij het alternatief continueren, terwijl Lufthansa aangeeft dat zonder veranderingen in inspanningen voor de routeontwikkeling de voorspelde volumes rond het status-quo scenario zitten, met neiging naar het negatieve groeiscenario. Waarom zijn de conclusies van Lufthansa niet gevolgd bij de alternatieven continueren en investeren?

InterVISTAS is gevraagd een second opinion uit te voeren door de resultaten te beoordelen en binnen de actuele beleids- en marktcontext te plaatsen. Daarbij heeft InterVISTAS de resultaten van de strategische verkenning, waaronder Lufthansa, beoordeeld op basis van haar eigen visie en kennis van de Nederlandse luchtvaartmarkt en vervolgens drie strategische beleidsopties gedefinieerd. Op basis daarvan is InterVISTAS van mening dat bij continuering van het bestaande beleid het negative growth-scenario het meest reëel is. Voor de groeiscenario's binnen het alternatief investeren geldt dat InterVISTAS van mening is dat minimaal het moderate growth-scenario mogelijk moet zijn bij een actief stimuleringsbeleid.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Een verdere groei is mogelijk op basis van het substantial growth-scenario. Hiermee geeft InterVISTAS een bandbreedte voor de ontwikkeling van de luchthaven die een basis kan vormen voor de aanvraag Luchthavenbesluit.

2. Het derde scenario in het InterVISTAS rapport heet 'Toegangspoort voor het Noorden'. Hoe wordt de positie van de provincie Friesland hierin gezien? Waarom is er hiervoor in het InterVISTAS-rapport en ook in de diverse andere rapporten geen aandacht?

De rapportage van Lufthansa laat zien dat het primaire marktgebied van GAE zich hoofdzakelijk uitstrekt tot heel Noord-Nederland. Ook in de andere rapportages wordt gesproken over de toegevoegde waarde van de luchthaven voor het Noorden. Dat betreft dus ook de inwoners en ondernemers vanuit Friesland. De continuïteit van de exploitatie van de luchthaven is echter primair een verantwoordelijkheid van de huidige aandeelhouders van GAE NV. In hoeverre de provincie Friesland daar als bestuursorgaan een rol bij zou kunnen of moeten spelen is een politiek-bestuurlijke vraag. Wij voeren daarover vanuit onze rol gesprekken, bijvoorbeeld in relatie tot Leeuwarden Culturele Hoofdstad van Europa 2018.

3. In het InterVISTAS-rapport wordt aangegeven dat gezien de positieve houding van de NOM en VNO-NCW Noord een (voorwaardelijke) private bijdrage aan het Foreign Investors Fund vanuit het bedrijfsleven denkbaar is. Waar is deze verwachting op gebaseerd? Hoe groot wordt deze kans geacht?

InterVISTAS heeft aangegeven de kans voor een bijdrage aan het 'Foreign Visitors Fund' reëel te achten op grond van de ondersteuning vanuit het bedrijfsleven ten aanzien van de verbinding Groningen – Kopenhagen, de in het verleden door het bedrijfsleven beschikbaar gestelde bijdrage van circa € 250.000,- voor het huidige routefonds, en de ervaring met dergelijke routefondsen bij anderen luchthavens in Europa. Bovendien heeft het noordelijk bedrijfsleven zich bij monde van onder meer VNO-NCW Noord en het GRQ Business Netwerk positief uitgelaten over ondersteuning van de ontwikkeling van GAE.

4. In het InterVISTAS-rapport valt te lezen dat door een positieve exploitatie naar verwachting na 5 jaar een deel van de financieringsbehoefte door GAE zelf kan worden gedragen. Waar is deze verwachting op gebaseerd? Hoe reëel is deze verwachting?

InterVISTAS heeft aangegeven dat deze inschatting is gemaakt op basis van een minimale passagiersgroei volgens het moderate growth-scenario. Zij acht deze groei reëel mede gezien de start van de dag-rand lijndienst naar Kopenhagen per september 2016. Dit betreft een voor GAE marktgroei in een nieuw segment.

Om de beoogde groei te bereiken, zullen op korte termijn extra middelen nodig zijn om te investeren in marketing en business development. Ook is het van belang de luchthaventarieven te verlagen naar een marktconform niveau. Wanneer deze inspanningen leiden tot een duurzame groei van het aantal passagiersbewegingen, ontstaat er ruimte voor de exploitant om aan de financieringsbehoefte bij te dragen.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

5. Een belangrijk risico in alle scenario's is dat er qua luchtverkeersleidingskosten een toerekening per luchthaven gaat komen. Hoe groot is de kans dat dit gaat gebeuren? En waarom is er voor dit onderwerp nauwelijks aandacht in de diverse rapporten?

Het kabinet heeft in een brief¹ aan de Tweede Kamer aangegeven dat "een eventuele wijziging niet in gaat per 1 januari 2020, maar enkele jaren tot een nader te bepalen datum wordt uitgesteld". De luchthavens van Groningen en Maastricht krijgen daarbij de ruimte om groei te realiseren en technologische ontwikkelingen te implementeren die bijdragen aan kostenverlaging en het dichterbij brengen van kostendekkendheid. Het effect van een eventuele wijziging van het systeem wordt daarmee verkleind. Het gaat hier om een voornemen, waarover formeel nog besluitvorming moet plaatsvinden. In de rapportages van Stratagem en InterVISTAS komt dit risico aan de orde.

6. Een ander belangrijk risico betreft een mogelijke aanscherping van het beleid van de Europese Commissie inzake financiële ondersteuning kleine regionale luchthavens. Hoe groot wordt deze kans ingeschat?

Nysingh Advocaten heeft tijdens de informatiebijeenkomst op 24 oktober 2016 aangegeven dat de Europese Commissie meer ruimte wil scheppen voor ondersteuning van regionale luchthavens op basis van wijziging van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV). Op dit punt wordt dus eerder een positief dan een negatief effect op de ontwikkeling van GAE verwacht. Op dit moment zijn er geen concrete in voorbereiding zijnde beleidswijzigingen bij ons bekend die hiermee strijdig zijn.

7. In het Lufthansarapport wordt aangegeven dat het plausibel is dat, als er voldoende middelen worden uitgetrokken voor de routeontwikkeling van de luchthaven, de evolutie van de verkeersvolumes van GAE gaat overeenstemmen met het moderate growth-scenario. Hoe groot is de kans dat de evolutie van de verkeersvolumes van GAE gaat overeenstemmen met het substantial growth-scenario?

Lufthansa heeft in haar rapport beoordeeld dat de passagiersgroei bij de beleids optie investeren zich zou moeten kunnen ontwikkelen volgens het moderate growth-scenario en dat indien alles mee zit het substantial growth-scenario haalbaar is.

8. In het Lufthansarapport valt te lezen dat de kans dat zonder veranderingen in inspanningen voor de routeontwikkeling de voorspelde volumes rond het status quo-scenario zullen zitten, met neiging naar het negative growth-scenario. Hoe groot is de kans dat de voorspelde volumes rond het negative growth-scenario zitten?

Lufthansa geeft aan dat status quo mogelijk is maar neigt naar het negative growth-scenario wanneer het huidige beleid wordt voortgezet. Daarmee lijkt de kans van een negative growth-scenario zonder veranderingen in inspanningen groter.

¹ Tweede Kamer, Brief Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu – Luchtvaartbeleid, kamerstuk 31 936, nr. 399, Den Haag, 24 mei 2016

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

9. In het Lufthansarapport wordt voor het status quo-scenario uitgegaan van 229.000 passagiers. Hoe verhoudt dit aantal zich tot het aantal daadwerkelijke passagiers in 2015 van GAE en het verwachte aantal voor 2016?

De 229.000 passagiers in het status quo-scenario van Lufthansa betreft het resultaat van de verkeersrevolutie in de periode 2017-2026. Het gaat dus om het aantal passagiers aan het einde van de periode van 10 jaar. De gerealiseerde vervoerscijfers in 2015 zijn als basis gebruikt voor de analyse. De verwachte passagiersdaling voor 2016 als gevolg van politieke ontwikkelingen in Griekenland en Turkije speelt daarbij geen rol, aangezien Lufthansa verwacht dat de chartermarkt zich over de langere periode zich zal herstellen.

10. In de uitkomsten van de MKBA van ECORYS zitten o.a. reistijdboten. Hoe zijn de reistijdboten in de MKBA berekend? En waarom wegen deze zo zwaar in de berekeningen?

De berekening en de weging van de reistijdboten binnen de MKBA is gebaseerd op de richtlijnen als weergegeven in de 'Algemene leidraad voor maatschappelijke kostenbatenanalyse' (Centraal Planbureau, 2013). Daarbij zijn voor de regionale MKBA alleen de reistijdboten meegenomen van reizigers die hun reis starten op GAE en uit Noord-Nederland komen. Een passagier uit Utrecht of Londen is dus niet meegenomen in de Noord-Nederlandse MKBA.

Aanvullend wordt bij de berekening van de reistijdeffecten een hogere waarde toegekend aan zakelijke passagiers en een lagere waarde aan recreatieve passagiers. Daarbij is als uitgangspunt gehanteerd dat charter vluchten geen zakelijke reizen faciliteren. Voor de lijnvluchten geldt een verhouding zakelijk-recreatief van 20%-80%. Deze verhouding is gebaseerd op een analyse van passagiersdata. Voor de zakelijke reiziger is het duidelijk dat extra reistijd leidt tot een te waarden verlies van productiviteit. Voor de recreatieve reiziger is een productiviteitsverlies minder relevant. Echter, uit onderzoek blijkt dat ook de niet-zakelijke reiziger een waarde toekent aan het verminderen van reistijd. Oftewel, het betreft hier een waardering van de nabijheid en het gemak van een regionale luchthaven.

11. In de MKBA is op basis van actuele marktgegevens verondersteld dat 20% van de reizigers op het lijnverkeer een zakelijk reismotief heeft. Kunnen wij de marktgegevens ontvangen waarop de genoemde 20% is gebaseerd?

Deze informatie is gebaseerd op (vertrouwelijk) van derden verkregen data. Het openbaar maken van hiervan schaadt het bedrijfsbelang van GAE NV.

12. De luchthaven heeft sinds haar bestaan geen positief bedrijfsresultaat kunnen boeken. Hoeveel geld heeft de provincie Drenthe in de luchthaven gestoken sinds het bestaan ervan?

Uw vraag beantwoorden we binnen de context van onze rol als aandeelhouder van GAE NV.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

De luchthaven bestaat circa 85 jaar. Het is daardoor niet meer geheel na te gaan welke financiële bijdragen de luchthaven vanaf haar oprichting heeft ontvangen. Daarom hebben we gekeken naar de periode vanaf 2003, het moment waarop de overeenkomst tussen Rijk en regio is gesloten in het kader van de aandelenoverdracht. Vanaf 2003 tot 2012 is door de provincie Drenthe jaarlijks voor een periode van 10 jaar een exploitatiebijdrage betaald in de vorm van een agiostorting. Het gaat om een jaarlijkse bijdrage van € 308.062,-. Na 2012 heeft de luchthaven geen bijdrage meer ontvangen.

De jaarlijkse bijdrage voor de provincie Drenthe in de periode 2003-2012 is gebaseerd op haar aandelenbezit. Hieruit volgt dat ook de andere aandeelhouders in die periode een jaarlijkse bijdrage in de exploitatieverliezen hebben geleverd. Het gaat om € 308.062,- voor de provincie Groningen, € 264.053,- voor de gemeente Groningen, € 105.621,- voor de gemeente Assen, en € 35.207,- voor de gemeente Tynaarlo.

- 13.** Bij sluiting van de luchthaven zal nagedacht moeten worden over herbestemming. Is er een eerste beeld van de herbestemmingsmogelijkheden?

Vanuit onze rol als aandeelhouder GAE NV zijn wij in de eerste plaats verantwoordelijk voor de continuïteit van de luchthavenexploitatie. Vanuit dat oogpunt hebben wij drie beleidsopties uitgewerkt. Het is van belang nu eerst een strategische keuze te maken met betrekking tot de luchthavenontwikkeling. Afhankelijk van die strategische keuze zullen nadere vervolgstappen worden uitgewerkt. Er is dus nog geen beeld van mogelijkheden voor een eventuele herbestemming, te meer omdat het Rijk daarin een bepalende rol heeft.

Provinciale Staten van Groningen – GroenLinks

- 14.** Klopt het dat de vaststelling van een luchthavenbesluit niet aan een hardere termijn dan aan een termijn van orde gebonden is? Als in 2016 nog te weinig bekend is over de ontwikkelingen van Kopenhagen als hub en van Lelystad als concurrent, wat betekent het dan om een luchthavenbesluit (sluiten of open houden) in 2018 te nemen en dat niet twee jaar prematuur te doen?

Op grond van de Wet luchtvaart vervalt de huidige exploitatievergunning van GAE NV niet eerder dan dat een luchthavenbesluit is genomen. Het luchthavenbesluit is nodig om een afzonderlijke geluidsruimte vast te leggen voor 'maatschappelijk verkeer met helikopters' als gevolg van de komst van de traumaheli, waartoe in 2014 is besloten. Deze ruimte is niet in de huidige vergunning opgenomen en komt daarmee bovenop de geluidsruimte voor het bestaande (commerciële) verkeer. Hierdoor bestaat een reëel risico dat de grenswaarden op de handhavingspunten (aan het begin en einde van de start- en landingsbaan) worden overschreden. Zodra deze dreiging wordt voorzien, dient de Inspectie Leefomgeving en Transport volgens de wet maatregelen te nemen om het vliegverkeer te beperken. Dit levert voor GAE operationele en financiële risico's op aangezien klanten in dat geval in hun operatie worden beperkt en waarschijnlijk een schadeclaim zullen indienen. Het Rijk heeft daarom eind 2015 schriftelijk aan GAE NV verzocht om spoedig te starten met de voorbereiding van een aanvraag Luchthavenbesluit. In 2016 heeft GAE NV daarvoor de

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

eerste stappen gezet. De gerealiseerde cijfers over 2015 vormen daarbij het uitgangspunt voor de onderbouwing. Vanwege de bepaling in de wet dat de onderbouwde gegevens maximaal 2 jaar oud mogen zijn, wordt door GAE NV voorzien in een aanvraag uiterlijk eind 2017.

15. In een brief van GAE van deze zomer, over de verwachte resultaten van 2016 wordt aangegeven dat er 175.000 passagiersbewegingen worden verwacht. In alle rapporten wordt nog uitgegaan van 220.000 of zelfs 229.500 passagiersbewegingen, zoals in de MKBA. Waarom is er geen rekening gehouden met de lagere verwachtingen over 2016? Kunnen alle beleidsopties en alle groeiscenario's opnieuw worden doorgerekend op basis van het actuele aantal passagiersbewegingen in 2016 (schatting o.b.v. cijfers t/m oktober 2016)?

Op grond van de richtlijnen voor de uitgevoerde studies worden de meest recente gerealiseerde cijfers als basis genomen voor de analyse, in dit geval 2015. De prognoses gaan echter uit van de vervoersontwikkeling in de periode 2016-2026.

16. In totaal zou in het investeringsscenario door de aandeelhouders ca. 46 miljoen euro gestoken moeten worden in GAE in 10 jaar tijd. Een relatief klein deel als incidentele investering, het grootste deel als structurele, jaarlijkse uitgave. Dit zou 75 tot 135 arbeidsplaatsen opleveren. Kan aangegeven worden hoeveel arbeidsplaatsen het zou opleveren als deze 46 miljoen ergens anders in geïnvesteerd zou worden, bijv. in een alternatieve ontwikkeling van het terrein van GAE voor energietransitie (zonnepanelen en windmolens)?

Dat is zeer afhankelijk van de aard van de alternatieve investering en dus niet eenduidig te beantwoorden. Voor ons staat nu voorop de verantwoordelijkheid die wij hebben vanuit onze rol als aandeelhouder voor de continuïteit van de luchthavenexploitatie. In die zin ligt nu eerst een strategische keuze voor wat we willen met de luchthaven.

17. Waarom is nergens in de stukken rekening gehouden met het feit dat de jaarlijkse bijdrage van 2 miljoen voor de kosten van de luchtverkeersleiding binnenkort niet langer door het rijk worden vergoed? Hoe zien de cijfers voor investeringen en in de MKBA er uit als er wel rekening gehouden wordt met deze kosten van de luchtverkeersleiding?

Het Rijk heeft de Tweede Kamer geïnformeerd dat een "een eventuele wijziging niet in gaat per 1 januari 2020, maar enkele jaren tot een nader te bepalen datum wordt uitgesteld". GAE krijgt daarbij tijd om te groeien en tot een kostenreductie te komen. Welke oplossingen daarbij eventueel aan de orde zijn en welke reductie deze mee kunnen brengen, is nog niet duidelijk. Een mogelijk effect is daarom niet gewaardeerd binnen de exploitatieprognoses en de MKBA. Zie ook het antwoord op vraag 5.

18. Waarom is er niet gekeken naar alternatieve mogelijkheden en dus ook mogelijkheden voor extra opbrengsten voor gebruik van GAE bij afbouw van de luchthaven?

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

In het alternatief afbouwen verdwijnt het commerciële verkeer en het lesverkeer op de luchthaven en blijft in eerste instantie een luchthaven over voor maatschappelijk en recreatief verkeer. De gronden en het vastgoed die nu in bezit zijn van GAE NV blijven ook bij een eventuele ontbinding van de vennootschap een luchthavengebonden bestemming houden, waarmee de courantheid gering is.

- 19.** Met betrekking tot de lijn naar Kopenhagen. Hoeveel passagiers trekt deze maandelijks. Hoeveel daarvan zijn recreatieve reizigers en hoeveel zakelijk? En hoeveel reizen er door naar vervolgbestemmingen (hub-functie)?

Het openbaar maken van de door u gevraagde informatie over de verbinding Groningen-Kopenhagen schaadt het belang van GAE NV en derden zoals vliegmaatschappij Nordica. Desgevraagd geeft het management van GAE NV aan dat de verbinding zich volgens verwachting positief ontwikkelt.

- 20.** Door deskundigen is gesteld dat de vakantievluchten met tussenlandingen vanaf Eelde geen toekomst hebben als Lelystad-airport functioneel wordt. Wat betekenen deze tussenlandingen daadwerkelijk voor het verwachte aantal passagiers vanaf 2018 en wat betekenen deze voor de MKBA?

In de groeiprognozes van Lufthansa zijn geen transit passagiers meegenomen, omdat verwacht wordt dat de tussenlandingen in de toekomst verdwijnen. In de MKBA is het verdwijnen van deze tussenlandingen eveneens als uitgangspunt genomen.

- 21.** Is het zo dat de inputcijfers van de MKBA inclusief transit-passagiers zijn? Wij komen tot dit vermoeden omdat in de MKBA nergens expliciet wordt genoemd dat transitpassagiers niet zijn meegenomen. Ook Lufthansa noemt het in haar onderzoeksrapport naar passagiersstromen nergens expliciet. De grafiek op pagina 92 van het Lufthansa rapport doet ons vermoeden dat dit wél het geval is, omdat de grafiek bij 2014 en 2015 passagiersaantallen inclusief transits representeert.

Zie het antwoord op vraag 20.

- 22.** Waarom is er bij het route ontwikkelingsfonds gekozen voor een investering van 10 miljoen euro? Lufthansa geeft aan dat een dergelijke investering een 'moderate' passagiersscenario mogelijk maakt, terwijl de MKBA meent dat deze investering een 'substantial' passagiers-scenario mogelijk maakt. Zou de investering dus niet 4 tot 14 miljoen euro hoger uit moeten vallen, of had er uit gegaan moeten worden van een 'moderate' passagiersscenario?

Het bedrag van € 10 miljoen betreft een expertinschatting van het minimumniveau van benodigde middelen in aanvulling op de marketinginspanningen van GAE NV. In de MKBA staat dat er geen directe causale relatie is tussen de investering in het fonds en de groei van de passagiers in het alternatief investeren. Groei van het aantal passagiers is afhankelijk

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

van meerdere factoren, zoals mondiale economische en geopolitieke ontwikkelingen. De investering van € 10 miljoen in het routefonds is daarom eenzelfde inspanning in het alternatief investeren, ongeacht het verkeersscenario.

- 23.** Op pagina 90 van het Lufthansa rapport staat dat er aan marketing per route 500.000 euro per jaar nodig is. In de rest van de rapporten wordt uitgegaan van 500.000 euro in totaal. Wat is juist?

Lufthansa geeft aan dat de succesvolle ontwikkeling van low cost diensten vraagt om een budget van € 500.000, - voor marketingondersteuning per route. Het gaat hier om een indicatie voor dit specifieke marktsegment. In de overige rapportages is gerekend met richtbedragen voor ondersteuning van de routeontwikkeling binnen de totale verkeersmix op de luchthaven op basis van de moderate en substantial growth-scenario's. In de beleids optie investeren wordt de ondersteuning voor routeontwikkeling voorzien vanuit het routefonds en het marketingbudget binnen de luchthavenexploitatie. Zie ook het antwoord op vraag 22.

- 24.** Maakt de marketing per route per jaar van 500.000 euro wél of geen deel uit van het route ontwikkelingsfonds? Wij vermoeden dat het geen onderdeel uitmaakt van het route ontwikkelingsfonds en dat het dus vergeten is in de MKBA. In het alternatieve scenario 'moderate growth' is er namelijk sprake van minder marketinguitgaven (pagina 6 Ecorys) terwijl de investering gelijk blijft aan de investeren optie (pagina 45 Ecorys).

Een deel van de marketingkosten voor routeontwikkeling komt direct ten laste van de luchthavenexploitatie. Dit is in de MKBA als zodanig verwerkt. Dekking vanuit het routefonds vormt dus een aanvulling op de reguliere inspanningen van GAE NV. De investering in het fonds is als constante meegenomen. Zie ook het antwoord op vraag 22.

- 25.** Is het waar dat in de berekening van reistijdlaten (1) overstaptijd op hubs als Kopenhagen en (2) wachttijd voor transitpassagiers op bijvoorbeeld Eindhoven of Maastricht niet zijn meegenomen?

In de vervoersprognoses zijn geen tussenlandingen meegenomen en daarom is dus ook niet gerekend met wachttijd op de luchthavens Eindhoven of Maastricht. De overstaptijd op hubs is eveneens niet meegenomen, aangezien de doorvliegverbindingen van deze hubs nog onbekend zijn en het dus onduidelijk is hoeveel passagiers in welke mate te maken krijgen met een overstap.

- 26.** Over de berekening van reistijdlaten. Op basis van de gegevens van Lufthansa is een verdeling gemaakt van de catchment area (Ecorys p.23). Klopt het dat alle passagiers in 2015 verdeeld zijn over deze primaire catchment area en dat er dus geen rekening is gehouden met passagiers op GAE die niet uit Noord-Nederland komen. (In 2014 becijferde Ecorys dit aantal nog op 28% van het totaal aantal passagiers.).

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

De reistijd-baten zijn alleen meegenomen voor passagiers uit de regio Noord-Nederland. Lufthansa Consulting heeft het aandeel niet-noordelijke reizigers per scenario berekend. De herkomst van deze passagiers is niet bekend en daarom zijn er geen reistijd-baten aan hen toegekend.

27. Kunt u het verschil verklaren tussen de uitkomsten op pagina 23 van het Ecorys MKBA (Groningen 7,2%) en een rapport van InterVISTAS uit 2013 (Groningen Airport Eelde; Air Service Development Strategy) waar dit getal nog 4,2% is. Kan het zijn dat het aantal reizigers in de catchment area van GAE dat ook daadwerkelijk vliegt vanaf Eelde overschat is in de recente MKBA?

Het marktaandeel van GAE van 7,2% is berekend door Lufthansa. De afwijking met de rapportage van InterVISTAS uit 2013 wordt veroorzaakt doordat Lufthansa het marktaandeel van GAE opnieuw heeft berekend op basis van de cijfers van 2015.

28. Zijn de NEDAB kosten genoemd in de MKBA een maximum of kunnen deze hoger uitvallen wanneer prognoses onjuist blijken te zijn?

De NEDAB-kosten zijn gebaseerd op de exploitatieprognoses van Stratagem en bewegen voor het deel security mee met de passagiersontwikkeling. De investeringsbijdrage is echter gemaximeerd omdat de exploitant bij hogere groeicijfers in staat zou moeten zijn om extra NEDAB-kosten uit de exploitatie te dekken.

29. Klopt het dat in de berekening van maatschappelijke kosten van werkgelegenheid in het scenario afbouwen, er vanuit is gegaan dat wanneer een werknemer in de bijstand komt, deze tot en met 2026 in de bijstand blijft?

Nee, Ecorys geeft aan dat het effect na 10 jaar per saldo nul is. Ieder jaar vindt een deel van de werkzoekenden een nieuwe baan. Na 10 jaar is er een nieuw arbeidsmarktevenwicht waarin het afbouwen van de luchthaven niet langer als marktverstoring beschouwd kan worden.

30. Kunt u het verschil in maatschappelijke kosten/baten tussen het afbouw- en het investeren-scenario nader verklaren? Bij afbouw verliest de regio 138 fte, bij investeren wint de regio 136 fte, maar in maatschappelijke kosten is dit respectievelijk -18.7 miljoen en + 6.2 miljoen euro.

Volgens Ecorys ontstaat dit verschil door twee redenen. De eerste is dat in het scenario afbouwen de impact van een baan hebben naar een baan verliezen (gedwongen in een uitkering terecht komen, p. 34 Ecorys) vele malen groter is dan de impact vanuit een uitkering naar een baan (namelijk verlies van vrije tijd, p. 33 Ecorys) in het scenario investeren. De tweede reden is dat het effect van afbouwen (verlies aan werkgelegenheid) direct optreedt, en het effect bij investeren pas zijn maximum bereikt in 2026. Doordat in de MKBA de effecten 'verdisconteerd' worden, tellen de effecten op korte termijn 'harder mee'.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Provinciale Staten van Groningen – Groninger Belang

- 31.** Bent u bereid in samenspraak met de NOM, EBG en MKB etc onderzoek te doen naar mogelijkheden om goederenvervoer te intensiveren vanuit Airport Eelde?

Op basis van de rapportage van InterVISTAS concluderen wij dat het potentieel voor reguliere luchtvracht beperkt is. Echter, wij zijn bereid om gezamenlijk met het regionale bedrijfsleven te kijken of er buiten de reguliere markt kansen liggen voor het goederenvervoer. Wij zullen dit punt meenemen bij de uitwerking van het voorkeursalternatief in een investeringsvoorstel op basis van de besluitvorming in Raden en Staten.

- 32.** Er zijn contacten geweest met vliegveld Maastricht, die gericht waren op goederenvervoer. Is hiervan een verslag beschikbaar, zijn hier ook concrete acties of ideeën uit voort gekomen.

Wij kunnen niet herleiden op welk specifiek contact hier wordt bedoeld. Van recente contacten in dit kader is ons niets bekend.

- 33.** Airport Eelde is niet vertegenwoordigd bij de Alders-tafels. Wat is hiervan de reden, en is dit een ontwikkeling die u zou toejuichen?

De reden daarvan is dat het Rijk en de Schiphol Groep van mening zijn dat GAE geen rol speelt in het nationale capaciteitsvraagstuk voor Schiphol. Wij zullen het initiatief nemen voor een gesprek met het Rijk in welke mate GAE een bijdrage kan leveren aan nationale vraagstukken.

Provinciale Staten van Groningen – VVD

- 34.** VVD zoekt in de analyses van NOM/VNO-NCW met betrekking tot de voordelen die de aanwezige luchthaven voor het bedrijfsleven heeft wat hardere gegevens. Welke serie concrete voordelen kan het bedrijfsleven noemen en hoe worden deze aangetoond?

Wij hebben een eerste serie van gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers vanuit het bedrijfsleven, waaronder VNO-NCW Noord en het GRQ Business Netwerk. Daarbij is geconstateerd dat het directe voordeel voor het bedrijfsleven zit in het aanbod van relevante lijnverbindingen. Het gaat dan op dit moment voornamelijk om de verbindingen naar Londen en Kopenhagen. Aanvullend is vooral sprake van indirecte voordelen die te maken hebben met de aantrekkelijkheid van het regionale vestigingsklimaat. Uit de gesprekken is duidelijk geworden dat een breder aanbod van lijnverbindingen, vooral via hubs, het voordeel van de luchthaven voor het bedrijfsleven verder vergroot. Niet alleen op basis van uitgaand verkeer, maar ook door toename van inkomend zakelijk verkeer en recreatief verkeer (toerisme). Daarvan profiteert heel Noord-Nederland.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

35. Is er een analyse gemaakt hoeveel vluchten het noordelijke bedrijfsleven jaarlijks maakt? Zo nee, waarom niet? Wilt u deze analyse alsnog door het bedrijfsleven laten maken? Is het bedrijfsleven bereid zich te committeren aan een aantal vluchten vanaf Eelde? Is het bedrijfsleven bereid zich op andere manieren te committeren aan de luchthaven? Heeft u daarover gesproken met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven?

Lufthansa heeft op basis van actuele marktgegevens berekend dat van het lijndienstverkeer 20% van de passagiers een zakelijk reismotief heeft. Hiervoor zijn door Lufthansa meerdere bronnen voor data geraadpleegd, waaronder gegevens uit reisenquêtes die GAE NV laat uitvoeren. Ook is met een aantal grote maatschappelijke organisaties en bedrijven gesproken over het noordelijk reisgedrag. Uit deze gesprekken, en gesprekken die wij zelf hebben gevoerd met onder meer NOM, VNO-NCW Noord en het GRQ Business Netwerk, komt naar voren dat ondernemers in sterke mate bereid zijn de ontwikkeling van GAE te ondersteunen. Niet door zich vooraf te committeren aan een aantal vluchten, maar vooral door gebruik te maken van GAE als voorkeursluchthaven op basis van het vluchtaanbod. Aanvullend wordt vanuit het GRQ Business Netwerk onderzocht welke aanvullende mogelijkheden voor ondersteuning noordelijke ondernemers zien, bijvoorbeeld op het gebied van investeringen, innovatie en inkomend toerisme. Wij zullen bij de uitwerking van het voorkeursalternatief in een investeringsvoorstel nader met het bedrijfsleven in gesprek gaan over concretisering van hun rol en commitment.

36. Is er een analyse gemaakt hoeveel zakelijke vluchten er door personeel van de Hanzehogeschool en de RUG en andere onderwijsinstellingen jaarlijks gemaakt worden? Zo nee, waarom niet? Komt deze analyse er binnenkort? Zijn de onderwijsinstellingen bereid zich te committeren aan een aantal jaarlijkse vluchten? Welke bijdrage kunnen deze instellingen nog meer leveren? Heeft u daar met de instellingen over gesproken?

De analyse van zakelijke vluchten vanuit de noordelijke onderwijsinstellingen is betrokken binnen de studie van Lufthansa, zoals ook aangegeven bij de beantwoording van vraag 35. In aanvulling daarop hebben ook wij gesproken met vertegenwoordigers van onder meer de RUG en Stenden Hogeschool. De onderwijsinstellingen zijn evenals ondernemers niet bereid zich te committeren aan een jaarlijks aantal vluchten. Wel zijn ze bereid gebruik te maken van GAE als voorkeursluchthaven op basis van het vluchtaanbod. Wij zullen bij de uitwerking van het voorkeursalternatief in een investeringsvoorstel met deze en andere maatschappelijke organisaties in gesprek gaan over concretisering van hun rol en commitment.

37. Er wordt een inschatting gemaakt van de kansen voor GAE. Op vragen over de invloed van de uitbreiding van de luchthaven Lelystad kregen wij het antwoord dat daar nog niets over te zeggen is. Wat maakt dat er over GAE wel goed te voorspellen valt?

Lufthansa heeft aangegeven dat de effecten van Lelystad Airport, dat met name gericht is op het accommoderen van uitgeplaatst low cost en vakantieverkeer van Schiphol, zo goed als mogelijk in kaart zijn gebracht en verwerkt in de vervoersprognoses.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

- 38.** In het verleden zijn er met grote regelmaat onderzoeken gepresenteerd over de zonnige toekomst van de luchthaven. De verwachtingen die daarin zijn beschreven zijn nooit uitgekomen. Op grond waarvan zouden de verwachtingen m.b.t. passagiersaantallen en de zonnige toekomst van de luchthaven nu wel waargemaakt kunnen worden?

Een duidelijk verschil met onderzoeken uit het verleden en de huidige praktijk betreft het uit de exploitatie halen van de NEDAB-kosten, waardoor de exploitant meer financiële ruimte krijgt om een proactieve en offensieve strategie te ontwikkelen (o.a. concurrerende tarieven) voor bewerking van de markt. Dit betreft een duidelijke wijziging ten opzichte van het verleden waarbij de focus vooral lag op kostenbesparing en het terugdringen van exploitatietekorten. Het maatregelenpakket in het alternatief investeren biedt volgens de onderzoekers de randvoorwaarden voor groei op basis van prognoses.

- 39.** Er wordt gesteld dat een prijsdaling meer vluchten tot gevolg heeft. Dit is een kip-ei redenering. Hoeveel prijsdaling is er nodig voor welk percentage toename in vluchten. Welke onderzoeksgegevens liggen daaraan ten grondslag?

Stratagem heeft een benchmark uitgevoerd naar het kostenniveau op GAE in vergelijking met een aantal soortgelijke regionale luchthavens in Nederland, Duitsland en België. Uit die benchmark blijkt dat de luchthaventarieven op GAE fors hoger liggen, bijvoorbeeld in vergelijking met luchthavens als Bremen en Lelystad. Een substantiële prijsdaling naar een marktconform niveau is nodig om de tarieven op GAE concurrerend te maken. Vanuit het bedrijfsbelang van GAE NV kunnen wij hierover geen nadere informatie verstrekken.

- 40.** Met betrekking tot de hoogte van de financieringsmodellen met publiek en privaat geld is er voor de beide modellen waarbij de luchthaven blijft bestaan geen duidelijkheid. Welke verhoudingen en welke mogelijkheden zijn er daarbij? Wilt u diverse mogelijkheden uitwerken?

InterVISTAS heeft in haar rapportage voor de beleidsopties continueren en investeren aangegeven welke middelen benodigd worden geacht om de daarbij behorende prognose waar te maken en continuïteit van de luchthavenexploitatie te bevorderen. Wij gaan op basis van de besluitvorming in Raden en Staten het voorkeursalternatief uitwerken in een investeringsvoorstel. Wij nemen daarin de dekkingsmogelijkheden uit publieke en private bronnen mee.

- 41.** Op grond van welke gegevens uit de onderzoeken kan de conclusie worden getrokken dat er na publieke investeringen een rendabele luchthaven gerealiseerd kan worden? Welke onderliggende gegevens zijn er beschikbaar, zijn deze openbaar, wilt u deze ter beschikking stellen?

De rapportages van Lufthansa en Stratagem laten zien dat in het beleidsalternatief investeren de moderate en substantial growth-scenario's leiden tot een duurzaam positieve luchthavenexploitatie voor de middellange termijn.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

42. In het rapport van Lufthansa staat: Door zuiver econometrische factoren toe te passen kan de evolutie van de luchthaven gaan van stagnering naar drie maal het huidige verkeersvolumes. Kan hier uitleg over worden gegeven met name over het realiteitsgehalte.

Lufthansa heeft op basis van een onderzoek van de huidige marktomvang en het identificeren van bestemmingen waar thans vraag naar is, en gegeven de concurrentie uit Lelystad, een modelmatige exponering gemaakt van de te verwachten verkeersvolumes op lange termijn.

Gemeenteraad van Groningen – D66

Op Pagina 10 Tabel 2 van het rapport van Stratagem staat dat de bijdrage aan NEDAB toeneemt naar mate de investering hoger is. Op p23 staat dat GAE ICAO RFFS in cat. 5-8 zit. Hierover heb ik de volgende vragen.

43. Is er een onderscheid te maken naar onderliggende kosten zoals genoemd in tabel 2 kolom bijdrage NEDAB/exploitatie. Welk deel is security, brandweer en overige (exploitatie)kosten?

Tabel 2 op pagina 10 van Stratagem geeft aan welke exploitatiebijdrage of NEDAB-bijdrage nodig is bij de beleidsalternatieven investeren en continueren op basis van de mogelijke verkeersscenario's van Lufthansa. Bij het scenario continueren gaat het om een bijdrage in het exploitatiekosten. Bij investeren gaat het om een NEDAB-bijdrage. De kosten voor brandweer liggen daarbij rond de € 1,9 miljoen. Het overige deel betreft security kosten, waarvan de hoogte meebeweegt met de passagiersontwikkeling.

44. Welk deel van de kosten word doorberekend aan de luchtvaartmaatschappijen?

Dat betreft vertrouwelijke bedrijfsinformatie.

45. Wat wordt bedoeld op p 23 met cat 5-8 bedoeld? Bij investeren, zal dan ook een andere categorie van toepassing kunnen worden?

Op basis van standaarden van de International Civil Aviation Organisation (ICAO) worden afhankelijk van onder meer de grootte en het aantal zitplaatsen van de vliegtuigen welke een luchthaven ontvangt, eisen gesteld aan de inzetbaarheid van materieel en manschappen van de luchthavenbrandweer. Dit gebeurt op basis van een indeling in categorieën. Er wordt voor GAE geen wijziging in de maximumcategorie voorzien bij investeren aangezien de aard van het verkeer ongewijzigd blijft.

46. Wanneer zijn de andere twee brandweerauto's afgeschreven en wat zijn de eventuele kosten voor vervanging en is hier in de scenarioberekening rekening mee te houden?

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Stratagem heeft in de scenarioberekeningen geen rekening gehouden met de vervanging van de andere twee brandweerauto's. De twee E-One crashtrucks van de luchthaven zijn in 2004 en 2005 aangekocht voor circa € 850.000. Ze worden afgeschreven in 20 jaar.

Gemeenteraad van Groningen – GroenLinks

Wij hebben geconstateerd dat uw vragen exact overeenkomen met een deel van de vragen die ook zijn gesteld door GroenLinks in Provinciale Staten van Groningen. Graag verwijzen wij u voor de beantwoording van uw vragen naar het antwoord op vraag 21 t/m 30.

Gemeenteraad van Assen – GroenLinks

47. Vertegenwoordigen de aandelen van GAE op dit moment een geldelijke waarde en zo ja welke (volgens onze informatie zijn ze destijds aangekocht van 6,—/stuk nominaal)?

De marktwaarde kan alleen bepaald worden door een taxatie. De boekwaarde is nihil.

48. Hoeveel aandelen (aantal) heeft de gemeente Assen exact?

De gemeente Assen houdt 736 aandelen.

De provincies Drenthe en Groningen houden beide 2.208 aandelen, de gemeente Groningen houdt 1.914 aandelen en de gemeente Tynaarlo houdt 294 aandelen.

49. Zijn er juridische en vennootschapsrechtelijke - ook gelet op de destijds met het Rijk gesloten overeenkomst inzake de aandelenoverdracht - mogelijkheden dat de gemeente Assen deze aandelen overdraagt / verkoopt aan een andere aandeelhouder of bestuurlijke partij in Noord Nederland?

Op grond van artikel 7 lid 3 van de Statuten van GAE NV is het mogelijk de aandelen te verkopen of over te dragen aan de derden, nadat de aandelen eerst aan de huidige aandeelhouders zijn aangeboden. In de koopovereenkomst uit 2003 is bepaald dat de inspanningsverplichting van de huidige aandeelhouders daarbij bij wijze van kettingbeding aan de kopende partij(en) wordt opgelegd.

Gemeenteraad van Tynaarlo – D66 (dhr. Vemer)

50. In "Bijlage 6, Analyse Businessmodel en Exploitatiescenario's GAE - Stratagem" wordt gesproken over een simulatiemodel. Is dat een model van Stratagem dat het werk van Lufthansa vertaalt? Is het een model van Lufthansa? Is er een mogelijkheid dat ik eens naar dat model van dichterbij kan kijken? Welke software is bijvoorbeeld gebruikt?

Dit betreft een eigen model van Stratagem waarin exploitatieprognoses zijn gemaakt op basis van onder meer de verkeersprognoses van Lufthansa.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

51. Op p9 van Bijl 6 geeft fig 2 het exploitatieresultaat over de jaren. Waarom begint het resultaat voor 2016 al met een positieve verwachting? Is dat omdat de NEDAB er al af is gehaald? Moeten we er van uit gaan dat met de latere beslissing nu ook het hele grafiekje een jaar opgeschoven kan worden? Of moeten er dan nieuwe ontwikkelingen worden aangegeven?

Het jaar 2016 is het eerste jaar in de modelberekeningen van Stratagem. Het positieve resultaat op de exploitatie in het alternatief investeren ontstaat doordat de NEDAB-kosten buiten de exploitatie blijven. De grafiek schuift inderdaad één jaar op aangezien de NEDAB-bijdrage pas is voorzien in 2017. Dit heeft geen effect op de prognoses voor de exploitatieresultaten die door Stratagem zijn berekend.

52. Stratagem - Op p9 van Bijl 6 wordt gezegd dat met Status Quo Investeren er op termijn een break-even exploitatieresultaat wordt verwacht. Het aantal passagiers ligt ergens tussen de 250.000 en 400.000 per jaar. Hoe verhoudt dit zich met opmerkingen van Marco vd Kreeke bij eerdere bijeenkomsten (o.a. met D66 vertegenwoordigers) dat een vuistregel voor vliegvelden is dat winst haalbaar is vanaf ongeveer 1 mln. passagiers per jaar?

Afhankelijk van de specifieke omstandigheden van een regionale luchthaven is een minimumvolume verkeer nodig om alle vaste kosten af te dekken. Dit break-even punt verschilt per luchthaven, maar een algemene stelregel is dat dit rond de 1 miljoen passagiers per jaar ligt. In het model van Stratagem wordt een deel van de vaste kosten, de NEDAB-kosten, buiten de exploitatie gefinancierd. Dan kan dus ook met lagere passagiersaantallen een positief resultaat bereikt worden.

53. Stratagem - Op p10 van Bijl 6 (tabel 2) lopen de bijdragen aan NEDAB/exploitatietekorten op bij het Investeren scenario, naarmate de groei toeneemt. Hoe komt dit? Exploitatietekorten zullen immers afnemen als de groei hoger is, en NEDAB nagenoeg gelijk?

Dat komt omdat de NEDAB-bijdrage bestaat uit een vast deel brandweer en een variabel deel security. Deze laatste groeit mee met de passagiersontwikkeling. Zie ook het antwoord op vraag 43.

54. Stratagem - p28, Bijl6: Waarom heeft GAE hetzelfde aantal FTE nodig als Eindhoven, tegen een fractie van de vluchten, passagiers, en bestemmingen? Hoeveel hiervan is te verklaren door de NEDAB- functies? (Beide 48, "Op Eindhoven worden de kosten voor securitydiensten en passagiers- en bagageafhandeling uitbesteed aan derden. De Koninklijke Luchtmacht verzorgt de brandweerinzet, luchtverkeersleiding en het baanonderhoud).

Op pagina 23 van de rapportage van Stratagem wordt aangegeven dat van de 51FTE op GAE, 28 FTE is te relateren aan operationele activiteiten. 20 FTE daarvan is brandweer. Dit zijn vaste kosten voor de luchthaven, ongeacht het passagiersvolume. GAE voert daarbij de

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

bagageafhandeling in eigen beheer uit, terwijl Eindhoven dat uitbesteed aan derden. Bovendien worden de militairen van Defensie, die het luchtzijdige deel beheren, in de cijfers niet meegeteld. Daarmee is een deel van de FTE's verbonden aan de luchthaven van Eindhoven niet direct gekoppeld aan Eindhoven Airport NV. De totale omvang van het aantal FTE op Eindhoven verbonden aan de vliegfunctie is daarmee hoger dan op GAE.

55. Stratagem - Bijl6, p39: "De ontwikkeling van Lelystad tot 'twin airport' van Schiphol raakt de kern van de marktsegmenten van Groningen Airport Eelde: het vakantiechartervervoer en de low cost carriers." Lufthansa geeft geen waarschijnlijkheid aan de invloed, al wordt die wel in kaart gebracht. Kan die wel gegeven worden door hun?

Lufthansa heeft de mogelijke effecten van Lelystad Airport berekend en vertaald in de prognoses voor de verkeersontwikkeling van alle scenario's. De invloed is daarmee dus in kaart gebracht en op waarde geschat.

56. Stratagem - Bijl6, p47: Foreign Visitor Fonds is ingeboekt voor EUR 10 mln. Hoe komen ze op het bedrag. Hoeveel zat er tot nu toe in het Routefonds, en hoeveel heeft dat opgeleverd?
Op basis van het huidige routefonds is tot nu toe een totaal van circa € 250.000 besteed/toegezegd aan de ondersteuning van de verbindingen met Londen, Gdansk en Kopenhagen. Verder verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 22.

57. Lufthansa - In Bijl 4 "GRQ NL Passagiersmarktanalyse - Eindrapport (Lufthansa)" wordt onder meer aangegeven dat er een risico is dat lijnvluchten (LKM) en charters naar Lelystad (p26) of Bremen gaan. Hoe groot wordt de kans ingeschat dat dit gebeurt, bijv door WizzAir?

Lufthansa Consulting heeft bij de uitwerking van de vier verkeersprognoses een inschatting gemaakt van het effect van Lelystad Airport. Daarbij is als risico aangeduid dat Transavia een deel van haar vluchten zal verplaatsen naar Lelystad Airport. Lufthansa geeft aan dat dit bij ongewijzigd beleid (alternatief continueren) tot een afname van passagiersaantallen zal leiden. Echter, wanneer GAE in staat is te concurreren op basis van aantrekkelijke tarieven dan voorziet Lufthansa een stabiel marktperspectief voor GAE op de chartermarkt, waarbij de bestemmingen die Transavia niet meer vliegt, worden overgenomen door andere maatschappijen. Wanneer daarnaast ook nog een incentiveprogramma wordt ontwikkeld op basis van een routefonds dan voorziet Lufthansa eveneens mogelijkheden op de low cost markt voor lijnvluchten in concurrentie met Bremen en Lelystad. Dit is de basis voor de beleidsoptie investeren.

58. Lufthansa - Bijl 4, p52: wat is de bron van deze data? Een dergelijke perfect verband zie je vrijwel nooit en vind ik daarom raar.

Betreft een eigen bewerking van Lufthansa.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

59. Lufthansa - Bijl 4, p56: wat staat hier, en hoe kan ik het lezen? Waar zie ik een regressieanalyse?

Deze figuren geven voor 203 Europese routebestemmingen aan in welke mate er sprake is van een verband tussen de omvang van het passagiersverkeer en de gemiddelde bevolkingsdichtheid (links) en het gemiddeld BBP (rechts). Dit verband wordt berekend om vervolgens toe te kunnen passen op Noord-Nederland als basis voor de analyse van het routepotentieel.

60. Lufthansa - Bijl 4, p85: hoe verhoudt zich de opmerking dat de zakelijke omgeving in het verzorgingsgebied van GAE als onvoldoende wordt beschouwd om een zuiver door zaken gestuurde route te lanceren, zich met de in andere bijlages genoemde oproep van bedrijven uit de omgeving dat GAE voor hun van belang is?

Lufthansa heeft willen aangeven dat er in Noord-Nederland onvoldoende markt is voor puur zakelijke routes, zoals de vroegere verbinding tussen Groningen en Aberdeen die werd gedreven door reizigers van de NAM. Dit betekent dat de lijndiensten op GAE een mix vertegenwoordigen van zakelijk en recreatief verkeer.

61. Ecorys - Bijl 8, "MKBA GAE - Ecorys", wordt uitgegaan van een cumulatief maatschappelijk effect van negatief EUR 90 mln bij afbouwen, en positief EUR 50 mln bij investeren, tov continueren (nulscenario). Dit is omdat mensen verder / minder ver moeten reizen als ze niet / wel naar GAE kunnen? Wat zijn de kosten per passagier per kilometer die zijn gebruikt? Hoe heeft de verhouding zakelijk verkeer / niet-zakelijk verkeer invloed op de uitkomsten?

Voor een indicatie op basis waarvan de reistijd-baten zijn berekend, verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 10.

62. Ecorys - Lees ik de tabellen op bv p38, Bijl 8 nu goed dat de totale toename van CO2 zorgt voor een maatschappelijke last (NCW) van EUR 200? Dat lijkt erg weinig? Waarom niet cumulatief over de gehele periode? Is deze meegenomen in de totale MKBA uitkomsten? Zo ja, waar kan ik die vinden. Zo nee, waarom niet?

De eenheid van de rechterkolom in deze tabel moet zijn miljoen euro (en niet 1000 euro). Deze tabel laat zien dat op landelijk niveau een gering totaal gegeneerd negatief effect ontstaat met een verdisconteerde monetaire waarde van € 0,2 miljoen over de gehele periode. Zie ook de overzichtstabel (4.2) op pagina 42. CO2 wordt niet in de regionale MKBA meegenomen, omdat het een mondiaal karakter heeft.

63. Berenschot - Bijlage 7 "Eindrapport Maatschappelijk Toegevoegde Waarde GAE - Berenschot", p27: "Zorg voor bovenregionale regio." Vgl ook MKBA Ecorys, die ziet wat de Nationale effecten zijn. Zien ze een optie om te kijken naar nationale hulp?

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Berenschot heeft hiermee willen benadrukken dat een integratie van de luchthaven in het bestuurlijke en economische netwerk van het noorden van waarde kan zijn voor succesvolle groei en ontwikkeling van diensten op en rond de luchthaven.

Gemeenteraad van Tynaarlo – Leefbaar Tynaarlo

- 64.** Wat zijn de financiële consequenties (alle 3 scenario's afzonderlijk) van het openhouden Vliegveld Eelde voor de gemeentelijke begroting(en) van Tynaarlo?

In de rapporten is voor elk van de drie beleidsopties de externe financieringsvraag vanuit GAE NV weergegeven. Wat de precieze consequenties zijn voor de begroting van Tynaarlo is nog niet duidelijk. Op basis van de besluitvorming in Raden en Staten over een voorkeursalternatief wordt door de aandeelhouders een investeringsvoorstel uitgewerkt en betrokken bij het de Voorjaarsnota/Voorjaarsbrief. Dan is het ook helder wat de financiële consequenties zijn.

- 65.** Op welk scenario stuurt het college, met in het achterhoofd de eerdere gedane afspraak dat Tynaarlo er op termijn geen geld meer op wil toelleggen op het vliegveld Eelde (eerst maar vliegen)?

Een standpunt over een voorkeursalternatief is verwerkt in het Raadsvoorstel.

- 66.** Wordt/kan er een nader onderzoek komen in hoeverre luchtvrachtverkeer een optie zou kunnen zijn?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 31.

- 67.** Heeft de gemeente Tynaarlo, vanwege collegiaal bestuur als aandeelhouder, een eensluidend advies neer gelegd aan zowel de staten als de gemeenten, of kunnen er afwijkende standpunten worden ingebracht. Zo niet, wat is dan bij afwijkende besluiten van de 2 Staten en 3 gemeenten?

Het staat elke aandeelhouder vrij zelfstandig een standpunt in te nemen. Aandeelhouders zijn echter wel gezamenlijk verantwoordelijk voor de continuïteit van de exploitatie van de luchthaven. De inzet is daarom om zoveel mogelijk tot overeenstemming te komen.

- 68.** Hebt u al overleg gehad met het bedrijfsleven over wat zij hiervan vind en financieel zou willen bijdragen?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 35 en 36.

- 69.** Welke garantie hebt u dat bij de scenario's dat wordt bereikt wat allemaal zo mooi wordt omschreven?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 38.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

70. Onze gemeente heeft 4 aandelen. Als er met stemwaardes wordt gekozen betekent dat Tynaarlo hoog of laag kan springen maar zich moet conformeren bij de provincies die de meerderheid hebben als er wordt gekozen voor gewogen besluiten, klopt dit of hebben elke aandeelhouder 1 stem?

De continuïteit van de luchthavenexploitatie is op basis van onze rol als aandeelhouder en onze inspanningsverplichting tegenover het Rijk een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dat is dan ook het uitgangspunt voor onze gesprekken met elkaar. Statutair gezien wordt met een meerderheid over het toekomstscenario beslist. Een keuze voor herkapitalisatie betreft een besluit dat aandeelhouders individueel nemen.

71. Tot op heden is het overgrote deel van alle aardgas-, en olie baten naar de Randstad verdwenen. Overwegen de aandeelhouders het Rijk te benaderen om er voor te pleiten dat het Rijk de volledige kosten voor het openhouden van het vliegveld gaat dragen in plaats van de provinciale en gemeentelijke besturen?

Met de overname van de aandelen in 2003 is besloten dat alle aandelen van GAE NV in handen komen van de regionale overheden. Het Rijk op haar beurt heeft de kosten voor de baanverlenging voor haar rekening genomen. Het is dan ook niet realistisch om het Rijk nu te vragen alle kosten te betalen voor het openhouden van de luchthaven.

3. MONDELINGE VRAGEN EN AANVULLENDE TOEZEGGINGEN

Hierna beantwoorden wij mondelinge vragen gesteld in de commissies zoals benoemd in de inleiding voor zover het antwoord niet kan worden afgeleid uit de beantwoording van de schriftelijke vragen. De mondeling gestelde vragen zijn niet gerubriceerd naar politieke partij vanwege het feit dat veel overeenkomstige vragen zijn gesteld. Ten slotte nemen we tevens eventuele toezeggingen mee voor zover aanvullend op de beantwoording van de schriftelijke vragen.

72. Hoe urgent is de situatie? Waarom moet er nog in 2016 een besluit worden genomen? In hoeverre kan GAE NV met de huidige middelen haar activiteiten continueren in 2017 en 2018? Waarom kan niet worden uitgesteld?

In 2017 zal de vrije liquiditeit van de vennootschap dalen tot de vastgestelde ondergrens van € 2,4 miljoen, naar verwachting al in de eerste helft van het jaar. Dit betreft het minimumniveau waarop de vennootschap nog aan haar verplichtingen op korte termijn kan voldoen. Hierdoor kunnen directie en Raad van Commissarissen vanuit hun rol en verantwoordelijkheid geen Begroting 2017 aanbieden aan de aandeelhouders. Verwacht wordt dat zich, bij gelijkblijvende marktomstandigheden, in 2017 nog geen acuut liquiditeitstekort, zal voordoen. Voor 2018 is er wel sprake van een gebrek aan liquiditeit. Dit betekent dat de continuïteit van de vennootschap onder grote druk staat. Vanuit onze rol als aandeelhouder zijn wij daarvoor verantwoordelijk. Daarom is het van belang nog in 2016 een besluit nemen over de strategische ontwikkelrichting op basis van besluitvorming over een voorkeursalternatief. Dit geeft het bestuur van de vennootschap op voldoende zekerheid ten aanzien van het waarborgen voor de continuïteit door de aandeelhouders. Zij

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

kunnen daarmee binnen de kaders van hun bestuurlijke aansprakelijkheid hun rol blijven invullen. Bovendien stellen we het bestuur van GAE NV hiermee in staat om tijdig in te kunnen spelen op de ontwikkeling van Lelystad Airport.

- 73.** Hoe kan het zijn dat tijdswinst uitgedrukt in geld meer waard is dan de negatieve milieuaspecten?

De waardering en weging van de verschillende effecten binnen de MKBA is gebaseerd op landelijk vastgestelde kengetallen. Zie ook het antwoord op vraag 10.

- 74.** In de MKBA van Ecorys uit 2014 wordt aangegeven dat wanneer Lelystad zich zou ontwikkelen, men zich kan afvragen of in dat geval een investeringsvraag op tafel zou komen. Hoe kan het dat de MKBA nu aangeeft dat investeren loont in GAE?

Ecorys heeft zich in 2014 gebaseerd op de rapportage van de Noordelijke Rekenkamer uit 2013 en de daarin aangegeven ontwikkelscenario's uitgewerkt door SEO Economisch Onderzoek. SEO heeft daarbij destijds een inschatting gemaakt van het effect van Lelystad Airport op de exploitatie van GAE, waarbij op middellange en lange termijn geen positieve exploitatie zou kunnen worden bereikt. In de MKBA uit 2014 is dit aangeduid als het 'SEO Laag' scenario. De huidige MKBA is gebaseerd op de inschatting van de effecten van Lelystad Airport door Lufthansa. Daarbij heeft Lufthansa onder meer gebruik gemaakt van het in 2014 gepubliceerde Ondernemingsplan Lelystad Airport. Anders dan in de analyse van SEO, laten de huidige exploitatieprognoses wel kansen zien voor een duurzaam positieve luchthavenexploitatie. Vanuit dat oogpunt komt de investeringsvraag dan wel op tafel. De MKBA uit 2016 laat daarbij zien dat de beleids optie investeren een positief maatschappelijk effect voor de regio faciliteert van € 30 tot 54 miljoen.

- 75.** Waarom wordt in de rapportages niet verwezen naar het rapport van de Noordelijke Rekenkamer uit 2013?

De adviezen en conclusies van de Noordelijke Rekenkamer zijn betrokken bij de opzet en uitvoering van de strategische verkenning naar de toekomst van de luchthaven.

- 76.** Kan voor de financiering van de NEDAB-kosten ook een beroep worden gedaan op de Veiligheidsregio's Groningen en Drenthe?

Wij zullen deze optie nader verkennen bij de uitwerking van het voorkeursalternatief in een investeringsvoorstel op basis van besluitvorming in Raden en Staten.

- 77.** Wat gebeurt er als een aandeelhouder uitstapt of een afwijkend besluit neemt?

Uitgangspunt voor ons op dit moment is onze gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de continuïteit van de luchthavenexploitatie. Zie ook het antwoord op vraag 67.

- 78.** Welke verplichtingen moeten worden afgekocht bij de beleids optie afbouwen?

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

Dit betreft voornamelijk verplichtingen in verband met de afvloeiing van personeel en het DBFM-contract voor het onderhoud van de start- en landingsbaan. Aanvullend moet rekening gehouden worden met afkoop van claims van derden die mogelijk schade ondervinden van het besluit tot afbouw. Aangezien dat slechts ten dele is in te schatten, wordt daarom gesproken over een minimale desinvestering van € 9,6 miljoen.

- 79. Hadden directie en Raad van Commissarissen niet eerder aan de bel moeten trekken? Wat is er gebeurd in de periode tussen de baanverlening en nu?**

Het bestuur van GAE NV heeft bij het aanbieden van het Strategisch Plan 'Werelden Verbinden' in 2013, na het gereedkomen van de baanverlenging, extra middelen gevraagd voor een aantal noodzakelijke investeringen en een routefonds. In 2014 hebben aandeelhouders besloten om niet op dit verzoek in te gaan, aangezien de vennootschap nog over voldoende liquide middelen beschikte om zelf de passagiersgroei aan te jagen. In de daarop volgende aandeelhoudervergaderingen heeft het bestuur steeds gewezen op de afnemende reserve van de vrije liquiditeit. In juni 2015 hebben wij met de directie en een afvaardiging van de Raad van Commissarissen van GAE NV gesproken over het perspectief van de ontwikkeling van de luchthaven op de middellange termijn. Aanleiding hiervoor vormde de afwijking van de ontwikkelprognoses voor de luchthaven in relatie tot het voorziene groeipad binnen het Strategisch Plan 'Werelden Verbinden', en de afnemende liquiditeitspositie. Dit gesprek bevestigde de noodzaak van een besluit van de aandeelhouders om te komen tot een strategische heroriëntatie op de toekomst van de luchthaven en heeft mede de aanzet gegeven tot de uitvoering van de strategische verkenning vanaf januari 2016.

- 80. Waarom wordt er niet ingezet op een verbinding met Schiphol?**

In 2014 is op basis van gesprekken met vertegenwoordigers van de KLM en Schiphol gesproken over een dergelijke verbinding en geconcludeerd dat dit niet haalbaar is. In 2016 heeft een vertegenwoordiger van de Schiphol Groep dit nog eens bevestigd op een bijeenkomst van VNO-NCW Noord.

- 81. Zou er niet een rol voor het Rijk moeten zijn ter ondersteuning?**

Het Rijk neemt als bevoegd gezag voor de luchthaven haar verantwoordelijkheid voor het nemen van een luchthavenbesluit en de financiering van de grensbewaking. Aanvullend is het Rijk van mening dat de regio primair verantwoordelijk is voor de luchthavenexploitatie. Voor de kosten van luchtverkeersleiding geldt dat die op basis van een uniform tarief gedragen worden door alle gebruikers van de Nederlandse luchthavens. Wij zullen bij de uitwerking van het voorkeursalternatief samen met het Rijk verkennen op welke wijze zij de luchthavenontwikkeling nader kan ondersteunen.

- 82. Welke kansen zijn er om de luchthaven te privatiseren?**

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

InterVISTAS stelt voor het bestuursmodel te wijzigen, waarbij de luchthavenexploitatie wordt belegd bij een (overwegend) privaat luchthavenexploitatiebedrijf. Dit wordt slechts kansrijk geacht bij een keuze voor de beleids optie investeren. Bij een keuze van Raden en Staten voor deze beleids optie als voorkeursalternatief voor de luchthavenontwikkeling zullen wij een opdracht verstrekken om een voorstel voor wijziging van het bestuursmodel uit te werken. Daarbij zullen ook de voorwaarden voor het kansrijk privatiseren van de luchthavenexploitatie in beeld worden gebracht.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde



provincie Drenthe



Gemeente Assen



PLANOS 5M

Assen, 8 november 2016
Nummer: 16-145

*Reacties website: voorkeur voor investeringsscenario
'Toegangspoort van het Noorden'*

Publieksconsultatie Toekomstverkenning Groningen Airport Eelde gesloten

De online publieksconsultatie over de toekomst van Groningen Airport Eelde is gesloten. Er zijn 2597 reacties binnengekomen op de drie toekomstscenario's voor de luchthaven op www.toekomstgroningenairporteelde.nl. Het scenario 'Klein Vliegveld' kreeg 212 (8%) voorkeuren. 'Vakantievluchten' kreeg 142 (5%) voorkeuren. 2243 (86%) mensen gaven hun voorkeur aan het scenario 'Toegangspoort van het Noorden'. De publieksconsultatie vormt een onderdeel van de toekomstverkenning Groningen Airport Eelde die momenteel wordt uitgevoerd door de aandeelhouders provincies Drenthe en Groningen en gemeenten Groningen, Assen en Tynaarlo.

Gemotiveerde keuzes

Gisteren sloot de termijn voor de publieksconsultatie over de toekomst van Groningen Airport Eelde. In een maand tijd ontving www.toekomstgroningenairporteelde.nl 70.000 pageviews. De reacties kwamen uit heel Noord-Nederland, waarvan het grootste gedeelte uit de nabije omgeving van de luchthaven. Opvallend veel mensen hebben niet alleen een voorkeur voor een van de scenario's uitgesproken, maar ook de moeite genomen om hun voorkeur te motiveren.

Argumenten

De belangrijkste argumenten die mensen gaven om hun voorkeur voor 'Toegangspoort van het Noorden' te motiveren zijn:

1. Investeren in de luchthaven is goed voor het Noorden;
 2. Gemak van een luchthaven nabij.
- Bij 'Klein vliegveld' en 'vakantievluchten' komen de volgende argumenten met regelmaat terug:

1. Terughoudendheid over investeringen zonder garanties op succes;
 2. Bezwaren tegen milieudruk en geluidsoverlast van vliegverkeer.
- In de categorie 'Klein vliegveld' geven meerdere mensen aan dat het volledig sluiten van de luchthaven hun voorkeur heeft boven het scenario 'Klein vliegveld'.

Noot voor de redactie (niet voor publicatie): Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de persdienst van het team Communicatie, telefoonnummer (0592) 365005 (uitsluitend voor de pers), e-mail: communicatie@drenthe.nl

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde

provincie Drenthe



Gemeente Assen



Inhoud reacties openbaar, namen niet

Op de www.toekomstgroningenairporteelde.nl treft U een overzicht van ontvangen reacties aan, alsmede de woonplaats van degene die de motivatie heeft achtergelaten. Persoonsnamen en emailadressen zijn bij de aandeelhouders bekend, maar worden vanuit overwegingen van privacy niet openbaar gemaakt.

Hoe zijn deze resultaten tot stand gekomen?

De website www.toekomstgroningenairporteelde.nl is op 6 oktober door de aandeelhouders gelanceerd, met twee doelen:

1. Inwoners kunnen kennisnemen van door externe deskundigen opgestelde studies en de daaruit ontwikkelde scenario's, en
2. Inwoners kunnen aangeven waar hun voorkeur ligt, om de aandeelhouders en hun gemeenteraden en Provinciale Staten een beeld te geven hoe de samenleving tegen de toekomst van Groningen Airport Eelde aankijkt.

Door middel van het invullen van naam, woonplaats en e-mailadres op de website kregen mensen een e-mail met een link terug naar de website, waarna het voor het betreffende e-mailadres eenmalig mogelijk werd om een voorkeur uit te spreken en desgewenst achter te laten. Deze mogelijkheid tot het uitspreken van een voorkeur en tot reageren is nu gesloten. De website blijft dit hele jaar nog online.

Toekomstbesluit in december

De publieksconsultatie is gestart op 6 oktober en heeft een maand geduurd. De consultatie vormt een onderdeel van de toekomstverkenning voor Groningen Airport Eelde die aandeelhouders provincies Drenthe en Groningen en gemeenten Groningen, Assen en Tynaarlo momenteel uitvoeren. Nu is de politiek aan zet. Bedoeling is dat deze toekomstverkenning, met daarbij betrokken de resultaten van de publieksconsultatie en van de opiniërende besprekingen in de Statencommissies van Groningen en Drenthe en de raadscommissie van Groningen, medio december uitmondt in een besluit over de toekomst van de luchthaven in Provinciale Staten van Drenthe en Groningen en de gemeenteraden van Groningen, Assen en Tynaarlo.

Aanleiding

Groningen Airport Eelde NV draait in zijn huidige vorm verlies. Vanuit hun verantwoordelijkheid voor de luchthaven hebben de vijf aandeelhouders (provincies Drenthe en Groningen en de gemeenten Groningen, Assen en Tynaarlo) externe deskundigen gevraagd een toekomstverkenning te doen. Daaruit komen 3 mogelijke toekomstscenario's voor de luchthaven naar voren:

1. Een kleine, recreatieve luchthaven;
2. Een luchthaven die primair gebruikt wordt voor enkele vakantievluchten;
3. Een luchthaven als toegangspoort voor het Noorden.

Elk van de drie scenario's heeft zijn eigen specifieke kenmerken, effecten en kosten.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde



BUNDA 5M

Aan de leden van het College van B&W
Grote Markt 1
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Groningen, 7 november 2016

Geacht College,

Met vele ondernemers, instellingen en vaak in samenwerking met de Gemeente Groningen zijn de bedrijvenverenigingen VBGW, VBZO, VBNO en GCC dagelijks in de weer om de economie van de Stad Groningen en haar omgeving in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren. Naast onderhoud en ontwikkelingen op de bedrijventerreinen, de verdere ontwikkeling van de binnenstad, ondersteuning van de culturele agenda, verbeteren van de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt, staat de samenwerking met Groningen Bereikbaar hoog op de agenda.

Binnen de Groninger Economische Koepel is de ontwikkeling van Groningen Airport Eelde besproken en vanuit de bedrijven is benadrukt dat behoud en renovatie van de luchthavenfaciliteiten van groot belang is voor de economische groei en positionering van Groningen. Grensoverschrijdende bereikbaarheid is voor investerende partijen van groot belang en niet voor niets heeft in vele gebieden economische groei plaatsgevonden nadat infrastructurele verbeteringen zijn gerealiseerd.

Advies

Wellicht ten overvloede adviseren de ondertekenaars van deze brief daarom te kiezen voor scenario 3 'investeren- Internationale toegangspoort voor het Noorden'.

Ondernemend Groningen beseft dat bij een dergelijk advies ook een morele verplichting hoort om samen met de Luchthavenorganisatie, de betrokken overheden en andere partijen ervoor te zorgen dat van de te ontwikkelen faciliteiten een zo optimaal gebruik moet worden gemaakt. Naast ontsluiting van de luchthaven en de juiste marketing moet ingezet gaan worden op de business development mogelijkheden.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde



HET FONDS

U kunt hierbij denken aan onder meer:

- doorontwikkeling van toeristisch pakket
- ontsluiting en economische uitnutting van werelderfgoed 'de Wadden' met behoud van haar unieke karakter
- ontvangst van gasten uit inkomende vluchten
- ontwikkelingen rondom verduurzaming van brandstoffen voor de luchtvaartindustrie door inzet kennis vanuit de biochemie
- ontwikkelen van kenniscentrum rondom drone technologie gekoppeld aan verwerking van big data
- ontwikkelen van de vrachtfunctie van en naar grote distributieknooppunten
- vastgoedontwikkeling rondom de luchthaven

Projecten van Gastvrij bewegingen en de recente oprichting van het GRQ Business Network (hierna GRQ) tonen aan dat ondernemers bereid zijn verantwoordelijkheid te nemen om van Airport Noord Nederland een succes te maken.

Ondernemend Groningen meent dat het nu tijd is om de luchthaven van Noord Nederland duidelijkheid te geven over haar toekomst en zijn van mening dat uitstel van besluitvorming verlamd werkt op de positieve ontwikkelingen die zijn ingezet met de baanverlenging en de realisatie van de hub naar Kopenhagen.

Zoals ook door VNO NCW/ MKB Noord is benadrukt is het nodig dat een keus wordt gemaakt en uitgewerkt voor minimaal de komende 10 jaren. Juist nu Flevoland nog plannen aan het maken en de realisatie van die plannen ook nog tijd vergt is het nodig dat er voor de medewerkers en relaties Groningen Airport duidelijkheid en rust in de kapitaalstructuur komt voor een langere periode.

Uiteraard zijn ondertekenaars niet lichtzinnig over de forse inzet van publieke middelen en beseffen dat politieke moed nodig is om een positieve keuze te maken. Maar Ondernemend Groningen meent ook dat met de overlast van de Zuidelijke Rondweg, de negatieve beeldvorming door het aardbevingsdossier en opgelopen vertraging met de spoorlijn naar Bremen behoefte is aan een positieve keuze. Een keuze die bovendien gelooft in de economische kracht van Noord Nederland en een keuze die bevestigt dat de Airport wezenlijk bijdraagt aan de economische ontwikkelingen in Noord Nederland.

Boter bij de vis

De collectieve verenigingen in Groningen zijn bij een positieve keus van uw raad bereid om de door GRQ ingezette beweging te stimuleren en zijn in principe bereid om de door ondernemers in te zetten middelen binnen GRQ te verdubbelen tot een bedrag van maximaal € 50.000,=.

Hierbij vertrouwt Ondernemend Groningen erop dat GRQ verantwoordelijkheid neemt voor de verdere uitbouw van de samenwerking en dat business cases worden ontwikkeld die gaan meewerken om van Airport Noord Nederland een succes te maken.

Raadsvoorstel inzake toekomst Airport Eelde



Conclusie

De voorzitters van de bedrijvenverenigingen in de Stad Groningen zijn blij dat aandeelhouders een strategische verkenning hebben laten maken en adviseren het Gemeentebestuur en de Raad te kiezen voor beleidsalternatief 3.

Bij de verdere uitwerking van de plannen wil Ondernemend Groningen graag haar verantwoordelijkheid nemen en waar nodig zal zij meewerken aan het uitwerken van de plannen.

Met de financiële ondersteuning aan GRQ verwacht Ondernemend Groningen een substantiële bijdrage te leveren aan het concreet maken van goede voornemens.

Tenslotte roepen ondertekenaars andere ondernemers in Noord Nederland op om op een voor deze ondernemers passende manier bij te dragen aan de verdere financiering, om mee te doen in de planontwikkeling en om deze plannen uit te voeren waarbij uiteindelijk de bezettingsgraad van de vluchten van en naar Eelde op een goed niveau komt.

Wij wensen u goede beraadslagingen en verblijven in vertrouwen,
met vriendelijke groet.

Klaas Holtman, voorzitter VBGW

Henk Bos, voorzitter VBZO

Guus Vnes, voorzitter VBNO

Erik Bos, voorzitter GCC

Berjo Wortmann, voorzitter
Het Fonds Ondernemend Groningen

Jacob Emmelkamp, voorzitter
Economische Koepel Groningen

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

enquete - 'Uw mening g'

Datum	Tijd	Plaats	Ik kies voor scenario		Toegangskaart	Uw bijdrage
			Klein vliegveld	Vakantievliegveld		
07-11-2016	07:05	Assen			X	
06-11-2016	21:32	Groningen			X	Een groter vliegveld geeft meer werkgelegenheid maar ik zou bij het vliegveld het outleisurecentrum situeren wat bij Assen gepland is. Om op deze manier een handelscentrum te maken ook gericht op Noord Duitsland en de Eemshaven.
06-11-2016	17:33	Rolde			X	Keuze gebaseerd op het behoud v/h vliegveld. Wel innovatieve duurzame ontwikkeling kiezen. Fossiele brandstof raakt uit de tijd. Meer samenhang maken: zonnepanelen (energieuitgifte), meer bedrijven (startup), goede verbindingen, samenwerking provincies, potentieel noorden meer uitbuiten. Het bruist niet, men vindt het noorden duf (is het niet).
06-11-2016	14:59	Groningen			X	
06-11-2016	14:50	Groningen			X	Ik vlieg graag vanaf Groningen. Het is Lekker dicht bij en erg gemoedelijk. Als Groningen Airport Eelde zal verdwijnen zal dat een groot gemis zijn.
06-11-2016	14:45	Valthermond			X	Niets doen is altijd de slechtste oplossing. Wil het noorden iets voorstellen, dan hoort een vliegveld erbij!
06-11-2016	14:17	leuwarden			X	
06-11-2016	13:47	Kropswolde			X	
06-11-2016	13:24	Stadskanaal			X	Mijn mening is dat we moeten proberen om vliegveld Eelde te behouden, het zorgt voor werkgelegenheid en er zouden best wat mee vakantie bestemmingen bij kunnen, men heeft b.v.d Tenerife ook weggehaald eigenlijk best raar omdat je nog wel naar Gran Canaria kan, en maak de parkeer tarief iets hoger als je naar Schiphol moet reizen kost het nog meer. Zondermeer laten bestaan als Toegangskaart.
06-11-2016	13:06	veendam			X	Het Noorden is niets zonder Airport Groningen Meer stedenrijs bv naar Birmingham, Edingburgh, Dublin of binnen Europa naar Innsbruck, Milaan, Paris. Is al zoveel bereikt zoals, baan verlenging gebruik dit en zorg voor Gargo bewegingen. Enmaa dicht, is alles voor niets geweest.
06-11-2016	12:57	nieuw weerdinge		X		
06-11-2016	10:37	Tynaarlo			X	Meer werkgelegenheid en sneller toegang tot de wereld.
06-11-2016	10:28	Tynaarlo			X	Als zakelijke reiziger vind ik belangrijk dat er meer zakelijke vluchten komen, ook nu vlieg ik regelmatig zakelijk naar Antalya, dit wordt echter als vakantievlucht gezien en hiermee tel ik dus niet mee als zakelijke vlieger. Ook de vlucht naar Kopenhagen is een vooruitgang, alleen deze vlucht geeft daar geen goede aansluiting op vluchten naar USA.
06-11-2016	08:52	Haren			X	
06-11-2016	01:49	Eelde			X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

05-11-2016	00:49	Groningen					X	
05-11-2016	21:54	haren					X	
05-11-2016	21:27	Sloten Fr.			X			
05-11-2016	21:05	Dalen					X	Voor iedereen in de noordelijke provincies veel meer gemak. Schiphol en Eindhoven zijn immers op uren reistafstand. Zo wordt een dag reizen naar bv Malta (trein, vliegveld, bus) ingekort zodat je toch uitgerust aankomt!
05-11-2016	20:38	LEEUEWARDEN					X	Ik woon niet meer in Drenthe, maar ik ben er wel opgegroeid. Ik vind dat het noorden niet achter kan blijven met de ontwikkelingen.
05-11-2016	20:12	Groningen					X	Ik vind het erg belangrijk dat vliegveld Eelde blijft bestaan. Wat mij betreft mag dit vliegveld een veel grotere vorm krijgen!
05-11-2016	20:09	Gieten					X	
05-11-2016	20:04	Groningen			X			
05-11-2016	19:57	Groningen					X	
05-11-2016	19:13	Groningen					X	
05-11-2016	18:20	Groningen					X	
05-11-2016	18:02	Bedum					X	
05-11-2016	17:58	Bedum					X	
05-11-2016	17:57	Groningen					X	Als het Noorden van Nederland in de niche van vakantievluchten gaat zitten, en door allerlei externe omstandigheden (denk aan regime in Turkije) za de groei niet groot genoeg zijn en laten we eerlijk zijn. Wonen in Eelde of Haren of Paterswolde is toch wel even iets anders dan Bachvoerdorp en Aalsmeer met elke tien minuten een vlucht. Denk met lief en groot!!!!!!
05-11-2016	17:53	Groningen					X	
05-11-2016	17:53	Bedum					X	
05-11-2016	16:54	Zuidlaren			X			
05-11-2016	16:42	Hommerts					X	
05-11-2016	16:39	Schoonloo					X	Vliegen toegankelijker maken voor Groningers
05-11-2016	16:35	De Wilgen					X	Meer samen werken met Eindhoven en Amsterdam onderlinge (lijndiensten)vluchten voor verdere vluchten naar meer plaatsen, ook in de winter.
05-11-2016	16:09	Groningen					X	Betere spreiding van vervoersstromen. Niet alles richting Schiphol "propaan"
05-11-2016	15:46	Zuidhorn					X	Het vliegveld Eelde hoort bij het Noorden dat mag niet weg of minder vluchten daarom de T oegangspoor. Vakantie bestemmingen v a Eelde heerlijk nu nog de zaken mensen over de streep helpen. De langere startbaan is er niet voor niets aangelegd
05-11-2016	15:43	Groningen					X	Dit zorgt voor meer banen en een levendigere regio, de investering wordt vanzelf weer terug verdiend. Groningen is een prachtige stad en kan ook voor toerisme aangezien worden als het allemaal voor Amsterdam. Daarnaast heeft Groningen een kennis economie die interessant is voor legio bedrijven., mede door het gunstige vestigingsklimaat.
05-11-2016	15:23	Groningen					X	
05-11-2016	15:17	Finsterwolde			X			Goedendag, ik vind het een "must" om een "vliegtoegangspoor" in het noorden te hebben. Met name om "Duitse" concurrentie aan te kunnen.
05-11-2016	15:02	Heiligerlee					X	Alle gasbaten zijn richting Randstad /Westen gegaan. Wij in de provincie Groningen ondervinden nu de nadelige gevolgen van de gaswinning ! Mijn vraag: Mogen wij hier in het Noorden er iets voor terug krijgen ? Dan moet geld geen probleem zijn ! Desroods een bijdrage van het Rijk ! (gasbaten)
05-11-2016	14:27	Ten Boer					X	De aan u gestuurde brief van de heer H.H. Hinders d.d. 25-10-2016 had ik kunnen kopiëren. Hetgeen wat ik hier mee wil zeggen is, dat zoals hij het in deze brief heeft geschetst het daarmee volledig eens ben. Korte lijnen houden in een plan wat best ingewikkeld is. Doet men dat niet, dan kan men geen grip houden op de voortgang van alle onderzoeken die vooraf gedaan moeten worden. Grijp uw kans!

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

05-11-2016	13:56	Groningen				X	Een aanwinst voor de regio. Zal er zelf zeker gebruik van maken als er voor een moeile prijs gevlogen kan worden naar diverse bestemmingen
05-11-2016	13:39	Roden				X	
05-11-2016	13:35	Augustinusra				X	
05-11-2016	13:30	Groningen				X	Een gebied als Groningen verdient een groot vliegveld voor een goede verbinding.
05-11-2016	13:25	zuidhorn				X	
05-11-2016	13:13	Leek				X	Veel kansen voor het noorden!
05-11-2016	13:10	Assen				X	Ik heb familie in het buitenland dus ik vlieg regelmatig. Helaas is er geen vlucht van Eelde naar Istanbul dus moet ik altijd via Schiphol dat erg ver weg is. Daarnaast zou ik graag stedenreits willen doen, maar is het aanbod van Eelde nog klein.
05-11-2016	13:10	Veendam				X	Ik reis altijd erg graag met airport Eelde. Het is voor mij veel beter dan Amsterdam of Eindhoven aangezien ik dan de hele dag moet reizen voor een vlucht van 1,5uur.
05-11-2016	13:01	Leeuwarden				X	
05-11-2016	12:59	zuidlaren				X	
05-11-2016	12:41	Roden				X	Mijn dochter woont in Zweden. Via Kopenhagen ben ik in staat om haar regelmatig te bezoeken. Ook is het belangrijk dat studenten en zakenmensen uit het Noorden zich snel en goed kunnen verplaatsen.
05-11-2016	12:08	Gronigen				X	
05-11-2016	12:07	Haren				X	Groningen moet meer welverand en commerciële worden.
05-11-2016	11:48	Ten Boer				X	Lijkt me heel goed voor het noorden
05-11-2016	11:40	GRONINGEN				X	Het is heel belangrijk voor de ontwikkeling van het Noorden in Nederland.
05-11-2016	11:37	Leeuwarden				X	
05-11-2016	11:37	Groningen				X	
05-11-2016	11:34	Nora				X	
05-11-2016	11:34	Oude Pekela				X	
05-11-2016	11:32	GRONINGEN				X	
05-11-2016	11:10	Hoogveen			X		goed voor de werk gelegenheid
05-11-2016	11:10	HAREN				X	
05-11-2016	10:57	Groningen				X	Het zou een historische vergissing zijn wanneer het vliegveld Eelde zou verdwijnen. Bovendien schandelijk dat er vanuit 'Den Haag' geen extra geld beschikbaar wordt gesteld. Hebben ze Groningen al niet genoeg geplunderd? Voor de economische groei van Noord-Nederland is vliegveld Eelde onmisbaar!
05-11-2016	10:46	Haren				X	Super voor onze provincie
05-11-2016	10:31	Groningen				X	
05-11-2016	10:29	Groningen				X	Ik zou graag zien dat Eelde meegaat met zijn tijd, we lopen al achter in het noorden qua werkgelegenheid en aantrekkelijkheid voor bedrijven. Het geluid kan ik me indenken voor de omwonenden, ieder vliegveld heeft hier mee te maken... een uitdaging voor de engineers om een vliegveld te bouwen die stiller is. Als Eelde niet gaat meedoen zie ik het er van komen dat het vliegveld dicht gaat
05-11-2016	10:17	Zuidlaren				X	Ik ben voor een goed en zo breed mogelijk vliegveld in Noord Nederland. Scheelt veel extra reistijd en voor de ontwikkeling van Noord Nederland, past volgens mij een vliegveld zoals Eelde. Daarbij komt dat, wij mij betreft, er wel wat overnussgeld mag worden ingeschoten. Succes met de (topelijk voor Eelde positieve) besluitvorming.
05-11-2016	10:02	Hoogveen				X	
05-11-2016	09:48	Groningen				X	Heeft een positief effect op het noorden!
05-11-2016	09:40	Tysjerk				X	Het is voor mensen uit het noorden veel gemakkelijker en dichterbij en het stimuleert de werkgelegenheid in het noorden
05-11-2016	09:33	Assen				X	
05-11-2016	09:18	Veendam				X	
05-11-2016	09:17	Sappemeer				X	Meer banen, meer kansen en meer samenwerking met bedrijven uit de omgeving.
05-11-2016	09:03	GRONINGEN			X		Voorral richting Alicante daar is vel vraag naar!
05-11-2016	08:38	De Groeve				X	
05-11-2016	08:06	Opende				X	Ik denk dat het voor het noorden belangrijk is een goede luchtverbinding te hebben. Gelet op de totale maatschappelijke kosten van de andere opties blijkt dat ook.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

05-11-2016	07:32	groningen					X		Je kunt de vooruitgang niet tegenhouden.
05-11-2016	06:06	Assen		X					
05-11-2016	00:40	Stadskanaal					X		
05-11-2016	00:17	Groningen							
05-11-2016	00:16	Groningen					X		Een Noordelijke onderneming met ambitie spreid zijn vleugels uit naar de rest van de wereld. Een vestiging in West Nederland getuigt van moed, maar dromen van vestigingen in heel Europa en daarbuiten van lef. En zonder lef kom je er niet. Wij gaan niet als andere start- en scale-ups uiteindelijk voor internationale expansie, en daarom is Groningen Airport van evident belang.
04-11-2016	23:50	Korhorn					X		Vliegveld Eelde kan prima uitbreiden. Goed voor de werkgelegenheid in het noorden. Het zou ook een goed veld zijn voor cargo vluchten. Kan je de randstad mooi mee ontlasten. Denk aan een groot distributiecentrum van DHL en DHL.
04-11-2016	23:32	Groningen					X		Goed voor het noorden! En fijn voor onze eigen reismogelijkheden!
04-11-2016	23:30	Dokkum					X		Komt meer werkgelegenheid en de reis naar het vliegveld is niet te lang.
04-11-2016	23:27	Haren					X		
04-11-2016	23:27	Groningen					X		
04-11-2016	23:13	Groningen	X						
04-11-2016	23:07	Smlide					X		
04-11-2016	23:03	Jhorst					X		
04-11-2016	22:53	Bovensmilde					X		Eigenlijk wil ik Vakantievluchten en Toegangspoor , waarom niet combineren.
04-11-2016	22:50	Westergeest				X			Het is oek dat je vanuit het noorden voor de meeste vluchten naar Schiphol of Eindhoven moet. Tijdsverspilling en niet duurzaam. Het noorden moet zijn eigen regie veld hebben.
04-11-2016	22:48	Dokkum					X		Ik ben opgegroeid in Paterswoldse en woon sinds een aantal jaren in Groningen. Ik heb het vliegverkeer rondom Eelde Airport nooit als hinderlijk ervaren. Ik zou graag naar nieuwe en meer bestemmingen willen vliegen vanaf Eelde.
04-11-2016	22:47	Groningen					X		
04-11-2016	22:44	Guljeskerk					X		Een toegangspoor is wat er voor zorgt dat het Noorden ontsloten wordt.
04-11-2016	22:43	Oudehoopade					X		Ook heel veel toeristen vanuit Friesland maken gebruik van dit vliegveld. Rustig en ontspannen op vakantie gaan.
04-11-2016	22:42	Groningen					X		Onbetaalbaar, dat de provincie Friesland niet meebetaalt aan de instandhouding van dit vliegveld!!! Groningen heeft de potentie om uit te groeien tot het Berlijn van Nederland. Groen; duurzaam, economisch leidend en dus is een goede toegangspoor noodzakelijk.
04-11-2016	22:28	Hantumeruitburen					X		Heel graag meer bestemmingen, vliegen vanaf Eelde kost de noorderling veel minder tijd om op de plaats van bestemming te komen!
04-11-2016	22:26	Groningen					X		En hernoem het vliegveld a.u.b. in 'Groningen Airport'.
04-11-2016	22:11	Klazienaveen					X		In het noorden moet gewoon een vliegveld blijven voor vakantievluchten. Maar ook voor uitwijkmogelijkheden. Tevens zal dit werkgelegenheid opleveren.
04-11-2016	21:26	Groningen	X						Relatief gezien bevindt zich een grote luchthaven in de buurt, namelijk Schiphol. Als er voor gekozen zou worden om te investeren in een betere infrastructuur om van en naar de luchthaven te leiden, zou dat Eelde volledig overbodig maken. Verder vind ik dat de toename van vliegverkeer een van de mooiere gebieden van ons land, niet ten goede komen van de kwaliteit van leven.
04-11-2016	21:14	Eiminen					X		Mensen die in het Noorden wonen hebben geen toegang tot een luchthaven met een uitgebreid netwerk van bestemmingen dichtbij. En moeien helemaal naar Schiphol, Rotterdam of Eindhoven reizen.
04-11-2016	21:13	Assen					X		Het zou doodzonde zijn om het vliegveld om zeept te helpen. De prins Bernard hoove zijn we ook al kwijt.
04-11-2016	21:12	Groningen					X		
04-11-2016	21:10	Glimmen			X				
04-11-2016	21:09	Tolbert					X		
04-11-2016	20:55	Nieuwe Pekela					X		Het zou een gemiste kans zijn om niet voor de toegangspoor te kiezen. Nu het eindelijk mogelijk is om het vliegveld optimaal te gebruiken, na de baan verlenging.
04-11-2016	20:52	Zwolle					X		Goed toespijkelijk en uitgenust vliegveld is van belang voor toerisme en ander bedrijfsleven. Goede verbindingen zijn van levensbelang.
04-11-2016	20:51	Groningen		X					Test

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

04-11-2016	20:51	Groningen	X				Is er een analyse geweest van de vorige analyse (met de baanuitbreiding) en is er ook een onafhankelijk onderzoek? De gehele onderbouwing van de welvaartswinst of verlies mis ik, plus uit voorgaande onderzoeken lijkt het er vaak op dat de onderzoekers graag aan de kant van de opdrachtgever staan. Het feit dat deze stemming er weer is toont aan dat de baanverlenging/vliegveld een grote mislukking is.
04-11-2016	20:47	zuidlaren	X				Zou zo fijn zijn wat meer vakantiebestemmingen. Kreta was al mogelijk. Nu komt corendon er bij, ook naar Krata. Vind ik jammer. Rhodos is nl. ook erg mooi. Of Malaga, Ibiza enz. Vlieg al 17 jaar vanaf Eelde. Vaak zelfde bestemming. Niet zozeer omdat ik er dan weer heen wil. Maar omdat het vanaf Eelde is. Dus vandaar mijn mening. Graag meer vakantievluchten. Wel voor een redelijke prijs.
04-11-2016	20:46	RODERESCH			X		
04-11-2016	20:42	Haren			X		
04-11-2016	20:37	Sexbierum			X		
04-11-2016	20:34	Adular			X		
04-11-2016	20:29	oosternieland			X		Enige vliegveld in het noorden van nederland. Ideaal voor o.a. vakantievluchten. Meer vliegbevestigingen, meer werkgelegenheid.
04-11-2016	20:26	Assen			X		wij gingen elk jaar via Eelde op vakantie naar Tenerife, helaas ook dat is niet meer mogelijk, gelukkig komen er bestemmingen bij, hoop dat het er veel zullen zijn. Ook voor het zakelijke verkeer een uitkomst om vanaf Eelde te vliegen, heel veel tijd winst. Het zou een win - win situatie moeten worden voor mensen die gebruik maken van alle diensten en voor de werk gelegenheid in het noorden..
04-11-2016	20:23	Kiel-Windweeer			X		In deze snel veranderende wereld is het mijn inziens het beste dat er geïnvesteerd wordt in bereikbaarheid. Uiteindelijke voordeel op het gebied van werkgelegenheid is belangrijker dan geluid en uitstoot.
04-11-2016	20:21	Kopentjaagen			X		Eelde moet een belangrijke schakel worden in de verdere ontwikkeling van het Noorden.
04-11-2016	20:21	Groningen			X		
04-11-2016	20:21	Groningen			X		
04-11-2016	20:18	Groningen			X		
04-11-2016	20:14	assen	X				Belachelijk dat je 1 van de 3 opties moet kiezen. Ik mis een vierde optie: sluiting. Optie 1 en 2 zijn niet toekomstbestendig. Optie 3 gold als onderbouwing voor de baanverlenging, wat niet het verwacht heeft gebracht. Dus: geen van de bovenstaande opties. Investeer liever in een goede, snelle en duurzame verbinding met Lelystad en Bremen. Let wel: ik kies voor geen enkele optie!
04-11-2016	20:14	Groningen			X		Deze uitbreiding zou Noord-Nederland veel beter verbinden met de rest van de wereld. Deze kans om zo meer werkgelegenheid en wellicht toeristen naar de regio te halen lijkt mij een goed plan. Ook al zou meer geluidsoverlast vervelend zijn, toch ben ik van mening dat de voordelen te aantrekkelijk zijn.
04-11-2016	20:12	Muntendam			X		
04-11-2016	20:09	Drachten			X		
04-11-2016	20:08	Paterswolde	X				
04-11-2016	20:04	Jubbega			X		
04-11-2016	19:59	Naaarden/Stadskanaal			X		Ons lullen van de noordelijke provincies is niet alleen weg- water- en railvervoer. Nu Schiphol tegen de grens aan begint te lopen en Lelystad verder gepromoot wordt is dit het moment om met bijvoorbeeld dagrandvluchten Londen, Frankfurt en Parijs aan te doen.
04-11-2016	19:58	Zwolle			X		Minder verkeer, kortere wachttijd
04-11-2016	19:52	Zuidbroek			X		
04-11-2016	19:50	Oudehove			X		
04-11-2016	19:49	Assen			X		
04-11-2016	19:49	Groningen			X		Hier heeft de toerist het meeste aan. Ook het beste voor werkgelegenheid en kosten. Een klein vliegveld kost enkel geld.
04-11-2016	19:48	Kollum			X		
04-11-2016	19:29	Winschoten	X				GAE heeft geen toekomst voor vakantie vluchten. a. Te weinig passagiers aanbod, GAE heeft geen achterland te dun bevolkt. b. Vanaf b.v. Hoogeveen en Heerenveen is het aantrekkelijker om vanaf Schiphol te vliegen (grotere aanbod) c. Het Oostelijke deel van Nederland kan uitwijken naar Duitsland b.v. Bremen, Munster, Dortmund en Dusseldorf, waar veel gebruik van wordt gemaakt.
04-11-2016	19:28	Hoogezand			X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

04-11-2016	19:25	Dokkum				X	
04-11-2016	19:19	Hoogezand				X	
04-11-2016	19:15	Eelderwolde				X	Voor de economische toekomst van het Noorden hebben we goede infrastructuur nodig. Een vliegveld is daar onderdeel van. Dit trekt bedrijven en economische activiteit. Ik denk dat er moet worden geïnvesteerd in de bereikbaarheid, zowel op de grond als door de lucht, in duurzaamheid, dat er een naamsverandering nodig is en dat we vooral de focus moeten leggen op mensen hiertoe halen.
04-11-2016	19:06	Roden				X	Gewoon goed bereikbaar blijven. Ook voor commercie en vakantie vluchten.
04-11-2016	18:55	Groningen				X	Waarom zouden we dit niet willen. Het is helemaal niet zo dat er genoeg vliegvelden met internationale bestemmingen zijn in NL. De andere luchthavens in NL liggen notabene nog dichterbij Schiphol. Daar moeten we niet afhankelijk van zijn.
04-11-2016	18:48	Leek		X			1.de keuze voor optie 3 gaat teveel uit van aanpak van wisful thinking 2.Lelystad gaat er komen en heeft veel meer toekomst op een rendabele exploitatie dan Eelde, helemaal als het Noorden ook terugvalt op Lelystad. 3. Capabele werknemers van Eelde kunnen zeer waarschijnlijk weer aan het werk in Lelystad. 4. Veel vakantievluchten lopen nu (mede door het aanbod gewoon via Schiphol, Als Lelystad s
04-11-2016	18:46	Noordlaren			X		meer en vaker vluchten vanuit het noorden is beter naar de bestemmingen en kortere reis tijd
04-11-2016	18:46	drogheham				X	Zorg voor uitbreiding van vluchten en bestemmingen met concurrerende prijzen zodat meer mensen uit een grotere omlé gebruik gaan maken van het vliegveld. - Het is belangrijk dat het vliegveld hier blijft !!
04-11-2016	18:45	Winschoten				X	
04-11-2016	18:43	Groningen				X	
04-11-2016	18:39	Kollum				X	
04-11-2016	18:37	Winschoten				X	
04-11-2016	18:37	Groningen				X	
04-11-2016	18:34	Meerstad				X	
04-11-2016	18:32	Assen				X	
04-11-2016	18:30	Erice				X	
04-11-2016	18:27	Emmen				X	Groningen Airport Eelde heeft zijn bestaansrecht alleen al door zijn geografische ligging. Het is immers het enigste commerciële vliegveld van bereikens boven de rivieren. Daarnaast is er enorm veel economisch potentieel dat niet benut kan worden omdat de politiek het steeds maar weer toestaat dat Schiphol kan uitbreiden. GAE als tweede toegangspoor voor oa. Luchtvracht voor Europa.
04-11-2016	18:23	Drachten				X	Er moet hierbij goed gekeken worden naar de overlast voor omwonenden en naar de effecten op het milieu. Het zou goed zijn daarin de bezorgde mensen tegemoet te komen.
04-11-2016	18:19	midwolde				X	We moeten ons profileren, zorgen dat we zichtbaar zijn. Er voor zorgen dat we iets VOOR hebben op de andere kleinere luchthavens in Nederland. Maak parkeren aantrekkelijker zodat een enkele riden meer gemak oplevert dan ergens anders. Wees klantvriendelijker, bij het onderdanige af. Geef mensen iets (mee) zodat ze graag vanaf Eelde willen vliegen
04-11-2016	18:18	Peize				X	
04-11-2016	18:12	Kollum		X			Geweldig om vanaf Groningen te kunnen vliegen naar verschillende vakantiebestemmingen.
04-11-2016	18:11	HARDENBERG		X			Vijf kiezen voor meer vakantievluchten en dan ook graag vroege vluchten. Je bent nu vaak twee reisdagen kwijt als je in de middag vertrekt en ook weer terug komt.
04-11-2016	18:07	Surhuisterveen				X	Hierin het Noorder hebben we echt een toegangspoor nodig, aangewezen zijn op Schiphol of Eindhoven is veel te ver voor Noordliffingen.
04-11-2016	18:07	Groningen				X	Alleen zo ze je het vliegveld op de kaart en is het rendabel. Voor het noorden is het fantastisch om daar vandaan te kunnen vliegen, zonder eerst een paar uur te moeten rijden om bij schiphol te komen.
04-11-2016	18:02	Groningen				X	Zonder vliegveld Eelde wordt het noorden van het land helemaal links gelaten. Juist een investering zou het noorden weer interessant maken!
04-11-2016	18:02	Emmen				X	
04-11-2016	18:01	Drachten				X	
04-11-2016	17:52	Groningen				X	
04-11-2016	17:50	Zevenhuizen Gn			X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

04-11-2016	17:45	musselkanaal					X	Laat het noorden niet terug brengen naar een lager niveau. Er is hier al weinig. Als er meer bestemmingen zijn, zal er meer worden gevlogen. Nu vertrekt men vaak vanaf Dusseldorf
04-11-2016	17:39	NJBEETS					X	
04-11-2016	17:32	Groningen					X	
04-11-2016	17:32	Ahaus, Did.					X	Ik heb hele goede ervaringen met het vliegen vanaf Eelde. Tientallen malen vertrokken weer terugkomen. Ik woonde in Groningen, later in Assen, maar ook nu vanuit Did. zou ik liever van Eelde vertrekken dan vanaf Schiphol. Het reizen naar en van Schiphol is een drama. Per auto uren onderweg met grote file-ellende. Je weet nooit hoe lang het duurt, dus dan maar ruim op tijd erheen...
04-11-2016	17:22	Wijnvroude			X		X	Wij een regib zich internationaal profielen dan is een goede luchthaven een must. Bedrijven, ook al gebruiken ze het niet, kijken toch of er een luchthaven aanwezig is. En het al dan wel rendabel zijn of maken is niet zo belangrijk. In heel Duitsland zijn er 4 rendabele luchthavens. Het gaat om het perspectief dat een luchthaven biedt en die luchthaven is er. Weg is weg en doozonde.
04-11-2016	17:21	Hoogezand					X	Naast het vakantieverkeer m.i. een waardevolle steun voor zowel bedrijfsleven als onderwijs (RUG).
04-11-2016	17:19	Nijveen					X	
04-11-2016	17:18	Groningen					X	
04-11-2016	17:15	SAPPEMEER					X	
04-11-2016	17:12	Hoogezand					X	
04-11-2016	17:11	Leeuwarden					X	Vakantievuchten en Zakenvluchten maken Noord Nederland een regio waar je niet omheen kunt. Het gereis naar de Randstand is tijdsverspilling voor ons noorderlingen.
04-11-2016	17:11	Groningen					X	
04-11-2016	17:11	Haren					X	Het is niet heel handig als groningen bestaat van de rest van de wereld. Er gaan geen boten naartoe en de trein van de eerst bevoorbare stad is een uur (zovolle) en airport 25uur tijden. Goede airport zou fantastisch zijn.
04-11-2016	17:09	Drogeropslagen			X			Vind het prettig als ik met vliegtuig op vakantie ga dat ik niet eerst paar uur moet reizen voordat ik bij een vliegveld ben. Eelde is voor ons 45 minuten dus ideaal
04-11-2016	17:08	Bunne					X	Ideaal voor vakantievluchten, dichtbij, ook als je slecht ter been bent, kan je dankzij Groningen Airport Eelde nog vliegvakantie's maken...
04-11-2016	17:04	Heerenveen			X			Eelde is erg belangrijk voor het Noorden!! Waaron ver reizen naar een airport als het dichtbij kant Eelde airport is Top! Wij maken dan ook graag gebruik van deze gezellige luchthaven.
04-11-2016	17:01	Bellen					X	
04-11-2016	17:00	Lemmer					X	
04-11-2016	16:58	Roden					X	
04-11-2016	16:55	Wildervank					X	
04-11-2016	16:52	niekerk			X			Het noorden is te belangrijk hoewel ze daar in het westen nog niet van bewust zijn.
04-11-2016	16:49	Bakkeveen			X			mooi in de buurt kunnen gebracht 25 minuten gr
04-11-2016	16:48	Winschoten					X	Het is fijn dat ook in het Noorden een goed vliegveld is waar men gemakkelijk naar toe kan gaan inplaats dat het noorden altijd een eind moet reizen om op een luchthaven te komen.
04-11-2016	16:46	Groningen					X	Ik vind Groningen Airport Eelde een enorme aanwinst voor het Noorden. Alles wordt hier al weggetrokken en het is zo jammer dat hierdoor het noorden achter blijft... Het is heerlijk om te kunnen vliegen vanaf Eelde en wat mij betreft zoveel te meer keus, zoveel te beter!
04-11-2016	16:46	Groningen					X	
04-11-2016	16:45	Scheerda					X	
04-11-2016	16:45	Norg					X	Na meer dan 50 jaar steggelen wordt het wel eens tijd. (Oveigrootvader woonde, op nu eekhoornstraat tot eind jaren '60 toen was er al sprake van.)
04-11-2016	16:44	Groningen					X	
04-11-2016	16:43	Harkstede					X	Als toegangspoort kun je zowel de zakelijke als toeristische reiziger bedienen. Zoveel te meer bestemmingen aan te vliegen zijn, zoveel te meer reizigers zullen gebruik van GAE maken!
04-11-2016	16:38	Groningen					X	
04-11-2016	16:36	Almelo					X	Eelde moet beschikbaar blijven als vliegveld, groei is een voorwaarde voor de toekomst !! Wij zijn in het verleden al vanaf Eelde naar Kreta gevlogen, in de toekomst zullen we zeker opnieuw onze vakantie starten vanaf dit vliegveld. Vanuit Almelo is Eelde zeer goed bereikbaar. vrgr. Erik-Jan & Dorien Nolius Almelo
04-11-2016	16:32	Hoogezand					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

04-11-2016	16:31	Groningen					X		
04-11-2016	16:30	Groningen					X		
04-11-2016	16:28	Winsum					X		
04-11-2016	16:27	Groningen					X		
04-11-2016	16:24	Emmen		X					Het is een klein, gezellig vliegveld, geen lange wachtlijden, geen lange rijen, het is persoonlijker, kortom, dit is mijn vliegveld. Zin er ook vaak te zien, heerlijk vliegtuigen kijken. Personeel is vriendelijk, altijd behulpzaam. Dus dit vliegveld is GEWELDIG, waar zoveel je nou naar de platen. Op Eelde dus.
04-11-2016	16:22	drachten					X		Groningen airport is wat mij betreft de toegangspoort van het noorden en kan als magneet werken om meer bedrijven en dus meer werkgelegenheid te genereren.
04-11-2016	16:22	Eelde					X		Ik ben van mening dat er voor de drie noordelijke provincies veel te halen is op bedrijfsmatige onderdelen, tevens is dat voor het noorden zeer belangrijk voor de ontwikkeling wat nu is achtergebleven al die jaren doormiddel van.....ook voor de passagiers vakanties uitbreidingen zou het beter zijn. En wat de nachtvluchten betreft kan rekening mee gehouden worden.
04-11-2016	16:21	Hoogerveen					X		Lijkt mij goed voor werkgelegenheid in het Noorden en mogelijkheid dichter op vliegtuig stappen.
04-11-2016	16:19	Weiteveen					X		
04-11-2016	16:15	Emmen					X		
04-11-2016	16:13	Noordhorn					X		
04-11-2016	16:12	Hoogezand					X		
04-11-2016	16:06	Groningen					X		
04-11-2016	15:27	Groningen					X		Airport groningen moet gewoon open blijven. Het is te veel gedoe om vanaf schiphol te vliegen vanuit het noorden. Al een paar x vanuit groningen gevlogen....ideaal
04-11-2016	15:25	Groningen					X		Zonder luchthaven is Groningen onaantrekkelijker. Waarom kan het in Eindhoven wel en in Groningen niet? Ja, meer bevolking in de directe omgeving. Maar er rijden genoeg mensen twee uur om een vliegveld te bereiken. Dus een vliegveld moet uit kunnen. Gratis parkeren zou een overweging kunnen zijn?!
04-11-2016	15:08	stadskenaal					X		En daarnaast opleidingscentrum voor luchtvaart in Nederland.
04-11-2016	14:59	Paterswolde					X		
04-11-2016	14:50	Glimmen					X		Graag Ryanair/Wizair hub voor het Noorden.
04-11-2016	14:46	Groningen					X		Heb vertrouwen in economie en versterk de positie van de luchthaven. De wereld is in verandering en iets nieuws opzetten is ongelooflijk moeilijk. Toegangspoort tot noord nederland en wereldwijd de waddens. Durf kansen te zien.
04-11-2016	14:43	Groningen					X		Ik vlieg het liefst via Eelde. Een luxe als je in het Noorden woont. Al een hele reis af moeten leggen voordat je überhaupt het vliegveld instapt vind ik maar niets. Laat staan voor mensen die reizen al een hele stap vinden. Daarom is Eelde perfect. Het zou geweldig zijn als er meer vluchten zouden komen. Een groter aanbod. Ik zou er absoluut gebruik van maken.
04-11-2016	14:36	Groningen					X		Ik vind het voor de groei van Groningen belangrijk dat de bereikbaarheid verbetert. Daarnaast zal de toegangspoort, mits de onderzoeken representatief zijn, ook commercieel gezien het meest opleveren.
04-11-2016	14:30	Groningen		X					Ik moet iets kiezen, maar eigenlijk vind ik dat het vliegveld helemaal moet worden opgeheven. Vliegen heeft een te grote negatieve impact op het milieu. Wat mij betreft vliegen mensen alleen nog maar in uiterste nootzaak. Er zijn vast andere mogelijkheden voor de mensen die er werken.
04-11-2016	14:30	Leeuwarden					X		
04-11-2016	14:18	Eindhoven					X		Voor noordboast Nederland zou het goed zijn om meer werkgelegenheid te bieden. Een groter vliegveld voor vakanties als commerciële bestemmingen maakt de omgeving interessanter. Ook denk ik dat Nederland groot genoeg is voor extra vliegbewegingen. Dit kan ook de druk op Eindhoven, Schiphol en Lelystad verminderen. Als bewoner van de wijk Meerhoven kan ik zeggen dat de overlast beperkt is.
04-11-2016	14:15	2e Exloermond					X		
04-11-2016	14:12	Groningen					X		
04-11-2016	13:49	Groningen					X		
04-11-2016	13:46	Groningen					X		Ik denk dat Airport Eelde zeer belangrijk is voor de regio, zelf nu 1x gebruik gemaakt van Eelde (vlucht naar Londen), maar voor 2017 staan er al 3 in de planning. 1x Gran Canaria, 1x Kopenhagen en 1x San Francisco (hub, hub). Uitbreiding vluchten zorgt voor meer gebruik (lig bij mij), 1x reizen via Eelde en je weet gelijk wat een gedoe reizen via Schiphol is.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

04-11-2016	13:44	Groningen	X										
04-11-2016	13:38	Groningen						X					
04-11-2016	13:35	Assen						X					
04-11-2016	13:34	Groningen						X					
04-11-2016	13:32	Groningen						X					
04-11-2016	13:16	Sauwerd						X					
04-11-2016	13:08	Groningen						X					
04-11-2016	13:05	Hoogeveen	X										
04-11-2016	13:04	AALDEN											
04-11-2016	12:41	Hoogezand						X					
04-11-2016	12:20	Ealdenwolde	X										
04-11-2016	12:17	Groningen	X										
04-11-2016	12:13	Eelde						X					
04-11-2016	11:54	Slochteren	X										
04-11-2016	11:53	Haren											
04-11-2016	11:43	Groningen						X					
04-11-2016	11:43	Hoogezand-Sappemeer	X										
04-11-2016	08:39	Zwolle						X					
03-11-2016	20:47	Leek						X					
03-11-2016	20:44	Apjurm						X					
03-11-2016	18:53	Peize						X					
03-11-2016	14:35	Assen						X					
03-11-2016	12:58	Paterswolde						X					
03-11-2016	11:25	Groningen						X					
02-11-2016	18:58	Groningen						X					

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

02-11-2016	14:48	Assen				X	Goedemiddag, ik woon met mijn gezin in Assen. We zijn er zeer voor dat er een uitbreiding van vluchten zou plaatsvinden zodat het vliegveld een goede bijdrage kan leveren voor het Noorden. Dit zowel op het gebied van vakantiebestemmingen als op commercieel gebied (betere ontsluiting van maar ook toegang tot het noorden). Met vriendelijke groet, Lianne Holscher
02-11-2016	14:02	Vaassen				X	Uw airport kan mede helpen ook voor Oost Nederland het vliegen aantrekkelijk te maken. Vanuit mijn woonplaats is Groningen qua verbindingen(auto en openbaar vervoer) op dit moment het beste alternatief. (qua reistijd) Zelfs Lelystad in de toekomst is bij ons vandaan slecht bereikbaar.
02-11-2016	11:05	Norg	X				
02-11-2016	10:43	Meppel				X	
02-11-2016	09:09	Groningen				X	
02-11-2016	07:58	Groningen				X	Nu het plan van de baan is om het Noorden via het OV beter bereikbaar te maken van de baan is (zweeftrein, of snelbus etc.), en die gelden elders in geïnvesteerd zijn, moeten we er wel voor zorgen dat het boven Zwolle niet een groot gatzijdig wordt; een mooie luchthaven zou een levensader kunnen zijn...!!!
02-11-2016	00:36	assen				X	
01-11-2016	23:00	Coevorden				X	Ik vind de keuzes te beperkt. Wat ik werkelijk wil staat er niet bij.
01-11-2016	21:45	Eelde			X		
01-11-2016	20:31	Groningen			X		Uiteindelijk kiezen we hoe we ons willen opstellen in Europa; bescheiden en in onszelf gekeerd, of trots en vol vertrouwen in eigen kunnen. Ik kies voor een toegangspoort en heel heel de wereld welkom in het Noorden!
01-11-2016	19:45	Drachten				X	Belangrijk voor NN
01-11-2016	18:18	Peize				X	
01-11-2016	18:45	assen				X	
01-11-2016	18:05	Groningen				X	Belangrijk voor het noorden van Nederland en Duitsland, zowel commerciële vluchten naar diverse steden in Europa met transit naar verre bestemmingen, alsook voor vakantievluchten. Zeer content met Corendon die Kos en Kreta gaat aanbieden in 2017.
01-11-2016	16:09	Amersfoort				X	
01-11-2016	16:06	Groningen				X	Megatrends: * Meer vliegen * Noorden internationaliseerd * Meer tijd voor leisure (dus meer boeristen ook uit het verre buitenland in het Noorden). Als je dat optimaal wil ondersteunen (economie en werkgelegenheid) kun je niet zonder een airport.
01-11-2016	15:20	Drachten, Friesland				X	Economisch gezien is dit de beste optie voor het vliegveld. Daarnaast merk ik vanuit mijn omgeving dat hier ook vraag naar is. Zodra er meer vluchten beschikbaar zijn vanaf dit vliegveld, weet ik zeker dat dit terug te zien is in het aantal passagiers.
01-11-2016	14:29	Gieten				X	
01-11-2016	12:49	Assen				X	
01-11-2016	12:09	Groningen				X	Ook is volgens de Lufthansa Consulting Analyse de markt beperkter dan in het zuidwesten van Nederland vind ik het van groot belang om via GRO aangesloten te zijn aan een grote Airport-Hub in Europa. Groningen geeft een gevoel van afgezonderd te zijn van niet alleen de drukke randstad maar ook qua verbindingen naar Europa wat vliegretzen betreft (forve of zakelijk)
01-11-2016	11:46	zuidbroek				X	vliegveld eelde hoort gewoon bij het noorden je kunt gemakkelijk vanaf je woonplaats er naar toe en hoeft niet uren eerder van huis en in eelde gemakkelijk parkeren en niet duur
01-11-2016	11:45	Groningen			X		
01-11-2016	11:38	Leek				X	
01-11-2016	11:37	Groningen				X	
01-11-2016	11:35	Groningen				X	
01-11-2016	09:28	eelde				X	Wij wonen zelf in Eelde en hebben ook ons bedrijf in Eelde. Wij zijn zeker van mening dat er veel meer uit "ons" vliegveld gehaald kan worden.
01-11-2016	08:18	Assen				X	
31-10-2016	23:23	Mussekanaal				X	Het Noorden heeft een fantastisch vliegveld. Airport Eelde moet alle ruimte krijgen om zich verder te ontwikkelen. Er is veel geïnvesteerd en daarom moet je niet willen stoppen maar juist nog meer investeren en uitbreiden.
31-10-2016	17:44	Zevenhuizen				X	
31-10-2016	17:32	Paterswolde				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

31-10-2016	16:27	Eelderwolde	X				Gezien de ontwikkelingen op Lelystad en de relatieve nabijheid van Bremen Airport, verwacht ik een nog moeizamer bestaan voor Eelde. Tevens vind het een prima idee om de Control Zone rondom Eelde weer vrij te geven voor de kleine burgerluchtvaart.
31-10-2016	14:43	Groningen				X	
31-10-2016	14:07	Balflo				X	
31-10-2016	14:03	Roden				X	uitbreiding commerciële activiteiten, burgeraandelen, uitbreiding vluchten, commerciële, München, Oslo of Stockholm, Wenen?
31-10-2016	13:25	Haren			X		Ik denk dat het vliegveld voornamelijk een regionale functie vervult. Een rol als toegangspoort lijkt mij dus een onrealistisch toekomstbeeld.
31-10-2016	12:16	Groningen					Na het lezen van de rapporten noordelijke rekenkamer en Berenschot, komen wij tot de conclusie dat een vliegveld in deze regio niet levensvatbaar is, zodat we nu het verlies maar beter kunnen pakken. Met vriendelijke groet, D. van Randen.
31-10-2016	09:27	Schipborg	X				Waarom ontbreekt het scenario 'stoppen'? Als er zelfs bij 'klein vliegveld' nog publiek geld bij moet, is dat in eerste instantie de meest voor de hand liggende oplossing.
31-10-2016	09:03	Lieveren	X				
30-10-2016	22:38	Roden				X	
30-10-2016	22:18	Sappeneer	X				
30-10-2016	17:55	Eelde	X				De afgelopen dertig jaar hebben meer dan overtuigend aangetoond dat een commercieel gezond vliegveld niet haalbaar is dus hoe vervelend ook, trek daar de juiste conclusies uit.
30-10-2016	14:50	Haren			X		succes
30-10-2016	14:40	Haarlem			X		
30-10-2016	14:01	Leeuwarden			X		
30-10-2016	13:57	Groningen			X		
30-10-2016	10:13	veendam			X		een aanwinst voor het noorden met veel mogelijkheden.
29-10-2016	20:49	Stads kanaal			X		
29-10-2016	20:17	stads kanaal			X		
29-10-2016	19:03	Leeuwarden			X		
29-10-2016	18:14	Groningen	X				We zullen meer serieus genomen worden in de rest van het land. Bovendien wellicht ontlasting van het drukke westen.
29-10-2016	16:17	Balflo			X		
29-10-2016	14:58	glimmen			X		Veel belangrijker dan nu een keuze te maken is het voorstel van Yole. Neem geen overhaaste beslissingen, maar wacht af wat de invloed van Lelystad wordt, stel na een paar jaar de resultaten van de Hub naar Kopenhagen vast, wacht af of er meer Hub-verbindingen worden gecontracteerd. Kortom neem besluiten pas in 2018. Verder neemt de geluidsbelasting fors toe bij optie 3.
29-10-2016	12:52	Groningen			X		
29-10-2016	12:45	Garward			X		
29-10-2016	12:24	Wirschoten			X		
29-10-2016	10:30	Bellen			X		Geweldig vliegveld met veel potentie. !!
29-10-2016	10:27	Groningen			X		GAE behoort bij een goede infrastructuur voor Noord Nederland
29-10-2016	22:35	Assen			X		Een goede train en bus verbinding met het vliegveld.
29-10-2016	20:59	Groningen			X		
29-10-2016	15:46	Eelde	X				Investeren in het vliegveld is een slechte businesscase, dit gaat nooit zonder steun een rendabel bedrijf opleveren. En als inwoner wil ik daar niet aan bijdragen. Nog meer investeren leidt tot nog meer kosten en nog meer tot een situatie waarbij we stellen dat als we stoppen we alle eerdere investeringen teniet doen.
29-10-2016	14:47	Eelde			X		
29-10-2016	14:38	Groningen			X		Reken je niet (te) rijk met de zakelijke markt. Wees niet te snel met investeren en kijk ook wat Lelystad doet (ga samenwerken ipv concureren). Gooi de luchthaven niet te fors omhoog (beleid concessieprijs vs private investering). Groningen heeft natuurlijk wel een redelijke luchthaven nodig op aanvaardbare reisafstand maar kan het zijn dat Lelystad ook aan dit criterium voldoet?
29-10-2016	13:39	Groningen			X		Belangrijk voor ontsluiting Groningen, werkgelegenheid, etc.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

28-10-2016	10:48	Roden				X	Is goed voor de economy hier in het Noorden. Hopelijk komen er zo meer toeristen hier naar toe en kunnen we de werkgelegenheid hier opkrikken
28-10-2016	10:14	Groningen				X	meer bestemmingen eventueel met tussen stop
27-10-2016	22:34	westerbroek				X	
27-10-2016	20:50	Kollum				X	
27-10-2016	20:24	2e Exclermond				X	
27-10-2016	19:52	Kollum				X	Wij maken al jaren tot volle tevredenheid gebruik van Groningen Airport Eelde. Inmiddels hebben we de meeste vakantietoeristen vanaf Eelde weg gehad en zien erg uit naar uitbreiding van bestemmingen vanaf Eelde zodat we nog jaren vooruit kunnen.
27-10-2016	17:38	Dronwen				X	
27-10-2016	17:35	Eelde				X	Mening mag enkel met of zonder initialen gebruikt worden. De mening laat helaas niet veel ruimte voor een uitgebreide toelichting, maar met de keuze toegangspoort betekent niet dat er geroeerd hier iets moet bloeien om maar aan de doelstelling 'toegangspoort' te voldoen. Bedrijven en mensen moeten vanzelf hier komen en dan moet de groei van de luchthaven mogelijk zijn.
27-10-2016	16:58	Westerbork				X	Het afbouwen of minimaliseren van de luchthaven zou voor de zoveelste maal het Noorden terugzetten in de tijd. Echter dan moet er wel doorgezet worden en geen half werk. Je moet je wel als Luchthaven verkopen!
27-10-2016	16:56	Dondersen		X			Er zijn meer dan voldoende alternatieven binnen 1 à 2 uur rijafstand met ook nog eens een groter aanbod en scherpere prijzen. De kosten wegen niet op tegen de baten en de omwonenden zitten niet op meer overlast te wachten. Het dreigt nu een duur prestigeproject te worden van megalomane regobestuurders!
27-10-2016	14:37	Zuidhorn				X	Als er meer bestemmingen komen vanaf Eelde airport zal ik meer gebruik maken van de luchthaven. Aanbod is nu nog een beetje te laag
27-10-2016	14:03	Vries				X	Absolute, moete toevoeging aan het infrastructuur van het noorden van Nederland. Hier mag in geïnvesteerd worden. In het westen lijkt meer genoveerd worden. Er gaat zoveel geld naar de Betuwelijn en de Fyra die mislukt is, laten we dan ook investeren in Airport Eelde en er een mooie hub van maken.
27-10-2016	14:02	Groningen				X	
27-10-2016	13:59	Zeiljen				X	
27-10-2016	13:18	Zwolle				X	
27-10-2016	12:59	noeg				X	
27-10-2016	12:56	Norg				X	Lijkt in ieder geval economisch de beste optie.
27-10-2016	12:30	Groningen		X			Ik zou het liefst voor sluiten stemmen maar die mogelijkheid wordt niet geboden. Het is van de gekke om vakantievliegverkeer te subsidiëren met grofweg € 50 per ticket. Het achterland is te klein en de scenario's houden geen rekening met stijgende brandstofprijzen, invoering kerosinereacties, andere maatregelen die nodig zijn om de aarde voor de klimaatcrisis te redden. Vliegen is nu te goedkoop.
27-10-2016	12:21	Assen				X	
27-10-2016	12:09	Groningen				X	
27-10-2016	11:52	Groningen				X	Would be nice if You start to fly to more places in Poland not only Gdańsk. Now we are flying from Eindhoven so we have to drive along the entire Netherlands. A lot of polish people live here and will be easier and faster for us to fly from Eelde.
27-10-2016	11:18	Groningen				X	In noord-nederland is genoeg ruimte voor bedrijven om zich te vestigen. Met een luchthaven als toegangspoort wordt dit, en daarmee de economie en de economische, sociale etc mogelijkheden bevordert.
27-10-2016	10:05	Eelderwolde				X	
27-10-2016	10:00	Groningen				X	
27-10-2016	09:43	Groningen				X	
27-10-2016	09:39	Groningen				X	
27-10-2016	09:37	Groningen				X	
27-10-2016	09:15	Groningen				X	
27-10-2016	09:03	Eelde				X	Sluitand is achteruitgang. Noord Nederland is al een economisch relatief zwakke regio in Nederland. Door sluiten van GAE wordt die achterstand alleen maar groter en een keer dicht is blijvend dicht.
27-10-2016	04:25	zuidwolde				X	Ik vlieg regelmatig en wil af van verre overvolle luchthavens.
26-10-2016	23:49	Assen				X	Ik ben voor uitbreiding van een beter en uitgebreider vluchtpakket.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

26-10-2016	23:39	Gasteren					X			
26-10-2016	21:38	Groningen			X					
26-10-2016	21:36	Groningen					X			
26-10-2016	21:18	Assen		X						
26-10-2016										Geachte, Sterkte: onbebouwde ruimte, Zwakte: geen voldoende autonome kritische massa (aantal inwoners) demografische onevenwichtigheid, lees verzorging. Geen natuurlijke economische concurrentie voordelen, o.a. geen havens, geen grote rivieren. Geen infrastructurele 'lay-out' o.a. Rijkswegen, spoorlijn welke direct voeding geeft. Kanssen: ruimte. Bedrijven: maatschappelijk draagvlak
26-10-2016	20:18	Norg					X			Ik denk dat het goed is qua werkgelegenheid en voor de economie in het noorden
26-10-2016	20:12	Mussel					X			Economische ontwikkeling Noord-Nederland in een wezenlijk belang.
26-10-2016	20:07	Groningen					X			Noord Nederland verdient een ontsluiting met de wereld. Belangrijk voor bereikbaarheid van Noord Nederland en eigenlijk gewoon een onderdeel van de infrastructuur net als goede trein, water en wegverbindingen.
26-10-2016	20:06	Groningen					X			Een snelle tram/trein verbinding vanuit Assen. - Zorg voor voldoende parkeerplaatsen. - Men hoeft niet meer naar het drukke en dure Schiphol te reizen. - Is het mogelijk om een goede aansluiting te krijgen met een groot internationale vliegveld te krijgen om vandaar uit naar verre landen te vliegen? Het kan een economische stimulans voor Het Noorden zijn. - Bedrijven vestigen graag in de buurt
26-10-2016	19:34	De Wijk					X			Nu blijkt dat zelfs verlenging van de startbaan niet het gewenste resultaat heeft wordt het tijd om te stoppen met geven van overheidsgeld aan Eelde. Een dood paard blijft een dood paard en zo'n paard komt zelfs door extra overheidsgeld geld niet weer tot leven. Dit nog afgezien van de komende opstart van het nabijgelegen Lelystad. Overigens wordt mijn keuze "geheel sluiten" niet gegeven.
26-10-2016	19:14	Eelde					X			Regeren is voorzuitzen! De economische drukte in het westen van het land zal zich ongetwijfeld uitbreiden naar andere delen van het land. Wij moeten ons nu reeds hierop voorbereiden. Wij hebben een zeehaven, een airport en een nijver volk. Die ingrediënten, die noodzakelijk zijn voor economische groei. Ik gun iedereen zijn rust, maar daarvoor moet je dus niet in het noorden van het land zijn.
26-10-2016	19:10	Norg		X						Infrastructuur die voor het noorden zeer belangrijk is. Inkomend toerisme kan ook meer ontwikkeld worden.
26-10-2016	18:50	Butlerpost					X			Eelde, als klein vliegveld moet blijven. Men heeft alle faciliteiten en nog niet alles is benut. Lelystad heeft Schiphol niet te ontlasten als meer mensen gebruik gaan maken van Eelde.
26-10-2016	16:41	Assen (Kloosterveen)			X					
26-10-2016	15:36	Meppel								
26-10-2016	15:17	Groningen					X			
26-10-2016	14:43	Ealdenwalde					X			
26-10-2016	14:24	Haren		X						Ik ben geen azijnvisser, sterker nog over het algemeen sterk voor innovatie. Ik houd al sinds 1999 voor de grap het aantal passagiers per vlucht bij en dit vertoont een sterke, bijna exponentiële, stijging! Van 1,3 in 1999 tot resp. 5,1 en 9,4 in 2014 en 2015. Waarschijnlijk als gevolg van het creatief tellen van transitpassagiers zoals ik zelf heb kunnen waarnemen. Voor GAE is geen toekomst!
26-10-2016	14:06	Groningen					X			Als ik op vakantie ga kijk ik wat er vanaf Eelde vliegt. Het scheelt een hoop reistijd, stress en geld. Ik betaal liever iets meer vanaf Eelde dan bijv. Vanaf Schiphol. Door meer bestemmingen, toe te voegen creëer je toerisme, werkgelegenheid en woon plezier in noord Nederland. Investeren bijvoorbeeld in citytripjes naar Rome, Milaan, Marrakech, en vlieg op meerdere Griekse eilanden.
26-10-2016	12:26	Groningen		X						Wat een flauwekul dat vliegveld. Levert een paar mensen werk op, maar kost klauwen vol geld. Is bijzonder slecht voor het milieu. In die plekkleine land hebben we echt niet zo veel vliegvelden nodig. Verknoring van de reistijd?? Wij Nederlanders zijn gewoon niets gewend en willen overal binnen een uur zijn. Elders in de wereld zijn ze niet anders gewend dan een hele dag reizen.
26-10-2016	12:13	Zwartemeer								
26-10-2016	12:03	Haren					X			
26-10-2016	12:00	Groningen								X

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

26-10-2016	11:44	Tynaarlo	X				<p>Uit alles blijkt dat het vliegveld alleen maar geld kost en nooit zijn eigen "broek" op zal kunnen houden. Het lijkt mij onjuist dat de gemeenschap daar voor moet opdraaien terwijl oom de grote werkgevers geen gebruik maken van het vliegveld. Dat is ook logisch. Schiphol is 2 uur per spoor en Leyland is 1/2. Het beste scenario is: Sluit het vliegveld compleet</p>
26-10-2016	11:36	Neorg	X				<p>Geschat negatieve maatschappelijke gevolg is ongedefineerd. Geen "sensitivity-check" aangaande deze geschatte kosten. Ook mbt de financiële investeringen voor opt 2 en 3. GAE is achterhaald ten aanzien afsand Groningen-Lelystad (uitbreiding Schiphol). Snelle treinvbinding bremen-delfzijl-groningen-lelystad-amsterdam zal het NO van NL echt ontlasten. Een lange termijn werkloosheidsprobleem.</p>
26-10-2016	11:34	Amerongen			X		<p>Als oud-woner van Groningen: het is tijd voor een duidelijke keuze. Het Noorden moet vertrouwen op eigen kracht en zorgen voor een gunstig vestigingsklimaat. Hier hoort een goede infrastructuur bij. Niet alleen wegen, havens en spoorlijnen, maar ook een internationale luchthaven. Luchtvaart zal de komende decennia sterk groeien en is essentieel voor de ontwikkeling. Investeer in de toekomst!</p>
26-10-2016	11:04	Nijveen			X		<p>- behoud en toename werkgelegenheid in het Noorden - goede bereikbaarheid voor mensen uit de noordelijke provincies zowel zakelijk als privé - mooie verdeling van vliegvelden in Nederland - ontlasten van de verkeersdruk richting andere vliegvelden in dicht bevolkte gebieden in ons land - positief saldo na investering in het vliegveld lijkt reëel</p>
26-10-2016	10:49	Tynaarlo	X				<p>De investering van meer geld dan het minimale is in mijn ogen, gelet op de overige maatschappelijke opgaven van de overheid, onverantwoord. De investering voor de baanverlenging heeft ook niet aan de verwachtingen voldaan. De politiek heeft zich toen ook lang zand in de ogen laten strooien, al dan niet tegen beter weten in. Dat moet niet opnieuw gebeuren. Kies voor banen in andere sectoren.</p>
26-10-2016	10:36	Tynaarlo	X				<p>Meest acceptabele en realistische kijk op de toekomst van het vliegfeld. M.n. optie 3 is wensdenken, net zoals met de baanverlenging. En, zal ons later alsnog voor hoge kosten stellen of toch begenvallen.</p>
26-10-2016	10:21	Veendam			X		<p>I'm visiting my family in Poland near Krakow as much as possible. It could be great if I can fly from Groningen to Krakow, Katowice or Wrocław. Now I'm flying from Dortmund or Eindhoven, so I have to drive far to get to airport. I think a lot of Polish people will fly to south of Poland also. Dutch people for weekends. It's the only one airport here in this area so I think should stay and start new flights.</p>
26-10-2016	10:09	Yde	X				
26-10-2016	08:46	Groningen			X		
26-10-2016	22:37	Groningen			X		
26-10-2016	22:31	Elderswolde			X		<p>Ontwikkel aanvullend bedrijvigheid rondom vliegfeld, energielandgoed omvormen tot energietransitiepark? Mensen de gelegenheid bieden live kennis te nemen van de energietransitie mogelijkheden?</p>
26-10-2016	22:10	assen			X		
26-10-2016	20:56	Groningen			X		
26-10-2016	18:51	Sappemeer			X		
26-10-2016	18:27	Veendam			X		<p>Wij vliegen vaak naar Krakau (6x per jaar) vanaf Dortmund of Eindhoven. Als dit vanaf Eelde mogelijk zou zijn zou dat erg fijn/handig zijn aangezien we in Veendam wonen. We zijn al een aantal keer van Eelde naar Gdansk gevlogen en dit is prima bevallen. Dus graag uitbreiding van het aantal vluchten.</p>
26-10-2016	16:51	Zuidlaren	X				<p>Het scenario Altbouwen lijkt erg duur, maar dat komt vooral door een ongedefinieerde verliespost van € 89 miljoen aan maatschappelijke verliezen. Daarin is niet meegenomen de positieve opbrengsten van een alternatieve bestemming van de 20 hectaren van GAE, zoals een Zonnie energiecentrale en energielandgoed of een productiebos.</p>
26-10-2016	16:32	Groningen			X		
26-10-2016	16:32	Groningen			X		
26-10-2016	16:31	Groningen			X		
26-10-2016	16:25	NIEUWE PEKELA			X		<p>Belangrijk voor het economisch verkeer, arbeid o.a., en de bereikbaarheid van het noorden in algemene zin. Men ziet Groningen nog steeds als het einde van de "wereld". Poort van het Noorden is toch prima.</p>
26-10-2016	15:54	Eelde	X				<p>Al decennia lang is het niet gelukt commercieel te kunnen renderen, steeds nieuwe directieuren met steeds weer nieuwe beloften. De (kosten)verlenging zou werd ons jaren voorgehouden zou de oplossing zijn. Nooit iemand op dit falen afgekeurd. Waarom vond nooit evaluatie plaats? Gewoon optie 1 want optie 2, waarom zouden de burgers vakantiegangers subsidiëren?</p>

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

25-10-2016	11:34	MEPPEL						X							
25-10-2016	11:31	Assen						X							
25-10-2016	11:08	Groningen						X							
25-10-2016	10:02	BORGER					X								
25-10-2016	09:57	Leeuwarden						X							
25-10-2016	09:40	Eelde						X							
25-10-2016	07:09	Eelde						X							
25-10-2016	00:05	Elderswâlde						X							
24-10-2016	23:21	Groningen						X							
24-10-2016	22:54	Groningen						X							
24-10-2016	22:27	Assen						X							
24-10-2016	22:08	Groningen						X							
24-10-2016	22:02	Annen						X							
24-10-2016	21:44	valthermond						X							
24-10-2016	21:12	vries						X							
24-10-2016	20:46	Arloo						X							
24-10-2016	20:01	Niebert						X							
24-10-2016	18:48	USQUERT						X							
24-10-2016	18:05	Yde					X								
24-10-2016	17:32	assen						X							
24-10-2016	17:26	westervelde					X								
24-10-2016	17:19	Assen						X							
24-10-2016	17:01	Anderen						X							
24-10-2016	16:49	assen						X							
24-10-2016	15:55	Groningen						X							
24-10-2016	13:34	Groningen						X							
24-10-2016	13:22	Winde					X								
24-10-2016	13:17	Roden						X							
24-10-2016	13:11	Zuidhorn						X							

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

24-10-2016	13:06	9312re Nietap					X	de scenario's 1 en 2 zijn nauwelijks een optie, zie ervaring luchthaven Maastricht. Een goede samenwerking met bijv. luchthaven Bremen of Kopenhagen zou een goed alternatief zijn. Onder, voor ons het motto: "Klein maar fijn". Niet alleen voor passagiers maar ook (lokaal)vracht vervoer.
24-10-2016	12:59	Assen					X	
24-10-2016	12:43	winde	X					Ohlogisch dat inwoners gem. 1ynaarb meer moeten betalen voor omland vliegvelld dan andere provincialen. Waaron moeten niet vakantiegangers meebetalen aan vakantievliechten? Straks kan iedereen die wil vliegen, makkelijk naar Lelystad... Akkoord gaan met 'spatiegals'? Welke? Ik zie ze niet.
24-10-2016	12:11	Groningen					X	Noordzakelijk voor de ontwikkeling en wetgeleghenheid in het Noorden
24-10-2016	10:24	GRONINGEN					X	
23-10-2016	2:07	Smilde					X	
23-10-2016	20:27	Hoopkerk					X	
23-10-2016	19:04	Borger					X	
23-10-2016	18:55	HOOGEZAND			X			Alport Eelde is onmisbare schakel in Noordelijke economie, past in trend van groeiende luchtvaart en om regio aantrekkelijk te houden. Investeren zijn gering in vergelijking met andere megalomane overheid domme boeren die niets weten over ec groei in noorden van land ,waar bijna iedereen zat is dat er zo weinig vooruitgang is ook qua bijv.. bedrijven investeringen die allemaal in het randstad wordt gedaan ,verzetten zich al halve eeuw voor uitbreiding ,ik erger me kapot dat wij al sinds 50 jaar lang noodgedwongen via dusseldorf,bremen ,amsterdam moeten vliegen,er is rust genoeg voor mensen envogels
23-10-2016	17:10	fochleloo	X					De beste optie is het vliegvelld te sluiten. De financiële onderbouwing van elke scenario wemelt van de aanames die boterzacht zijn. De kosten van bijv. de vermindering van welzijn van de omwonenden door toename geluidsoverlast / schade aan natuur door verstoringen zijn in de kostenberekening niet meegenomen. Invloed van de uitbreiding vliegvelld Lelystad is volstrekt onvoldoende belicht.
23-10-2016	16:47	Vries					X	Voor Noord-Nederland is het van het grootste belang om een zo volwaardig mogelijk vliegvelld te hebben ook met het oog op de toekomst
23-10-2016	16:25	Vries					X	Na de baanverlenging is het geen optie om terug te gaan naar een recreatievliegvelld..I. Kunnen er geen bedrijven bij het vliegvelld gebouwd worden? Gratis vluchten aanbieden via sociale media bij bv voldoende boekingen. .? 2 slurven aan een terminal voor comfortabeler in-/uitstappen...?
23-10-2016	16:23	Assen			X			
23-10-2016	16:22	Bovensmilde					X	Voor meer werkgeleghenheid voor het Noorden door het aantrekken van toerisme zodat de lusten hoger zijn dan de lasten.
23-10-2016	16:22	Bovensmilde					X	
23-10-2016	15:50	Groningen					X	Belangrijk om te investeren in het vliegvelld om de verdere ontwikkeling van Noord-oost Nederland te stimuleren.
23-10-2016	12:05	groningen					X	Noorderlingen tellen toch niet mee. Alles verdwijnt.
23-10-2016	11:10	Assen					X	Het noorden is voor de rest van Nederland al een achter gesteld gebied. Rit den haag groningen is altijd langer dan de weg terug volgens de west- en zuiderlingen. Gool de luchthaven dicht en we gaan helemaal terug naar het stenen tijdperk. Groningen de toegangspoort tot Nederland.
23-10-2016	11:07	Assen					X	
23-10-2016	10:29	aPPELSCHA			X			Het Noorden behoort een goed vliegvelld te hebben, voor zakenreizigers en voor vakantiegangers! De baanverlenging is er nu verder uitbreiden. Een goed management hiervoor is een eerste vereiste.
23-10-2016	09:05	noordlaren					X	Goed voor werkgeleghenheid en economie maar ook voor bereikbaarheid en iets om trots op te zijn
23-10-2016	00:55	Sappermeer					X	
23-10-2016	00:24	Groningen					X	
22-10-2016	21:59	Leermens					X	
22-10-2016	19:46	Harkstede					X	Zeer comfortabel een compleet airport vlak bij huis met aansluiting op allerlei vliegvellden en bestemmingen.
22-10-2016	19:41	Harkstede					X	Voor een goede economische toekomst is een volwaardige Airport een vereiste voor het Noorden. Tevens zijn meerdere bestemmingen voor vakantiebestedingen en/of grote vliegvellden zeer gewenst gelet op het dichtslippen van het verkeer in het westen en zuiden van Nederland. Daarnaast is een vliegvelld dicht bij huis zeer comfortabel naast een snelle atwikkeling.
22-10-2016	18:43	Smilde					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

22-10-2016	16:55	Roden				X	De steun aan het vliegveld moet vergeleken worden met de steun aan bijvoorbeeld snel openbaar vervoer en met de steun aan commerciële activiteiten in Nederland. Vergelijk dus de prijs van vliegen met die het treinvervoer via de HSL (kosten per persoon, per km). Vergelijk de steun aan transport via het vliegveld met die bij de Betuweroute (kosten per ton, per km), enzovoorts.
22-10-2016	15:15	Zuidwolde				X	Er zou een verlichting van de lantaarns moeten komen door specifieke bijdragen van de overheden. De gaslantaarn uit het noorden mogen ook wel eens ten gunste van het noorden worden gebruikt m.n. voor de infrastructuur sterke internationale luchthaven (eelde) en een hogesnelheidslijn via groningen. We moeten ons niet steeds laten afschepen met een foel bespaarte ringweg groningen en andere provincies
22-10-2016	12:44	biederdijslaan 25, haren				X	Kies aubliet voor duurzaam benengroei en daaruit voortvloeiende inkomsten om de Noordelijke provincies groei/lebaar en aantrekkelijk te houden. Kijk naar de provincie Brabant en hoe zij het verrek van de textielindustrie en de maakindustrie van Philips hebben opgevangen door flink te investeren, zij zijn nu de 2e economische regio na de randstad. Invester svp in het Noorden
22-10-2016	11:07	Groningen				X	wat is het toch jammer, dat niet iedere inwoner van Groningen, Friesland en Drenthe uit volle borst brult: WIJ WILLEN EELDE HOUDEN!!!
22-10-2016	11:03	winscholen				X	
22-10-2016	10:58	Haren				X	
22-10-2016	10:52	meppel				X	
22-10-2016	10:45	Groningen			X		Vakantie vluchten zijn voor iedereen beter dan dat je een paar uur in de trein of auto naar Schiphol rijdt. Ook zakelijke vluchten zijn goed voor de bedrijven, die connecties hebben in Groningen en omgeving!
22-10-2016	10:20	Groningen				X	
22-10-2016	08:26	Zuidbroek		X			Binnen de komende 15 jaar moeten wij als samenleving het gebruik van fossiele brandstoffen tot 0 brengen, om te grote opwarming van het klimaat voorkomen. Hierbij past geen uitbreiding van kernenergievrijde plezievluchten. Plezievluchten = alle vluchten die niet strikt noodzakelijk zijn, b.v. vakantievluchten en zakenreizigersvluchten. Het liefst zou ik zien dat Eelde daarbtoegaat.
22-10-2016	07:28	Groningen				X	
21-10-2016	21:02	Haren				X	
21-10-2016	20:37	Veendam				X	
21-10-2016	19:43	Groningen				X	
21-10-2016	19:39	Zuidlaren				X	Als we doorgaan voor klein vliegveld dan verdwijnen alle faciliteiten om ooit nog door te groeien. Als we als vakantie luchthaven doorgaan blijven de bestemmingen beperkt en daarmee de passagiers ook. Als toegangspoor wat ik het liefst wil dan kunnen we meer bestemmingen toevoegen en meer bestemmingen bereiken dus voor ieder wat wils. Hiermee kunnen we bedrijven en toeristen aantrekken.
21-10-2016	19:10	Groningen				X	
21-10-2016	19:06	Groningen				X	
21-10-2016	16:52	Groningen				X	
21-10-2016	15:08	Appingedam				X	
21-10-2016	15:01	Een				X	
21-10-2016	14:21	Tynaarlo				X	De inhoud van het rapport spreekt voor zich.
21-10-2016	13:49	Blijham				X	Moge u verwijzen naar het artikel van J. Lambars te Eelde in het DuinN. Regio Noord- Nederland (Groningen, Friesland, Drenthe en Kop Overijssel zullen toerisme hiernaar toe in omringende landen moeten promoten teneinde meer passagiers hier naar toe te halen.
21-10-2016	13:35	Foxhol			X		Het noorden van Nederland is uitermate gebaat bij een professioneel vliegveld. Het zal de economie zeker versterken, en zorgen voor meer fte's. Het bedrijfsleven gaat zich dan uitbreiden, zowel in de provincies als ook op het vliegveld.
21-10-2016	13:17	Wierden			X		Ik kies voor meer vakantie bestemmingen, zodat er meer mensen uit het noorden niet naar andere vliegvelden hoeven uitwijken
21-10-2016	13:10	Groningen				X	Vliegveld T werte is ook al verloren gegaan. Hopelijk blijft Airport Eelde wel bestaan, het liefst voor meerdere vakantie bestemmingen.
							Ongehoelijk dat de drie noordelijke provincies met een stad van meer dan 200.000 inwoners zonder een bloeiende luchthaven zouden moeten functioneren in deze moderne tijd.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

21-10-2016	13:08	Groningen					X	Het westen van NL heeft Schiphol, het midden Lelystad, in Limburg is een regionale luchthaven, DUS Noord Nederland moet ook ontsloten blijven. Wij zijn geen achterstandsgebied. Heel Noord Nederland en grensgebied Duitsland profiteren daarvan. Bied meer vluchten en mensen zullen kiezen voor dichtbij, sneller, gemakkelijker en goedkoper. Eelde dus.
21-10-2016	12:59	nieuwe pekela	X				X	korre reislijst naar het vliegveld en heelijk klein op de luchthaven zeer relaxed
21-10-2016	12:49	Foxtal					X	Wij lie het Noorden laten blijven metellen dan kunnen we niet zonder een goede luchthaven en dit geldt niet alleen een vliegveld voor bedrijven die hier vandaan kunnen vliegen naar diverse plaatsen maar geldt zeker ook voor meer vakantieluchten met meer bestemmingen als we nu hebben.
21-10-2016	12:29	Groningen					X	ik vergelijk het e.e.a. met de Eemshaven,hoelang hebben we er over moeten doen,het zo voor elkaar te krijgen,wij moeten het ook zelf doen,niet op de overheid wachten,initiatieven nemen. Er wordt gewerkt aan een plan vanuit Duitsland een HSL aan te leggen in de plannen wordt Eelde ook genoemd. Waarom leggen we wel een station bij de Euroborg en geen treiltraject Groningen Eelde-Eelde - Groningen .
21-10-2016	10:25	YDE		X				de begraaf die door de aandeelhouders bijgelegd moeten worden zijn aanzienlijk vandaar was de baanverlenging zeer onverstendig en was het eigenlijk beter geen vliegveld en woningbouw met energiezuinige woningen op die plaats mvg i.v
21-10-2016	09:54	Houwerzijl		X				Een commercieel bedrijf als het vliegveld moet geen subsidie ontvangen van de overheid, wie wil vliegen moet zelf betalen. Vliegend is zeer vervuulend voor het milieu, voor een vlucht in. Laat zeker geen drones toe, Denk aan de omwonenden, die willen ook wel eens rust.
21-10-2016	09:39	Groningen					X	Een luchthaven is belangrijk voor het noorden. Werken aan de toekomst en kijken wat de mogelijkheden zijn. Wellicht meer vrachtwagen en nog een hub
21-10-2016	09:01	Vries					X	Jarenlang geloofde bijna niemand in de Eemshaven. En zie nu eens! Als het Noorden zich wil los wrstelen uit de rol van achterstandsgebied is naast een volwaardige internationale haven ook een volwaardig vliegveld noodzakelijk. Friesland moet zich daar ook van bewust worden). De noodlotige rol van VOLE (een klein groepje omwonenden, bang voor waardedaling van hun huizen) moet tot een eind komen
21-10-2016	07:36	Groningen					X	
20-10-2016	21:38	Groningen					X	
20-10-2016	21:17	Beetslerwaag					X	
20-10-2016	20:41	Groningen					X	
20-10-2016	20:29	Groningen					X	
20-10-2016	18:30	Ten Post					X	
20-10-2016	14:44	Schipborg			X		X	
20-10-2016	12:54	Kropswolde					X	
20-10-2016	11:35	Coevorden					X	Als reisagent merk ik dat een groep mensen het erg prettig vindt om vanaf een kleiner vliegveld te vliegen dat dichterbij huis is gelegen.
20-10-2016	11:27	Assen		X				Na zorgvuldige bestudering van alle gevoegde stukken van oventulging het volgende. Het zou een daad van onbehoorlijk bestuur zijn indien U op basis van voorgedende stukken zou besluiten door te investeren in deze onderneming/activiteit. Voor herontwikkeling zijn inmiddels een aantal interessante suggesties gedaan: NOM gelden slechts duurzaam verantwoord in een circulaire economie investeren.
20-10-2016	11:12	Assen					X	
20-10-2016	09:58	Eelde					X	Er worden miljoenen in Lelystad gepompt om het te ontwikkelen tot tweede luchthaven naast Schiphol. Die kosten kunnen beter gestoken worden in een goed openbaar vervoersplan Eelde - Amsterdambij de ontwikkeling van GAE tot grote luchthaven. Scheelt een hoop geld, omgeving is wel leuk en de werkgelegenheid komt op een plek waar het ook echt wat bijdraagt aan de provincie!
20-10-2016	09:22	Zeegse		X				Deze luchthaven heeft altijd geroepen "Als we eerst maar dit of dat krijgen" (verlengde baan-geld-Kopenhagen-prijsvechter etc.)dan wordt het beter maar nooit waar gemaakt. Het is een volstrekt overbodige geldverslindend faciliteit. Als het bedrijfsleven dan zo nodig een luchthaven moet, waarom investeren ZIJ dan geen miljoenen. ? Het is een luchtkasteel. Wouter Dijk,Denmaalaan 3 Zeegse
20-10-2016	08:28	Groningen					X	Wij willen graag dat meer vluchten en meer bestemmingen komen,het is ideaal dat wij van het noorden eigen vliegveld hebben,graag laat het vliegveld staan en ook uitbreiden.
20-10-2016	03:01	Groningen					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

20-10-2016 19-10-2016	01:15 23:51	Leeuwarden Vries			X X		Ik zo vooral inzetten op meer toeristen van verre naar Noord-Nederland te trekken. Giefhoorn wordt overspeeld door Chinezen. Die zouden op GAE moeten landen. En er zijn veel unieke plekken gelijk Giefhoorn in het Noorden. Adverteren in media daar, lijkt me niet verkeerd. Ook social media kunnen in deze van grote waarde zijn.
19-10-2016	23:05	Groningen			X		Goede luchthaven is zeer belangrijk voor het vestigings klimaat, geeft werk gelegenheid.
19-10-2016 19-10-2016	22:34 20:48	De Exclermond Scheemda			X X		Ik vind dat we ambities moeten willen zijn met betrekking tot draagene wat we in het Noorden te bieden hebben en wat we de Noordeligen moeten willen bieden. We hebben fantastische bedrijven en industrie, we hebben een heel mooi gebied rondom een chielal moois steden (Leeuwarden, Assen en Groningen). Zorg autb dat niet een veelvoud aan onnodige raddotten deze ambitie door staat.
19-10-2016 19-10-2016 19-10-2016	20:43 20:36 16:03	Barculo Eelde Hoogeveen			X X X		Wij zijn erg blij met vliegveld groningen /eelde. Voor ons gemakkelijk bereikbaar, geen drukke maar goede wegen A28. Parkeren geen probleem , het parkerterrein op loopafstand, geen gesjouw met koffers in opstapibus o.i.d. we kunnen eventueel gemakkelijk worden gehaald en gebracht. Geen lange wacht tijden super we moeten Eelde behouden en uitbreiden indien mogelijk., graag meer vluchten Prima locatie goed parkeren, nooit files. Betere locatie dan het overbelastste Schiphol!!!!
19-10-2016 19-10-2016 19-10-2016 19-10-2016 19-10-2016 19-10-2016	15:43 15:35 15:00 13:57 13:42 11:08	Hoogeveen Zwaanshoek Groningen Dwingeloo Roden Emmen		X	X X X X X		Graag meer zon, verre en steden vakanties vanaf Eelde, een prettig en kleinschalig vliegveld dichtbij. Ik vind het concludt schokkend hoe hier met deze opzet en slechte onderzoeken zogenaamd draagvlak wordt gecreëerd voor het scenario Toegangspoor. Een onderbouwde zienswijze hierop geven is kennelijk niet meer mogelijk. Een aanfluiting en aantasting van onze democratische principes en rechten. Om de regio leefbaar te houden, zijn werkgelegheid en voorzieningen van belang. Voor werkgelegheid heb je bedrijven en (kennis)instellingen nodig en die hebben belang bij een goede ontsluiting naar de wereld. Omdat we de magneetkracht hebben gemist is een eigen luchthaven daarvoor noodzakelijk. En ja, dat mag geld kosten, net als openbaar vervoer en nutsvoorzieningen.
19-10-2016	10:37	Zuidlaarderveen			X		
19-10-2016 19-10-2016 19-10-2016 18-10-2016	07:58 07:32 00:48 22:24	Steenwijk Zuidbroek Glimmen Nieuwe Pekela			X X X X		Naar mijn mening wordt het hoog tijd om Groningen op de kaart te zetten. Beter voor de economie en voor de werkgelegheid. En het scheelt voor ons noorderlingen dat we niet eerst helemaal naar schiphol moeten om bijvoorbeeld naar Dublin of Manchester te kunnen reizen. Airport Eelde is zoveel toegankelijker. En misschien wat luchtvracht,... ook goed economisch gezien. M.vr.groet Marian Molema
18-10-2016 18-10-2016 18-10-2016 18-10-2016 18-10-2016	20:59 20:58 20:49 20:44 20:29	Hoogeveen Emmen Nois Emmen Hoogezand			X X X X X		Er moet veel meer worden ingezet om de 4 noordelijke provincie de bezoekers te krijgen ook in Duitland emsland, Leer liggen veel mogelijkheden die te weinig benut worden. Het moet net als de Eemshaven de motor van het noorden worden
18-10-2016 18-10-2016	20:14 20:05	groningen Iolbert	X				Realistisch zijn, geen gemeenschapsgeld aan blijven besteden, zeker nu er voor vakantieluchten een dependance van Schiphol in Lelystad lijkt te komen. Is dat meegenomen bij de rooskleurige verwachtingen voor de toekomst? eender die graag wil vliegen moet ook maar voor de kosten op draaien, vliegen zie ik als een luxe bezigheid, mijn fetsvakantie wordt ook niet middels belastinggeld betaald, hopelijk ben ik zo gauw mogelijk af van de onbeschofte roherrie van de les/vliegtuigen, ook boven de natuurgebieden in drenthe en groningen, sluiten die handel, omvormen tot groenenergiepark.
18-10-2016 18-10-2016	18:45 16:33	Groningen Stochteren			X X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

18-10-2016	14:43	Zuidlaren				X	Een gezonde ontwikkeling van vliegveld Eelde zorgt dat de regio toekomstbestendig wordt, is en blijft. Het beperken van vervoersmogelijkheden is niet gezond voor het Noorden, en bij voorbaat al nee zeggen tegen eventuele toekomstige mogelijkheden werkt averecht op een gezonde groei.
18-10-2016	14:29	Ezinge				X	
18-10-2016	14:27	Hoogeveen	X			X	De beste optie. Kost geen banen maar er komen juist extra banen bij. Is natuurlijk een investering maar in alles moet geïnvesteerd worden voordat het iets gaat opleveren.
18-10-2016	14:05	Yde				X	
18-10-2016	13:35	Assen				X	Meer bereikbaarheid voor de noordelijke provincies, economisch een sterke groei in de toekomst
18-10-2016	13:02	Assen				X	Er is al genoeg geld in het vliegveld gestoken tijdens de baanverlenging. Hoe meer geld er bespaard kan worden, hoe beter. Daarom is de goedkoopste optie het best. Schitterend dat dat juist een grote luchtvaart bereikt. Nog een betere oplossing dan deze die zou denk ik zijn een dagelijkse lijndienst naar Schiphol.
18-10-2016	12:51	Norg				X	Een vliegveld als Toegangspoor biedt meer mogelijkheden voor het Noorden, maar dan moeten we er wel allemaal achter staan: Zowel overheid als bedrijfsleven. Met alleen vakantievluchten is het vliegveld ten dode opgeschreven. Mijn voorkeur gaat naar een efficiënte toegangspoor dat lijkt mi goed voor de noordelijke Economie. Ook moet er meer bekendheid voor Eelde komen in N-Duitsland en moet ook Friesland, die toch wel profiteert ook eens een keuze maken voor heel Noord-Nederland.
18-10-2016	12:04	Vries				X	als we kijken naar de kosten van het vliegveld en de banen die het oplevert, kost het 400.000 per arbeidsplaats, daarmee is de zorg veel meer banen, ook maken mensen met huidige vluchten vanaf eelde tussenstops voor ze hun bestemming bereiken dat is slecht voor het milieu, vliegveld lelystad met meer rechtstreekse verbindingen en trein van groningen naar bremen en hamburg zijn betere investeringen.
18-10-2016	11:45	Assen				X	Als het ook maar even mogelijk is ga ik het liefst vliegen vanaf Eelde. Dit moet toch behouden blijven.
18-10-2016	08:22	roderesch	X			X	Een vliegveld in het noorden is goed voor de economie. We laten ons in het noorden toch niet alles afpakken? Zegt het voort.
18-10-2016	00:54	Assen				X	Het noorden verdient toegang te krijgen naar en vanuit de hele wereld. Niet langer ondergeschikt te zijn aan het westen.
17-10-2016	22:30	Jubbega (Friesland)				X	North-Nederland heeft een vliegveld nodig met alle faciliteiten om bereikbaar te zijn en leegbaar te blijven.
17-10-2016	19:25	Groningen				X	
17-10-2016	17:40	De Punt				X	
17-10-2016	17:07	Opjillen				X	
17-10-2016	16:41	Hoogeveen				X	
17-10-2016	16:11	WESTERBORK	X			X	Misschien is wel het allerbelangrijkste dat de nationale overheid zich weinig gelegen laat liggen aan de gewesten zeg maar. Het is in die zin dan ook wel te begrijpen dat Lelystad uitgebreid wordt, helaas. Juist met de keuze van Eelde had men de dichtstbijzijnde randstad wat kunnen ontlasten. Met een snelle busverbinding van bijv. Zwolle en plaatsen verder in Overijssel is Eelde snel te bereiken.
17-10-2016	14:37	Middenmeer				X	Ik vlieg nu al regelmatig vanuit Groningen naar gdansk. Minstens 1 keer per maand. En ik ben een woning in Groningen aan het zoeken om mijn reislijden te verkorten
17-10-2016	14:28	Eelde				X	Positief saldo en meer werkgelegenheid
17-10-2016	12:27	Vries				X	Al jaren is er geld gestopt in het vliegveld, zonder dat dat echt geleid heeft tot groei. Zeker nu Lelystad straks klaar is, wordt het Noorden volbrende bedient. De gepresenteerde scenario's en cijfermatige onderbouwing roepen meer vragen op dan antwoorden. Rationeel is er weinig voor een vliegveld te zeggen, emotioneel ligt dat kennelijk anders.
17-10-2016	12:21	Vries	X			X	
17-10-2016	12:06	BLIJHAM				X	
17-10-2016	11:43	Groningen				X	
17-10-2016	11:29	Groningen				X	
17-10-2016	10:56	Lelystad		X		X	
17-10-2016	10:02	Groningen				X	Er zou een marktonderzoek gedaan moeten worden naar de behoefte aan zakelijke vluchten bij bedrijven, de universiteit en hoge scholen. Niet alleen voor de mensen die van hieruit willen reizen, maar ook voor gasten en bezoekers die voor zaken in het Noorden van Nederland c.q. Duitsland moeten zijn.
17-10-2016	09:48	Groningen				X	
17-10-2016	09:42	Vries				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

17-10-2016	07:16	glimmen	X						Tot nu toe is niets bestendig gebleden op deze luchthaven. Baanverlenging; ongebruikt. Hub via Kopenhagen; volstrekt onaanrekkelijk (qua prijs en tijd; ik vlieg veel en heb gekoken). Luchtvaarteconomen op de radio zeggen ook dat het geen toekomst heeft tenzij en miljoenen in gestopt worden. Iedereen stapt gerust in trein e/o auto om naar Schiphol of Bremen te gaan. Besteed het geld anders.
16-10-2016	23:40	Groningen					X		er wordt vaak een negatief beeld gegeven over dit vliegveld. Maar over het algemeen zijn we dik tevreden met dit vliegveld. Ik ben geen belanghebbende.
16-10-2016	22:05	EELDE					X		
16-10-2016	21:27	Groningen					X		
16-10-2016	18:58	Assen					X		
16-10-2016	18:52	Groningen					X		
16-10-2016	18:32	Haren					X		
16-10-2016	18:04	Haren					X		
16-10-2016	17:37	Groningen					X		Het zou erg positief zijn voor het noorden van Nederland als de luchthaven zou groeien.
16-10-2016	17:36	Vlagtwedde	X						
16-10-2016	16:15	Nij Beets					X		
16-10-2016	16:11	Hardewijk					X		
16-10-2016	16:07	Groningen					X		
16-10-2016	15:26	Vries					X		
16-10-2016	13:47	zuidlaren					X		
16-10-2016	13:18	Groningen					X		Ik zou het prettig vinden als er juist meer vluchten zouden komen. Hoeven we niet steeds naar schiphol te reizen. Zowel van economisch als sociaal belang voor het Noorden (Eelde). Als Eelde een toegangspoort functie weet te krijgen is het als luchthaven "levensvatbaar". Anders zal het moeilijk worden te overleven.
16-10-2016	12:47	YDE					X		Ik ben tegen het hele vliegveld. Het kost enorm veel geld. Ik ben tegen gesubsidieerd vliegverkeer, vooral i.v.m. de enorme jumbo's van C32. Ook geloof ik de genoemde toekomstvisie voor commerciële vluchten niet. Voor commercieel gebruik zijn andere goedkopere en praktischere mogelijkheden. Maar voor vakantie-vluchten voor bewoners van de noordelijke provincies is Groningen Airport erg praktisch.
16-10-2016	12:35	Groningen					X		
16-10-2016	11:34	Groningen					X		
16-10-2016	01:44	Londen					X		
15-10-2016	23:59	Leeuwarden					X		Als directeur van het Route Development Fonds heb ik met een totaal bedrag van ongeveer € 270.000,- , waarvan zón € 240.000,- afko mistigis van het bedrijfsleven, een bijdrage kunnen leveren aan de totstandkoming van nieuwe routes vant GAE naar Londen, Gdansk en recentelijk Kopenhagen. Nu is het woord aan de overheden om dit verder uit te bouwen.
15-10-2016	23:54	Groningen					X		
15-10-2016	23:18	Yde					X		Ik zie graag GAE groeien omdat het meer kansen bied voor de regio om zich nog meer te ontwikkelen. Tevens wordt GAE ook gebruikt om nieuwe technologieën in de luchtvaart te ontwikkelen. Het zou jammer zijn als dit niet meer mogelijk is!
15-10-2016	21:41	Eelde					X		
15-10-2016	20:20	Groningen					X		
15-10-2016	19:18	Yde					X		Alle argumenten die destijds door Vole, luchtvaarteconomen vele en anderen zijn aangevoerd tegen de baanverlenging zijn en blijven ook hier geldig. Het was niks, het is niks en het zal zeker helemaal niets worden, behalve een element waarmee bestuurders hun status menen te kunnen ophouden.
15-10-2016	19:18	Groningen					X		
15-10-2016	19:12	Yde					X		
15-10-2016	18:37	Groningen					X		
15-10-2016	18:24	Groningen					X		Als Groningen haar positie als parel van het Noorden wil houden dan is een goedlopend regionaal vliegveld een groot economisch pluspunt. Het is een goed idee om een middelgroot regionaal Noord-Nederlands vliegveld te hebben.
15-10-2016	17:10	Groningen					X		
15-10-2016	16:12	Eelde					X		
15-10-2016	15:15	Assen					X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

15-10-2016	14:55	Assen					X		
15-10-2016	14:36	Vlagtwedde					X		
15-10-2016	13:37	Dwingelo					X		Laat de uitbreiding van vliegveld Lelystad stoppen en benut de prima nieuwe start en landingsbaan op vliegveld Eelde.
15-10-2016	13:20	gasteren		X					Ik mis de meest realistische optie en dat is sluiting, ipv steeds geld in een bodemloze put stoppen. Prognosecijfers worden nooit gehaald. Zie geschiedenis eelde en andere kleine vliegvelden.
15-10-2016	13:15	gasteren		X					Er ontbrekt een keuze Sluiting is de beste optie ipv steeds geld in een bodemloze put stoppen. Prognosecijfers worden nooit gehaald. Zie de geschiedenis van eelde en andere kleine vliegvelden.
15-10-2016	12:29	assen		X					Groningen is prima bereikbaar voor Noord en Oost Nederland. En een goed alternatief voor Schiphol, mits voldoende bestemmingen.
15-10-2016	12:28	Deventer					X		
15-10-2016	12:22	Groningen		X					De ramingen van de 'maatschappelijke kosten/oprangsten' in euro's van de respectievelijke opties zijn niet onderbouwd. Door de fictieve bedragen worden de ondervraagden in een bepaalde richting gelokt. Deze enquête is daarom niet geloofwaardig.
15-10-2016	12:03	Yde							
15-10-2016	11:49	Groningen					X		
15-10-2016	11:45	Eelde					X		
15-10-2016	11:16	Rolde					X		
15-10-2016	10:30	Groningen		X					De huidige vluchtmogelijkheden vanaf Airport Eelde zijn naar mijn mening toereikend. De afstand naar bv. Schiphol vanaf Groningen is kort genoeg voor andere vluchten. Daarnaast zorgt dit voor minder overlast, wat een belangrijke factor is voor mij in mijn keuze.
15-10-2016	09:45	Heemstede					X		Capaciteit schiphol is beperkt, ik ben van mening dat als er dan een ergens anders uitgebreid moet worden dat dat het beste in Groningen kan.
15-10-2016	01:56	Groningen					X		Ik ben al een paar keer via Eelde op vakantie gegaan en dat was elke keer een goede ervaring.
15-10-2016	01:20	HAULERWIJK					X		Airport Eelde is een belangrijk onderdeel van noorden van het land, de mensen die klagen komen vaak uit westen en denken alleen maar aan hun zelf. Wij noordelingen willen ook een goede economie hebben met een goede haven betaalbaar en meer vluchten met ons eigen vliegveld Eelde(Groningen) Geen lies. Geen gigantische wachttijden en lekker normaal. Wij willen ook dichtbij overal kunnen komen.
15-10-2016	01:15	Groningen					X		
15-10-2016	00:36	Groningen					X		
14-10-2016	22:40	Groningen					X		
14-10-2016	21:59	Groningen					X		
14-10-2016	21:56	Stadskanaal					X		Door het een klein vliegveld te maken worden de opties voor mensen die in het noorden wonen zeer beperkt, dus dat valt af. Minder commerciële vluchten hebben praktisch hetzelfde effect, omdat mensen voor het overgrote deel toch naar Schiphol zullen moeten afrijzen. Een investering en goede keuzes maken in aanbod is beter voor de regio.
14-10-2016	21:42	Kampen					X		
14-10-2016	21:12	Zwartemeer					X		
14-10-2016	20:26	Hoogeveen		X					de keuzes lijken helaas vooringenomen. de keuze voor een klein vliegveld kan veel positiever. zakelijk commercieel verkeer, met veel meer hubmogelijkheden (geen grote toestellen als reeder nodig), dit alles met commitment van zakelijke partijen.
14-10-2016	20:10	groningen					X		
14-10-2016	20:09	Groningen					X		
14-10-2016	19:49	Groningen					X		
14-10-2016	19:48	Groningen					X		
14-10-2016	19:21	groningen		X					Sluiten dat ding, heeft geen meerwaarde voor het noorden, eet alleen maar subsidie op die veel beter besteed kan worden, vakantie vluchten naar spanje subsidiëren is geen goed idee.
14-10-2016	19:15	Groningen					X		
14-10-2016	19:03	Groningen					X		
14-10-2016	18:52	Groningen					X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

14-10-2016	18:11	Groningen					X	Een serieus vliegveld met goede verbindingen met hubs in het buitenland is essentieel voor de leefbaarheid en ontsluiting van Noord-Nederland.
14-10-2016	17:39	Norg	X					
14-10-2016	16:39	Assen		X				
14-10-2016	16:30	Groningen					X	Ik moet erg vaak vliegen, helaas moeten wij daar voor altijd naar Schiphol dus wat zou het voor Noord-Nederland mooier zijn een goed werkend vliegveld te hebben zo dat wij niet altijd naar het westen hoeven af te rijden, de hop naar Denemarken is al een grote vooruitgang.
14-10-2016	16:26	Paterswolde					X	Het zou mooi zijn als ik niet elke keer naar Schiphol moet reizen om een vliegticket te maken. Schiphol is te druk, het duurt lang voordat je bij je vliegticket bent en het is ver weg voor mij.
14-10-2016	15:47	Leeuwarden					X	Het gaat om economische activiteit en ambitie behoeven en rechtvaardigen een lokaal vliegveld. Met name toeristische ontwikkelingen waarbij de gasten middels directe chartervluchten hierheen gebracht worden gaan bijdragen aan meer opbrengsten.
14-10-2016	15:35	Haren					X	Minder herrie minder emissies lijkt me een prachtplan. Voor vakantievluchten en andere zaken zijn genoeg andere vliegvelden voorhanden.
14-10-2016	15:09	Groningen	X					Het is volkomen begrijpelijk dat het moeilijk is om afstand te doen van de prestige van een vliegveld verbonden aan de Stad, maar realistisch gezien is de concurrentie met Schiphol en straks Lelystad niet vol te houden in dit niet al te dichtbevolkte gebied. Wat overblijft is het subsidiëren van vakantiecharters en daar hoeft mijn belastinggeld niet aan besteed te worden.
14-10-2016	14:41	Groningen	X					
14-10-2016	13:39	Groningen					X	
14-10-2016	13:29	Paterswolde					X	
14-10-2016	13:14	Groningen					X	
14-10-2016	13:11	Sotkerburen					X	
14-10-2016	12:53	Gysjerk					X	
14-10-2016	12:48	Middelstum					X	Zonder bereikbaarheid voor luchtverkeer wordt Noord Nederland een ingeslapen natuurreservaat; ik ga liever voor werkgelegenheid en voor - milieutechnisch verantwoorde - positieve economische ontwikkeling; luchtvaart-infrastructuur is daarvoor essentieel.
14-10-2016	12:28	Noordlaren					X	Het noorden heeft een volledig vliegveld nodig. Denk bijv. aan transplantatievluchten van het UMCG Verder is de subsidie voor het vliegveld geen te groot financieel offer voor het Noorden. Sanieren en werkloosheid kost waarschijnlijk meer.
14-10-2016	12:03	Groningen					X	Ik heb in het verleden dankbaar gebruik gemaakt van o.a. de connectie met Londen Southend. Uitbreiding van vergelijkbare mogelijkheden zou zeer wenselijk zijn. Het verschil in maatschappelijke lasten/baten maakt 'toegangspoor' wat mij betreft een no-brainer. Anders trekken we (alweer!) als Noorden aan het kortste eind wat betreft economische ontwikkelingen.
14-10-2016	11:57	Eelde					X	
14-10-2016	09:58	Haren					X	
14-10-2016	09:29	Haren					X	
14-10-2016	00:58	Groningen					X	Alport Groningen is nodig voor de toekomst, zonder deze Alport vallen wij in een gat, zijn we niets bij de rest van Nederland en dan is het achter. Zoude echt met krantenpapier dichtgeplakt!
13-10-2016	23:43	Borger					X	algevoelen september 2016 via Eelde naar Faro Portugal. Ideaal ik zou hier altijd voor willen kiezen. Schiphol 2 uur reizen duur parkeren etc.
13-10-2016	23:24	Paterswolde					X	Heel Nederland profiteert uit de bodem van het noorden. Mag het noorden dan van boven profiteren van Nederland.
13-10-2016	22:39	Zuidwolde dr					X	
13-10-2016	21:58	Wirscheton					X	
13-10-2016	21:48	Groningen					X	
13-10-2016	21:32	Bellingwolde					X	Verder, krimp in de regio kan mede voorkomen worden door een 'goed' vliegveld met veel aanbod.
13-10-2016	21:29	assen					X	
13-10-2016	21:23	GIETEN					X	Het Noorden kan niet zonder vliegveld, anders gaan we terug naar de Middeleeuwen

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

13-10-2016	21:09	Eelde	X					Het wordt tijd dat er uit gegaan wordt van een realistisch scenario. Er is al zoveel geld in gepompt, dit vliegveld is niet levensvatbaar voor commerciële en vakantie vluchten, ook de baanverlenging heeft veel geld gekost en niets opgeleverd, gewoon stoppen met verder geld verspillen. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald
13-10-2016	20:57	Bilham				X		GAE heeft een unieke locatie. Zowel de zakelijke als de particuliere markt is groot genoeg om van dit vliegveld een ware toegangspoort te maken. Wanneer GAE verschillende doelgroepen, via de juiste kanalen weet te binden en loyaal te krijgen aan dit vliegveld, door de ideale klantenvoering naar te kunnen zetten, zal dit zeker slagen.
13-10-2016	20:20	Utrecht					X	Het is niet nodig en vervuld. Bremen en Lelystad (straks) zijn dichtbij. Investeren in goede trein en busverbindingen naar een andere vliegveld.
13-10-2016	20:09	Eelderswilde					X	Een toegangspoort creëert een betere bereikbaarheid voor Noord-Nederland, wat de regio aantrekkelijker zal maken voor buitenlandse bedrijven. Daarbij zal Schiphol waarschijnlijk volgend jaar haar maximale capaciteit behalen. Dit biedt een goede kans voor GAE, omdat zij zich kan presenteren als goed alternatief voor Schiphol voor de regio Noord-Nederland en de grensstreek met Duitsland
13-10-2016	20:06	Bolsward				X		Ik woon al 40 jaar in de buurt van de luchthaven en heb alle positieve luchtkastelen door de jaren heen meegemaakt, met het risico van de verlengde startbaan als toppunt. Wees nu eindelijk eens reeel en kies gewoon voor een beperkte luchthaven en vergeet het dure statussymbool.
13-10-2016	19:52	Rhemen					X	Als de reis vanuit huis naar de gate op Schiphol al een kleine drie uur in beslag neemt (excl. verkeershinder bij Muidenberg), dan is het toch verzeftsprekend dat Groningen Airport Eelde zich gaat ontwikkelen tot een echte int. luchthaven. Immers, vanuit huis sta ik in ruim een uur bij de gate "op Groningen"! Voor de vlucht naar Kopenhagen heb je dan al minimaal twee uur reistijd gewonnen!
13-10-2016	19:51	Groningen					X	Het kan niet zo zijn dat na een jaren lange strijd de baanverlenging is doorgevoerd en daar geen gebruik van gemaakt wordt. Het kan niet zo zijn dat alleen in het Westen van het land wel een volwaardig vliegveld is. Ook voor de economie in het Noorden is het van belang dat het vliegveld blijft. Ik hoor geregeld mensen zeggen dat vliegen vanaf Eelde duureris, misschien een aandachtspuntje
13-10-2016	19:27	Eelde					X	Wij vinden dat het vliegveld zo veel als mogelijk dient te worden gebruikt ten behoeve van een zo groot mogelijke bijdrage aan de economie in het Noorden. Dit met zo groot mogelijk gebruik van zakelijke alsmede vakantie vluchten.
13-10-2016	19:05	groningen					X	Voor de verdere ontwikkeling van bedrijvigheid in het Noorden is bereikbaarheid een groot issue - een snellere spoorverbinding en GAE zijn daarvoor onontbeerlijk!
13-10-2016	18:35	Heerenveen					X	Het is belangrijk voor het noorden dat we op alle fronten goed bereikbaar zijn voor bijvoorbeeld de werkgelegenheid en de toeristenindustrie zodat h de mensen niet weg trekken naar het westen omdat hier niets is.
13-10-2016	18:50	Sappemeer					X	Bijzonder, ik kies voor scenario 'GEEN VLEGVELD', maar dat is geen optie. Met het oog op klimaat (en de bijdrage die vliegverkeer daarin heeft) is het niet meer van deze tijd om nog te investeren in een vliegveld in de regio. Beter is het in te zetten op goede internationale treinverbindingen!
13-10-2016	16:50	Eelde					X	Het vliegveld ontwikkelt zich de laatste jaren sterk. Dit proces moet worden voortgezet richting echte toegangspoort van Noord-Nederland. Het vliegveld levert een belangrijke bijdrage aan de beleving van de bereikbaarheid van het Noorden en vormt daarmee een vestigingsplaatsfactor. De ontwikkeling moet duurzaam en verantwoord plaatsvinden: energie-neutraal en met oog voor lokale kindgroepen.
13-10-2016	15:58	Eelde					X	
13-10-2016	14:57	Eelde					X	
13-10-2016	14:38	Norg					X	
13-10-2016	14:20	Garredijk					X	
13-10-2016	14:19	Leek					X	
13-10-2016	13:37	Meppel					X	
13-10-2016	12:34	Groningen					X	
13-10-2016	12:11	Groningen					X	
13-10-2016	12:05	Norg					X	
13-10-2016	12:00	Assen					X	
13-10-2016	11:31	Leek					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

13-10-2016	11:01	Leek				X	De andere opties kosten alleen maar geld. Bij de optie voor de toegangspoort zijn de investeringen weliswaar hoog, maar het levert de maatschappij veel op. Daarnaast geeft het de economische sector een enorme boost door een vergroting van de werkgelegenheid en voor alle spinoff. Als volwaardig vliegveld met betaalbare bestemmingen en veel keuze, gaan meer mensen er gebruik van maken.
13-10-2016	10:29	Zaandijk				X	Om aan de voorwaarde te voldoen om toegangspoort van Noord NL te zijn en tevens Schiphol te versterken/ontlasten moet Eelde flink investeren. Aan alreiste zijn alle voorzieningen op orde, maar wil de luchthaven voldoen als poort dan is een stabiele operatie van luchtvaartmaatschappijen nodig die LUNDIENSTEN uitvoeren. Deze eis vraagt een verbinding met een groot achterland.
13-10-2016	10:07	Annen				X	Geveldia vliegveld heerlijk relaxt
13-10-2016	10:03	Groningen		X			Nog beter: helemaal geen vliegveld. Vliegveld Eelde was niets, is niets en wordt niets. Alleen een vlucht op Schiphol, elk uur van de dag, opent mogelijkheden voor een hub naar een echt vliegveld. Stop met belastinggeld uitgeven aan de megalomane dromen van lokale bestuurders.
13-10-2016	09:57	paterswolde					
13-10-2016	09:49	Norg				X	
13-10-2016	08:55	Paterswolde				X	
13-10-2016	07:06	Elderswolde				X	
12-10-2016	23:51	Appingedam				X	
12-10-2016	23:30	Groningen				X	
12-10-2016	22:58	Eelde		X			Geluidshinder is nu nog niet acceptabel. Met name de kleine vliegtuigjes en het warmdraaien van de motoren zijn erg hinderlijk. Uitbreiding van het vliegveld vind ik daarom niet wenselijk. De gemeente Tynaarlo heeft net een woonwijk ontwikkeld onder de rook van het vliegveld. Uitbreiding past hier niet bij!
12-10-2016	22:21	Groningen				X	
12-10-2016	22:19	Norg				X	
12-10-2016	21:59	Norg				X	
12-10-2016	21:46	ASSEN				X	Altport Groningen (Eelde) is van groot belang voor de omgeving.
12-10-2016	21:42	Norg				X	
12-10-2016	21:41	Norg				X	
12-10-2016	21:39	Norg				X	
12-10-2016	21:27	Assen				X	
12-10-2016	21:22	Annen				X	i.p.v. belichting een vraag of tip. Ik vlieg 2 x per jaar met transavia. Afgelopen jaar met organisatie Sunweb, vloog toen ook van airport Eelde. Nu niet meer. Ik ga met mijn vrouw naar een appartement die ik niet kan boeken bij een reisorganisatie die van Eelde vertrekt, dus ik ben nu verplicht om vanaf Schiphol te reizen. Graag meer reis-organisatie's vanaf Eelde, zoals Sunweb en JIba.
12-10-2016	21:15	Oraniedorp				X	
12-10-2016	20:25	Groningen				X	
12-10-2016	20:09	Sappeneer				X	
12-10-2016	19:19	Gieten				X	
12-10-2016	19:10	Paterswolde				X	
12-10-2016	18:57	Groningen				X	Doordat het een toegangspoort wordt heeft het ook positieve effecten op de economie in Noord-Nederland.
12-10-2016	18:16	Assen				X	Het is goed om in het noorden een vliegveld te hebben zodat een ieder niet naar het zuiden hoeft te reizen!
12-10-2016	18:03	Gieten				X	
12-10-2016	18:01	Emmen				X	
12-10-2016	17:35	Groningen				X	
12-10-2016	17:00	groningen				X	
12-10-2016	16:32	Den Bosch				X	
12-10-2016	15:44	Groningen				X	
12-10-2016	14:35	Groningen				X	
12-10-2016	13:33	Emmen				X	Eelde moet openblijven om het noorden te ontsluiten.
12-10-2016	13:33	Assen				X	
12-10-2016	12:46	Anstehveen				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

12-10-2016	12:21	deurne			X		Deze keuze is niet het hele verhaal. Sluiten is absolute noodzaak omdat de afgelopen tientallen jaren altijd overheidsgeïnd (aandeelhouders) nodig is geweest om verliezen af te dekken. De regionale belanghebbenden (bedrijfsleven) hebben het altijd laten afweten, ook na de baanverlenging. En omdat (gesubsidieerd) openblijven bijzonder slecht is voor het milieu.
12-10-2016	11:59	Eelde	X				
12-10-2016	11:32	Gassellenrijveensc hermond			X		Voor het noorden een enorme stimulans qua ontwikkelingsmogelijkheden, werkgelegenheid, toerisme en voor ons geen lange reistijden om met een vliegtuig op vakantie te gaan.
12-10-2016	11:09	Leek			X		De verienigde starbaan zou GAE gouden tijden beloven, maar men vergat dat de te bedienen regio niet groter zou worden. Bij een financiële injectie en grote investeringen zal ook in de toekomst de het klantenbestand van GAE niet groter worden, want de regio blijft gelijk. Als in 2018 Lelystad gaat draaien, zal GAE zo'n 40% van het klanten bestand verliezen. Dus geen extra geld naar GAE.
12-10-2016	10:32	Assen		X			het laten krimpen kan altijd nog maar ergens voor staan, ambitie en visie hebben om van airport groningen iets te maken
12-10-2016	09:46	Assen					spreekt mij aan. Noordelijke trots met potentie
12-10-2016	09:23	Groningen	X				Ik zou heel graag naar meer Europese steden willen vliegen. Nu moeten we altijd uitwijken naar andere vliegvelden wat enorm veel tijd reistijdkost. Als we in het Noorden mee willen blijven doen, moet het echt uitgebreid worden!
12-10-2016	06:53	Amen			X		Het wordt tijd dat er geïnvesteerd wordt in Groningen AIFPort. Er is te lang mee gewacht. Het Noorden moet heft zelf in handen nemen. Het is goed dat overheid en bedrijfsleven dit samen gaan oppakken. Dan wordt het een succes en zet daarmee Noord-Nederland international op de kaart
11-10-2016	22:20	Groningen			X		
11-10-2016	22:02	Bellen			X		
11-10-2016	21:50	Eelde			X		
11-10-2016	21:28	paterswâlde			X		Omdat het de bereikbaarheid van het noorden vergroot en veel werk met zich meebrengt. Natuurlijk vallen daar ook vakantievluchten onder.
11-10-2016	21:25	Kropswolde			X		Noord Nederland heeft een regionale luchthaven nodig
11-10-2016	21:15	groningen			X		Noord Nederland heeft een luchthaven nodig om mee te doen in de internationale economische ontwikkeling.
11-10-2016	21:13	groningen			X		
11-10-2016	20:49	Zuidlaren			X		
11-10-2016	20:00	Groningen			X		De derde optie is natuurlijk degene met toekomst. Hij gaat me echter lang niet ver genoeg. We kunnen veel meer mensen dan nu naar Noord-Nederland toe halen. Vooral Aziaten zijn erg geïnteresseerd in Nederland, zie de 400.000 overnachtingen van Chinezen in Amsterdam. Een link naar een fraaie 'Groningen-site' op Aziatische vakantie-sites kan miljoenen bereiken.... (volledige tekst te mailen...)
11-10-2016	19:42	Assen			X		Ik denk dat het goed is voor de economie in het noorden. Daarnaast het gemak voor de inwoners van het Noorden om sneller op plaats van bestemming te kunnen zijn zonder naar bijv. Amsterdam te reizen oid.
11-10-2016	18:57	Ealdenwolde			X		
11-10-2016	18:57	Groningen			X		
11-10-2016	18:54	Assen			X		
11-10-2016	18:51	Assen			X		Het zorgt voor werkgelegenheid direct en indirect. Ook nu de Noordzee lijn in het verleden nikls is geworden kan het een mogelijk zijn om het noorden hoogwaardig te ontsluiten. Voor veel noorderlingen is het een mogelijkheid om met korte wachttijden na vakantie bestemmingen te reizen. Daarnaast kan door internationale verbindingen de kennistechnologie verder uitgebouwen (Research, Scholen)
11-10-2016	18:15	Zuidwolde Dr			X		Ik vindt het een ideaal vliegveld voor snelle vluchten richting Londen of dergelijke. Zowel voor zakelijke vluchten als vakantievluchten is het een toevoeging. Ik denk dat het in de toekomst ook een belangrijke rol kan innemen in de economie van Drenthe.
11-10-2016	18:05	Peize			X		
11-10-2016	18:02	Zuidlaren			X		
11-10-2016	17:18	Annen			X		Voor mij telt: Vertrek uit de regio. Uitbreiding bestemmingen. Gunstiger vertrek tijden.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

11-10-2016	17:09	Eelde-Paterswolde				X	Wij de regio meegeaan in de vaart der volkeren dan is de luchthaven essentieel. Groningen e.o. is een bestemming, alleen verkopen we onszelf niet. We laten al veel diensten en dergelijke wegnemen richting Rinstad. De luchthaven zorgt voor autonome bereikbaarheid. We moeten onszelf als bestemming profileren.
11-10-2016	17:03	Eext				X	Eindhoven is onaanvaardbaar lang.
11-10-2016	16:36	Assen				X	Het is van groot belang dat de prijzen van de vluchten kunnen concurreren met prijzen voor vluchten vanaf Eindhoven en Weeze. De prijsvechters vliegen nu vanaf andere vliegvelden en dat maakt dat we liever een eindje verder rijden voor een lagere prijs.
11-10-2016	16:13	Uithuizen				X	Vind het nogal een alles of niets keus. Klein is geen optie, nooit. En het verschil tussen Vakantie (huidig) en Toegangspoort is levensgroot. Ik mis de nuance.
11-10-2016	16:11	Assen				X	
11-10-2016	15:55	Groningen				X	
11-10-2016	15:54	Groningen				X	
11-10-2016	15:43	Groningen				X	
11-10-2016	15:40	Haren				X	
11-10-2016	15:40	Beerta				X	
11-10-2016	15:40	Eelde				X	
11-10-2016	15:40	GRONINGEN				X	
11-10-2016	15:02	Leutingswolde				X	
11-10-2016	13:14	Gasteren				X	
11-10-2016	13:12	Assen		X			Graag meer dienstverlening aan de vakantieganger: informatie over vluchten, bestemmingen en pendeldiensten naar en van het vliegveld. Word voor ons een soort ANWB op luchtvaartgebied. Stel klantvriendelijkheid voorop. Wij kunnen nu jammerlijk niet meer vanaf Eelde naar Tennef en krijgen daarover geen verklaring. Win de noordelijke provincies voor GAE. Eelde ligt toch voor hen centraal.
11-10-2016	12:52	Haren				X	Heeft totaal geen zin omdat Duitsland hun spoor aan het moderniseren voor 6 miljard zijn waardoor het aantrekkelijker wordt om via Duitsland te vliegen.
11-10-2016	12:52	Zuidlaren				X	met Kopenlagen zijn we al toegangspoort. Wizzair is dat ook via Göteborg, maar als prijsvechter. Prijsvechters zijn niet zo goed welkom en snel binnengehaald als Kopenhagen. Een mix heeft altijd de hoogste toegevoegde waarde! wens extra verbinding na een lowcost Hub Wat jullie met vakantievluchten bedoelen is wat dubbel. Je hebt immers louter lijndiensten, zon charters en prijsvechters.
11-10-2016	12:12	Hoogezand		X			Het verbaast mij dat niet aan de reizigers de vraag wordt gesteld dat een toeslag ter verlaging van het verlies zou worden geaccepteerd. Wij vliegen regelmatig vanaf Eelde en in gesprekken met reisgenoten is ons gebreken dat vrijwel iedereen best een toeslag wil en kan betalen om vanaf Eelde te kunnen vliegen. Hoeven we niet naar Schiphol enz. Extra reistijd / kosten enz. Graag onderzoek hiernaar.
11-10-2016	12:06	Groningen				X	Eelde is net zoals bij de A7... er moet geld bij maar het effect is moeilijk te meten en heeft ook niet gemeten te worden. Er zou wel meer gedaan kunnen worden met vracht.
11-10-2016	11:44	Zuidlaren				X	Het is essentieel om een antwoord te bieden aan de vergrijzing en ontgroening van de regio door een goede bereikbaarheid en infrastructuur te bieden aan bedrijven. Daar hoort een volledig opererend vliegveld bij. Anders worden we weer de arme achtergebieden regio van het land.
11-10-2016	11:28	Eelderswolde				X	
11-10-2016	10:28	Groningen				X	
11-10-2016	10:26	Gieten				X	Tip : misschien zou het goed zijn dat het Outlet Centrum dat misschien in Assen zou komen naar Vliegveld Eelde komt. Trekt heel veel mensen en le een goede reclame voor vliegveld Eelde ! ik wil jullie graag een compliment geven voor het prachtige restaurant en de klantvriendelijkheid op Eelde als totaal !
11-10-2016	10:16	Borger				X	Als Toegangspoort moeten er zeker mogelijkheden komen zoals goede openbare aansluitingen en meerdere bedrijven, veel succes !!!
11-10-2016	10:03	Noordlaren				X	
11-10-2016	09:36	Winschoten				X	
11-10-2016	08:35	Gasselte.				X	We moeten hoe dan ook een vliegveld in noord Nederland houden. Geld mag geen belemmering zijn. Als er bezuinigd moet worden kan dat beter op heel veel andere zaken, maar NIET op dit vliegveld.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

11-10-2016	09:07	Middelstum	X						Hoe meer bestemmingen hoe groter de spinoff zal zijn voor de economie in het noorden . Waardoor het alghele bedrijfs economische klimaat zal verbeteren
11-10-2016	09:02	Assen						X	
11-10-2016	08:49	Middelstum						X	Baanverlenging toch niet voor niets? Al die miljoenen die er nu al in zitten, vergoeden we toch niet? Als mensen last hebben van de vliegvlagen, kunnen ze eenvoudig verhuizen. Ze zijn er immers ook komen wonen bij een vliegveld (!). In het noorden zijn er nog voldoende huizen te koop. Beter de energie steken in het zoeken naar een nieuwe woning i.p.v. klagen.
11-10-2016	08:48	Hulzinge						X	
11-10-2016	08:39	Groningen						X	
11-10-2016	08:36	Leeuwarden						X	
11-10-2016	08:36	Meerstad						X	GAE ligt op ca. 2 uur rijden van een aantal grootstedelijke gebieden. Indien er goede service (snelle verwerkingstijden, goedkope parkeerplaatsen, goede OV-verbindingen) wordt aangeboden dan is het vrij eenvoudig om daar klanten weg te trekken (in tegenstelling tot de vermeende experts die anders menen). Dit volgt uit eigen ervaring.
11-10-2016	08:22	Eelde						X	
11-10-2016	06:56	Groningen						X	Het zou geweldig zijn als we in het noorden een vliegveld in de buurt krijgen die ons verbindt met de rest van Europa!
11-10-2016	06:21	Midwolda						X	Het noorden van Nederland is een mooi deel van Nederland. Door Groningen AirPort Eelde kunnen mensen hier kennis mee maken aangezien de reistijd van Amsterdam veel langer is. Ik studeer zelf voor steward in zwolle en Eelde is ook een partner van mijn school (delton college) de luchthaven hoort bij groningen en ik zou het prachtig vinden als het een commerciële luchthaven werd.
10-10-2016	23:33	Yde	X						
10-10-2016	23:21	Eelde						X	Het zou lijn zijn om minder redenen te hebben om naar schiphol te moeten rijden om een vlucht te pakken. Zeker voor korte sleidentrips en vakanties is het prettig als dit kan zonder 5 uur extra reistijd. Graag meer bestemmingen en meer vluchten.
10-10-2016	23:06	Assen						X	
10-10-2016	22:42	Groningen						X	Ik werk op een reisbureau en bijna al mijn klanten willen graag vanaf Eelde vliegen. Geen files, geen onmogelijke tijden, lekker snel thuis. Het zou wel lijn zijn als het aanbod vergroot wordt ipv verkliend. We moeten trots zijn op onze luchthaven en de luchthaven ons niet laten afnemen. Ze halen hier voor miljarden uit de grond, "ons" gas. Laat van dat geld de luchthaven mooi bestaan!!
10-10-2016	22:19	Kopenhagen						X	Ik kom uit Emmen en ben woonachtig in Kopenhagen. Mijn familie, grote vriendenkring en ik blijven graag gebruik maken van de Kopenhagen-Groningen lijn. Afgelopen zomer ook via Eelde naar Portugal gevlogen. Heerlijk makkelijk, geweldig!
10-10-2016	22:16	Assen						X	Moet na de baanverlenging wel al veel te lang heeft geduurt de kans krijgen om de toegangspoort van het noorden te worden. Meerdere vakantiebestedingen en verdere regelmatigere vakantievluchten naar verre landen ook over de plas.
10-10-2016	21:56	eelde						X	Groningen airport Eelde heeft al zoveel kansen gemist door uitstel van de baanverlenging, dat ze nooit een eerlijke kans hebben gehad om zich te bewijzen als luchthaven. De baanverlenging kwam in een slechte tijd.
10-10-2016	21:42	Paterswolde						X	Het bedrijfsleven open te houden voor het noorden ten opzichte van de rest van nederland en het buitenland, niet door dit vliegveld te sluiten.
10-10-2016	21:41	Assen						X	De spooraansluiting gemist. Verkeersaders die dood lopen bij Groningen stad alsof er niets boven Groningen is! Het vliegveld is de enige snelle verbinding in het noorden waar we zeer zenuig op moeten zijn en van groot belang kan zijn voor de noordelijke economie. Dit mag wat kosten maar uiteindelijk zal het z.h investering dubbel en dwars waard zijn.
10-10-2016	21:18	Winsum (Gn)						X	Behouden van werkgelegenheid!! Leleystad moet nog vele dingen aanpassen o.a. baanverlenging Zonde om daar in te investeren als het in/op Eelde al aanwezig is
10-10-2016	21:18	Assen						X	
10-10-2016	21:10	Roodeschol						X	De enige manier om interessant te blijven voor Noord Nederland is door te groeien naar toegangspoort.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

10-10-2016	20:21	Hoogeveen					X	ik vind het belangrijk dat zowel vakantie vluchten en ook bedrijven of wat dan ook airport eelde moet blijven, het is toch niet normaal dat men wat je ook in het buitenland wil gaan doen eerst naar dat verschrikkelijke vliegveld Amsterdam moet wat bijna aan de andere kant van het land ligt. Schiphol loopt gewoon helemaal over en is ook niet meer mens vriendelijk om er te komen is al een
10-10-2016	20:18	assen					X	Reis vaak naar Koppenhaagen via Eindhoven (E69 retour) en echt blij met de geboden vluchten. Nu vanaf Eelde E203 en nog steeds boek ik via eindhoven. Zo jammer dat ik door niet voldoende marktonderzoek 3 uur moet reizen. Eind december zal ik wel via Eelde reizen met retour E128, wat voor mij een acceptabele prijs is. Dus Marketing: kijken naar de concurrentie.
10-10-2016	19:58	Assen					X	Optie 3 mis, de vakantie charters niet helemaal verdwijnen.
10-10-2016	19:53	Paterswolde					X	Wil het Noorden een speler van belang zijn in Nederland dan moeten we zeker voor optie 3 kiezen en niet verongelikt in een hoekje gaan zitten klagen dat we weer eens worden achtergesteld. Mer optie 3 wordt blijft het Noorden economisch gezien aantrekkelijk voor bedrijven en een klein beetje tegenwicht t.o.v. Schiphol Rotterdam en Eindhoven kan geen kwaad. Vraagje: Doet Friesland niet mee?
10-10-2016	19:33	Bedum					X	Deze keuze had al jaren geleden gemaakt moeten worden. Niet als de baanverlenging er eerder had kunnen zijn. Hierdoor zijn kansen verloren gegaan. Bij de keuze 'toegangspoor' loopt men nu wel risico te laat te zijn. Desondanks doen!
10-10-2016	19:25	Veeningen					X	Vliegen naar vakantiebestemming vanaf Eelde is voor ons ideaal, geen drukte.
10-10-2016	19:22	Groningen			X		X	Wij zijn ervan overtuigd dat als er meer bestemmingen zijn er ook meer vakantiegangers voor Eelde kiezen. Waarom wel Wheeze of Bremen? Misschien moet er meer activiteit komen om maatschappijen te bewegen om voor Eelde te kiezen. Overigens vinden wij dat er sowieso Schiphol ontlast moet worden en veel meer vakantie vluchten vanaf Eelde moeten vertrekken. Vlietere afhandeling, persoonlijk.
10-10-2016	19:21	Dekum					X	
10-10-2016	19:18	Eve, UK					X	Werkgelegenheid, het noorden laten meestellen in Nederland en uit praktische overwegingen.
10-10-2016	19:09	Haren					X	
10-10-2016	19:07	Eelde					X	
10-10-2016	18:53	roden					X	
10-10-2016	18:41	Groningen					X	
10-10-2016	18:21	Lucaswolde					X	prachtige uitvalspiek voor de rest van de wereld...Het Noorden heeft eindelijk een meevaller! Geen spoorwegverbinding met het westen, aardbevvingen...Laten we trots zijn op dit vliegveld!
10-10-2016	18:02	zeijen					X	wie zijn stem is nou belangrijker , die van een handje vol volle aanhangers,de negatieve redactie van het dagblad van het noorden of die van al die mensen die opgevoerd zijn rondom het vliegveld eelde, mensen die gebruik maken van eelde noem maar op ,het zou voor noord nederland een groot verlies zijn als de luchthaven moet gaan sluiten.
10-10-2016	17:50	Groningen		X				het is al jarenlang duidelijk dat een commercieel vliegveld op Eelde absoluut niet uit kan.
10-10-2016	17:49	Eelde					X	
10-10-2016	17:37	Roden					X	Dit om de economie een boost te geven
10-10-2016	17:36	Eelde					X	
10-10-2016	17:36	Groningen					X	
10-10-2016	17:33	Eelde			X			
10-10-2016	17:20	Hoogeveen					X	kom maar op vliegtuigen!!!
10-10-2016	17:14	Assen					X	
10-10-2016	17:11	Hardenberg					X	Als je grote internationale bedrijven in de regio wilt aantrekken dan ontkom je er niet aan.
10-10-2016	16:52	Almere					X	
10-10-2016	16:48	eelde					X	
10-10-2016	16:43	westerbork					X	
10-10-2016	16:42	Zoutkamp					X	Het is een gemiste kans voor het Noorden als we dit vliegveld niet goed gaan benutten.
10-10-2016	15:55	Groningen					X	
10-10-2016	15:52	Surhuisterveen					X	
10-10-2016	15:52	assen					X	
10-10-2016	15:44	Eelde					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

10-10-2016	15:30	Yde				X	Deze luchthaven mag nooit verdwijnen, zal een gemis zijn voor het Noorden.
10-10-2016	15:23	Haarlem				X	Werkgelegenheid en ontlasting zijn voor mij de belangrijkste argumenten. Iedere reductie nu moet als een permanent verlies gezien worden, omdat de kans dat GAE weer terug gaat groeien, als het nu afgekept wordt niet reëel is. Mijn meest frequente gebruik van GAE is recreatief vliegverkeer, maar als het reduceert tot een klein veld, dan heeft het niet veel extra te bieden. tov. bijv. Lelystad
10-10-2016	15:15	Eelde				X	Wij moeten er alles aan doen om onze regio economisch een flinke stap vooruit te laten zetten. Een multi functioneel vliegveld met daaromheen een grote mate aan bedrijvigheid van ondernemingen en organisaties kan en moet hieraan gaan bijdragen. Er is hier veel werkgelegenheid nodig. Dus nu besluitvaardig en op naar main airport Noord-Nederland.
10-10-2016	14:53	Groningen				X	Ik ben geboren en getogen. Noordling en zou graag mee willen discussieren. Momenteel volg ik de MSc. Air Transport Management aan de Cranfield University en ik denk dat wij ook een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan de hele discussie. In afwachting van uw reactie.
10-10-2016	14:30	Gieten				X	
10-10-2016	14:25	Groningen				X	
10-10-2016	13:56	Eelde			X	X	vliegveld moet bestaan blijven anders moeten we ver weg naar schiphol en dat is niet economisch voor ons hier in het noorden dus vliegveld moet bestaan blijven.
10-10-2016	13:55	Groningen				X	Ondanks dat tegenwoordig regelmatig vliegtuigen uit Londen en Kopenhagen laag overvliegen, denk ik dat het ontzettend belangrijk is voor de regio om de activiteiten uit te bereiden. Uiteindelijk heb ik als inwoner van Groningen ontzettend veel profijt van een uitgebreid vlieg aanbod in de regio!
10-10-2016	13:41	Groningen				X	De Hanzehogeschool en RUG krijgen steeds een groter aantal internationale studenten. Hoe prettig zou het zijn als deze studenten direct op Groningen Airport kunnen landen. Bovendien kunnen coaches die op stagebezoek in het buitenland gaan direct vanaf Groningen vliegen. Een internationale luchthaven voor een stad als Groningen die in 2030: +/- 300.000 inwoners kent is onmisbaar.
10-10-2016	13:39	Groningen				X	Voor mijn bedrijf reis ik regelmatig via Groningen Airport. Dit scheelt mij enorm veel reistijd dan via Amsterdam airport. Uitbreiding van bestemmingen en een internationale kijk op de wereld zou voor mij een uitkomst zijn! De hub met Kopenhagen is een mooie eerste stap. Nu verder!
10-10-2016	13:37	Groningen				X	Geen enkele twijfel, scenario 3 is de enige juiste beslissing.
10-10-2016	13:14	Delfzijl		X		X	Bij vakantie boekingen, via een touroperator, kijk ik altijd als eerste of de bestemming ook aangeboden wordt via vliegveld Eelde. Het vermijden van grote drukte (Schiphol) en de korte reistijd zijn voor mij belangrijk. Het zou mooi zijn als er, via Eelde, nog enige bestemmingen bij zouden komen naar bv. Allicante, Malaga. Ook meerdere 11/12 daagse vakantietrips vanaf Eelde zou wenselijk zijn.
10-10-2016	12:53	Veendam				X	
10-10-2016	12:40	Groningen				X	
10-10-2016	12:31	Paterswolde				X	
10-10-2016	12:06	Haren				X	Jarenlang bezig geweest om de haanverlenging er door te krijgen en nu weer terug naar af? ik heb hier maar een antwoord op! (Gain, Gezur en Kop dr'vaur)
10-10-2016	11:51	Zuidlaren				X	
10-10-2016	11:25	Groningen				X	
10-10-2016	10:57	Peize				X	
10-10-2016	10:47	Haren				X	
10-10-2016	10:30	Harkstede				X	
10-10-2016	10:30	Peize				X	
10-10-2016	10:27	Eelde				X	
10-10-2016	10:04	Roden				X	
10-10-2016	09:59	de punt				X	
10-10-2016	09:51	deide		X		X	
10-10-2016	09:43	Hauterwijk				X	
10-10-2016	09:41	Stadskanaal				X	
10-10-2016	09:34	Groningen				X	Groningen airport Eelde moet blijven

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

10-10-2016	09:21	Assen				X	Anders is het geen vliegveld, VOLE moet maar eens ophouden met zeuren. 't Noorden wordt toch al te veel gezien als boertjes die hun stil moeten houden.
10-10-2016	09:18	Onderdendam				X	
10-10-2016	09:18	Groningen				X	
10-10-2016	09:08	Delft				X	Groningen Airport Eelde moet gaan groeien!
10-10-2016	08:59	Gieten				X	Dit vliegveld moet hoe dan ook behouden blijven. Het blijft een kwestie van investeren in een goede toekomst van Noord-Nederland. Nog steeds wordt er in het Westen gedacht dat er boven Zwolle niets meer is en daar moeten voor eens en altijd maar eens mee afrekenen.
10-10-2016	08:40	Groningen				X	
10-10-2016	08:36	Paterswolde				X	
10-10-2016	08:01	Sappemeer				X	Het enige waar ik me zorgen om maak is het woongeroel in de omgeving. Verder brengt het alleen maar voordelen. Een goed voorbeeld van hoe het kan worden is Airport Eindhoven.
10-10-2016	07:39	Winschoten				X	Voor ons de kortste afstand voor een lijn -of vakantievliegt. Voor de regio belangrijk inzake werkgelegenheid en uitstraling!
10-10-2016	07:36	Huizinge				X	Werk gelegenheid blijft, wellicht in de toekomst nog meer. Meer aansluiting bij de rest van Europa, en wellicht overige delen van de wereld. Zou'n mooi vliegveld haal er uit wat er in zit.
10-10-2016	07:26	Hoogezand				X	
10-10-2016	07:06	Bovensmilde				X	Het vliegveld zo dichtbij is handig en erg fijn voor inwoners die willen reizen en bevordert dat buitenlandse toeristen hier komen. Bovendien: de baanverlenging is al gerealiseerd, maak daar gebruik van.
10-10-2016	06:00	Groningen				X	Maak gebruik van de bestaande infrastructuur [had ook al gekund voor de uitbreiding] Stimuleer vracht- en passagiersvluchten naar populaire bestemmingen. Maak goede en bereikbare parkeervoorzieningen voor passagiers voor vakantievluchten. Instappen op Eelde is een verademing vergeleken met Schiphol. Hou dit zo. Neger de negatieve reacties van die zogenaamde belangengroepen
10-10-2016	00:46	Paterswolde				X	Zoveel aangeraner, te kunnen verpakken vanaf "ons vliegveld", niet eerst uren in de trein of auto, en ingewikkeld en duur parkeren. Laten we trots zijn op "ons vliegveld", het biedt zoveel mogelijkheden voor het noorden, maak er dan ook gebruik van. En hou op met dat negatieve gedoe, dat is geen goede reclame. Zorg dat het betaalbaar blijft voor passagiers...2 keer zo duur is ook niet goed.
10-10-2016	00:34	Paterswolde				X	Alleen met een volwaardige luchthaven wordt een investering zinvol benut. Daar hoort een goed aangepaste infrastructuur bij, zodat gebruikers op een simme en efficiënte manier van en naar de luchthaven kunnen reizen.
09-10-2016	23:49	Borger				X	Het Noorden valt anders helemaal van de kaart. Een zich zelf respecterend gebied (Groningen, Friesland en Drenthe) wil een toegangspoot. Leefbaarheid en werkgelegenheid dient het motto te zijn!!!
09-10-2016	23:38	Haren				X	Toegangspoot voor het noorden is noodzakelijk voor verdere ontwikkeling en ontsluiting van het noordelijke deel van Nederland en Duitsland.
09-10-2016	23:34	Stadskanaal				X	
09-10-2016	23:34	Steendam				X	
09-10-2016	23:29	Gasselterijven				X	
09-10-2016	23:25	Eelde				X	
09-10-2016	23:05	Groningen				X	
09-10-2016	23:04	Haren			X	X	
09-10-2016	22:56	Midlaren			X	X	Vakantievluchten volgen een dalende trend in heel Europa. Ook op Eelde. Opening Lelystad zal deze trend onherroepelijk versnellen. LCC's hebben Eelde geest (Ryanair en Vueling) op de meest gewilde bestemmingen van NNL's en zijn vertrokken. Te lage bezettingen. De toegangspoot zal geen grote vlucht nemen. Extra reiskosten hoog. Schiphol heeft meer te bieden. Klein vliegveld blijft over.
09-10-2016	22:48	Meppel				X	Regionale diversiteit aan economische activiteiten draagt bij aan sociaal-economische stabiele regio's. Tevens is iedere vermindering van de druk op Schiphol aan te moedigen. Derde argument is naar mijn mening de bijdrage die deze variant levert aan een verdere verzelfstandiging van regionale economieën. Mvg Mark Sluiter D66
09-10-2016	22:42	Groningen				X	
09-10-2016	22:41	Groningen			X	X	Graag de prijzen lager van de vluchten. Want Schiphol heeft goedkope vluchten naar bijvoorbeeld Londen. Als dat veel geld scheelt, zou ik alsnog vanaf Schiphol gaan. Een groot vliegveld met veel vluchten naar allerlei bestemmingen, is fijn voor het noorden.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	22:36	Haren				X	Nu het alles of niets is optie ik de mogelijkheid voor de toegangspoort voor het noorden. Willen wij, als noordelijke provincies, ons ontwikkelen dan is een airport uitermate belangrijk en zelfs onmisbaar. Daar hoeft je m.i. geen economie voor te zijn.
09-10-2016	22:34	Bedum				X	
09-10-2016	22:34	Groningen				X	
09-10-2016	22:23	Veendam				X	We moeten alle mogelijkheden aandrijven om de regio te versterken. Sluit alle kleine vliegvelden (Hoopeveen, Drachten, Oostwold e.d.) en concentreer dit op 1 plek. Hierdoor is er meer leven op Eelde en dit zal de locatie aantrekkelijker maken. Ook moet men meer inzicht hebben met vliegvelden als Alicante, München, Gatwick, Dublin, Praag, Milaan, gaan regelen. Onthast Schiphol met deze locaties
09-10-2016	22:22	groningen	X				Hier is echt ongelooflijk dat we anno 2016 waarde hechten aan dit soort scenario's en berekeningen. Als de werkelijkheid maakbaar is. Dit is geen gaming of een of andere business game. Sluiten kost 1 keer geld, open houden kost permanent geld.
09-10-2016	22:19	Borger				X	Vakantie vluchten prima. Een toegangspoort zal het nooit worden. Te weinig reizigers in het noorden. En daarnaast is Amsterdam of Eindhoven ook prima te doen. Die concurrentie slag haalt Eelde nooit meer in.
09-10-2016	22:12	Groningen		X			
09-10-2016	22:12	Pesse				X	
09-10-2016	22:05	Groningen				X	Het vliegveld moet groeien en interessanter worden voor zo veel mogelijk mensen zodat er meer trek komt in de omgeving. Het bestemmingsplan voor de bedrijventerreinen en de gebouwen rondom het vliegveld moeten ook versoepeld worden voor innovatieve en enthousiaste starters/ondernemers
09-10-2016	21:52	Zuidlaren				X	
09-10-2016	21:49	Haren				X	Belangrijk voor Groningen, en makkelijk om op vakantie te gaan vanaf Eelde.
09-10-2016	21:39	Eelde	X				Het vliegveld heeft mijns inziens weinig meerwaarde voor de regio. Het heeft in de regio hooguit een recreatieve functie alsmede een functie voor scholing. Overig, grotere vliegvelden zijn op twee, drie of vier uur rijden ruim binnen bereik van de Groningers en de Drenten. Wat overbodig zijn (bijikbaar) te hoge kosten tegenover weinig lokale werkgelegenheid, geluids- en milieuvorst.
09-10-2016	21:36	Tynaarlo				X	
09-10-2016	21:35	Haren				X	
09-10-2016	21:03	Paterswolde				X	
09-10-2016	20:53	Groningen				X	
09-10-2016	20:51	Hoogezand				X	
09-10-2016	20:47	Groningen				X	Ik ben een toekomstige Stadler van Groningen. Mijn mening is dat als er meer bedrijvigheid dient te komen, het vliegveld moet worden uitgebreid naar een toegangspoort. Hierbij moet in acht worden genomen, een zo minimaal mogelijk geluidsniveau voor de inwoners. Daar in tegen bied denk ik een toegangspoort veel werkgelegenheid in de omgeving. We kunnen daarmee opboksen tegen het westen van NL.
09-10-2016	20:44	Zuidlaren				X	
09-10-2016	20:35	Norg				X	
09-10-2016	20:33	Groningen				X	
09-10-2016	20:30	Eelde				X	Een vliegveld dat functioneert als toegangspoort voor het Noorden is de enige juiste optie
09-10-2016	20:29	Assen				X	
09-10-2016	20:27	wagtenborgen				X	airport eelde sluiten is de doobsteek voor het noorden
09-10-2016	20:21	Groningen				X	
09-10-2016	20:17	Norg				X	
09-10-2016	20:09	Groningen				X	
09-10-2016	20:06	Haren				X	
09-10-2016	20:01	Meppel				X	Meer mogelijkheden voor iedereen
09-10-2016	19:39	Midden-Groningen	X				Deze optie brengt juist rust in een provincie waarvan de kansen in de toekomst vooral op het gebied van een mooie en gezonde natuur liggen. We moeten hier inzetten op de schatten die we bezitten, een prachtig mooi landschap en we moeten vooruitlopen in het ontwikkelen van ecologievriendelijke toerisme. Het railnet optimaliseren, treinen = schoonste vervoersmiddel. Vliegen = slecht voor het milieu
09-10-2016	19:33	Glimmen				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	19:26							X		
09-10-2016	19:25								X	
09-10-2016	19:07									X
09-10-2016	19:06									X
09-10-2016	19:01									X
09-10-2016	19:00									X
09-10-2016	18:59									X
09-10-2016	18:58								X	
09-10-2016	18:54									X
09-10-2016	18:47									X
09-10-2016	18:45									X
09-10-2016	18:45									X
09-10-2016										X
09-10-2016	18:43									X
09-10-2016	18:42									X
09-10-2016	18:38									X
09-10-2016	18:32									X
09-10-2016	18:32									X
09-10-2016	18:27								X	
09-10-2016	18:14						X			
09-10-2016	18:02									X
09-10-2016	17:59									X
09-10-2016	17:57									X
09-10-2016	17:50									X
09-10-2016	17:47									X

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	17:44	groningen				X	De HSL is er niet van gekomen, dit is nu de enige manier om snel te reizen vanaf groningen en dit zou zonde zijn om ook dit te laten vervallen. Met oog op onze oostervuren en we weet oot een brug van/naar Emden kan er een breed gebied reizen van Eelde, Groningen hoort bij een krimp gebied, een vliegveld maakt het verschil om wel in het noorden te gaan wonen/werken.
09-10-2016	17:43	Beilen				X	Een volwaardig vliegveld in Noord Nederland mag gemeenschapsgebied kosten. Zelf probeer ik voor vakantievluchten gebruik te maken van het vliegveld. Helaas lukt dit niet altijd door beschikbaarheid van vluchten en dan met name in vakantieperiodes. Wellicht kan hier op een creatieve wijze invulling aan worden gegeven door extra vluchten aan te bieden op hoogtijdagen.
09-10-2016	17:42	Surhuisterveen				X	Goed voor de werkgelegenheden in het noorden. Dat is zeer belangrijk om de leefbaarheid hier te behouden.
09-10-2016	17:33	Ureterp				X	
09-10-2016	17:24	Groningen				X	
09-10-2016	17:19	Norg				X	Het mogelijk maken om van af Eelde naar meer andere landen te reizen dan alleen vakantievluchten. Cargo zal mogelijk ook tot een optie behoren, en zal meer werkgelegenheid opleveren, ondanks dat omwonenden vaak negatief gestemd zijn. ik woon zelf in de aanvlieg route en heb nog nooit vanaf Eelde gevlogen omdat het reisaanbod minimaal is, en veel gefocust is tot enkele sieden.
09-10-2016	17:18	Kropswolde				X	Kies voor meest mogelijke werkgelegenheid.
09-10-2016	17:16	Schildwolde				X	Als er geen luchthaven in Noordnederland meer is, zie ik het zeer somber in voor de economische ontwikkeling van onze regio
09-10-2016	17:11	Assen				X	noodzakelijk voor het noorden
09-10-2016	17:11	Assen				X	Het vliegveld moet optimaal gebruikt worden.
09-10-2016	17:11	Haren				X	
09-10-2016	17:05	Assen				X	belangrijk voor het noorden in de toekomst is het vliegveld hard nodig
09-10-2016	17:03	Groningen				X	
09-10-2016	17:02	Stadskenaal				X	
09-10-2016	16:59	groningen				X	
09-10-2016	16:56	Nieuwe Pekela				X	
09-10-2016	16:45	Groningen				X	Groningen heeft een vliegveld nodig met veel aanbod om meer mensen te trekken. Het huidige probleem is juist te weinig aanbod vanuit lowcost maatschappijen, die veel verkeer genereren.
09-10-2016	16:40	yde				X	sluiten van vliegveld kost de samenleving meer en voor in de toekomst mogen we dan blij zijn dat we nog een regionale vliegveld hebben doordat Schiphol aan zijn grens is gekomen en Lelystad airport problemen kan verwachten met vliegoverlast. Goed dit zijn aanname van mij. Cargo vervoer vanaf Eelde is ook een goede optie en vooral met de bloemenvelling als "overburen"
09-10-2016	16:29	borger			X		Er is veel geïnvesteerd, zowel in geld als in tijd, om het vliegveld te ontwikkelen tot zijn huidige vorm. Het zou erg jammer zijn het geïnvesteerde te vernietigen. Een lange termijn visie is hier nodig en ik heb sterk de indruk dat er enkel met korte termijn visies wordt gewerkt. De variant toegangsroute boort de zo belangrijke lange termijn visie.
09-10-2016	16:28	Zuidlaren				X	Op dit moment wordt er naar Groningen Airport Eelde gekeken alsof het een bedrijf moet zijn, dat winstgevend is. De grote groep mensen die graag het vliegveld willen behouden en uitbreiden hoor je nauwelijks. Ik vind dat je naar dit vliegveld moet kijken, zoals we ook naar andere infra kijken (theater, recreatie, natuur, bruggen/wegen). Die kosten nu eenmaal gemeenschapsgebied. Onze ecologische voe
09-10-2016	16:28	Roden				X	Meer bestemmingen vanaf Eelde, niet teveel richten op Turkije, maar ook bestemmingen in het oosten bv Boedapest of Krakau en richting het noorden bv Helsinki. Meer keus voor de consument, deze hoeft daarvoor niet uit te wijken naar Schiphol of Bremen.
09-10-2016	16:23	Westerbroek				X	De enige remedie om Eelde te redden en baanbehoud in de omgeving. Eelde is de verbinding van het noorden met de rest van de wereld
09-10-2016	16:22	Hoogezand				X	Erg belangrijk voor Noord Nederland. Werkgelegenheden en leefbaar laten blijven voor de 3 noordelijke provincies.
09-10-2016	16:22	Assen				X	Kies voor TOEGANGSPOORT, omdat daar de toekomstige ontwikkeling van het noorden mee getuind is. Bij een vooruitgang zul je altijd met een groep(en) te maken krijgen die tegen zijn. Een sterke economische ontwikkeling kun je in mijn ogen niet tegenhouden.
09-10-2016	16:14	Hoogezand				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	15:56	Eelde	X					De afgelopen decennia is elke keer overduidelijk gebleken dat financiële investeringen in GEA niet de gewenste structurele positieve effecten hebben opgeleverd. Elke keer moet er weer geld bij. Een prachtig stuk natuur is verdwenen om de baanverlenging te realiseren. Genoeg is genoeg. Geen gemeenschapsgeld meer in deze bodemloze put.
09-10-2016	15:53	Assen					X	Wat er ook gaat gebeuren, wij zijn zeer blij met een vliegveld bij ons in de buurt. Jarenlang moesten we naar schiphol, maar dit is toch ideaal. Familie brengt je even, één dure parkeerrijven zoals op schiphol, het vliegveld moet blijven, en misschien zijn er toch mogelijkheden om 3 a 5 keer per dag even naar schiphol te vliegen om dan vandaar uit je vakantielucht te beginnen.
09-10-2016	15:48	Eldersvalde					X	In de afgelopen jaren is steeds meer duidelijk geworden dat het instand houden van het vliegveld voor vakantieluchten etc. tot steeds grotere tekorten leidt. Gezien de relatief korte afstand naar Schiphol en waarschijnlijk in de toekomst Lelystad is een vliegveld in het noorden niet nodig. Belangrijker is een goede infrastructuur richting het westen en het oosten.
09-10-2016	15:44	Peize					X	Dit is een belangrijke impuls voor de ontwikkeling van het Noorden!
09-10-2016	15:40	Eelde	X					Het noorden heeft het al zwaar genoeg. Om het noorden aantrekkelijk te houden moeten we de regio goed toegankelijk houden. GAE is een prachtig vliegveld met heel veel potentie om gateway voor het Noorden te worden.
09-10-2016	15:38	Paterswolde					X	Voor het bedrijfsleven is een vliegveld in het noorden van economisch belang (evens is het van belang voor vakantieluchten). Vier noordelinge vliegen vanuit Bienen naar Spanje o.a. Alicante helaas moeten de noordelinge uitwijken naar Schiphol of Bienen. Zelf vliegen wij en meerdere bedrijven van ons vanuit Bienen minimaal 5 keer per jaar naar Alicante.
09-10-2016	15:35	Nieuwolda					X	Als Zuiden heet Eindhoven, Noorden mag ook zijn eigen toegangspoort hebben. Gezien dat Groningen veel toevoegt aan de economie in het gehele Noorden. Dus mag Eelde ook groter worden!
09-10-2016	15:24	Bierum					X	Zonder commerciële redt je het tegenwoordig niet meer, het Noorden moet in zijn geheel groeien om een succes van de luchthaven te kunnen maken.
09-10-2016	15:23	Groningen					X	Een toegangspoort is belangrijker voor het Noorden dan een klein vliegveld
09-10-2016	15:08	Groningen					X	Perfekte lokatie ! Moet meer gebruik van gemaakt worden. Schiphol wordt veel te groot ! Spreiding is voor het wegennet enz ook veel beter. Waarom moet alles naar de Randstad??? Eelde moet blijven en zich veel meer promoten !!!
09-10-2016	14:58	Eelde					X	Werkgelegenheid
09-10-2016	14:51	Nieuwolda	X					Voor de ontwikkeling van het noorden van Nederland gewoon onmisbaar
09-10-2016	14:50	Groningen					X	schiphol heeft genoeg
09-10-2016	14:38	Hoogezand					X	Goed voor de werkgelegenheid door aantrekken van bedrijven in het Noorden. Eelde op de kaart houden.
09-10-2016	14:30	Eelde					X	Voor de leefbaarheid van een gebied zijn goede vervoersmogelijkheden onmisbaar. Hierbij hoort een vliegveld met goede verbindingen. Er dient derhalve gestreefd te worden naar een vliegveld met zoveel mogelijk vluchten en verbindingen.
09-10-2016	14:29	Groningen					X	Scenario's met minder vluchten doen hieraan afbreuk en leiden tot grotere exploitatiekosten.
09-10-2016	14:29	Schipborg					X	Een (groot) vliegveld werkt altijd als een magneet voor (buitenlandse) bedrijven. Kijk maar naar Schiphol. Voor meer bedrijven zal daarmee het noorden een optie worden. Het vergroot daarmee de werkgelegenheid in het noorden en het zal de toenemende drukte in het westen verminderen.
09-10-2016	14:17	Roden					X	
09-10-2016	14:14	Groningen					X	
09-10-2016	14:11	Arstehreen					X	
09-10-2016	14:11	Grasselrijveensc					X	
09-10-2016	14:10	hemond					X	
09-10-2016	14:10	Kollum					X	
09-10-2016	14:10	Roden					X	
09-10-2016	14:04	Assen					X	
09-10-2016	14:03	Eelde					X	
09-10-2016	13:59	Norg					X	
09-10-2016	13:57	GRONINGEN					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	13:49	Aduard					X	Eelde is onmisbaar als breed geïntereerd vliegveld. Ik maak er zowel privé (vakanties) als zakelijk gebruik van.
09-10-2016	13:48	Meppel					X	Het noorden moet zich verbinden en samen gaan voor een kwalitatief goed vliegveld met de mogelijkheden die nu op Eindhoven en Maastricht ook aanwezig zijn. Dus meerdere lijnvluchten bv op Amsterdam, Parijs, München, Londen...en als nu al op. Kopenhagen. Infrastructuur is van levensbelang! Dit zorgt voor leefbaarheid, banen en plezier voor hele noorden.
09-10-2016	13:46	Groningen					X	omdat het noorden meer profiteert van een toegangspoor dan van alleen maar mensen op vakantie te sturen, een klein vliegveld is volgens mij helemaal niet terugtabel.
09-10-2016	13:35	Eelde					X	
09-10-2016	13:32	En					X	
09-10-2016	13:30	Hauterwijk					X	
09-10-2016	13:26	Assen			X			Graag meer keuze mogelijkheden voor vakantievluchten dan komen er vanzelf meer reizigers naar Eelde. Ben alleen bang dat de luchtvaartmaatschappijen gokken op Lelystad en wij daar de dupe van gaan worden.
09-10-2016	13:24	Groningen					X	
09-10-2016	13:21	Veendam		X				Ik kies voor deze optie omdat de andere optie,s een blijvend probleem vormen. ik heb nog nooit anders meegemaakt dan iedere keer weer financiële problemen. Verbaast mij ook dat de optie sluiten niet aanwezig is. Daarom heb ik minst dure oplossing gekozen
09-10-2016	13:18	Bunne		X				Wat is het voor het noorden toch heerlijk als je van Eelde kunt vertrekken naar je vakantie adres , meer bestemmingen is een must.
09-10-2016	13:17	Appingedam				X		
09-10-2016	13:11	Dondaren			X			Na de baanverlenging is de geluidsoverlast voor direct omwonenden zoals in Dondaren al behoorlijk toegenomen door het lager vliegen van de toestellen bij zowel start als landing. In de huidige vorm is dit aanvaardbaar, mede doordat het aantal vluchten is afgenomen. Een scenario waarin er sprake is van een duidelijk toename van zowel uitstoot als geluidsoverlast vind ik onaanvaardbaar.
09-10-2016	13:10	groningen					X	Zoveel mogelijk lijn- en commerciële vluchten. De luchtvaart is zeer belangrijk voor het noorden
09-10-2016	13:05	Meppel					X	GAE is van groot belang voor de economie in Noord Oost Nederland. Niet alleen voor de directie werkgelegenheid, maar veel meer nog om de private sector te ondersteunen met snelle verbindingen naar het buitenland. Van belang dat er meer dagelijkse verbindingen komen naar hubs als Kopenhagen (Noord Europa), bijvoorbeeld München (Oost Europa) en Madrid (N&Z Amerika, Afrika). Kansen genoeg!
09-10-2016	13:02	Aduard					X	Prima dat het een poort blijft naar Europa. Er moet veel meer reclame gemaakt worden. Overgrote deel van mensen in Oveijssel en Friesland weten nauwelijks van de mogelijkheden van deze poort.
09-10-2016	12:58	Assen					X	Het noorden heeft een vliegveld nodig om de aansluiting met de rest van de wereld niet te verliezen. Het vliegveld hoort ook bij Eelde. Ook voor mensen uit het Noorden die vakantie reizen vanaf Eelde maken zijn erg enthousiast over dit vliegveld. Geen lange reis en kans op files om naar Schiphol te komen. Ideaal voor het noorden. Maar ook voor het zakenleven is dit vliegveld onmisbaar.
09-10-2016	12:58	Paterswalde		X				Een vliegveld betekent mobiliteit en dat is altijd productief voor de omgeving. Voor de toekomst van de regio hebben we veel meer kansen dan zonder vliegveld. Andere regio's zouden willen dat ze ook een vliegveld in de buurt hadden...
09-10-2016	12:56	groningen						Voor de toekomst van het noorden
09-10-2016	12:55	Winschoten					X	
09-10-2016	12:52	Groningen					X	
09-10-2016	12:49	Groningen					X	
09-10-2016	12:45	Tynaarlo					X	Koste wat kost open blijven en uitbreiden. Moet de toekomst van het noorden worden blijven.
09-10-2016	12:45	Groningen			X			
09-10-2016	12:45	Groningen					X	
09-10-2016	12:44	Eelde					X	
09-10-2016	12:40	Groningen					X	Een goede toegangspoor van het Noorden van Nederland met noord en zuid Europa is de bouwsteen voor economisch perspectief.
09-10-2016	12:38	nieuw buinen					X	Onmisbaar voor onze Groningse economie/toekomst,banen creëren banen/kansen. groot P van Wijk
09-10-2016	12:38	Onnen					X	
09-10-2016	12:37	Assen					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	12:37	Veenhuizen	X						Landingsroute gaar vrijwel over ons huis.
09-10-2016	12:35	Tynaarlo						X	Het vliegveld moet te alle tijden behouden blijven voor het noorden, ook al kost het geld.
09-10-2016	12:34	Annen						X	Vlieg regelmatig moet daarvoor steeds naar schiphol v.w. met de auto. Zou het fijn vinden om dat vanaf Eelde te kunnen doen.
09-10-2016	12:33	Groningen						X	Groningen Airport Eelde kan en moet een belangrijke rol spelen in de verdere economische ontwikkeling van het Noorden!
09-10-2016	12:30	Groningen						X	Vliegveld is goed voor de regio en de werkgelegenheid.
09-10-2016	12:26	Assen						X	Ik vind het belangrijk voor de regio dat het vliegveld verder wordt ontwikkeld. Het is goed voor de werkgelegenheid.
09-10-2016	12:23	Emmen						X	Hopelijk doen alle drie de noordelijke provincies mee.
09-10-2016	12:23	Hoogerzand						X	Er is zoveel geïnvesteerd dat kapitaal vernietiging zou om nu niet door zetten, een klein verlies is voor mij geen probleem.
09-10-2016	12:19	Rode						X	In Duitsland worden ook alle lokale vliegvelden ondersteund door overheid.
09-10-2016	12:14	Assen						X	Het zou toch zonde zijn dat we het vliegveld laten verdwijnen of er zo iets als Teuge van maken. Een vliegveld in het Noorden moet blijven en mag wat geld kosten. Openbaar vervoer ook geld en daar maakt ook niet iedereen gebruik van.
09-10-2016	12:14	Havelte						X	Wij moeten er voor zorgen dat de Provincie Groningen niet het afvoertuig van Nederland gaat worden. 40 jaar geleden hadden wij van de commerciële club een avond in een hal op het vliegveld toen werd door tegenstanders al opgevoerd tegen de verlenging van de baan dit moet afgelopen zijn dus TOEGANGSPOORT voor het NOORDEN succes!
09-10-2016	12:13	Odoorn						X	Het moet voor reizigers uit het Noorden mogelijk blijven vanaf een luchthaven in de buurt vakantievliegtuigen te maken. Ook voor de Noordelijke Economie is dit zeer gewenst.
09-10-2016	12:11	Laaghalerveen			X				Goede infrastructuur is belangrijk voor dit gebied.
09-10-2016	12:11	Stad Groningen						X	
09-10-2016	12:11	Appingedam						X	
09-10-2016	12:09	Bedum						X	
09-10-2016	12:06	Assen						X	
09-10-2016	12:06	Paterswolde					X		
09-10-2016	12:05	Groningen						X	
09-10-2016	11:58	Kropswolde						X	Als je als noordelijke regio deze infra structurele voorziening nu om zeep helpt krijg je deze in de nabije toekomst nooit meer terug. Voor het imago van het Noorden is de aanwezigheid van een vliegveld zeer gewenst. Wie niet gelooft in toekomstige ontwikkelingen zal altijd een zwartkijker blijven. In de Eemshaven geboorden ook velen jarenlang niet. Zie nu wat daar (al) tot stand is gekomen.
09-10-2016	11:58	Westerbork						X	voor ochtendvluchten vanaf Schiphol zijn wij nu gedwongen om in Amsterdam te overmachten
09-10-2016	11:53	Peize						X	Ondanks een paar nadelen kies ik toch voor de toekomst van ons noorden.
09-10-2016	11:50	groningen						X	Goede impuls voor de economie en kan daardoor vaker vanaf Eelde naar het buitenpand vertrekken
09-10-2016	11:43	Groningen						X	
09-10-2016	11:42	Zuidlaren						X	
09-10-2016	11:41	Sauwerd						X	
09-10-2016	11:36	Deilzijl						X	
09-10-2016	11:31	Glimmen						X	Orzin om te investeren in een vliegveld zonder toekomst. Met de uitbreidingen elders in het land zal het altijd lastig blijven voor Eelde om het hoofd boven water te houden. Beter nu atzien van plannen en het verlies nemen.
09-10-2016	11:31	Norg						X	die vole daar word het tijd voor dat ze weer naar het westen verhuizen die import gasten die ten eerste hier goedkoop willen wonen ,moeten hier dn niet lopen klagen ,zijn net asielzoekers je mag bij zijn dat je hier in het noorden opgenomen word ,dus montje verder dichtlaters opzoulen
09-10-2016	11:31	termunten						X	Een toegangs poort van het noorden zal meer bedrijvigheid geven. Het zal de ontwikkeling en werkgelegenheid in het noorden geven op gebied van transport , logistiek en warehousing. Als het noorden van het land wil blijven meestellen is ontwikkeling van luchthaven Eelde en de Eemshaven een must.
09-10-2016	11:30	Assen						X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	11:29	Assen	X				Het is waanzin om meer gemeenschapsgeld in zoiets milieuvriendelijk te stoppen. Beter is het geld te stoppen in alternatieven voor vliegen of duurzame oplossingen!
09-10-2016	11:27	Oude Pekela	X				Wij hebben een onderenning is prov. Groningen. Voor ons is het ideaal om te vertrekken vanaf Eelde. Wordt het niet tijd dat de drie noordelijke provincies gaan samenwerken om het vliegveld in het noorden te behouden. Eindhoven pakt ons alles af. Toen Transavia hier nog vluchten had voor de wintersport zat er voor tweederde aan Friezen in. We hebben met meerdere mensen gesproken, weer Groningen!!!!
09-10-2016	11:24	LEEK			X		
09-10-2016	11:20	Sappemeer			X		Laat omwonenden een mening geven en het resultaat wordt negatief. Laat de noordelijke bewoners hun mening geven en het resultaat wordt positief. Het vliegveld vervult een functie voor het noorden en niet alleen voor omwonenden. Met meer aanbod zal ook de belangstelling toenemen.
09-10-2016	11:18	foxhol			X		
09-10-2016	11:17	Winschoten			X		
09-10-2016	11:17	veerendam			X		
09-10-2016	11:15	Groningen			X		
09-10-2016	11:14	Zuidlaren			X		
09-10-2016	11:11	Schiedam			X		Voor de regio lekker dichtbij en neemt de druk van de grote luchthavens weg beter kan niet loch !! Werkgelegenheid. Noorden op de kaart zetten. Ontlasten Schiphol. Ik ben momenteel officieel woonachtig in Schiedam, maar om uit Assen en werk als piloot op de Nordica vluchten naar Kopenhagen. Ik was bij verast met het aantal passagiers in de eerste weken en ik denk dat dit laat zien dat er wel degelijk vraag is naar een verbinding tussen Groningen en grotere steden binnen Europa.
09-10-2016	11:10	Haren			X		Als je de regio wilt voorstuwen in de vaart der volkeren, is een goede infrastructuur noodzakelijk. Daar hoort behalve goede wegen, spoorverbinding ook een vliegved bij, en dan niet als klein vliegved al dan niet met vakantievluchten, maar ook met lijnverbindingen (via een hub of rechtstreeks). Eventueel kunnen dan ook vrachvluchten een optie zijn. Dit is beslist geen prestigebejct.
09-10-2016	11:10	Yde			X		De enige mogelijkheid om eindelijk eens onder het juk van het westen uit te komen is een eigen vliegved met goede verbindingen over de hele wereld, dus grip deze kans
09-10-2016	11:09	Steenbergen (Noordenveld)			X		- Vakantievuchten: wordt alleen maar minder, jongeren (onder 50+) kiezen voor meer bestemmingen, tegen gunstige tarieven (Weeze, Eindhoven, Bremen). Komende jaren dus verlies van aantal pakketreizigers - Toegangspoor: utopie. Zakenreizigers willen keuze uit tijden en aanbod en bedrijven uit tarieven. Schiphol is en blijft meest aantrekkelijk. Investeer in andere infrastructuur in noorden!
09-10-2016	11:09	Glimmen	X				
09-10-2016	11:05	Haulerwijk			X		
09-10-2016	11:02	Groningen			X		
09-10-2016	11:01	assen			X		
09-10-2016	11:01	Zwolle			X		GAE is een snel toegankelijke luchthaven, die een functie als toegangspoor verdient.
09-10-2016	11:00	Groningen			X		Toegandspoor: de naam zegt het al en enorm belangrijk voor de blijvende en verbeterde ontwikkeling van het noorden.
09-10-2016	10:59	Zuidbroek			X		Voor een betere economische ontwikkeling is een goede infrastructuur nodig.
09-10-2016	10:56	Groningen			X		Overhaast een belachelijke discussie. Het noorden moet gewoon een vliegved hebben. Of willen we afhaken en zonder ambities een betekenisloze regio blijven? Ook al kost het meer dan dat het oplevert. De snelwegen doen we toch ook niet dicht omdat er betaalgeld in gaat?
09-10-2016	10:55	Nieuw Beerta			X		
09-10-2016	10:54	Eelde	X				Vinden het prachtig als er soms een boeiing 737 800 over ons huls vliegt.
09-10-2016	10:52	Schidwolve			X		Belangrijk voor de ontwikkeling van Noord-Nederland!
09-10-2016	10:51	Groningen			X		
09-10-2016	10:48	Groningen			X		
09-10-2016	10:47	Eelde			X		
09-10-2016	10:42	Groningen			X		
09-10-2016	10:41	Annen			X		
09-10-2016	10:39	Rhee			X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	10:37	Groningen				X	Meer kansen voor het bedrijfsleven en de wetenschap. Meer vakantievluchten, waardoor Schiphol en diverse Duitse vliegvelden kunnen worden gemeden. Geef de zgn. principiële tegenstanders geen kans, die hebben nu al veel te lang de zaken gefrustreerd d.m.v. van allerlei gecreëerde en gezochte argumenten.
09-10-2016	10:35	Eelde				X	
09-10-2016	10:31	Bellingwolde				X	Het is de kans om het noorden van het land verder te ontwikkelen. Het hele noorden heeft baat bij een goede infrastructuur. Ik ben blij met uw enquête; eindelijk de mogelijkheid om de zwingende meerderheid een stem te geven.
09-10-2016	10:31	Assen				X	
09-10-2016	10:30	Groningen				X	
09-10-2016	10:30	Groningen				X	
09-10-2016	10:30	Groningen				X	
09-10-2016	10:28	Assen				X	
09-10-2016	10:28	Groningen		X		X	Een vliegveld heeft alleen echt zin als het veelvuldig gebruikt kan worden. Al decenia lang is er gesteggel over het vliegveld; elke keer is er weer een reden waarom het niet uit kan, nu de baanverlenging een feit is en het nog steeds niet uit kan moet men zich toch ernstig afvragen of de kriticiasters niet altijd al gelijk hadden; Eelde heeft gewoon een te klein achterland met te weinig inwoners nog meer onnodig geld investeren levert elke keer de zelfde uitkomst op.
09-10-2016	10:25	Onnen				X	Belangrijk voor ontwikkeling van noord nederland/ noordwest dutslan dverdere en voor ontwikkeling van dit gebied.
09-10-2016	10:24	Smilde				X	Meer werkgelegenheid voor Eelde en omstreken. Makkelijker reizen naar bestemmingen voor mensen in het Noorden. Heb jaren in de gemeente Tynaarlo gewoond en dit zou enorm goed zijn om het noorden van Nederland positief op de kaart te zetten. Nu niet de kans weer gaan missen zoals jaren geleden.
09-10-2016	10:23	Yde				X	
09-10-2016	10:20	Eelde				X	
09-10-2016	10:20	Nieftove				X	
09-10-2016	10:13	Eelde				X	
09-10-2016	10:13	oldereik				X	goed voor de ontwikkeling van het gehele Noorden en dus goed voor de regionale economie. Friesland moet hierbij ook aanhaken.
09-10-2016	10:12	Haren Gn				X	Graag zien we Eelde in de toekomst als toegangspoort voor groeiend Groningen. Vanwege de Eemshaven alleen maar goed, vanwege het groeiende toerisme alleen maar beter, en om zo Groningen eindelijk goed op de kaart te zetten alleen maar het beste. Nu er een goede stap gezet is door vluchten naar Copenhagen, laten we daar onze winst mee doen, ook voor de toekomst van onze jonge wereldburgers in Grun.
09-10-2016	10:11	Assen		X		X	Voor de regio Groningen-Assen (en ruimer: voor Noord-Nederland) zijn goede ontsluitingen van groot belang. Dit geldt overigens ook voor een treinverbinding Groningen-Bremen. De laatste decennia is de groei binnen Nederland sowieso al te veel op de Randstad gefocust. Voor GAE is nu een zekere schaa sprong nodig.
09-10-2016	10:10	Groningen				X	Stoppen, en een nacht trein naar Schiphol het is toch niet meer 2016 dat mensen die boven de lijn zwolle wonen niet met het de trein naar schiphol of naar de randstad kunnen na 22:30 uur.
09-10-2016	10:09	Emmen				X	
09-10-2016	10:08	Glimmen		X		X	Ede moeze put, is ook gebieden uit recente baanverlenging. Door het geld te stoppen in snelle verbindingen (T rein) naar de Randstad en Noord Duitsland veel meer rendement voor Noord Nederland te betalen. Ook met name voor de bewoonbaarheid van het gebied.
09-10-2016	10:05	Groningen				X	Wat mij betreft de enige oplossing naast sluiting van de luchthaven. Optie kleine luchthaven of vakantie vluchten bieden geen zicht op toekomstig rendement... er zal alleen maar geld bij moeten jaar in jaar uit. Optie toegang zal de regio een boost' kunnen geven alsmede zicht op toekomstige rendement... geen moeilijke keuze lijkt me. gr Marco Vos
09-10-2016	10:03	Groningen				X	
09-10-2016	09:59	Groningen				X	
09-10-2016	09:57	Groningen				X	Het is belangrijk voor de noordelijke economie dat er een redelijk groot vliegveld komt.
09-10-2016	09:47	Yde				X	Anders is de baanverlenging voor niets geweest.
09-10-2016	09:44	Delfzijl				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	09:41	Buinenveen				X	<p>Heleas zijn wij nog altijd genoodzaakt om te vliegen van bijvoorbeeld Eindhoven of Rotterdam, dit i.v.m. onze vakanties. Erg vervelend dat je niet meer keus hebt op Eelde. Onze vakantie is namelijk Hongarije, wanneer er voor een goed tarief zou worden gevlogen naar dat land, dan is de kans groot dat wij meerdere keren per jaar mee gaan.</p>
09-10-2016	09:37	Groningen				X	
09-10-2016	09:34	Nietap				X	Zakelijk gezien is dit voor ons bedrijf het beste omdat we internationaal opereren en veel gebruik maken van vluchten naar het buitenland. Ook transport door de lucht maken, we incidenteel gebruik van.
09-10-2016	09:29	Peize				X	Het noorden wordt al genoeg achtergesteld bij de randstad. Zonder vliegveld wordt de achterstand alleen maar groter, en aangezien het aantal vliegbewegingen zal groeien, moet ons vliegveld daar ook een rol in gaan spelen.
09-10-2016	09:29	Eelde				X	
09-10-2016	09:29	Kropswolde				X	
09-10-2016	09:28	Groningen				X	
09-10-2016	09:28	Groningen				X	
09-10-2016	09:27	Assen				X	
09-10-2016	09:27	Paterswolde				X	Maatschappelijk effect positief. Voorstel om pakketdienst terminal plus drone hub goede zaak voor vliegveld Eelde.
09-10-2016	09:22	Hoogezand				X	Hoe meer vluchten en komen hoe aantrekkelijker het gaat worden. Voor de vakantieganger, de werkgelegenheid en ook voor de economie in het noorden. Hard werken om zoveel mogelijk bestemming te realiseren en ik denk dat we dan een mooi vliegveld hebben.
09-10-2016	09:21	Haren	X			X	Als we echt een duurzame samenleving willen dan zal het vliegveld gesloten moeten worden. Investeren kunnen beter gedaan worden in snelle treinverbindingen en in het omvormen van het vliegveld tot een lokale energiecentrale die voor het Noorden duurzame energie-opwekking zekerstelt. Dus er zijn meer scenario's denkbaar dan hier worden gepresenteerd.
09-10-2016	09:19	Groningen				X	
09-10-2016	09:19	eelde				X	
09-10-2016	09:18	Assen				X	
09-10-2016	09:14	Groningen				X	
09-10-2016	09:12	Haren				X	Er is veel geld geïnvesteerd. En dan ook door. Vliegveld Twente is al gesloten, dus maak van Groningen Airport Groningen een "Airport" die voor Noord-Holland, Friesland, Groningen, Drenthe, Overijssel en Noord-Duitsland van groot belang moet worden. Meer marketing, de boer op om touroperators te benaderen. Maak er toch wat van! En laat de kop niet hangen. Wij zullen door gaan!
09-10-2016	09:12	Roden				X	
09-10-2016	09:09	SAPPEMEER				X	
09-10-2016	09:09	Groningen				X	Biedt meeste (economische) kansen
09-10-2016	09:08	Groningen				X	Goed voor Noord Nederland. Zowel zakelijk als prive.
09-10-2016	09:08	Assen				X	
09-10-2016	09:08	Oostwold				X	
09-10-2016	09:03	Peize				X	
09-10-2016	09:00	Groningen				X	Zorg voor meer bestemmingen die niet zo duur zijn als bijvoorbeeld weze, eindhoven of bremen. Dan komen de reizigers vanzelf. Nu is het goedkoper om naar deze (verre) vliegvelden te rijden en daar te parkeren. (gezin met kinderen) (vriendengroep 5+)
09-10-2016	09:00	Eelde				X	
09-10-2016	08:59	Eelde				X	
09-10-2016	08:58	Assen				X	
09-10-2016	08:57	Norg		X		X	Zonde om steeds weer geld in een klein vliegveld te steken, een bodemoze put die toch verlies blijft lijden daar er geen toekomst in kleine vliegvelden was en is in de toekomst ook niet besteed het geld dan aan andere infrastructuur projecten
09-10-2016	08:55	Assen				X	
09-10-2016	08:54	Zuidlaren				X	
09-10-2016	08:43	Groningen				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

09-10-2016	08:28	Groningen				X	Het aantal vliegbewegingen gaat de komende jaren fors toenemen in de verwachting. Schiphol kan dit ws niet allemaal verwerken. Daarom blijven regio luchttravens belangrijk.
09-10-2016	08:24	Yde				X	Groningen moet internationaal goed bereikbaar worden.
09-10-2016	08:13	Groningen		X			Toegangspoor is alleen mogelijk als je heel groot inzet. Met de concurrentie vanuit Bremen en straks vanuit Lelystad is het haast onmogelijk om dat te realiseren. Dan is het beter om te focussen op een interessant vakantie aanbod en om je daarmee te onderscheiden.
09-10-2016	08:07	Groningen				X	Goede mogelijkheid tot vliegvierbinding in de omgeving is mede essentieel voor woon- en vestigingsklimaat en economie. Verleesgevende situatie is acceptabel vanwege de overige positieve effecten. De nadelige effecten (geluid en milieu) zijn beperkt. Investeren in de toekomst.
09-10-2016	07:47	Groningen				X	Op dit moment vlieg ik zeker maandelijks vanaf Schiphol. Indien Eelde meer (lijn) bestemmingen zou hebben wil ik graag vaker vanaf Eelde vliegen.
09-10-2016	07:45	Haren				X	Het is belangrijk voor de werkgelegenheid maar ook voor het toerisme. Alleen zal er wel meer positieve aandacht moeten worden geschonken aan airport groningen.
09-10-2016	07:39	Assen				X	We moeten toch eindelijk Noord Nederland goed op de kaart zetten. Op deze manier haal je misschien ook meer bedrijven naar het Noorden.
09-10-2016	06:58	Assen		X			
09-10-2016	06:57	Emmen				X	Voor het zelfrespect en uitstraling van "ONS NOORDEN" hebben wij deze luchthaven nodig!
09-10-2016	06:42	Appingedam				X	Een must voor het noorden!
09-10-2016	06:15	Groningen				X	Voor een betere economische ontwikkeling van het noorden.
09-10-2016	04:38	Groningen				X	
09-10-2016	03:13	Eelde				X	
09-10-2016	03:00	Usqueurt				X	
09-10-2016	02:06	Tolbert				X	
09-10-2016	02:06	Groningen				X	Er is in het verleden door VOLE al zoveel getraineed dat de goede mogelijkheden toen niet konden worden benut. Nu dooptakken om de aantrekkende economie de kansen te geven die ze verdient.
09-10-2016	01:58	Groningen				X	Hier zou goed zijn als Eelde commercieel wordt en meer passagiers gaat trekken ook uit het grensgebied met Duitsland. Dit plan is het beste voor de ontwikkeling van Groningen en Drenthe.
09-10-2016	01:38	Hoogezand				X	
09-10-2016	01:22	Groningen				X	
09-10-2016	01:17	Eelde				X	Voor de werkgelegenheid in onze omgeving, hoe meer vluchten, des te groter de aanzuigende werking op bedrijven om zich hier te vestigen! Investeer een euro om 10 euro te verdienen!!!
09-10-2016	00:54	Glimmen				X	
09-10-2016	00:53	Visvliet				X	Toegangspoor en veel vakantievluchten. Economische impuls voor het noorden.
09-10-2016	00:34	Eelde				X	Gewoon er voor knokken dat wij als noorden in beeld blijven, alleen jammer dat die verrekte friesen weer niet mee willen doen !!
09-10-2016	00:31	Assen				X	
09-10-2016	00:24	Yde				X	We moeten trots zijn op ons vliegveld. Zou mooi wezen als het zou blijven bestaan. Goed voor toerisme en werkgelegenheid. Van mij mag het wel drukker worden. Prachtig om de vliegvelden over te zien komen.
09-10-2016	00:23	haren				X	
09-10-2016	00:21	haren				X	
09-10-2016	00:20	haren				X	
09-10-2016	00:16	Delfzijl				X	
09-10-2016	00:15	Drouwenermond				X	Alles of niets, je kiest voor een sterk bedrijf wat zelf de broek op moet gaan houden of je stopt er helemaal mee. Maar als er potentie is, moet je die op z'n minst proberen te benutten.
09-10-2016	00:10	Sappemeer				X	
09-10-2016	00:09	Ten Post				X	
09-10-2016	00:07	Sappemeer				X	Zonder goede infrastructuur nog minder werkgelegenheid in het noorden. Eelde vliegveld blijft aantrekkelijk voor (zeer) grote bedrijven, lees werkgelegenheid.
09-10-2016	23:58	Blijham				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	23:51	Groningen					X	
08-10-2016	23:47	Kropswolde					X	
08-10-2016	23:46	Eelde					X	Goede verbindingen met interessante Europese bestemmingen zijn interessant om zelf je citytrip en vakantie samen te stellen, ook citytrips naar Noord nl zijn dan aantrekkelijk.
08-10-2016	23:46	Groningen					X	
08-10-2016	23:39	Assen		X				Achterland is veel te klein voor een ruim aanbod van vakantievluchten en een toegangspoot tot grote internationale luchthavens Schiphol, Dusseldorf.
08-10-2016	23:37	Haren					X	We zitten overal al ver van af. Het vliegveld maakt het voor het noorden veel toegankelijker. Zeker voor de minder mobiele meits
08-10-2016	23:31	PATERSWOLDE					X	We blijven maar klein denken in het Noorden terwijl er zoveel mogelijkheden zijn. Dus stem ik op toegangspoot.
08-10-2016	23:28	Assen					X	Het is goed voor de economie in Noord-Nederland en ik vind meer reismogelijkheden en sneller reizen dankzij een hub naar bestemmingen prettig. Vlieg liever vanaf Eelde dan Schiphol
08-10-2016	23:23	Eelde-Paterswolde					X	
08-10-2016	23:22	Haren					X	
08-10-2016	23:21	Eelde					X	
08-10-2016	23:13	Elderswolde					X	
08-10-2016	23:05	Assen					X	Het vliegveld verder ontwikkelen is het beste voor de toekomst en de economie van Noord Nederland.
08-10-2016	22:59	Glimmen					X	Eelde moet veel meer uit het vliegveld halen. Meer promoten. Het Noorden moet trots zijn op Hun vliegveld. Mensen vliegen toch, dus waarom niet vanaf Eelde. Naar Schiphol bv.
08-10-2016	22:56	Paterswolde					X	Wat een onzin discussie. Kijk eens hoeveel geld wordt uitgegeven aan ook niet rendabele zaken als musea, schouwburgen, infrastructuurele werken enz. Politieke spelletjes (stokpaardjes). We zitten er maar mooi mee.
08-10-2016	22:54	dlever		X				
08-10-2016	22:46	Eelde					X	
08-10-2016	22:45	groningen					X	
08-10-2016	22:28	Hevelde					X	
08-10-2016	22:25	Groningen					X	
08-10-2016	22:25	Haren					X	
08-10-2016	22:22	Groningen					X	
08-10-2016	22:14	Bedum					X	
08-10-2016	22:13	Zuidlaren		X				
08-10-2016	22:12	Tynaarlo					X	Alle subsidie die aan dit niet-rendabele vliegveld wordt gegeven, kan beter worden gebruikt voor duurzame projecten met voldoende werkgelegenheid.
08-10-2016	22:11	Groningen					X	Ik vind dat het vliegveld nog een kans moet krijgen. Voor zowel vakantie als economische /zakelijke vluchten. Zijn we het eenmaal kwijt, dan krijgen we het waarschijnlijk nooit meer terug.
08-10-2016	22:06	Groningen					X	Wij vliegen veel maar helaas moeten wij vaak uitwijken naar andere vliegvelden in Nederland of Duitsland daar Eelde maar beperkte bestemmingen heeft. Wij wonen in Groningen en worden vaak gebracht en opgehaald naar/van vliegveld Eelde. Geen lange reistijd en minder parkeerkosten. Heerlijk zo'n vliegveld dichtbij.
08-10-2016	22:04	Ten Post					X	
08-10-2016	22:04	Froombosch					X	
08-10-2016	22:03	Arnen					X	
08-10-2016	22:03	Assen					X	
08-10-2016	22:01	DELFTZIJL					X	Het is voor Noord-Nederland van groot belang dat het vliegveld Eelde een toegangspoot. Wel is van belang dat de regio, w.o. het beejrisleven, dit waar nodig (financieel) ondersteund. Ook zullen andere overheden (gemeenten in de regio en de provincie Friesland) blij moeten geven de toegangspootgedachte belangrijk te vinden. Deze overheden moeten hiervoor een Openbaar Lichaam oprichten.
08-10-2016	22:00	Groningen					X	Voor de verdere ontwikkeling van het noorden is een goed vliegveld onmisbaar, de Kopenhagen hub is reeds een goed startpunt.
08-10-2016	21:58	Glimmen					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	21:57	GRONINGEN				X	In het noorden zijn we vaak aangewezen op de grotere luchthavens. Het is tijd dat Groningen en uiteraard ook Drenthe en Friesland zich hard maken voor een goede luchthaven. Niet alleen voor vakantie, maar ook voor een betere uitgangspunt voor (internationale) bedrijven. Als eelde verloren gaat, zal dat negatieve gevolgen hebben op de arbeidsmarkt& leefbaarheid in het noorden.
08-10-2016	21:55	Groningen				X	
08-10-2016	21:53	Groningen				X	De spin-off is vooral heel belangrijk voor het noorden. Als er niet nu een degelijke infrastructuurle mogelijkheid wordt geschapen missen we de boot en wordt het bedrijf achterstandsgebied steeds sterker. Wat betreft de creatieve mogelijkheden moeten de provincies Groningen en Drenthe zeker regio's gaan zoeken en daarmee rechtsreeks (vakantief) aansluiten bijvoorbeeld Eelde-Oudeo (Asturias)
08-10-2016	21:52	Haren Gn				X	Ik ga altijd met veel plezier vliegen vanaf Eelde. Prima bereikbaar, mooie vluchtijden en kleinschalig. Ik hoop dat zoveel mogelijk noordenlingen vanaf Eelde gaan vliegen, dan komen er ook meer bestemmingen naar Eelde!
08-10-2016	21:46	zeijen				X	Ik vind dat je de luchthaven moet benutten zoveel als mogelijk is. We hebben toch niet voor niets zo'n mooie landingsbaan neergelegd!!!
08-10-2016	21:40	Haren				X	
08-10-2016	21:35	Bellen				X	
08-10-2016	21:23	Zuidhorn				X	
08-10-2016	21:22	Stadskanaal				X	
08-10-2016	21:17	Roden				X	
08-10-2016	21:14	(Noordenveld)				X	
08-10-2016	21:14	Woldendorp				X	
08-10-2016	21:13	Groningen				X	
08-10-2016	21:12	Groningen				X	
08-10-2016	21:12	Glimmen				X	
08-10-2016	21:10	Groningen				X	
08-10-2016	21:08	Hoogeveen				X	Naast toegangspoot zou ik denken, verveel de outlet welke in Assen zou komen bij Groningen AirPort Eelde. Winkelende mensen, meer publiek, beter voor de uitstraling, dat laatste is wat ik persoonlijk enorm mis, uitstraling. Maak dat er veel meer vluchten komen, en let op kwaliteit prijs. Kopenhagen is duur, ik vergelijk met Schiphol Kopenhagen, dat scheelt de helft. Mijn keuze is dan snel gemaakt
08-10-2016	21:08	Eelde				X	
08-10-2016	21:07	Groningen				X	Een goede volwaardige regionale luchthaven is volgens mij van groot belang voor de economische ontwikkeling van Noord Nederland.
08-10-2016	21:01	Huizinge		X			Ik mis de optie ophieven vliegveld. Vliegen zorgt voor een grote uitstoot van broeikasgassen. Zeker voor korte afstanden is de trein een beter alternatief. Promoot in plaats van Turkse stranden toch gewoon Drenthe en Groningen zelf. Er is hier genoeg vakantieplezier te beleven. Vakantievuchten leveren de mensen alleen maar een hoop stress op. Die financiële cijfers over maatsch eeff zijn kolbert!
08-10-2016	21:01	Groningen				X	Durf groot te denken als je met Noord-Nederland vanuit wilt. Een belangrijke regio zonder luchthaven stelt niets voor. Je moet eerst de infrastructuur goed op orde hebben, en dan kun je eogsten.
08-10-2016	20:59	Eelde		X			
08-10-2016	20:58	Mleeden				X	Een luchthaven met specialisme is wel noodzaak. Dus luchtvracht moet zeker onderzocht worden. Kijk in dat voorbeeld eens naar de luchthaven van Lulk. Bouw hangars zodat maatschappijen zich kunnen vestigen op de luchthaven. Kijk eens naar de zakenvluchten (jet support) mogelijkheden genoeg. Door gaan zoals nu is de doodsteek. Dus meer bestemmingen en luchtvracht uitbouwen.
08-10-2016	20:58	Dokkum				X	We gaan toch zeker niet terug naar de ijsijdt? Bij een moderne en vooruitstrevende regio is een regionale luchthaven ondenkbaar
08-10-2016	20:57	Eelde				X	Woon mijn leven lang in het dorp en vind het belangrijk dat het vliegveld meer in gezet kan worden en niet alleen voor vakantievluchten.
08-10-2016	20:55	Emmen				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	20:55	Groningen					X	Met meer dan 50.000 studenten waarvan 11% uit het buitenland komen lijkt het mij een goed idee om GRQ tot een toegangspoort te maken. De luchthaven is vanuit Groningen uitstekend te bereiken. Hiermee zou Groningen uit zijn randpositie worden getrokken omdat het dan voor internationale bedrijven goed te bereiken is. Daarmee zouden meer van de studenten in Groningen verblijven om er te werken.
08-10-2016	20:55	Assen					X	Het noorden moet gewoon een vliegveld behouden. Niet alles moet geconcentreerd gaan worden op het westen. Het is niet alleen voor ons als vakantiegangers van belang, maar ook zeker voor de werkgelegenheid en de economie in het noorden.
08-10-2016	20:47	Zuidwolde Gn					X	Het is onacceptabel dat Schiphol bepaald dat er geen vluchten van en naar Schiphol mogen komen vanaf Eelde. Een regelmatig dagelijkse lijnverbinding met een klein toestel, bv tot 50 personen, zou mi een goede start zijn. Ook zou een dergelijke verbinding naar Dusseldorf als zeer welkom voor intercontinentale vluchten kunnen zijn.
08-10-2016	20:46	Eelde					X	Bied airport eelde uit met een out let centrum en verplaatst het ov knooppunt met transferium van de Punt naar de luchthaven. Q link 5 kan dan ook naar de luchthaven en er ook een q link naar assen gaan rijden. Dat alles maakt de luchthaven tot een aantrekkelijk en druk knooppunt waar vandaan men graag wil vertrekken. Dan komen de airlines ook vanzelf terug.
08-10-2016	20:44	Haren					X	
08-10-2016	20:44	Eelde			X			
08-10-2016	20:43	Norg			X			
08-10-2016	20:42	Hoogezand			X			Uitmate van belang voor het gevoel van eigenwaarde voor Groningen, Friesland en Drenthe
08-10-2016	20:41	Norg					X	Het vliegveld Eelde moet blijven bestaan waarbij zoveel mogelijk de noorderlingen ervan kunnen profiteren en de werkgelegenheid blijft bestaan.
08-10-2016	20:35	roden					X	
08-10-2016	20:33	Groningen					X	
08-10-2016	20:32	roden			X			Ryanair of id. zou terug moeten komen!
08-10-2016	20:28	ten Boer					X	Vliegveld eelde moet blijven bestaan in het noorden.
08-10-2016	20:27	Assen					X	
08-10-2016	20:27	HAREN GN			X			
08-10-2016	20:25	Assen					X	De beste keuze voor de economie van het noorden.
08-10-2016	20:24	Haren			X			
08-10-2016	20:24	Assen					X	Hoe groter, hoe beter
08-10-2016	20:20	Wildervank					X	Ik ben zelf een vliegtuigspoter, en zou het erg jammer vinden als het vliegveld er niet meer zou zijn. En meer commerciële vluchten zijn natuurlijk altijd beter!
08-10-2016	20:16	Zeijen					X	
08-10-2016	20:15	Fochteloo			X			Als wetlandwacht van Vogelbescherming Nederland weet ik dat er meer verstoring en overlast is gekomen door de regionale luchtvaart. Een aanvliegroute loopt over het Fochteloo gebied dat Natura 2000 gebied en stilgelegd is. De overlast van kleine vliegtuigen is groot omdat ze lak hebben aan gedragscodes. Sluiten is de beste optie i.p.v. nog meer belastinggeld erin te stoopten.
08-10-2016	20:09	Hellum			X			Scenario's komen finaal gestuurd en bekropten over. Vanuit het noorden zijn andere luchthavens prima te bereiken (waaronder de Duitse). Hellum overigens ligt onder diverse aanvliegroutes van Eelde.
08-10-2016	20:09	Westerbroek					X	
08-10-2016	20:09	HAREN GN			X			Ik woon in Harenmolen vlak onder de aanvliegroute van het vliegveld
08-10-2016	20:07	Eelde					X	
08-10-2016	20:06	Groningen					X	Mer dit vliegveld heeft Groningen een open verbinding met de wereld. Gaat ook het vliegveld weg raakt het noorden nog verder geïsoleerd. Willen we mee doen met de rest van Nederland en de wereld laten we het vliegveld behouden.
08-10-2016	20:05	Groningen					X	
08-10-2016	20:05	Haren					X	
08-10-2016	20:02	Haren					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	20:00	Groningen				X	Het is een enorme blamage als het Noorden geen beschikking meer heeft over een luchthaven, met alle nadelige gevolgen (onvoldoende infrastructuur, aanzien, ect). De aandeelhouders dienen altijd met voldoende financiële middelen een luchthaven in het Noorden mogelijk te maken. Niet alleen nu maar zeker ook in de toekomst. Het wordt hoog tijd dat het een keer stopt met deze discussie.
08-10-2016	20:00	EELDE				X	
08-10-2016	20:00	Groningen				X	Dit is voor dit vliegveld de enige constructie om het voortbestaan van de luchthaven te garanderen. Voor ons, onze kinderen en de kinderen van onze kinderen. De andere opties zijn min of meer de doodsteek op de lange termijn. De regio Groningen / Assen, is een regio volop in ontwikkeling en daarbij hoort een goed functionerend vliegveld met een divers aanbod van vluchten.
08-10-2016	19:57	Vries				X	
08-10-2016	19:55	Groningen				X	
08-10-2016	19:53	Oudemolen				X	
08-10-2016	19:53	Eelde				X	
08-10-2016	19:51	Paterswolde				X	Behoud zal het noorden van Nederland meer op de kaart zetten en economisch voordeel opleveren.
08-10-2016	19:50	Oudemolen				X	
08-10-2016	19:50	Groningen				X	
08-10-2016	19:49	Zuidlaren				X	
08-10-2016	19:48	Borgweer				X	Ik heb als Statenlid en Raadslid (1974-2007) vanaf het begin gestreden voor een volwaardig vliegveld en sta daar nog steeds achter.
08-10-2016	19:47	Spijk (Groningen)				X	
08-10-2016	19:47	Groningen				X	
08-10-2016	19:44	Wirscheden				X	
08-10-2016	19:44	Eelde				X	Combinatie van commerciële en vakantievluchten. GAE als logistiek centrum.
08-10-2016	19:43	MUNTENDAM				X	
08-10-2016	19:43	Groningen				X	
08-10-2016	19:42	Gielen				X	Het vliegveld is belangrijk voor de ontsluiting van het noorden: blij svp investeren in de toekomst van het noorden want er is al zo veel van ons afgepakt!!
08-10-2016	19:41	Assen				X	
08-10-2016	19:40	Haren				X	
08-10-2016	19:40	paterswolde				X	
08-10-2016	19:38	Groningen				X	
08-10-2016	19:38	Haren Gm				X	
08-10-2016	19:37	Paterswolde			X	X	Het milieu is het allerbelangrijkst. Daarnaast is vliegveld Eelde een bodemloze put.
08-10-2016	19:35	Groningen				X	
08-10-2016	19:33	London				X	
08-10-2016	19:33	Blijham				X	
08-10-2016	19:33	Paterswolde				X	Het is belangrijk dat Groningen een goede infrastructuur heeft. Een goede luchthaven hoort daarbij. Investeren dus. 3 noordelijke provincies ca 1,5 mio inwoners. Als de exploitatie op basis 3 mio tekort komt dan is dat nog maar € 2,-/pp. Gewoon doen. We gaan ervoor!
08-10-2016	19:32	Groningen				X	Een sterke regionale economie heeft een vliegveld nodig. Internationaal aangesloten blijven via de weg, het spoor, water en door de lucht is cruciaal anders worden we nog verder van de kaart geduwd als momenteel al gebeurd.
08-10-2016	19:32	Eelde				X	
08-10-2016	19:31	Warffum (voorheen 30 jaar Glimmen)		X		X	Commercieel draagvlak was er nooit ondanks alle luchtkastelen. Ik heb in Glimmen alle ontwikkelingen gevolgd, doe dat ook nu nog steeds. GAE had zonder baanverlenging kansen én draagvlak in de regio. Had zich dienen te richten op toekomst als regionale luchthaven met chartervluchten en kleine vluchten. Als particulier was men al tig-keer failliet gegaan, nu hield de belastingbetaler het overeind
08-10-2016	19:31	Assen				X	
08-10-2016	19:29	Groningen				X	Het is een groot gemis als wij in Groningen geen vliegveld van formaat hebben.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	19:28	ASSEN	X					Gekezen voor "klein vliegveld" maar eigenlijk vind ik wegens het slechte financiële resultaat dat de luchthaven moet sluiten. Als je uitsluitend met overheidsteun een onderneming in stand kunt houden ben je bezig met gesubsidieerd werk. Dan kies je voor prestige op kosten van je burgers, naast de geluidsoverlast, de broeikasgasemissie en schade aan de natuur. Vrijwel alleen nadelen.
08-10-2016	19:23	Sappemeer				X		We moeten eens ophouden Calimero te spelen; Noorden van Nederland telt 100% zie Nobelprijswinnaar, we laten ons steeds afblinden door de randsaad, desnoeds ons volledig richten op hamburg, bremen, kopenhagen Stockholm oslo vn elsioki en natuurlijk usland weg van die randsaad die alleen ons irriteert en ons in ellende achtelaat.
08-10-2016	19:22	Vries				X		De overheid dient mee te werken voor een betere spreiding van het vliegverkeer in Nederland. Stimuleer de regio's/velden.
08-10-2016	19:20	Groningen				X		Een gedegen verbinding is goed voor Noord-Nederland, een trein verbinding lijkt mij hier wel essentieel voor. Door een goede (trein)verbinding is het ook vanuit Duitsland goed bereikbaar. Wel moet voor een goede ontwikkeling goed gekeken worden naar de prijs. Mensen kiezen op dit moment voor prijs. Ook het gebied rondom vliegveld moet goed aangepakt worden.
08-10-2016	19:19	Sappemeer				X		Belangrijk dat wij vanaf Eelde kunnen blijven vliegen, mijn man heeft m.s en is vliegen van Schiphol geen optie meer, dus conclusie dan is het reizen gebeurt. Dat zou ons zeer betrouwen en vele mensen met ons.
08-10-2016	19:18	Eelde			X			Belangrijk voor verdere ontsluiting van het noorden
08-10-2016	19:14	Assen				X		
08-10-2016	19:10	PATERSWOLDE				X		
08-10-2016	19:10	Groningen				X		
08-10-2016	18:10	Zuidlaren	X					
08-10-2016	19:07	Paterswolde				X		
08-10-2016	19:07	Paterswolde				X		
08-10-2016	19:04	paterswolde				X		Het vliegveld is er al zo lang. Die hoort bij het noorden. Ik ben een geboren Eeldenaar en heb nooit geluids overlast ondervonden. Dus ga ik voor het behoud van het vliegveld.
08-10-2016	19:03	Eelde				X		Als we in het noorden willen blijven aanmaken aan het westen, ontkom je niet aan een fatsoenlijk vliegveld!
08-10-2016	19:03	GRONINGEN				X		Natuurlijk moet Eelde open blijven voor vakantievluchten en uitbriden wij vliegen 2x per jaar vanaf Eelde naar vakantie bestemmingen...en de rest van onze families ook omdat dit zeer goed bevalt. Vliegveld Eelde hoort gewoon bij het Noorden.Zieis als we andere Nederlanders spreken proberen we ze over te halen om via Eelde te vliegen...
08-10-2016	19:03	Gasselte				X		Het vliegveld dient een volwaardige functie te krijgen als toegangspoor naar Noord Nederland naast de weg en het spoor.
08-10-2016	19:01	Tynaarlo				X		
08-10-2016	18:51	Bovensmitde				X		Het wordt nu tijd om door te pakken, dit zal de economie in het Noorden versterken. Van VOLE moeten we ons nu niets meer aantrekken, deze onnodige en geldverslindende strijd is passé.
08-10-2016	18:46	Groningen				X		
08-10-2016	18:46	Groningen				X		Noord-Nederland heeft zijn eigen poort via de lucht nodig. Wel verantwoord en duurzaam.
08-10-2016	18:44	emmen				X		
08-10-2016	18:43	Paterswolde				X		Goede economische motor voor Noord-Nederland
08-10-2016	18:42	Winde				X		
08-10-2016	18:40	Eelde			X			Alle opties zijn een financiële bodembloze put. Het lijkt er nog steeds op dat prestige een grote rol speelt. Investerer dit geld in projecten die meer werkgelegenheid opleveren, beter voor het milieu zijn en zich financieel kunnen redden naar verloop van tijd. Het aantal bewoners in deze regio wordt niet anders waardoor het achterland te klein is. Zeker met Schiphol en Bremen zo dichtbij.
08-10-2016	18:38	Eelde				X		
08-10-2016	18:35	Zeijen				X		
08-10-2016	18:34	Groningen				X		
08-10-2016	18:27	Ealdenwolde				X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	18:24	Norg	X					rapport is een mooi staalje luchtfeiterij, als al dat marktpotentieel er is, waarom wordt nu al vele jaren verlies geleden? GEA wil creatief boekhouden en veel belastinggeld, en dan nog gaat het maar om 100 fte. Gewoon afschrijven, gae heeft geen bestaansrecht naast Lelystad vanaf 2018, we zijn dichtbij een volgende recessie, dit soort subsidies moeten overheden zich niet aan waagen.
08-10-2016	18:24	Assen					X	Goed voor de economie
08-10-2016	18:21	Paterswolde	X					Geen vertrouwen dat het vliegveld ook winstgevend zal worden of een positief effect zal hebben op de werkgelegenheid in het Noorden. Focus liever op natuur, cultuur, sport en ontspanning op basis van duurzaamheid. Creer daar banen en aanzien en bederen zal daar beter van worden.
08-10-2016	18:21	Beaerzerveld					X	
08-10-2016	18:20	beilen					X	Al meer dan 30 jaren is er door een paar tegenstanders alles gedaan om de ontwikkeling van het vliegveld te dwarsbomen, baanverlenging is nu een feit, dan nu ook doorpakken. Als je kijkt wat er in de Eemslaven gebeurt nu, dan moet je er niet aan denken dat het vliegveld opgegeven wordt.
08-10-2016	18:16	Loon					X	Wat voor mij vooral belangrijk is, is dat ik snel vanuit huis de wereld over kan. Dus niet eerst lang in de auto naar Schiphol maar gewoon bijna meteen op het vliegtuig stappen en weg.
08-10-2016	18:14	Oude Bildtzijl					X	
08-10-2016	18:11	Eelde					X	
08-10-2016	18:11	Groningen					X	
08-10-2016	18:11	Norg	X					-Eelde heeft geen toekomst naast Lelystad. -Graag een einde aan de geluidsoverlast!!!!
08-10-2016	18:06	Zuidlaren					X	
08-10-2016	18:04	Assen					X	Kies voor , omdat die optie de meeste mogelijkheden biedt. Vind optie 2 ook heel belangrijk, maar dat geldt vooral persoonlijk.
08-10-2016	18:04	Groningen					X	
08-10-2016	18:00	Groningen					X	
08-10-2016	18:00	roude					X	
08-10-2016	17:59	Bedum					X	
08-10-2016	17:57	Haren					X	
08-10-2016	17:57	Borger					X	Het is in meerdere opzichten goed voor noord Nederland om ook een luchthaven te hebben. Door het een toegangspoort te maken zullen er veel reizigers voor Eelde kiezen, nu zijn er simpelweg te weinig vakantie bestemmingen bereik vanaf Eelde.
08-10-2016	17:56	Paterswolde					X	We hebben hier al jaren een prachtig vliegveld. Vele regio's zouden daar jaloeis op zijn. En wij zouden dat vliegveld sluiten of beperken? We zijn toch niet gek! Stimuleren en promoten!!!
08-10-2016	17:55	Sappeneer					X	
08-10-2016	17:55	Groningen					X	
08-10-2016	17:54	Liek					X	
08-10-2016	17:53	Groningen	X					
08-10-2016	17:51	Arloco					X	
08-10-2016	17:50	Assen					X	
08-10-2016	17:50	Groningen					X	
08-10-2016	17:49	Eelde					X	
08-10-2016	17:49	Emmen					X	Een veelzijdig en goed geoutilleerd vliegveld biedt nieuwe kansen voor economische ontwikkelingen in Noord Nederland. Een deel van de aandragbaten zou door het Rijk beschikbaar gesteld moeten worden voor deze impuls.
08-10-2016	17:47	Assen					X	
08-10-2016	17:44	Haren					X	
08-10-2016	17:41	Wildhvanck					X	Alport Eelde is als nodaal knooppunt erg belangrijk voor de regio. Werkgelegenheid, de (lokale) economie en natuurlijk de vakantiegeigers zijn het meest gebaat bij de optie van toegangspoort. Op die manier kan het vliegveld ook strategische verbindingen aangaan met de health- en energysectoren die groot zijn in het Noorden, en overwegen om met topsport/evenementenorganisaties samen te werken
08-10-2016	17:41	Emmen					X	Natuurlijk moeten we in dit gebied van Nederland opschieten naar een groot vliegveld.
08-10-2016	17:40	Assen					X	
08-10-2016	17:40	Assen					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	17:40	Rhenen				X		
08-10-2016	17:38	Sitswerd						X
08-10-2016	17:38	Rolde						X
08-10-2016	17:38	Assen						X
08-10-2016	17:38	Nijveen						X
08-10-2016	17:37	GASTIEREN						X
08-10-2016	17:35	Eelde						X
08-10-2016	17:35	Haarstede						X
08-10-2016	17:34	Assen						X
08-10-2016	17:33	Nietap						X
08-10-2016	17:32	Groningen						X
08-10-2016	17:32	Assen						X
08-10-2016	17:31	Groningen						X
08-10-2016	17:31	Groningen						X
08-10-2016	17:31	Westerbork						X
08-10-2016	17:30	Tendeven						X
08-10-2016	17:29	Annen						X
08-10-2016	17:26	Groningen						X
08-10-2016	17:24	Delfzijl						X
08-10-2016	17:24	Paterswolde						X
08-10-2016	17:23	Midwolde						X
08-10-2016	17:19	Eelde				X		
08-10-2016	17:18	Emmen						X
08-10-2016	17:17	Groningen						X
08-10-2016	17:14	Muntendam						X
08-10-2016	17:14	Bedum						X
08-10-2016	17:14	Muntendam						X
08-10-2016	17:12	eelde						X
08-10-2016	17:12	Roden						X
08-10-2016	17:11	Eeldenwolde						X
08-10-2016	17:10	Oostermeland						X
08-10-2016	17:09	eelde						X
08-10-2016	17:08	Groningen						X
08-10-2016	17:07	Tynaarlo						X
08-10-2016	17:05	Assen						X
08-10-2016	17:04	Groningen						X
08-10-2016	17:01	Eelde						X
08-10-2016	16:59	Assen						X
08-10-2016	16:58	Paterswolde						X

Goed voor de Noordelinge. Om meer reishemmingen te hebben, goed voor de werkgelegenheid, goed voor het zakenleven.

Goed voor de naam en de werkgelegenheid van Noord Nederland.

Als ondernemer en frequent reiziger weet ik dat een regionaal vliegveld met een goede verbindingen een absolute meerwaarde is voor de regionale economie.

Voor met name buitenlandse reizigers op Eelde vind ik de lijnbus klantvriendelijk. Om als begangspoor serieus genomen te worden is een goedkope rechtstreekse pendeldienst van en naar het hoofdstation m.i. een betere oplossing. Vanaf die plek kan iedereen eenvoudig verder reizen.

Het moet maar eens afgelopen zijn met die tegenwerking al die jaren (en dan lopen klagen dat het nooit wat wordt met het vliegveld). Vol d'r. Iedereen!

is onontbeerlijk voor ontwikkeling noorden in toekomst

Een airpot zoals bedoeld zal het nooit worden. Het aanbod van bestemmingen blijft te beperkt en de prijzen véél te hoog.

pluspunt voor internationale forenzen en bedrijven. Accepteren dat het geld kost, welk scenario ook gekozen wordt, anders sluiten.

Noord Nederland heeft behoefte aan werkgelegenheid. Dit is een kans om de werkgelegenheid te vergroten/behouden.

wellicht is een tussenvorm mogelijk tussen de huidige situatie en begangspoor

Tijden veranderen, en dat geldt ook voor de woonomgeving van mensen die in de buurt van GAE wonen

Men zou de mogelijkheden op Europese subsidies eens beter moeten bestuderen om hiermee meer internationale industrie naar de luchthaven of het industrieterrein te halen. Denk b.v. aan medische industrie en Google.

Een luchthaven mag best wat geld kosten voor de lokale overheid. Laat het noorden niet nog verder achterop raken!

Door de eindeloze verdragen bij de baanverlenging heeft Groningen Airport Eelde een achterstand in de markt opgelopen. Het vliegveld moet nu maximale steun en mogelijkheden krijgen om de achterstand in te lopen. Bovendien mag een regionaal vliegveld best wat kosten, net als andere infrastructuur.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	16:57	Groningen				X	Werkgelegenheid
08-10-2016	16:56	Groningen				X	is gewoon noodzaak als economisch iets wil bereiken in de wereld
08-10-2016	16:56	UITHUIZEN				X	Zeer belangrijk voor noord nederland om er bij te horen!
08-10-2016	16:55	Groningen			X		Sluiten kost meer geld dan het open houden, daarom juist investeren in vakantievluchten. Ik ben persoonlijk van mening dat veel mensen uit het noorden van Nederland het liefst vliegen vanaf Eelde (ligt immers dichtbij), en het is goed voor het toerisme in en rondom Groningen. Voor mij geen andere keus dan het openhouden van Eelde.
08-10-2016	16:55	Groningen				X	
08-10-2016	16:52	Emmer				X	
08-10-2016	16:49	Compasuum				X	
08-10-2016	16:49	Patersvalde				X	Ontwikkeling omgeving (vastgoed) en terminal Bedrijvigheid stimuleren Goede aansluitingen naar omgeving (o.a. OV) Inkomend toerisme ontwikkelen met branche Meer hubs o.a. München, Manchester, Brussel, Berlijn Ontwikkelen routes naar diverse steden Consolideren charters, i.v.m. Lelystad (via touroperators) Diverser aanbod vakantievluchten Nederlandse hub naar Noord- en Oost Europa
08-10-2016	16:42	emmen				X	Kost wel iets maar levert meer op!
08-10-2016	16:40	Bellen				X	In het buitenland heeft elke stad met de omvang van Groningen een vliegveld met leedervluchten naar een hub. Hooft bij de infrastructuur en mag de halve geld kosten. Ik heb regelmatig aan zakenrelaties moeten uitleggen waarom ze vanaf Schiphol niet gewoon kunnen doervliegen naar Groningen.
08-10-2016	16:24	Groningen				X	Vliegen vanaf Eelde heeft enorm veel voordelen, gisteren weer geland om half 3 en om 3 uur weer thuis. Als ik kan kiezen tussen een bestemming waarop vanaf eelde kan worden gevlogen geeft dat de doorslag om die bestemming te kiezen.
08-10-2016	16:09	Groningen			X		alleen deze optie is redelijk, en bied toekomst voor groningen en drepte
08-10-2016	15:54	groningen		X			Trek de stekker eruit en geen frimie verrekteggeligen. Als ik onslagen word gebeurt dat ook niet. Scenario 0 staat er niet bij. Helemaal opboeken. Mensen worden werkeloos maar dat worden andere mensen ook. Gaan we alle bedrijven in de lucht houden met overheidssteun? Ik weet er nog wel een paar!
08-10-2016	15:46	HOOGEVEEN			X		Nu eenmaal Airport Eelde goed in trek is zou ik heel graag het volgende willen : Meer vluchten van Wizzair.com omdat ik zelf 2 keer per jaar naar Beograd afreis naar familie en bekenden via Airport Eindhoven en dat is bijna vooraf 2 uur reizen met de auto en dat zou nu vanaf Hoogeveen maar een half uur wezen en omdat Wizzair de goedkoopste vliegtuigmaatschappij is. En daar is Allibie genoeg voor !
08-10-2016	15:45	Groningen			X		Kijk hoe Eindhoven de dingen aanpakt
08-10-2016	15:32	assen			X		
08-10-2016	15:25	Bellen			X		
08-10-2016	15:10	Groningen			X		
08-10-2016	15:03	Diemen			X		
08-10-2016	14:58	Emmen			X		
08-10-2016	14:55	Sappemeer			X		Zonde om alle in het verleden gedane investeringen teniet te doen door nu op te geven. Kijk naar Eemshaven. Jarenlang geen activiteit en nu bruiset het van allerlei activiteiten en mogelijkheden.
08-10-2016	14:43	Gieten			X		Wij willen graag naar meer bestemmingen vliegen. Voor een mooie vakantie vanaf Eelde.
08-10-2016	14:39	Groningen			X		
08-10-2016	14:38	Sauwerd			X		Ik vind het belangrijk dat wij vanuit het Noorden toegang hebben tot internationale locaties, het wegennet in het westen lees de Randstad loopt nu al volledig vast. Met de Eemshaven en nog een aantal gebieden in het Noorden zijn er mogelijkheden voor industrie en dienstverlening. Tevens is het belangrijk voor de stad en regio Groningen om een goede verbinding te hebben.
08-10-2016	14:34	assen			X		
08-10-2016	14:25	Garmwerd			X		
08-10-2016	14:11	Groningen			X		Ik vind dat het noorden gediend is bij een vliegveld, anders wordt het al helemaal onbereikbaar. We moeten onszelf niet afsluiten van de buitenwereld, maar deze actie, zelf opzoeken!

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	14:08	Groningen					X		
08-10-2016	14:07	Borger					X		
08-10-2016	14:07	Groningen					X		
08-10-2016	14:04	Eelde					X		
08-10-2016	13:54	Donderen	X						Bij elke investering wordt belang van economisch voordeel benadrukt. Tot nu toe heeft dit in de praktijk alleen tot meer verlies geleid. In binnen en buitenland zijn ook geen economische succesverhalen bekend van regionale vliegvelden. Ophouden de toeristen (veelal van buiten de aandeelhoudersgemeenten) te subsidiëren en besteedt de middelen aan lokale voorzieningen en bv ouderenzorg.
08-10-2016	13:48	Assen					X		Het noorden kan altijd wat extra impuls gebruiken. Indien de voorspellingen kloppen is de maatschappelijke opbrengst gelijk aan de input, de overige opties kosten alleen maar geld EN hebben negatieve waarde voor de maatschappij.
08-10-2016	13:40	Sumar					X		Vliegen is een vorm van openbaar vervoer, ondersteuning via belastinggeld is daarom reëel als dat noodzakelijk is. Voor noord- Nederland is de aanwezigheid van een eigen vliegveld belangrijk. Dit geeft potentiele ontwikkelingskansen en een versterking van de eigen identiteit
08-10-2016	13:40	Roden					X		Noorden moet mee blijven doen
08-10-2016	13:39	Kropswolde					X		De luchthaven is een zeer belangrijke voorziening voor het noorden van Nederland. Investeren is van groot belang.
08-10-2016	13:32	Elderswolde					X		ook de toegangspoor
08-10-2016	13:28	Zuidlaren					X		Ik vlieg vaak naar vakantiebestemmingen rond de Middelandse Zee. Ik kies bewust voor Groningen airport Eelde als vertrekpunt. Het heeft grote voordelen dichtbij huis te vertrekken en te arriveren. Ik vind dat Groningen airport Eelde voor voor mij waard om overheidszorg te besteden
08-10-2016	13:27	ammen				X			Eelde mag van ons uit groter worden meer vakantie vluchten groter assortiment en dat het op de kaart blijft Wij vinden Eelde top!!
08-10-2016	13:25	Assen					X		Noord-Nederland is te klein voor een commercieel vliegveld. De vraag is of er überhaupt een economisch rendabel vliegveld valt te exploiteren. Geen overheidssteun meer naar deze bodemloze put. Ik mis de vierde optie: geen cent subsidie meer naar dit project en dan zien of " Groningen Airport Eelde" op eigen kracht kan overleven. De drie opties sturen en beperken een echte discussie/debat.
08-10-2016	13:14	emmen				X			In de randstad zijn miljarden beschikbaar voor infrastructuur allemaal betaald uit aardgasbaten en in noord Nederland wordt getuuzeld over 50 tot 100 miljoen voor vliegveld Eelde wij in Drenthe en Groningen krijgen veel te weinig terug uit de aardgasbaten er moet uit Den Haag veel meer geld komen daar heeft noord Nederland gewoon recht op wel de lasten niet de lusten.
08-10-2016	13:05	Assen		X					Limburg heeft een eigen vliegveld, Brabant en Zeeland hebben gezamenlijk een vliegveld, Zuid-Holland heeft ook een vliegveld Utrecht en Noord-Holland hebben ook een vliegveld. Gelderland en Overijssel hebben ook een vliegveld. Flevopolder heeft ook een vliegveld. Tot slot hebben Friesland, Groningen en Drenthe ook een vliegveld. Waarom lukt dat met Eelde niet dit goed te beheeren?
08-10-2016	12:53	Vries					X		Toegangspoor omdat ontwikkeling van de regio door bereikbaarheid, bijdraagt aan de ontwikkeling van een GEZONDERE bevolking (socio-economische factoren zijn de grootste te beinvloeden factoren voor gezondheidsniveau. En gezondheid is de grootste kostenpost in Noord-Nederland) Overigens ben ik zeer benieuwd of dit argument al eerder in de discussie is meegedomen en hierover graag feedback. Dank!
08-10-2016	12:52	Bergen op Zoom					X		Het Noorden moet open en toegankelijk zijn en blijven
08-10-2016	12:50	Norg					X		Meer vakantievluchten naar andere bestemmingen dan Griekenland en Turkije ik denk dat hier een goede markt voor bestaat omdat reizen vanaf Schiphol een drama is en als er aantrekkelijke bestemmingen worden aangeboden in zowel noord als zuid Europa hier een groeiende markt voor zal ontstaan
08-10-2016	12:43	Vries					X		
08-10-2016	12:36	Groningen					X		
08-10-2016	12:32	Rolde					X		
08-10-2016	12:24	Veenhuizen				X			
08-10-2016	12:19	Tynaarlo					X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	12:16	ASSEN				X	Een groot vliegveld is beter voor de gehele ontwikkeling van Noord Nederland. Hierbij hebben we nu de kans om iets moderns en baanbrekends neer te zetten, aandacht voor milieu en integraal opgepakt met ondernemend Noord Nederland. Kansen genoeg!
08-10-2016	12:14	Groningen				X	Beter nog, helemaal geen vliegveld. Een recreatief vliegveld zal waarschijnlijk ook niet zelf alle lasten kunnen dragen.
08-10-2016	11:53	Assen	X				Meer commerciële vluchten zullen meer arbeidsplaatsen opleveren in het Noorden. Handeling, Opslag, transport etc.
08-10-2016	11:43	Annen				X	Ik heb niet de illusie dat Groningen Airport snel een winstgevend onderneming zal worden, maar voor het ondernemingsklimaat en de economie van het Noorden is het van groot belang dat Groningen Airport blijft en zich blijft ontwikkelen.
08-10-2016	11:35	Groningen				X	GAE moet het verbindende element worden voor de drie noordelijke provincies. O.a. bedrijven op het vliegveld kunnen hier aan bijdragen, bijvoorbeeld de KLS door trainingen met de boeing 737 uit te voeren op Eelde in plaats van Frankrijk. Tevens politie aantrekken voor het stationeren van een helikopter en de offshore meer naar Eelde trekken.
08-10-2016	11:33	Groningen				X	Een vliegveld en zeker voor de regio Groningen Friesland Drenthe moet geschikt zijn voor alle commerciële vluchten. Een vliegveld dat beperkt blijft, kan bete worden opgedoekt. Airport Groningen/Eelde moet dus de toegangspoort van het Noorden zijn en blijven. De overheden moeten zich dan ook meer inspannen door alle faciliteiten te creëren die hiervoor nodig zijn.
08-10-2016	11:30	Groningen				X	Ik denk dat het belangrijk is dat we een luchthaven zoals Groningen Airport Eelde hebben. Dat wil ook toegang hebben tot Europa, en de rest van de wereld. Vooral nu met een baanverlenging + connectie met een hub moet er JUST in geïnvesteerd blijven worden!
08-10-2016	11:28	Winschoten				X	In alle onderzoeken wordt te weinig aandacht besteed aan overlast en vervuiling. Het zal provincie en gemeente miljoenen kosten om GAE open te houden, en alleen wat bedrijven zullen profiteren. Gebruik het terrein voor natuur en een groot vliegveld: vliegveld is leuk voor iedereen, en rond vliegveld kan je ook bedrijven starten.
08-10-2016	11:27	Appingedam Groningen	X				
08-10-2016	11:25	Groningen				X	
08-10-2016	11:15	Deilzijl				X	zie Eindhoven als voorbeeld, en Lelystad moet nog beginnen, (kosten € 90 miljoen) . Niet afwachten en heb de moed om te investeren. Noordelijke politici heb nu de kans , en niet laten afschepen . (geen Hanzelijn maar een zakje geld, bah.) Laat nu eens experts aan het woord die iets positief brengen, zie de tragiek in de besluitvorming naar de baanverlenging.(20 jaar.....tongel)
08-10-2016	11:07	Roden				X	Heerlijk om vanaf Eelde te vliegen. Lelystad is te dicht bij Amsterdam en moet nog aangelegd worden, dus moet er voor veel geld geïnvesteerd worden, en wij hebben hier een prachtige vliegveld !
08-10-2016	11:05	Roden				X	Verbinding met de wereld is essentieel voor ontwikkeling van Groningen/Assen als Hi-Tec groeikern voor start-ups, e-health en Energy. Emissies zullen in de toekomst verminderen door innovaties in de luchtvaart.
08-10-2016	11:01	Groningen				X	Naar mijn mening, loopt het zeker de moeite om een financiële injectie te leveren om de toekomst van GEA veilig te stellen. De luchthaven GEA moet inderdaad worden nagezet als de toegangspoort van het noorden, maar bedenk wel, dat er veel tijd gestoken moet worden in het aantrekken van verschillende luchtvaartmaatschappijen (lees:meerdere bestemmingen).
08-10-2016	10:45	Groningen				X	
08-10-2016	10:34	WINSUM GN				X	
08-10-2016	10:28	Eelde				X	Ik ben voor ontwikkeling van het vliegveld en daarmee ontsluiting van het Noordelijke landsdeel, behoud en bevorderen van werkgelegenheid. Een investering van 45 miljoen euro is slechts peanuts als je dat vergelijkt met grote projecten (bijv. Fyra)die elders zijn mislukt. Met alle aandacht van nu moet het hier uiteindelijk ten goede kunnen keren.
08-10-2016	10:12	Groningen				X	
08-10-2016	10:05	Winschoten				X	
08-10-2016	10:01	ASSEN				X	
08-10-2016	09:55	Roden	X				Er komen meer banen en het is handig (zeker voor alle Internationale in Groningen)

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

08-10-2016	09:55	Peize				X	Noord Nederland moet voorkomen dat we aansluiting via de lucht missen. Kleinschaligheid zal tot uitgestelde sluiting leiden. Maak luchthaven ook geschikt voor ontbemande vrachtvliegtuigen. Kijk dus een 5 - 10 Jaar vooruit.
08-10-2016	09:51	Haren				X	De beste optie
08-10-2016	09:37	Eelde				X	De groei in bevolkingsaantal, verdere verstedelijking en groei in economie vraagt om oa investeringen in infrastructuur
08-10-2016	09:32	Haren				X	
08-10-2016	09:19	Assen				X	
08-10-2016	09:01	Pratswoldse Roden				X	Bij het bereikbaar blijven van Nederland, en een rol blijven spelen als handelsland, kan Vliegveld Eelde in het noorden van Nederland, gelegen op een zeer strategische positie, een grote plek innemen. Het zou heel jammer zijn als de potentie van Vliegveld Eelde niet gebruikt gaat worden.
08-10-2016	08:59	Assen				X	
08-10-2016	08:47	Groningen				X	Zoals al vaker aangegeven, is GAE een onmisbaar onderdeel van onze infrastructuur, net als de snelwegen A28 en A6. Deze snelwegen hoeven ook niet zelf hun broek ophouden. Door GAE zijn wij in Het Noorden goed bereikbaar. Dat is noodzakelijk voor onder andere het ondernemersklimaat. Niet alleen voor vakantievluchten, maar ook BV, pakketdienst vluchten etc. Er kan nog zoveel meer met het vliegveld!
08-10-2016	08:47	Yde				X	Groningen Airport Eelde moet gewoon blijven en meer vluchten aanbieden!
08-10-2016	08:47	Manum				X	Voor toerisme (inkomend en vertrekkend) is een goede luchthaven in Noord Nederland zeer positief. Daarnaast is voor de ontwikkeling van bijvoorbeeld de Eemshaven het van groot belang dat we niet alleen geografisch de hub van Europa zijn, maar ook mogelijkheden bieden om naar/van die hub gemakkelijk te reizen.
08-10-2016	08:47	Kollum			X		
08-10-2016	08:43	Seppeneer				X	Veel vakantiebestemmingen met of zonder tussenlanding en maak de weg vrij voor vrachtkuiper want er zijn al vrachtuigs genoot op de weg.....
08-10-2016	08:41	Groningen				X	
08-10-2016	08:17	Zandweer				X	
08-10-2016	08:05	albertjokers@live.nl				X	Achteraf blijkt vaak het gelijk. Randstad vol. Leverd arbeidsplaatsen op daardoor besparingen op uitkeringen en pensioen voor de mensen. Subsidie op arbeid op deze manier mag ook. De gasbel is voor het noorden verworden tot een zeepeel maar dit straald iets uit en laten we ons niet afpakken door het westen en schiphol.
08-10-2016	08:00	Groningen				X	Via hub met Kopenhagen enorme kans om als Noordelijke regio aansluiting te krijgen met de rest van de wereld.
08-10-2016	07:50	Usquert				X	
08-10-2016	07:44	Nijveen				X	Zo kan Schiphol ontlast worden en de werkgelegenheid in het noorden kan wel een boost gebruiken.
08-10-2016	07:43	Groningen				X	Geweldige kans voor Groningen
08-10-2016	07:15	Dremp	X				
08-10-2016	03:50	Delfzijl				X	
08-10-2016	03:28	Yde				X	
08-10-2016	03:25	Yde			X		
08-10-2016	02:10	assen				X	Noord Nederland heeft voor de verdere groei van de regio in zijn geheel vier dingen nodig 1) goede wegennet met de rest van Nederlande en het Duitse achterland. 2) goede spoor verbinding in alle richting 3) een zeehaven 4) een internationaal vliegveld voor Europese bestemmingen.
08-10-2016	02:05	Groningen				X	
08-10-2016	01:55	Groningen				X	Hoe groter hoe beter, en trek die stadstram ook meteen door na de volgende verkiezingen.
08-10-2016	01:29	Groningen				X	
08-10-2016	00:43	Groningen				X	de maatschappelijke baten zijn hierbij het hoogst
08-10-2016	00:41	dearle				X	Goed voor toerisme in Groningen! Op termijn dus niet alleen meer werkgelegenheid op de luchthaven maar ook stad en omstreken. Verder natuurlijk reistijdverloring voor noorderlingen erg fijn.
08-10-2016	00:31	Groningen				X	Aantal vluchten moet zeker niet veel minder worden als nu om aantrekkelijk te blijven.
08-10-2016	00:21	Annen				X	
07-10-2016	23:53	Roden				X	Verrek vanaf Eelde is veel eenvoudiger als vanaf Schiphol o.i.d.
07-10-2016	23:47	Hoochhalen				X	
07-10-2016	23:31	Groningen				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	23:28	Omnen					X	
07-10-2016	23:25	Sheek					X	
07-10-2016	23:08	Zeventuizen					X	
07-10-2016	23:05	Hoogeveen					X	
07-10-2016	23:05	Hoogeveen					X	
07-10-2016	22:31	Groningen					X	
07-10-2016	22:16	Veenendaal					X	
07-10-2016	22:16	Groningen	X					
07-10-2016	22:15	Sappemeer					X	
07-10-2016	22:15	Bellen					X	
07-10-2016	22:15	Sappemeer					X	
07-10-2016	21:57	Oostervolde					X	
07-10-2016	21:49	roden					X	
07-10-2016	21:49	Groningen					X	
07-10-2016	21:36	Eelde					X	
07-10-2016	21:30	Eelde					X	
07-10-2016	21:29	Deventer					X	
07-10-2016	21:25	Groningen			X			
07-10-2016	21:21	Groningen					X	
07-10-2016	21:17	Leek			X			
07-10-2016	21:02	Haren					X	
07-10-2016	21:01	Gieten					X	
07-10-2016	21:00	Eelde					X	
07-10-2016	20:51	Hoogeveen					X	
07-10-2016	20:47	Haren					X	
07-10-2016	20:46	Paterswolde					X	
07-10-2016	20:46	Sappemeer					X	
07-10-2016	20:27	Groningen					X	

Eigenlijk ben ik voor geen van de voorgestelde scenario's. Voor de statistiek kies ik voor een "Klein vliegveld". Met de opkomst van vliegveld Lelystad: investeren in een goed OV (trein en bus). Ook richting Duitsland (Bremer, Hamburg). De drie opties worden een financieel bodemloze put. Ga out of the box denken met totaal andere scenario's voor terrain. Dat getuigt pas van te en ondernemerschap.

Voor de werkgelegenheid in het Noorden is het van belang dat de luchthaven uitgebouwd wordt. Het Noorden heeft op termijn déning te duchten van teruglopende high-tech bedrijven welke veel werk doen voor de olie en gas industrie, dit moet gecompenseerd worden door een aantrekkelijk klimaat en goede bereikbaarheid. Daar speelt een goede efficiënte luchthaven een rol bij

Ik vind dat groningen airport moet worden uit gebreid tot een vol waardige luchthaven, de in frastuur naar de luchthaven is prima, de luchthaven is ook van belang voor het zaken leven, daar word nu al hard aan gewerkt, maar er zijn meer mogelijkheden, ik zie het als een laatste kans, voor de luchthaven, laat geen mogelijkheid onbenut, en zoek ook naar verdere bestemmingen als hub.

Een vliegveld van enige grootte dient behouden te blijven voor Noord-Nederland. Ook in Noord-Nederland moet het aantrekkelijk zijn en blijven om bedrijven van deze toegangspoort gebruik te laten maken. Opleiding is achteruitgang. Achteruitgang brengt werkloosheid. Werkloosheid kost geld. Alleen maar verliezers als het dicht gaat.

De toegangspoort naar het noorden De toegangspoort van uit het noorden. Het noorden van Nederland telt ook mee. Het reizen via dit vliegveld wordt door mij als zeer prettig ervaren. Zeker nu ik voor min eigen zaak naar Kopenhagen kan vliegen. Blijf uitbreiden en mij zie je zeker vaker terug.

Wij vliegen al jaren vanaf dit vliegveld gemiddeld 3x per jaar, ik zou het verschrikkelijk vinden als dit in de toekomst niet meer zou kunnen.

De voordelen van mijn keuze wegen zwaarder dan de nadelen voor mij. Dit zal de regio een boost geven. Vooral de eventuele kortere reistijd t.o.v. Schiphol spreekt mij erg aan. Wel vind ik dat het aanbod van vluchten wel ruim voldoende moet zijn. Voor zowel de vakantie als zakelijke reiziger.

Als noord-Nederland aantrekkelijk wil blijven zul je de concurrentie met zuid-Nederland en de randstad aan moeten gaan. Noord-Nederland heeft nu de Eemshaven met internationale alure. En daar past natuurlijk ook een goede luchthaven bij.

Mijn mening is dat vracht vanuit div landen bestemd voor noord-Nederland evenzogoed op eelde kan landen i.v.p schiphol en met vrachtauto verkeer hier naar toegebracht wordt b.v. bloemen voor flora holland eelde. daarnaast is het het misschien verstandig om uit te zoeken of vakantie vluchten iets vroeger te laten vertrekken wat veel meer passagier zal opleveren.

Ik zou graag low budget civitips willen maken. Helemaal wanneer het vliegveld zo dichtbij huis is!

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	20:26	Groningen					X	Ja natuurlijk, kies ik voor Groningen Airport Eelde als toegangspoor. Vliegverkeer vormt de basis voor nog veel meer bedrijvigheid. Lees ook eens: http://www.economist.com/news/briefing/21590353-ever-more-wealth-being-parked-lancy-storage-facilities-some-customers-they-are Ik geloof niet dat dit een bedrijvigheidsscenario is waar jullie vooralsnog mee rekening hebben gehouden.
07-10-2016	20:18	Assen	X					Van mij mag het vliegveld helemaal dicht. Geen overheidsgeld in een zinkend schip. Blijf het open, is het voor mij erg simpel de gebruiker betaald. Ik krijg ook geen korting mijn wegenbelasting op die dagen dat ik mijn auto niet gebruik.
07-10-2016	20:15	Groningen					X	Het noorden moet al werkgelegenheid genoeg inleveren. Dit is een prachtige kans voor meer werkgelegenheid en nu eens niet in het westen van het land.
07-10-2016	20:15	Beilen					X	
07-10-2016	20:13	Zeilten					X	
07-10-2016	20:03	Groningen					X	Goed voor de economische ontwikkeling van het noorden.
07-10-2016	19:57	Peize					X	
07-10-2016	19:47	Assen					X	Volgens mij is dat de beste kans op een redelijk functionerend vliegveld.
07-10-2016	19:42	gieten					X	
07-10-2016	19:41	BOVENSMILDE					X	Meer ryanaair, wizzair, en vueling deze vluchten zijn een stuk goedkoper dus meer passagiers
07-10-2016	19:38	paterswolde					X	Geweldig dat je vanuit je achtertuin op vakantie kunt gaan. Vliegveld levert werkgelegenheid op. Met de hub ben je zo in Kopenhagen en verder. Zakemensen kunnen snel ergens heen zonder eerst naar Schiphol te moeten.
07-10-2016	19:35	Bovensmilde					X	Er moeten meer lijndiensten komen met Ryanair, Wizzair en Vueling dan komen de passagiers vanzelf.
07-10-2016	19:33	Mainz					X	Het Noorden heeft extra economische stimulansen nodig, anders wordt de hele regio een krimpgebied.
07-10-2016	19:33	Slochteren					X	Vaak vanaf Eelde op vakantie geweest. De keuzes worden nu helaas minder qua Griekenland. Van mij mogen er vakanties worden aangeboden. En die vele ... die moeten ophouden. Vliegveld brengt veel positiefs zoals werkgelegenheid. En het vliegveld is er veel langer dan dat zij van vlie in de buurt wonen. Toen ik in Eelde woonde genoot ik van de vele paracruise sprongen en de vliegtuigen.
07-10-2016	19:33	exter					X	Voor de economische ontwikkeling van het Noorden is Vliegveld Eelde onmisbaar. Er is veel meer promotie nodig. Veel mensen buiten het Noorden weten niet dat vliegveld bestaat en welke bestemmingen bereikbaar zijn. Meer verwijzingen in de stad naar het vliegveld zijn nodig. Meer billboards langs de A7 en A28 met het vliegveld en haar bestemmingen erop.
07-10-2016	19:21	Paterswolde					X	De enige echte optie die op termijn vele voordelen geeft voor de regio noord nederland
07-10-2016	19:20	Eelde					X	Goed voor de werkgelegenheid en daar hebben in het noorden behoefte aan. Heel veel is al naar het westen gegaan. Een klein deel van de aardgas baten kunnen hiervoor aangewend worden. We hebben het westen al 60 jaar gefinancierd met ons aardgas waar nu de wrange vruchten van plukken. Nu wordt het tijd dat we een keer voor ons zelf kiezen boven Zwolle
07-10-2016	19:15	veendam					X	Ik ben voor het 2e scenario maar er moet wel: a. een verhoogde terminal zijn voor min. 2 a/c tegelijk b. overdekt vervoer van de terminal naar de vliegtuigen, c. meer reclame op regionale zenders d. meer bestemmingen realiseren e. meer acties met gratis parkeren voor de passagiers f. lagere landingsgelden voor kleine luchtvaart g. GAE attractiever maken voor degenen die ideeën waarderen
07-10-2016	19:10	YDE					X	
07-10-2016	19:04	Leek					X	
07-10-2016	18:54	Groningen					X	
07-10-2016	18:53	Haren					X	
07-10-2016	18:51	Hoogeveen					X	Het noorden moet de opening houden voor een lucht hub. Als we dat ook al opgeven, dan kun je het noorden wel maar er voor vechten!
07-10-2016	18:49	Leek.					X	Anders moeten we helaas uitwijken naar het Buitenland maar dat is toch niet de bedoeling na dat de baan is verlengd we mogen blij zijn met een vliegveld in de buurt.
07-10-2016	18:42	Muntendam					X	Eigenlijk vindt ik een combinatie tussen vakantievluchten en commerciële vluchten de ideale oplossing.
07-10-2016	18:32	FRIESCHEPALLEN					X	Het zou mooi zijn als er meer vliegmaatschappijen op Eelde zouden vliegen.
07-10-2016	18:31	Bedum					X	Het wordt tijd dat Airport Eelde serieus wordt genomen!
07-10-2016	18:22	Leek					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	18:21	Groningen					X		
07-10-2016	18:20	ASSEN					X		
07-10-2016	18:14	Luddeveer	X						Vliegen is al veel te goedkoop en te makkelijk, met alle negatieve gevolgen van dien. Minder vliegvlugten dus, minder uitstoot en minder lawaai.
07-10-2016	18:13	Pesse					X		
07-10-2016	18:00	Groningen					X		
07-10-2016	17:58	Sappeneer					X		
07-10-2016	17:45	De Punt	X						Er is al decenia verkeerde informatie gegeven en de kosten zijn sky-high gebleven. Er worden momenteel jaarlijks heel veel (verborgen) subsidies verleend. De langere start en landingsbaan heeft niks opgeleverd. ADVIES: Direct stoppen met subsidies. Een commercieel vliegveld van maken zonder overheidsbetroeiens en ZONDER subsidies. Maak van Eelde geen bodemloze put. DIRECT STOPPEN!
07-10-2016	17:37	GRONINGEN					X		
07-10-2016	17:32	Drachten					X		
07-10-2016	17:17	Een-West				X			De scenario's bekeken snap ik niet dat er een keuze gemaakt MOET worden. Het is toch prima mogelijk om het vliegveld voor meerdere doeleinden te gebruiken! Als ik dan toch moet kiezen kies ik voor vakantievliegtuigen, omdat ik daar nog enigzins gebruik van ga maken. De andere opties voegen voor mij niets toe.
07-10-2016	17:10	Paterswolde					X		Groei van werkgelegenheid vind ik een van de belangrijkste prioriteiten van Nederland. En dat moet ook buiten de randstad.
07-10-2016	17:09	Norg					X		
07-10-2016	17:09	Assen	X						
07-10-2016	17:05	Delfzijl			X				
07-10-2016	17:02	Assen					X		
07-10-2016	16:56	Rolde					X		Al jaren vliegen wij naar Malaga, helaas nog maar een keer gelukt met vertrek uit Eelde. Met mij wachten heel veel reizigers op een lijndienst naar Amsterdam, ook als is het maar een retourvlucht per dag. Met de trein naar Schiphol is regelmatig een sot, vooral als we internationaal vliegen. Flight gemist, koffers weg, eilende. Neem eens de proef, gegarandeerd succes en vergeet Kopenhagen maar.
07-10-2016	16:53	Assen					X		
07-10-2016	16:49	Assen					X		Alle middelen van vervoer, zoals trein, bus en metro, kosten ons allemaal belasting geld. Waaronder dan niet voor het vliegveld.
07-10-2016	16:47	Assen					X		De bereikbaarheid van deze luchthaven is fantastisch. Als er meer lowcost maatschappijen gebruik gaan maken zou ik veel meer gebruik van de luchthaven maken.
07-10-2016	16:35	Zuidlaren					X		
07-10-2016	16:33	Exterveen					X		
07-10-2016	16:32	Groningen					X		
07-10-2016	16:16	Groningen					X		
07-10-2016	16:11	Groningen					X		Een goed functionerende luchthaven is essentieel voor de 3 noordelijke provincies bij het aantrekken van meer werkgelegenheid.
07-10-2016	16:02	Groningen					X		Zoals de studies laten zien is GAE onontbeerlijk voor het vestigingsklimaat. Dat kan het alleen zijn als het een luchthaven met een aantal goede internationale verbindingen is.
07-10-2016	16:01	ureterp					X		
07-10-2016	15:40	Roden					X		Het is prettig om vanaf Eelde naar meerdere plaatsen te kunnen vertrekken.
07-10-2016	15:33	Loppersum voorheen Kropswolde					X		Een Hub zoals Bremen is voor die regio. Daar hoor je niemand klagen want mensen zien de voordelen. De Vole maar geen aandacht meer geven deze mensen klagen voor eigen gewin. Relatief goedkoop huis gekocht onder de landingsbaan en als het vliegveld nu eens kon vertrekken dan staat hun huis ineens in een mooi drens dorpje en is zeker 3x zoveel waard. Eelde heeft een gouden toekomst!
07-10-2016	15:33	hoogezand					X		Ik vind het zeer belangrijk dat vliegveld Eelde ook en de toekomst blijft bestaan.
07-10-2016	15:30	Lieveren					X		Er moet altijd geld bij. Dan kiezen voor de economisch meest relevante variant. Anders doen we aan kapitaalvermeiting. Hoe lang is er immers niet gestreden voor de baanverlenging. Als deze variant het niet wordt kun je het vliegveld beter sluiten.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	15:25	Groningen					X	Wij je voor een sterkere regio gaan met meer werk dan is investeren noodzakelijk. Niet elke investering verdient zich direct terug, maar helpt wel andere investeringen te laten renderen. Goed openbaar vervoer (trein Duitsland, Heerenveen en Emmen), goed netwerk aan wegen (o.a. ring zuid en ontsluiting regio rondom Assen/Groningen) en een luchthaven zijn onontbeerlijk.
07-10-2016	15:21	eeide					X	Goed voor de werkgelegenheid Schoonzoorn is al met de nw lijn maar Kopenhagen gevlogen en is sneller bij de klanten dan als hij van Schiphol vliegt.
07-10-2016	15:19	Groningen					X	
07-10-2016	15:10	Groningen					X	
07-10-2016	15:09	Groningen					X	
07-10-2016	14:39	Coevorden					X	Wij zouden het heel prettig vinden als we voor een vakantiereis (in ons geval) of een zakelijke reis niet altijd afhankelijk zijn van Schiphol of v.v. Dusseldorf, maar gewoon vanaf Eelde zouden kunnen vliegen. Het aanbod van reizen is nu nog veel te klein, zodat we vaak genooddakt zijn om vanaf Amsterdam te vliegen. Ook voor de werkgelegenheid is het positief.
07-10-2016	14:37	Groningen					X	Je merkt aan alles in en om Groningen dat de regio en de stad groeit. Groningen is zelfs, na Amsterdam, de snelst groeiende stad van Nederland. Daarom vind ik het erg belangrijk om van Groningen Airport Eelde een belangrijke toegangspoort van het noorden te maken. Ook omdat dit maatschappelijk het beste plan is.
07-10-2016	14:57	Vlagentwede					X	Het is belangrijk dat noord Nederland er alles aan doet om interessant te blijven voor jonge mensen. Dit om de krimp zoveel mogelijk te beperken. Dat kan alleen met goed betaalde werkgelegenheid, overal goed internet en zeer goed/goedkoop openbaar vervoer. Het is hier veel mooier dan de Randstad, nu is het nog zaak om dat aan iedereen te laten weten, begin bij Groningse studenten als ambassadeurs.
07-10-2016	14:52	Drachten					X	Persoonlijk merk ik veel interesse voor een luchthaven in de buurt vanuit zakelijk perspectief. De reistijd naar Noord-Nederland vanuit Amsterdam is per trein minimaal 2 uur, iets wat voor zakenpartners een doorn in het oog is. Als de prijzen te vergelijkbaar zijn met die van Amsterdam en Groningen Airport wordt ook goed gepromoot, zie ik het succesvol in.
07-10-2016	14:52	Nieuwegein					X	
07-10-2016	14:48	Tynaarlo					X	
07-10-2016	14:45	Groningen					X	
07-10-2016	14:45	Oldenzijl					X	Een vliegveld hoort deel uit te maken van de infrastructuur in onze regio. Zeker ook gezien de ligging van Airport Groningen-Eelde, kan het Noorden meer worden ontsloten voor bedrijven uit het westen van het land en zeker ook uit Noord-Duitsland en Scandinavië. Als noodzakelijk onderdeel van de infrastructuur, lijkt het mij logisch dat overheden hiervoor fondsen beschikbaar stellen.
07-10-2016	14:44	Roden					X	Het is een stimulans om de economie in het noorden naar een hoger plan te tillen.
07-10-2016	14:35	Groningen					X	druk op schiphol verlichten, trein reis naar schiphol is significant in tijd en geld van een vliegtreis, makkelijk een weekend weg naar europaese steden voor vakantie, makkelijk vrienden opzoeken die in andere steden wonen.
07-10-2016	14:31	Groningen					X	Belangrijk voor bedrijven en omgeving. Daarnaast denk ik dat er met meer aanbod ook meer mensen zullen vliegen vanaf Groningen Airport. Meer keuze is meer passagiers is mijn mening. Nu nog vaak dat je je bestemming niet vind en dan toch helaas ergens anders vandaan moet vliegen. Niet altijd leuk, maar ja aanbod ontbreekt dan. Met dit plan komt er meer aanbod
07-10-2016	14:28	Assen					X	
07-10-2016	14:27	Emmen					X	
07-10-2016	14:27	Groningen					X	Het noorden heeft een vliegveld nodig om door te ontwikkelen. Zowel bedrijven als vakantiegangers zullen genieten en gebruik gaan maken van Groningen Airport als het aanbod er is. Nu kijk ik vaak naar Eelde op vliegt en bepaal dan de keuze. Het moet een no-brainer worden om via Groningen Airport te vertrekken. Goed voor imago en inwoners.
07-10-2016	14:27	Groningen					X	Essentieel voor noordelijk bedrijfsleven.
07-10-2016	14:20	Blauwestad					X	Een unieke kans mogelijkheden voor het bedrijfsleven in het Noorden des lands te versterken, en daarmee werkgelegenheid.
07-10-2016	14:20	Roden					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	14:15	Sappeneer					X	Door de economische crisis en de vluchtelingen crisis is nog niet het optimale rendement behaald uit de baanverlenging. Om dit rendement wel te kunnen betalen is meer tijd nodig. Na 5 jaar kan misschien nog een evaluatie plaatsvinden om de te kijken of er een positieve ontwikkeling plaatsvindt rond het vliegveld. Mocht deze er niet zijn dan zou alsnog overwogen kunnen worden om sluiting over te gaa
07-10-2016	14:14	Haaren					X	Het vliegveld beschouwen als infrastructuur voor het noorden. Strieven naar een goede positie in de markt met partijen die bij het vliegveld passen. Zorgen voor goede verbindingen en daarbij proberen marktaandeel te veroveren, zowel uitgaand als inkomend! Op termijn moet 400k passagiers per jaar haalbaar zijn. Hub GAE!
07-10-2016	14:14	Groningen					X	Een actieve luchthaven draagt bij aan belangrijke werkgelegenheid en zal de economische positie van Noord Nederland zeer zeker bevorderen.
07-10-2016	14:13	Veendam					X	
07-10-2016	14:12	Groningen					X	
07-10-2016	14:12	Tobert					X	
07-10-2016	14:11	Vrescheloo					X	
07-10-2016	14:03	Groningen					X	
07-10-2016	14:03	Eielerwolde			X			Als zon-vakantie-afrekenaar is er niets idealer dat een reisomgeving dicht in de buurt. (geen reis-tijdkosten om op Schiphol of een ander vertrekveld te komen) Hierbij moeten natuurlijk de reisorganisaties wel meewerken en het aanbod te verhogen. (desnoods maar voor een paar tientje meer) Heb mij geïnteresseerd aan het feit dat DvHn reizen een reis naar Portugal (Faro) aanbod vanaf Eindhoven.
07-10-2016	14:02	Groningen					X	Economie volgt infrastructuur, ook op cultureel gebied!
07-10-2016	13:58	Eelde					X	Goed voor werkgelegenheid en infrastructuur van het noorden
07-10-2016	13:58	Eelde					X	
07-10-2016	13:57	Groningen					X	
07-10-2016	13:55	Bedum					X	
07-10-2016	13:55	rooim					X	Ik maak regelmatig gebruik van GAE. Ben ook overtuigd van de kracht van het vliegveld, voor de lokale economie en de bereikbaarheid van het noorden.
07-10-2016	13:54	Bussum					X	
07-10-2016	13:51	Eibergen					X	
07-10-2016	13:48	Zuidlaren					X	
07-10-2016	13:43	Aduard					X	Ons vliegveld is goed voor de ontwikkeling van Noord Nederland. Belangrijk voor de inwoners, het bedrijfsleven, het toerisme.
07-10-2016	13:43	Groningen					X	Ik vind het belangrijk, dat de noordelijke provincies beter op de kaart worden gezet en om de provincies toegankelijker te maken. De provincies hebben veel bezienwaardigheden, dus voordat men naar het vliegveld gaan of andersom kunnen ze deze bezienwaardigheden bezoeken en dus geld uitgeven
07-10-2016	13:43	Groningen					X	Noodgedwongen moeten we de laatste jaren gebruik maken van Schiphol. Toch blijft het onze wens om gebruik te maken van Groningen Airport Eelde. Dit omdat het reistijd scheelt. Maar daarvoor moeten de prijzen van de vliegtickets wel omlaag. Zo heb ik in februari voor 30 euro retour naar Londen gevlogen met EasyJet vanaf Schiphol wat nogal goedkoper was dan de vlucht vanaf Eelde.
07-10-2016	13:43	Zuidlaren					X	
07-10-2016	13:36	Groningen					X	Als het noorden van Nederland zichzelf serieus neemt, dan hoort daar ook een serieuze luchthaven bij
07-10-2016	13:31	Assen					X	Ik vind een volwaardige luchthaven zeer belangrijk voor het bedrijfsleven en de werkgelegenheid in het noorden. Tevens vind ik de tijdwinst die je hebt door te vliegen van GAE i.p.v. Schiphol heel fijn. Haal en breng geregeld mijn 'engelse' zoon van en naar Eelde.
07-10-2016	13:31	Veendam					X	
07-10-2016	13:30	Groningen					X	Het lijkt mij belangrijk voor de infrastructuur van noord Nederland dat zowel het bedrijfsleven als particulieren een goede snelle verbinding hebben met andere delen van Europa. Aangezien dit de optie is die financieel ook nog het beste perspectief biedt lijkt me een besluit vrij duidelijk. Infra structuur kost geld. Is belangrijk voor ons allen en dienen we als gemeenschap te dragen
07-10-2016	13:30	Westdorp					X	Het is tijd om uit de het Noorden doet er niet toe' stand te komen. En een serieuze vliegveld helpt daarbij (overlast hoort erbij, ik heb altijd in Amsterdam gewoond dus ben het gewend)
07-10-2016	13:29	Emmen					X	zorg voor meerdere aansluiting naar het vliegveld uit Noord Nederland , denk aan treinverbinding in de regio en naar de rest van Nederland. Dus een beter infrastructuur voor het openbaar vervoer.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	13:28	Norg						X	Belangrijk voor de leefbaarheid van noord Nederland
07-10-2016	13:28	nielap	X						het vliegveld zou allang rendabel moeten zijn zoals bedoeld, maar nu moet er weer extra geld bij. conclusie moet zijn dat het vliegveld nu en nooit niet rendabel te krijgen is. afscheid van nemen dus en niet blijven doormoedden en er geld in blijven steken.
07-10-2016	13:23	Houwerzijl	X						Niet nog meer overheidsgeld in deze bodemloze put. Ik wens niet dat mijn belastinggeld besteedt wordt aan het subsidiëren van vakantieangers of ondernemers. Laat het vliegveld zelf zijn gelden genereren en private investeerders vinden.
07-10-2016	13:22	Groningen						X	Zeer wenselijk voor de toegankelijkheid en uitstraling van de regio
07-10-2016	13:21	Eldersworde						X	
07-10-2016	13:16	Glinthen	X						Ik ben voor investeren in leefbaarheid. Voor mij gaat welzijn en gezondheid voor winsten van bedrijven. Werkgelegenheid kan uitstekend gecreëerd worden van de subsidies die dan niet meer naar vervulde activiteiten gaan.
07-10-2016	13:16	Haren	X						
07-10-2016	13:14	Hellum						X	Een toegangspoot bied vele kansen voor het noorden, echter moeten deze kansen wel daadwerkelijk gegrepen worden en niet jaren blijven liggen. Als de kansen niet zoals in het verleden wederom niet goed gegrepen worden (dus genoeg reclame maken, vliegveld aantrekkelijk maken, bedrijven aantrekken, etc.) dan zie ik het net als in het verleden wederom mis gaan.
07-10-2016	13:01	Hoogeveen					X		wij vliegen regelmatig naar Alicante dit moet altijd vanaf schiphol kan dit e.v.t ook vanaf eelde met e.v.t. een tussenlanding wij spreken veel mensen die met het zelfde probleem worstelen.
07-10-2016	13:01	Exenteveen						X	
07-10-2016	12:59	Assen						X	om milieue aspecten twijfel ik heftig of zo'n regionaal vlieg(veld) überhaupt niet gesloten zou moeten worden; nu N-Nederland echter NIET ontsloten is wordt door een enkele trein met de Randstad, is dit HET alternatief. Voorwaarde: minder Noordelijke verdeeldheid en Friesland betaalt ook mee!
07-10-2016	12:58	Leeuwarden						X	Meer Werkgelegenheid en economische input voor het Noorden. (Alleen nog steeds jammer dat het Groningen Airport is en Eelde toch echt bij Drenthe hoort!)
07-10-2016	12:52	Roden						X	
07-10-2016	12:51	groningen						X	
07-10-2016	12:48	Assen						X	De Toekomst Van Groningen Airport. Wat zou het voor de omliggende Provincie toch geweldig zijn om zo'n luchthaven in de buurt te hebben die wereld lig aan julle voeten. Wat zal het doen voor de Economie van het Noorden een Impuls geven meer werkgelegenheid. Misschien een idee om 2 keer per jaar een Folder uit te geven voor elke Huishouden van de 3 Provincie met de Bestemming van Groningen
07-10-2016	12:48	Coevorden							
07-10-2016	12:42	Eelde	X				X		
07-10-2016	12:40	Norg						X	
07-10-2016	12:38	Groningen						X	
07-10-2016	12:35	Assen					X		Nederland is te klein en te dicht bevokt voor zoveel vliegvelden en dus vluchten. Amsterdam als mainport en vervolgens Eindhoven, Rotterdam, en Eelde lijkt me een goede landelijke spreiding. Anders moeten we ook gaan uitwijken naar 'de rails van de nacht' en dat lijkt mij niet wenselijk. Met alleen vakantievluchten blijft de CO2 uitstoot beheersbaar. Tenzij men i.z.t. elektrisch gaat vliegen. :-)
07-10-2016	12:35	Groningen						X	Groningen zou een vlieg(veld) zoals Eindhoven moeten worden. Het ligt gunstig voor Noord-Nederland én voor een deel van Duitsland en zou veel mensen kunnen trekken als er ingezet wordt op stedentrips. Goedgekoorde stedentrips zijn populair onder studenten, die nu vaak naar Eindhoven en Bremen reizen.
07-10-2016	12:33	Groningen						X	Deze keuze is het beste voor de werkgelegenheid van de bewoners van het noorden. Daarnaast kunnen de bewoners van het noorden goedkoper en makkelijker reizen naar Eelde (dan naar Schiphol) om vervolgens te reizen naar een bestemming met behulp van een vliegtuig.
07-10-2016	12:33	Wildervank						X	Zonder het vlieg(veld) is het Noorden van Nederland ten dode opgeschreven. Juist het vlieg(veld) kan veel bedrijven het laatste duwtje geven om zich hier in het noorden te vestigen. Dus doorgaan met alles en bedrijven stimuleren in een gunstig klimaat. De NOM heeft hier een taak te verrichten.
07-10-2016	12:33	Eelde						X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	12:32	Assen				X	Wilt Noord-Nederland economisch van belang blijven dan moeten we ervoor zorgen dat de bereikbaarheid van ons gebied aantrekkelijker wordt voor bedrijven om zich hier te vestigen. Daar kan Groningen Airport Eelde een belangrijke rol in spelen, mits de luchthaven gaat voldoen aan alle kwaliteitseisen. Daar offer ik een beetje comfort qua geluidsoverlast graag voor op.
07-10-2016	12:28	Assen				X	Wilt Noord-Nederland is voor bedrijven weinig in trek als vestigingsplaats, de afstand tot exportmogelijkheden en Randstad is daar vaak de reden voor. Een optimale bereikbaarheid is dus essentieel, daar hoort een kwalitatief luchthaven ook bij, met aantrekkelijke bestemmingen voor bedrijfsleven en vakantievluchten.
07-10-2016	12:28	Assen				X	Eelde moet blijven!
07-10-2016	12:25	Assen				X	Met eindeloos pappen en rathouden is niemand gebaat. Het moet niet de bodemloze put van het noorden worden. In 2018 komt er ook nog een grote concurrent in de vorm van Lelystad Airport bij. Al bouwen dus!
07-10-2016	12:23	Hoarkeik				X	Een toegangspoor maakt van het vliegveld een rendabele onderneming en is van toegevoegde waarde voor het bedrijfsleven in noord- oost nederland.
07-10-2016	12:19	Bakkeveen				X	
07-10-2016	12:13	Eelde		X		X	
07-10-2016	12:06	Eelde				X	
07-10-2016	12:05	Eelde				X	
07-10-2016	12:04	Groningen				X	
07-10-2016	12:03	Coervorden		X		X	
07-10-2016	12:02	Groningen				X	
07-10-2016	11:56	Roden				X	Helias zijn de kansen in het Noorden op vele vlakken een stuk kleiner dan in de Randstad. Wanneer ook ons vliegveld wordt afgebouwd is dat stukje infrastructuur verdwenen, wat direct invloed kan hebben op het vestigingsklimaat. Ik hoop nu eindelijk eens een positief en ondernemend geluid uit de lokale politiek te horen. Laten we ook hier eindelijk eens denken in mogelijkheden!
07-10-2016	11:54	DE WILP GN		X		X	Ik vind dat Eelde bestaan moet blijven, er is niet voor niets zoveel geld in gestopt. De vakantievluchten moet uitgebreid worden met ook avonds en snachts te vliegen. Als de vakantiegangers van de 4 noordelijke provincies eens vanaf Eelde gingen vliegen dan kost dat minder auto's en vieze lucht op de weg naar Schiphol. Laat ook Overijssel en Friesland meebetalen.
07-10-2016	11:47	Groningen				X	Zeker met oog op de toekomst waarbij er steeds meer internationale handel gedreven zal worden is het essentieel om een lokaal vliegveld te behouden
07-10-2016	11:43	Groningen				X	De toekomst niet tegenhouden.
07-10-2016	11:42	Groningen				X	Grote tijdsinvest, in plaats van reizen naar Schiphol of Eindhoven. Werkgelegenheid creëren, zowel op het vliegveld als toerisme in noordelijke provincien.
07-10-2016	11:39	Groningen				X	
07-10-2016	11:39	groningen				X	Het is een verademing om van airpoorteelde te vliegen. Zijn niet terug van Kos via schiphol wat een drama Allijd verfraging en dan nog de afstanden weer naar huis.Laten we A.U.B er voor zorgen met elkaar dat Airpoorteelde blijft bestaan.Hgr J
07-10-2016	11:37	Scheemda				X	Mannes.
07-10-2016	11:36	Groningen				X	In september is er een 2 daagse vlucht naar Kopenhagen gepland. Verder hoor je er niets meer van. Er moet veel meer redame gemaakt worden dat je hoewel met een tussenstop in Kopenhagen in principe naar alle bestemmingen over de hele wereld kunt. Bij reisbureaus zie ik geen vluchten vanaf GAE naar verre bestemmingen.
07-10-2016		Groningen				X	Wiltten Groningen en Drenthe economisch vooruit en op de kaart worden gezet t.o.v. het overvolle (met alle gevolgen van dien) westen van Nederland en t.o.v. Noord/West-Duitsland en verder is een toegangspoor onontbeerlijk.
07-10-2016	11:33	Smilde				X	Het Noorden heeft een vliegveld nodig om een kans te houden voor de vestiging van Internationale bedrijven en export van goederen.
07-10-2016	11:31	Groningen				X	
07-10-2016	11:30	Leek				X	Scenario "Toegangspoor Noorden" lijkt mij van groot belang om het noorden economisch in de race te houden. Een sterke infrastructuur is voorwaarde voor een gezond economisch klimaat in het noorden.
07-10-2016	11:29	Delfzijl				X	Meer bestemmingen = meer passagiers. Betere reinverbinding maken voor Noord Nederland. Vluchten iets goedkoper maken dan Schiphol geeft meer passagiers.
07-10-2016	11:28	Geesbrug				X	Het Noorden moet verder en meer ontwikkelen, daarvoor zijn goede verbindingen nodig, ook door de lucht.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016 07-10-2016	11:25 11:24	Groningen Assen	X			X	Het Noordelijk deel van Nederland komt er bekaaid af wat betreft de infra structuur. Inwoners moeten vaak naar de Oosteburen voor goede vliegverbindingen. Laat een klein deel van de gasopbrengsten ons vliegveld in stand houden.
07-10-2016	11:23	buine	X				Vliegveld Eelde is al decennia een bodemloze put voor subsidiegelden. Telkens nieuwe plannen, nooit rendabel. Een bedrijf dat geen winst maakt, hoort gewoon failliet te gaan. Stop er alstublieft mee en besteed belastinggelden aan nuttige zaken.
07-10-2016	11:23	Delfzijl		X			Maak vluchten goedkoper, elk € 10 = euro goedkoper zal mensen ten noorden van Schiphol richting GAE doen bewegen. Hiervoor wil een betere verbinding maken met het midden van Nederland, zowel weg als, in ieder geval, spoor. Samen met meer bestemmingen zal het uiteindelijk veel meer reizigers trekken. Maar ook commerciële vluchten zijn welkom en misschien wel meer vrachtvluchten. Vr. gr. Hebb.
07-10-2016	11:22	Assen				X	Haal er het maximale uit innovatie! En maak het toekomst bestendig.
07-10-2016	11:20	mensingweer				X	
07-10-2016	11:14	Yde				X	
07-10-2016	11:12	groningen				X	
07-10-2016	11:07	Annen				X	
07-10-2016	11:06	Hoogersmilde				X	Alle scenario's zijn speculatief. Een regionale luchthaven kost doorgaans geld. De economische effecten kennen een grote mate van wensdenken. Er is maar één manier om het enigzins te laten werken; "think big". Kijk naar Eindhoven en Dusseldorf. Ga naar een paar miljoen. Zorg dat er meer rechtstreekse lijn bestemmingen komen en hub feeders. (Ervaar reiziger, dit jaar 81 vluchten van 21 airpoorts)
07-10-2016	11:06	Stadskanaal				X	
07-10-2016	11:02	Groningen				X	
07-10-2016	11:01	Groningen	X			X	Groningen heeft wat te bieden. Namelijk rust en ruimte. Laten we die aantrekkelijkheid niet verliezen. Welk bedrijf zal onze kant op komen omdat er een vliegveld is? Verontrustend vind ik dat er bij toegangspoor gesproken wordt over 'geringe toename geluidshinder en emissie'. De plannermakers hebben dus bepaald dat de nadelen 'gering' zijn. Hoorde ik 20 jaar geleden over Schiphol.....
07-10-2016	10:56	Groningen				X	
07-10-2016	10:56	Buinerveen				X	
07-10-2016	10:54	Groningen	X			X	
07-10-2016	10:53	Lemmer				X	Als de studies gedegen zijn uitgevoerd, kan er maar één oplossing zijn. Wel is de kleine luchtvaart, met haar opleidingen hopelijk geen sluitpost, maar krijgt dit meer prioriteit. Zonder goede en enthousiaste piloten is alles vergeefse moeite. De luchtvaart is altijd klein begonnen en heeft veel mooie dingen voortgebracht in Nederland. Als de sportvliegerij wordt verbannen, sluit dan GAE maar.
07-10-2016	10:51	Groningen				X	
07-10-2016	10:51	Assen				X	
07-10-2016	10:51	Groningen				X	
07-10-2016	10:48	Herkesteade				X	
07-10-2016	10:46	Gieten				X	
07-10-2016	10:46	Groningen				X	
07-10-2016	10:42	Emmen				X	Economische stimulatie van dit gebied.
07-10-2016	10:36	Groningen				X	Belangrijk voor de verdere ontwikkeling van het Noorden. En...de reismogelijkheden voor ouderen. (Vergelijk de reistijd naar en vertrekken op Schiphol)
07-10-2016	10:35	Onnen				X	het is van groot belang om het vliegveld te laten groeien over een paar jaar zal het zich laten zien als een vliegveld met veel bestemmingen er moet gewoon meer worden ingespeeld op andere luchtvaartmaatschappijen
07-10-2016	10:33	Roden				X	
07-10-2016	10:32	Groningen				X	
07-10-2016	10:30	Groningen				X	
07-10-2016	10:29	oude pekela			X	X	ik vindt het belangrijk dat het vliegveld open blijft want wij moeten altijd uren reizen om ergens te komen
07-10-2016	10:28	Groningen				X	
07-10-2016	10:27	Norg			X	X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	10:27	Groningen									
07-10-2016	10:26	Eelde						X			Wij wonen bijna op het vliegveld, en genieten er elke dag van. Investeren is de toekomst, het gaat in deze ook om de toekomstige werkgelegenheid voor onze regio. Het vliegveld is van groot belang voor Noord-Nederland, en voor de economie in Noord-Nederland. Na de baanverlenging, die te lang is tegengehouden door bepaalde mensen, is het nu tijd om het vliegveld verder te ontwikkelen.
07-10-2016	10:25	Groningen						X			Als internationaal consultant is het super belangrijk om een hub-verbinding te hebben. Vanaf nu zal ik in principe waar mogelijk alle vluchten via Eelde laten lopen (ongeveer 10x per jaar).
07-10-2016	10:21	Veendam						X			Zo veel mogelijk vakantievluchten vanuit Eelde en schiphol te plaatsen
07-10-2016	10:20	Eelde						X			Er is lang gestreden voor de uitbreiding van GAE. Dat 'MAG NIET' worden gaan, is te belangrijk voor het noorden. Desroods moet de politiek financieel bijstappen.
07-10-2016	10:20	Groningen						X			Het zou mooi zijn om het vliegveld aantrekkelijker te maken voor vakantiegangers met meer winkels en parkeerplekken, een betere verbinding met het openbaar vervoer. Meer populaire vakantiebestemmingen, bij voorkeur zonder overstap, ook in de wintermaanden. Wellicht ook vluchten van Ryanair of easyjet naar kleinere vliegvelden.
07-10-2016	10:17	Zuidlaarderveen						X			Het noorden van ons land moet de kans hebben om ook internationaal mee te kunnen doen. Geen luchthaven her betekent een duidelijke teruggang in ontwikkeling
07-10-2016	10:14	Groningen						X			We moeten blij zijn met deze luchthaven in Noord-Nederland. Invester hier optimaal en maak gebruik van deze faciliteiten. Als het vliegveld er niet meer zou zijn, wordt Noord-Nederland een niet-dynamisch achtergebleven gebied van Nederland. Pak de kansen! Ook de luchthaven zelf moet zich dynamischer opstellen, meer promotie maken en de vertrekhal levendiger maken.
07-10-2016	10:13	Vries						X			Groningen airport Eelde is een bodembroze put waar te veel geld in verdwijnt. De peeperture verlenging van een start/landingbaan is daarvan een voorbeeld. Het heeft tot nog toe nauwelijks iets opgeleverd. Beslissingen over het voortbestaan van het vliegveld moeten worden genomen op basis van rationele berekeningen en niet op aannames en al helemaal niet op grond van emoties
07-10-2016	10:12	Groningen						X			Goed voor de noordelijke economie
07-10-2016	10:10	Bedum						X			Om de economie in het noorden te stimuleren, moet de infrastructuur goed zijn. Ik pleit ook voor een hoge snelheidslijn vanuit de randstad naar Groningen.
07-10-2016	10:09	Groningen						X			meer economische motoren nodig in NL. Eemshaven groeit en heeft nog meer potentie in zich. Voor multinationals is interessanter om te gaan vestigen in noorden van NL met grote luchthaven.
07-10-2016	10:07	Enschede						X			Zou goede zaak zijn voor de regio.
07-10-2016	10:04	Assen						X			
07-10-2016	10:04	Anderen						X			
07-10-2016	10:02	Borger						X			
07-10-2016	10:01	Groningen						X			Eelde moet zeker deel uitmaken van een goede personen- en transport-infrastructureur in het noorden. De veiligheid t.o.v. Schiphol, DVHN zou positief i.p.v. VLE-negatief over Eelde moeten schrijven.
07-10-2016	09:52	Groningen						X			Concurreren met andere vliegvelden (Eindhoven, Munster, Bremen). Meer bestemmingen.
07-10-2016	09:45	Groningen						X			
07-10-2016	09:44	Dalen						X			
07-10-2016	09:34	Groningen						X			
07-10-2016	09:31	Hoogeveen						X			
07-10-2016	09:25	Naarden						X			
07-10-2016	09:25	Dokkum						X			Uit ervaring weet ik dat het vliegen vanaf Eelde veel voordelen biedt. Ik hoop daarom dat het aantal bestemmingen, zowel voor vakantie als zakelijk, z.s.m. wordt uitgebreid.
07-10-2016	09:24	Noordlaren						X			Werkgelegenheid en betrekkelijk relaxed inchecken zijn voor mij de redenen waarom ik voor deze 3e optie heb gekozen. Noord-Nederland is gebaat bij dtt vliegveld.
07-10-2016	09:24	Emmen						X			

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	09:17	Yde				X	Voor de toekomst en werkgelegenheid in het noorden. Door die gasten van VOLE is er al veel te veel geld verspillt. Als je last hebt van het GAE moet je hier niet gaan wonen
07-10-2016	09:17	Paterswolde	X				
07-10-2016	09:16	Eelde				X	Met graag alportliner, directe vakantievluchten (gesnoods minder data), en een hub naar steden waar je ook direct voor werk heen moet... Met name Brussel voor RUG....
07-10-2016	09:16	Groningen				X	hoe order hoe beter, maar naar rechtstreeks en concurrerend met Schiphol zonder tussenlandingen!!
07-10-2016	09:14	Groningen			X		Er gaat al te lang te veel geld naar GAE. Nog nooit is de economische waarde van de luchthaven aantoonbaar vastgesteld. Het blijft bij verwachtingen. Geen ligemenschapsgeld meer naar GAE!!!
07-10-2016	09:11	Groningen			X		Een vliegveld in Noord Nederland is erg belangrijk voor de noordelijke provincies, gezien de lange reistijd naar Schiphol (files) Om meer bedrijven hier draaiende te houden is dat een goede zaak.
07-10-2016	09:08	Norg				X	Vlucht naar Kopenhagen is voor onze familie belangrijk. Wij gaan hier zeker meer dan 10 keer per jaar gebruik van maken.
07-10-2016	09:06	Waskemeer				X	
07-10-2016	09:05	Drouwenerveen				X	
07-10-2016	09:02	Emmen				X	
07-10-2016	09:01	Hoogeveen				X	
07-10-2016	09:00	Hoogezand				X	
07-10-2016	09:00	Groningen	X				Maak al lang veel gebruik van Eelde. Nu Tenerife is afgevalen, moet ik hiervoor naar Schiphol (niet zo veilig). Eerder me dood aan Vole en DvHN Jaap Kiers negativisme.
07-10-2016	09:00	Groningen				X	Onstulung van het noorden. Meer betaalbare vluchten voor de zomer- en winterbestemmingen. Geeft besparing op reistijd naar andere vliegvelden. Vliegen is de toekomst. Geef uitstraling.
07-10-2016	08:59	Haren				X	Tijdelijke opening in zomer maanden, voor chartrts - verder uitgebreide slanks voor les en recreatief/zakelijk verkeer. - personeels kosten met 1,2Mln. toegenomen sinds 2011? - Cargo Eindhoven?
07-10-2016	08:58	Peize			X		
07-10-2016	08:58	Niehove				X	
07-10-2016	08:55	veerendam				X	
07-10-2016	08:51	Glommen				X	
07-10-2016	08:44	Eelde				X	Dit zijn te weinig regels om mijn bijdrage te kunnen formuleren.
07-10-2016	08:43	Hijken				X	Dit zal een boost zijn voor het noorden, we hebbe altijd commentaar op de randstad, laten we er zelf wat aan doen. Haal de magneet trein vanuit de randstad naar het noorden. Investeer in het noorden.
07-10-2016	08:42	Haren				X	Een positieve en stimulerende visie op de rol van de luchthaven voor het noorden is al veel te lang uitgebleven. Behoud van hoogwaardige werkgelegenheid in de regio is zeer gewenst.
07-10-2016	08:42	Groningen				X	Als de tickets prijzen, goedkoper worden dan Schiphol is het raadzaam. Zo niet dan blijf ik naar schiphol gaan.
07-10-2016	08:41	Drouwen				X	Voor Noord Nederland is het van grote waarde dat het aantal vluchten op Groningen Airport sterk wordt uitgebreid. Het schept werkgelegenheid, de concurrentie positie en bereikbaarheid worden versterkt
07-10-2016	08:41	Emmen				X	
07-10-2016	08:37	Norg				X	
07-10-2016	08:37	Zeijen			X		Ik zou Groningen airport Eelde graag zien als Rotterdam airport, lekker klein veel bestemmingen en dan met de airlines van Eindhoven! En dan natuurlijk ook nog een hub verbinding!
07-10-2016	08:37	Groningen				X	
07-10-2016	08:36	Dwingelo				X	Mits zorgvuldig uitgevoerd, biedt de "Toegangspoort" optie een prachtige kans voor een economische "boost" van het Noorden
07-10-2016	08:34	Assen				X	
07-10-2016	08:33	Marum				X	
07-10-2016	08:33	Bakkeveen				X	
07-10-2016	08:32	Muntendam				X	
07-10-2016	08:28	assen				X	
07-10-2016	08:26	Winsum				X	
07-10-2016	08:24	Delfzijl				X	Het is belangrijk voor het noorden dat wij een goede infrastructuur hebben voor wegen en daar hoort ook een een luchthaven bij. Ook zeer belangrijk is het openbaar vervoer van en naar de luchthaven

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	08:24	Dokkum				X	
07-10-2016	08:23	Groningen				X	De beste investering en het houdt het noorden op de kaart, dat is super belangrijk voor onze regionale economie
07-10-2016	08:21	Drachten				X	
07-10-2016	08:18	Emmen				X	
07-10-2016	08:18	Schoonebeek				X	Naar mijn mening wordt het tijd dat het Noorden aansluiting gaat zoeken met de rest van het land. Dit is een gelegenheid om de deuren op te zetten!
07-10-2016	08:17	Groningen				X	
07-10-2016	08:08	Groningen				X	
07-10-2016	08:07	Groningen				X	
07-10-2016	08:03	Borger				X	Eelde is sociaal en economisch van wezenlijk belang. In de toekomst zal luchtvaart een grotere rol spelen mbt logistiek. Draai het niet de nek om en benoudt de landing.
07-10-2016	08:02	Groningen				X	
07-10-2016	08:02	Groningeb				X	
07-10-2016	08:01	Groningen				X	Wij je wat maken van het Noorden? Kies dan voor bereikbaarheid.
07-10-2016	07:58	Groningen				X	Een sterk vliegveld met een goed aanbod van commercieel en GA verkeer met volop ruimte voor recreatieve luchtvaart. Scherpe landingsstatieven voor GA zijn daarbij onontbeerlijk. Wees concurrerend.
07-10-2016	07:58	Groningen				X	Er is nu ook ruimte voor meer vluchten en die komen niet. 't Plan heeft de ambities vergelijkbaar met de Blauwe Stad en andere mislukte prestigeprojecten. Overheid, facilitair, bedrijfsvrt. realiseer
07-10-2016	07:58	Amersfoort		X			
07-10-2016	07:54	Langelo		X			
07-10-2016	07:50	Iermunterzijl				X	
07-10-2016	07:46	veendam				X	
07-10-2016	07:46	Haren				X	
07-10-2016	07:46	Nes Ameland				X	Vooruitgang is niet altijd voor iedereen leuk maar moeten we niet willen stoppen denk ik. Om het hele noorden aantrekkelijk te maken voor particulier (toeristen) en bedrijfsleven zal het een noodzaak
07-10-2016	07:43	Groningen				X	Economisch belang Werkgelegenheid Laat het Noorden "meedoen" Voeg een lijn Groningen-Schiphol toe.
07-10-2016	07:43	Groningen				X	
07-10-2016	07:33	Mearstad				X	
07-10-2016	07:31	Wirschoten		X			
07-10-2016	07:28	Leens				X	Ik als ondernemer vind het zeer belangrijk dat wij als het Noorden ook een verbinding hebben met de wereld. Daarnaast op vakantie met 4 jonge kinderen kan vanaf eelde , helaas is Tenerife geschrapt
07-10-2016	07:22	Muntendam		X			Mijn favoriete scenario staat er niet bij, sluiten!
07-10-2016	07:20	Groningen				X	Als we iets van het Noorden willen maken, moeten we mee met de tijd. Goede en snelle bereikbaarheid is daar belangrijk voor. We moeten zorgen dat het Noorden aantrekkelijk wordt voor hoger opgeleiden.
07-10-2016	07:18	Groningen		X			Het is wishful thinking om een rendabel vliegveld te verwachten. Een kapitaalinjectie zal de mentaliteit niet veranderen (weinig animo). Gezondheid is belangrijker. Werk is er in andere vormen.
07-10-2016	07:14	Lunde (th)				X	Economisch zeer belangrijk voor de regio om goed bereikbaar te zijn.
07-10-2016	07:11	Vries				X	
07-10-2016	07:11	Appingedam				X	Dit is het allerbeste voor airport groningen
07-10-2016	07:11	Eelde				X	Als inwoner van Eelde ben ik trots dat we een vliegveld hebben. Dit misg niet verloren gaan voor het Noorden. Voor bedrijven en vliegvakanties een aanwinst.
07-10-2016	06:54	Haren				X	Het Noorden hoort een goede sterke luchthaven te hebben.
07-10-2016	06:54	Wildervank				X	
07-10-2016	06:52	Emmen				X	
07-10-2016	06:51	Sappemeer		X			
07-10-2016	06:47	Groningen				X	
07-10-2016	06:46	Groningen				X	
07-10-2016	06:45	Haren				X	
07-10-2016	06:44	Eelderwolde				X	Het is een relatief kleine investering voor een belangrijke economische impuls voor de regio.
07-10-2016	06:36	Veendam				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	06:28	Groningen	X				De gegeven informatie is erg gekleurd. Het lijkt alsof een beslissing is gemaakt en deze slechts moet worden bevestigd. Kwelijk. Graag meer objectieve informatie over alle (niet alleen deze 3) opties.
07-10-2016	06:27	Dubai			X		
07-10-2016	05:41	Zeylen			X		Wij wonen in Zeylen. Dat is vlak bij het vliegveld. Wij vinden het fijn om vanaf een luchthaven dichtbij huis naar ons vakantieadres te kunnen vliegen, verkogelijkheid. Attractie voor kleinkinderen.
07-10-2016	04:59	Zuidwoude (Gn)			X		Alleen dit scenario biedt uitzicht op een levensvatbare luchthaven in het Noorden, die op termijn zichzelf bedruipt en een positieve impuls geeft aan de Noordelijke economie.
07-10-2016	04:42	Groningen			X		
07-10-2016	03:53	Schilbe			X		
07-10-2016	03:32	Wintsum			X		Een goed vliegveld is infrastructurele basisvoorziening. De overheid legt ook geld bij de bus en de trein. Dus optimaliseren van het vliegveld GAE zal met overheidssteun dienen te worden gefinancierd.
07-10-2016	03:30	Groningen			X		
07-10-2016	02:56	Drachten			X		
07-10-2016	02:47	Groningen			X		
07-10-2016	02:44	Groningen			X		
07-10-2016	02:37	Groningen	X				
07-10-2016	02:04	Groningen			X		Het is heel handig voor mensen die in het noorden wonen om een vliegveld te hebben die commerciële vluchten aanbiedt. Anders moeten ze helemaal naar Amsterdam of het zuiden.
07-10-2016	01:58	Meppel			X		
07-10-2016	01:53	Eelde			X		Nu eens ophouden te mekkeren en geld uit te geven aan dure, soms nutteloze, onderzoeken!! Met z'n allen de schouders eronder om van GAE het succes te maken dat ze verdient. Het is mogelijk!!!
07-10-2016	01:51	Groningen			X		
07-10-2016	01:50	Delfzijl			X		Vooraf de positieve bijdrage aan het vestigingsklimaat in het Noorden spreek mij enorm aan bij dit scenario. Banengroei en eventuele uitbreiding van vakantievluchten zien ook veel mensen wel zitten.
07-10-2016	01:43	Norg			X		3 keer vanuit Eelde gevraagd naar de wintersport. En 1 keer vorig jaar zomer. Lekker dichtbij en rustig op vliegveld.
07-10-2016	01:42	Assen			X		Ben super blij dat we vanaf Eelde kunnen vliegen... Naar onze vakantiebestemming, maar ook dat er meer vakantiegangers hier in Drenthe en Groningen hun vakantie komen vieren!
07-10-2016	01:34	Assen			X		
07-10-2016	01:25	Schipboog			X		Om deel uit te kunnen blijven maken van de landelijke Nederlandse economie vind ik een goed geoutilleerd vliegveld in de regio een must. Zowel woon- als werkgelegenheid worden gestimuleerd.
07-10-2016	01:17	Groningen			X		Baanverlenging was grote investering. Die nuttig maken. Ook nuttig om druk op Schiphol te verlichten. Verder in de toekomst meer opties wat betreft vliegen (luchtvracht, zepplins, etc)
07-10-2016	01:08	Onnen		X			
07-10-2016	00:59	Groningen			X		Op deze manier gepresenteerd is de toegangspoort op termijn het meest rendabel. Als deze cijfers kloppen hoeven we er toch niet zo lang over te discussiëren? Erg prettig om vanaf Eelde te vliegen.
07-10-2016	00:55	Assen			X		
07-10-2016	00:52	Hilversum			X		
07-10-2016	00:49	Groningen			X		
07-10-2016	00:42	Groningen			X		
07-10-2016	00:36	Gripskerke			X		Een grotere luchthaven maakt de regio beter bereikbaar en dus ook interessanter voor vestiging van bedrijven.
07-10-2016	00:33	Veenendam			X		
07-10-2016	00:33	Midland			X		
07-10-2016	00:29	Ennen			X		Laten we era u.b voor zorgen dat 't noorden een beetje aantrekkelijk blijft om te wonen en werken. Ik vind het een beperking dat er geen Wizz air/Transavia Eelde-Budapest-Wenen is (fr Eindhoven/Rdam
07-10-2016	00:23	Assen			X		
07-10-2016	00:22	Assen		X			Bestemming populaire luchthavens in Italië wordt bij velen gemist bij de vakantievluchten. Ook graag gunstigere vertrek- en aankomsttijden. En Ryanair, graag terug op Eelde.
07-10-2016	00:21	Assen			X		
07-10-2016	00:21	Assen			X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

07-10-2016	00:17	Groningen					X	Als er wordt gekozen voor de variant toegangspoort van het noorden, betekend dat alleen maar positieve stimulans voor de stad Groningen en de complete omgeving. Voor bedrijfsleven en toerisme!
07-10-2016	00:15	Groningen					X	
07-10-2016	00:13	Rolde					X	
07-10-2016	00:11	Veenendam					X	
07-10-2016	00:10	Groningen					X	Als het gaat om gemeenschapszuid is het goed om kritisch te blijven, maar dit slaat door. Hoe lang moet de discussie over Eelde nog voortduren? De baan is verlengd dus door naar scenario 3!
07-10-2016	00:09	Kropswolde					X	
07-10-2016	00:04	Groningen			X			
07-10-2016	00:03	Steenwijk					X	Hey achterland van Eelde is veel te klein, zo'n kleine 2 miljoen. Maar veel belangrijker is dat het hele noorden "armiachtig" is met veel te weinig werkgelegenheid en juiste demografie.
06-10-2016	23:58	Nieuw Vennep					X	
06-10-2016	23:57	Groningen					X	Enorme kansen in de toekomst, kijk alleen al naar de vestiging van General Enterprises en Cirrus. De luchthaven moet ook gezien worden als infra, niet alleen als bedrijf.
06-10-2016	23:52	Roden		X				Met de uitbreiding van het vliegveld Lelystad is dit de nekslag voor Groningen AirPort. Voor het noorden is het een uur rijden naar Lelystad, waar naar verwachting meer mogelijkheden zullen zijn.
06-10-2016	23:48	Groningen					X	Groningen Airport moet absoluut groeien. Ik werk bij de RUG en heb een snellere verbinding nodig voor werkreizen. Amsterdam is gewoon echt te ver! Meer verbindingen met Sacandriavlie en the UK please!
06-10-2016	23:47	Hoogeveen					X	Vluchten op Rome Barcelona Milaan
06-10-2016	23:46	Haren					X	
06-10-2016	23:45	Dalen					X	Zie mijn mail aan GAE op 21 sept jl. (beantwoord door H. Mansholt)
06-10-2016	23:45	Grootegast					X	
06-10-2016	23:42	Norg					X	
06-10-2016	23:41	Norg					X	
06-10-2016	23:40	Norg					X	
06-10-2016	23:38	Norg					X	
06-10-2016	23:36	Groningen					X	Na de huidige investeringen en het imago van de luchthaven kan je dit niet meer terugdringen. Maak nou gebruik van de voordelen welke er nu zijn.
06-10-2016	23:35	Roden					X	Belangrijk voor het hele Noorden. Ook voor de werkgelegenheid.
06-10-2016	23:34	Harkstede		X				Ontmoedig commercieel vliegverkeer!
06-10-2016	23:33	Groningen					X	
06-10-2016	23:33	Groningen					X	Het zou wel echt geweldig zijn als we hier in t Noorden ook een airport hebben met meer mogelijkheden voor allerlei bestemmingen!
06-10-2016	23:32	Assen					X	Het vestigingsklimaat en de economie hebben in het noorden een stevige impuls nodig. Om dit een structureel fundamenteel te geven is een goede infrastructuur essentieel met oa een luchthaven van formaat
06-10-2016	23:30	Haarlem		X				Het lijkt mij verstandig in te zetten op een toegangspoort, niet alleen om werkgelegenheid te creëren op het vliegveld, maar ook om het noorden aantrekkelijker te maken voor bedrijven.
06-10-2016	23:26	Assen						
06-10-2016	23:26	Groningen					X	
06-10-2016	23:25	roden					X	
06-10-2016	23:24	Groningen					X	Om het Noorden economisch gezien aantrekkelijker te maken zullen we toch kansen moeten creëren. Altijd moeilijk vooraf te bepalen of het uiteindelijk levensvatbaar is. Risico versus werkgelegenheid.
06-10-2016	23:22	Wezuperbrug					X	Sluiten is zo dom. Schiphol wordt zo slecht bereikbaar door de drukte op de weg en in de trein.
06-10-2016	23:22	Leek					X	
06-10-2016	23:18	Beilen					X	vooral door de vergrijzing hebben mensen straks meer tijd en geld om leuke dingen te doen, zoals reizen. ik kom uit beilen.
06-10-2016	23:18	Beilen					X	Investeringsklimaat noord Nederland bevorderen is belangrijk. Spin of is groot. Scenario's a en b geen optie. Kost alleen maar geld, levert niets/ te weinig op.
06-10-2016	23:15	Uithuizermeeden					X	Goed voor de werkgelegenheid! Mocht GAE gaan uitbreiden dan hoeven de mensen uit het noorden niet meer zo ver te reizen. (Eindhoven, A'dam) voor dat ze in het vliegtuig zitten.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	23:13	winscholen				X	Als er meer vakantievluchten en bestemmingen komen, zie ik de toekomst zonnig in voor Eelde, want het is zo relaxed en de vliegtuigen komen wel vol.
06-10-2016	23:12	winsum				X	Goede Toegangspoort voor het Noorden en dan tellen wij ook mee.
06-10-2016	23:12	Klazienaveen				X	Het kleinschalige vliegveld kan mensen aantrekken vanuit een grotere regio. Kortgeleden heb ik de nieuwe verbinding naar Kopenhagen genomen, de ervaring was prettig & snel - efficiënter dan Schiphol!
06-10-2016	23:11	Almere				X	
06-10-2016	23:09	Groningen				X	Goede infrastructuur stimuleert economische groei. We moeten voorkomen dat het noorden een krimp regio wordt!
06-10-2016	23:09	Groningen				X	Genoeg ruimte om vanuit eelde een goed noordelijk liggend vliegveld te maken, voor zowel het commerciële als ook kleine luchtvaart.
06-10-2016	23:08	Dedensvaart				X	
06-10-2016	23:08	Ostenwolde				X	
06-10-2016	23:08	Groningen				X	
06-10-2016	23:07	Groningen				X	
06-10-2016	23:07	Harkstede				X	
06-10-2016	23:06	Groningen				X	
06-10-2016	23:06	Groningen				X	
06-10-2016	23:00	Veendam				X	
06-10-2016	22:57	Groningen				X	
06-10-2016	22:57	Assen				X	
06-10-2016	22:55	Groningen				X	
06-10-2016	22:54	Groningen				X	
06-10-2016	22:53	Paterswolde				X	
06-10-2016	22:53	Haren				X	
06-10-2016	22:52	Usquert			X		Net terug uit Málaga via Schiphol, wat was het ideaal vanuit Eelde. Een stedenrip vanuit eelde is super handig! Emmissie ik ga op vakantie via eelde want anders moeten wij helemaal naar Amsterdam dus verschrikkelijk. Eelde wordt je vriendelijk behandeld. Praatje maken met iedereen die er werkt. Alles.
06-10-2016	22:52	Assen				X	Gemakkelijk bereikbaar, ontsluiting van noord Nederland.
06-10-2016	22:50	Andriën				X	Zuiderzeelijn, Langmangelden, bevestigingshade: nu structurele steun uit De Haag! Werkgelegenheid die de leegloop op ons platteland - en drukte in de Randstad- kan tegengaan. Boost voor silicon-Groningen
06-10-2016	22:50	Hoogveen				X	Het de snelste manier om van mijn woonplaats naar mijn ouders in Rolde te reizen. Ik vind reizen via Eelde zo veel prettiger ivm Schiphol. Ik hoop van harte dat Eelde-Londen blijft bestaan
06-10-2016	22:49	Groningen				X	Het enige scenario om de luchthaven haar bestaansrecht te garanderen.
06-10-2016	22:48	Woking, UK				X	Ik vlieg al jaren alleen naar bestemmingen, via Eelde. Dit vliegveld kan zeer belangrijk zijn voor heel het Noorden, inclusief Eenshaven, voor zaken, industrie en toerisme. Het noorden ontsluiten.
06-10-2016	22:48	Assen				X	Moet vliegveld waar je snel kunt vertrekken zonder enorme vertragingen en lange wachttijden.
06-10-2016	22:48	Ter Apel				X	
06-10-2016	22:45	Nes				X	
06-10-2016	22:44	Groningen				X	Meer vluchten naar steden in Europa. Low cost.
06-10-2016	22:44	Roden				X	Een geweldige kans voor het noorden, om van Eelde een toegangspoort te maken, dat scheelt weer reis kosten en dus benzine en dure parkeer kosten.
06-10-2016	22:42	Hoogveen				X	
06-10-2016	22:41	Heulwilde			X		Economisch gezien het best haalbaar en voor het Noorden een aanjager voor de werkgelegenheid.
06-10-2016	22:40	Groningen				X	Het zou prachtig zijn om van groningen airport een groot vliegveld te maken. Goed voor studenten, toerisme en de lokale bevolking. Denk ook aan in/export etc. Ik kan wel even doorgaan.
06-10-2016	22:40	Groningen				X	
06-10-2016	22:40	Leek				X	
06-10-2016	22:39	Assen				X	
06-10-2016	22:38	Roden			X		
06-10-2016	22:38	Groningen				X	
06-10-2016	22:38	Groningen				X	
06-10-2016	22:38	Groningen				X	
06-10-2016	22:35	Assen				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	22:35	Roden					X	Het is fijn om een vliegveld in de buurt te hebben waarbij je genoeg keuze hebt om een bestemming te kiezen.
06-10-2016	22:34	Assen					X	
06-10-2016	22:34	Muntendam					X	
06-10-2016	22:34	Groningen					X	
06-10-2016	22:32	Groningen					X	Meer commerciële vluchten voor sport evenementen voor b.v voetbalsupporters en formule 1 Oranje supporters zie je n.l over de hele wereld
06-10-2016	22:32	Eelde					X	
06-10-2016	22:32	de Groeve					X	Wie willen, gelijke kansen als in randstad, daar hoort ons vliegveld bij!
06-10-2016	22:32	Nietap					X	Groningen - zowel stad als regio - heeft veel potentieel, o.a. met een wereldberoemde universiteit en een hoogopgeschromene academisch ziekenhuis. Goede vluchtverbindingen zijn hierbij essentieel!
06-10-2016	22:31	Groningen					X	De werkloosheid is in het noorden hoog, dus zoveel mogelijk banen creëren, en vanuit het noorden naar amsterdam lange reistijd, eelde is geweld en dichtbij niet zo massaal. Ik zeg BEHOUD eelde
06-10-2016	22:30	buitenpost					X	Het is onnodig om Nederland vol te stoppen met luchthavens. Als zweefvlieger maak ik graag gebruik van het laatste stukje vrij luchtvaart.
06-10-2016	22:30	Dronten			X		X	Voor mijn werk moet ik regelmatig naar Gdansk. Voor mijn vakanties ga ik meestal naar Scandinavië en dat is met de nieuwe lijn ook makkelijker.
06-10-2016	22:29	Roodeschool					X	
06-10-2016	22:28	Assen					X	
06-10-2016	22:27	Groningen					X	
06-10-2016	22:25	Surhuisterveen					X	
06-10-2016	22:24	Groningen / eelderde					X	
06-10-2016	22:24	Leeuwarden			X		X	Mijn bedrager is een spoorlijn laten aanleggen vanaf Assen via Eelde Luchthaven, Groningen naar o.a Leeuwarden zodat inwoners uit dat gebied van Noord Nederland niet zo ver te reizen.
06-10-2016	22:23	Ureterp					X	
06-10-2016	22:23	Zelfen					X	Ja ik vind dat er meer vluchten moeten komen want dan verdient vliegveld eelde weer veel geld en dat kunnen ze investeren in brandstof of andere dingen
06-10-2016	22:23	Norg					X	Met een goed lopend vliegveld is het voor ons mogelijk om zonder een amelandse reis, naar bijv. Schiphol, het vliegvlug te gebruiken, als vervoermiddel. Het scheelt uren en heel veel geld.
06-10-2016	22:21	Groningen					X	
06-10-2016	22:20	Dronten			X		X	Het noorden heeft zeker een toegangspoor nodig, maar dit hoeft niet Groningen Airport Eelde te zijn. Mijn voorstel is om de vliegbasis Leeuwarden hiervoor te gebruiken.
06-10-2016	22:18	Dalen					X	Ik vlieg vaak voor mijn werk. Deze week voor het eerst op vakantie met het vliegtuig, en nu via Eelde, ook al is het vanaf Dalen niet makkelijk te bereiken met het openbaar vervoer, mijn eerste keus
06-10-2016	22:17	glaterveen					X	Het beste alternatief om de vlucht naar alle dutse luchthavens tegen te gaan.
06-10-2016	22:17	Assen					X	Het vliegverkeer op Eelde moet juist worden gestimuleerd en uitgebreid. Een goede (betere) verbinding met het openbaar vervoer is hiervoor wel noodzakelijk.
06-10-2016	22:16	Norg					X	Ik werk bij TU/ NL, als reisaadviseur en ik vind het ontzettend jammer dat er op ZO weinig bestemmingen wordt gevlogen .Als GRQ wil blijven bestaan moet er echt op meer bestemmingen worden gevlogen!
06-10-2016	22:16	Norg					X	
06-10-2016	22:16	Westerbork					X	
06-10-2016	22:16	Zuidlaren					X	
06-10-2016	22:16	Groningen			X		X	
06-10-2016	22:15	Roden					X	
06-10-2016	22:12	Zwolle					X	
06-10-2016	22:12	Paterswolde					X	
06-10-2016	22:11	Zuidlaren					X	Een goede infra structuur is de basis voor ontwikkeling en werkgelegenheid in de regio. Zorg in de groei van GAE ook gelijk voor een station voor de intercity met zelfrijdende cariers naar GAE.
06-10-2016	22:11	Veendam			X		X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	22:06	Groningen	X				Door de ontwikkelingen in Lelystad en de goedkopere vluchten via Duitsland zal Eelde nooit een commercieel succes worden. Meer geld in het vliegveld pompen is onverantwoord.
06-10-2016	22:06	Luitjegast				X	Graag meer vluchten naar Bosnie. 30.000 bosniers uit het Noorden gaan lever vanuit Groningen naar Bosnie dan vanuit Eindhoven.
06-10-2016	22:03	Eelde				X	
06-10-2016	21:58	Groningen				X	
06-10-2016	21:57	Essenzijl				X	
06-10-2016	21:56	Assen roden			X		
06-10-2016	21:55	Nes Ameland				X	Werkende in de reisbranche zie ik dagelijks veel belangstelling voor vakantie vluchten vanaf luchthaven Eelde. Met meer aanbod van vakantie vluchten kunnen wat meer mensen weg krijgen dus win win. Zo'n vliegveld is onmisbaar in het Noorden. Bovendien is het veel plezieriger vliegen, kleinschalig, goed parkeren dichtbij
06-10-2016	21:55	Middelstum				X	
06-10-2016	21:54	ASSEN				X	
06-10-2016	21:53	Eelde				X	
06-10-2016	21:52	Beilen				X	
06-10-2016	21:52	eelde				X	We laten ons als Noord Nederland steeds het kaas van het brood eten, laten we eindelijk wakker worden en ons vliegveld alle kansen geven. Een kleine minderheid heeft al veel te lang zaken gedreineerd.
06-10-2016	21:51	Assen				X	
06-10-2016	21:50	Hollandscheveld			X		
06-10-2016	21:48	Scheemda				X	Of je gaat er vol voor of je laat het langzaam dood bloeden. De vakantievluchten nemen steeds verder af en de luchthaven wordt zo steeds onaantrekkelijker.
06-10-2016	21:47	Groningen				X	
06-10-2016	21:45	Groningen				X	
06-10-2016	21:44	Amersfoort				X	
06-10-2016	21:43	Eext				X	Ik werk als zelfstandig reisadviseur in de regio en boek op jaarbasis vele vluchten vanaf GAE. Sommige klanten kiezen hun bestemming er op uit. Ik zeg dus: Uitbreiding!!
06-10-2016	21:43	Groningen				X	
06-10-2016	21:42	Norg				X	
06-10-2016	21:42	Vries	X				Er mist nog een vierde scenario: sluiting. Schiphol is dusdanig goed bereikbaar vanaf het noorden dat er geen behoefte is aan een "toegangspoor". Investeer lever in veelbelovende start-ups.
06-10-2016	21:40	Assen				X	
06-10-2016	21:37	Norg				X	ga voor werkgelegenheid, en arbeid in het noorden, zorg dat rond het vliegveld bedrijven komen, zoal het hoort zoal Maas transport de bloemenvelling kan ook veel doen met bloemen naar..... zorg voor.
06-10-2016	21:37	Groningen			X		als de overheid alle chartervluchten naar Lelystad wil verplaatsen, blijf er voor Eelde weinig over. Parachute springen of rondvluchten.
06-10-2016	21:35	Jutrip				X	Ben gevestigd op Groningen. Airport www.wingedutchman.com Met 2 à 3 zakelijke pax in ons toestel naar elke Europese bestemming concureren wij al met Schiphol. Zie bookingstool op onze website.
06-10-2016	21:34	Groningen				X	
06-10-2016	21:34	Assen				X	
06-10-2016	21:34	Groningen	X				Afhame geluchthinder en emissies. Afname exploitatiekosten.
06-10-2016	21:29	Groningen				X	Vanuit het noorden naar Schiphol gaan om naar het buitenland te vliegen kost veel (extra) tijd en geld. Toegangspoor gaat ook hand in hand met de huidige campagne. Groningen als vakantiebestemming
06-10-2016	21:27	Assen				X	Geduld hebben, kijk wel waar er bezuinigd kan worden zonder dat de veiligheid in gevaar komt. misschien stunen met vakantievluchten.
06-10-2016	21:23	Assen				X	Meer vakantievluchten met meer bestemmingen en lungenen als toegangspoor voor het noorden !!
06-10-2016	21:23	Vries				X	Er is zeker levensvatbaarheid voor een "poort" functie, mits het bedrijfsleven zich er ook sterk voor maakt. We hebben nu
06-10-2016	21:21	Veenhuizen				X	een goed tot prima veld, dat krijgen we nooit meer terug. Denk aan de toekomst
06-10-2016	21:21	Peize				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	21:20	Norg	X				Mijn optie staat er niet bij. Luchthaven dicht! Toch optie A= minder milieubelastend en beter voor omwonenden in Norg= minder geluidsoverlast.
06-10-2016	21:19	Haren			X		
06-10-2016	21:18	Westerbork			X		Voor het noorden is het belangrijk om ook vluchten te kunnen boeken via Groningen Airport Eelde, meestal moeten wij noordelingen uitwijken naar Amsterdam Eindhoven of Rotterdam
06-10-2016	21:18	Emmen			X		
06-10-2016	21:17	Norg	X				Beste oplossing: ophelven! Vakantievluchten is al bewezen: geen succes. Met de komst van Lelystad (vakantievluchten) is dit en prima optie voor noord Ned. Hier zal Eelde niet tegen kunnen concurreren.
06-10-2016	21:16	Peize			X		GAE bruist van de energie!
06-10-2016	21:15	Nieuwolda			X		Het vliegveld is voor Noord Nederland essentieel infrastructuur en heeft een belangrijke functie als toegangspoort tot Noord Nederland en vanuit Noord Nederland tot de rest van de wereld.
06-10-2016	21:15	Assen	X				Meer vakantievluchten en uiteraard meer bestemmingen (zoals bijvoorbeeld Tenerife, Sevilla, Barcelona etc.)
06-10-2016	21:14	Groningen			X		
06-10-2016	21:14	Eelde			X		Hou het noorden bij nederland!
06-10-2016	21:14	Zuidlaren			X		
06-10-2016	21:14	Groningen			X		
06-10-2016	21:13	Groningen			X		Ik woon in Malmø, Zweden en werk voor een Nederlands bedrijf. Ik heb familie in Smilde en kom ca. 6-8x per jaar naar NL waarvan 2-3x ook naar Smilde. Vliegen zou daarbij meer logisch/efficiënt zijn.
06-10-2016	21:13	Malmø			X		Een betere toegankelijkheid van het Noorden is belangrijk voor de verdere ontwikkeling, ook als concurrentie met het Westen.
06-10-2016	21:12	Groningen			X		
06-10-2016	21:11	Emmen			X		Goed voor de werkgelegenheid en we hebben pas en nieuwe baan dit gaan we toch niet over de balk gooien. Dat doen ze in Den Haag wel hoeven we niet aan mee te werken. Kansen denk ik.
06-10-2016	21:11	Haren			X		
06-10-2016	21:11	Groningen			X		
06-10-2016	21:10	Assen			X		
06-10-2016	21:09	Bovensmidde			X		
06-10-2016	21:03	Groningen			X		
06-10-2016	21:02	Oostervolde	X				Er is al meer vliegverkeer over Oostervolde gekomen deze zomer. Ze vliegen pa over het dorp en dat geeft erg veel overlast. Nog meer vliegtuigen die overvliegen geeft alleen maar meer overlast.
06-10-2016	21:02	Roden			X		Waarom moeten wij in het noorden altijd afhankelijk zijn van het westen , stop een gedeelte van het aardgas geld in het vliegveld .
06-10-2016	21:01	assen			X		
06-10-2016	21:00	Groningen			X		
06-10-2016	20:59	Haren			X		Een klein vliegveld zal nog minder rendabel blijken te zijn. Hoe meer keuze, des te meer klanten.
06-10-2016	20:57	Zuidlaren			X		Gewoon investeren en niet sluiten zeg je niet met geld om En de burgers en voor op draaien als het geslapen word. Gewoon geld er in maar niet sluiten. Het is prettig om vanaf GAE te vertrekken
06-10-2016	20:55	Heerenveen			X		Toegangspoort is noodzakelijk voor voortbestaan van vliegveld Groningen en creëert tevens de nodige werkgelegenheid direct en indirect naast de nodige spin-off voor andere sectoren in de omgeving.
06-10-2016	20:55	Peize			X		Ideaal zou vliegveld in de buurt! Het mag dan niet helemaal rendabel zijn, maar het gemak is mij wat waard. De enige andere optie is Schiphol of in de toekomst Lelystad?
06-10-2016	20:54	Bilham			X		Beter voor de economie van Groningen. Goed voor het imago ook
06-10-2016	20:54	Groningen			X		Ko Wester heeft helemaal gelijk: Het wordt weer helemaal niks !!!
06-10-2016	20:54	burne	X				Tenug naar de "basis" dus alleen de bekende en goedlopende vakantiebestemmingen net als het vroeger, waar het ooit om te doen en voor bedoeld was !! Wel met de tijd meegaan mbt service en gemak.
06-10-2016	20:52	Assen			X		
06-10-2016	20:50	nieuw buinen			X		
06-10-2016	20:50	Vriezenveen			X		
06-10-2016	20:48	Aalden	X				Begin 2018 is vliegveld Lelystad gereed voor opvang overloop Schiphol. Binnen 5 kwartier- 2 uur ook voor heel Noord Nederland bereikbaar met waarschijnlijk veel meer bestemmingen dan Eelde.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	20:46	Vriezenveen					X	
06-10-2016	20:46	Harlingen					X	
06-10-2016	20:45	KROPSWOLDE					X	Is er niet een hub geregeld krijgen we weer deze discussie. Ik zeg alles zo nu laten en ga pas over een jaar kijken. Mensen moeten wennen, er zijn nog geen goedkope tickets en maak veel meer reclame!
06-10-2016	20:45	Paterswolde					X	Omdat we hier in het Noorden niet verderop mogen geraken op de rest van Nederland. Het levert werkgelegenheid op, dus geld. Verder hebben we hier de ruimte om verder te groeien. Go for it.
06-10-2016	20:44	burne	X					Vliegveid Eelde levert al jarenlang zelf het onomstoeijlijk bewijs dat het een bodemloze put is en blijft. Albouw inzetten en gereed maken voor opwekking energie uit zonnecollectoren en windmolens.
06-10-2016	20:44	Emmen					X	
06-10-2016	20:43	Assen					X	Laten we niet nóg meer afgezonderd worden van de rest van Nederland... huppakas! Niet te bang!
06-10-2016	20:43	Nieuw Róden					X	Je gaat m.i. niet investeren in een vliegveid bij Lelystad als er al bestaande vliegveiden zijn die nog niet volledig worden gebruikt. Bovendien spreid je de overlast over NL, door regionaal te vliegen
06-10-2016	20:42	Vriezenveen					X	Het vliegveid is onmisbaar voor de ontwikkeling van de regio.
06-10-2016	20:41	Zuidlaren					X	
06-10-2016	20:41	Eext					X	Meer commerciële vluchten is meer werkgelegenheid.
06-10-2016	20:40	Assen					X	Belangrijk voor het Noorden, zakelijk en aantrekkelijk vertrekpunt. Door de structurele tegenwerking van VOLE heeft de baanverlenging veel te lang geduurd en derhalve zijn nu nog niet heeft bewezen
06-10-2016	20:39	Kropswolde					X	Als we Eelde een mooie luchthaven maken is het goed voor het Noorden, bedrijven zullen hier uit eindelijk, profijt van hebben en hetzelfde geld voor passagiers, zij kunnen later met Ryanair vliegen.
06-10-2016	20:38	Hoogezand-Sappemeer					X	Da enige reden dat Noorderlingen (en mensen uit verdere hoeken van het land) naar Schiphol trekken zit hem in het gebrek aan bestemmingen vanaf Eelde. Meer aanbod is meer vraag. Investeren!
06-10-2016	20:37	Assen					X	
06-10-2016	20:37	Assen					X	Men gunt Noord Nederland weinig goeds. Dit vliegveid is nog een uitkomst. Korte aantijftijd, goedkoop parkeren en snelle doorloop.
06-10-2016	20:36	leest					X	
06-10-2016	20:36	Oude Pekela					X	
06-10-2016	20:34	Groningen					X	
06-10-2016	20:34	Groningen					X	
06-10-2016	20:33	Assen					X	
06-10-2016	20:33	Groningen					X	Groningen airport moet uitbreiden om o.a. Het vestigingsklimaat te verbeteren, werkgelegenheid te creëren. Ontlasting van het wegennet naar andere vliegveiden. Meer keuze in vliegtrazen
06-10-2016	20:32	Groningen					X	
06-10-2016	20:31	Groningen					X	Geweldige goede investering die goed is voor het gehele noorden. Wereldwijd worden lopende artikelen geschreven over (fietsstad) Groningen. Meer toerisme. Doen!
06-10-2016	20:31	noor					X	
06-10-2016	20:31	winschoten					X	vliegveid eelde is belangrijk voor het noorden en moet bestaan blijven.
06-10-2016	20:31	Groningen					X	
06-10-2016	20:30	Norg					X	
06-10-2016	20:30	Zuidlaren					X	
06-10-2016	20:28	Groningen					X	Zoveel investeert in Gae nu ook maar eens wat meer doen. Sluiten is weg gepoold geld.
06-10-2016	20:28	Assen					X	
06-10-2016	20:28	Buren Ameland					X	
06-10-2016	20:27	Groningen					X	
06-10-2016	20:27	Eelde					X	Is gewoon de oplossing die het meest oplevert voor de toekomst.
06-10-2016	20:26	Haren					X	
06-10-2016	20:25	oostwold gem leek					X	vluchten naar alicante
06-10-2016	20:25	Harkstede					X	Goed voor de werkgelegenheid en het toerisme van Groningen. Super investering.
06-10-2016	20:25	Een					X	
06-10-2016	20:24	Auckland (NZ)					X	
06-10-2016	20:24	Leek					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	20:24	Heerenveen					X	Lekker vliegen
06-10-2016	20:23	Groningen					X	
06-10-2016	20:23	Eelde					X	Ik denk dat de groei van GRQ van significant belang is voor het noorden van Nederland met betrekking tot groei van economie, werkgelegenheid en nieuwe markten bijv. ...recreatie.
06-10-2016	20:23	Heerenveen					X	
06-10-2016	20:23	Nieuw-Roden					X	Ik maak enkele tenten vliegen per jaar, bij voorkeur via Eelde, helaas tot nu meestal vanaf Schiphol. 'Kopenhagen' biedt al waardevolle verbindingen, maar meer lijndiensten zijn zeker gewenst!
06-10-2016	20:19	Termaatzijl					X	Het zorgt voor meer banen in het noorden. Economische gezien is dat hard nodig
06-10-2016	20:19	Drachten					X	
06-10-2016	20:18	Assen					X	
06-10-2016	20:17	Eldervolde					X	Ik ervaar AirPort Eelder Groningen een waardevolle voorziening voor mij persoonlijk maar ook om het Noorden meer op de kaart te zetten. Met de keuze Toegangspoort, is de toekomst toekomstig!
06-10-2016	20:16	Groningen					X	goed voor de ontwikkeling van het noorden
06-10-2016	20:16	drogteropslagan					X	
06-10-2016	20:14	Eelde					X	
06-10-2016	20:14	Ze exloermond					X	Als geboren Eeldenaar ben ik trots op deze luchthaven en ben van mening dat dit een boost en een enorme economische impuls is voor het Noorden, dat over het algemeen toch al karig bedeeid wordt. ...
06-10-2016	20:13	Damwoude					X	Een aanwinst voor (Noord) Nederland.
06-10-2016	20:13	Roden					X	
06-10-2016	20:13	Drachten					X	
06-10-2016	20:12	Bakkeveen					X	
06-10-2016	20:10	Termaatzijl					X	
06-10-2016	20:10	Kranenburg					X	Ik ben heel vaak in Groningen wegens familie en vrienden en zou handig zijn als ik vandaanuit naar Europese steden kan vliegen! Waar ik ook veel vrienden heb!
06-10-2016	20:09	Assen					X	
06-10-2016	20:09	bedum					X	
06-10-2016	20:08	eelde			X			
06-10-2016	20:07	Yde			X			
06-10-2016	20:06	Surhuisterven					X	Het vliegveld genereert nauwelijks werkgelegenheid en is in relatie tot de ons omringende concurrerende vliegvelden geen echt alternatief. Het marktgebied in Noord Nederland is eenvoudig te klein.
06-10-2016	20:04	Groningen					X	Klein vliegveld met aanvullende inkomstenbronnen (zonnepanelen) lijkt ons beter.
06-10-2016	20:04	Groningen					X	Heel belangrijk dat we hier in het noorden een vliegveld hebben en niet helemaal naar Schiphol hoeven en daar uren over moeten doen voor we in het vliegtuig mogen.
06-10-2016	20:03	Tolbert					X	Laat het vliegveld groeien, het noorden kan goed Schiphol ontlasten en focus op vakantie vluchten en steden. Goede optie zou zijn om vracht vluchten te ontwikkelen vanaf Eelde (DSV etc)
06-10-2016	20:03	Eelde					X	
06-10-2016	20:03	Groningen					X	
06-10-2016	19:57	Groningen					X	
06-10-2016	19:56	Niezijl					X	Natuurlijk zou n combi van vakantievluchten & toegangspoort het meest ideale zijn! Op vakantie vanaf GAE is super, maar n goede verbinding met de rest vd wereld is ook geweldig.
06-10-2016	19:55	Assen					X	Meer vakantievluchten binnen europa voor een meer concurrerende prijs. prijsverschil schiphol / eelde is te groot
06-10-2016	19:54	Haren					X	
06-10-2016	19:54	Drouwen					X	
06-10-2016	19:52	Vries					X	
06-10-2016	19:51	Groningen					X	
06-10-2016	19:51	Emmen					X	
06-10-2016	19:51	Groningen					X	
06-10-2016	19:50	Zuidlaren					X	
06-10-2016	19:50	Groningen					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	19:49	Groningen						X	Vliegen op bestemmingen dichtbij: iedereen weet hoe milieubelastend dat is en uit de tijd. Laat Groningen het goede voorbeeld geven en kiezen voor duurzaamheid.
06-10-2016	19:46	Zuidhorn	X						
06-10-2016	19:45	Groningen						X	Eelde is belangrijk voor onze regio.
06-10-2016	19:45	Malsloot						X	Her aantrekken van meer techniculairnationalen (die naast Dublin nu door heel Europa vestigingen openen) in Groningen-Stad hangt o.a. af van bereikbaarheid. Eelde is hierin cruciaal voor werk techsector.
06-10-2016	19:44	Surhuisterveen						X	
06-10-2016	19:44	Roden						X	
06-10-2016	19:44	wess						X	
06-10-2016	19:43	Eelde						X	
06-10-2016	19:42	Eelde	X						Een gesubsidieerde goede verbinding met schiphol zou ik wel logisch vinden, maar een groeiende hub vlak naast schiphol met zeker niet gesubsidieerd. Een aantal vakantievluchten is prima.
06-10-2016	19:41	Assen						X	
06-10-2016	19:40	Aduard						X	We vliegen al jaren vanaf Eelde. Zoveel voordelen tov Amsterdam. Alleen moeten de prijzen wel gelijk blijven. Hoor vaak dat mensen daarom vanaf een ander vliegveld vliegen.
06-10-2016	19:40	Norg						X	
06-10-2016	19:39	Groningen						X	
06-10-2016	19:38	Aduard					X		
06-10-2016	19:38	Assen						X	
06-10-2016	19:37	Drouwen						X	Airport Eelde is alles gemoedelijker en lekker dichtbij.
06-10-2016	19:35	Delfzijl						X	Eelde geeft de mogelijkheid om het Noorden verder te ontwikkelen door internationale grenzen te openen. Sterk voorstander voor meer vluchten.
06-10-2016	19:35	Roden						X	Airport Groningen is hier helemaal klaar voor! Waarom niet in het Noorden? Het lijkt mij het moment hiervoor. Een voorwaardige luchthaven. Ietemaal goed!
06-10-2016	19:35	Sappemeer						X	
06-10-2016	19:34	Nes						X	Het noorden moet afhankelijk zijn van Schiphol. Een goed geëquipeerd vliegveld is belangrijk voor publiek en ondernemers in het noorden!
06-10-2016	19:33	Emmen						X	de werkgelegenheid en de leuring is heel hard nodig!
06-10-2016	19:33	Winschoten						X	
06-10-2016	19:33	Winsum						X	
06-10-2016	19:31	Winschoten						X	
06-10-2016	19:31	Sappemeer						X	
06-10-2016	19:31	Emmen						X	Groningen Airport Eelde is essentieel voor het vestigingsklimaat. Zo moet de gemeente Emmen en Stenden hogeschool ook betrokken worden bij de luchthaven. Creëren iets voor Exchange studenten.
06-10-2016	19:31	Hoogeveen						X	Het lijkt mij op een goede manier van inspelen op de toekomstige overbelasting van Schiphol. Zo mogelijk zou ik dit combineren met "vakantievuchten".
06-10-2016	19:30	Roden						X	Het is het een verbetering voor het vestigingsklimaat van bedrijven in het noorden. Dit zal op termijn de economie en werkgelegenheid een boost geven. En ook de vakantievluchten toetsme etc.
06-10-2016	19:29	Drachten						X	Natuurlijk moet Eelde behouden worden voor het Noorden. Zover voor vakantievluchten als commerciële vluchten.
06-10-2016	19:27	Emmen						X	Het onderscheidend vermogen van Eelde moet van perspectief veranderen. Geen vertrekhaven maar een aankomsthaven... of een hub voor Scandinavië, GB, Ierland, Usland, etc.
06-10-2016	19:27	Assen						X	
06-10-2016	19:25	Coevorden						X	Het noorden moet beter ontlasten worden. We kunnen de druk weghalen bij Schiphol.
06-10-2016	19:25	Harkema					X		Meer keus uit vakantie vluchten met betere vliegtijden en dezelfde aanbodingsen als Rotterdam en Eindhoven. Eelde prijst zichzelf toch echt uit de markt.
06-10-2016	19:25	Assen						X	Het vliegveld kan een veel grotere rol spelen in de economie van Noord-Nederland. Alleen als vakantievliegveld heeft het geen bestaansrecht.
06-10-2016	19:25	Assen						X	Bouwen aan een goede toekomst is vele malen succesvoller dan het atbreken van de mogelijkheden/kansen!
06-10-2016	19:24	Sneek						X	
06-10-2016	19:24	Assen						X	
06-10-2016	19:21	Groningen						X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	19:16	Meerstad					X
06-10-2016	19:16	Froombosch					X
06-10-2016	19:15	Drachten					X
06-10-2016	19:15	Assen					X
06-10-2016	19:13	Groningen					X
06-10-2016	19:13	Groningen, stad					X
06-10-2016	19:11	Makkum					X
06-10-2016	19:09	Assen					X
06-10-2016	19:09	Groningen					X
06-10-2016	19:07	Borger					X
06-10-2016	19:05	Groningen					X
06-10-2016	19:04	YDE					X
06-10-2016	19:04	Groningen					X
06-10-2016	19:04	Glimmen					X
06-10-2016	19:02	Stadskanaal					X
06-10-2016	19:02	Groningen					X
06-10-2016	19:00	Assen					X
06-10-2016	18:58	Eelde					X
06-10-2016	18:58	Yde		X			X
06-10-2016	18:58	Groningen					X
06-10-2016	18:58	Bad Nieuweschans					X
06-10-2016	18:57	Groningen					X
06-10-2016	18:56	Bedum					X
06-10-2016	18:55	Eelde					X
06-10-2016	18:55	De Klal			X		X
06-10-2016	18:53	Ten Boer					X
06-10-2016	18:53	zuidbroek					X
06-10-2016	18:52	Oosterhesselen					X
06-10-2016	18:50	Roden					X
06-10-2016	18:49	Eelde					X
06-10-2016	18:49	Eelde			X		X
06-10-2016	18:48	Eelde					X
06-10-2016	18:48	Groningen					X
06-10-2016	18:46	Groningen					X
06-10-2016	18:45	Groningen					X
06-10-2016	18:44	Haren					X

Lijkt mij erg belangrijk voor de toekomst van Noord Nederland ideaal, korte reistijd zonder files. Als je terug komt zo weer thuis.
Een combi van goede vluchten voor het bedrijfsleven en (goedkope) en aantrekkelijke vakantie/stedenrip bestemming is naar mijn inziens het beste.
Zeker met het oog op de toekomst een noodzakelijke investering. Het verlies van de hoge snelheid verbinding met het westen geeft aan dat het Noorden meer zelfstandig moet leren opereren.
Minste gedoe dan op Schiphol. Makkelijk parkeren en goede service. Bovenal zeer overzichtelijke airport.
Een goed geïntegreerde luchthaven indusiel daaraan gekoppelde activiteiten draagt bij aan de (economische) ontwikkeling van het gebied. Wij zijn in het noorden veel te beschiedt daarin.
De pelling is erg gekleurd, voor een winst scenario is alleen de laatste optie van toepassing. Al denk ik wel dat think big start small voor Eelde van toepassing is
Het beste voor de economie in het noorden.
Eelde MOET blijven, vliegveld is van economisch belang.....hopelijk kunnen ze ook charters overhevelen naar Eelde om Schiphol te ontlasten.....meer bestemmingen, en scherpere ticket prijzen!!
Een regionaal vliegveld is een investering in een stuk infrastructuur. Net als een snelweg of spoor, wat ook niet direct geld oplevert maar wel noodzakelijk is voor een goede bereikbaarheid.
Nest dat ik de indruk krijg dat de scenario's bijzonder suggestief zijn geformuleerd lijkt dit mij weer een poging om het hoorden op een bijzonder kunstmatige/reële manier op de kaart te zetten
Het is gewenst om in het noorden zo veel mogelijk werkgelegenheid te behouden en nieuwe te genereren. Met het behoud en uitbreiding van het vliegveld is het aantrekkelijker om hier te ondernemen.
Vorige week aan den lijve het gemak, tijdwinst en alle bijkomende voordelen van de hub naar Kopenghagen ondervonden!!!!
Vakantievlichtent Groter = meer risico + onhaalbare doelen voor regio "denk aan Lelystad. Kleiner = onomkeerbaar en verlies voor regio en wat opgebouwd is. Meer samenwerking (CPH Leeuwarden/diensje)
Ik ben van mening dat dit vliegveld de poort van het noorden is en dit wat overheidsgeld mag kosten. Ook de NAM kan wel compensatie geven, eventals Den Haag nu de noord zuidlijn er niet komt.
Een goed vliegveld zal de werkgelegenheid en dus ook de economie versterken
Goed voor de werkgelegenheid en voor de toekomst van het Noorden.
Onze regio mag niet achterblijven in het internationale worden van Nederland en de rest van de wereld
Een internationaal vliegveld heeft een aanzuigende werking. Meer naar buiten treden zorgen dat 'we' groeien! Kop d'r veurt!
Toename van geluidsoverlast en luchtvervuiling is absoluut ongewenst!
Ik had eigenlijk ook de optie verwacht : SLUITEN .. we moeten stoppen met zoveel gemeenschapsgeld te verkwansen door al 20 jaar te zeggen dat het ooit wat wordt.
Gemiste kans voor het noorden indien ze dit laten schieten
En snel een beetje! Eelde moet kunnen ontwikkelen en kost veel minder dan de regionale omroepent!

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	18:44	Hollandscheveld						X		
06-10-2016	18:44	Oude pekela						X		
06-10-2016	18:42	Emmer-Compascuum						X		Het vliegveld moet gewoon open blijven voor iedereen niet alleen vakanties maar bestemmingen moeten uitgebreid worden wij vliegen zelf altijd vanaf Groningen is ideaal voor ons.
06-10-2016	18:42	Groningen						X		
06-10-2016	18:41	Veerendam						X		
06-10-2016	18:40	Groningen						X		Als ik met het vliegtuig op reis ga reis ik 3,4 van de tijd met lijndiensten, veelal skyteam. Dan ben ik geweest op AMS, BRE/DUS. Ik maak gemiddeld 10 enkele vluchten per jaar, veel met overstap.
06-10-2016	18:39	Haren							X	
06-10-2016	18:37	Stadbeuren						X		Hopelijk wree vluchten naar Barcelona en Italië
06-10-2016	18:36	Groningen						X		Toekomstgerichte infrastructuur en vervoersstromen. Kosten infrastructuur, beveiliging, brandweer en verkeersleiding voor de overheden. Meerdere activiteiten ontwikkelen.
06-10-2016	18:35	Eelde						X		We maken 2 keer per jaar gebruik van vliegen vanaf Eelde, voor ons geen gereis van een aantal uren eerst naar Amsterdam of ander vliegveld. Ideaal zo dichtbij huis. Erg tevreden over het vliegveld.
06-10-2016	18:34	Assen						X		Alles of niets
06-10-2016	18:33	Uithuizen						X		Meer banen en meer mogelijkheid voor de bedrijven in het noorden.
06-10-2016	18:33	Groningen						X		Meer stimulerende economie, gaswinning loopt terug en moeten zoeken naar alternatieven, zoals meer high tech industrie met betrekking aan internationale verbindingen. ipv 3 uur reizen per trein naar een airp
06-10-2016	18:29	Eelde						X		
06-10-2016	18:28	Tolbert						X		
06-10-2016	18:28	Musselkanaal						X		
06-10-2016	18:27	Leeuwarden						X		
06-10-2016	18:27	Elderswolde						X		
06-10-2016	18:26	Assen						X		
06-10-2016	18:26	Norg						X		
06-10-2016	18:25	Eelde						X		
06-10-2016	18:25	Leeuwarden						X		Toegangspoor is het best voor de ontwikkeling van het noorden. Lufthansa, British Airways en KLM ook naar het noorden zien te krijgen met hun embreas of bombardiers.
06-10-2016	18:24	Eelde						X		
06-10-2016	18:23	Leens						X		
06-10-2016	18:23	Twijzelerheide						X		
06-10-2016	18:20	Een						X		
06-10-2016	18:18	Assen						X		
06-10-2016	18:17	Norg						X		Een middelgroot vliegveld geeft een goede zakelijke en toeristische toekomst.
06-10-2016	18:16	Groningen						X		
06-10-2016	18:16	Tynaarlo						X		
06-10-2016	18:16	Groningen						X		
06-10-2016	18:14	Haren						X		
06-10-2016	18:13	Veerendam						X		Ik weet geen reden om geen toegangspoor te zijn
06-10-2016	18:12	Bellen						X		De Nederlandse politiek kijkt niet om naar de noordelijke provincies. Neem als voorbeeld de gaswinning. Wat mij betreft Groningen onafhankelijk met een eigen goede infrastructuur met een airport.
06-10-2016	18:12	Assen						X		Maken regelmatig gebruik van Eelde tbv vakantie vluchten. Verbindingen voor studenttrips zou een welkome aanvulling zijn
06-10-2016	18:12	Assen						X		Werkgelegenheid, het noorden beter op de kaart, betere internationale contacten voor de bedrijven in Noord Nederland
06-10-2016	18:12	Groningen						X		Ik werk bij de RUG en boek vaak vluchten. Zelf net met de nieuwe lijndienst naar Golenburg gevlogen (via kopenhagen). Vanuit de universiteit word extreem vaak gevlogen.
06-10-2016	18:11	Haren						X		
06-10-2016	18:10	Elderswolde						X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	18:08	Meppel				X	Er moet gezorg worden dat je aantrekkelijker bent dan Amsterdam of Bremen. Dat is het enige waardoor reizigers vanaf vliegveld Groningen willen vliegen.
06-10-2016	18:06	Harkstede				X	
06-10-2016	18:06	roden				X	Ik mis een goede verbinding, dit voor mij als prive-persoon, maar ook zakelijk.
06-10-2016	18:06	Norg	X				
06-10-2016	18:06	Groningen				X	
06-10-2016	18:04	Haren				X	
06-10-2016	18:01	Veerhuizen				X	graag wat meer bestemmingen zoals Ibiza, Noorwegen, Zweden Italia Kroatie enz
06-10-2016	18:00	Groningen stad				X	Ik denk dat het voor Groningen stad en de regio heel belangrijk is dat we een goed functionerend vliegveld hebben dat ruime mogelijkheden biedt voor de vakantiereiziger en voor zakelijk verkeer.
06-10-2016	17:59	Groningen				X	
06-10-2016	17:58	Groningen				X	
06-10-2016	17:58	Bedum				X	
06-10-2016	17:58	bumme				X	
06-10-2016	17:58	Assen				X	Zet het Noorden op de kaart en zorgt voor de goede verbindingen.
06-10-2016	17:57	Leek-				X	Ik vindt dat er méér lijnvluchten, méér vakantie vluchten én "vrachtenvluchten" cq pakketten vervoeren vanaf de Luchthaven "Groningen Airport Eelde" zodat er óók! er óók de Boeing 747 vracht jumbo
06-10-2016	17:57	westerkwartier- Groningen				X	
06-10-2016	17:57	Groningen				X	
06-10-2016	17:56	Winsum				X	Voor het vestigingsklimaat van Noord Nederland is een luchthaven nodig. Het is zonde als deze mooie infrastructuur die er nu ligt in de vorm van een vliegveld verloren gaat. Zeker voor de toekomst.
06-10-2016	17:54	Groningen				X	Zeer belangrijk voor de economie en werkgelegenheid.
06-10-2016	17:54	Eelde				X	
06-10-2016	17:54	Zellien				X	
06-10-2016	17:54	Drachten				X	
06-10-2016	17:53	Joure				X	
06-10-2016	17:52	Groningen				X	
06-10-2016	17:52	Heerenveen			X		Wij gaan twee keer per jaar met vakantie naar Spanje. We vliegen dan van Amsterdam naar Alicante. En als dit een rechte vlucht zou worden van Eelde naar Alicante dan staan wij vooraan.
06-10-2016	17:51	Groningen				X	
06-10-2016	17:50	Haarlem				X	Woonachtig geweest in Friesland en het hebben van een regionaal vliegveld scheelt veel reistijd voor noord-Nederland.
06-10-2016	17:49	Leek				X	
06-10-2016	17:48	Manum				X	
06-10-2016	17:48	Groningen				X	
06-10-2016	17:47	Roden				X	Noordelijke provincies kampen m.i. met een achteruitgang in werkgelegenheid. Een groter vliegveld zou dit positief beïnvloeden. Positieve effecten wegen ruimschoots op tegen de negatieve
06-10-2016	17:47	Stedum				X	Mijn keuze is niet ingegeven door enig van de financieringsconsequenties voor de aandeelhouders en/of de zakelijke haalbaarheid, maar ik vind dat we altijd moeten streven naar het best mogelijke!
06-10-2016	17:47	Groningen				X	
06-10-2016	17:47	Kropswolde				X	In iedergeval een groter aanbod van (vakantie) bestemmingen dan er nu is
06-10-2016	17:47	Groningen				X	
06-10-2016	17:46	Fiegholm, Zweden (voorheen Stadler)				X	Groningen moet een vliegveld hebben voor de zakelijke markt. Ook verbindingen naar Europese stedelijke gebieden en vakantiegebieden zijn belangrijk. Groningen is een goede toeristische bestemming!
06-10-2016	17:46	Norg	X				Vind het vliegveld niet veel toevoegen. Moet er niet aan denken dat er vaker z'n lawaai ding overkomt.
06-10-2016	17:46	Amsterdam				X	Mij heeft altijd bevreemd waarom Groningen/Eelde Airport niet veel meer een regionale functie heeft geambeeld. Waaron, bij niet middels OLT/OFT vluchten naar Nederlandse en Duitse Waddeneilanden?
06-10-2016	17:46	Assen				X	
06-10-2016	17:46	Zellien				X	
06-10-2016	17:46	Manum				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	17:45	Nieuwlande	X				Werkgelegenheid en openheid voor het noorden. Kunnen concurreren met andere vliegvelden.
06-10-2016	17:44	Eelde				X	
06-10-2016	17:44	Bellen				X	Als toegangspunt wordt het Groningen Airport Eelde maximaal commercieel uitgebuit. En dat is precies de bedoeling. Zonder afhankelijk te blijven van het arroyante westen.
06-10-2016	17:44	Paterswolde				X	
06-10-2016	17:43	Groningen				X	Graag blijven investeren. Economie zal niet alleen afhangen van de luchthaven maar is mogelijk een van de vele elementen die een bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van het noorden en Groningen.
06-10-2016	17:42	Groningen				X	Mijn zus en ik vliegen nog vaak naar elkaar toe van Engeland naar Nederland en andersom. Omdat ik in Groningen woon, is deze luchthaven ideaal. Ik denk dat er nog veel meer situaties zoals deze zijn.
06-10-2016	17:42	Sheek				X	Schiphol is te ver voor mensen uit het Noorden en ook te druk. Beter voor milieu en werkgelegenheid om Eelde uit te breiden.
06-10-2016	17:41	Hardenberg				X	Het noorden en noord oost Overijssel hebben er denk ik baat bij. De verlenging van de baan hebben we toch niet voor niets gedaan. We willen het noorden toch ontsluiten en aantrekkelijk maken. Catchment area Lelystad zal vakantievluchten vanaf GRQ behoorlijk gaan bemoeilijken. De 6% die niet van Nederlandse afkomst is, kan niet genoeg VFR traffic genereren. Te weinig bedrijvigheid.
06-10-2016	17:41	Peize	X				
06-10-2016	17:41	Een			X		
06-10-2016	17:41	Groningen				X	
06-10-2016	17:40	Groningen				X	
06-10-2016	17:40	Harlingen				X	
06-10-2016	17:40	Assen				X	Vakantievluchten en Commercieel beide nog verder uitbreiden
06-10-2016	17:39	Assen				X	
06-10-2016	17:38	Assen				X	
06-10-2016	17:38	Assen				X	
06-10-2016	17:37	Zijdijk				X	
06-10-2016	17:37	Paterswolde				X	Zonder goede vlieg verbindingen raakt het noorden nog verder achter behelfende werkgelegenheid. Wil het noorden een toekomst voor de jeugd bieden is een goede toegangspunt noodzakelijk.
06-10-2016	17:36	Roden				X	
06-10-2016	17:36	Oude Pekela				X	
06-10-2016	17:36	Wagrain Oosternijk (Salzburg)				X	Met name voor vakantievluchten kan Groningen Airport Eelde een prima alternatief zijn in vergelijking met Amsterdam, Bremen, Munster etc. Euro 10.00 per ticket extra wordt vast geaccepteerd.
06-10-2016	17:35	Harkstede				X	Reizen wordt steeds aantrekkelijker. Korte vakanties of langere. Reizen vanaf Eelde maakt dat zoveel comfortabeler en biedt buitenlanders ook de gelegenheid om de pareltjes van het noorden te bezoeken
06-10-2016	17:34	Groningen				X	
06-10-2016	17:33	Peize				X	1. nog meer mogelijkheden om op vakantie te gaan. 2. aantrekkelijk voor zowel bedrijven als burgers om zich in het noorden te vestigen > betere economie. 3. wel zorgen voor minder overlast omwonenden.
06-10-2016	17:32	Groningen				X	Wij willen graag een alternatief in het noorden houden voor Schiphol. En we vinden het erg fijn om vanaf Eelde naar een vakantiebestemming te vliegen. i.p.v. reizen op Schiphol rond te hangen.
06-10-2016	17:32	Groningen				X	Het noorden verdient een toegangspunt. Versterkende werking voor de economische ontwikkeling. Een volwaardig vliegveld doet goed voor het imago en om de aansluiting te houden bij de rest van het land
06-10-2016	17:31	Groningen				X	Goede keuze voor de ontwikkeling van Noord Nederland. Daarnaast ook goed voor de bereikbaarheid, zeker gezien de afstand tot andere luchthavens (Schiphol, Bremen etc.).
06-10-2016	17:31	Groningen				X	Ik heb de rapporten gelezen en die bevestigen al mn gedachtes en opmerkingen die ik in het verleden gemaakt heb. Er is dus feitelijk maar 1 conclusie mogelijk en dat is keuze 3 investeren. De 2 andere
06-10-2016	17:29	Yde				X	Ik woon in Yde direct naast het vliegveld. 95% van de inwoners in Yde De Punt is trots op ons vliegveld.
06-10-2016	17:26	Haren				X	
06-10-2016	17:24	Groningen				X	
06-10-2016	17:23	Peize				X	Ik vind het belangrijk dat GAE blijft bestaan met meer vluchten. Ook een hele goede opsteker voor het Noorden

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	17:23	Sneek	X					Eigenlijk slaat mijn 1 ste keus er niet bij. Die is: sluiten en verlies nemen. De aannames in de studie zijn boterzacht. Na opschaling Lelystad is het sowieso gebeurd met Eelde.
06-10-2016	17:22	Oude Pekela					X	Ik vind het belangrijk voor de werkgelegenheid. Verder ook voor de regio als er mogelijkheden zijn voor bedrijven om uit te breiden door een goed vlieg netwerk. En zeker ook voor vakantiebestemmingen.
06-10-2016	17:21	Stadskanaal					X	Belangrijke ontsluiting Noord Nederland.
06-10-2016	17:20	Assen					X	Spreading vliegverkeer over Nederland. Voor mensen in het noorden een kortere reis naar het vliegveld
06-10-2016	17:18	Groningen					X	Voor ons is eelde, makkelijk dichtbij, relaxen, geen nacht werk, dus ik hoop dat eelde voor ons, als vakantie ganger, blijft bestaan, en daar heeft iedereen wel een paar auto extra voor over.
06-10-2016	17:17	Mussekanaal					X	Voor zowel de mensen in het noorden als in het oosten is GAE onmisbaar. Er moeten alleen meer bestemmingen komen. Dat is wat de mensen willen. Hoe zat het ook al weer met de baanverlenging?
06-10-2016	17:17	Groningen					X	Betere spreiding vliegvelden en werkgelegenheid voor NoordNederland bovendien ligt het er al met baanverlenging enz.
06-10-2016	17:16	Widervank					X	aanbod scheidt uiteindelijk ook vraag... IHKv, klimaat zie ik het liefst zo min mogelijk vliegverkeer. De toename van vliegverkeer sinds halverwege vorige eeuw is schrikbarend in dit verband.
06-10-2016	17:16	Meppel					X	Voordeel van de twiifel, want ik zit eigenlijk op scenario "klein vliegveld". Ik ben mijn hele (35 jarige) leven al woonachtig in het noorden, heb vele malen gevlogen maar slechts 1 keer vanaf Eelde.
06-10-2016	17:16	Vries					X	Eelde heeft om veel redenen onze voorkeur. Minder druk, beter om te parkeren, dichterbij, etc. We zouden het vaker gebruiken wanneer het aanbod wordt uitgebreid met vluchten op Europese steden.
06-10-2016	17:16	Joure					X	Ik ben woonachtig in Groningen en moet voor werk vaak in het buitenland zijn. Ik zou graag in deze heerlijke stad blijven wonen, maar zonder hub verbindingen twiifel ik hier meer en meer aan.
06-10-2016	17:15	Glimmen					X	Ik vlieg vaak vanaf Groningen Airport Eelde en dat bevat me prima en als het in Eindhoven kan kan het ook in Groningen.
06-10-2016	17:14	Groningen					X	het is belangrijker dat deze luchthaven blijft en niet kleiner wordt. dit is een ideale toegangspoor voor het Noorden dus dat moet blijven
06-10-2016	17:13	Groningen					X	Bremen en Lelystad dichtbij voor vakantievluchten. Schiphol iets verder maar biedt scala aan bestemmingen. max 6 vl. p.d. bestemming combinatie citytrip, zakelijk en overstap vb. CPH, VIE, CDG
06-10-2016	17:13	Schiermonnikoog					X	
06-10-2016	17:12	Groningen					X	
06-10-2016	17:12	Groningen					X	
06-10-2016	17:12	Ulrum					X	
06-10-2016	17:11	Rhenen					X	
06-10-2016	17:11	Alkmaar					X	
06-10-2016	17:08	Zuidbroek					X	
06-10-2016	17:08	Relde					X	
06-10-2016	17:08	Groningen					X	
06-10-2016	17:07	Eelde					X	
06-10-2016	17:07	Haren					X	Het is belangrijk voor het Noorden om dit vliegveld open te houden. Niet als spoor, wegen en vaarwegen behoort dit tot de infrastructuur van Noord Nederland en dat mag best geld kosten.
06-10-2016	17:06	Eldervolde					X	Snelle verbinding met de rest van de wereld is belangrijk. Een snelle trein naar Schiphol lost dat niet op. Vliegtuig is het enige vervoermiddel wat dat nadeel niet heeft. Zowel zakelijk, als prive.
06-10-2016	17:06	Groningen					X	"Ontsluiting" van deze regio voor zakelijk verkeer is mijn grootste argument: gemakkelijk komen naar en vertrekken vanuit Groningen / Noorden.
06-10-2016	17:04	Groningen					X	Ik denk dat de economische neveneffecten van goede bereikbaarheid van het noorden zelfs hoger zijn dan vermeld.
06-10-2016	17:03	Groningen					X	Ik vlieg veel voor mijn werk en opening van de vlucht van en naar Kopenhagen is een fantastisch initiatief. Het bespaart mij 2 uur per reis van en naar Schiphol. Uitbreiding van Eelde: waarom niet?
06-10-2016	17:03	2e Ekloermond					X	
06-10-2016	17:03	Groningen					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	17:02	Groningen				X	Voor 't Noorden is het essentieel dat er een goede verbinding is met de rest van de wereld. In de stad Groningen vinden zulke mooie internationale ontwikkelingen en samenwerkingen plaats.
06-10-2016	17:01	Eelde				X	Hou op met het gezeur over het vliegveld. Gewoon meer vluchten. Dat brengt meer werkgelegenheid. Ik woon op nog geen kilometer van het vliegveld en draai ploegendienst... maar heb nergens van.
06-10-2016	17:01	Hoogezand				X	We leven in een welvarend deel van de wereld, met het hardop wensen dat het hier weer als vroeger moet worden ga je ook weer terug naar de middel eeuwen. Vooruitgang is noodzakelijk.
06-10-2016	17:01	Zuidlaren				X	Gezien de investeringen afgelopen jaren, werkgelegenheid en het gemak voor het bedrijfsleven, organisaties (o.a. voetbal of soort algemeen) en forensen (vakantie bestemmingen, TOEGANGSPOORT
06-10-2016	17:00	Groningen				X	Omdat hier toch wel grote bedrijven heenkomen (en al zijn) lijkt het mij verstandig en noodzakelijk om een goede verbinding in stand te houden.
06-10-2016	17:00	Winschoten				X	Alle voor en nadelen op een rij zetten is er m.i. maar 't keuze mogelijk. Laat de luchthaven nu eens volwassen worden en geef het Noorden een flinke boost in de ontwikkeling.
06-10-2016	16:59	Heerenveen				X	
06-10-2016	16:59	Groningen				X	
06-10-2016	16:58	scharmer				X	we moeten dit vliegveld hier niet kwijt anders sterft het noorden allemaal uit en het schiept werkgelegenheid.
06-10-2016	16:58	Veendam				X	Absoluut noodzakelijk voor de ontwikkeling van het Noorden van Nederland en Groningen specifiek.
06-10-2016	16:58	Bedum				X	
06-10-2016	16:56	Drachten				X	
06-10-2016	16:56	Nieuhove				X	
06-10-2016	16:53	Hoogezand				X	
06-10-2016	16:52	Niekerk				X	
06-10-2016	16:50	Groningen				X	
06-10-2016	16:50	Assen				X	
06-10-2016	16:50	Hoogveen				X	Dat is het beste voor inwoners aan deze kant van Zwolle. Als je heel vroeg vliegt, dan moet je overnachten op het vliegveld. Nederland bestaat niet alleen uit de randstad
06-10-2016	16:50	Stadskanaal				X	
06-10-2016	16:50	Groningen				X	
06-10-2016	16:49	Coevorden				X	
06-10-2016	16:48	Hoogveen				X	Het zijn van een toegangspoor betekend een pullfactor voor de wegtrekkende jeugd uit het Noorden, banengroei en economische voorspoed voor de Noordelijke provincies.
06-10-2016	16:47	Assen				X	
06-10-2016	16:46	leeuwarden				X	Uitbreiding is noodzakelijk om enorme krimp, armoede en vergulzing in het Noorden te voorkomen.
06-10-2016	16:45	Groningen				X	Situatie is achteruitgang, nieuwe ontwikkelingen betekend meer mogelijkheden, zowel op particulier als bedrijfsniveau. Ik denk dat het tijd is voor de volgende stap in het Noorden van Nederland.
06-10-2016	16:43	Nieuw-Roden				X	
06-10-2016	16:41	Palze				X	
06-10-2016	16:40	Groningen				X	
06-10-2016	16:40	Assen			X		Een vliegveld met mogelijkheden. Er is niets voor niets gestreden voor een langere baan. Geen twee uur hoeven te rijden voor je bij een vliegveld bent. Ook zou ik toegangspoor willen kiezen.
06-10-2016	16:39	Groningen				X	Het vliegveld heeft een bovenregionale functie en is belangrijk voor het Noorden. De vakantievluchten voorkomen lang reizen naar Schiphol en Duitse vliegvelden en dragen bij aan regionale economie.
06-10-2016	16:39	Eelde				X	Het kan toch niet zo zijn dat we straks helemaal met lege handen staan hier in het noorden er is al zoveel weg gehaald
06-10-2016	16:38	Assen				X	
06-10-2016	16:38	Ellecom				X	
06-10-2016	16:38	Paterswolde			X		Aangezien bijna al mijn familie in het Noorden woont, reis ik graag via airport Eelde. Schiphol is druk en groot, maar heeft wel een ruimer aanbod. Mijn voorkeur gaat uit naar reizen via Eelde.
06-10-2016	16:36	Veendam				X	
06-10-2016	16:36	Midwolda			X		

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	16:35	Groningen				X	Ik ben internationaal georiënteerd. Verkleinen van de relatieve afstand tot het buitenland is belangrijk voor mij, maar ook voor de noordelijke economie in het algemeen.
06-10-2016	16:35	Zwolle				X	
06-10-2016	16:34	Eelde				X	
06-10-2016	16:33	Meppel				X	
06-10-2016	16:33	Ealdenwolde				X	Als student economische geografie 20 jaar geleden mijn masterthesis geschreven over de ontwikkelingskansen van het logistiek complex Groningen. Jammer dat er niet meer ruimte voor toelichting is.....
06-10-2016	16:31	Paterswolde				X	Het geeft de noordelijke regio een grote boost...meer banen, meer transport mogelijkheden etc.
06-10-2016	16:30	Siddeburen				X	Ik wil eigenlijk 2 punten aanpakken, hier in het noorden; zou het SUPER zijn wanneer er meer vluchten naar vakantie-orden bij komen, nu zitten we als 'Noorderling' vast aan langere reistijden
06-10-2016	16:29	Leek				X	
06-10-2016	16:29	Yde				X	
06-10-2016	16:29	Norg				X	Een vliegveld met vele mogelijkheden bied werkgelegenheid, bekendheid en mogelijkheden voor het gehele Noorden.
06-10-2016	16:28	Groningen				X	Vanaf de stad Groningen zijn de dichtstbijzijnde alternatieven (Schiphol/Brennen) bijna 200 km ver. Het is erg belangrijk voor de regionale ontwikkeling om goed per vliegtuig bereikbaar te zijn.
06-10-2016	16:27	groningen				X	men moet op langere termijn kijken.
06-10-2016	16:27	Menaam				X	Indien de vluchten richting het Noorden goedkoper zijn dan vanaf Schiphol kan Eelde een boost geven aan de economie van Noord-Nederland als er meer toeristen de mogelijkheid hebben om hier aan te komen
06-10-2016	16:26	Odoorn				X	Goede impuls voor de economie in Noord-Nederland!
06-10-2016	16:26	Paterswolde				X	
06-10-2016	16:25	Kropswolde				X	
06-10-2016	16:25	Elm				X	Economische groei is erg belangrijk voor de regio Drenthe en Groningen
06-10-2016	16:25	DOEZUM				X	Eelde is zoveel rustiger dan Schiphol. Mede gezien de hub Kopenhagen en in de toekomst het online kunnen kopen van tickets op de site zelf voor bv. een reis naar Stockholm biedt kansen voor menigeen!
06-10-2016	16:25	Rolde				X	
06-10-2016	16:24	Assen				X	
06-10-2016	16:22	Noordhorn				X	
06-10-2016	16:21	Winschoten				X	
06-10-2016	16:21	Eelde		X		X	Het wordt hoog tijd dat we Noord Nederland op de kaart zetten en dit is de juiste en een goede eerste stap. Met de uitbreiding van vliegveld Lelystad in het verschiet en de concurrentie van enkele Duitse vliegvelden geloof ik niet dat Eelde kans maakt om "Toegangspoort" te worden.
06-10-2016	16:21	Assen				X	Het noorden heeft economisch gezien alleen een kans te groeien, als het investeert in een sterke infrastructuur. Mijs inziens hoort een goede luchthaven daarbij.
06-10-2016	16:21	Appingedam				X	
06-10-2016	16:20	Vries				X	
06-10-2016	16:20	Eelde				X	
06-10-2016	16:19	Helsingborg, Sweden				X	Dit is voor mij persoonlijk de manier om van GAE een succes formule te maken.
06-10-2016	16:17	Mussekanaal				X	Noorden moet kunnen beschikken over een luchthaven ivm ontsluiting en aantrekkelijkheid van het noorden.
06-10-2016	16:17	Groningen				X	Indien Noord-Nederland zich de komende decennia wil ontwikkelen tot kennis economie, moet er worden geïnvesteerd in een groter vliegveld om de bereikbaarheid te vergroten voor de internationale markt.
06-10-2016	16:16	Roden				X	
06-10-2016	16:15	Harkstede				X	Student KLS
06-10-2016	16:15	Eelde				X	We moeten in de toekomst voor werkgelegenheid gaan.
06-10-2016	16:14	Assen				X	Luchthaven GAE moet je als een bedrijf ontwikkelen. Kwestie van willen, durven én investeren. Zoek samenwerking met groot bedrijf als Schiphol. Overheden blijven aandeelhouder, óók Fryslân erbij.
06-10-2016	16:14	Leeuwarden				X	
06-10-2016	16:12	Assen				X	
06-10-2016	16:12	Groningen				X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	16:11	Odoorn							X	Aangezien er geen super snelle OV verbinding met schiphol is, lijkt mij 'T' begangspoor de beste optie.
06-10-2016	16:11	Groningen							X	Ik vind een groter aantal bestemmingen belangrijk om het Noorden meer aantrekkelijker te maken qua economie en toerisme. Dit moet een goed alternatief worden voor de Duitse vliegvelden en Schiphol.
06-10-2016	16:11	Zuidhorn							X	
06-10-2016	16:10	Groningen							X	Groningen is een dove stad met een mooie doveclubhuis en doveonderwijs met gebarentaal als de voertaal. Dat slaakt heel Europa heel erg na. Daarom hierbij een verzoek naar de toerangspoor voor EU
06-10-2016	16:09	Assen							X	Ik, mijn man die in Londen woont en werkt voor de helft van de maand en onze kinderen vliegen om de twee weken via vliegveld Groningen. Het levert geld en werk op dus doen!
06-10-2016	16:08	Stochten							X	
06-10-2016	16:07	Groningen							X	
06-10-2016	16:07	Groningen							X	
06-10-2016	16:05	Coevorden							X	Ik reis regelmatig naar mijn dochter in Noord Finland, dit zou mijn reis (tijd)genot zeker ten goede komen
06-10-2016	16:05	Zuidlaren							X	
06-10-2016	16:03	Groningen							X	
06-10-2016	16:03	applingedam							X	
06-10-2016	16:02	Groningen							X	
06-10-2016	16:01	Roden							X	Door schaalvergroting zal dit voor extra werkgelegenheid in de regio leiden en worden voor de consumenten extra bestemmingen ontsloten.
06-10-2016	16:01	Assen							X	is goed voor economie en werkgelegenheid. Bied ook meer kans op internationalisering van bijvoorbeeld toerisme, het bedrijfsleven en onderwijs in de regio.
06-10-2016	15:59	Ter Apel							X	Het Noorden is GAE nodig. Er zijn allen maar voordelen: Werkgelegenheid, bereikbaar en vertrekpunt dichtbij Vanuit het Noorden is het ruim 2 uur rijden naar Schiphol of andere vliegvelden.
06-10-2016	15:59	Veenendaal							X	Door uitbreiding van bestemmingen wordt meer gebruik gemaakt van Eelde. Het is dan niet meer nodig vanaf andere vliegvelden te vertrekken.
06-10-2016	15:59	Westerlee							X	Een zeer goed alternatief om Schiphol te ontlasten en de noordelijke regio economisch te laten groeien.
06-10-2016	15:59	Den Haag							X	Noodzakelijk voor de regionale economie en ideaal voor toeristen uit de regio.
06-10-2016	15:58	Assen							X	Geweldig goed voor het noorden, is goed voor de werkgelegenheid het moet niet allemaal naar het westen
06-10-2016	15:58	Gijsskerk							X	De verbindingen vanuit N Nederland naar Schiphol zijn slecht en in de praktijk onbetrouwbaar. Niet alleen is de afstand al gauw 200km maar jaarlijks worden de problemen op de weg en het spoor groter.
06-10-2016	15:57	Rolde							X	Hoe kan je nu je mening geven als er in dit vak maar beperkte hoeveelheid tekst kunt schrijven?
06-10-2016	15:57	Emmen							X	Het is belangrijk dat het noorden een groot vliegveld krijgt. Nu gaan veel mensen net over de grens naar Bremen of Munster. Groningen moet groter worden.
06-10-2016	15:56	Groningen							X	Schiphol is een eind van het Noorden, er is altijd gezegd als je daar heen wilt zowel met de auto als met het OV. De kerren dat ik via Eelde kon vliegen, heb ik dat daarom met alle liefde gedaan.
06-10-2016	15:56	Leeuwarden							X	
06-10-2016	15:56	Eelde							X	Belangrijk voor de economie in de regio. Geen vliegveld betekent achteruitgang! Verder ook ideaal voor regionaal vervoer.
06-10-2016	15:56	Assen							X	Belangrijk voor de economie in de regio. Geen vliegveld betekent vermindering van drukte elders.
06-10-2016	15:56	Groningen							X	
06-10-2016	15:55	Assen							X	
06-10-2016	15:55	Groningen							X	
06-10-2016	15:54	Vries							X	Als wij de regionale ontwikkeling willen vergroten is een vliegveld als toegangspoor hard nodig. Deze niet alleen gebuiken om mensen weg te brengen maar vooral ontwikkelen om mensen te laten komen.
06-10-2016	15:54	groningen							X	waaron wordt er überhaupt een nieuw vliegveld gebouwd in almere terwijl groningen voor de hand uitbreiding is alleen al goed voor de werkgelegenheid en groningen en drepte op de kaart te zetten
06-10-2016	15:54	Hoogezaand							X	Voor het Noorden is GroningenAportEelde belangrijk. Wij zelf momenteel genoodzaakt om via Dusseldorf Weeze te vliegen gezien GAE geen vluchten heeft naar het vast land van Spanje.
06-10-2016	15:54	Groningen							X	Dit scenario vraagt om de kleinste bijdrage van overheden. De kans dat de andere scenario's daadwerkelijk worden gerealiseerd, lijkt me heel klein. Schiphol is dichtbij vanuit Friesland.....

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	15:52	Assen					X	Wordt wel eens tijd dat er geïnvesteerd wordt in het noorden. Toegangspoor heeft als enige een positief maatschappelijk effect. Dus dit is in mijn ogen de beste keuze!
06-10-2016	15:51	Assen					X	
06-10-2016	15:51	Nieuw-Vennep					X	
06-10-2016	15:51	Erm					X	Dan kunnen de noordelingen ook vaker en sneller reizen, ipv altijd naar Amsterdam of Dusseldorf te rijden.
06-10-2016	15:51	Eelde			X		X	Maar ook voor vliegved in de buurt en lekker klein dus geen wachtlijden op koffers. Lekker dicht in de buurt. Gasvrij en leuk personeel. Dus ik zeg moet blijven.
06-10-2016	15:51	hoogezand					X	Is ontzettend goed voor ons hier in het Noorden Werkgelegenheid, Status, enz. enz. We zitten al veel te lang in de vergelijking!
06-10-2016	15:51	Utrecht					X	UIT onderzoek van de Hogeschool van Amsterdam naar de levensvatbaarheid van Groningen Airport Eelde is gebleken dat de luchthaven eig veel potentie kent, maar weinig bekendheid (marketing probleem)
06-10-2016	15:50	Groningen					X	
06-10-2016	15:50	Gasselle					X	GAE is infrastructuur en dat kost nou een keer geld. We stoppen het openbaar vervoer toch ook niet omdat er geld bij moet? Stop dus met deze discussies, en maak van Eelde de toegangspoor van Noord NL.
06-10-2016	15:48	Groningen			X		X	Nederland heeft een uitstekende infrastructuur en meer dan voldoende luchthavens. Laten we zuring zijn op de rust en het milieu en economische aspecten niet de boventoon laten voeren.
06-10-2016	15:47	GRONINGEN					X	Bij alle onderzoeken is het milieu buiten beschouwing gelaten. Ik ben opgegroeid bij Schiphol, vreselijk! Het is een nachtmerrie als het Noorden ook zo vervuld raakt (geluid en emissie).
06-10-2016	15:47	Haren					X	Belangrijk voor zowel zakeijk als particulier dat er werkgelegenheid gecreëerd wordt voor het noorden.
06-10-2016	15:47	Dokkum					X	
06-10-2016	15:47	Veenendam					X	
06-10-2016	15:45	Groningen					X	Beste ontwikkeling voor het Noorden
06-10-2016	15:43	Eelde					X	Hier zou voor iedereen jammer zijn wanneer het vliegvedl verdwijnen zou. Op deze manier heeft iedereen er uiteindelijk baat bij.
06-10-2016	15:43	Eelde					X	
06-10-2016	15:43	Veenendam					X	De noordelijke regio heeft economische impulsen nodig om aantrekkelijk te blijven voor afstudeerders. Werkgelegenheid is dus van enorm belang.
06-10-2016	15:43	zuidlaren					X	
06-10-2016	15:41	Groningen			X		X	Welke optie ook wordt gekozen, het is nu veel te veel een vliegvedl voor alleen de stad Groningen. Versterk de verbindingen goed OV aanbieden naar Emmen, Stadskanaal, Assen en Delfzijl.
06-10-2016	15:40	Winsum (GN)					X	Dit zou een commerciële boost zijn voor het noorden en daarnaast meer reisgemak voor de noordelijke 3 provincies qua reistijd, bereikbaarheid etc.
06-10-2016	15:40	Loenen aan de Vecht					X	Eelde moet een luchthaven blijven voor vakantie- en city vluchten. Misschien hoeft het niet verder te groeien als dat niet nodig is om de vraag te voldoen. Zo kan het een goede balans houden.
06-10-2016	15:40	Groningen					X	Graag meer (vakantie)vluchten! Wat hebben we anders aan die mooie verlenode baan waar veel geld in is gestoken? Schiphol en Bremen/FMO zijn gezien vroege vluchttijden niet altijd een alternatief.
06-10-2016	15:39	Groningen					X	
06-10-2016	15:38	Assen					X	
06-10-2016	15:38	Leeuwarden					X	Hoop dat er ook in de toekomst vluchten naar noord Afrika gaan!
06-10-2016	15:37	Zuidlaren					X	Hervliegvedl MOET blijven!
06-10-2016	15:36	Groningen					X	
06-10-2016	15:36	Groningen					X	Goed voor economische ontwikkeling en ik wil graag vanaf Groningen/Eelde op Alicante kunnen vlieggen.
06-10-2016	15:35	Groningen					X	Toegangspoor natuurlijk, dit geeft de haperende economie in het Noorden een extra duw. Veel meer samenwerken met Duitsland & Scandinavië daar wordt veel te weinig gebruik van gemaakt.
06-10-2016	15:35	Emmen					X	
06-10-2016	15:35	Groningen					X	
06-10-2016	15:35	Groningen					X	
06-10-2016	15:35	matum					X	Mix van allerlei vluchten, gemak voor iedereen in en rond groningen.
06-10-2016	15:34	Zwartemeer					X	

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	15:33	Rolde						X	Powerboost voor de economie in Noord-Nederland, werkgelegenheid!
06-10-2016	15:33	Haren						X	In het perspectief van vestigingsklimaat voor bedrijven en behoud van werkgelegenheid in Noorden lijkt inzetten op groei een logische keuze. Aansluiting op internationale HUB zeer wenselijk!
06-10-2016	15:33	Groningen			X				Voor veel mensen is dit de ideale manier om vakantie te vieren...
06-10-2016	15:33	Groningen						X	Wij maken zowel zakelijk als privé met veel plezier gebruik van "Eelde". Dit was in de tijd dat Ryanair en Transavia nog vanaf Eelde vertrokken. Nu vliegen wij meestal via Bremen-Jammer!
06-10-2016	15:32	Assen						X	De keuze valt op de optie die het meest positieve is voor het noorden van NL.
06-10-2016	15:31	Assen						X	
06-10-2016	15:30	Groningen						X	
06-10-2016	15:30	Groningen			X				Het opstellen van de plannen gaat geheel voorbij aan de interacties met andere kleine vliegvelden. Het servicegebied en de dreigzaamheid van mensen die baat hebben bij Eelde is onontvankelijk (te klein).
06-10-2016	15:30	Haren						X	Infrastructuur als deze mag gemeenschapsgeld kosten mits er wat een goed beleidsplan aan ten grondslag ligt. Een bodemloze put mag het namelijk niet worden. De overige opties zijn niet levensvatbaar.
06-10-2016	15:30	Noordvoldre Ifs						X	Het zou doodzonde zijn als de luchthaven zou verdwijnen En ook de provincie Friesland laat een grote kans liggen als zij niet mee doen om een luchthaven in het noorden van het land te waarborgen.
06-10-2016	15:27	Zuidlaren						X	Noord Nederland kan gewoon niet zonder vliegveld!
06-10-2016	15:26	Emmen						X	
06-10-2016	15:25	Emmeloord			X				De bereikbaarheid en de snelle in- en uitcheck is heel fijn. Het zou nog plezieriger zijn om ook in de wintermaanden naar Groningen heeft een uitbreiding gekregen van de startbaan, met als doel , het vergroten van markttaandeel Groningen airport. Na uitbreiding en investering, blijft de voorspelde groei uit. Stop.
06-10-2016	15:25	Beilen						X	
06-10-2016	15:25	Groningen						X	
06-10-2016	15:24	Assen						X	
06-10-2016	15:24	Groningen						X	Voor mij is vliegveld van toegevoegde waarde indien het aantal bestemmingen wat tot de mogelijkheden behoort uitbreidt. Huidig uitgangspunt is vliegen vanaf Eelde, maar nu is keus beperkt. Meetsnelier natuurgebied, vliegen de hele dag, lesvliegtuigjes
06-10-2016	15:24	Overschild			X				Ik woon onder de aanlegroute sinds de baanverlenging. Z Boven het gebied (Overschild/Schitwoldre), nota bene natuurgebied, vliegen de hele dag, lesvliegtuigjes
06-10-2016	15:23	Assen						X	Enige manier om nog een goede financiële positie te bereiken en de investering van 46 miljoen is echt niet veel.
06-10-2016	15:23	Groningen						X	Eelde als toegangspunt is erg welkom. Naar Schiphol is dan minder nodig. Dit scheelt niet alleen reistijd maar ook verblijf tijd. Incheck maar zeker aankomst tijd op Eelde is significant korter!!!
06-10-2016	15:22	Roden						X	Groningen is een stad die veel internationale studenten heeft. Veel culturele en internationale betrekkingen heeft. Het zou zonde zijn om Eelde te sluiten vanwege de reistijd.
06-10-2016	15:21	Annen						X	Het is heel belangrijk om hier een vliegveld te hebben. Het heeft een positief effect op de werkgelegenheid. En waarom moeten wij altijd zo ver reizen om te kunnen vliegen. Dit moet zeker blijven.
06-10-2016	15:21	Ten Post						X	Voor ons is Eelde als toegangspunt naar een vakantie bestemming ideaal. Wij moeten altijd met de bootijden rekening houden en dat is het voor ons via Eelde de beste vertek en aankomst plaats.
06-10-2016	15:21	Schiernomikoog						X	Om een aantrekkelijk vliegveld te worden moet de infrastructuur beter worden ingericht. Ook commercieel maar niet uitgeveerd zijn de Cargo vluchten. Hier liggen vele mogelijkheden.
06-10-2016	15:21	Groningen						X	Eigenlijk geen van de 3 opties. Geen cent meer aan uitgeven. Levert NL in de praktijk niets op. De inwoners kunnen weer betalen. Het bedrijfsleven heeft nog nooit iets bijgedragen
06-10-2016	15:20	Eext			X				Ik denk dat dit een juiste stimulans geeft voor het noorden van Nederland, bedrijven als Google vestigen zich nu al in de Eemshaven, voor hen is het ideaal om een luchthaven in de buurt te hebben
06-10-2016	15:20	Groningen						X	Heilass liggen de noordelijke provincies nog steeds geïsoleerd van luchthavens. Amsterdam, Eindhoven, Weeze- allemaal min 2 uur reizen. Ik ben een groot voorstander van luchthaven (incl low cost!).
06-10-2016	15:19	Groningen						X	Eelde is van groot belang voor Noord-Nederland. Eveneens ben ik van mening dat de provincie Friesland tevens zou moeten investeren in de luchthaven en deze moet gebruiken voor CH2018.
06-10-2016	15:19	Groningen/Leeuwarden						X	Ik mis de optie Geen vliegveld. Daar had ik in dat geval op gestemd.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	15:18	Groningen					X	Het noorden kan NIET het noorden zijn zonder een toegangspoor naar de Wereld! Een A28 kost ook heel veel geld maar daar hoor je nooit iemand over!
06-10-2016	15:18	Groningen					X	Het opstellen van het vliegveld zal goed zijn voor de horeca, hotels, bedrijven etc. Groningen zal hierdoor groeien en een belangrijkere stad worden in Nederland.
06-10-2016	15:17	Haren	X					Het Toegangspoor-model is hoe dan ook een luchtkaasteel.
06-10-2016	15:16	Groningen					X	De uiteindelijke maatschappelijke baten zijn dusdanig groot dat de initiale kosten gedragen zou moeten worden. Naar mijn beschiedene mening. Groet, Maarten
06-10-2016	15:16	Lelystad					X	Als gezagvoerder Boeing 737 bij Transavia, en als vlieginstructor voor Singapore & Twins en Vliegclub Flevo (beiden gevestigd op Lelystad Airport) maak ik veel gebruik van Groningen Airport Eelde.
06-10-2016	15:15	Assen			X			Sinds enkele jaren vlieg ik regelmatig vanaf Eelde. De enige reden waarom ik weinig gebruik maak van Eelde zowel zakelijk als voor vakantie-vluchten is het beperkte aanbod. Mvg, Andre
06-10-2016	15:15	Groningen					X	Het gebruik van een goede toekomstvisie wanneer deze optie verkozen wordt tot het uit te voeren scenario. Zonder Luchthaven Eelde wordt het Noorden nog onbereikbaar.
06-10-2016	15:14	Emmer-Compascuum					X	Ik reis momenteel zeer veel via Schiphol. Ondanks de geringe toename van overlast biedt het veel voor de regio, dus ik ben voor.
06-10-2016	15:14	Haren					X	Het vliegveld kan heel goed een portal worden naar Europa en Europese hubs. Dit kan door meer te concurreren met noord Duitse vliegvelden en de prijsvechters.
06-10-2016	15:12	Hoogeveen					X	Noord Nederland kan niet zonder een grote luchthaven met veel verbindingen naar de wereld daar buiten.
06-10-2016	15:11	Eelde					X	Of helemaal geen vliegveld (en die keuze bestaat niet) of een volledig vliegveld dat geld oplevert voor het noorden, dat banen oplevert (direct en indirect) en waar geen subsidie naartoe hoeft.
06-10-2016	15:10	Eelde					X	Dit is beter voor de gezondheid van omwonenden (zie uitzending zombia over ultrafijnstof) Meer uitstoot van dit uitlaifstof zal leiden tot meer kanker gevallen dus hoge zorgkosten.
06-10-2016	15:10	peize		X				Schiphol groeit uit zijn voegen en heeft meerdere alternatieven nodig Ook voor passagiers uit de noordwest hoek van Duitsland zou dit een mooi alternatief zijn.
06-10-2016	15:10	Groningen					X	Een uitbreiding van het aantal vluchten is goed voor de welvaart en werkgelegenheid in het noorden van Nederland.
06-10-2016	15:08	Dalen					X	Kies voor groei van werkgelegenheid en economie. Behoud de huidige werkgelegenheid. Daarnaast is het ideaal om dicht bij huis op het vliegtuig te kunnen stappen op weg naar vakantiebestemming.
06-10-2016	15:06	Waltersveld					X	graag zou ik zien dat er ook vluchten naar Alicante gedaan worden, dan zou ik daar graag gebruik van maken, op dit moment duurt een rijk 12 uur van benidorm-garshuizen.
06-10-2016	15:05	Emmen					X	Eindelijk een kans om te groeien en uit de rode cijfers te komen. Dit biedt veel kansen voor de regio.
06-10-2016	15:04	garshuizen					X	
06-10-2016	15:04	Groningen					X	
06-10-2016	15:04	eelde					X	
06-10-2016	15:03	Groningen					X	
06-10-2016	15:02	Assen					X	
06-10-2016	15:01	Groningen					X	Er is niets fijners dan vanuit het Noorden op reis te kunnen naar waar dan ook in Europa of via een stad in Europa door te reizen naar de wereld.
06-10-2016	15:01	Assen					X	
06-10-2016	15:00	Norg					X	
06-10-2016	15:00	groningen					X	
06-10-2016	15:00	Eelde					X	Ik vind het belangrijk voor het noorden dat Groningen Airport eelde uitbreid en groot word
06-10-2016	14:59	Groningen					X	
06-10-2016	14:59	Veendam					X	investeren in GAE levert de regio duidelijk veel op: verbindingen, banen, verbeterd vestigingsklimaat, een poort naar de regio. Passend bij de internationale ambities van de regio.
06-10-2016	14:59	Eelderwolde					X	
06-10-2016	14:59	Kollum					X	
06-10-2016	14:58	Stadskanaal					X	Lang genoeg gewaacht! Zet Groningen (en de rest van het noorden) op de kaart!

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	14:57	Roide						X				Het slechte imago dat Noord Nederland heeft, en dan met name de provincie Groningen, kan worden vermindert door Groningen Airport Eelde te laten groeien tot de toegangspoort van het Noorden.
06-10-2016	14:57	Leek						X				
06-10-2016	14:55	Delfzijl						X				Wat is nu moeder dan binnen 15 minuten bij een vliegveld te zijn en naar de vakantiebestemming te vliegen.
06-10-2016	14:53	Eelde						X				Groningen Airport Eelde vervuld een belangrijke functie in het Noorden en door te investeren zetten we het Noorden op de kaart!
06-10-2016	14:52	Veendam						X				
06-10-2016	14:52	Bedum						X				
06-10-2016	14:50	Goudum						X				Wij vliegen graag vanaf Eelde naar bijvoorbeeld Griekenland of Portugal. Zou zonde zijn als dit verdwijnt.
06-10-2016	14:49	Veendam						X				Noorden kan niet achterblijven in ontwikkeling en behoeften .
06-10-2016	14:48	Winschoten						X				
06-10-2016	14:48	Eelderwolde						X				
06-10-2016	14:46	Groningen						X				
06-10-2016	14:46	Winsum						X				
06-10-2016	14:46	Groningen						X				
06-10-2016	14:46	Onnen (haten)						X				Meer vakantie vluchten zo ideaal zijn moet zeker blijven !!!
06-10-2016	14:43	Groningen						X				Algelopen weekend ging ik met de fiets van huis naar de luchthaven voor een trip naar Kopenhagen. Voor mij is de combi van vakantie- en city- vluchten van belang om iedereen in het noorden te bedienen
06-10-2016	14:39	Borger						X				Wesien sluit langzamerhand dicht. Er is veel bedrijvigheid in de A7, bure-Hoogezand. Hetzelfde langs de A28. Een goede
06-10-2016	14:37	Groningen						X				luchthaven, waarbij ook vracht kan worden afgehandeld. Is van belang voor regio.
06-10-2016	14:36	Eelde						X				GAE is onontbeerlijk voor de bereikbaarheid van het Noorden en het economisch vestigingsklimaat van Noord-Nederland!
06-10-2016	14:35	Assen						X				
06-10-2016	14:34	Hoogeveen						X				Als uitbreiding op de vakantievluchten graag nog meer stedenbestemmingen ! Juist omdat dat korte trips zijn is het fijn om hiervoor niet naar Schiphol te hoeven.
06-10-2016	14:33	Groningen						X				
06-10-2016	14:33	Sappeneer						X				Het biedt zoveel meer, en hebben we een baanverlenging dan voor niks gedaan? GAE moet een luchthaven worden waar we in het noorden, en ver daarbuiten, trots op zijn!
06-10-2016	14:33	Emmercompasuum						X				We zijn in mei 2015 vanaf Eelde naar Mallorca gevlogen met ons gezin. Dit is ons uitstekend bevallen. We zouden dit in de toekomst graag voortzetten!!
06-10-2016	14:32	Scheemda						X				
06-10-2016	14:30	Assen						X				
06-10-2016	14:30	Borger						X				Ik gun het Noorden een positieve impuls op het gebied van werkgelegenheid en bedrijvigheid. Uitbreiding van Vliegveld Eelde kan hieraan bijdragen.
06-10-2016	14:30	AASSEN						X				
06-10-2016	14:29	veendam						X				
06-10-2016	14:29	Groningen						X				De steden in het noorden worden steeds groter en er is ook steeds meer belangstelling voor Noord-Nederland. Daarom kies ik voor toegangspoort
06-10-2016	14:28	Munnekezijl						X				
06-10-2016	14:27	Plaize						X				
06-10-2016	14:27	Loon						X				
06-10-2016	14:26	Groningen						X				Een groot commercieel vliegveld is zeer gewenst. De luchtvaart is een in een rap tempo groeiende sector, die duizenden, misschien zelfs honderdduizenden banen op gaat leveren.
06-10-2016	14:26	ude						X				Voor mijn werk zou ik 10x per jaar naar het buitenland. Via Eelde is dat veel sneller en comfortabeler. Ook is het met meer verbindingen beter mogelijk internat. events/workshops in Groningen te houden
06-10-2016	14:23	Leeuwarden						X				Goed voor economie, toerisme en het noorden en wordt er gebruik gemaakt van Eelde waar het geschikt voor is.
06-10-2016	14:22	Groningen						X				
06-10-2016	14:20	Groningen						X				Er is ruimte genoeg en het zal het noorden een positieve boost geven.

Bijlage 4. Resultaten Publieksconsultatie Toekomst GAE

06-10-2016	14:18	Delfzijl				X	We zijn lang genoeg een naar achteren geschoven gebied geweest. We moeten aarbevingen, een kolencentrale, en werkloosheid dankzij keuzes die in het westen zijn gemaakt, tolereren.
06-10-2016	14:17	Groningen				X	Als je voor de andere scenario's kiest dan zal op den duur het vliegveld helemaal verdwijnen. Dit is voor de werkgelegenheid niet goed.
06-10-2016	14:16	Haren				X	
06-10-2016	14:15	Hoopzand				X	
06-10-2016	14:10	Groningen				X	Goed voor de werkgelegenheid en bereikbaarheid van Noord-Nederland.
06-10-2016	14:07	Krek-Windweese				X	
06-10-2016	14:03	Eldersvoldre				X	
06-10-2016	13:56	Groningen				X	
06-10-2016	13:53	Oosterheeselen				X	
06-10-2016	13:49	Zuidlaren				X	
06-10-2016	13:40	Groningen				X	
06-10-2016	13:33	Assen		X			Ik wil geen enkele van de drie opties. Het word namelijk hoog tijd dat deze bodemloze geldput nu eens gesloten word. Waarom is deze optie niet meegenomen? Mvg Erwin Bleilieven
06-10-2016	13:31	Muntendam				X	
06-10-2016	13:04	Gieten				X	



Aan de leden van College van B&W en Gemeenteraad van Groningen

Groningen, 24 oktober 2016

Betreft: Reactie op Strategische Verkenning Toekomst Groningen Airport Eelde

L.S.,

Via deze weg maken ondernemersorganisaties VNO-NCW Noord en MKB Noord gebruik van de gelegenheid om hun visies kenbaar te maken op de Strategische Verkenning over de Toekomst van Groningen Airport Eelde.

Onze conclusie is dat wij kiezen voor beleidsalternatief 3 '**Investeren – Internationale toegangspoort voor het Noorden**'. Onze keuze hiervoor onderbouwen wij analoog naar de 'Gouden Cirkel' van Simon Sinek (Waarom? Hoe? Wat?).

Waarom?

De ambitie van VNO-NCW Noord en MKB Noord is om binnen Noord-Nederland een bovengemiddelde economische groei te realiseren. Dit vraagt niet alleen een bovengemiddelde inspanning van bedrijven om te innoveren en te investeren, maar ook van de publieke partijen om te zorgen voor de juiste randvoorwaarden en een goed vestigingsklimaat. Het rapport van Berenschot onderbouwt waarom en hoe de regionale luchthaven van economische en maatschappelijke meerwaarde voor de regio Noord-Nederland is. Niet alleen in de theorie, maar juist ook uit de praktijk – uit de mede door ons georganiseerde ondernemersconsultaties – blijkt duidelijk dat ondernemers een verdere groei van de luchthaven nodig vinden en voor mogelijk houden. We verwijzen hierbij naar de brief van VNO-NCW Noord en NOM van 16-8-2016.

Uit de voorliggende rapporten blijkt overduidelijk dat beleidsalternatief 3 het best past in onze ambitie in Noord-Nederland de komende jaren een bovengemiddelde economische groei te realiseren.

Hoe?

In de rapporten worden de diverse beleidsalternatieven verder uitgewerkt, hiermee wordt een belangrijk deel van de hoe-vraag reeds beantwoord. Toch willen wij nog even stilstaan bij een aantal fundamentele keuzes.

VNO-NCW Noord
Postbus 132
9700 AC Groningen
Telefoon 050 5343844

MKB-Noord
Postbus 983
9700 AZ Groningen
Telefoon 050 5275757

Ingekomen stukken - Nr. 49 brief aan BW en gemeenteraad Groningen inzake ...

Wij herkennen ons in de investeringen in de luchthavenfaciliteiten (ontvangsthal, brandweer etc.) die genoemd worden om in scenario 3 tot een zo hoog mogelijk rendement te komen. Uit de ondernemersconsultaties kwam ook scherp naar voren dat er ook moet worden geïnvesteerd in de ontsluiting van het vliegveld en de marketing.

VNO-NCW Noord en MKB Noord zijn van mening dat de opgaven op en rondom de luchthaven over drie partijen verdeeld moeten worden: een luchthaven ontwikkelmaatschappij (LOM), een luchthaven exploitatie maatschappij (LEM) en een organisatie die zich gaat bezig houden met business development. De in de rapporten voorgestelde scheiding tussen een ontwikkelmaatschappij en een exploitatie maatschappij kunnen wij ondersteunen. Elders in Nederland en Europa zien we dit model ook. Dit maakt de discussie over maatschappelijke kosten (basisinfrastructuur) en commerciële belangen veel transparanter. De LOM geeft de publieke en maatschappelijke taken weer en hoort vanzelfsprekend bij de overheid thuis. Voor een LEM zouden wij ons kunnen voorstellen dat de aandeelhouders dit niet in eigen beheer zouden willen houden, maar proberen dit aan te besteden aan een marktpartij.

Aanvullend op de LOM en de LEM zien wij graag dat een partij zich bezig houdt met business development van de luchthaven gebonden en luchthaven gerelateerde bedrijvigheid. Deze opdracht ligt momenteel niet bij de luchthavendirectie. Analooq aan het advies dat onze organisaties schreven (samen met NOM) naar aanleiding van de ondernemersconsultaties willen wij pleiten voor een aparte focus op business development. Dat vraagt om een samenwerkingsmodel waarbinnen business development in een breder kader wordt uitgewerkt. Belangrijk is dat hierbij alle stakeholders, zowel publiek als privaat, worden betrokken en dat voor de uitwerking een nader te bepalen partij verantwoordelijk wordt gemaakt. Het rapport van Berenschot biedt hiervoor al goede inzichten, welke tot uitvoer kunnen worden gebracht.

Wij benadrukken het belang om de keuze voor een beleidsalternatief te maken voor een periode van minimaal tien jaar. Dit biedt een goede basis voor derden om te investeren in luchthaven gebonden of luchthaven gerelateerde bedrijvigheid. Onzekerheid is funest voor het investeringsklimaat.

Vanzelfsprekend moet er in de governance structuur ruimte komen om binnen de kaders van het beleidsalternatief naar bevind van zaken bij te sturen. Wat ons betreft is het echter een no-go om binnen de periode van tien jaar de strategische doelstelling van het gekozen beleidsalternatief te verlaten.

Wat?

De uitkomst van deze strategische keuze voor Beleidsalternatief 3 is dat Noord-Nederland beter wordt aangesloten aan een steeds internationaler wordende wereld. De luchthaven is dan een integraal onderdeel van een internationaal netwerk. Hierbij ligt de focus minder op alleen uitgaand vliegverkeer, maar zijn er ook kansen gegrepen met betrekking tot het inkomend vliegverkeer.

De rapporten wijzen uit dat dit een positieve invloed op het resultaat van de luchthavenexploitatie zal hebben, waarbij het een illusie is om te veronderstellen dat de publieke kosten zullen kunnen worden betaald uit het positieve resultaat van de exploitatie. De publieke investeringen vinden hun rendement in de economische en maatschappelijke baten zoals uit de diverse rapporten helder blijkt.

Ingekomen stukken - Nr. 49 brief aan BW en gemeenteraad Groningen inzake ...

Conclusie

VNO-NCW Noord en MKB Noord kiezen dus voor beleidsalternatief 3 '**Investeren – Internationale toegangspoort voor het Noorden**' en roepen u op om ook deze keuze te maken.

Wij zijn daarnaast bereid samen met andere private partners en in nauwe afstemming met publieke partijen onze invloed en organiserend vermogen in te zetten om dit beleidsalternatief tot een succes te maken.

Met vriendelijke groet,



Lambert Zwiers,
Directeur VNO-NCW MKB-Noord

Cc
- College van B&W en gemeenteraad van Assen
- College van B&W en gemeenteraad van Tynaarlo

Ingekomen stukken - Nr. 02 Ontwikkelingen airport Groningen-Eelde - dhr. Hinders

Esther Dallinga

Van: Raad
Onderwerp: FW: ontwikkelingen airport Groningen-Eelde

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: herman [mailto:hh.hinders@home.nl]
Verzonden: woensdag 26 oktober 2016 10:47
Aan: Raad <Raad@groningen.nl>
Onderwerp: ontwikkelingen airport Groningen-Eelde

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naast alle negatieve reacties over de toekomst van airport Groningen-Eelde, w.o. VOLE, want die helpt het noorden ook niet vooruit, ben ik als geboren groninger en al vanaf de jaren '70 woonachtig in drenthe, bijzonder verheugd over de aandacht inzake de verdere ontwikkeling van het enige vliegveld in het noorden middels noodzakelijke investeringen.

Ik hoop echter dat het hier niet bij blijft.

Laat de landelijke, provinciale en gemeentelijke politiek met het bedrijfsleven de ontwikkeling van het gehele noorden op middellange en lange termijn in ogenschouw nemen. Het een kan niet los gezien worden van het ander.

Randstedelijk gebied loopt vol.

Het is nu de kans om een toekomstvisie te ontwikkelen voor een noordelijk stedelijk gebied Groningen-Leeuwarden-Assen met uitlopen naar Drachten, Veendam en Delfzijl, waarbij het vliegveld een zeer belangrijke factor is.

De infrastructuur mbt openbaar vervoer (bv hoge snelheidslijn en uitbreiding spoorlijnen), bereikbaarheid, verdubbeling van wegen en verdere ontwikkeling van de Eemshaven is van cruciaal belang. Het noorden heeft een fantastische, interessante en belangrijke achterland w.o. Duitsland, Polen, Scandinavische landen en de Baltische Staten.

Als de overheden hiervoor de voorwaarden scheppen, dan zou dit kunnen betekenen dat grotere (innovatieve-) bedrijven zich hier dan vestigen. Hierdoor zijn hogere opgeleiden minder geneigd om naar het westen te vertrekken, wat nu het geval is.

Economisch gezien is het een impuls om heel veel werkgelegenheid te creëren en te behouden. Heel belangrijk voor het noorden.

Sociaal gezien is dit voor heel veel inwoners ook van zeer groot belang. Ik zou zeggen: Politiek en bedrijfsleven zet hierop in want dit is een niet te missen kans. De miljarden in Brussel liggen klaar, maar deze worden niet of nauwelijks gebruikt.

Kijk over de schouders heen en blijf niet hangen in partijpolitieke en/of persoonlijke belangen.

Voorkom ook het instellen van vele stuurgroepen, commissie of werkgroepen, want dat geeft alleen maar vertraging en wordt hiermee alleen maar aangegeven dat men iets niet wil of wil uitstellen.

GA ER VOOR, WANT DIT IS EEN NIET TE MISSEN KANS. Het noorden zal helemaal opbloeien zowel economisch, sociaal en cultureel. Ook voor de

Ingekomen stukken - Nr. 02 Ontwikkelingen airport Groningen-Eelde - dhr. Hinders

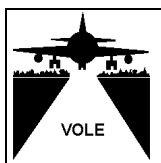
individuele inwoner zal dit een persoonlijke ontwikkeling geven.
LEVE HET VLEGVELD AIRPORT GRONINGEN-EELDE EN HET HELE NOORDELIJK GEBIED.

PS.

1. Een zelfde brief is verzonden aan: Prov. Groningen en Drenthe en de gemeenteraden van Groningen, Assen en Tynaarlo;
2. Wat verdwijnt komt niet weer terug;
3. De beste adviezen zijn vaak de ongevraagde, maar daar wordt zo weinig naar geluisterd.

Met vriendelijke groeten,

Dhr. H.H. Hinders
De Brinken 1
7843 RC Erm



www.vole.nl

Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde

'voor de kwaliteit van de leefomgeving'

Aan de Raden en Staten van de aandeelhouders van Groningen Airport Eelde

Glimmen/Onnen, 25-10-2016

Betreft: **'strategische verkenning' toekomst luchthaven Eelde**

Geachte Raads-Statenleden,

Op 24-10-'16 gaf VOLE een presentatie over de 'strategische verkenning' met als motto: "Geef Eelde een kans, onder voorwaarden". De presentatie (zie www.vole.nl) was beknopt. Daarom willen wij u met deze brief uitvoeriger informeren over onze bevindingen m.b.t. de rapporten en voorgelegde beleidskeuzes.

Samenvatting:

- De centrale vraag: hoe weeg je de uitgaven uit gemeenschapsgeld voor het vliegveld af tegen andere maatschappelijke bestedingen, komt niet goed in beeld. De rapporten bevatten daarvoor geen objectieve ondersteunende informatie. Ze wijzen sterk in de richting van het 'scenario investeren';
- De vraag naar de proportionaliteit wordt niet beantwoord. Wat kost de instandhouding van de luchthaven in verhouding tot het aantal gebruikers en het belang daarvan;
- De prognoses zijn gebaseerd op 'marktkansen'. Het is 'wensdenken'. De kans dat Eelde terug valt is groter dan dat dit aantal wordt gehaald;
- Het grootste risico (dat van de 13 charters per week er 9 een tussenlanding maken) wordt genegeerd. Deze 9 worden zonder twijfel naar Lelystad verplaatst en zijn samen goed voor de helft van alle passagiers op Eelde;
- De rapporten zijn niet objectief. Ze focussen op de kosten/baten voor een beperkte groep, de 3,5 % van de noorderlingen die van Eelde vliegt;
- Als de MKBA wordt gecorrigeerd voor de gesignaleerde tekortkomingen is de uitkomst voor de scenario's 1 en 2 positief;
- De waarschuwingen die in de rapporten staan zijn in de samenvatting (Intervistas) weggelaten;

Ingekomen stukken - Nr. 08 brief aan Provinciale Staten 25-10-2016 Strategische ...

- De evaluatie en aanbevelingen van de Noordelijke Rekenkamer wordt genegeerd;
- De betekenis voor het bedrijfsleven en de noordelijke economie wordt herhaaldelijk genoemd, maar nergens gekwantificeerd;
- De kosten van luchtverkeersleiding à 2 miljoen per jaar zijn in alle rapporten genegeerd.
- Er is geen haast. Er is nog 3.4 miljoen liquide per 1-1-2017¹. Pas medio 2018 beschikt u over de informatie die u moet hebben om een verantwoord besluit over de periode na 2018.

Observaties algemeen:

- De rapporten sturen aan op een besluit waarbij de aandeelhouders een blanco cheque zonder einddatum uitschrijven. Er wordt veel nadruk gelegd op de haast die geboden is;
- Er wordt gesteld dat in 2017 een nieuw luchthavenbesluit moet worden genomen waarbij een economische zekerheid voor tenminste 10 jaar is vereist ². Die zekerheid zou er dan uit bestaan dat de aandeelhouders zich voor 10 jaar garant stellen voor 46 miljoen (ex kosten luchtverkeersleiding). De termijn die in de wet staat (november 2014) is een 'termijn van orde'. Er staan geen sancties op het overschrijden van de termijn. Daarom kon GAE de aanvraag voor het luchthavenbesluit voor zich uitschuiven. Het Rijk kan onmogelijk nu een besluit van de aandeelhouders verlangen omdat 'Den Haag' ook wel weet dat de toekomst van Eelde pas na opening van Lelystad kan worden beoordeeld;
- Het besluit door de aandeelhouders (en het luchthavenbesluit) kan zonder probleem worden uitgesteld tot er meer duidelijkheid is over de toekomst van Eelde. Die toekomst kan pas met enige zekerheid worden voorspeld als de effecten van de opening van Lelystad bekend zijn:
 - o Verdwijnen de charters die nu een tussenlanding maken? Dat is 50% van alle passagiers.³
 - o Trekt Transavia zich helemaal terug? Dan het aantal passagiers met 70%. Er blijven dan nog 40 à 60.000 passagiersbewegingen over als Kopenhagen een succes wordt, wat vooralsnog niet zeker is;
 - o Vanaf wanneer worden de kosten van de luchtverkeersleiding door berekend?;
- Er is in de rapporten geen relatie gelegd tussen de kosten en het gebruik van de luchthaven. Scenario investeren gaat uit van 46 miljoen in 10 jaar. Dat wordt 60

¹ bron GAE

² Zie InterVistas blz. 9.: "Door het bevoegd gezag wordt druk uitgeoefend op GAE om spoedig een aanvraag voor luchthavenbesluit in te dienen. Het Rijk vereist daarbij een duidelijke economische onderbouwing ... voor een periode van ten minste 10 jaren".

³ Van de 13 chartervluchten per week die er nu nog zijn in de zomer, maken er 9 een tussenlanding. Dat kost behalve een uur extra ook extra brandstof en landingsrechten. Het is zeer waarschijnlijk dat de charters met tussenlanding verplaatst worden naar Lelystad. Een aanzienlijke besparing in een sterk concurrerende markt. De maatschappijen pikken hun klanten bijna net zo makkelijk op in Lelystad. Het reistijdverlies naar Lelystad telt nauwelijks, want de passagiers zijn net zo snel op hun eindbestemming omdat de tussenlanding vervalt.

miljoen als de kosten van de luchtverkeersleiding in rekening worden gebracht. Het aantal passagiers kan ook dalen tot 50.000 of minder. De overheidsbijdrage aan een ticket is nu € 50.⁴ Bij scenario investeren loopt dit op tot € 80⁵ bij gelijk blijvend passagiers aantal en € 160⁶ als de charters met tussenlanding verplaatst worden.

- De lijn naar Kopenhagen werd mogelijk door een subsidie van 1 miljoen van GAE. Nu staat München boven aan het verlanglijstje. De onderbouwing van de haalbaarheid hiervan is zwak;
- Een grondige analyse van het mislukken van de topbestemmingen Barcelona en Milaan ontbreekt. De vorige GAE-directeur zei daarover: *"Als Barcelona niet lukt, kunnen we Eelde opgeven."* Waarom zou München nu wel lukken als de topbestemmingen Barcelona en Milaan mislukten?;
- Er is geen evaluatie waarom de baanverlenging niet heeft gebracht wat werd beloofd;
- Sluiting van het vliegveld is niet onderzocht. De maatschappelijke baten zouden weleens verrassend kunnen zijn, alleen al vanwege de waarde van de terreinen (240 ha) op een zeer strategisch locatie;
- Er worden impliciete keuzes gemaakt om bij de gewenste uitkomst te belanden;

Observaties m.b.t. rapporten

- De rapporten nemen elkaars resultaten over, waarbij steeds de optimistische informatie prevaleert en de minder gunstige informatie sneuvelt;
- Lufthansa en Ecorys laten in de hoofd rapporten waarschuwingen horen. In de samenvattingen en in het Intervistas rapport zijn de waarschuwingen weggelaten:
 - *"risico's dankzij nieuwe strategie hoofdklant Transavia⁷."*
 - *"Geen directe causaliteit tussen investeringen en de groei naar 407.000passagiers⁸."*
 - *"Lijn op Londen heeft onvoldoende bezetting om het vol te houden"⁹;*
 - *"het is onzeker dat de investering middels het Foreign Visitors Fund (meetbaar) leidt tot meer passagiers"¹⁰*
 - *"Het staat echter allerminst vast of dit alternatief (investeren) werkelijk zal uitmonden in ruim 400.000 passagiers op jaarbasis"¹¹*
- De scenario's zijn zo gekozen dat er een sterk zwart-wit beeld uitkomt;
- De maatschappelijke kosten zijn overtrokken en berekend over 25 jaar. (zie hiervoor bijlage 1). De prognoses zijn voor 10 jaar;

⁴ Exploitatietekort 2016 is 1,7 miljoen (bron GAE), kosten luchtverkeersleiding 2 miljoen. Aantal passagiers dit jaar 75.000 (150.000 bewegingen). Subsidie per ticket: 3,7 mln./75.000= €50 euro.

⁵ Scenario investeren 46 miljoen (incl. luchtverkeersleiding 60 mln.) over 10 jaar. 6 mln./75.000= €80

⁶ Als de charters met tussenlanding verplaatst worden halveert het aantal passagiersbeweging (75.000 bewegingen) en zijn er 37.500 passagiers. 6 mln / 37.500= 160 euro.

⁷ Lufthansa blz. 32

⁸ Ecorys blz. 18

⁹ Lufthansa blz. 72

¹⁰ Ecorys blz. 47

¹¹ Ecorys blz. 48

Ingekomen stukken - Nr. 08 brief aan Provinciale Staten 25-10-2016 Strategische ...

- Bij het Lufthansa rapport valt op:
 - o Dat het status-quo scenario uitgaat van 229.500 passagiers. Dat is 50% te hoog want de status quo –de bestaande toestand- is 150.000 passagiers dit jaar;
 - o Lufthansa noemt wel de risico's van Lelystad, maar niet het grootste risico: Van de 13 charters per week maken er 9 een tussenlanding. Deze 9 worden zonder twijfel naar Lelystad verplaatst. Deze 9 alleen zijn samen goed voor de helft van alle passagiers op Eelde;
 - o De Lufthansa-prognose van 407.000 passagiers is boter zacht. Nog zachter dan de prognose voor de baanverlenging van Buck in 2009;
 - o Het is gebaseerd op 'marktkansen'. Het is 'wensdenken' dat we ook zagen bij de baanverlenging. De kans dat Eelde terug valt is groter dan dat dit aantal wordt gehaald;
 - o Dit jaar daalt het aantal passagiers met 18%. Lufthansa gaat uit van stijging;
- De MKBA van Ecorys is gebaseerd op ongenueanceerde aannames m.b.t. reistijdverlies. Hierdoor is de MKBA uitkomst van scenario's 1 en 2 negatief. Corrigeer je het reistijdverlies voor deze 'nuances' dan is het nog maar 6 miljoen (i.p.v.86 miljoen), berekend over 25 jaar, ofwel 2½ ton per jaar (zie bijlage 1);
- De MKBA is gebaseerd op ongenueanceerde aannames m.b.t. en arbeidsmarkteffecten. Gerekend is met kengetallen. Bij concreet tellen van de arbeidsplaatsen kom je aanzienlijk lager uit. Een deel van het personeel zoals luchtverkeersleiding, douane, marechaussee rouleert nu langs 'duty stations'. Voor hen verandert er niets. De kosten voor afvloeiing van het personeel (3,5 mln.) zijn gebaseerd op 51 FTE. De helft hiervan (o.a. brandweer) kan zonder veel kosten worden opgenomen door de regionale korpsen¹²
- Per saldo gaan er geen arbeidsplaatsen verloren want mensen gaan niet minder vliegen. Ze worden verplaatst met name naar Lelystad. Corrigeer je de MKBA voor de foute aannames m.b.t. reistijdverlies en arbeidsmarkteffecten, dan slaat het MKBA saldo van de scenario's 1 en 2 om van verlies in maatschappelijke winst;
- De saldi van de MKBA zijn fictieve bedragen. De kosten of baten slaan fictief neer bij de burgers die gebruik maken van GAE. Dat is 3,5 % van de bevolking in het Noorden. De kosten die de aandeelhouders maken zijn echt geld en worden opgebracht door de hele bevolking;
- De MKBA lijkt een hefboom, een substituuat voor een rationele onderbouwing: *"Stop er maar veel geld in, dat komt wel terug als maatschappelijke baten. Niets doen kost meer"*;
- Bij sluiting zou 240 ha beschikbaar komen voor herontwikkeling. Het arbeidsmarkteffect en de economische impuls die hiervan uitgaat is niet berekend. Soesterberg is een voorbeeld van een transformatie waar substantieel werkgelegenheid en economische meerwaarde is gecreëerd;
- De gevolgen van de opening van Lelystad mei 2018 worden onderschat. Ryanair en Transavia gaan naar Lelystad. Transavia trekt zich waarschijnlijk terug van Eelde vanwege de tussenlandingen. Behalve een uur extra, kost dat ook extra kerosine en landingsrechten. Lelystad biedt straks een ruime keuze uit bestemmingen en

¹² Uitspraak van gedeputeerde Brouns

Ingekomen stukken - Nr. 08 brief aan Provinciale Staten 25-10-2016 Strategische ...

vertrektijden. O'Brien van Ryanair zegt daarover: *"13 à 14 vluchten per dag is een lachertje. We zouden nu al 60 vluchten per dag vanaf Lelystad kunnen uitvoeren"*;

- De strategisch verkenning gaat voorbij aan het feit dat 96% van de vluchten door noordelingen niet via Eelde gaan. Het middel (vliegveld) wordt uitvergroet. Het doel (hoe krijg je de reiziger zo snel en efficiënt mogelijk op de bestemming, tegen de minste kosten) raakt op de achtergrond. Vanuit dat perspectief is Lelystad geen bedreiging voor het noorden. Het is een substantiële verbetering voor de noorderlingen, want op korte afstand ontstaat een zeer groot aanbod in bestemmingen en vertrektijden. Voor veel vluchten waarvoor men nu naar Schiphol of Dusseldorf reist, kan men straks op Lelystad terecht;
- De rapporten overtuigen niet wat betreft de vraag hoeveel passagiers en na 2018 nog via Eelde vliegen. Lufthansa beweert dat het gat dat Transavia slaat wordt opgevuld door andere maatschappijen. Maar de onderbouwing ontbreekt. De logica ontbreekt, want andere maatschappijen kunnen moeilijk concurreren als ze een tussenlanding moeten maken. En dat is nodig om de toestellen op Eelde vol krijgen¹³;
- In het rapport van Berenschot en de brief van NOM/VNO worden de 'kansrijke mogelijkheden' en het draagvlak in de regio bejubelt. Men gaat er aan voorbij dat de instellingen en bedrijven onvoldoende vliegen om lijnvluchten te exploiteren. De lijn naar Kopenhagen bestaat dankzij de subsidie van 1 miljoen. Hoe lang kun je daarmee doorgaan? Het is geenszins duidelijk of deze lijn levensvatbaar is. De luchthaven heeft een lange geschiedenis met lijnen die weer stopten nadat de aanloopsubsidie afliep¹⁴;
- Nergens in de rapporten staat een kwantificering van de economische betekenis of de betekenis voor het bedrijfsleven;
- De 'business development' zoals bepleit door VNO/NCW en NOM kan ook zonder een keuze uit de scenario's worden opgestart;
- Voorbijgegaan wordt aan het onderzoek door de Noordelijke Rekenkamer in 2013. De rekenkamer schreef over de betekenis voor economie en bedrijfsleven:
 - o *"Provincies beriepen zich steeds op gedateerde en rooskleurige toekomstverwachtingen en negeerden de economische realiteit"*;
 - o *"De regionaal-economische effecten van de luchthaven zijn beperkt."*
 - o *"Er wordt voorbij gegaan aan de economische realiteit. Door het wegvallen van het zakelijk vliegverkeer heeft de luchthaven een beperkte functie bij het aantrekken van bedrijven."*
 - o De voorzitter van de Rekenkamer voegde daaraan toe: *"het belang voor bedrijven hebben wij niet kunnen aantonen"*
- De kosten van luchtverkeersleiding à 2 miljoen per jaar zijn onder het kleed geveegd. Hier lijkt sprake van het 'Model Maastricht': *"Niet over praten. Als de Staten eenmaal*

¹³ Deze zwakte van Eelde is toegenomen omdat er meer tussenlandingen zijn dan in het verleden.

¹⁴ Lijnen die stopten:

2013: Corfu, Rhodos, Aberdeen

2014: Dalaman, Malaga, Barcelona, Marseille

2015: Girona, Mallorca, Milaan, Corfu

2016: Antalya, Bodrun, Kos, Salzburg, Innsbruck, Tenerife

Ingekomen stukken - Nr. 08 brief aan Provinciale Staten 25-10-2016 Strategische ...

hebben besloten te investeren kunnen ze niet meer terug. De luchtverkeersleiding moeten ze dan ook wel betalen”;

Onze advies aan de aandeelhouders:

- De rapporten geven geen antwoord op de politieke vraag die voorligt? De vraag is ons inziens:
 - o Wat is de maatschappelijke rechtvaardiging van de besteding van zoveel belastinggeld?
 - o Moeten we vakantiegangers subsidiëren?
 - o Kan het zakelijk verkeer (dat uiterst beperkt is) zoveel gemeenschapsgeld rechtvaardigen?
 - o Kan de economische betekenis of de betekenis voor het bedrijfsleven (beide niet gekwantificeerd) zoveel gemeenschapsgeld rechtvaardigen?
- Doe geen investeringen die waardeloos zijn als het onverhoopt tegen zit. Een brandweerkazerne en vertrekhal geven geen passagier extra;
- Geef GAE de kans om nieuwe lijnverbindingen aan te trekken. Stel daarvoor een budget beschikbaar, maar evalueer de voortgang jaarlijks;
- Er is geen haast. Er is nog 3.4 miljoen liquide per 1-1-2017¹⁵. De liquiditeit is voldoende tot eind 2018. Raden en Staten hebben tot medio 2018 de tijd voor een beslissing over de toekomst van GAE;

Laat u niet opjagen. Pas medio 2018 heeft u de informatie die u minimaal moet hebben voor een verantwoord besluit over de periode na 2018:

- Hoeveel vluchten naar Lelystad zijn verplaatst?;
- Hoeveel passagiers heeft Eelde dan nog?;
- Is de lijn Kopenhagen nog in de lucht?;
- Is de lijn op Londen er nog?;
- Zijn er bestemmingen op Eelde zijn bijgekomen?;
- Wat de rekening is van de luchtverkeersleiding?.

Op deze vragen geven de rapporten geen antwoorden. De onzekerheden over de toekomst van de luchthaven zijn door de rapporten niet weggenomen. De rapporten zijn eenzijdig, optimistisch en onderschatten de risico's. Er is alle aanleiding om een second-opinion te laten opstellen.

Graag bereid tot een toelichting,

Hoogachtend,

Namens de Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde
Jan Wittenberg
(voorzitter)

¹⁵ bron GAE

Bijlage 1

MKBA Ecorys:

De MKBA uitkomst is het resultaat van berekeningen waarbij de variaties bij een groot aantal aannames worden uitgedrukt in geld. Verreweg de grootste kosten/baten ontstaan door de verschillen in de reistijden bij de verschillende scenario's. De reistijd winst/verlies is – ondermeer- gebaseerd op de volgende variabelen:

- aantal reizigers,
- afstand tot de luchthaven,
- keuze van de luchthaven,
- percentage zakenreizigers,
- kosten per reis uur zakelijk/ vakantie, etc.

De aannames hebben ieder een bandbreedte. Je kunt iets hoog of laag inschatten. De grootste afwijkingen ontstaan echter door het negeren van relevante aspecten, zoals de tussenlandingen of verkeerde aannames. Zo gaat Ecorys er van uit dat bij het verplaatsen van de vakantievluchten van Eelde de reizigers naar Schiphol gaan (46%) of Düsseldorf (21%). Maar de vakantievluchten die van Eelde verdwijnen zullen straks in Lelystad worden aangeboden. Hierdoor is het door Ecorys berekende reistijdverlies 45% te hoog. Hieronder een overzicht van de foute aannames door Ecorys:

- Er geen rekening is gehouden met de tussenlandingen. Het berekende reistijdverlies is hierdoor 50% te hoog;
- 45% van de passagiers van Eelde woont net zo dicht bij Lelystad. Zij hebben dus geen reistijdverlies. Het berekende reistijdverlies hierdoor 45 % te hoog;
- Gerekend is met de afstand tot Schiphol (46%), Düsseldorf (21%), etc. De vluchten die op Eelde vervallen worden straks aangeboden op Lelystad. Hierdoor berekende reistijdverlies 45% te hoog;
- Het status-quo scenario -overgenomen van Lufthansa- is 50 % te hoog. Het reistijdverlies is daardoor 22% te hoog;
- Gerekend is met 20% zakenreizigers, maar dat is nog geen 2%. Kosten reistijdverlies hierdoor wederom veel te hoog;

Bij de MKBA in 2014 werden vergelijkbare misrekeningen gemaakt. Wij hebben Ecorys daarop gewezen en kregen als antwoord dat alles volgens de OEI-richtlijn zou zijn uitgerekend. Dat het berekende reistijdverlies 50% te hoog ten gevolge van de tussenlandingen werd door Ecorys afgedaan met de mededeling dat deze tussenlandingen in de toekomst zullen verdwijnen.

Ook weigert Ecorys te erkennen dat de passagierscijfers van GAE 35% te hoog zijn ten opzichte van de CBS cijfers. Het verschil ontstaat doordat GAE de transitpassagiers meetelt, bijvoorbeeld de passagiers die al Eindhoven zijn ingestapt. Hierdoor ontstaat de absurde misrekening waarbij reistijdverlies wordt berekend van mensen die elders zijn ingestapt.

Corrigeer je het door Ecorys berekende reistijdverlies (86 miljoen) voor bovengenoemde foute aannames dan is het nog maar 6 miljoen. Dat is berekend over 25 jaar, ofwel 2½ ton per jaar. Dit is fictief geld dat niet werkelijk wordt uitgegeven of bespaard. Het zijn kosten/baten voor de mensen die van Eelde vliegen. Dat is minder dan 4% van de noordelingen.

Het geld dat de overheid in de luchthaven steekt is daarin tegen wel echt geld dat is opgebracht door de belastingbetaler en dat niet aan andere dingen kan worden uitgegeven.

Bij de berekening van de arbeidsmarkteffecten maakt Ecorys vergelijkbare misrekeningen. Per saldo gaan er geen arbeidsplaatsen verloren want mensen gaan niet minder vliegen. Ze worden deels verplaatst met name naar Lelystad. Corrigeer je de MKBA voor de foute aannames m.b.t. reistijdverlies en arbeidsmarkteffecten, dan slaat het MKBA saldo van de scenario's 1 en 2 om van verlies in maatschappelijke winst;

Ingekomen stukken - Nr. 08 brief aan Provinciale Staten 25-10-2016 Strategische ...

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016

Presentatie van VOLE op de informatiebijeenkomst over de toekomst van luchthaven Eelde op 24 oktober in MartiniPlaza

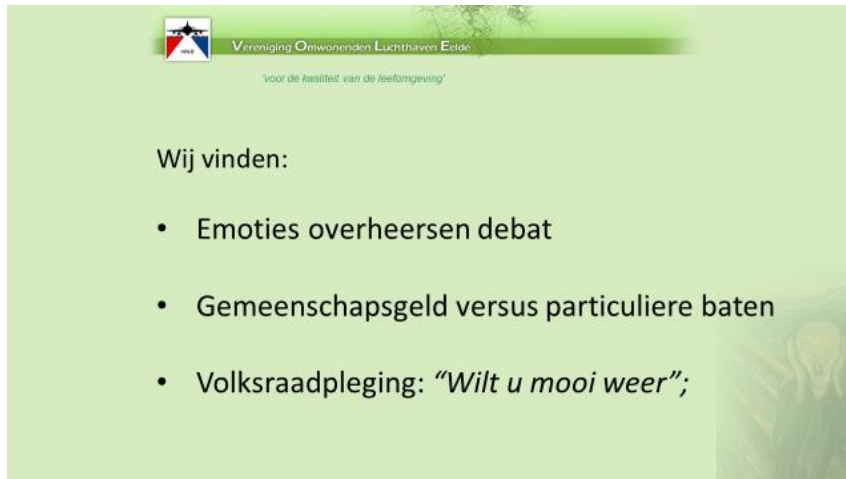


1. Geef Eelde een kans. Deze uitspraak had u misschien niet verwacht van VOLE. Maar wij zijn niet tegen het vliegveld. Wij dragen informatie aan gebaseerd op 30 jaar nauwe betrokkenheid. Wij hebben veel kennis opgebouwd. De politiek beslist hoe het verder moet en onder welke voorwaarden.



2. Dank voor de uitnodiging om onze bevindingen met u delen. Ons belang is een prettige leefomgeving met weinig geluidsoverlast. We hebben de rapporten bestudeerd. En ja... we zijn kritisch.

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016



Wij vinden:

- Dat de emoties rond het vliegveld de besluitvorming in het verleden te veel hebben gestuurd. Dat dreigt nu weer te gebeuren;
 - belastinggeld voor het vliegveld moet worden afgewogen tegen andere overheidsbestedingen. Niet het nut voor een beperkte groep –de 4% die vanaf Eelde vliegt- moet zwaar wegen, maar het nut voor de hele samenleving;
 - De drie scenario's en de 'volksraadpleging' sturen de besluitvorming in één richting.;
 - De volksraadpleging is hetzelfde als vragen: "Wilt u mooi weer";
 - Met deze scenario's wordt de politiek in een fuik gedreven;
 - Sluiting van het vliegveld is niet onderzocht. De baten zouden weleens vele malen hoger kunnen zijn dan doorgaan;
 - Er wordt om geld gevraagd zonder voorwaarden
-



3. Onze boodschap aan Raden en Staten is:

- Er is geen haast. Er is nog 3,4 miljoen in kas. De liquiditeit zou volgens de Raad van Commissarissen in 2017 het '*vastgestelde minimumniveau*' bereiken. Raden en Staten hebben een andere verantwoordelijkheid. De liquiditeit is voldoende tot eind 2018. Medio 2018 beslissen is op tijd. Maar het vliegveld heeft natuurlijk liever een blanco cheque zonder einddatum en graag een beetje snel. Dat snappen we.
- Onze boodschap is:
Bekijk medio 2018 hoe de vlag erbij hangt. Ik kom hierop terug. Eerst iets over de onderzoeken.

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016



4. Wat vindt VOLE van de rapporten?

Ze zijn zeer uitputtend, maar niet altijd goed te volgen. Ik noem enkele tekortkomingen:

- De scenario's zijn zo gekozen dat er een sterk zwart-wit beeld uitkomt;
- De risico's worden wel benoemd, maar blijven onderbelicht, met name Lelystad;
- Een grondige analyse van het mislukken van de topbestemmingen Barcelona en Milaan ontbreekt;
- Waarom zou München wel lukken als de topbestemmingen Barcelona en Milaan mislukten?;
- Er is geen evaluatie waarom de baanverlenging niet heeft gebracht wat werd beloofd;
- De prognoses zijn boterzacht. Nog zachter dan de prognose voor de baanverlenging van Buck in 2009;
- Er worden impliciete keuzes gemaakt om bij de gewenste uitkomst te belanden.

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016



5. Bij het Lufthansa rapport valt op:

- Dat het status-quo scenario uitgaat van 230.000 passagiers. Dat is 50% te hoog want de status quo –de bestaande toestand- is 150.000 passagiers dit jaar;
- Lufthansa noemt niet het grootste risico: Dat van de 13 charters per week er 9 een tussenlanding maken. Deze 9 worden zonder twijfel naar Lelystad verplaatst. Deze 9 zijn samen goed voor de helft van alle passagiers op Eelde;
- De Lufthansa-prognose van 407.000 passagiers is gebaseerd op 'marktkansen'. Het is 'wensdenken' dat we ook zagen bij de baanverenging. De kans dat de prognose niet gehaald wordt is groter dan dat die wel wordt gehaald;
- Dit jaar daalt het aantal passagiers met bijna 20%. Lufthansa gaat uit van stijging.

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016



6. Hoofdredacteur Sybersma vergelijkt de Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (de MKBA) van Ecorys met de goochelkunsten van Hans Klok.
De MKBA kan ons ook niet overtuigen:



Foute aannames :

- Tussenlandingen
- Afstand tot Schiphol
- Status-quo scenario 50 % te hoog
- Zakenreizigers hooguit 2%

Na correctie: maatschappelijke winst

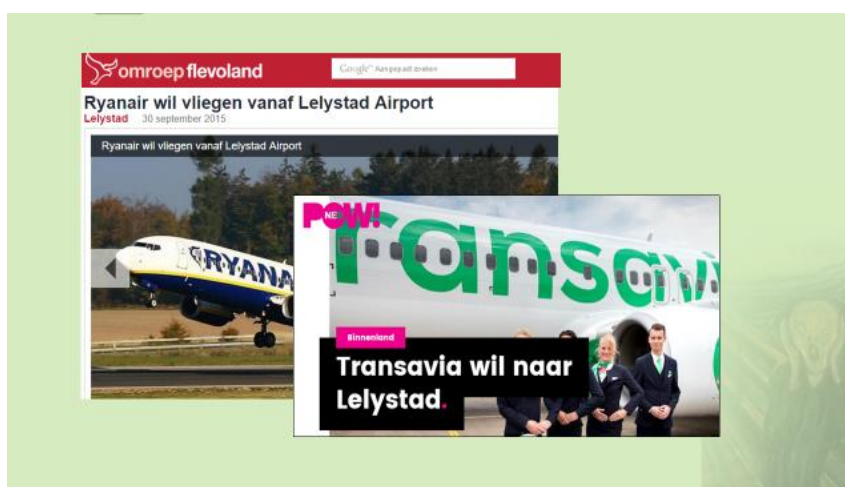
- Er is geen rekening gehouden met de tussenlandingen. Daarmee halveert de MKBA uitkomst;
- Gerekend is met de afstand tot Schiphol en Dusseldorf i.p.v. Lelystad. Wederom een halvering van de uitkomst;
- 45% van de passagiers van Eelde woont net zo dicht bij Lelystad. Zij hebben dus geen reistijdverlies;
- Het status-quo scenario is 50 % te hoog;

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016

- Gerekend is met 20% zakenreizigers, maar dat is hooguit 2%.

Corrigeer je het reistijdverlies voor deze foute aannames dan kost het geen 86 miljoen, maar minder dan 6. Ofwel 1 ½ ton per jaar. Het openhouden van Eelde kost 5 miljoen per jaar. De berekening van de arbeidsmarkteffecten gaat eveneens mank door foute aannames.

Na correctie van de foute aannames, is het MKBA saldo van de scenario's 1 en 2 geen verlies maar maatschappelijke winst.



7. Mei 2018 gaat Lelystad open. De gevolgen worden onderschat. Ryanair en Transavia gaan naar Lelystad. Transavia trekt zich waarschijnlijk terug van Eelde vanwege de tussenlandingen. Behalve een uur extra, kost dat ook extra brandstof en landingsrechten. Lelystad biedt straks een ruime keuze uit bestemmingen en vertrektijden. Ryanair zegt dat ze 60 vluchten per dag vanaf Lelystad kunnen uitvoeren.

De vraag is dan: wat blijft er nog over op Eelde? Lufthansa beweert dat het gat dat Transavia slaat wordt opgevuld door andere maatschappijen. Maar de onderbouwing ontbreekt. De logica ontbreekt, want andere maatschappijen kunnen moeilijk concurreren als ze een tussenlanding moeten maken. En de tussenlanding is nodig om de toestellen op Eelde vol krijgen.

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016



8. Lufthansa, Ecorys: Ze geven ons modellen, simulaties en scenario's. Maar wat is de politieke vraag die voorligt? De vraag zou kunnen zijn:
- Wat is de maatschappelijke rechtvaardiging van zoveel belastinggeld naar het vliegveld?
 - Moeten we vakantiegangers subsidiëren?
 - Wat is proportioneel?. Wat zijn de kosten in verhouding tot het aantal gebruikers en het belang daarvan. Nu zit er 50 euro subsidie op iedere ticket, Dat loopt op tot 80 euro bij scenario 'investeren' en als het tegen zit wordt het een subsidie van 160 euro op iedere ticket. Is dit nog proportioneel?
 - Nergens vinden we hoeveel zakelijk verkeer er werkelijk is. Kan dat dan zoveel belastinggeld rechtvaardigen?
 - Nergens staat een kwantificering van de economische betekenis of de betekenis voor het bedrijfsleven. Wel rooskleurige prognoses en vergezichten over 'kansrijke' mogelijkheden.

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016

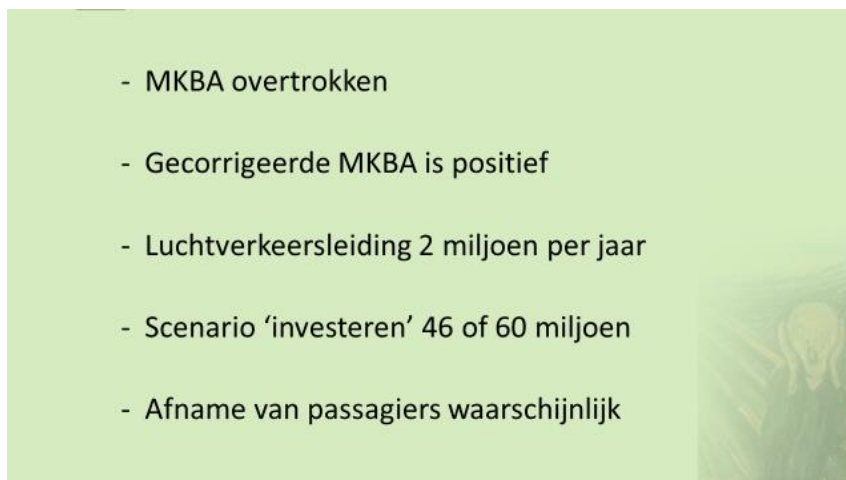


9. De Noordelijke Rekenkamer zei daarover in 2013:

- “Provincies beriepen zich steeds op gedateerde en rooskleurige toekomstverwachtingen en negeerden de economische realiteit”;
- “De regionaal-economische effecten van de luchthaven zijn beperkt.”;
- “Er wordt voorbij gegaan aan de economische realiteit. Door het wegvallen van het zakelijk vliegverkeer heeft de luchthaven een beperkte functie bij het aantrekken van bedrijven.”
- De voorzitter van de Rekenkamer voegde daaraan toe: “het belang voor bedrijven hebben wij niet kunnen aantonen”



De MKBA lijkt een hefboom, een substituuat voor een rationele onderbouwing. De media kopten gewillig: "Sluiting Eelde, duurste optie". Maar het ligt toch iets genuanceerder:



- De maatschappelijke kosten zijn overtrokken en berekend over 25 jaar;
- Als je de MKBA corrigeert voor de tekortkomingen, is het saldo voor scenario 1 en 2 positief;
- De kosten luchtverkeersleiding à 2 miljoen zijn onder het kleed verdwenen. Dat is het 'Model Maastricht': "Niet over praten. Als de Staten eenmaal hebben besloten te

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016

investeren kunnen ze niet meer terug. De luchtverkeersleiding moeten ze dan ook wel betalen”;

- Het scenario 'investeren' kost 46 miljoen in 10 jaar. Als je de kosten luchtverkeersleiding meetelt is het 60 miljoen en het wordt meer als het tegen zit;
- Is er dan nog een weg terug?
- De uitkomst van scenario 'investeren' is ongewis, maar je bent wel veel belastinggeld kwijt. Zowel Lufthansa als Ecorys zeggen dat investeren geen garantie is voor passagiers groei;



10. Tenslotte ons advies:

- Doe geen investeringen die waardeloos zijn als het onverhoopt tegen zit. Een brandweerkazerne / vertrekhal geven geen passagier extra;
- Bewaakt de proportionaliteit;
- Geef GAE de kans om lijnverbindingen aan te trekken. Geef daarvoor een budget, evalueer de voortgang jaarlijks, maar ga geen verplichtingen aan tot na 2018;

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016



- Laat u niet opjagen. Er is geen haast. Er is nog €3,4 miljoen in kas. Genoeg tot eind 2018. Dan weet u wat u minimaal moet weten om een verantwoord besluit te nemen voor de periode na 2018:
 - Hoeveel vluchten zijn naar Lelystad zijn verplaatst?;
 - Hoeveel passagiers heeft Eelde dan nog?;
 - Is de lijn Kopenhagen en Londen nog in de lucht?;
 - Zijn er bestemmingen op Eelde zijn bijgekomen?;
 - Wat de rekening is van de luchtverkeersleiding?.
- Op deze vragen geven de rapporten geen antwoord.



Als Eelde nog een kans moet krijgen, dan onder strikte voorwaarden.

Bijlage bij nr. 08 Presentatie VOLE op informatiebijeenkomst 24-10-2016

Ingekomen stukken - Nr. 12 Lelystad Airport U gaat daar wel over - dhr. Menger

Van: Frank Menger [mailto:frmengergrunn9@gmail.com]

Verzonden: woensdag 2 november 2016 11:59

Aan: Drents parlement <statengriffie@drenthe.nl>; griffier@assen.nl; Griffie <Griffie@ groningen.nl>

Onderwerp: Lelystad Airport U gaat daar wel over!

Geachte leden van raden en staten,

Met belangstelling heb ik de debatten gevolgd vooral in Groningen en gezien de inbreng van de heren van VOLE was de teneur overal ongeveer hetzelfde.

Uit alles wat boven komt drijven in deze discussie dat Lelystad Airport oneigenlijke staatssteun krijgt. U wordt als aandeelhouder beschadigd door deze acties omdat de acties van het Rijk de markt heftig op een oneigenlijke wijze verstoren. U staat als aandeelhouder volledig in uw recht om Lelystad Airport een crash te bezorgen wegens oneerlijke concurrentie.

Verzoek u mijn brief mee te nemen naar de beraadslagingen van december in uw raden en staten.

Met vriendelijke groet,

Frank Menger

Ingekomen stukken - Nr. 12 Lelystad Airport U gaat daar wel over - dhr. Menger

F.R. Menger
Vondellaan 29
NL-9721 LA GRONINGRN
Frmengergrunn9@gmail.com

Onderwerp: Lelystad Airport U gaat daar wel over.

Geachte leden van raden en staten,

Hierbij mijn schriftelijke reactie na twee inspraakmomenten waar ik geïnteresseerd was hoe u op de onjuiste en zeer gekleurde informatie van bepaalde personen zou reageren.

U gaat wel over Lelystad Airport in uw eigenbelang als aandeelhouder van Groningen Airport Eelde. Binnen deze casus worden de nodige drogredenen verspreid onder andere door de heren Wittenberg en Boucher beide heren zijn van VOLE.

Marktverstoring door Lelystad Airport.

Op twitter deze opmerking van Arnold Burlage een vak-journalist in de luchtvaart:

Precies.... Wie start nu eindelijk eens juridische procedure tegen staatssteun Airport Lelystad?

Luchthaven Lelystad ontvangt oneigenlijke Staatssteun om de volgende redenen:

- Marktverstoring door wegtrekken financiering luchtverkeersleiding bij Groningen Airport Eelde en Maastricht – Aachen Airport. Geen *level playing field* intact gelaten voor alle marktpartijen. Oneigenlijke bevoordeling Schiphol Group.
- Uitgave van 70 miljoen om Lelystad beter bereikbaar te maken via infrastructuur, maar Eelde noch Maastricht kunnen niet op hulp van het Rijk rekenen in de bestaande nationale luchthaven structuur.
- Buitenproportionele kortingen aan zowel charters als lowcost Airlines om ze van Schiphol te verwijderen. De meeste aanbieders willen het niet. Het druist tegen de volgende fase in van het businessmodel van onder andere Ryanair. Die wil nu actief zijn als feeder op de grote hubs zoals Schiphol en Frankfurt am Main. Zie recent artikel in Frankfurter Allgemeine Zeitung: <http://www.faz.net/aktuell/rhein-main/ryanair-will-auch-ab-flughafen-frankfurt-fliegen-14508393.html>
- Mijn schatting loopt het in de 200 Euro + per ticket op Lelystad wat aan korting gegeven gaat worden. Marktverstoring als het gemiddelde maar 50 Euro is in de rest Nederland?
- Groningen Airport Eelde en Maastricht Aachen Airport kunnen best als overloop werken voor Schiphol zeker waar de markt van Charters betreft.
- Intrekken financiering beveiliging Rijk; Vliegveld is een nationale grens dus net als op Schiphol is de Marachaussee een Rijkstaak.
- Alleen de extra eigen beveiliging op de luchthaven Eelde is additioneel op de Rijkstaken. Feitelijke derde actie van marktverstoring door het Rijk.

Wanneer onderneemt U als aandeelhouder actie om de **rode kaart** uit te delen aan Lelystad Airport via Brussel aan het Rijk en Schiphol? *Waarom is dit niet uitgezocht door de aandeelhouders cq bestuurlijke vertegenwoordigers in een extra juridische bijlage over*

Ingekomen stukken - Nr. 12 Lelystad Airport U gaat daar wel over - dhr. Menger

oneigenlijke staatssteun aan Lelystad Airport? Dit rapport ontbrak bij Groningen Airport Eelde over gelijke marktkansen. Die vraag werd wel gesteld over staatssteun Groningen Airport Eelde maar niet over de veelgenoemde concurrent Lelystad Airport over het voldoen aan mededinging eisen of staatssteun eisen zoals afgesproken in de EU?

Wegens oneigenlijke staatssteun aan een onderneming waarbij het Rijk misbruik maakt van haar dubbele pet op nationaal niveau. Zie de aandeelhouders van Schiphol Group:
<http://www.schiphol.nl/SchipholGroup/InvestorRelations/ShareholderInformation/SchipholGroupShareholders.htm>

Schiphol Group shareholders:

- Dutch government: 129,880 A shares (69.77%)
- Municipality of Amsterdam: 37,276 A shares (20.03%)
- Municipality of Rotterdam: 4,099 A shares (2.20%)
- Aéroports de Paris S.A.: 14,892 B shares (8.00%)
- Total: 186,147 shares (100.00%)

Hebben de bestuurlijke vertegenwoordigers van de aandeelhouders Groningen Airport Eelde wel hierover gesproken met de wethouder Luchthaven van Amsterdam?

Zijn wij wel ambtelijk en bestuurlijk aanwezig bij de nationale luchtvaartafel van het Ministerie van Infrastructuur & Milieu?

Transfertijden

Reistijden drogreden per trein; Eelde onbereikbaar? Hoeveel intercity treinen per dag naar Assen? Met snelle directe bus naar GAE?

Voorbeeld Brussels Airport(Zaventem) Zie link:
http://www.brusselsairport.be/nl/passngr/to_from_brussels_airport/train/

Voorbeeld Transfertijd per trein zonder inchecken tussen Amsterdam en Brussel:

Trein: Het treinstation bevindt zich in de kelderverdieping (niveau -1) van de luchthaven.

Internationaal Reistijd: **Dordrecht: 1u30, Rotterdam: 1u45, Den Haag: 2u05, Amsterdam : 2u55**

Brussels Airport is rechte reeks verbonden met Nederland. De trein spoort 16x/dag naar Amsterdam via Dordrecht, Rotterdam en Den Haag.

Bijlage uit de Businesscase Airport Twente:

<http://api.commissiener.nl/docs/mer/p25/p2581/2581-110catchment-areas.pdf>

Hoe wordt de catchment area voor Groningen Airport Eelde als dit opgerekt wordt naar 3 uur; zelfde tijd om vanuit Noord-Nederland naar Rotterdam of Eindhoven te komen. Voor de vakantie Chartermarkt hoort dit dus geen reden te zijn. Om een tussenlanding in Eindhoven te handhaven.

Ingekomen stukken - Nr. 12 Lelystad Airport U gaat daar wel over - dhr. Menger

Casus Lelystad:

Voor u een interessant stuk om te lezen uitplaatsingskosten van Schiphol:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2007/11/06/investeringskosten-uitplaatsing-luchtverkeer>

normen voor Schiphol:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/beleidsnota-s/2015/06/30/nota-naar-aanleiding-van-het-verslag-over-wijziging-van-de-wet-luchtvaart>

Bereikbaarheid Landzijde Lelystad Airport:

http://mirt2015.mirtprojectenoverzicht.nl/Images/Onderzoek-Noord-6_tcm341-359043.pdf

Hoort de volgende Kamerbrief bij:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2014/03/10/bijlage-1-afspraken-bestuurlijk-overleg-landzijdige-bereikbaarheid-luchthaven-lelystad>

Met daarin de volgende verbazende opmerkingen:

11. De treinverbinding naar station Lelystad Centrum is met intercityverbindingen naar verschillende landsdelen op orde.

2

12. Uit het onderzoek blijkt dat het niet zinvol is om een station Lelystad Zuid te openen voorbediening van de Luchthaven. Een eventueel nieuw station Lelystad Zuid zal namelijk de status krijgen van een sprinterhalte, omdat twee stations met een IC-status op korte afstand van elkaar onwerkbaar is. Ten opzichte van Lelystad Centrum levert deze sprinterhalte geen concurrerende reistijden op vanwege vergelijkbare afstand tot het vliegveld.

13. De huidige frequentie van de bus van 1x per uur is onvoldoende.

14. De doorstroming en betrouwbaarheid van OV-verbinding tussen station Lelystad Centrum en de Luchthaven Lelystad via de bus staat onder druk.

In de praktijk betekent dat dus naast 1 uur 30 minuten vanaf Groningen HS naar Lelystad CS per trein ook nog 15 tot 25 minuten per bus naar de luchthaven Lelystad. Dit is nog zonder inchecktijd. Met de auto sta je ook vanaf de Noordelijke Randstad in 1 uur 45 minuten op Groningen Airport Eelde en in dezelfde tijd met de trein en snelle busverbinding ook op de terminal van Groningen Airport Eelde.

Het enige wat de charters moeten doen is stoppen met de onrendabele tussenlanding in Eindhoven. De mensen kunnen zelf wel naar Eelde toekomen.

Ingekomen stukken - Nr. 15 Toekomst luchthaven Eelde - dhr. van der Lugt

1 Van 5

Aan
de Gemeenteraadsleden en Provinciale Statenleden van de aandeelhouders van
Groningen Airport Eelde, en Gedeputeerden en Wethouders die betrokken zijn bij de
besluitvorming over de luchthaven.

Betreft: Toekomst Groningen Airport Eelde

Geachte Dames/Heren,

U wordt gevraagd een besluit te nemen over de te kiezen strategische beleidsopties
en de aansturing van de ontwikkeling van Groningen Airport Eelde. Aan mij als
burger wordt gevraagd mijn mening te geven over het te kiezen scenario. Ik ga er
vanuit dat U ook van Uw burgers een weloverwogen oordeel verwacht. Daarom heb
ik de voorliggende rapporten bestudeerd.

Ik kan mij slechts baseren op de invoergegevens en de uitkomsten van de
berekningen die worden gepresenteerd in de rapporten. De berekeningen zelf
ontbreken zodat ik ze niet kan verifiëren.

Er worden drie keuzes voorgelegd:

- "Afbouwen" (Klein vliegveld),
- "Continueren" (Vakantievluchten) en
- "Investeren" (Toegangspoort Noorden)

In alle gevallen vraagt U een grote financiële bijdrage van Uw burgers. Dat vergt een
zorgvuldige afweging.

Bij bestudering van de in dit kader geschreven rapporten kreeg ik behoefte aan
concrete antwoorden op een aantal vragen. En ongetwijfeld zult U dezelfde behoefte
hebben voordat U een besluit neemt. Daarom verzoek ik U onderstaande
overwegingen en vragen tijdens het besluitvormingsproces mee te nemen.

REFERENTIEALTERNATIEF

De voorgelegde keuzes/projectalternatieven worden vergeleken met een
referentie(nul) alternatief. Om beter zicht te krijgen op voor- en nadelen van de
voorgelegde keuzes heb ik er behoefte aan om uitgangspunten en uitkomsten van het
referentie alternatief in absolute cijfers te zien. Bovendien stel ik mij de vraag: Hoe
verhouden de diverse scenario's zich tot de situatie waarop de aanwijzing is
gebaseerd, waarbij de laatste situatie ook weer in op zich zelf staande cijfers wordt
weergegeven. Ik denk hierbij onder meer aan cijfers over emissies, aantallen huizen
binnen de geluidscontouren en de zonering, en aantallen ernstig gehinderde personen.

VRAGEN

- *Hoe ziet het referentiealternatief er in absolute cijfers uit?*

- *Hoe verhoudt het referentiealternatief en de voorgelegde keuzes(projectalternatieven) zich uitgedrukt in absolute cijfers tot de situatie waarop de aanwijzing /omzettingsregeling is gebaseerd?*

REISTIJD BATEN

De kosten/financiële bijdragen moeten worden opgebracht door alle – ook niet vliegende - burgers van de aandeel houdende provincies en gemeenten. De baten bestaan voornamelijk uit reistijdbaten. De waarde van de reistijdbaten worden geschat op 80 miljoen euro's of meer. Degenen die profiteren van de reistijdbaten zijn de passagiers, bestaande uit 20 % zakelijke en 80% niet- zakelijke passagiers die van en naar Eelde vliegen.

VRAGEN

- *Is het niet alleszins redelijk dat de reistijdbaten zouden terugvloeien van de passagiers naar de burgers die de financiële bijdrage hebben opgebracht?*
- *Wanneer kan men dit terugvloeien van de baten naar de burgers tegemoet zien?*
- *U dwingt U burgers geld te investeren in een onderneming die voor het merendeel reistijdwinst opbrengt voor vakantiegangers. Is dat Uw bedoeling?*
- *Is het niet verstandig de reistijdbaten buiten beschouwing te laten zolang zij niet zichtbaar terugvloeien naar de burgers van de aandeelhoudende provincies en gemeenten?*

MILIEUSCHADE

Bij een keus van het scenario "Investeren"(Toegangspoort Noorden) zal de milieuschade vanzelfsprekend toenemen, zich onder meer uitend in

- Meer ernstig gehinderden,
- Grotere emissies,
- Grotere onveiligheid en
- Waardedaling onroerend goed.

Deze schades worden veroorzaakt door de passagiers. In de rapporten worden de schadeposten uitgedrukt in euro's.

VRAGEN

- *Is het niet alleszins redelijk dat de veroorzakers/passagiers deze schade vergoeden?(De vervuiler betaalt!).*
- *Wanneer kunnen de gedupeerden de schadevergoeding tegemoet zien?*

TERUGVERDIENEN

Wanneer het door Lufthansa waarschijnlijk geachte "Matige groei scenario" (= 327.000 passagiers) gerealiseerd wordt komen er van de 46 miljoen ingestoken euro's er 8 miljoen in de vorm van exploitatieresultaat terug. Bij het door Lufthansa minder waarschijnlijk geachte "Substantiële groeiscenario" (=407.000 passagiers) komen er 14 miljoen euro's in het exploitatieresultaat terug. De verdwenen 38 miljoen respectievelijk 32 miljoen euro's zijn hoofdzakelijk opgegaan in reistijdboten en verder in meer ernstig gehinderden, grotere emissies, grotere onveiligheid en uitstralingseffecten.

VRAGEN

- *Wanneer komen de ontbrekende respectievelijk 38 en 32 miljoen euro's die in 2026 nog ontbreken terug?*
- *Mocht het exploitatieresultaat ooit de door de burgers ingestoken miljoenen euro's overschrijden, is het dan de bedoeling dat er dan weer euro's uit het exploitatieresultaat terug vloeien naar de burgers?*

KANTTEKENING BIJ KEUZE "TOEGANGSPOORT NOORDEN"

Bij het scenario "Investeren" - zie bijvoorbeeld het plaatje "Toegangspoort Noorden" - wordt aangegeven dat bij een financiële bijdrage van 46 miljoen euro, waarvan 10 miljoen in het Foreign Visitors Fund, maatschappelijke opbrengsten van 30 – 54 miljoen euro mogelijk zijn.

Hier hoort echter een duidelijke kanttekening bij:

Voor het mogelijk bereiken van een maatschappelijke opbrengst van 54 miljoen euro is een passagiersaantal van 407.000 ("substantiële groei") nodig. Lufthansa acht dit overigens een minder waarschijnlijk passagiersontwikkelingsscenario. Wil men kans maken om dit te bereiken is volgens Lufthansa echter een investering van 14 – 24 miljoen euro in plaats van 10 miljoen in het Foreign Visitors Fund vereist. Dat brengt de totale investering op 50 tot 60 miljoen euro in plaats van op 46 miljoen euro. In dat geval benadert of overschrijdt zelfs de investering de maatschappelijk baten(inclusief de reistijdboten). Hieraan wordt in de voorgestelde keuze "Toegangspoort Noorden" stilzwijgend voorbij gegaan.

VRAGEN

- *Waarom ontbreekt deze informatie over de vereiste hogere investering in het Foreign Visitors Fund?*
- *Waarom wordt in dit verband niet gemeld dat men uitgaat van een passagiersaantal dat Lufthansa minder plausibel acht?*

Lufthansa Consulting is van mening dat als er voldoende middelen worden uitgetrokken voor de routeontwikkeling van de luchthaven, de meest plausibele evolutie van de verkeersvolumes van GRQ zal overeenstemmen met het matige

groeiscenario, dat wil zeggen 327.00 passagiers in 2026. Dat genereert een maatschappelijke opbrengst (inclusief reistijdbaten) van 30 miljoen euro. De maatschappelijke baten zijn dus lager dan de ingestoken financiële bijdrage. Dit is in mijn ogen een verwerpelijke keuze.

VRAGEN

- *Is op grond van het voorgaande niet de vraag gerechtvaardigd het scenario "Toegangspoort Noorden" op een meer duidelijke en verifieerbare wijze te presenteren, alvorens tot een besluit te komen.*
- *Heeft U niet, net als ik de behoefte, de berekeningen die ten grondslag liggen aan de verschillende keuzemogelijkheden te kunnen verifiëren?*

GELUID/GELUIDGEHINDERDEN

VRAGEN

- *Past de geluidbelasting van het scenario "Toegangspoort Noorden" binnen de vigerende geluidzone?*
- *Kan dit door middel van kaartmateriaal worden aangetoond?*
- *Met hoeveel neemt het aantal ernstig door geluid gehinderden toe bij het "Toegangspoort Noorden scenario"?*
- *Zijn de berekeningen beschikbaar? Hoe verhouden zich deze aantallen tot de aantallen waarop de zoneringsregeling is gebaseerd?*

EMISSIES

De emissies worden ten behoeve van de kosten/kosten-batenanalyse uitgedrukt in Euro's, of kwalitatieve aanduidingen als minder, meer + en -. Voor een beter inzicht heb ik behoefte aan uitdrukking van emissies in kilogrammen en vergelijking met de kilogrammen emissies waarvan is uitgegaan bij de vaststelling van de aanwijzing/omzettingssituatie.

VRAAG

Zijn de emissiegegevens zowel van de scenario's als van de aanwijzings-/omzettingssituatie in kilogrammen beschikbaar?

LEM/LOM BESTUURSMODEL

Als voorbeelden van luchthavens met een LEM/LOM bestuursmodel worden Antwerpen, Oostende-Brugge en Maastricht-Aachen opgevoerd. In de rapporten wordt tevens gemeld dat Oostende-Brugge in 2013 met een verlies draaide van 754.000 euro en dat Maastricht-Aachen jaarlijks met een gemiddeld verlies draait van 3-4 miljoen euro. Over Antwerpen wordt niet gerept. Al met al is dit geen aanbeveling om over te stappen op het LEM/LOM model.

VRAAG

Is het niet verstandig de beslissing over invoering van het LEM-LOM model op te schorten tot er concrete bewijzen liggen dat dit model betere resultaten oplevert dan het huidige model?

ER IS GEEN NOODZAAK VOOR EEN SNELLE BESLISSING

Tijdens de informatieavond op 24 oktober 2016 is vanuit de zaal gevraagd of er noodzaak is om snel te beslissen. Het antwoord daarop was: "Neen". Niemand van de aanwezigen of de panelleden heeft dit weersproken. Er is dus voor U tijd om een weloverwogen besluit te nemen en zo nodig aanvullende informatie te vragen.

CONCLUSIE

- 1. Ondanks jarenlange financiële offers van de burgers, ondanks de aanwezigheid van de faciliteiten voor meer, ondanks herhaaldelijk riant economische voorspellingen is de luchthaven niet verder gekomen dan een handige op- en uitstapplaats voor vakantiegangers. Een voor de hand liggende keuze is dus : "Afbouwen". Dat veroorzaakt een kortstondige financiële pijn en scheidt ruimte om elders met meer kans op succes te investeren.*
- 2. Een minder rigoureuze keuze is de volgende:
De luchthaven bezit momenteel de noodzakelijke faciliteiten te weten:*
 - de hub naar Kopenhagen en*
 - de verlengde startbaan, om zich te ontwikkelen tot Poort van het Noorden. Onzekere externe factoren als concurrentie van Lelystad en onvoldoende ontwikkeling van routes kunnen de ontwikkeling tot Toegangspoort Noorden nog belemmeren of zelfs verhinderen. Om werkelijk zicht te krijgen op de effecten van die belemmerende factoren is het verstandig nog enige jaren de luchthaven te continueren op basis van de liquide middelen die de luchthaven nog bezit. Het moet mogelijk zijn dat het bedrijfsleven en de instituten in het Noorden, die steeds beklemtonen dat zij de aanwezigheid Groningen Airport Eelde van groot belang vinden, financieel bijspringen. Daarbij kunnen zij gebruikmaken van de invloed en organiserend vermogen dat VNO/NCW Noord en MKB Noord hebben toegezegd.*

Bunne, 3 november 2016

ir. W.A. van der Lugt
Westeinde 1
9496PE Bunne
tel. 0592 559412
vanderlugt.koekoek@hetnet.nl

Ingekomen stukken - Nr. 17 Groningen Airport Eelde - dhr. Bolwijn

Van: B. Bolwijn [mailto:bbolwijn@home.uni-one.nl]

Verzonden: donderdag 3 november 2016 11:26

Aan: Raad <Raad@groningen.nl>; Statengriffie@drentsparlement.nl; info@provinciegroningen.nl; griffier@assen.nl; info@tynaarlo.nl

Onderwerp: Groningen Airport Eelde

Geachte leden van gedeputeerde staten van Groningen en Drente en gemeenteraadsleden van Assen, Tynaarlo en Groningen.

De mogelijkheid om middels de site toekomstgroningenairpoteelde.nl mijn mening kenbaar te maken is reeds benut, maar is beperkt tot 140 letters, daarna stopt deze mogelijkheid. Vandaar dit bericht, dat u voor 6 november zal bereiken.

Als inwoner van het dorp Glimmen ondervind ik dagelijks de aanwezigheid van GAE; niet door het bewonderen van overkomende vliegtuigen maar door het geluidseffect. In het studierapport dat door ECORYS is gemaakt op verzoek van de aandeelhouders van GAE, en waarin de Maatschappelijke Kosten Baten Analyse wordt vastgesteld, wordt exact ingegaan op deze geluidshinder.

Daartoe is het bestuderen van de pag. 38 en 39 relevant.

Hier wordt vastgesteld wat het effect is op de waarde van de woningen die hinder ondervinden van deze geluidshinder.

Voor het dorp Glimmen stelt ECORYS vast dat de inwoners van Glimmen veruit het meest de geluidshinder ervaren.

Voor ons dorp betekent dit, dat bij een geluidsbelasting tussen de 45 dB en 79 dB er 497 woningen zijn die te maken hebben met een waardedaling ten gevolge van deze geluidshinder.

Tevens wordt vastgelegd dat dit 0,8% per dB bedraagt boven de 45 dB van de door de gemeente vastgestelde WOZ-waarde.

Dit betekent bij een gemiddelde geluidswaarde van 52 dB dan een waardedaling van 5,6%.

Een voorzichtige raming van de WOZ-waarde voor deze woningen schat ik op € 300.000,00

Dit resulteert in een totale waardedaling van 5,6% van € 300.000 x 497 = € 8.349.000,00

De gemeente Haren houdt in de vaststelling van de WOZ-waarde in de huidige situatie reeds rekening met 3,5% waardedaling, een factor 5,6% is dan realistisch.

De vraag aan U is of U rekening houdt met dit waardeverlies. Tevens de vraag of U kunt aangeven op welke wijze de eigenaren hun waardedaling kunnen verzilveren. Krijgt GAE dit bedrag van de aandeelhouders, of kunnen zij zich rechtstreeks bij U melden?

Het rapport spreekt over een negatieve bate, maar duidelijk is dat het kosten zijn ten laste van GAE en haar aandeelhouders.

Ik verwacht van U dat U in de besluitvorming over de toekomst van GAE met dit aspect rekening houdt.

Hoogachtend,

Bertil Bolwijn
Boerhoorn 28
9756CL Glimmen
050-4061117
bbolwijn@home.uni-one.nl

Ingekomen stukken - Nr. 17 Groningen Airport Eelde - dhr. Bolwijn

Ingekomen stukken - Nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst . . .

Van: Jeroen Hartsuiker

Verzonden: dinsdag 8 november 2016 9:53

Aan: Griffier Assen; 'annemarieke.weiland@ groningen.nl'; JL de Jong; 'griffie@tynaarlo.nl';

Statengriffie; Ria Veenstra; SG. Groningen; 'g.vander.veen@provinciegroningen.nl'; Jelly Stapert

CC: 'Dijkstra F.H.C. (f.h.c.dijkstra@provinciegroningen.nl)'; 'Robert Oostmeijer'; 'Monique Hansens <monique.hansens@groningen.nl> (monique.hansens@groningen.nl)'; 'Paul Kamps'

Onderwerp: Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst Groningen Airport Eelde

Urgentie: Hoog

Geachte collega's van de griffie,

Graag zou ik u willen verzoeken om bijgaand persbericht en het bestand met de resultaten van de 'maatschappelijke consultatie toekomst Groningen Airport Eelde' aan te bieden aan de leden van Raden en Staten. Wij zullen circa een uur na deze verzending de stukken ook aanbieden aan de pers.

Ik dank u alvast hartelijk voor uw medewerking. Bij vragen of opmerkingen hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,

Kind regards,

Mit freundlichen Grüßen,

*R.J.J. (Jeroen) Hartsuiker MSc
Strategisch Beleidsadviseur Public Affairs Duitsland
Coördinator Europese Samenwerking Nederland-Duitsland
Procesregisseur Strategische Verkenning Toekomst GAE
Team Economie – Programma Public Affairs
Provincie Drenthe*

Provinciehuis, Westerbrink 1
Postbus 122, 9400 AC Assen
Telefoon: 0031 (0)592-36 57 03
Mobiel: 0031 (0)6-15 95 49 08
E-mail: j.hartsuiker@drenthe.nl
LinkedIn: <http://nl.linkedin.com/in/jeroenhartsuiker>

ma/di/do: standplaats Assen
wo/vr: standplaats Emmen

provincieDrenthe



Assen, 8 november 2016
Nummer: 16-145

*Reacties website: voorkeur voor investeringsscenario
'Toegangspoort van het Noorden'*

Publieksconsultatie Toekomstverkenning Groningen Airport Eelde gesloten

De online publieksconsultatie over de toekomst van Groningen Airport Eelde is gesloten. Er zijn 2597 reacties binnengekomen op de drie toekomstscenario's voor de luchthaven op www.toekomstgroningenairporeelde.nl. Het scenario 'Klein Vliegveld' kreeg 212 (8%) voorkeuren. 'Vakantievluchten' kreeg 142 (5%) voorkeuren. 2243 (86%) mensen gaven hun voorkeur aan het scenario 'Toegangspoort van het Noorden'. De publieksconsultatie vormt een onderdeel van de toekomstverkenning Groningen Airport Eelde die momenteel wordt uitgevoerd door de aandeelhouders provincies Drenthe en Groningen en gemeenten Groningen, Assen en Tynaarlo.

Gemotiveerde keuzes

Gisteren sloot de termijn voor de publieksconsultatie over de toekomst van Groningen Airport Eelde. In een maand tijd ontving www.toekomstgroningenairporeelde.nl 70.000 pageviews. De reacties kwamen uit heel Noord-Nederland, waarvan het grootste gedeelte uit de nabije omgeving van de luchthaven. Opvallend veel mensen hebben niet alleen een voorkeur voor een van de scenario's uitgesproken, maar ook de moeite genomen om hun voorkeur te motiveren.

Argumenten

De belangrijkste argumenten die mensen gaven om hun voorkeur voor 'Toegangspoort van het Noorden' te motiveren zijn:

1. Investeren in de luchthaven is goed voor het Noorden;
2. Gemak van een luchthaven nabij.

Bij 'Klein vliegveld' en 'vakantievluchten' komen de volgende argumenten met regelmaat terug:

1. Terughoudendheid over investeringen zonder garanties op succes;
2. Bezwaren tegen milieudruk en geluidsoverlast van vliegverkeer.

In de categorie 'Klein vliegveld' geven meerdere mensen aan dat het volledig sluiten van de luchthaven hun voorkeur heeft boven het scenario 'Klein vliegveld'.

Noot voor de redactie (niet voor publicatie): Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de persdienst van het team Communicatie, telefoonnummer (0592) 365005 (uitsluitend voor de pers), e-mail: communicatie@drenthe.nl

Bijlage 1 bij nr. 21 Persbericht Publieksconsultatie Toekomstverkenning . . .



Inhoud reacties openbaar, namen niet

Op de www.toekomstgroningenairporteelde.nl treft U een overzicht van ontvangen reacties aan, alsmede de woonplaats van degene die de motivatie heeft achtergelaten. Persoonsnamen en emailadressen zijn bij de aandeelhouders bekend, maar worden vanuit overwegingen van privacy niet openbaar gemaakt.

Hoe zijn deze resultaten tot stand gekomen?

De website www.toekomstgroningenairporteelde.nl is op 6 oktober door de aandeelhouders gelanceerd, met twee doelen:

1. Inwoners kunnen kennisnemen van door externe deskundigen opgestelde studies en de daaruit ontwikkelde scenario's, en
2. Inwoners kunnen aangeven waar hun voorkeur ligt, om de aandeelhouders en hun gemeenteraden en Provinciale Staten een beeld te geven hoe de samenleving tegen de toekomst van Groningen Airport Eelde aankijkt.

Door middel van het invullen van naam, woonplaats en e-mailadres op de website kregen mensen een e-mail met een link terug naar de website, waarna het voor het betreffende e-mailadres eenmalig mogelijk werd om een voorkeur uit te spreken en desgewenst achter te laten. Deze mogelijkheid tot het uitspreken van een voorkeur en tot reageren is nu gesloten. De website blijft dit hele jaar nog online.

Toekomstbesluit in december

De publieksconsultatie is gestart op 6 oktober en heeft een maand geduurd. De consultatie vormt een onderdeel van de toekomstverkenning voor Groningen Airport Eelde die aandeelhouders provincies Drenthe en Groningen en gemeenten Groningen, Assen en Tynaarlo momenteel uitvoeren. Nu is de politiek aan zet. Bedoeling is dat deze toekomstverkenning, met daarbij betrokken de resultaten van de publieksconsultatie en van de opiniërende besprekingen in de Statencommissies van Groningen en Drenthe en de raadscommissie van Groningen, medio december uitmondt in een besluit over de toekomst van de luchthaven in Provinciale Staten van Drenthe en Groningen en de gemeenteraden van Groningen, Assen en Tynaarlo.

Aanleiding

Groningen Airport Eelde NV draait in zijn huidige vorm verlies. Vanuit hun verantwoordelijkheid voor de luchthaven hebben de vijf aandeelhouders (provincies Drenthe en Groningen en de gemeenten Groningen, Assen en Tynaarlo) externe deskundigen gevraagd een toekomstverkenning te doen. Daaruit komen 3 mogelijke toekomstscenario's voor de luchthaven naar voren:

1. Een kleine, recreatieve luchthaven;
2. Een luchthaven die primair gebruikt wordt voor enkele vakantievluchten;
3. Een luchthaven als toegangspoort voor het Noorden.

Elk van de drie scenario's heeft zijn eigen specifieke kenmerken, effecten en kosten.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

enquête - 'Uw mening g'

Datum	Tijd	Plaats	Ik kies voor scenario		Toegangskaart	Uw bijdrage
			Klein vliegveld	Vakantievliechten		
07-11-2016	07:05	Assen			X	
06-11-2016	21:32	Groningen			X	Een groter vliegveld geeft meer werkgelegenheid maar ik zou bij het vliegveld het outleicentrum situeren wat bij Assen gepland is. Om op deze manier een handelscentrum te maken ook gericht op Noord Duitsland en de Eemshaven.
06-11-2016	17:33	Rolde			X	Keuze gebaseerd op het behoud v/h vliegveld. Wel innovatieve duurzame ontwikkeling kiezen. Fossiele brandstof raakt uit de tijd. Meer samenhang maken: zonnepanelen (energieuitgifte), meer bedrijven (startup), goede verbindingen, samenwerking provincies, potentieel noorden meer uitbuiten. Het bruist niet, men vindt het noorden duf (is het niet).
06-11-2016	14:59	Groningen			X	
06-11-2016	14:50	Groningen			X	Ik vlieg graag vanaf Groningen. Het is Lekker dicht bij en erg gemoedelijk. Als Groningen Airport Eelde zal verdwijnen zal dat een groot gemis zijn.
06-11-2016	14:45	Valthermond			X	Niets doen is altijd de slechtste oplossing. Wil het noorden iets voorstellen, dan hoort een vliegveld erbij!
06-11-2016	14:17	leuwarden			X	
06-11-2016	13:47	Kropswolde			X	
06-11-2016	13:24	Stadskanaal			X	Mijn mening is dat we moeten proberen om vliegveld Eelde te behouden, het zorgt voor werkgelegenheid en er zouden best wat mee vakantie bestemmingen bij kunnen, men heeft b.v.d Tenerife ook weggehaald eigenlijk best raar omdat je nog wel naar Gran Canaria kan, en maak de parkeer tarief iets hoger als je naar Schiphol moet reizen kost het nog meer. Zondermeer laten bestaan als Toegangskaart.
06-11-2016	13:06	veendam			X	Het Noorden is niets zonder Airport Groningen Meer stedenrijs bv naar Birmingham, Edingburgh, Dublin of binnen Europa naar Innsbruck, Milaan, Paris. Is al zoveel bereikt zoals, baan verlenging gebruik dit en zorg voor Gargo bewegingen. Enmaa dicht, is alles voor niets geweest.
06-11-2016	12:57	nieuw weendinge		X		
06-11-2016	10:37	Tynaarlo			X	Meer werkgelegenheid en sneller toegang tot de wereld.
06-11-2016	10:28	Tynaarlo			X	Als zakelijke reiziger vind ik belangrijk dat er meer zakelijke vluchten komen, ook nu vlieg ik regelmatig zakelijk naar Antalya, dit wordt echter als vakantievlucht gezien en hiermee tel ik dus niet mee als zakelijke vlieger. Ook de vlucht naar Kopenhagen is een vooruitgang, alleen deze vlucht geeft daar geen goede aansluiting op vluchten naar USA.
06-11-2016	08:52	Haren			X	
06-11-2016	01:49	Eelde			X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

05-11-2016	00:49	Groningen					X	
05-11-2016	21:54	haren					X	
05-11-2016	21:27	Sloten Fr.			X			
05-11-2016	21:05	Dalen					X	Voor iedereen in de noordelijke provincies veel meer gemak. Schiphol en Eindhoven zijn immers op uren reistafstand. Zo wordt een dag reizen naar bv Malta (trein, vliegveld, bus) ingekort zodat je toch uitgerust aankomt!
05-11-2016	20:38	LEEUWARDEN					X	Ik woon niet meer in Drenthe, maar ik ben er wel opgegroeid. Ik vind dat het noorden niet achter kan blijven met de ontwikkelingen.
05-11-2016	20:12	Groningen					X	Ik vind het erg belangrijk dat vliegveld Eelde blijft bestaan. Wat mij betreft mag dit vliegveld een veel grotere vorm krijgen!
05-11-2016	20:09	Gieten					X	
05-11-2016	20:04	Groningen		X				
05-11-2016	19:57	Groningen					X	
05-11-2016	19:13	Groningen					X	
05-11-2016	18:20	Groningen					X	
05-11-2016	18:02	Bedum					X	
05-11-2016	17:58	Bedum					X	
05-11-2016	17:57	Groningen					X	Als het Noorden van Nederland in de niche van vakantievluchten gaat zitten, en door allerlei externe omstandigheden (denk aan regime in Turkije) za de groei niet groot genoeg zijn en laten we eerlijk zijn. Wonen in Eelde of Haren of Paterswolde is toch wel even iets anders dan Bachvoerdorp en Aalsmeer met elke tien minuten een vlucht. Denk met lief en groot!!!!!
05-11-2016	17:53	Groningen					X	
05-11-2016	17:53	Bedum					X	
05-11-2016	16:54	Zuidlaren		X				
05-11-2016	16:42	Hommerts					X	
05-11-2016	16:39	Schoonloo					X	Meer samen werken met Eindhoven en Amsterdam onderlinge (lijndiensten)vluchten voor verdere vluchten naar meer plaatsen, ook in de winter.
05-11-2016	16:35	De Wilgen					X	Betere spreiding van vervoersstromen. Niet alles richting Schiphol "propaan"
05-11-2016	16:09	Groningen					X	Het vliegveld Eelde hoort bij het Noorden dat mag niet weg of minder vluchten daarom de T oegangspoor. Vakantie bestemmingen v a Eelde heerlijk nu nog de zaken mensen over de streep helpen. De langere startbaan is er niet voor niets aangelegd
05-11-2016	15:46	Zuidhorn					X	
05-11-2016	15:43	Groningen					X	Dit zorgt voor meer banen en een levendigere regio, de investering wordt vanzelf weer terug verdiend. Groningen is een prachtige stad en kan ook voor toerisme aangeprezen worden als het alternatief voor Amsterdam. Daarnaast heeft Groningen een kennis economie die interessant is voor legio bedrijven., mede door het gunstige vestigingsklimaat.
05-11-2016	15:23	Groningen					X	
05-11-2016	15:17	Finsterwolde		X				Goedendag, ik vind het een "muss" om een "vliegtoegangspoor" in het noorden te hebben. Met name om "Duitse" concurrentie aan te kunnen.
05-11-2016	15:02	Heiligerlee					X	Alle gasbaten zijn richting Randstad /Westen gegaan. Wij in de provincie Groningen ondervinden nu de nadelige gevolgen van de gaswinning ! Mijn vraag: Mogen wij hier in het Noorden er iets voor terug krijgen ? Dan moet geld geen probleem zijn ! Desroods een bijdrage van het Rijk ! (gasbaten)
05-11-2016	14:27	Ten Boer					X	De aan u gestuurde brief van de heer H.H. Hinders d.d. 25-10-2016 had ik kunnen kopiëren. Hetgeen wat ik hier mee wil zeggen is, dat zoals hij het in deze brief heeft geschetst het daarmee volledig eens ben. Korte lijnen houden in een plan wat best ingewikkeld is. Doet men dat niet, dan kan men geen grip houden op de voortgang van alle onderzoeken die vooraf gedaan moeten worden. Grijp uw kans!

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

05-11-2016	13:56	Groningen				X	Een aanwinst voor de regio. Zal er zelf zeker gebruik van maken als er voor een moeile prijs gevlogen kan worden naar diverse bestemmingen
05-11-2016	13:39	Roden				X	
05-11-2016	13:35	Augustinusra				X	
05-11-2016	13:30	Groningen				X	Een gebied als Groningen verdient een groot vliegveld voor een goede verbinding.
05-11-2016	13:25	Zuidhorn				X	
05-11-2016	13:13	Leek				X	Veel kansen voor het noorden!
05-11-2016	13:10	Assen				X	Ik heb familie in het buitenland dus ik vlieg regelmatig. Helaas is er geen vlucht van Eelde naar Istanbul dus moet ik altijd via Schiphol dat erg vervelend is. Daarnaast zou ik graag stedenreits willen doen, maar is het aanbod van Eelde nog klein.
05-11-2016	13:10	Veendam				X	Ik reis altijd erg graag met airport Eelde. Het is voor mij veel beter dan Amsterdam of Eindhoven aangezien ik dan de hele dag moet reizen voor een vlucht van 1.5uur.
05-11-2016	13:01	Leeuwarden				X	
05-11-2016	12:59	Zuidlaren				X	
05-11-2016	12:41	Roden				X	Mijn dochter woont in Zweden. Via Kopenhagen ben ik in staat om haar regelmatig te bezoeken. Ook is het belangrijk dat studenten en zakenmensen uit het Noorden zich snel en goed kunnen verplaatsen.
05-11-2016	12:08	Gronigen				X	
05-11-2016	12:07	Haren				X	Groningen moet meer welverand en commerciële worden.
05-11-2016	11:48	Ten Boer				X	Lijkt me heel goed voor het noorden
05-11-2016	11:40	GRONINGEN				X	Het is heel belangrijk voor de ontwikkeling van het Noorden in Nederland.
05-11-2016	11:37	Leeuwarden				X	
05-11-2016	11:37	Groningen				X	
05-11-2016	11:37	Nora				X	
05-11-2016	11:34	Oude Pekela				X	
05-11-2016	11:32	GRONINGEN				X	
05-11-2016	11:10	Hoogveen		X		X	goed voor de werk gelegenheid
05-11-2016	11:10	HAREN				X	
05-11-2016	10:57	Groningen				X	Het zou een historische vergissing zijn wanneer het vliegveld Eelde zou verdwijnen. Bovendien schandelijk dat er vanuit 'Den Haag' geen extra geld beschikbaar wordt gesteld. Hebben ze Groningen al niet genoeg geplunderd? Voor de economische groei van Noord-Nederland is vliegveld Eelde onmisbaar!
05-11-2016	10:46	Haren				X	Super voor onze provincie
05-11-2016	10:31	Groningen				X	
05-11-2016	10:29	Groningen				X	Ik zou graag zien dat Eelde meegaat met zijn tijd, we lopen al achter in het noorden qua werkgelegenheid en aantrekkelijkheid voor bedrijven. Het geluid kan ik me indenken voor de omwonenden, ieder vliegveld heeft hier mee te maken... een uitdaging voor de engineers om een vliegveld te bouwen die stiller is. Als Eelde niet gaat meedoen zie ik het er van komen dat het vliegveld dicht gaat
05-11-2016	10:17	Zuidlaren				X	Ik ben voor een goed en zo breed mogelijk vliegveld in Noord Nederland. Scheelt veel extra reistijd en voor de ontwikkeling van Noord Nederland, past volgens mij een vliegveld zoals Eelde. Daarbij komt dat, wij mij betreft, er wel wat overnussgeld mag worden ingeschoten. Succes met de (topelijk voor Eelde positieve) besluitvorming.
05-11-2016	10:02	Hoogveen				X	
05-11-2016	09:48	Groningen				X	Heeft een positief effect op het noorden!
05-11-2016	09:40	Tysjerk				X	
05-11-2016	09:33	Assen				X	Het is voor mensen uit het noorden veel gemakkelijker en dichterbij en het stimuleert de werkgelegenheid in het noorden
05-11-2016	09:18	Veendam				X	
05-11-2016	09:17	Sappemeer				X	Meer banen, meer kansen en meer samenwerking met bedrijven uit de omgeving.
05-11-2016	09:03	GRONINGEN		X		X	Voorral richting Alicante daar is vel vraag naar!
05-11-2016	08:38	De Groeve				X	
05-11-2016	08:06	Opende				X	Ik denk dat het voor het noorden belangrijk is een goede luchtverbinding te hebben. Gelet op de totale maatschappelijke kosten van de andere opties blijkt dat ook.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

04-11-2016	20:51	Groningen	X				Is er een analyse geweest van de vorige analyse (met de baanuitbreiding) en is er ook een onafhankelijk onderzoek? De gehele onderbouwing van de welvaartswinst of verlies mis ik, plus uit voorgaande onderzoeken lijkt het er vaak op dat de onderzoekers graag aan de kant van de opdrachtgever staan. Het feit dat deze stemming er weer is toont aan dat de baanverlenging/vliegveld een grote mislukking is.
04-11-2016	20:47	zuidlaren	X				Zou zo fijn zijn wat meer vakantiebestemmingen. Kreta was al mogelijk. Nu komt corendon er bij, ook naar Kreta. Vind ik jammer. Rhodos is nl. ook erg mooi. Of Malaga, Ibiza enz. Vlieg al 17 jaar vanaf Eelde. Vaak zelfde bestemming. Niet zozeer omdat ik er dan weer heen wil. Maar omdat het vanaf Eelde is. Dus vandaar mijn mening. Graag meer vakantievluchten. Wel voor een redelijke prijs.
04-11-2016	20:46	RODERESCH				X	
04-11-2016	20:42	Haren				X	
04-11-2016	20:37	Sexbierum				X	
04-11-2016	20:34	Adular				X	
04-11-2016	20:29	oosternieland				X	Enige vliegveld in het noorden van nederland. Ideaal voor o.a. vakantievluchten. Meer vliegbevestigingen, meer werkgelegenheid.
04-11-2016	20:26	Assen				X	wij gingen elk jaar via Eelde op vakantie naar Tenerife, helaas ook dat is niet meer mogelijk, gelukkig komen er bestemmingen bij, hoop dat het er veel zullen zijn. Ook voor het zakelijke verkeer een uitkomst om vanaf Eelde te vliegen, heel veel tijd winst. Het zou een win - win situatie moeten worden voor mensen die gebruik maken van alle diensten en voor de werk gelegenheid in het noorden..
04-11-2016	20:23	Kiel-Windweeer				X	In deze snel veranderende wereld is het mijn inziens het beste dat er geïnvesteerd wordt in bereikbaarheid. Uiteindelijke voordeel op het gebied van werkgelegenheid is belangrijker dan geluid en uitstoot.
04-11-2016	20:21	Kopentjaagen				X	Eelde moet een belangrijke schakel worden in de verdere ontwikkeling van het Noorden.
04-11-2016	20:21	Groningen				X	
04-11-2016	20:21	Groningen				X	
04-11-2016	20:18	Groningen				X	
04-11-2016	20:14	assen	X				Belachelijk dat je 1 van de 3 opties moet kiezen. Ik mis een vierde optie: sluiting. Optie 1 en 2 zijn niet toekomstbestendig. Optie 3 gold als onderbouwing voor de baanverlenging, wat niet het verwacht heeft gebracht. Dus: geen van de bovenstaande opties. Investeer liever in een goede, snelle en duurzame verbinding met Lelystad en Bremen. Let wel: ik kies voor geen enkele optie!
04-11-2016	20:14	Groningen				X	Deze uitbreiding zou Noord-Nederland veel beter verbinden met de rest van de wereld. Deze kans om zo meer werkgelegenheid en wellicht toeristen naar de regio te halen lijkt mij een goed plan. Ook al zou meer geluidsoverlast vervelend zijn, toch ben ik van mening dat de voordelen te aantrekkelijk zijn.
04-11-2016	20:12	Muntendam				X	
04-11-2016	20:09	Drachten				X	
04-11-2016	20:08	Paterswolde	X				
04-11-2016	20:04	Jubbega				X	
04-11-2016	19:59	Naaarden/Stadskanaal				X	Ons lullen van de noordelijke provincies is niet alleen weg- water- en railvervoer. Nu Schiphol tegen de grens aan begint te lopen en Lelystad verder gepromoot wordt is dit het moment om met bijvoorbeeld dagrandvluchten Londen, Frankfurt en Parijs aan te doen.
04-11-2016	19:58	Zwolle				X	Minder verkeer, kortere wachttijd
04-11-2016	19:52	Zuidbroek				X	
04-11-2016	19:50	Oudehove				X	
04-11-2016	19:49	Assen				X	
04-11-2016	19:49	Groningen				X	Hier heeft de toerist het meeste aan. Ook het beste voor werkgelegenheid en kosten. Een klein vliegveld kost enkel geld.
04-11-2016	19:48	Kollum				X	
04-11-2016	19:29	Winschoten	X				GAE heeft geen toekomst voor vakantie vluchten. a. Te weinig passagiers aanbod, GAE heeft geen achterland te dun bevolkt. b. Vanaf b.v. Hoogeveen en Heerenveen is het aantrekkelijker om vanaf Schiphol te vliegen (grotere aanbod) c. Het Oostelijke deel van Nederland kan uitwijken naar Duitsland b.v. Bremen, Munster, Dortmund en Dusseldorf, waar veel gebruik van wordt gemaakt.
04-11-2016	19:28	Hoogezand				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

04-11-2016	19:25	Dokkum					X	
04-11-2016	19:19	Hoogezand					X	
04-11-2016	19:15	Eelderwolde					X	Voor de economische toekomst van het Noorden hebben we goede infrastructuur nodig. Een vliegveld is daar onderdeel van. Dit trekt bedrijven en economische activiteit. Ik denk dat er moet worden geïnvesteerd in de bereikbaarheid, zowel op de grond als door de lucht, in duurzaamheid, dat er een naamsverandering nodig is en dat we vooral de focus moeten leggen op mensen hiërte halen.
04-11-2016	19:06	Roden					X	Gewoon goed bereikbaar blijven. Ook voor commercie en vakantie vluchten.
04-11-2016	18:55	Groningen					X	Waarom zouden we dit niet willen. Het is helemaal niet zo dat er genoeg vliegvelden met internationale bestemmingen zijn in NL. De andere luchthavens in NL liggen notabene nog dichterbij Schiphol. Daar moeten we niet afhankelijk van zijn.
04-11-2016	18:48	Leek			X			1.de keuze voor optie 3 gaat teveel uit van aanmames en wishful thinking 2.Lelystad gaat er komen en heeft veel meer toekomst op een rendabele exploitatie dan Eelde, helemaal als het Noorden ook terugvalt op Lelystad. 3. Capabele werknemers van Eelde kunnen zeer waarschijnlijk weer aan het werk in Lelystad. 4. Veel vakantievluchten lopen nu (mede door het aanbod gewoon via Schiphol, Als Lelystad s
04-11-2016	18:46	Noordlaren				X		meer en vaker vluchten vanuit het noorden is beter naar de bestemmingen en kortere reis tijd
04-11-2016	18:46	drogheham					X	Zorg voor uitbreiding van vluchten en bestemmingen met concurrerende prijzen zodat meer mensen uit een grotere oikfel gebruik gaan maken van het vliegveld . Het is belangrijk dat het vliegveld hier blijft !!
04-11-2016	18:45	Winschoten					X	
04-11-2016	18:43	Groningen					X	
04-11-2016	18:39	Kollum					X	
04-11-2016	18:37	Winschoten					X	
04-11-2016	18:37	Groningen					X	
04-11-2016	18:34	Meerstad					X	
04-11-2016	18:32	Assen					X	
04-11-2016	18:30	Etica					X	
04-11-2016	18:27	Emmen					X	Groningen Airport Eelde heeft zijn bestaansrecht alleen al door zijn geografische ligging. Het is immers het enigste commerciële vliegveld van bereikens boven de rivieren. Daarnaast is er enorm veel economisch potentieel dat niet benut kan worden omdat de politiek het steeds maar weer toestaat dat Schiphol kan uitbreiden. GAE als tweede toegangspoot voor oa. Luchtracht voor Europa.
04-11-2016	18:23	Drachten					X	Er moet hierbij goed gekeken worden naar de overlast voor omwonenden en naar de effecten op het milieu. Het zou goed zijn daarin de bezorgde mensen tegemoet te komen.
04-11-2016	18:19	midwolde					X	We moeten ons profileren, zorgen dat we zichtbaar zijn. Er voor zorgen dat we iets VOOR hebben op de andere kleinere luchthavens in Nederland. Maak parkeren aantrekkelijker zodat een enkele riden meer gemak oplevert dan ergens anders. Wees klantvriendelijker, bij het onderdanige af. Geef mensen iets (mee) zodat ze graag vanaf Eelde willen vliegen
04-11-2016	18:18	Peize					X	
04-11-2016	18:12	Kollum			X			Geweldig om vanaf Groningen te kunnen vliegen naar verschillende vakantiebestemmingen.
04-11-2016	18:11	HARDENBERG			X			Vijf kiezen voor meer vakantievluchten en dan ook graag vroege vluchten. Je bent nu vaak twee reisdagen kwijt als je in de middag vertrekt en ook weer terug komt.
04-11-2016	18:07	Surhuisterveen					X	Hierin het Noorder hebben we echt een toegangspoot nodig, aangewezen zijn op Schiphol of Eindhoven is veel te ver voor Noordliffingen.
04-11-2016	18:07	Groningen					X	Alleen zo ze je het vliegveld op de kaart en is het rendabel. Voor het noorden is het fantastisch om daar vandaan te kunnen vliegen, zonder eerst een paar uur te moeten rijden om bij schiphol te komen.
04-11-2016	18:02	Groningen					X	Zonder vliegveld Eelde wordt het noorden van het land helemaal links gelaten. Juist een investering zou het noorden weer interessant maken!
04-11-2016	18:02	Emmen					X	
04-11-2016	18:01	Drachten					X	
04-11-2016	17:52	Groningen					X	
04-11-2016	17:50	Zevenhuizen Gn					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

04-11-2016	17:45	musselkanaal					X	Laat het noorden niet terug brengen naar een lager niveau. Er is hier al weinig. Als er meer bestemmingen zijn...zal er meer worden gevlogen. Nu vertrekt men vaak vanaf Dusseldorf
04-11-2016	17:39	NJBEETS					X	
04-11-2016	17:32	Groningen					X	
04-11-2016	17:32	Ahaus, Did.					X	Ik heb hele goede ervaringen met het vliegen vanaf Eelde. Tientallen malen vertrokken weer teruggekomen. Ik woonde in Groningen, later in Assen, maar ook nu vanuit Did. zou ik liever van Eelde vertrekken dan vanaf Schiphol. Het reizen naar en van Schiphol is een drama. Per auto uren onderweg met grote file-ellende. Je weet nooit hoe lang het duurt, dus dan maar ruim op tijd erheen...
04-11-2016	17:22	Wijnvroude			X		X	Wij een regib zich internationaal profileren dan is een goede luchthaven een must. Bedrijven, ook al gebruiken ze het niet, kijken toch of er een luchthaven aanwezig is. En het al dan wel rendabel zijn of maken is niet zo belangrijk. In heel Duitsland zijn er 4 rendabele luchthavens. Het gaat om het perspectief dat een luchthaven biedt en die luchthaven is er. Weg is weg en doozonde.
04-11-2016	17:21	Hoogezand					X	Naast het vakantieverkeer m.i. een waardevolle steun voor zowel bedrijfsleven als onderwijs (RUG).
04-11-2016	17:19	Nijveen					X	
04-11-2016	17:18	Groningen					X	
04-11-2016	17:15	SAPPEMEER					X	
04-11-2016	17:12	Hoogezand					X	
04-11-2016	17:11	Leeuwarden					X	Vakantieluchten en Zakenvluchten maken Noord Nederland een regio waar je niet omheen kunt. Het gereis naar de Randstand is tijdsverspilling voor ons noorderlingen.
04-11-2016	17:11	Groningen					X	
04-11-2016	17:11	Haren					X	Het is niet heel handig als groningen bestaat van de rest van de wereld. Er gaan geen boten naartoe en de trein van de eerst bevoorbare stad is een uur (zovolle) en airport 25uur tijden. Goede airport zou fantastisch zijn.
04-11-2016	17:09	Drogteropslagen			X			Vind het prettig als ik met vliegtuig op vakantie ga dat ik niet eerst paar uur moet reizen voordat ik bij een vliegveld ben. Eelde is voor ons 45 minuten dus ideaal
04-11-2016	17:08	Bunne					X	Ideaal voor vakantievluchten,dichtbij,ook als je slecht ter been bent,kan je dankzij Groningen Airport Eelde nog vliegvakantie's maken..
04-11-2016	17:04	Heerenveen			X			Eelde is erg belangrijk voor het Noorden!! Waaron ver reizen naar een airport als het dichtbij kant Eelde airport is Top! Wij maken dan ook graag gebruik van deze gezellige luchthaven.
04-11-2016	17:01	Bellen					X	
04-11-2016	17:00	Lemmer					X	
04-11-2016	16:58	Roden					X	Het noorden is te belangrijk hoewel ze daar in het westen nog niet van bewust zijn.
04-11-2016	16:55	Wildervank					X	
04-11-2016	16:52	niekerk			X			mooi in de buurt kunnen gebracht 25 minuten gr
04-11-2016	16:49	Bakkeveen			X			Het is fijn dat ook in het Noorden een goed vliegveld is waar men gemakkelijk naar toe kan gaan inplaats dat het noorden altijd een eind moet reizen om op een luchthaven te komen.
04-11-2016	16:48	Winschoten					X	Ik vind Groningen Airport Eelde een enorme aanwinst voor het Noorden. Alles wordt hier al weggetrokken en het is zo jammer dat hierdoor het noorden achter blijft... Het is heerlijk om te kunnen vliegen vanaf Eelde en wat mij betreft zoveel te meer keus, zoveel te beter!
04-11-2016	16:46	Groningen					X	
04-11-2016	16:45	Scheerda					X	
04-11-2016	16:45	Norg					X	Na meer dan 50 jaar steggelen wordt het wel eens tijd. (Oveigrootvader woonde, op nu eekhoornstraat tot eind jaren .60 toen was er al sprake van.)
04-11-2016	16:44	Groningen					X	
04-11-2016	16:43	Harkstede					X	Als toegangspoort kun je zowel de zakelijke als toeristische reiziger bedienen. Zoveel te meer bestemmingen aan te vliegen zijn, zoveel te meer reizigers zullen gebruik van GAE maken!
04-11-2016	16:38	Groningen					X	
04-11-2016	16:36	Almelo					X	Eelde moet beschikbaar blijven als vliegveld, groei is een voorwaarde voor de toekomst !! Wij zijn in het verleden al vanuit Eelde naar Kreta gevlogen, in de toekomst zullen we zeker opnieuw onze vakantie starten vanaf dit vliegveld. Vanuit Almelo is Eelde zeer goed bereikbaar. vrgr. Erik-Jan & Dorien Nolius Almelo
04-11-2016	16:32	Hoogezand					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

04-11-2016	16:31	Groningen					X	
04-11-2016	16:30	Groningen					X	
04-11-2016	16:28	Wierum					X	
04-11-2016	16:27	Groningen					X	
04-11-2016	16:24	Emmen	X					Het is een klein, gezellig vliegveld, geen lange wachtlijden, geen lange rijen, het is persoonlijker, kortom, dit is mijn vliegveld. Zin er ook vaak te zien, heerlijk vliegtuigen kijken. Personeel is vriendelijk, altijd behulpzaam. Dus dit vliegveld is GEWELDIG, waar zwaar je nou naar de platen. Op Eelde dus.
04-11-2016	16:22	drachten					X	Groningen airport is wat mij betreft de toegangspoort van het noorden en kan als magneet werken om meer bedrijven en dus meer werkgelegenheid te genereren.
04-11-2016	16:22	Eelde					X	Ik ben van mening dat er voor de drie noordelijke provincies veel te halen is op bedrijfsmatige onderdelen, tevens is dat voor het noorden zeer belangrijk voor de ontwikkeling wat nu is achtergebleven al die jaren doormiddel van.....ook voor de passagiers vakanties uitbreidingen zou het beter zijn. En wat de nachtvluchten betreft kan rekening mee gehouden worden.
04-11-2016	16:21	Hoogeveen					X	Lijkt mij goed voor werkgelegenheid in het Noorden en mogelijkheid dichter op vliegtuig stappen.
04-11-2016	16:19	Wetleeven					X	
04-11-2016	16:15	Emmen					X	
04-11-2016	16:13	Noordhorn					X	
04-11-2016	16:12	Hoogezand					X	Airport groningen moet gewoon open blijven. Het is te veel gedoe om vanaf schiphol te vliegen vanuit het noorden. Al een paar x vanuit groningen gevlogen....ideaal
04-11-2016	16:06	Groningen					X	
04-11-2016	15:27	Groningen					X	Zonder luchthaven is Groningen onaantrekkelijker. Waarom kan het in Eindhoven wel en in Groningen niet? Ja, meer bevolking in de directe omgeving. Maar er rijden genoeg mensen twee uur om een vliegveld te bereiken. Dus een vliegveld moet uit kunnen. Gratis parkeren zou een overweging kunnen zijn? En daarnaast opleidingscentrum voor luchtvaart in Nederland.
04-11-2016	15:25	Groningen					X	
04-11-2016	15:08	stadskenaal					X	
04-11-2016	14:59	Paterswolde					X	
04-11-2016	14:50	Glimmen					X	Graag Ryanair/Wizzair hub voor het Noorden.
04-11-2016	14:46	Groningen					X	Heb vertrouwen in economie en versterk de positie van de Luchthaven. De wereld is in verandering en iets nieuws opzetten is ongelooflijk moeilijk. Toegangspoort tot noord nederland en wereldwijd de waddens. Durf kansen te zien.
04-11-2016	14:43	Groningen					X	Ik vlieg het liefst via Eelde. Een luxe als je in het Noorden woont. Al een hele reis af moeten leggen voordat je überhaupt het vliegtuig instapt vind ik maar niets. Laat staan voor mensen die reizen al een hele stap vinden. Daarom is Eelde perfect. Het zou geweldig zijn als er meer vluchten zouden komen. Een groter aanbod. Ik zou er absoluut gebruik van maken.
04-11-2016	14:36	Groningen	X					Ik vind het voor de groei van Groningen belangrijk dat de bereikbaarheid verbetert. Daarnaast zal de toegangspoort, mits de onderzoeken representatief zijn, ook commercieel gezien het meest opleveren.
04-11-2016	14:30	Groningen						Ik moet iets kiezen, maar eigenlijk vind ik dat het vliegveld helemaal moet worden opgeheven. Vliegen heeft een te grote negatieve impact op het milieu. Wat mij betreft vliegen mensen alleen nog maar in uiterste noodzaak. Er zijn vast andere mogelijkheden voor de mensen die er werken.
04-11-2016	14:30	Leeuwarden					X	
04-11-2016	14:18	Eindhoven					X	Voor noordboast Nederland zou het goed zijn om meer werkgelegenheid te bieden. Een groter vliegveld voor vakantie als commerciële bestemmingen maakt de omgeving interessanter. Ook denk ik dat Nederland groot genoeg is voor extra vliegbewegingen. Dit kan ook de druk op Eindhoven, Schiphol en Lelystad verminderen. Als bewoner van de wijk Meerhoven kan ik zeggen dat de overlast beperkt is.
04-11-2016	14:15	2e Exloermond					X	
04-11-2016	14:12	Groningen					X	
04-11-2016	13:49	Groningen					X	
04-11-2016	13:46	Groningen					X	Ik denk dat Airport Eelde zeer belangrijk is voor de regio, zelf nu 1x gebruik gemaakt van Eelde (vlucht naar Londen), maar voor 2017 staan er al 3 in de planning, 1x Gran Canaria, 1x Kopenhagen en 1x San Francisco (hub, hub). Uitbreiding vluchten zorgt voor meer gebruik (lig bij mij), 1x reizen via Eelde en je weet gelijk wat een goede reizen via Schiphol is.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

04-11-2016	13:44	Groningen				X					
04-11-2016	13:38	Groningen									X
04-11-2016	13:35	Assen									X
04-11-2016	13:34	Groningen									X
04-11-2016	13:32	Groningen									X
04-11-2016	13:16	Sauwerd									X
04-11-2016	13:08	Groningen									X
04-11-2016	13:05	Hoogeveen	X								
04-11-2016	13:04	AALDEN									
04-11-2016	12:41	Hoogezand					X				
04-11-2016	12:20	Eelderwolde	X								
04-11-2016	12:17	Groningen									
04-11-2016	12:13	Eelde									X
04-11-2016	11:54	Slochteren									X
04-11-2016	11:53	Haren									X
04-11-2016	11:43	Groningen									X
04-11-2016	11:43	Hoogezand-Sappemeer	X								
04-11-2016	08:39	Zwolle									
03-11-2016	20:47	Leek									X
03-11-2016	20:44	Apjurm									X
03-11-2016	18:53	Peize									X
03-11-2016	14:35	Assen						X			
03-11-2016	12:58	Paterswolde						X			
03-11-2016	11:25	Groningen									X
02-11-2016	18:58	Groningen									X

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

02-11-2016	14:48	Assen				X	Goedemiddag, ik woon met mijn gezin in Assen. We zijn er zeer voor dat er een uitbreiding van vluchten zou plaatsvinden zodat het vliegveld een goede bijdrage kan leveren voor het Noorden. Dit zowel op het gebied van vakantiebestemmingen als op commercieel gebied (betere ontsluiting van maar ook toegang tot het noorden). Met vriendelijke groet, Lianne Holscher
02-11-2016	14:02	Vaassen				X	Uw airport kan mede helpen ook voor Oost Nederland het vliegen aantrekkelijk te maken. Vanuit mijn woonplaats Groningen qua verbindingen(auto en openbaar vervoer) op dit moment het beste alternatief. (qua reistijd) Zelfs Lelystad in de toekomst is bij ons vandaan slecht bereikbaar.
02-11-2016	11:05	Norg	X				
02-11-2016	10:43	Meppel				X	
02-11-2016	09:09	Groningen				X	
02-11-2016	07:58	Groningen				X	Nu het plan van de baan is om het Noorden via het OV beter bereikbaar te maken van de baan is (zweeftrein, of snelbus etc.), en die gelden elders in geïnvesteerd zijn, moeten we er wel voor zorgen dat het boven Zwolle niet een groot gatzeijk wordt; een mooie luchthaven zou een levensader kunnen zijn...!!!
02-11-2016	00:36	assen				X	
01-11-2016	23:00	Coevorden				X	Ik vind de keuzes te beperkt. Wat ik werkelijk wil staat er niet bij.
01-11-2016	21:45	Eelde			X		
01-11-2016	20:31	Groningen			X		Uiteindelijk kiezen we hoe we ons willen opstellen in Europa; bescheiden en in onszelf gekeerd, of trots en vol vertrouwen in eigen kunnen. Ik kies voor een toegangspoort en heel heel de wereld welkom in het Noorden!
01-11-2016	19:45	Drachten				X	Belangrijk voor NN
01-11-2016	18:18	Peize				X	
01-11-2016	18:45	assen				X	
01-11-2016	18:05	Groningen				X	Belangrijk voor het noorden van Nederland en Duitsland, zowel commerciële vluchten naar diverse steden in Europa met transit naar verre bestemmingen, alsook voor vakantievluchten. Zeer content met Corendon die Kos en Kreta gaat aanbieden in 2017.
01-11-2016	16:09	Amersfoort				X	
01-11-2016	16:06	Groningen				X	Megatrends: * Meer vliegen * Noorden internationaliseerd * Meer tijd voor leisure (dus meer boorsten ook uit het verre buitenland in het Noorden). Als je dat optimaal wil ondersteunen (economie en werkgelegenheid) kun je niet zonder een airport.
01-11-2016	15:20	Drachten, Friesland				X	Economisch gezien is dit de beste optie voor het vliegveld. Daarnaast merk ik vanuit mijn omgeving dat hier ook vraag naar is. Zodra er meer vluchten beschikbaar zijn vanaf dit vliegveld, weet ik zeker dat dit terug te zien is in het aantal passagiers.
01-11-2016	14:29	Gieten				X	
01-11-2016	12:49	Assen				X	
01-11-2016	12:09	Groningen				X	Ook is volgens de Lufthansa Consulting Analyse de markt beperkter dan in het zuidwesten van Nederland vind ik het van groot belang om via GRO aangesloten te zijn aan een grote Airport-Hub in Europa. Groningen geeft een gevoel van afgezonderd te zijn van niet alleen de drukke randstad maar ook qua verbindingen naar Europa wat vliegretzen betreft (ofve of zakelijk)
01-11-2016	11:46	zuidbroek				X	vliegveld eelde hoort gewoon bij het noorden je kunt gemakkelijk vanaf je woonplaats er naar toe en hoeft niet uren eerder van huis en in eelde gemakkelijk parkeren en niet duur
01-11-2016	11:45	Groningen			X		
01-11-2016	11:38	Leek				X	
01-11-2016	11:37	Groningen				X	
01-11-2016	11:35	Groningen				X	
01-11-2016	09:28	eelde				X	Wij wonen zelf in Eelde en hebben ook ons bedrijf in Eelde. Wij zijn zeker van mening dat er veel meer uit "ons" vliegveld gehaald kan worden.
01-11-2016	08:18	Assen				X	
31-10-2016	23:23	Mussekanaal				X	Het Noorden heeft een fantastisch vliegveld. Airport Eelde moet alle ruimte krijgen om zich verder te ontwikkelen. Er is veel geïnvesteerd en daarom moet je niet willen stoppen maar juist nog meer investeren en uitbreiden.
31-10-2016	17:44	Zevenhuizen				X	
31-10-2016	17:32	Paterswolde				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

31-10-2016	16:27	Eelderwolde	X				Gezen de ontwikkelingen op Lelystad en de relatieve nabijheid van Bremen Airport, verwacht ik een nog moeizamer bestaan voor Eelde. Tevens vind het een prima idee om de Control Zone rondom Eelde weer vrij te geven voor de kleine burgerluchtvaart.
31-10-2016	14:43	Groningen				X	
31-10-2016	14:07	Balflo				X	
31-10-2016	14:03	Roden				X	uitbreiding commerciële activiteiten, burgeraandelen, voorbereiding vluchten, commerciële, München, Oslo of Stockholm, Wenen?
31-10-2016	13:25	Haren			X		ik denk dat het vliegveld voornamelijk een regionale functie vervult. Een rol als toegangspoort lijkt mij dus een onrealistisch toekomstbeeld.
31-10-2016	12:16	Groningen					Na het lezen van de rapporten noordelijke rekenkamer en Berenschot, komen wij tot de conclusie dat een/ het vliegveld in deze regio niet levensvatbaar is, zodat we nu het verlies maar beter kunnen pakken. Met vriendelijke groet, D. van Randen.
31-10-2016	09:27	Schipboog	X				Waarom ontbreekt het scenario 'stoppen'? Als er zelfs bij 'klein vliegveld' nog publiek geld bij moet, is dat in eerste instantie de meest voor de hand liggende oplossing.
31-10-2016	09:03	Lieveren	X				
30-10-2016	22:38	Roden				X	
30-10-2016	22:18	Sappeneer	X				
30-10-2016	17:55	Eelde	X				De afgelopen dertig jaar hebben meer dan overtuigend aangetoond dat een commercieel gezond vliegveld niet haalbaar is dus hoe vervelend ook, trek daar de juiste conclusies uit.
30-10-2016	14:50	Haren			X		succes
30-10-2016	14:40	Haarlem			X		
30-10-2016	14:01	Leeuwarden			X		
30-10-2016	13:57	Groningen			X		
30-10-2016	10:13	veendam			X		een aanwinst voor het noorden met veel mogelijkheden.
29-10-2016	20:49	Stads kanaal			X		
29-10-2016	20:17	stads kanaal			X		
29-10-2016	19:03	Leeuwarden			X		
29-10-2016	18:14	Groningen	X				We zullen meer serieus genomen worden in de rest van het land. Bovendien wellicht ontlasting van het drukke westen.
29-10-2016	16:17	Balflo				X	
29-10-2016	14:58	glimmen			X		Veel belangrijker dan nu een keuze te maken is het voorstel van Yole. Neem geen overhaaste beslissingen, maar wacht af wat de invloed van Lelystad wordt, stel na een paar jaar de resultaten van de Hub naar Kopenhagen vast, wacht af of er meer Hub-verbindingen worden gecontracteerd. Kortom neem besluiten pas in 2018. Verder neemt de geluidsbelasting fors toe bij optie 3.
29-10-2016	12:52	Groningen				X	
29-10-2016	12:45	Garward				X	
29-10-2016	12:24	Wirschoten				X	
29-10-2016	10:30	Bellen				X	Geweldig vliegveld met veel potentie. !!
29-10-2016	10:27	Groningen				X	GAE behoort bij een goede infrastructuur voor Noord Nederland
29-10-2016	22:35	Assen				X	Een goede train en bus verbinding met het vliegveld.
29-10-2016	20:59	Groningen				X	
29-10-2016	15:46	Eelde	X				Investeren in het vliegveld is een slechte businesscase, dit gaat nooit zonder steun een rendabel bedrijf opleveren. En als inwoner wil ik daar niet aan bijdragen. Nog meer investeren leidt tot nog meer kosten en nog meer tot een situatie waarbij we stellen dat als we stoppen we alle eerdere investeringen teniet doen.
28-10-2016	14:47	Eelde				X	
28-10-2016	14:38	Groningen				X	Reken je niet (te) rijk met de zakelijke markt. Wees niet te snel met investeren en kijk ook wat Lelystad doet (ga samenwerken ipv concureren). Gooi de luchthaven niet te fors omhoog (beleid concessieprijs vs private investeringen). Groningen heeft natuurlijk wel een redelijke luchthaven nodig op aanvaardbare reisafstand maar kan het zijn dat Lelystad ook aan dit criterium voldoet?
28-10-2016	13:39	Groningen				X	Belangrijk voor ontsluiting Groningen, werkgelegenheid, etc.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

28-10-2016	10:48	Roden					X	Is goed voor de economy hier in het Noorden. Hopelijk komen er zo meer toeristen hier naar toe en kunnen we de werkgelegenheid hier opkrikken
28-10-2016	10:14	Groningen					X	meer bestemmingen eventueel met tussen stop
27-10-2016	22:34	westerbroek					X	
27-10-2016	20:50	Kollum					X	
27-10-2016	20:24	2e Exclermond					X	
27-10-2016	19:52	Kollum					X	Wij maken al jaren tot volle tevredenheid gebruik van Groningen Airport Eelde. Inmiddels hebben we de meeste vakantiebestedingen vanaf Eelde weg gehad en zien erg uit naar uitbreiding van bestemmingen vanaf Eelde zodat we nog jaren vooruit kunnen.
27-10-2016	17:38	Dronwen					X	
27-10-2016	17:35	Eelde					X	Mening mag enkel met of zonder initialen gebruikt worden. De mening laat helaas niet veel ruimte voor een uitgebreide toelichting, maar met de keuze toegangspoort betekent niet dat er geroeerd hier iets moet bloeien om maar aan de doelstelling 'toegangspoort' te voldoen. Bedrijven en mensen moeten vanzelf hier komen en dan moet de groe van de luchthaven mogelijk zijn.
27-10-2016	16:58	Westerbork					X	Het afbouwen of minimaliseren van de luchthaven zou voor de zoveelste maal het Noorden terugzetten in de tijd. Echter dan moet er wel doorgezet worden en geen half werk. Je moet je wel als Luchthaven verkopen!
27-10-2016	16:56	Dondersen		X			X	Er zijn meer dan voldoende alternatieven binnen 1 à 2 uur rijafstand met ook nog eens een groter aanbod en scherpere prijzen. De kosten wegen niet op tegen de baten en de omwonenden zitten niet op meer overlast te wachten. Het dreigt nu een duur prestigeproject te worden van megalomane regobestuurders!
27-10-2016	14:37	Zuidhorn					X	Als er meer bestemmingen komen vanaf Eelde airport zal ik meer gebruik maken van de luchthaven. Aanbod is nu nog een beetje te laag
27-10-2016	14:03	Vries					X	Absolute, moete toevoeging aan het infrastructuur van het noorden van Nederland. Hier mag in geïnvesteerd worden. In het westen lijkt meer genuoveerd worden. Er gaat zoveel geld naar de Betuweij en de Fyra die mislukt is, laten we dan ook investeren in Airport Eelde en er een mooie hub van maken.
27-10-2016	14:02	Groningen					X	
27-10-2016	13:59	Zeiljen					X	
27-10-2016	13:18	Zwolle					X	
27-10-2016	12:59	noeg					X	
27-10-2016	12:56	Norg					X	Lijkt in ieder geval economisch de beste optie.
27-10-2016	12:30	Groningen			X		X	Ik zou het liefst voor sluiten stemmen maar die mogelijkheid wordt niet geboden. Het is van de gekke om vakantievliegverkeer te subsidiëren met grofweg € 50 per ticket. Het achterland is te klein en de scenario's houden geen rekening met stijgende brandstofprijzen, invoering kerosinereacties, andere maatregelen die nodig zijn om de aarde voor de klimaatcrisis te redden. Vliegen is nu te goedkoop.
27-10-2016	12:21	Assen					X	
27-10-2016	12:09	Groningen					X	
27-10-2016	11:52	Groningen					X	Would be nice if You start to fly to more places in Poland not only Gdańsk. Now we are flying from Eindhoven so we have to drive along the entire Netherlands. A lot of polish people live here and will be easier and faster for us to fly from Eelde.
27-10-2016	11:18	Groningen					X	In noord-nederland is genoeg ruimte voor bedrijven om zich te vestigen. Met een luchthaven als toegangspoort wordt dit, en daarmee de economie en de economische, sociale etc mogelijkheden bevordert.
27-10-2016	10:05	Eelderwolde					X	
27-10-2016	10:00	Groningen					X	
27-10-2016	09:43	Groningen					X	
27-10-2016	09:39	Groningen					X	
27-10-2016	09:37	Groningen					X	
27-10-2016	09:15	Groningen					X	
27-10-2016	09:03	Eelde					X	Slijtand is achteruitgang. Noord Nederland is al een economisch relatief zwakke regio in Nederland. Door sluiten van GAE wordt die achterstand alleen maar groter en een keer dicht is blijvend dicht.
27-10-2016	04:25	zuidwolde					X	Ik vlieg regelmatig en wil af van verre overvolle luchthavens.
28-10-2016	23:49	Assen					X	Ik ben voor uitbreiding van een beter en uitgebreiden vluchterpakket.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

26-10-2016	23:39	Gasteren																			
26-10-2016	21:38	Groningen			X																
26-10-2016	21:36	Groningen																			
26-10-2016	21:18	Assen		X																	
26-10-2016	20:18	Norg																			
26-10-2016	20:12	Mussel																			
26-10-2016	20:07	Groningen																			
26-10-2016	20:06	Groningen																			
26-10-2016	19:34	De Wijk																			
26-10-2016	19:14	Eelde																			
26-10-2016	19:10	Norg			X																
26-10-2016	16:51	Roden																			
26-10-2016	16:50	Butlerpost																			
26-10-2016	16:41	Assen																			
		(Kroosterveen)																			
26-10-2016	15:36	Meppel				X															
26-10-2016	15:17	Groningen																			
26-10-2016	14:43	Ealdenvalde																			
26-10-2016	14:24	Haren				X															
26-10-2016	14:06	Groningen																			
26-10-2016	12:26	Groningen				X															
26-10-2016	12:13	Zwartemeer																			
26-10-2016	12:03	Haren																			
26-10-2016	12:00	Groningen																			

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

26-10-2016	11:44	Tynaarlo	X				<p>Uit alles blijkt dat het vliegveld alleen maar geld kost en nooit zijn eigen "broek" op zal kunnen houden. Het lijkt mij onjuist dat de gemeenschap daar voor moet opdraaien terwijl oom de grote werkgevers geen gebruik maken van het vliegveld. Dat is ook logisch. Schiphol is 2 uur per spoor en Lelystad 1 1/2. Het beste scenario is: Sluit het vliegveld compleet</p>
26-10-2016	11:36	Neorg	X				<p>Geschat negatieve maatschappelijke gevolg is ongedefineerd. Geen "sensitivity-check" aangaande deze geschatte kosten. Ook mbt de financiële investeringen voor opt 2 en 3. GAE is achterhaald ten aanzien afsand Groningen-Lelystad (uitbreiding Schiphol). Snelle treinverbinding bremen-delfzijl-groningen-lelystad-amsterdam zal het NO van NL echt ontlasten. Een lange termijn werkloosheidsprobleem.</p>
26-10-2016	11:34	Amerongen		X			<p>Als oud-woner van Groningen: het is tijd voor een duidelijke keuze. Het Noorden moet vertrouwen op eigen kracht en zorgen voor een gunstig vestigingsklimaat. Hier hoort een goede infrastructuur bij. Niet alleen wegen, havens en spoorlijnen, maar ook een internationale luchthaven. Luchtvaart zal de komende decennia sterk groeien en is essentieel voor de ontwikkeling. Investeer in de toekomst!</p>
26-10-2016	11:04	Nijveen			X		<p>- behoud en toename werkgelegenheid in het Noorden - goede bereikbaarheid voor mensen uit de noordelijke provincies zowel zakelijk als privé - mooie verdeling van vliegvelden in Nederland - ontlasten van de verkeersdruk richting andere vliegvelden in dicht bevolkte gebieden in ons land - positief saldo na investering in het vliegveld lijkt reëel</p>
26-10-2016	10:49	Tynaarlo	X				<p>De investering van meer geld dan het minimale is in mijn ogen, gelet op de overige maatschappelijke opgaven van de overheid, onverantwoord. De investering voor de baanverlenging heeft ook niet aan de verwachtingen voldaan. De politiek heeft zich toen ook lang zand in de ogen laten strooien, al dan niet tegen beter weten in. Dat moet niet opnieuw gebeuren. Kies voor banen in andere sectoren.</p>
26-10-2016	10:36	Tynaarlo	X				<p>Meest acceptabele en realistische kijk op de toekomst van het vliegfeld. M.n. optie 3 is wensdenken, net zoals met de baanverlenging. En, zal ons later alsnog voor hoge kosten stellen of toch begenvallen.</p>
26-10-2016	10:21	Veendam		X			<p>I'm visiting my family in Poland near Krakow as much as possible. It could be great if I can fly from Groningen to Krakow, Katowice or Wrocław. Now I'm flying from Dortmund or Eindhoven, so I have to drive far to get to airport. I think a lot of Polish people will fly to south of Poland also. Dutch people for weekends. It's the only one airport here in this area so I think should stay and start new flights.</p>
26-10-2016	10:09	Yde	X				
26-10-2016	08:46	Groningen			X		
26-10-2016	22:37	Groningen			X		
26-10-2016	22:31	Elderswolde			X		<p>Ontwikkel aanvullend bedrijvigheid rondom vliegfeld, energielandgoed omvormen tot energietransitiepark? Mensen de gelegenheid bieden live kennis te nemen van de energietransitie mogelijkheden?</p>
26-10-2016	22:10	assen			X		
26-10-2016	20:56	Groningen			X		
26-10-2016	18:51	Sappemeer			X		
26-10-2016	18:27	Veendam			X		<p>Wij vliegen vaak naar Krakau (6x per jaar) vanaf Dortmund of Eindhoven. Als dit vanaf Eelde mogelijk zou zijn zou dat erg fijn/handig zijn aangezien we in Veendam wonen. We zijn al een aantal keer van Eelde naar Gdansk gevlogen en dit is prima bevallen. Dus graag uitbreiding van het aantal vluchten.</p>
26-10-2016	16:51	Zuidlaren	X				<p>Het scenario Altbouwen lijkt erg duur, maar dat komt vooral door een ongedefinieerde verliespost van € 89 miljoen aan maatschappelijke verliezen. Daarin is niet meegenomen de positieve opbrengsten van een alternatieve bestemming van de 20 hectaren van GAE, zoals een Zonnie energiecentrale en energielandgoed of een productiebos.</p>
26-10-2016	16:32	Groningen			X		
26-10-2016	16:32	Groningen			X		
26-10-2016	16:31	Groningen			X		
26-10-2016	16:25	NIEUWE PEKELA			X		<p>Belangrijk voor het economisch verkeer, arbeid o.a., en de bereikbaarheid van het noorden in algemene zin. Men ziet Groningen nog steeds als het einde van de "wereld". Poort van het Noorden is toch prima.</p>
26-10-2016	15:54	Eelde	X				<p>Al decennia lang is het niet gelukt commercieel te kunnen renderen, steeds nieuwe directieuren met steeds weer nieuwe beloften. De (kosten)verlenging zou werd ons jaren voorgehouden zou de oplossing zijn. Nooit iemand op dit falen afgekeurd. Waarom vond nooit evaluatie plaats? Gewoon optie 1 want optie 2, waarom zouden de burgers vakantiegangers subsidiëren?</p>

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

25-10-2016	11:34	MEPPEL							X		
25-10-2016	11:31	Assen							X		
25-10-2016	11:08	Groningen							X		
25-10-2016	10:02	BORGER							X		
25-10-2016	09:57	Leeuwarden							X		Moet blijven voor de mensen in het noorden. Prima voor de regionale ontwikkeling van Noord Nederland. Ideale oplossing voor de eeuwige files en kosten van Schiphol.
25-10-2016	09:40	Eelde							X		
25-10-2016	07:09	Eelde							X		
25-10-2016	00:05	Elderswalde							X		
24-10-2016	23:21	Groningen							X		
24-10-2016	22:54	Groningen							X		
24-10-2016	22:27	Assen							X		
24-10-2016	22:08	Groningen							X		
24-10-2016	22:02	Annen							X		Ik begrijp niet dat er geen frequente dienst op schiphol is zoals in vele plaatsen in de usa van suburbs naar hub airports. Hoeven we niet meer naar schiphol te reizen en 'n te parkeren. Scheelt 100 euro pp. Overigens vind ik het ook slecht voorbereid met de doorverbindingen via kopenhagen. Dat had bij begin al duidelijk moeten zijn qua tijden en kosten. Nu kan ik nog niets vinden bij de agents
24-10-2016	21:44	valthermond							X		
24-10-2016	21:12	vries							X		
24-10-2016	20:46	Arloo							X		Zie het rapport: Intensivering van het gebruik van de luchthaven Eelde van november 1984 . Toen zaiden we ook al dat er veel meer potentie is.
24-10-2016	20:01	Niebert							X		
24-10-2016	18:48	USQUERT							X		Van zelsprakend moet Groningen anno 2016 een groter en uitgebreide vliegveld hebben. Dit kan alleen maar positief zijn voor de ontwikkelingen in de Provincie. Groningen loopt achter op een flink aantal gebieden, vergeleken met de rest van het land, zeker waar het de toerisme betreft. De ontwikkelingen met schone brandstoffen etc zullen op lange termijn zorgen dat milieu gevolgen minder worden.
24-10-2016	18:05	Yde						X			Ik ben voor sluiting, ook niet voor een klein vliegveld. Te weinig mensen worden bediend met al dat maatschappelijk geld. Sloop het maar in betere OV-verbindingen, dan wel in ouderenzorg. Daarnaast moet vliegen, vanuit milieuoopzicht, minstens 10x duurder worden. De wijze waarop u de gevallen uit de studierapporten hanteert zie ik als broodjes aap: kun je evenzo goed heel anders interpreteren.
24-10-2016	17:32	assen							X		
24-10-2016	17:26	westervelde						X			Ik ben vóór het behoud van de kleine luchthaven Eelde en tegen de twee andere opties, die uitbreiding inhouden. Als omwonende (direct in de aanvliegroute wonend) moet ik er niet aan denken, dat de storende geluidshinder zal toenemen. De aantrekkingskracht van Drenthe ligt in de rust en het natuurschoon. Aangefasting hiervan zal het niet meer teruggedraaid kunnen worden. R.Schweers
24-10-2016	17:19	Assen							X		
24-10-2016	17:01	Anderen							X		
24-10-2016	16:49	assen							X		GAE + LET IT BE (is immers een begrip in het noorden) Eerst op lange termijn is het veld mogelijk rendabel. Ook indien de exploitatie nooit sluitend wordt mag dat geen probleem zijn. Wat kost het Forum in Groningen, de spoorlijn naar Roodschool of het Drenis Museum de burger? Het staat niet in verhouding tot de kosten van het vliegveld. Toch vind ik, dat al deze voorzieningen moeten blijven. Een goede leefomgeving mag wat best wat kosten!
24-10-2016	15:55	Groningen							X		Een grotere luchthaven zorgt voor meer banen in de regio. De regio Groningen-Assen wordt aantrekkelijker voor investeerders. Er is dus een groot spin-off effect. Verder ben ik van mening dat er te weinig goede bestemmingen zijn (waren) waardoor mensen kiezen om te vliegen vanaf Amsterdam of Bremen. Vliegen vanaf Eelde levert veel tijds winst op. Kopenhagen als Hub is een goede keus geweest.
24-10-2016	13:34	Groningen							X		
24-10-2016	13:22	Winde						X			Er is te veel concurrentie van andere vliegvelden in de omgeving. En er komt zelfs nog een vliegveld bij (Leystad). In het Noorden a.u.b. investeren in snelle treinverbindingen. Dat is ook veel beter voor het milieu.
24-10-2016	13:17	Roden							X		
24-10-2016	13:11	Zuidhorn							X		Belangrijk voor heel Noord-Nederland. Mag dan ook wel wat gemeenschapsaapsgeld kosten!

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

24-10-2016	13:06	9312re Nietap				X	de scenario's 1 en 2 zijn nauwelijks een optie, zie ervaring luchthaven Maastricht. Een goede samenwerking met bijv. luchthaven Bremen of Kopenhagen zou een goed alternatief zijn. Onder, voor ons het motto: "Klein maar fijn". Niet alleen voor passagiers maar ook (lokaal)vracht vervoer.
24-10-2016	12:59	Assen				X	
24-10-2016	12:43	winde	X				Ohlogisch dat inwoners gem. 1ynaarb meer moeten betalen voor omlandab vliegveld dan andere provincialen. Waaron moeten niet vakantiegangers meebetalen aan vakantievliechten? Straks kan iedereen die wil vliegen, makkelijk naar Lelystad... Akkoord gaan met 'spatiegas'? Welke? Ik zie ze niet.
24-10-2016	12:11	Groningen				X	Noordzakelijk voor de ontwikkeling en wetgeleghheid in het Noorden
24-10-2016	10:24	GRONINGEN				X	
23-10-2016	2:07	Smilde				X	
23-10-2016	20:27	Hoopkerk				X	
23-10-2016	19:04	Borger				X	
23-10-2016	18:55	HOOGEZAND				X	Alpport Eelde is onmisbare schakel in Noordelijke economie, past in trend van groeiende luchtvaart en om regio aantrekkelijk te houden. Investeren zijn gering in vergelijking met andere megalomane overheid
23-10-2016	17:10	fochleloo	X				domme boeren die niets weten over ec groei in noorden van land ,waar bijna iedereen zat is dat er zo weinig vooruitgang is ook qua bijv.. bedrijven investeringen die allemaal in het randstad wordt gedaan ,verzetten zich al halve eeuw voor uitbreiding ,ik erger me kapot dat wij al sinds 50 jaar lang noodgedwongen via dusseldorf,bremen ,amsterdam moeten vliegen,er is rust genoeg voor mensen envogels
23-10-2016	16:47	Vries				X	De beste optie is het vliegvel te sluiten. De financiële onderbouwing van elke scenario wemelt van de aanames die boterzacht zijn. De kosten van bijv. de vermindering van welzijn van de omwonenden door toename geluidsoverlast / schade aan natuur door verstoringen zijn in de kostenberekening niet meegenomen. Invloed van de uitbreiding vliegvel Lelystad is volstrekt onvoldoende belicht.
23-10-2016	16:25	Vries				X	Voor Noord-Nederland is het van het grootste belang om een zo volwaardig mogelijk vliegvel te hebben ook met het oog op de toekomst
23-10-2016	16:23	Assen				X	Na de baanverlenging is het geen optie om terug te gaan naar een recreatievliegvel..! Kunnen er geen bedrijven bij het vliegvel gebouwd worden? Gratis vluchten aanbieden via sociale media bij bv voldoende boekingen. .? 2 slurven aan een terminal voor comfortabeler in-/uitstappen...?
23-10-2016	16:22	Bovensmilde				X	
23-10-2016	16:22	Bovensmilde				X	Voor meer werkgelegenheid voor het Noorden door het aantrekken van toerisme zodat de lusten hoger zijn dan de lasten.
23-10-2016	15:50	Groningen				X	Belangrijk om te investeren in het vliegvel om de verdere ontwikkeling van Noord-oost Nederland te stimuleren.
23-10-2016	12:05	groningen				X	Noorderlingen tellen toch niet mee. Alles verdwijnt.
23-10-2016	11:10	Assen				X	Het noorden is voor de rest van Nederland al een achter gesteld gebied. Rit den haag groningen is altijd langer dan de weg terug volgens de west- en zuiderlingen. Gool de luchthaven dicht en we gaan helemaal terug naar het stenen tijdperk. Groningen de toegangspoort tot Nederland.
23-10-2016	11:07	Assen				X	
23-10-2016	10:29	aPPELSCHA				X	Het Noorden behoort een goed vliegvel te hebben, voor zakenreizigers en voor vakantiegangers! De baanverlenging is er nu verder uitbreiden. Een goed management hiervoor is een eerste vereiste.
23-10-2016	09:05	noordlaren				X	Goed voor werkgelegenheid en economie maar ook voor bereikbaarheid en iets om trots op te zijn
23-10-2016	00:55	Sappermeer				X	
23-10-2016	00:24	Groningen				X	
22-10-2016	21:59	Leermens				X	
22-10-2016	19:46	Harkstede				X	Zeer comfortabel een compleet airport vlak bij huis met aansluiting op allerlei vliegvelden en bestemmingen.
22-10-2016	19:41	Harkstede				X	Voor een goede economische toekomst is een volwaardige Airport een vereiste voor het Noorden. Tevens zijn meerdere bestemmingen voor vakantiebestedingen en/of grote vliegvelden zeer gewenst gelet op het dichtslippen van het verkeer in het westen en zuiden van Nederland. Daarnaast is een vliegvel dicht bij huis zeer comfortabel naast een snelle atwikkeling.
22-10-2016	18:43	Smilde				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

22-10-2016	16:55	Roden				X	De steun aan het vliegveld moet vergeleken worden met de steun aan bijvoorbeeld snel openbaar vervoer en met de steun aan commerciële activiteiten in Nederland. Vergelijk dus de prijs van vliegen met die het treinvervoer via de HSL (kosten per persoon, per km). Vergelijk de steun aan transport via het vliegveld met die bij de Betuweroute (kosten per ton, per km), enzovoorts.
22-10-2016	15:15	Zuidwolde				X	Er zou een verlichting van de lasten moeten komen door specifieke bijdragen van de overheden. De gasbaten uit het noorden mogen ook wel eens ten gunste van het noorden worden gebruikt m.n. voor de infrastructuur sterke internationale luchthaven (eelde) en een hogesnelheidslijn via groningen. We moeten ons niet steeds laten afschepen met een foel bespaakte ringweg groningen en andere provincies
22-10-2016	12:44	biederdijklaan 25, haren				X	Kies alternatieven voor duurzame benengroei en daaruit voortvloeiende inkomsten om de Noordelijke provincies groen/lebaar en aantrekkelijk te houden. Kijk naar de provincie Brabant en hoe zij het verrek van de textielindustrie en de maakindustrie van Philips hebben opgevangen door flink te investeren, zij zijn nu de 2e economische regio na de randstad. Investeer svp in het Noorden
22-10-2016	11:07	Groningen				X	wat is het toch jammer, dat niet iedere inwoner van Groningen, Friesland en Drenthe uit volle borst brult: WIJ WILLEN EELDE HOUDEN!!!
22-10-2016	11:03	winscholen				X	
22-10-2016	10:58	Haren				X	
22-10-2016	10:52	meppel				X	
22-10-2016	10:45	Groningen			X		Vakantie vluchten zijn voor iedereen beter dan dat je een paar uur in de trein of auto naar Schiphol rijdt. Ook zakelijke vluchten zijn goed voor de bedrijven, die connecties hebben in Groningen en omgeving!
22-10-2016	10:20	Groningen		X			Binnen de komende 15 jaar moeten wij als samenleving het gebruik van fossiele brandstoffen tot 0 brengen, om te grote opwarming van het klimaat voorkomen. Hierbij past geen uitbreiding van kernenergievrijde plezevluchten. Plezevluchten = alle vluchten die niet strikt noodzakelijk zijn, b.v. vakantievluchten en zakenreizigersvluchten. Het liefst zou ik zien dat Eelde daarbtoegaat.
22-10-2016	08:26	Zuidbroek					
22-10-2016	07:28	Groningen				X	
21-10-2016	21:02	Haren				X	
21-10-2016	20:37	Veendam				X	
21-10-2016	19:43	Groningen				X	
21-10-2016	19:39	Zuidlaren				X	Als we doorgaan voor klein vliegveld dan verdwijnen alle faciliteiten om ooit nog door te groeien. Als we als vakantie luchthaven doorgaan blijven de bestemmingen beperkt en daarmee de passagiers ook. Als toegangspoor wat ik het liefst wil dan kunnen we meer bestemmingen toevoegen en meer bestemmingen bereiken dus voor ieder wat wils. Hiermee kunnen we bedrijven en toeristen aantrekken.
21-10-2016	19:10	Groningen				X	
21-10-2016	19:06	Groningen				X	
21-10-2016	16:52	Groningen				X	
21-10-2016	15:08	Appingedam				X	
21-10-2016	15:01	Een				X	
21-10-2016	14:21	Tynaarlo				X	De inhoud van het rapport spreekt voor zich.
21-10-2016	13:49	Blijham				X	Moge u verwijzen naar het artikel van J. Lambars te Eelde in het DvN. Regio Noord- Nederland (Groningen, Friesland, Drenthe en Kop Overijssel zullen toerisme hiernaar toe in omringende landen moeten promoten teneinde meer passagiers hier naar toe te halen.
21-10-2016	13:35	Foxhol		X			Het noorden van Nederland is uitermate gebaat bij een professioneel vliegveld. Het zal de economie zeker versterken, en zorgen voor meer fte's. Het bedrijfsleven gaat zich dan uitbreiden, zowel in de provincies als ook op het vliegveld.
21-10-2016	13:17	Wierden		X			Ik kies voor meer vakantie bestemmingen, zodat er meer mensen uit het noorden niet naar andere vliegvelden hoeven uitwijken
21-10-2016	13:10	Groningen				X	Vliegveld T werte is ook al verloren gegaan. Hopelijk blijft Airport Eelde wel bestaan, het liefst voor meerdere vakantie bestemmingen.
							Ongehooflijk dat de drie noordelijke provincies met een stad van meer dan 200.000 inwoners zonder een bloeiende luchthaven zouden moeten functioneren in deze moderne tijd.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

21-10-2016	13:08	Groningen					X	Het westen van NL heeft Schiphol, het midden Lelystad, in Limburg is een regionale luchthaven, DUS Noord Nederland moet ook ontsloten blijven. Wij zijn geen achterstandsgebied. Heel Noord Nederland en grensgebied Duitsland profiteren daarvan. Bied meer vluchten en mensen zullen kiezen voor dichtbij, sneller, gemakkelijker en goedkoper. Eelde dus.
21-10-2016	12:59	nieuwe pekela	X				X	korre reislijst naar het vliegveld en heelijk klein op de luchthaven, zeer relaxed
21-10-2016	12:49	Foxtal					X	Wij lie het Noorden laten blijven metellen dan kunnen we niet zonder een goede luchthaven en dit geldt niet alleen een vliegveld voor bedrijven die hier vandaan kunnen vliegen naar diverse plaatsen maar geldt zeker ook voor meer vakantieluchten met meer bestemmingen als we nu hebben.
21-10-2016	12:29	Groningen					X	ik vergelijk het e.e.a. met de Eemshaven, hoelang hebben we er over moeten doen, het zo voor elkaar te krijgen, wij moeten het ook zelf doen, niet op de overheid wachten, initiatieven nemen. Er wordt gewerkt aan een plan vanuit Duitsland een HSL aan te leggen in de plannen wordt Eelde ook genoemd. Waarom leggen we wel een station bij de Euroborg en geen treiltraject Groningen Eelde-Eelde - Groningen.
21-10-2016	10:25	YDE		X				de begraaf die door de aandeelhouders bijgelegd moeten worden zijn aanzienlijk vandaar was de baanverlenging zeer onverstandig en was het eigenlijk beter geen vliegveld en woningbouw met energiezuinige woningen op die plaats mvg i.v
21-10-2016	09:54	Houwerzijl		X				Een commercieel bedrijf als het vliegveld moet geen subsidie ontvangen van de overheid, wie wil vliegen moet zelf betalen. Vliegend is zeer vervuulend voor het milieu, voor een vlucht in. Laat zeker geen drones toe, Denk aan de omwonenden, die willen ook wel eens rust.
21-10-2016	09:39	Groningen					X	Een luchthaven is belangrijk voor het noorden. Werken aan de toekomst en kijken wat de mogelijkheden zijn. Wellicht meer vrachtwagen en nog een hub
21-10-2016	09:01	Vries					X	Jarenlang geloofde bijna niemand in de Eemshaven. En zie nu eens! Als het Noorden zich wil los wrstelen uit de rol van achterstandsgebied is naast een volwaardige internationale haven ook een volwaardig vliegveld noodzakelijk. Friesland moet zich daar ook van bewust worden). De noodlotige rol van VOLE (een klein groepje omwonenden, bang voor waardedaling van hun huizen) moet tot een eind komen
21-10-2016	07:36	Groningen					X	
20-10-2016	21:38	Groningen					X	
20-10-2016	21:17	Beetslerwaag					X	
20-10-2016	20:41	Groningen					X	
20-10-2016	20:29	Groningen					X	
20-10-2016	18:30	Ten Post					X	
20-10-2016	14:44	Schipborg			X		X	
20-10-2016	12:54	Kropswolde					X	
20-10-2016	11:35	Coevorden					X	Als reisagent merk ik dat een groep mensen het erg prettig vindt om vanaf een kleiner vliegveld te vliegen dat dichterbij huis is gelegen.
20-10-2016	11:27	Assen		X				Na zorgvuldige bestudering van alle gevoegde stukken van oventulging het volgende. Het zou een daad van onbehoorlijk bestuur zijn indien U op basis van voorgedende stukken zou besluiten door te investeren in deze onderneming/activiteit. Voor herontwikkeling zijn inmiddels een aantal interessante suggesties gedaan: NOM gelden slechts duurzaam verantwoord in een circulaire economie investeren.
20-10-2016	11:12	Assen					X	
20-10-2016	09:58	Eelde					X	Er worden miljoenen in Lelystad gepompt om het te ontwikkelen tot tweede luchthaven naast Schiphol. Die kosten kunnen beter gestoken worden in een goed openbaar vervoersplan Eelde - Amsterdambij de ontwikkeling van GAE tot grote luchthaven. Scheelt een hoop geld, omgeving is wel leuk en de werkgelegenheid komt op een plek waar het ook echt wat bijdraagt aan de provincie!
20-10-2016	09:22	Zeegse		X				Deze luchthaven heeft altijd geroepen "Als we eerst maar dit of dat krijgen" (verlengde baan-geld-Kopenhagen-prijsvechter etc.)dan wordt het beter maar nooit waar gemaakt. Het is een volstrekt overbodige geldverslindend faciliteit. Als het bedrijfsleven dan zo nodig een luchthaven moet, waarom investeren ZIJ dan geen miljoenen.? Het is een luchtkasteel. Wouter Dijk, Denmalaan 3 Zeegse
20-10-2016	08:28	Groningen					X	Wij willen graag dat meer vluchten en meer bestemmingen komen, het is ideaal dat wij van het noorden eigen vliegveld hebben, graag laat het vliegveld staan en ook uitbreiden.
20-10-2016	03:01	Groningen					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

18-10-2016	14:43	Zuidlaren						X	Een gezonde ontwikkeling van vliegveld Eelde zorgt dat de regio toekomstbestendig wordt, is en blijft. Het beperken van vervoersmogelijkheden is niet gezond voor het Noorden, en bij voorbaat al nee zeggen tegen eventuele toekomstige mogelijkheden werkt averecht op een gezonde groei.
18-10-2016	14:29	Ezinge						X	
18-10-2016	14:27	Hoogeveen	X					X	De beste optie. Kost geen banen maar er komen juist extra banen bij. Is natuurlijk een investering maar in alles moet geïnvesteerd worden voordat het iets gaat opleveren.
18-10-2016	14:05	Yde						X	
18-10-2016	13:35	Assen						X	Meer bereikbaarheid voor de noordelijke provincies, economisch een sterke groei in de toekomst
18-10-2016	13:02	Assen						X	Er is al genoeg geld in het vliegveld gestoken tijdens de baanverlenging. Hoe meer geld er beschikbaar kan worden, hoe beter. Daarom is de goedkoopste optie het best. Schitterend dat dat juist een grote luchthaven betreft. Nog een betere oplossing dan deze die zou denk ik zijn een dagelijkse lijndienst naar Schiphol.
18-10-2016	12:51	Norg						X	Een vliegveld als Toegangspoor biedt meer mogelijkheden voor het Noorden, maar dan moeten we er wel allemaal achter staan: Zowel overheid als bedrijfsleven. Met alleen vakantievluchten is het vliegveld ten dode opgeschreven. Mijn voorkeur gaat naar een efficiënte toegangspoor dat lijkt mij goed voor de noordelijke Economie. Ook moet er meer bekendheid voor Eelde komen in N-Duitsland en moet ook Friesland, die toch wel profiteert ook eens een keuze maken voor heel Noord-Nederland.
18-10-2016	12:04	Vries						X	als we kijken naar de kosten van het vliegveld en de banen die het oplevert, kost het 400.000 per arbeidsplaats, daarmee is de zorg veel meer banen, ook maken mensen met huidige vluchten vanaf eelde tussenstops voor ze hun bestemming bereiken dat is slecht voor het milieu, vliegveld lelystad met meer rechtstreekse verbindingen en trein van groningen naar bremen en hamburg zijn betere investeringen.
18-10-2016	11:45	Assen						X	Als het ook maar even mogelijk is, ga ik het liefst vliessen vanaf Eelde. Dit moet toch behouden blijven.
18-10-2016	08:22	roderesch	X					X	Een vliegveld in het noorden is goed voor de economie. We laten ons in het noorden toch niet alles afpakken? Zegt het voort.
18-10-2016	00:54	Assen						X	Er is al genoeg geld in het vliegveld gestoken tijdens de baanverlenging. Hoe meer geld er beschikbaar kan worden, hoe beter. Daarom is de goedkoopste optie het best. Schitterend dat dat juist een grote luchthaven betreft. Nog een betere oplossing dan deze die zou denk ik zijn een dagelijkse lijndienst naar Schiphol.
17-10-2016	22:30	Jubbega (Friesland)						X	Als het ook maar even mogelijk is, ga ik het liefst vliessen vanaf Eelde. Dit moet toch behouden blijven.
17-10-2016	19:25	Groningen						X	Het noorden verdient toegang te krijgen naar en vanuit de hele wereld. Niet langer ondergeschikt te zijn aan het westen.
17-10-2016	17:40	De Punt						X	Noord Nederland heeft een vliegveld nodig met alle faciliteiten om bereikbaar te zijn en leegbaar te blijven.
17-10-2016	17:07	Opjphen						X	
17-10-2016	16:41	Hoogeveen						X	
17-10-2016	16:11	WESTERBORK	X					X	Misschien is wel het allerbelangrijkste dat de nationale overheid zich weinig gelegen laat liggen aan de gewesten zeg maar. Het is in die zin dan ook wel te begrijpen dat Lelystad uitgebreid wordt, helaas. Juist met de keuze van Eelde had men de dichtstbijzijnde randstad wat kunnen ontlasten. Met een snelle busverbinding van bijv. Zwolle en plaatsen verder in Overijssel is Eelde snel te bereiken.
17-10-2016	14:37	Middenmeer						X	Ik vlieg nu al regelmatig vanuit Groningen naar gdansk. Minstens 1 keer per maand. En ik ben een woning in Groningen aan het zoeken om mijn reislijden te verkorten
17-10-2016	14:28	Eelde						X	Positief saldo en meer werkgelegenheid
17-10-2016	12:27	Vries						X	Al jaren is er geld gestopt in het vliegveld, zonder dat dat echt geleid heeft tot groei. Zeker nu Lelystad straks klaar is, wordt het Noorden voldoende bedient. De gepresenteerde scenario's en cijfermatige onderbouwing roepen meer vragen op dan antwoorden. Rationeel is er weinig voor een vliegveld te zeggen, emotioneel ligt dat kennelijk anders.
17-10-2016	12:21	Vries	X					X	
17-10-2016	12:06	BLIJHAM						X	
17-10-2016	11:43	Groningen						X	
17-10-2016	11:29	Groningen						X	
17-10-2016	10:56	Lelystad						X	
17-10-2016	10:02	Groningen						X	Er zou een marktonderzoek gedaan moeten worden naar de behoefte aan zakelijke vluchten bij bedrijven, de universiteit en hoge scholen. Niet alleen voor de mensen die van hieruit willen reizen, maar ook voor gasten en bezoekers die voor zaken in het Noorden van Nederland c.q. Duitsland moeten zijn.
17-10-2016	09:48	Groningen						X	
17-10-2016	09:42	Vries						X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

17-10-2016	07:16	glimmen	X						Tot nu toe is niets bestendig gebouwen op deze luchthaven. Baanverlenging; ongebruikt. Hub via Kopenhagen; volstrekt onaanrekkelijk (qua prijs en tijd; ik vlieg veel en heb gekoken). Luchtvaarteconomen op de radio zeggen ook dat het geen toekomst heeft tenzij en miljoenen in gestopt worden. Iedereen stapt gerust in trein e/o auto om naar Schiphol of Bremen te gaan. Besteed het geld anders.
16-10-2016	23:40	Groningen					X		er wordt vaak een negatief beeld gegeven over dit vliegveld. Maar over het algemeen zijn we dik tevreden met dit vliegveld. Ik ben geen belanghebbende.
16-10-2016	22:05	EELDE					X		
16-10-2016	21:27	Groningen						X	
16-10-2016	18:58	Assen						X	
16-10-2016	18:52	Groningen						X	
16-10-2016	18:32	Haren						X	
16-10-2016	18:04	Haren						X	
16-10-2016	17:37	Groningen						X	Het zou erg positief zijn voor het noorden van Nederland als de luchthaven zou groeien.
16-10-2016	17:36	Vlagtwedde	X						
16-10-2016	16:15	Nij Beets						X	
16-10-2016	16:11	Hardewijk						X	
16-10-2016	16:07	Groningen						X	
16-10-2016	15:26	Vries						X	
16-10-2016	13:47	zuidlaren						X	
16-10-2016	13:18	Groningen						X	Ik zou het prettig vinden als er juist meer vluchten zouden komen. Hoeven we niet steeds naar schiphol te reizen. Zowel van economisch als sociaal belang voor het Noorden (Eelde). Als Eelde een toegangspoort functie weet te krijgen is het als luchthaven "levensvatbaar". Anders zal het moeilijk worden te overleven.
16-10-2016	12:47	YDE						X	Ik ben tegen het hele vliegveld. Het kost enorm veel geld. Ik ben tegen gesubsidieerd vliegverkeer, vooral i.v.m. de enorme uitstoot van CO2. Ook geloof ik de genoemde toekomstvisie voor commerciële vluchten niet. Voor commercieel gebruik zijn andere goedkopere en praktischere mogelijkheden. Maar voor vakantie-vluchten voor bewoners van de noordelijke provincies is Groningen Airport erg praktisch.
16-10-2016	12:35	Groningen						X	
16-10-2016	11:34	Groningen						X	
16-10-2016	01:44	Londen						X	
15-10-2016	23:59	Leeuwarden						X	Als directeur van het Route Development Fonds heb ik met een totaal bedrag van ongeveer € 270.000,- , waarvan zón € 240.000,- afko mistigis van het bedrijfsleven, een bijdrage kunnen leveren aan de totstandkoming van nieuwe routes vant GAE naar Londen, Gdansk en recentelijk Kopenhagen. Nu is het woord aan de overheden om dit verder út te bouwen.
15-10-2016	23:54	Groningen						X	
15-10-2016	23:18	Yde						X	Ik zie graag GAE groeien omdat het meer kansen bied voor de regio om zich nog meer te ontwikkelen. Tevens wordt GAE ook gebruikt om nieuwe technologieën in de luchtvaart te ontwikkelen. Het zou jammer zijn als dit niet meer mogelijk is!
15-10-2016	21:41	Eelde						X	
15-10-2016	20:20	Groningen						X	
15-10-2016	19:18	Yde					X		Alle argumenten die destijds door Vole, luchtvaarteconomen vele en anderen zijn aangevoerd tegen de baanverlenging zijn en blijven ook hier geldig. Het was niks, het is niks en het zal zeker helemaal niets worden, behalve een element waarmee bestuurders hun status menen te kunnen ophouden.
15-10-2016	19:18	Groningen						X	
15-10-2016	19:12	Yde					X		
15-10-2016	18:37	Groningen						X	
15-10-2016	18:24	Groningen						X	Als Groningen haar positie als parel van het Noorden wil houden dan is een goedkoop regionaal vliegveld een groot economisch pluspunt. Het is een goed idee om een middelgroot regionaal Noord-Nederlands vliegveld te hebben.
15-10-2016	17:10	Groningen						X	
15-10-2016	16:12	Eelde						X	
15-10-2016	15:15	Assen						X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

15-10-2016	14:55	Assen						X		
15-10-2016	14:36	Vlagtwedde						X		
15-10-2016	13:37	Dwingelo						X		Laat de uitbreiding van vliegveld Leijstade stoppen en benut de prima nieuwe start en landingsbaan op vliegveld Eelde.
15-10-2016	13:20	gasteren			X					Ik mis de meest realistische optie en dat is sluiting, ipv steeds geld in een bodemloze put stoppen. Prognosecijfers worden nooit gehaald. Zie geschiedenis eelde en andere kleine vliegvelden.
15-10-2016	13:15	gasteren			X					Er ontbrekt een keuze Sluiting is de beste optie ipv steeds geld in een bodemloze put stoppen. Prognosecijfers worden nooit gehaald. Zie de geschiedenis van eelde en andere kleine vliegvelden.
15-10-2016	12:29	assen			X					Groningen is prima bereikbaar voor Noord en Oost Nederland. En een goed alternatief voor Schiphol, mits voldoende bestemmingen.
15-10-2016	12:28	Deventer						X		
15-10-2016	12:22	Groningen			X					De ramingen van de 'maatschappelijke kosten/opbrengsten' in euro's van de respectievelijke opties zijn niet onderbouwd. Door de fictieve bedragen worden de ondervraagden in een bepaalde richting gelokt. Deze enquête is daarom niet geloofwaardig.
15-10-2016	12:03	Yde								
15-10-2016	11:49	Groningen						X		
15-10-2016	11:45	Eelde						X		
15-10-2016	11:16	Rolde						X		
15-10-2016	10:30	Groningen			X					De huidige vluchtmogelijkheden vanaf Airport Eelde zijn naar mijn mening toereikend. De afstand naar bv. Schiphol vanaf Groningen is kort genoeg voor andere vluchten. Daarnaast zorgt dit voor minder overlast, wat een belangrijke factor is voor mij in mijn keuze.
15-10-2016	09:45	Heerstede						X		Capaciteit schiphol is beperkt, ik ben van mening dat als er dan een ergens anders uitgebreid moet worden dat dat het beste in Groningen kan.
15-10-2016	01:56	Groningen						X		Ik ben al een paar keer via Eelde op vakantie gegaan en dat was elke keer een goede ervaring.
15-10-2016	01:20	HAULERWIJK						X		Airport Eelde is een belangrijk onderdeel van noorden van het land, de mensen die klagen komen vaak uit westen en denken alleen maar aan hun zelf. Wij noordelingen willen ook een goede economie hebben met een goede haven betaalbaar en meer vluchten met ons eigen vliegveld Eelde(Groningen) Geen lies. Geen gigantische wachttijden en lekker normaal. Wij willen ook dichtbij overal kunnen komen.
15-10-2016	01:15	Groningen						X		
15-10-2016	00:36	Groningen						X		
14-10-2016	22:40	Groningen						X		
14-10-2016	21:59	Groningen						X		
14-10-2016	21:56	Stadskanaal						X		Door het een klein vliegveld te maken worden de opties voor mensen die in het noorden wonen zeer beperkt, dus dat valt af. Minder commerciële vluchten hebben praktisch hetzelfde effect, omdat mensen voor het overgrote deel toch naar Schiphol zullen moeten afrijzen. Een investering en goede keuzes maken in aanbod is beter voor de regio.
14-10-2016	21:42	Kampen						X		
14-10-2016	21:12	Zwartemeer						X		
14-10-2016	20:26	Hoogeveen			X					de keuzes lijken helaas vooringenomen, de keuze voor een klein vliegveld kan veel positiever, zakelijk/commercieel verkeer, met veel meer hubmogelijkheden (geen grote toestellen als reëder nodig), dit alles met commitment van zakelijke partijen.
14-10-2016	20:10	Groningen						X		
14-10-2016	20:09	Groningen						X		
14-10-2016	19:49	Groningen						X		
14-10-2016	19:48	Groningen						X		
14-10-2016	19:21	Groningen			X					Sluiten dat ding, heeft geen meerwaarde voor het noorden, eet alleen maar subsidie op die veel beter besteed kan worden, vakantie vluchten naar spanje subsidieren is geen goed idee.
14-10-2016	19:15	Groningen						X		
14-10-2016	19:03	Groningen						X		
14-10-2016	18:52	Groningen						X		

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

14-10-2016	18:11	Groningen					X	Een serieuze vliegveld met goede verbindingen met hubs in het buitenland is essentieel voor de leefbaarheid en ontsluiting van Noord-Nederland.
14-10-2016	17:39	Norg	X					
14-10-2016	16:39	Assen			X			
14-10-2016	16:30	Groningen					X	Ik moet erg vaak vliegen, helaas moeten wij daar voor altijd naar Schiphol dus wat zou het voor Noord-Nederland mooier zijn een goed werkend vliegveld te hebben zo dat wij niet altijd naar het westen hoeven af te rijden, de hop naar Denemarken is al een grote vooruitgang.
14-10-2016	16:26	Paterswolde					X	Het zou mooi zijn als ik niet elke keer naar Schiphol moet reizen om een vliegticket te maken. Schiphol is te druk, het duurt lang voordat je bij je vliegticket bent en het is ver weg voor mij.
14-10-2016	15:47	Leeuwarden					X	Het gaat om economische activiteit en ambitie behoeven en rechtvaardigen een lokaal vliegveld. Met name toeristische ontwikkelingen waarbij de gasten middels directe chartervluchten hierheen gebracht worden gaan bijdragen aan meer opbrengsten.
14-10-2016	15:35	Haren					X	Minder herrie minder emissies lijkt me een prachtplan. Voor vakantievluchten en andere zaken zijn genoeg andere vliegvelden voorhanden.
14-10-2016	15:09	Groningen	X					Het is volkomen begrijpelijk dat het moeilijk is om afstand te doen van de prestige van een vliegveld verbonden aan de Stad, maar realistisch gezien is de concurrentie met Schiphol en straks Lelystad niet vol te houden in dit niet al te dichtbevolkte gebied. Wat overblijft is het subsidiëren van vakantiecharters en daar hoeft mijn belastinggeld niet aan besteed te worden.
14-10-2016	14:41	Groningen	X					
14-10-2016	13:39	Groningen					X	
14-10-2016	13:29	Paterswolde					X	
14-10-2016	13:14	Groningen					X	
14-10-2016	13:11	Sotkerburen					X	
14-10-2016	12:53	Gysjerk					X	
14-10-2016	12:48	Middelstum					X	Zonder bereikbaarheid voor luchtverkeer wordt Noord Nederland een ingeslapen natuurreservaat; ik ga liever voor werkgelegenheid en voor - milieutechnisch verantwoorde - positieve economische ontwikkeling; luchtvaart-infrastructuur is daarvoor essentieel.
14-10-2016	12:28	Noordlaren					X	Het noorden heeft een volledig vliegveld nodig. Denk bijv. aan transplantatievluchten van het UMCG Verder is de subsidie voor het vliegveld geen te groot financieel offer voor het Noorden. Sanieren en werkloosheid kost waarschijnlijk meer.
14-10-2016	12:03	Groningen					X	Ik heb in het verleden dankbaar gebruik gemaakt van o.a. de connectie met Londen Southend. Uitbreiding van vergelijkbare mogelijkheden zou zeer wenselijk zijn. Het verschil in maatschappelijke lasten/baten maakt 'toegangspoor' wat mij betreft een no-brainer. Anders trekken we (alweer!) als Noorden aan het kortste eind wat betreft economische ontwikkelingen.
14-10-2016	11:57	Eelde					X	
14-10-2016	09:58	Haren					X	
14-10-2016	09:29	Haren					X	
14-10-2016	00:58	Groningen					X	Airport Groningen is nodig voor de toekomst, zonder deze Airport vallen wij in een gat, zijn we niets bij de rest van Nederland en dan is het achter. Zoude echt met krantenpapier dichtgeplakt!
13-10-2016	23:43	Borger					X	argoepen september 2016 via Eelde naar Faro Portugal. Ideaal ik zou hier altijd voor willen kiezen. Schiphol 2 uur reizen duur parkeren etc.
13-10-2016	23:24	Paterswolde					X	Heel Nederland profiteert uit de bodem van het noorden. Mag het noorden dan van boven profiteren van Nederland.
13-10-2016	22:39	Zuidwolde dr					X	
13-10-2016	21:58	Wirscheton					X	
13-10-2016	21:48	Groningen					X	
13-10-2016	21:32	Bellingwolde					X	Verder, krimp in de regio kan mede voorkomen worden door een 'goed' vliegveld met veel aanbod.
13-10-2016	21:29	assen					X	
13-10-2016	21:23	GIETEN					X	Het Noorden kan niet zonder vliegveld, anders gaan we terug naar de Middeleeuwen

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

13-10-2016	21:09	Eelde	X					Het wordt tijd dat er uit gegaan wordt van een realistisch scenario. Er is al zoveel geld in gepompt, dit vliegveld is niet levensvatbaar voor commerciële en vakantie vluchten, ook de baanverlenging heeft veel geld gekost en niets opgeleverd, gewoon stoppen met verder geld verspillen. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald
13-10-2016	20:57	Bilham					X	
13-10-2016	20:20	Utrecht					X	GAE heeft een unieke locatie. Zowel de zakelijke als de particuliere markt is groot, genoeg om van dit vliegveld een ware toegangspoort te maken. Wanneer GAE verschillende doelgroepen, via de juiste kanalen weet te binden en loyaal te krijgen aan dit vliegveld, door de ideale klantenvoeding naar te kunnen zetten, zal dit zeker slaan.
13-10-2016	20:09	Eeldenwolde	X					Het is niet nodig en vervuld. Bremen en Lelystad (straks) zijn dichtbij. Investeren in goede trein en busverbindingen naar een andere vliegveld.
13-10-2016	20:06	Bolsward					X	
13-10-2016	19:52	Rhenen					X	Een toegangspoort creëert een betere bereikbaarheid voor Noord-Nederland, wat de regio aantrekkelijker zal maken voor buitenlandse bedrijven. Daarbij zal Schiphol waarschijnlijk volgend jaar haar maximale capaciteit behalen. Dit biedt een goede kans voor GAE, omdat zij zich kan presenteren als goed alternatief voor Schiphol voor de regio Noord-Nederland en de grensstreek met Duitsland
13-10-2016	19:51	Groningen						
13-10-2016	19:27	Eelde	X					Ik woon al 40 jaar in de buurt van de luchthaven en heb alle positieve luchtkastelen door de jaren heen meegemaakt, met het risico van de verlengde startbaan als toppunt. Wees nu eindelijk eens reeel en kies gewoon voor een beperkte luchthaven en vergeet het dure statussymbool.
13-10-2016	19:05	Groningen					X	
13-10-2016	18:35	Heerenveen					X	Als de reis vanuit huis naar de gate op Schiphol al een kleine drie uur in beslag neemt(excl. verkeershinder bij Muidenberg), dan is het toch verzetssprekend dat Groningen Airport Eelde zich gaat ontwikkelen tot een echte int. luchthaven. Immers, vanuit huis sta ik in ruim een uur bij de gate "op Groningen"! Voor de vlucht naar Kopenhagen heb je dan al minimaal twee uur reistijd gewonnen!
13-10-2016	18:50	Sappemeer					X	
13-10-2016	16:50	Eelde					X	Het kan niet zo zijn dat na een jaren lange strijd de baanverlenging is toegewezen en daar geen gebruik van gemaakt wordt. Het kan niet zo zijn dat alleen in het Westen van het land wel een volwaardig vliegveld is. Ook voor de economie in het Noorden is het van belang dat het vliegveld blijft. Ik hoor geregeld mensen zeggen dat vliegen vanaf Eelde duureris, misschien een aandachtspuntje
13-10-2016	15:58	Eelde					X	Wij vinden dat het vliegveld zo veel als mogelijk dient te worden gebruikt ten behoeve van een zo groot mogelijke bijdrage aan de economie in het Noorden. Dit met zo groot mogelijk gebruik van zakelijke alsmede vakantie vluchten.
13-10-2016	14:57	Eelde					X	Voor de verdere ontwikkeling van bedrijvigheid in het Noorden is bereikbaarheid een groot issue - een snellere spoorverbinding en GAE zijn daarvoor onontbeerlijk!
13-10-2016	14:38	Norg					X	Het is belangrijk voor het noorden dat we op alle fronten goed bereikbaar zijn voor bijvoorbeeld de werkgelegenheid en de toeristenindustrie zodat h de mensen niet weg trekken naar het westen omdat hier niets is.
13-10-2016	14:20	Garredijk					X	
13-10-2016	14:19	Leek					X	
13-10-2016	13:37	Meppel	X					Bijzonder, ik kies voor scenario 'GEEN VLEGVELD', maar dat is geen optie. Met het oog op klimaat (en de bijdrage die vliegverkeer daarin heeft) is het niet meer van deze tijd om nog te investeren in een vliegveld in de regio. Beter is het in te zetten op goede internationale treinverbindingen!
13-10-2016	12:34	Groningen					X	Het vliegveld ontwikkelt zich de laatste jaren sterk. Dit proces moet worden voorgezet richting echte toegangspoort van Noord-Nederland. Het vliegveld levert een belangrijke bijdrage aan de beleving van de bereikbaarheid van het Noorden en vormt daarmee een vestigingsplaatsfactor. De ontwikkeling moet duurzaam en verantwoord plaatsvinden: energie neutraal en met oog voor lokale kindgroepen.
13-10-2016	12:11	Groningen					X	
13-10-2016	12:05	Norg					X	
13-10-2016	12:00	Assen					X	
13-10-2016	11:31	Leek					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

13-10-2016	11:01	Leek				X	De andere opties kosten alleen maar geld. Bij de optie voor de toegangspoort zijn de investeringen weliswaar hoog, maar het levert de maatschappij veel op. Daarnaast geeft het de economische sector een enorme boost door een vergrouting van de werkgelegenheid en voor alle spinoff. Als volwaardig vliegveld met betaalbare bestemmingen en veel keuze, gaan meer mensen er gebruik van maken.
13-10-2016	10:29	Zaandijk				X	Om aan de voorwaarde te voldoen om toegangspoort van Noord NL te zijn en tevens Schiphol te versterken/ontlasten moet Eelde flink investeren. Aan alreiste zijn alle voorzieningen op orde, maar wil de luchthaven voldoen als poort dan is een stabiele operatie van luchtvaartmaatschappijen nodig die LUNDIENSTEN uitvoeren. Deze eis vraagt een verbinding met een groot achterland.
13-10-2016	10:07	Annen				X	Geveldia vliegveld heerlijk relaxt
13-10-2016	10:03	Groningen		X			Nog beter: helemaal geen vliegveld. Vliegveld Eelde was niets, is niets en wordt niets. Alleen een vlucht op Schiphol, elk uur van de dag, opent mogelijkheden voor een hub naar een echt vliegveld. Stop met belastinggeld uitgeven aan de megalomane dromen van lokale bestuurders.
13-10-2016	09:57	paterswolde					
13-10-2016	09:49	Norg				X	
13-10-2016	08:55	Paterswolde				X	
13-10-2016	07:06	Elderswolde				X	
12-10-2016	23:51	Appingedam				X	
12-10-2016	23:30	Groningen				X	
12-10-2016	22:58	Eelde		X			Geluidshinder is nu nog niet acceptabel. Met name de kleine vliegtuigjes en het warmdraaien van de motoren zijn erg hinderlijk. Uitbreiding van het vliegveld vind ik daarom niet wenselijk. De gemeente Tynaarlo heeft net een woonwijk ontwikkeld onder de rook van het vliegveld. Uitbreiding past hier niet bij!
12-10-2016	22:21	Groningen				X	
12-10-2016	22:19	Norg				X	
12-10-2016	21:59	Norg				X	
12-10-2016	21:46	ASSEN				X	Altport Groningen (Eelde) is van groot belang voor de omgeving.
12-10-2016	21:42	Norg				X	
12-10-2016	21:41	Norg				X	
12-10-2016	21:39	Norg				X	
12-10-2016	21:27	Assen				X	
12-10-2016	21:22	Annen				X	i.p.v. belichting een vraag of tip. Ik vlieg 2 x per jaar met transavia. Afgelopen jaar met organisatie Sunweb, vloog toen ook van airport Eelde. Nu niet meer. Ik ga met mijn vrouw naar een appartement die ik niet kan boeken bij een reisorganisatie die van Eelde ventrekt, dus ik ben nu verplicht om vanaf Schiphol te reizen. Graag meer reis- organisatie's vanaf Eelde, zoals Sunweb en JIba.
12-10-2016	21:15	Oraniedorp				X	
12-10-2016	20:25	Groningen				X	
12-10-2016	20:09	Sappeneer				X	
12-10-2016	19:19	Gieten				X	
12-10-2016	19:10	Paterswolde				X	
12-10-2016	18:57	Groningen				X	Doordat het een toegangspoort wordt heeft het ook positieve effecten op de economie in Noord-Nederland.
12-10-2016	18:16	Assen				X	Het is goed om in het noorden een vliegveld te hebben zodat een ieder niet naar het zuiden hoeft te reizen!
12-10-2016	18:03	Gieten				X	
12-10-2016	18:01	Emmen				X	
12-10-2016	17:35	Groningen				X	
12-10-2016	17:00	groningen				X	
12-10-2016	16:32	Den Bosch				X	
12-10-2016	15:44	Groningen				X	
12-10-2016	14:35	Groningen				X	
12-10-2016	13:33	Emmen				X	Eelde moet openblijven om het noorden te ontsluiten.
12-10-2016	13:33	Assen				X	
12-10-2016	12:46	Anstelveen				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

12-10-2016	12:21	deurne					X				Deze keuze is niet het hele verhaal. Sluiten is absolute noodzaak omdat de afgelopen tientallen jaren altijd overheidsgeïnd (aandeelhouders) nodig is geweest om verlopen af te dekken. De regionale belanghebbenden (bedrijfsleven) hebben het altijd laten afweten, ook na de baanverlenging. En omdat (gesubsidieerd) openblijven bijzonder slecht is voor het milieu.
12-10-2016	11:59	Eelde	X								
12-10-2016	11:32	Gasselterijveensc hermond					X				Voor het noorden een enorme stimulans qua ontwikkelingsmogelijkheden, werkgelegenheid, toerisme en voor ons geen lange reistijden om met een vliegtuig op vakantie te gaan.
12-10-2016	11:09	Leek					X				De verienge staa baan zou GAE gouden tijden beloven, maar men vergat dat de te bedienen regio niet groter zou worden. Bij een financiële injectie en grote investeringen zal ook in de toekomst de het klantenbestand van GAE niet groter worden, want de regio blijft gelijk. Als in 2018 Lelystad gaat draaien, zal GAE zo'n 40% van het klanten bestand verliezen. Dus geen extra geld naar GAE.
12-10-2016	10:32	Assen			X						het laten krimpen kan altijd nog maar ergens voor staan, ambitie en visie hebben om van airport groningen iets te maken
12-10-2016	09:46	Assen									sprekt mij aan. Noordelijke trots met potentie
12-10-2016	09:23	Groningen	X								Ik zou heel graag naar meer Europese steden willen vliegen. Nu moeten we altijd uitwijken naar andere vliegvelden wat enorm veel tijd reistijd kost. Als we in het Noorden mee willen blijven doen, moet het echt uitgebreid worden!
12-10-2016	06:53	Amen					X				Het wordt tijd dat er geïnvesteerd wordt in Groningen AifPort. Er is te lang mee gewacht. Het Noorden moet heft zelf in handen nemen. Het is goed dat overheid en bedrijfsleven dit samen gaan oppakken. Dan wordt het een succes en zet daarmee Noord-Nederland international op de kaart
11-10-2016	22:20	Groningen					X				
11-10-2016	22:02	Beilen					X				
11-10-2016	21:50	Eelde					X				
11-10-2016	21:28	Paterswolde					X				
11-10-2016	21:25	Kropswolde					X				Omdat het de bereikbaarheid van het noorden vergroot en veel werk met zich meebrengt. Natuurlijk vallen daar ook vakantievluchten onder.
11-10-2016	21:15	Groningen					X				Noord Nederland heeft een regionale luchthaven nodig
11-10-2016	21:13	Groningen					X				Noord Nederland heeft een luchthaven nodig om mee te doen in de internationale economische ontwikkeling.
11-10-2016	20:49	Zuidlaren					X				
11-10-2016	20:00	Groningen					X				De derde optie is natuurlijk degene met toekomst. Hij gaat me echter lang niet ver genoeg. We kunnen veel meer mensen dan nu naar Noord-Nederland toe halen. Vooral Aziaten zijn erg geïnteresseerd in Nederland, zie de 400.000 overnachtingen van Chinezen in Amsterdam. Een link naar een fraaie 'Groningen-site' op Aziatische vakantie-sites kan miljoenen bereiken.... (volledige tekst te mailen...)
11-10-2016	19:42	Assen					X				Ik denk dat het goed is voor de economie in het noorden. Daarnaast het gemak voor de inwoners van het Noorden om sneller op plaats van bestemming te kunnen zijn zonder naar bijv. Amsterdam te reizen oid.
11-10-2016	18:57	Ealdenvalde					X				
11-10-2016	18:57	Groningen					X				
11-10-2016	18:54	Assen					X				
11-10-2016	18:51	Assen					X				Het zorgt voor werkgelegenheid direct en indirect. Ook nu de Noordzee lijn in het verleden niks is geworden kan het een mogelijk zijn om het noorden hoogwaardig te ontsluiten. Voor veel noordelingen is het een mogelijkheid om met korte wachttijden na vakantie bestemmingen te reizen. Daarnaast kan door internationale verbindingen de kennistechnologie verder uitgebouwen (Research, Scholen)
11-10-2016	18:15	Zuidwolde Dr					X				Ik vindt het een ideaal vliegveld voor snelle vluchten richting Londen of dergelijke. Zowel voor zakelijke vluchten als vakantievluchten is het een toevoeging. Ik denk dat het in de toekomst ook een belangrijke rol kan innemen in de economie van Drenthe.
11-10-2016	18:05	Peize					X				
11-10-2016	18:02	Zuidlaren					X				
11-10-2016	17:18	Annen					X				Voor mij telt: Vertrek uit de regio. Uitbreiding bestemmingen. Gunstiger vertreklijden.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

11-10-2016	17:09	Eelde-Paterswolde				X	Wij de regio meegeaan in de vaart der volkeren dan is de luchthaven essentieel. Groningen e.o. is een bestemming, alleen verkopen we onszelf niet. We laten al veel diensten en dergelijke wegnemen richting Rindstad. De luchthaven zorgt voor autonome bereikbaarheid. We moeten onszelf als bestemming profileren.
11-10-2016	17:03	Eext				X	Eindhoven is onaanvaardbaar lang.
11-10-2016	16:36	Assen				X	Het is van groot belang dat de prijzen van de vluchten kunnen concurreren met prijzen voor vluchten vanaf Eindhoven en Weeze. De prijsvechters vliegen nu vanaf andere vliegvelden en dat maakt dat we liever een eindje verder rijden voor een lagere prijs.
11-10-2016	16:13	Uithuizen				X	Vind het nogal een alles of niets keus. Klein is geen optie, nooit. En het verschil tussen Vakantie (huidig) en Toegangspoor is levensgroot. Ik mis de nuance.
11-10-2016	16:11	Assen				X	
11-10-2016	15:55	Groningen				X	
11-10-2016	15:54	Groningen				X	
11-10-2016	15:43	Groningen				X	
11-10-2016	15:40	Haren				X	
11-10-2016	15:40	Beerta				X	Vakantieluchten lekker dicht bij huis. Luchthaven moet blijven anders geld verkristen zou jammer wezen.
11-10-2016	15:40	Eelde				X	
11-10-2016	15:40	GRONINGEN				X	
11-10-2016	15:02	Leutingswolde				X	
11-10-2016	13:14	Gasteren				X	Graag meer dienstverlening aan de vakantieganger: informatie over vluchten, bestemmingen en pendeldiensten naar en van het vliegveld. Word voor ons een soort ANWB op luchtvaartgebied. Stel klantvriendelijkheid voorop. Wij kunnen nu jammerlijk niet meer vanaf Eelde naar Tenneke en krijgen daarover geen verklaring. Win de noordelijke provincies voor GAE. Eelde ligt toch voor hen centraal.
11-10-2016	13:12	Assen		X			Heeft totaal geen zin omdat Duitsland hun spoor aan het moderniseren voor 6 miljard zijn waardoor het aantrekkelijker wordt om via Duitsland te vliegen.
11-10-2016	12:52	Haren				X	met Kopenlagen zijn we al toegangspoor. Wizzair is dat ook via Göteborg, maar als prijsvechter. Prijsvechters zijn niet zo goed welkom en snel binnengehaald als Kopenhagen. Een mix heeft altijd de hoogste toegevoegde waarde! wens extra verbinding na een lowcost Hub Wat jullie met vakantieluchten bedoelen is wat dubbel. Je hebt immers louter lijndiensten, zon charters en prijsvechters.
11-10-2016	12:52	Zuidlaren				X	
11-10-2016	12:12	Hoogezand		X			Het verbaas mij dat niet aan de reizigers de vraag wordt gesteld dat een toeslag ter verlaging van het verlies zou worden geaccepteerd. Wij vliegen regelmatig vanaf Eelde en in gesprekken met reisgenoten is ons gebleken dat vrijwel iedereen best een toeslag wil en kan betalen om vanaf Eelde te kunnen vliegen. Hoeven we niet naar Schiphol enz. Extra reistijd / kosten enz. Graag onderzoek hiernaar.
11-10-2016	12:06	Groningen				X	Eelde is net zoals bij de A7... er moet geld bij maar het effect is moeilijk te meten en heeft ook niet gemeten te worden. Er zou wel meer gedaan kunnen worden met vracht.
11-10-2016	11:44	Zuidlaren				X	Het is essentieel om een antwoord te bieden aan de vergrijzing en ontgroening van de regio door een goede bereikbaarheid en infrastructuur te bieden aan bedrijven. Daar hoort een volledig opererend vliegveld bij. Anders worden we weer de arme achtergebieden regio van het land.
11-10-2016	11:28	Eelderswolde				X	
11-10-2016	10:28	Groningen				X	
11-10-2016	10:26	Gieten				X	Tip : misschien zou het goed zijn dat het Outlet Centrum dat misschien in Assen zou komen naar Vliegveld Eelde komt. Trekt heel veel mensen en is een goede reclame voor vliegveld Eelde ! ik wil jullie graag een compliment geven voor het prachtige restaurant en de klantvriendelijkheid op Eelde als totaal !
11-10-2016	10:16	Borger				X	Als Toegangspoor moeten er zeker mogelijkheden komen zoals goede openbare aansluitingen en meerdere bedrijven, veel succes !!!
11-10-2016	10:03	Noordlaren				X	
11-10-2016	09:36	Winschoten				X	
11-10-2016	08:35	Gasselte				X	We moeten hoe dan ook een vliegveld in noord Nederland houden. Geld mag geen belemmering zijn. Als er bezuinigd moet worden kan dat beter op heel veel andere zaken, maar NIET op dit vliegveld.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

11-10-2016	09:07	Middelstum	X						Hoe meer bestemmingen hoe groter de spiroff zal zijn voor de economie in het noorden . Waardoor het alghele bedrijfs economische klimaat zal verbeteren
11-10-2016	09:02	Assen						X	
11-10-2016	08:49	Middelstum						X	Baanverlenging toch niet voor niets? Al die miljoenen die er nu al in zitten, vergoeden we toch niet? Als mensen last hebben van de vliegvlug, kunnen ze eenvoudig verhuizen. Ze zijn er immers ook komen wonen bij een vliegveld (!). In het noorden zijn er nog voldoende huizen te koop. Beter de energie steken in het zoeken naar een nieuwe woning i.p.v. klagen.
11-10-2016	08:48	Hulzinge						X	
11-10-2016	08:39	Groningen						X	
11-10-2016	08:36	Leeuwarden						X	
11-10-2016	08:36	Meerstad						X	GAE ligt op ca. 2 uur rijden van een aantal grootstedelijke gebieden. Indien er goede service (snelle verwerkingstijden, goedkope parkeerplaatsen, goede OV-verbindingen) wordt aangeboden dan is het vrij eenvoudig om daar klanten weg te trekken (in tegenstelling tot de vermeende experts die anders menen). Dit volgt uit eigen ervaring.
11-10-2016	08:22	Eelde						X	
11-10-2016	06:56	Groningen						X	Het zou geweldig zijn als we in het noorden een vliegveld in de buurt krijgen die ons verbindt met de rest van Europa!
11-10-2016	06:21	Midwolda						X	Het noorden van Nederland is een mooi deel van Nederland. Door Groningen AirPort Eelde kunnen mensen hier kennis mee maken aangezien de reistijd van Amsterdam veel langer is. Ik studeer zelf voor steward in zwolle en Eelde is ook een partner van mijn school (delton college) de luchthaven hoort bij groningen en ik zou het prachtig vinden als het een commerciële luchthaven werd.
10-10-2016	23:33	Yde				X			
10-10-2016	23:21	Eelde						X	Het zou lijn zijn om minder redenen te hebben om naar schiphol te moeten rijden om een vlucht te pakken. Zeker voor korte sleidentrips en vakanties is het prettig als dit kan zonder 5 uur extra reistijd. Graag meer bestemmingen en meer vluchten.
10-10-2016	23:06	Assen						X	
10-10-2016	22:42	Groningen						X	Ik werk op een reisbureau en bijna al mijn klanten willen graag vanaf Eelde vliegen. Geen files, geen onmogelijke tijden, lekker snel thuis. Het zou wel lijn zijn als het aanbod vergroot wordt ipv verkland. We moeten trots zijn op onze luchthaven en de luchthaven ons niet laten afnemen. Ze halen hier voor miljarden uit de grond, "ons" gas. Laat van dat geld de luchthaven mooi bestaan!!
10-10-2016	22:19	Kopenhagen						X	Ik kom uit Emmen en ben woonachtig in Kopenhagen. Mijn familie, grote vriendenkring en ik blijven graag gebruik maken van de Kopenhagen-Groningen lijn. Afgelopen zomer ook via Eelde naar Portugal gevlogen. Heerlijk makkelijk, geweldig!
10-10-2016	22:16	Assen						X	Moet na de baanverlenging wel al veel te lang heeft geduurt de kans krijgen om de toegangspoort van het noorden te worden. Meerdere vakantiebestedingen en verdere regelmatigere vakantievluchten naar verre landen ook over de plas.
10-10-2016	21:56	eelde						X	Groningen airport Eelde heeft al zoveel kansen gemist door uitsel van de baanverlenging, dat ze nooit een eerlijke kans hebben gehad om zich te bewijzen als luchthaven. De baanverlenging kwam in een slechte tijd.
10-10-2016	21:42	Paterswolde						X	Het bedrijfsleven open te houden voor het noorden ten opzichte van de rest van nederland en het buitenland, niet door dit vliegveld te sluiten.
10-10-2016	21:41	Assen						X	De spooraanluiting gemist. Verkeersaders die dood lopen bij Groningen stad alsof er niets boven Groningen is! Het vliegveld is de enige snelle verbinding in het noorden waar we zeer zenuw op moeten zijn en van groot belang kan zijn voor de noordelijke economie. Dit mag wat kosten maar uiteindelijk zal het z.h investering dubbel en dwars waard zijn.
10-10-2016	21:18	Winsum (Gn)						X	Behouden van werkgelegenheid!! Leleystad moet nog vele dingen aanpassen o.a. baanverlenging Zonde om daar in te investeren als het in/op Eelde al aanwezig is
10-10-2016	21:18	Assen						X	
10-10-2016	21:10	Roodeschou						X	De enige manier om interessant te blijven voor Noord Nederland is door te groeien naar toegangspoort.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

10-10-2016	20:21	Hoogeveen					X	Ik vind het belangrijk dat zowel vakantie vluchten en ook bedrijven of wat dan ook airport eelde moet blijven, het is toch niet normaal dat men wat je ook in het buitenland wil gaan, doen eerst naar dat verschrikkelijke vliegveld Amsterdam moet wat bijna aan de andere kant van het land ligt. Schiphol loopt gewoon helemaal over en is ook niet meer mens vriendelijk om er te komen is al een.....
10-10-2016	20:18	assen					X	Reis vaak naar Koppenhaagen via Eindhoven (E69 retour) en echt bij mij met de geboden vluchten. Nu vanaf Eelde E203 en nog steeds boek ik via eindhoven. Zo jammer dat ik door niet voldoende marktonderzoek 3 uur moet reizen. Eind december zal ik wel via Eelde reizen met retour E128, wat voor mij een acceptabele prijs is. Dus Marketing; kijken naar de concurrentie.
10-10-2016	19:58	Assen					X	Optie 3 mis, de vakantie charters niet helemaal verdwijnen.
10-10-2016	19:53	Paterswolde					X	Wilt het Noorden een speler van belang zijn in Nederland dan moeten we zeker voor optie 3 kiezen en niet verongelikt in een hoekje gaan zitten klagen dat we weer eens worden achtergesteld. Mer optie 3 wordt blijft het Noorden economisch gezien aantrekkelijk voor bedrijven en een klein beetje tegenwicht t.o.v. Schiphol Rotterdam en Eindhoven kan geen kwaad. Vraagje: Doet Friesland niet mee?
10-10-2016	19:33	Bedum					X	Deze keuze had al jaren geleden gemaakt moeten worden. Niet als de baanverlenging er eerder had kunnen zijn. Hierdoor zijn kansen verloren gegaan. Bij de keuze 'toegangspoor' loopt men nu wel risico te laat te zijn. Desondanks doen!
10-10-2016	19:25	Veeningen					X	Vliegen naar vakantiebestemming vanaf Eelde is voor ons ideaal, geen drukte.
10-10-2016	19:22	Groningen			X		X	Wij zijn ervan overtuigd dat als er meer bestemmingen zijn er ook meer vakantiegangers voor Eelde kiezen. Waarom wel Wheeze of Bremen? Misschien moet er meer activiteit komen om maatschappijen te bewegen om voor Eelde te kiezen. Overigens vinden wij dat er sowieso Schiphol ontlast moet worden en veel meer vakantie vluchten vanaf Eelde moeten vertrekken. Vlietere afhandeling, persoonlijk.
10-10-2016	19:21	Dekum					X	
10-10-2016	19:18	Eve, UK					X	Werkgelegenheid, het noorden laten meestellen in Nederland en uit praktische overwegingen.
10-10-2016	19:09	Haren					X	
10-10-2016	19:07	Eelde					X	
10-10-2016	18:53	roden					X	
10-10-2016	18:41	Groningen					X	
10-10-2016	18:21	Lucaswolde					X	prachtige uitvalspiek voor de rest van de wereld...Het Noorden heeft eindelijk een meevaller! Geen spoorwegverbinding met het westen, aardbevings...Laten we trots zijn op dit vliegveld!
10-10-2016	18:02	zeijen					X	wie zijn stem is nou belangrijker , die van een handje vol volle aanhangers,de negatieve redactie van het dagblad van het noorden of die van al die mensen die opgevoerd zijn rondom het vliegveld eelde, mensen die gebruik maken van eelde noem maar op ,het zou voor noord nederland een groot verlies zijn als de luchthaven moet gaan sluiten.
10-10-2016	17:50	Groningen		X				het is al jarenlang duidelijk dat een commercieel vliegveld op Eelde absoluut niet uit kan.
10-10-2016	17:49	Eelde					X	
10-10-2016	17:37	Roden					X	Dit om de economie een boost te geven
10-10-2016	17:36	Eelde					X	
10-10-2016	17:36	Groningen					X	
10-10-2016	17:33	Eelde			X			
10-10-2016	17:20	Hoogeveen					X	kom maar op vliegtuigen!!!
10-10-2016	17:14	Assen					X	
10-10-2016	17:11	Hardenberg					X	Als je grote internationale bedrijven in de regio wilt aantrekken dan ontkom je er niet aan.
10-10-2016	16:52	Almere					X	
10-10-2016	16:48	eelde					X	
10-10-2016	16:43	westerbork					X	
10-10-2016	16:42	Zoutkamp					X	Het is een gemiste kans voor het Noorden als we dit vliegveld niet goed gaan benutten.
10-10-2016	15:55	Groningen					X	
10-10-2016	15:52	Surhuisterven					X	
10-10-2016	15:52	assen					X	
10-10-2016	15:44	Eelde					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

10-10-2016	15:30	Yde				X	Deze luchthaven mag nooit verdwijnen, zal een gemis zijn voor het Noorden.
10-10-2016	15:23	Haarlem				X	Werkgelegenheid en ontsluiting zijn voor mij de belangrijkste argumenten. Iedere reductie nu moet als een permanent verlies gezien worden, omdat de kans dat GAE weer terug gaat groeien, als het nu afgekept wordt niet reëel is. Mijn meest frequente gebruik van GAE is recreatief vliegverkeer, maar als het reduceert tot een klein veld, dan heeft het niet veel extra te bieden tov. bijv. Lelystad
10-10-2016	15:15	Eelde				X	Wij moeten er alles aan doen om onze regio economisch een flinke stap vooruit te laten zetten. Een multi functioneel vliegveld met daaromheen een grote mate aan bedrijvigheid van ondernemingen en organisaties kan en moet hieraan gaan bijdragen. Er is hier veel werkgelegenheid nodig. Dus nu besluitvaardig en op naar main airport Noord-Nederland.
10-10-2016	14:53	Groningen				X	Ik ben geboren en getogen. Noordling en zou graag mee willen discussieren. Momenteel volg ik de MSc. Air Transport Management aan de Cranfield University en ik denk dat wij ook een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan de hele discussie. In afwachting van uw reactie.
10-10-2016	14:30	Gieten				X	
10-10-2016	14:25	Groningen				X	
10-10-2016	13:56	Eelde			X	X	vliegveld moet bestaan blijven anders moeten we ver weg naar schiphol en dat is niet economisch voor ons hier in het noorden dus vliegveld moet bestaan blijven.
10-10-2016	13:55	Groningen				X	Ondanks dat tegenwoordig regelmatig vliegtuigen uit Londen en Kopenhagen laag overvliegen, denk ik dat het ontzettend belangrijk is voor de regio om de activiteiten uit te bereiden. Uiteindelijk heb ik als inwoner van Groningen ontzettend veel profijt van een uitgebreid vliegaanbod in de regio!
10-10-2016	13:41	Groningen				X	De Hanzehogeschool en RUG krijgen steeds een groter aantal internationale studenten. Hoe prettig zou het zijn als deze studenten direct op Groningen Airport kunnen landen. Bovendien kunnen coaches die op stagebezoek in het buitenland gaan direct vanaf Groningen vliegen. Een internationale luchthaven voor een stad als Groningen die in 2030: +/- 300.000 inwoners kent is onmisbaar.
10-10-2016	13:39	Groningen				X	Voor mijn bedrijf reis ik regelmatig via Groningen Airport. Dit scheelt mij enorm veel reistijd dan via Amsterdam airport. Uitbreiding van bestemmingen en een internationale kijk op de wereld zou voor mij een uitkomst zijn! De hub met Kopenhagen is een mooie eerste stap. Nu verder!
10-10-2016	13:37	Groningen				X	Geen enkele twiifel, scenario 3 is de enige juiste beslissing.
10-10-2016	13:14	Delfzijl		X		X	Bij vakantie boekingen, via een touroperator, kijk ik altijd als eerste of de bestemming ook aangeboden wordt via vliegveld Eelde. Het vermijden van grote drukte (Schiphol) en de korte reistijd zijn voor mij belangrijk. Het zou mooi zijn als er, via Eelde, nog enige bestemmingen bij zouden komen naar bv. Allicante, Malaga. Ook meerdere 11/12 daagse vakantietrips vanaf Eelde zou wenselijk zijn.
10-10-2016	12:53	Veendam				X	
10-10-2016	12:40	Groningen				X	
10-10-2016	12:31	Paterswolde				X	
10-10-2016	12:06	Haren				X	Jarenlang bezig geweest om de haanverlenging er door te krijgen en nu weer terug naar af? ik heb hier maar een antwoord op! (Gain, Gezur en Kop dr'vaur)
10-10-2016	11:51	Zuidlaren				X	
10-10-2016	11:25	Groningen				X	
10-10-2016	10:57	Peize				X	
10-10-2016	10:47	Haren				X	
10-10-2016	10:30	Harkstede				X	
10-10-2016	10:30	Peize				X	
10-10-2016	10:27	Eelde				X	
10-10-2016	10:04	Roden				X	
10-10-2016	09:59	de punt				X	
10-10-2016	09:51	deide		X		X	
10-10-2016	09:43	Hauterwijk				X	
10-10-2016	09:41	Stadskanaal				X	
10-10-2016	09:34	Groningen				X	
							Groningen airport Eelde moet blijven

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

10-10-2016	09:21	Assen					X	Anders is het geen vliegveld, VOLE moet maar eens ophouden met zeuren. 't Noorden wordt toch al te veel gezien als boertjes die hun stil moeten houden.
10-10-2016	09:18	Onderdendam					X	
10-10-2016	09:18	Groningen					X	
10-10-2016	09:08	Delft					X	Groningen Airport Eelde moet gaan groeien!
10-10-2016	08:59	Gieten					X	Dit vliegveld moet hoe dan ook behouden blijven. Het blijft een kwestie van investeren in een goede toekomst van Noord-Nederland. Nog steeds wordt er in het Westen gedacht dat er boven Zwolle niets meer is en daar moeten voor eens en altijd maar eens mee afrekenen.
10-10-2016	08:40	Groningen					X	
10-10-2016	08:36	Paterswolde					X	
10-10-2016	08:01	Sappemeer					X	Het enige waar ik me zorgen om maak is het woongeroed in de omgeving. Verder brengt het alleen maar voordelen. Een goed voorbeeld van hoe het kan worden is Airport Eindhoven.
10-10-2016	07:39	Winschoten					X	Voor ons de kortste afstand voor een lijn -of vakantievliegt. Voor de regio belangrijk inzake werkgelegenheid en uitstraling!
10-10-2016	07:36	Huizinge					X	Werk gelegenheid blijft, wellicht in de toekomst nog meer. Meer aansluiting bij de rest van Europa, en wellicht overige delen van de wereld. Zou'n mooi vliegveld haal er uit wat er in zit.
10-10-2016	07:26	Hoogezand					X	
10-10-2016	07:06	Bovensmilde					X	Het vliegveld zo dichtbij is handig en erg fijn voor inwoners die willen reizen en bevordert dat buitenlandse toeristen hier komen. Bovendien: de baanverlenging is al gerealiseerd, maak daar gebruik van.
10-10-2016	06:00	Groningen					X	Maak gebruik van de bestaande infrastructuur [had ook al gekund voor de uitbreiding] Stimuleer vracht- en passagiersvluchten naar populaire bestemmingen. Maak goede en bereikbare parkeervoorzieningen voor passagiers voor vakantievluchten. Instappen op Eelde is een verademing vergeleken met Schiphol. Hou dit zo. Negere de negatieve reacties van die zogenaamde belangengroepen
10-10-2016	00:46	Paterswolde					X	Zoveel aangeraner, te kunnen verpakken vanaf "ons vliegveld", niet eerst uren in de trein of auto, en ingewikkeld en duur parkeren. Laten we trots zijn op "ons vliegveld", het biedt zoveel mogelijkheden voor het noorden, maak er dan ook gebruik van. En hou op met dat negatieve gedoe, dat is geen goede reclame. Zorg dat het betaalbaar blijft voor passagiers...2 keer zo duur is ook niet goed.
10-10-2016	00:34	Paterswolde					X	Alleen met een volwaardige luchthaven wordt een investering zinvol benut. Daar hoort een goed aangepaste infrastructuur bij, zodat gebruikers op een simme en efficiënte manier van en naar de luchthaven kunnen reizen.
09-10-2016	23:49	Borger					X	Het Noorden valt anders helemaal van de kaart. Een zich zelf respecterend gebied (Groningen, Friesland en Drenthe) wil een toegangspoot. Leefbaarheid en werkgelegenheid dient het motto te zijn!!!
09-10-2016	23:38	Haren					X	Toeangspoot voor het noorden is noodzakelijk voor verdere ontwikkeling en ontsluiting van het noordelijke deel van Nederland en Duitsland.
09-10-2016	23:34	Stadskanaal					X	
09-10-2016	23:34	Steendam					X	
09-10-2016	23:29	Gassellenrijveen					X	
09-10-2016	23:25	Eelde					X	
09-10-2016	23:05	Groningen					X	
09-10-2016	23:04	Haren					X	
09-10-2016	22:56	Midlaren					X	Vakantievluchten volgen een dalende trend in heel Europa. Ook op Eelde. Opening Lelystad zal deze trend onherroepelijk versnellen. LCC's hebben Eelde geest (Ryanair en Vueling) op de meest gewilde bestemmingen van NNL's en zijn vertrokken. Te lage bezettingen. De toegangspoot zal geen grote vlucht nemen. Extra reiskosten hoog. Schiphol heeft meer te bieden. Klein vliegveld blijft over.
09-10-2016	22:48	Meppel					X	Regionale diversiteit aan economische activiteiten draagt bij aan sociaal-economische stabiele regio's. Tevens is iedere vermindering van de druk op Schiphol aan te moedigen. Derde argument is naar mijn mening de bijdrage die deze variant levert aan een verdere verzelfstandiging van regionale economieën. Mvg Mark Sluiter D66
09-10-2016	22:42	Groningen					X	Graag de prijzen lager van de vluchten. Want Schiphol heeft goedkope vluchten naar bijvoorbeeld Londen. Als dat veel geld scheelt, zou ik alsnog vanaf Schiphol gaan. Een groot vliegveld met veel vluchten naar allerlei bestemmingen, is fijn voor het noorden.
09-10-2016	22:41	Groningen					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	22:36	Haren					X	Nu het alles of niets is optie ik de mogelijkheid voor de toegangspoor voor het noorden. Willen wij, als noordelijke provincies, ons ontwikkelen dan is een airport uitermate belangrijk en zelfs onmisbaar. Daar hoeft je m.i. geen economie voor te zijn.
09-10-2016	22:34	Bedum					X	
09-10-2016	22:34	Groningen					X	
09-10-2016	22:23	Veendam					X	We moeten alle mogelijkheden aandrijven om de regio te versterken. Sluit alle kleine vliegvelden (Hoozeveen, Drachten, Oostwold e.d.) en concentreer dit op 1 plek. Hierdoor is er meer leven op Eelde en dit zal de locatie aantrekkelijker maken. Ook moet men meer lijnvluchten met vliegvelden als Alicante, München, Gatwick, Dublin, Praag, Milaan, gaan regelen. Onthast Schiphol met deze locaties
09-10-2016	22:22	groningen		X				Hier is echt ongelooflijk dat we anno 2016 waarde hechten aan dit soort scenario's en berekeningen. Als de werkelijkheid maakbaar is. Dit is geen gaming of een of andere business game. Sluiten kost 1 keer geld, open houden kost permanent geld.
09-10-2016	22:19	Borger					X	Vakantie vluchten prima. Een toegangspoor zal het nooit worden. Te weinig reizigers in het noorden. En daarnaast is Amsterdam of Eindhoven ook prima te doen. Die concurrentie slag haalt Eelde nooit meer in.
09-10-2016	22:12	Groningen			X			
09-10-2016	22:12	Pesse					X	
09-10-2016	22:05	Groningen					X	Het vliegveld moet groeien en interessanter worden voor zo veel mogelijk mensen zodat er meer trek komt in de omgeving. Het bestemmingsplan voor de bedrijventerreinen en de gebouwen rondom het vliegveld moeten ook versoepeld worden voor innovatieve en enthousiaste starters/ondernemers
09-10-2016	21:52	Zuidlaren					X	
09-10-2016	21:49	Haren					X	Belangrijk voor Groningen, en makkelijk om op vakantie te gaan vanaf Eelde.
09-10-2016	21:39	Eelde		X				Het vliegveld heeft mijns inziens weinig meerwaarde voor de regio. Het heeft in de regio hooguit een recreatieve functie alsmede een functie voor scholing. Overig, grotere vliegvelden zijn op twee, drie of vier uur rijden ruim binnen bereik van de Groningers en de Drenten. Wat overbodig zijn (bijikbaar) te hoge kosten tegenover weinig lokale werkgelegenheid, geluids- en milieuvorlast.
09-10-2016	21:36	Tynaarlo					X	
09-10-2016	21:35	Haren					X	
09-10-2016	21:03	Paterswolde					X	
09-10-2016	20:53	Groningen					X	
09-10-2016	20:51	Hoogezand					X	
09-10-2016	20:47	Groningen					X	Ik ben een toekomstige Stadler van Groningen. Mijn mening is dat als er meer bedrijvigheid dient te komen, het vliegveld moet worden uitgebreid naar een toegangspoor. Hierbij moet in acht worden genomen, een zo minimaal mogelijk geluidsniveau voor de inwoners. Daar in tegen bied denk ik een toegangspoor veel werkgelegenheid in de omgeving. We kunnen daarmee opboksen tegen het westen van NL.
09-10-2016	20:44	Zuidlaren					X	
09-10-2016	20:35	Norg					X	
09-10-2016	20:33	Groningen					X	
09-10-2016	20:30	Eelde					X	Een vliegveld dat functioneert als toegangspoor voor het Noorden is de enige juiste optie
09-10-2016	20:29	Assen					X	
09-10-2016	20:27	wagtenborgen					X	airport eelde sluiten is de doodsteek voor het noorden
09-10-2016	20:21	Groningen					X	
09-10-2016	20:17	Norg					X	
09-10-2016	20:09	Groningen					X	
09-10-2016	20:06	Haren					X	Meer mogelijkheden voor iedereen
09-10-2016	20:01	Meppel					X	
09-10-2016	19:39	Midden-Groningen		X				Deze optie brengt juist rust in een provincie waarvan de kansen in de toekomst vooral op het gebied van een mooie en gezonde natuur liggen. We moeten hier inzetten op de schatten die we bezitten, een prachtig mooi landschap en we moeten vooruitlopen in het ontwikkelen van ecologievriendelijke toerisme. Het railnet optimaliseren, treinen = schoonste vervoersmiddel. Vliegen = slecht voor het milieu
09-10-2016	19:33	Glimmen					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	19:26						X		
09-10-2016	19:25								X
09-10-2016	19:07								X
09-10-2016	19:06								X
09-10-2016	19:01								X
09-10-2016	19:00								X
09-10-2016	18:59								X
09-10-2016	18:58								X
09-10-2016	18:54								X
09-10-2016	18:47								X
09-10-2016	18:45								X
09-10-2016	18:45								X
09-10-2016	18:43								X
09-10-2016	18:42								X
09-10-2016	18:38								X
09-10-2016	18:32								X
09-10-2016	18:32								X
09-10-2016	18:27								X
09-10-2016	18:14								X
09-10-2016	18:02								X
09-10-2016	18:02								X
09-10-2016	17:59								X
09-10-2016	17:57								X
09-10-2016	17:50								X
09-10-2016	17:47								X

Ik denk dat de toegangspoort belangrijk is voor heel Noord-Nederland. Eigenlijk zouden alle mensen in het noorden zich moeten laten horen...

Essentieel voor op peil houden groei economie/werkgelegenheid Noord Nederland. Zou ook een groot verlies zijn voor de Noordelijke vakantiemarkt.

Groningen airport Eelde is van eminent belang voor de ontwikkeling van noord-Nederland. Daar mag de overheid best in investeren.

Toegangspoort. Vergelijk deze kans eens met airport Weeze. Ryan air heeft hier een budget airport van gemaakt. Aanreikbaar om te vliegen voor heel veel mensen. Als je airport ook nog hele goedkope voorzieningen trekt (parkeren ed) ben je een hele aantrekkelijke speler voor zowel Ryan air, wizz air, ed. zowel de passagiers. Zorg voor een goede ov verbinding en studentenstad Groningen heeft

Sluit een overeenkomst met een partner als easyJet enzovoort om als hub te fungeren. Leg een treinspoor vanaf de stad naar vliegveld aan. Laat meer bussen vanuit de provincies naar de stad via het vliegveld gaan voor de bereikbaarheid naar vliegveld aan.

goed voor de regio commercieel gezien, goed voor de snelle bereikbaarheid voor vakantie gangers uit Groningen, Drenthe, oostelijk gedeelte van Friesland en voor het gedeelte van Duitsland langs de Gronings-drentse grens.

I have just recently moved to Roden away from my whole family. If I cannot fly out of the Eelde airport I will only see my family/friends half as much. This would cause a great deal of pain, my life if this airport closes. The Eelde airport is a connection between me and my loved ones. Please keep it open for those of us who rely on it to those distance physically and in our hearts.

Dit vliegveld is nodig voor het noorden

Er is nu veel te weinig keuze in bestemmingen. Zouden wat mij betreft ook jaarlijks mogen wijzigen. Baal van de lange afstand naar Schiphol, reiskosten, parkeer-transfergebouwen en de verkeersdrukte in een zeer file-gevoelige kant van Nederland.

De variant toegangspoort is bijzonder twijfelachtig en gaat uit van een stijging van het aantal vluchten. De hub is onnuttig als dat niet goedkoop is. Met Bremen, Eindhoven, Dusseldorf mogelijk. Leystad etc op relatief korte afstand lijkt dat in vergelijking tot het aanbod nu (Kopenhagen; duur!) zinloos. Het alternatief SLUITING is zonder twijfel de goedkoopste. Moete ontwikkelkosten! €€€

Blijven vechten voor behoud van dit vliegveld.

Gezien de afnemende werkgelegenheid in de twee noordelijke provincies (grotendeels veroorzaakt door onder anderen het instabiele bestaanrecht van de olie & gasindustrie en de geografische ligging), is het mijns inziens wilsheid om GAE als de katalysator voor de regionale economie in te zetten. If the sky is the limit, then go there!

Verheugd met de ontwikkelingen. Neem op middellange en lange termijn de ontwikkeling van het gehele noordelijk gebied Groningen - Leeuwarden - Assen met uitloop naar Drachten, Veendam en Delfzijl (Eemshaven) mee. Randstad loopt over aantal jaren vol. Ga er voor want dit is een niet te missen kans. Economisch gezien geweldige uitdaging. Zie achterland. Economisch, sociaal en cult. van groot belang

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	17:44	groningen				X	De HSL is er niet van gekomen, dit is nu de enige manier om snel te reizen vanaf groningen en dit zou zonde zijn om ook dit te laten vervallen. Met oog op onze oostervuren en wie weet ooit een brug van/naar Emden kan er een breed gebied reizen van Eelde, Groningen hoort bij een krimp gebied, een vliegveld maakt het verschil om wel in het noorden te gaan wonen/werken.
09-10-2016	17:43	Beilen				X	Een volwaardig vliegveld in Noord Nederland mag gemeenschapsgebied kosten. Zelf probeer ik voor vakantievluchten gebruik te maken van het vliegveld. Helaas lukt dit niet altijd door beschikbaarheid van vluchten en dan met name in vakantieprijden. Wellicht kan hier op een creatieve wijze invulling aan worden gegeven door extra vluchten aan te bieden op hoogtijdagen.
09-10-2016	17:42	Surhuisterveen				X	Goed voor de werkgelegenheid in het noorden. Dat is zeer belangrijk om de leefbaarheid hier te behouden.
09-10-2016	17:33	Ureterp				X	
09-10-2016	17:24	Groningen				X	
09-10-2016	17:19	Norg				X	Het mogelijk maken om van af Eelde naar meer andere landen te reizen dan alleen vakantievluchten. Cargo zal mogelijk ook tot een optie behoren, en zal meer werkgelegenheid opleveren, ondanks dat omwonenden vaak negatief gestemd zijn. Ik woon zelf in de aanvlieg route en heb nog nooit vanaf Eelde gevlogen omdat het reisaanbod minimaal is, en veel gefocust is tot enkele sieden.
09-10-2016	17:18	Kropswolde				X	Kies voor meest mogelijke werkgelegenheid.
09-10-2016	17:16	Schildwolde				X	Als er geen luchthaven in Noordnederland meer is, zie ik het zeer somber in voor de economische ontwikkeling van onze regio
09-10-2016	17:11	Assen				X	noodzakelijk voor het noorden
09-10-2016	17:11	Assen				X	Het vliegveld moet optimaal gebruikt worden.
09-10-2016	17:11	Haren				X	
09-10-2016	17:05	Assen				X	belangrijk voor het noorden in de toekomst is het vliegveld hard nodig
09-10-2016	17:03	Groningen				X	
09-10-2016	17:02	Stadskenaal				X	
09-10-2016	16:59	groningen				X	
09-10-2016	16:56	Nieuwe Pekela				X	
09-10-2016	16:45	Groningen				X	Groningen heeft een vliegveld nodig met veel aanbod om meer mensen te trekken. Het huidige probleem is juist te weinig aanbod vanuit lowcost maatschappijen, die veel verkeer genereren.
09-10-2016	16:40	yde				X	sluiten van vliegveld kost de samenleving meer en voor in de toekomst mogen we dan blij zijn dat we nog een regionale vliegveld hebben doordat Schiphol aan zijn grens is gekomen en Lelystad airport problemen kan verwachten met vliegoverlast. Goed dit zijn aanname van mij. Cargo vervoer vanaf Eelde is ook een goede optie en vooral met de bloemenvelling als "overburen"
09-10-2016	16:29	borger			X		Er is veel geïnvesteerd, zowel in geld als in tijd, om het vliegveld te ontwikkelen tot zijn huidige vorm. Het zou erg jammer zijn het geïnvesteerde te vernietigen. Een lange termijn visie is hier nodig en ik heb sterk de indruk dat er enkel met korte termijn visies wordt gewerkt. De variant toegangsroute boort de zo belangrijke lange termijn visie.
09-10-2016	16:28	Zuidlaren				X	Op dit moment wordt er naar Groningen Airport Eelde gekeken en als het een bedrijf moet zijn, dat winstgevend is. De grote groep mensen die graag het vliegveld willen behouden en uitbreiden hoor je nauwelijks. Ik vind dat je naar dit vliegveld moet kijken, zoals we ook naar andere infra kijken (theater, recreatie, natuur, bruggen/wegen). Die kosten nu eenmaal gemeenschapsgebied. Onze ecologische voe
09-10-2016	16:28	Roden				X	Meer bestemmingen vanaf Eelde, niet teveel richten op Turkije, maar ook bestemmingen in het oosten bv Boedapest of Krakau en richting het noorden bv Helsinki. Meer keus voor de consument, deze hoeft daarvoor niet uit te wijken naar Schiphol of Bremen.
09-10-2016	16:23	Westerbroek				X	De enige remedie om Eelde te redden en baanbehoud in de omgeving. Eelde is de verbinding van het noorden met de rest van de wereld
09-10-2016	16:22	Hoogezand				X	Erg belangrijk voor Noord Nederland. Werkgelegenheid en leefbaar laten blijven voor de 3 noordelijke provincies.
09-10-2016	16:22	Assen				X	Kies voor TOEGANGSPOORT, omdat daar de toekomstige ontwikkeling van het noorden mee getuind is. Bij een vooruitgang zul je altijd met een groep(en) te maken krijgen die tegen zijn. Een sterke economische ontwikkeling kun je in mijn ogen niet tegenhouden.
09-10-2016	16:14	Hoogezand				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	15:56	Eelde	X					De afgelopen decennia is elke keer overduidelijk gebleken dat financiële investeringen in GEA niet de gewenste structurele positieve effecten hebben opgeleverd. Elke keer moet er weer geld bij. Een prachtig stuk natuur is verdwenen om de baanverlenging te realiseren. Genoeg is genoeg. Geen gemeenschapsgeld meer in deze bodemloze put.
09-10-2016	15:53	Assen					X	Wat er ook gaat gebeuren, wij zijn zeer blij met een vliegveld bij ons in de buurt. Jarenlang moesten we naar Schiphol, maar dit is toch ideaal. Familie brengt je even, één dure parkeerrijven zoals op Schiphol, het vliegveld moet blijven, en misschien zijn er toch mogelijkheden om 3 a 5 keer per dag even naar Schiphol te vliegen om dan vandaar uit je vakantielucht te beginnen.
09-10-2016	15:48	Eldersvalde					X	In de afgelopen jaren is steeds meer duidelijk geworden dat het instand houden van het vliegveld voor vakantieluchten etc. tot steeds grotere tekorten leidt. Gezien de relatief korte afstand naar Schiphol en waarschijnlijk in de toekomst Lelystad is een vliegveld in het noorden niet nodig. Belangrijker is een goede infrastructuur richting het westen en het oosten.
09-10-2016	15:44	Peize					X	Dit is een belangrijke impuls voor de ontwikkeling van het Noorden!
09-10-2016	15:40	Eelde	X					Het noorden heeft het al zwaar genoeg. Om het noorden aantrekkelijk te houden moeten we de regio goed toegankelijk houden. GAE is een prachtig vliegveld met heel veel potentie om gateway voor het Noorden te worden.
09-10-2016	15:38	Paterswolde					X	Voor het bedrijfsleven is een vliegveld in het noorden van economisch belang (evens is het van belang voor vakantieluchten... voor noordenlingen vliegen vanuit Bienen naar Spanje o.a. Alicante helaas moeten de noordenlingen uitwijken naar Schiphol of Bienen. Zelf vliegen wij en meerdere bekenden van ons vanuit Bienen minimaal 5 keer per jaar naar Alicante
09-10-2016	15:35	Nieuwolda					X	Als Zuiden heet Eindhoven, Noorden mag ook zijn eigen toegangspoort hebben. Gezien dat Groningen veel toevoegt aan de economie in het gehele Noorden. Dus mag Eelde ook groter worden!
09-10-2016	15:24	Bierum					X	Zonder commerciële redt je het tegenwoordig niet meer, het Noorden moet in zijn geheel groeien om een succes van de luchthaven te kunnen maken.
09-10-2016	15:23	Groningen					X	Een toegangspoort is belangrijker voor het Noorden dan een klein vliegveld
09-10-2016	15:08	Groningen					X	Perfekte lokatie ! Moet meer gebruik van gemaakt worden . Schiphol wordt veel te groot ! Spreiding is voor het wegennet enz ook veel beter ! Waarom moet alles naar de Randstad??? Eelde moet blijven en zich veel meer promoten !!!
09-10-2016	14:58	Eelde					X	Werkgelegenheid
09-10-2016	14:51	Nieuwolda	X					Voor de ontwikkeling van het noorden van Nederland gewoon onmisbaar
09-10-2016	14:50	Groningen					X	Schiphol heeft genoeg
09-10-2016	14:38	Hoogezand					X	Goed voor de werkgelegenheid door aantrekken van bedrijven in het Noorden. Eelde op de kaart houden.
09-10-2016	14:30	Eelde					X	Voor de leefbaarheid van een gebied zijn goede vervoersmogelijkheden onmisbaar. Hierbij hoort een vliegveld met goede verbindingen. Er dient derhalve gestreefd te worden naar een vliegveld met zoveel mogelijk vluchten en verbindingen.
09-10-2016	14:29	Groningen					X	Scenario's met minder vluchten doen hieraan afbreuk en leiden tot grotere exploitatiekosten.
09-10-2016	14:29	Schipborg					X	Een (groot) vliegveld werkt altijd als een magneet voor (buitenlandse) bedrijven. Kijk maar naar Schiphol. Voor meer bedrijven zal daarmee het noorden een optie worden. Het vergroot daarmee de werkgelegenheid in het noorden en het zal de toenemende drukte in het westen verminderen.
09-10-2016	14:17	Roden					X	
09-10-2016	14:14	Groningen					X	
09-10-2016	14:11	Asselsteeren					X	
09-10-2016	14:11	Grassatemijveensc					X	
09-10-2016	14:10	hemond					X	
09-10-2016	14:10	Kollum					X	
09-10-2016	14:10	Roden					X	
09-10-2016	14:04	Assen					X	
09-10-2016	14:03	Eelde					X	
09-10-2016	13:59	Norg					X	
09-10-2016	13:57	GRONINGEN					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	13:49	Aduard						X	Eelde is onmisbaar als breed geïntereerd vliegveld. Ik maak er zowel privé (vakanties) als zakelijk gebruik van.
09-10-2016	13:48	Meppel						X	Het noorden moet zich verbinden en samen gaan voor een kwalitatief goed vliegveld met de mogelijkheden die nu op Eindhoven en Maastricht ook aanwezig zijn. Dus meerdere lijnvluchten bv op Amsterdam, Parijs, München, Londen...en als nu al op. Kopenhagen. Infrastructuur is van levensbelang! Dit zorgt voor leefbaarheid, banen en plezier voor hele noorden.
09-10-2016	13:46	Groningen						X	omdat het noorden meer profiteert van een toegangspoor dan van alleen maar mensen op vakantie te sturen, een klein vliegveld is volgens mij helemaal niet terzake.
09-10-2016	13:35	Eelde						X	
09-10-2016	13:32	En						X	
09-10-2016	13:30	Hauterwijk						X	
09-10-2016	13:26	Assen					X		Graag meer keuze mogelijkheden voor vakantievluchten dan komen er vanzelf meer reizigers naar Eelde. Ben alleen bang dat de luchtvaartmaatschappijen gokken op Lelystad en wij daar de dupe van gaan worden.
09-10-2016	13:24	Groningen						X	
09-10-2016	13:21	Veendam		X					Ik kies voor deze optie omdat de andere optie, s een blijvend probleem vormen. Ik heb nog nooit anders meegemaakt dan iedere keer weer financiële problemen. Verbaast mij ook dat de optie sluiten niet aanwezig is. Daarom heb ik minst dure oplossing gekozen
09-10-2016	13:18	Bunne		X					Wat is het voor het noorden toch heerlijk als je van Eelde kunt vertrekken naar je vakantie adres , meer bestemmingen is een must.
09-10-2016	13:17	Appingedam					X		
09-10-2016	13:11	Dondaren					X		Na de baanverlenging is de geluidsoverlast voor direct omwonenden zoals in Dondaren al behoorlijk toegenomen door het lager vliegen van de toestellen bij zowel start als landing. In de huidige vorm is dit aanvaardbaar, mede doordat het aantal vluchten is afgenomen. Een scenario waarin er sprake is van een duidelijk toename van zowel uitstoot als geluidsoverlast vind ik onaanvaardbaar.
09-10-2016	13:10	groningen						X	Zoveel mogelijk lijn- en commerciële vluchten. De luchtvaart is zeer belangrijk voor het noorden
09-10-2016	13:05	Meppel						X	GAE is van groot belang voor de economie in Noord Oost Nederland. Niet alleen voor de directie werkgelegenheid, maar veel meer nog om de private sector te ondersteunen met snelle verbindingen naar het buitenland. Van belang dat er meer dagelijkse verbindingen komen naar hubs als Kopenhagen (Noord Europa), bijvoorbeeld München (Oost Europa) en Madrid (N&Z, Amerika, Afrika). Kansen genoeg!
09-10-2016	13:02	Aduard						X	Prima dat het poort blijft naar Europa. Er moet veel meer reclame gemaakt worden. Overgrote deel van mensen in Oveijssel en Friesland weten nauwelijks van de mogelijkheden van deze poort.
09-10-2016	12:58	Assen						X	Het noorden heeft een vliegveld nodig om de aansluiting met de rest van de wereld niet te verliezen. Het vliegveld hoort ook bij Eelde. Ook voor mensen uit het Noorden die vakantie reizen vanaf Eelde maken zijn erg enthousiast over dit vliegveld. Geen lange reis en kans op files om naar Schiphol te komen. Ideaal voor het noorden. Maar ook voor het zakenvelen is dit vliegveld onmisbaar.
09-10-2016	12:58	Paterswalde		X				X	Een vliegveld betekent mobiliteit en dat is altijd productief voor de omgeving. Voor de toekomst van de regio hebben we veel meer kansen dan zonder vliegveld. Andere regio's zouden willen dat ze ook een vliegveld in de buurt hadden...
09-10-2016	12:56	groningen							Voor de toekomst van het noorden
09-10-2016	12:55	Winschoten						X	
09-10-2016	12:52	Groningen						X	
09-10-2016	12:49	Groningen						X	Koste wat kost open blijven en uitbreiden. Moet de toekomst van het noorden worden blijven.
09-10-2016	12:45	Tynaarlo						X	
09-10-2016	12:45	Groningen					X		
09-10-2016	12:44	Eelde						X	
09-10-2016	12:40	Groningen						X	Een goede toegangspoor van het Noorden van Nederland met noord en zuid Europa is de bouwsteen voor economisch perspectief.
09-10-2016	12:38	nieuw bunnen						X	Onmisbaar voor onze Groningse economie/toekomst,banen creëren banen/kansen. groot P van Wijk
09-10-2016	12:38	Onnen						X	
09-10-2016	12:37	Assen						X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	12:37	Veenhuizen		X				Landingsroute gaar vrijwel over ons huis.
09-10-2016	12:35	Tynaarlo					X	Het vliegveld moet te alle tijden behouden blijven voor het noorden, ook al kost het geld.
09-10-2016	12:34	Annen					X	Vlieg regelmatig moet daarvoor steeds naar schiphol v. met de auto. Zou het fijn vinden om dat vanaf Eelde te kunnen doen.
09-10-2016	12:33	Groningen					X	Groningen Airport Eelde kan en moet een belangrijke rol spelen in de verdere economische ontwikkeling van het Noorden!
09-10-2016	12:30	Groningen					X	Vliegveld is goed voor de regio en de werkgelegenheid.
09-10-2016	12:26	Assen					X	Ik vind het belangrijk voor de regio dat het vliegveld verder wordt ontwikkeld. Het is goed voor de werkgelegenheid.
09-10-2016	12:23	Emmen					X	Hopelijk doen alle drie de noordelijke provincies mee.
09-10-2016	12:23	Hoogerland					X	Er is zoveel geïnvesteerd dat kapitaal vernietiging zou om nu niet door zetten, een klein verlies is voor mij geen probleem.
09-10-2016	12:19	Rode					X	In Duitsland worden ook alle lokale vliegvelden ondersteund door overheid.
09-10-2016	12:14	Assen					X	Het zou toch zonde zijn dat we het vliegveld laten verdwijnen of er zo iets als Teuge van maken. Een vliegveld in het Noorden moet blijven en mag wat geld kosten. Openbaar vervoer ook geld en daar maakt ook niet iedereen gebruik van.
09-10-2016	12:14	Havelte					X	Wij moeten er voor zorgen dat de Provincie Groningen niet het atvoertuigje van Nederland gaat worden. 40 jaar geleden hadden wij van de commerciële club een avond in een hal op het vliegveld toen werd door tegenstanders al geageerd tegen de verlenging van de baan dit moet afgelopen zijn dus TOEGANGSPOORT voor het NOORDEN succes!
09-10-2016	12:13	Odoorn				X		Het moet voor reizigers uit het Noorden mogelijk blijven vanaf een luchthaven in de buurt vakantievliegtuigen te maken. Ook voor de Noordelijke Economie is dit zeer gewenst.
09-10-2016	12:11	Laaghalerveen				X		Goede infrastructuur is belangrijk voor dit gebied.
09-10-2016	12:11	Stad Groningen					X	
09-10-2016	12:11	Appingedam					X	
09-10-2016	12:09	Bedum					X	
09-10-2016	12:06	Assen					X	
09-10-2016	12:06	Paterswolde		X				
09-10-2016	12:05	Groningen					X	
09-10-2016	11:58	Kropswolde					X	
09-10-2016	11:58	Westerbork					X	Als je als noordelijke regio deze infra structurele voorziening nu om zeep helpt krijg je deze in de nabije toekomst nooit meer terug. Voor het imago van het Noorden is de aanwezigheid van een vliegveld zeer gewenst. Wie niet gelooft in toekomstige ontwikkelingen zal altijd een zwartkijker blijven. In de Eemshaven geboorden ook velen jarenlang niet. Zie nu wat daar (al) tot stand is gekomen.
09-10-2016	11:53	Peize					X	voor ochtendvluchten vanaf Schiphol zijn wij nu gedwongen om in Amsterdam te overmachten
09-10-2016	11:50	Groningen					X	Ondanks een paar nadelen kies ik toch voor de toekomst van ons noorden.
09-10-2016	11:43	Groningen					X	
09-10-2016	11:42	Zuidlaren					X	Goede impuls voor de economie en kan daardoor vaker vanaf Eelde naar het buitenpand vertrekken
09-10-2016	11:41	Sauwerd					X	
09-10-2016	11:36	Deilzijl					X	
09-10-2016	11:31	Glimmen				X		Orzin om te investeren in een vliegveld zonder toekomst. Met de uitbreidingen elders in het land zal het altijd lastig blijven voor Eelde om het hoofd boven water te houden. Beter nu atzlen van plannen en het verlies nemen.
09-10-2016	11:31	Norg					X	die vole daar word het tijd voor dat ze weer naar het westen verhuizen die import gasten die ten eerste hier goedkoop willen wonen ,moeten hier dn niet lopen klagen,zijn net asielzoekers je mag bij zijn dat je hier in het noorden opgomenen word ,dus montage verder dichtlandders opzoulen
09-10-2016	11:31	termunten					X	Een toegangsपोर्ट van het noorden zal meer bedrijvigheid geven. Het zal de ontwikkeling en werkgelegenheid in het noorden geven op gebied van transport , logistiek en warehousing. Als het noorden van het land wil blijven meestellen is ontwikkeling van luchthaven Eelde en de Eemshaven een must.
09-10-2016	11:30	Assen					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	11:29	Assen	X					Het is waanzin om meer gemeenschapsgeld in zoiets milieuvriendelijk te stoppen. Beter is het geld te stoppen in alternatieven voor vliegen of duurzame oplossingen!
09-10-2016	11:27	Oude Pekela	X					Wij hebben een ondereneming in prov. Groningen. Voor ons is het ideaal om te vertrekken vanaf Eelde. Wordt het niet tijd dat de drie noordelijke provincies gaan samenwerken om het vliegveld in het noorden te behouden. Eindhoven pakt ons alles af. Toen Transavia hier nog vluchten had voor de wintersport zat er voor tweedeele aan Friezen in. We hebben met meerdere mensen gesproken, weer Groningen!!!!
09-10-2016	11:24	LEEK				X		
09-10-2016	11:20	Sappemeer				X		Laat omwonenden een mening geven en het resultaat wordt negatief. Laat de noordelijke bewoners hun mening geven en het resultaat wordt positief. Het vliegveld vervult een functie voor het noorden en niet alleen voor omwonenden. Met meer aanbod zal ook de bestaansstelling verbeteren.
09-10-2016	11:18	foxhol				X		
09-10-2016	11:17	Winschoten				X		
09-10-2016	11:17	veerendam				X		
09-10-2016	11:15	Groningen				X		
09-10-2016	11:14	Zuidlaren				X		
09-10-2016	11:11	Schiedam				X		Voor de regio lekker dichtbij en neemt de druk van de grote luchthavens weg beter kan niet loch !! Werkgelegenheid. Noorden op de kaart zetten. Ontlasten Schiphol. Ik ben momenteel officieel woonachtig in Schiedam, maar om uit Assen en werk als piloot op de Nordica vluchten naar Kopenhagen. Ik was blij verast met het aantal passagiers in de eerste weken en ik denk dat dit laat zien dat er wel degelijk vraag is naar een verbinding tussen Groningen en grotere steden binnen Europa.
09-10-2016	11:10	Haren				X		Als je de regio wilt voorstuwen in de vaart der volkeren, is een goede infrastructuur noodzakelijk. Daar hoort behalve goede wegen, spoorverbinding ook een vliegveld bij, en dan niet als klein vliegveld al dan niet met vakantievluchten, maar ook met lijnverbindingen (via een hub of rechtstreeks). Eventueel kunnen dan ook vrachvluchten een optie zijn. Dit is beslist geen prestigebejoot.
09-10-2016	11:10	Yde				X		De enige mogelijkheid om eindelijk eens onder het juk van het westen uit te komen is een eigen vliegveld met goede verbindingen over de hele wereld, dus grip deze kans
09-10-2016	11:09	Steenbergen (Noordenveld)				X		- Vakantievuchten: wordt alleen maar minder, jongeren (onder 50+) kiezen voor meer bestemmingen, tegen gunstige tarieven (Weeze, Eindhoven, Bremen). Komende jaren dus verlies van aantal pakketreizigers - Toegangspoor: utopie. Zakenreizigers willen keuze uit tijden en aanbod en bedrijven uit tarieven. Schiphol is en blijft meest aantrekkelijk. Investeer in andere infrastructuur in noorden!
09-10-2016	11:09	Glimmen	X					
09-10-2016	11:05	Haulerwijk				X		
09-10-2016	11:02	Groningen			X			
09-10-2016	11:01	assen			X			
09-10-2016	11:01	Zwolle			X			GAE is een snel toegankelijke luchthaven, die een functie als toegangspoor verdient.
09-10-2016	11:00	Groningen			X			Toegangspoor: de naam zegt het al en enorm belangrijk voor de blijvende en verbeterde ontwikkeling van het noorden.
09-10-2016	10:59	Zuidbroek			X			Voor een betere economische ontwikkeling is een goede infrastructuur nodig.
09-10-2016	10:56	Groningen			X			Overhaast een belachelijke discussie. Het noorden moet gewoon een vliegveld hebben. Of willen we afhaken en zonder ambities een betekenisloze regio blijven? Ook al kost het meer dan dat het oplevert. De snelwegen doen we toch ook niet dicht omdat er betaald wordt in gaat?
09-10-2016	10:55	Nieuw Beerta				X		
09-10-2016	10:54	Eelde	X					
09-10-2016	10:52	Schidwolve			X			Vinden het prachtig als er soms een boeiing 737 800 over ons huls vliegt.
09-10-2016	10:51	Groningen			X			Belangrijk voor de ontwikkeling van Noord-Nederland!
09-10-2016	10:48	Groningen			X			
09-10-2016	10:47	Eelde			X			
09-10-2016	10:42	Groningen			X			
09-10-2016	10:41	Annen			X			
09-10-2016	10:39	Rhee			X			

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	10:37	Groningen				X	Meer kansen voor het bedrijfsleven en de wetenschap. Meer vakantievluchten, waardoor Schiphol en diverse Duitse vliegvelden kunnen worden gemeden. Geef de zgn. principiële tegenstanders geen kans, die hebben nu al veel te lang de zaken gefrustreerd d.m.v. van allerlei gecreëerde en gezochte argumenten.
09-10-2016	10:35	Eelde				X	
09-10-2016	10:31	Bellingwolde				X	Het is de kans om het noorden van het land verder te ontwikkelen. Het hele noorden heeft baat bij een goede infrastructuur. Ik ben blij met uw enquête; eindelijk de mogelijkheid om de zwingende meerderheid een stem te geven.
09-10-2016	10:31	Assen				X	
09-10-2016	10:30	Groningen				X	
09-10-2016	10:30	Groningen				X	
09-10-2016	10:30	Groningen				X	
09-10-2016	10:28	Assen				X	
09-10-2016	10:28	Groningen		X		X	Een vliegveld heeft alleen echt zin als het veelvuldig gebruikt kan worden. Al decenia lang is er gesteggel over het vliegveld; elke keer is er weer een reden waarom het niet uit kan, nu de baanverlenging een feit is en het nog steeds niet uit kan moet men zich toch ernstig afvragen of de kriticiasters niet altijd al gelijk hadden; Eelde heeft gewoon een te klein achterland met te weinig inwoners nog meer onnodig geld investeren levert elke keer de zelfde uitkomst op.
09-10-2016	10:25	Onnen				X	Belangrijk voor ontwikkeling van noord nederland/ noordwest dutslan dverdere en voor ontwikkeling van dit gebied.
09-10-2016	10:24	Smilde				X	Meer werkgelegenheid voor Eelde en omstreken. Makkelijker reizen naar bestemmingen voor mensen in het Noorden. Heb jaren in de gemeente Tynaarlo gewoond en dit zou enorm goed zijn om het noorden van Nederland positief op de kaart te zetten. Nu niet de kans weer gaan missen zoals jaren geleden.
09-10-2016	10:23	Yde				X	
09-10-2016	10:20	Eelde				X	
09-10-2016	10:20	Nietove				X	
09-10-2016	10:13	Eelde				X	
09-10-2016	10:13	oldereik				X	goed voor de ontwikkeling van het gehele Noorden en dus goed voor de regionale economie. Friesland moet hierbij ook aanhaken.
09-10-2016	10:12	Haren Gn				X	Graag zien we Eelde in de toekomst als toegangspoort voor groeiend Groningen. Vanwege de Eemshaven alleen maar goed, vanwege het groeiende toerisme alleen maar beter, en om zo Groningen eindelijk goed op de kaart te zetten alleen maar het beste. Nu er een goede stap gezet is door vluchten naar Copenhagen, laten we daar onze winst mee doen, ook voor de toekomst van onze jonge wereldburgers in Grun.
09-10-2016	10:11	Assen		X		X	Voor de regio Groningen-Assen (en ruimer: voor Noord-Nederland) zijn goede ontsluitingen van groot belang. Dit geldt overigens ook voor een treinverbinding Groningen-Bremen. De laatste decennia is de groei binnen Nederland sowieso al te veel op de Randstad gefocust. Voor GAE is nu een zekere schaa sprong nodig.
09-10-2016	10:10	Groningen				X	Stoppen, en een nacht trein naar Schiphol het is toch niet meer 2016 dat mensen die boven de lijn zwolle wonen niet met het de trein naar schiphol of naar de randstad kunnen na 22:30 uur.
09-10-2016	10:09	Emmen				X	
09-10-2016	10:08	Glimmen		X		X	Edele moze put, is ook gebieden uit recente baanverlenging. Door het geld te stoppen in snelle verbindingen (T rein) naar de Randstad en Noord Duitsland veel meer rendement voor Noord Nederland te betalen. Ook met name voor de bewoonbaarheid van het gebied.
09-10-2016	10:05	Groningen				X	Wat mij betreft de enige oplossing naast sluiting van de luchthaven. Optie kleine luchthaven of vakantie vluchten bieden geen zicht op toekomstig rendement... er zal alleen maar geld bij moeten jaar in jaar uit. Optie toegang zal de regio een boost' kunnen geven alsmede zicht op toekomstige rendement... geen moeilijke keuze lijkt me. gr Marco Vos
09-10-2016	10:03	Groningen				X	
09-10-2016	09:59	Groningen				X	
09-10-2016	09:57	Groningen				X	Het is belangrijk voor de noordelijke economie dat er een redelijk groot vliegveld komt.
09-10-2016	09:47	Yde				X	Anders is de baanverlenging voor niets geweest.
09-10-2016	09:44	Delfzijl				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	09:41	Buinenveen					X	<p>Heleas zijn wij nog altijd genoodzaakt om te vliegen van bijvoorbeeld Eindhoven of Rotterdam, dit i.v.m. onze vakanties. Erg vervelend dat je niet meer keus hebt op Eelde. Onze vakantievlucht is namelijk Hongarije, wanneer er voor een goed tarief zou worden gevlogen naar dat land, dan is de kans groot dat wij meerdere keren per jaar mee gaan.</p>
09-10-2016	09:37	Groningen					X	
09-10-2016	09:34	Nietap					X	Zakelijk gezien is dit voor ons bedrijf het beste omdat we internationaal opereren en veel gebruik maken van vluchten naar het buitenland. Ook transport door de lucht maken we incidenteel gebruik van.
09-10-2016	09:29	Peize					X	Het noorden wordt al genoeg achtergesteld bij de randstad, zonder vliegveld wordt de achterstand alleen maar groter, en aangezien het aantal vliegbewegingen zal groeien, moet ons vliegveld daar ook een rol in gaan spelen.
09-10-2016	09:29	Eelde					X	
09-10-2016	09:29	Kropswolde					X	
09-10-2016	09:28	Groningen					X	
09-10-2016	09:28	Groningen					X	
09-10-2016	09:27	Assen					X	
09-10-2016	09:27	Paterswolde					X	Maatschappelijk effect positief. Voorstel om pakketdienst terminal plus drone hub goede zaak voor vliegveld Eelde.
09-10-2016	09:22	Hoogezand					X	Hoe meer vluchten en komen hoe aantrekkelijker het gaat worden. Voor de vakantieganger, de werkgelegenheid en ook voor de economie in het noorden. Hard werken om zoveel mogelijk bestemming te realiseren en ik denk dat we dan een mooi vliegveld hebben.
09-10-2016	09:21	Haren	X				X	Als we echt een duurzame samenleving willen dan zal het vliegveld gesloten moeten worden. Investerings kunnen beter gedaan worden in snelle treinverbindingen en in het omvormen van het vliegveld tot een lokale energiecentrale die voor het Noorden duurzame energie-opwekking zekerstelt. Dus er zijn meer scenario's denkbaar dan hier worden gepresenteerd.
09-10-2016	09:19	Groningen					X	
09-10-2016	09:19	eelde					X	
09-10-2016	09:18	Assen					X	
09-10-2016	09:14	Groningen					X	
09-10-2016	09:12	Haren					X	Er is veel geld geïnvesteerd. En dan ook door. Vliegveld Twente is al gesloten, dus maak van Groningen Airport Groningen een "Airport" die voor Noord-Holland, Friesland, Groningen, Drenthe, Overijssel en Noord-Duitsland van groot belang moet worden. Meer marketing, de boer op om touroperators te benaderen. Maak er toch wat van! En laat de kop niet hangen. Wij zullen door gaan!
09-10-2016	09:12	Roden					X	
09-10-2016	09:09	SAPPEMEER					X	Biedt meeste (economische) kansen
09-10-2016	09:09	Groningen					X	Goed voor Noord Nederland. Zowel zakelijk als prive.
09-10-2016	09:08	Groningen					X	
09-10-2016	09:08	Assen					X	
09-10-2016	09:08	Oostwold					X	
09-10-2016	09:03	Peize					X	
09-10-2016	09:00	Groningen					X	Zorg voor meer bestemmingen die niet zo duur zijn als bijvoorbeeld weze, eindhoven of bremen. Dan komen de reizigers vanzelf. Nu is het goedkoper om naar deze (verre) vliegvelden te rijden en daar te parkeren. (gezin met kinderen) (vriendengroep 5+)
09-10-2016	09:00	Eelde					X	
09-10-2016	08:59	Eelde					X	
09-10-2016	08:58	Assen					X	
09-10-2016	08:57	Norg		X			X	Zonde om steeds weer geld in een klein vliegveld te steken, een bodemoze put die toch verlies blijft lijden daar er geen toekomst in kleine vliegvelden was en is in de toekomst ook niet besteed het geld dan aan andere infrastructuur projecten
09-10-2016	08:55	Assen					X	
09-10-2016	08:54	Zuidlaren					X	
09-10-2016	08:43	Groningen					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

09-10-2016	08:28	Groningen				X	Het aantal vliegbewegingen gaat de komende jaren fors toenemen is de verwachting. Schiphol kan dit ws niet allemaal verwerken. Daarom blijven regio luchttravens belangrijk. Groningen moet internationaal goed bereikbaar worden.
09-10-2016	08:24	Yde				X	Toegangspoor is alleen mogelijk als je heel groot inzet. Met de concurrentie vanuit Bremen en straks vanuit Lelystad is het haast onmogelijk om dat te realiseren. Dan is het beter om te focussen op een interessant vakantie aanbod en om je daarmee te onderscheiden.
09-10-2016	08:13	Groningen		X		X	Goede mogelijkheid tot vliegverbinding in de omgeving is mede essentieel voor woon- en vestigingsklimaat en economie. Verleggende situatie is acceptabel vanwege de overige positieve effecten. De nadelige effecten (geluid en milieu) zijn beperkt. Investering in de toekomst. Op dit moment vlieg ik zeker maandelijks vanaf Schiphol. Indien Eelde meer (lijn) bestemmingen zou hebben wil ik graag vaker vanaf Eelde vliegen.
09-10-2016	07:47	Groningen				X	Het is belangrijk voor de werkgelegenheid maar ook voor het toerisme. Alleen zal er wel meer positieve aandacht moeten worden geschonken aan airport groningen.
09-10-2016	07:45	Haren				X	We moeten toch eindelijk Noord Nederland goed op de kaart zetten. Op deze manier haal je misschien ook meer bedrijven naar het Noorden.
09-10-2016	07:39	Assen				X	Voor het zelfrespect en uitstraling van "ONS NOORDEN" hebben wij deze luchthaven nodig!
09-10-2016	06:58	Assen		X		X	Een must voor het noorden!
09-10-2016	06:57	Emmen				X	Voor een betere economische ontwikkeling van het noorden.
09-10-2016	06:42	Appingedam				X	
09-10-2016	06:15	Groningen				X	
09-10-2016	04:38	Groningen				X	
09-10-2016	03:13	Eelde				X	
09-10-2016	03:00	Usqueurt				X	
09-10-2016	02:06	Tolbert				X	Er is in het verleden door VOLE al zoveel getraineed dat de goede mogelijkheden toen niet konden worden benut. Nu doorpakken om de aantrekkende economie de kansen te geven die ze verdient.
09-10-2016	02:06	Groningen				X	Hier zou goed zijn als Eelde commercieel wordt en meer passagiers gaat trekken ook uit het grensgebied met Duitsland. Dit plan is het beste voor de ontwikkeling van Groningen en Drenthe.
09-10-2016	01:58	Groningen				X	
09-10-2016	01:38	Hoogezand				X	
09-10-2016	01:22	Groningen				X	
09-10-2016	01:17	Eelde				X	Voor de werkgelegenheid in onze omgeving, hoe meer vluchten, des te groter de aanzuigende werking op bedrijven om zich hier te vestigen! Investeer een euro om 10 euro te verdienen!!!
09-10-2016	00:54	Glimmen				X	
09-10-2016	00:53	Visvliet				X	Toegangspoor en veel vakantievluchten. Economische impuls voor het noorden.
09-10-2016	00:34	Eelde				X	Gewoon er voor knokken dat wij als noorden in beeld blijven, alleen jammer dat die verrekte friesen weer niet mee willen doen !!
09-10-2016	00:31	Assen				X	
09-10-2016	00:24	Yde				X	We moeten trots zijn op ons vliegveld. Zou mooi wezen als het zou blijven bestaan. Goed voor toerisme en werkgelegenheid. Van mij mag het wel drukker worden. Peching om de vliegvelden over te zien komen.
09-10-2016	00:23	haren				X	
09-10-2016	00:21	haren				X	
09-10-2016	00:20	haren				X	
09-10-2016	00:16	Delfzijl				X	
09-10-2016	00:15	Drouwenermond				X	Alles of niets, je kiest voor een sterk bedrijf wat zelf de broek op moet gaan houden of je stopt er helemaal mee. Maar als er potentie is, moet je die op z'n minst proberen te benutten.
09-10-2016	00:10	Sappemeer				X	
09-10-2016	00:09	Ten Post				X	
09-10-2016	00:07	Sappemeer				X	Zonder goede infrastructuur nog minder werkgelegenheid in het noorden. Eelde vliegveld blijft aantrekkelijk voor (zeer) grote bedrijven, lees werkgelegenheid.
09-10-2016	23:58	Blijham				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	23:51	Groningen					X	
08-10-2016	23:47	Kropswolde					X	
08-10-2016	23:46	Eelde					X	Goede verbindingen met interessante Europese bestemmingen zijn interessant om zelf je citytrip en vakantie samen te stellen, ook citytrips naar Noord.nl zijn dan aantrekkelijk.
08-10-2016	23:46	Groningen					X	
08-10-2016	23:39	Assen		X				Achterland is veel te klein voor een ruim aanbod van vakantievliegtuigen en een toegangspoor tot grote internationale luchthavens Schiphol, Dusseldorf.
08-10-2016	23:37	Haren					X	We zitten overal al ver van af. Het vliegveld maakt het voor het noorden veel toegankelijker. Zeker voor de minder mobiele mens
08-10-2016	23:31	PATERSWOLDE					X	We blijven maar klein denken in het Noorden terwijl er zoveel mogelijkheden zijn. Dus stem ik op toegangspoor.
08-10-2016	23:28	Assen					X	Het is goed voor de economie in Noord-Nederland en ik vind meer reismogelijkheden en sneller reizen dankzij een hub naar bestemmingen prettig. Vlieg liever vanaf Eelde dan Schiphol
08-10-2016	23:23	Eelde-Paterswolde					X	
08-10-2016	23:22	Haren					X	
08-10-2016	23:21	Eelde					X	
08-10-2016	23:13	Elderswolde					X	
08-10-2016	23:05	Assen					X	Het vliegveld verder ontwikkelen is het beste voor de toekomst en de economie van Noord Nederland.
08-10-2016	22:59	Glimmen					X	Eelde moet veel meer uit het vliegveld halen. Meer promoten. Het Noorden moet trots zijn op Hun vliegveld. Mensen vliegen toch, dus waarom niet vanaf Eelde. Naar Schiphol bv.
08-10-2016	22:56	Paterswolde					X	Wat een onzin discussie. Kijk eens hoeveel geld wordt uitgegeven aan ook niet rendabele zaken als musea, schouwburgen, infrastructuur werken enz. Politieke spelletjes (stokpaardjes). We zitten er maar mooi mee.
08-10-2016	22:54	dlever		X				
08-10-2016	22:46	Eelde					X	
08-10-2016	22:45	groningen					X	
08-10-2016	22:28	Hevelle					X	
08-10-2016	22:25	Groningen					X	
08-10-2016	22:25	Haren					X	
08-10-2016	22:22	Groningen					X	
08-10-2016	22:14	Bedum					X	
08-10-2016	22:13	Zuidlaren		X				
08-10-2016	22:12	Tynaarlo					X	Alle subsidie die aan dit niet-rendabele vliegveld wordt gegeven, kan beter worden gebruikt voor duurzame projecten met voldoende werkgelegenheid.
08-10-2016	22:11	Groningen					X	Ik vind dat het vliegveld nog een kans moet krijgen. Voor zowel vakantie als economische /zakelijke vluchten. Zijn we het eenmaal kwijt, dan krijgen we het waarschijnlijk nooit meer terug.
08-10-2016	22:06	Groningen					X	Wij vliegen veel maar helaas moeten wij vaak uitwijken naar andere vliegvelden in Nederland of Duitsland daar Eelde maar beperkte bestemmingen heeft. Wij wonen in Groningen en worden vaak gebracht en opgehaald naar/van vliegveld Eelde. Geen lange reistijd en minder parkeerkosten. Heerlijk zo'n vliegveld dichtbij.
08-10-2016	22:04	Ten Post					X	
08-10-2016	22:04	Froombosch					X	
08-10-2016	22:03	Arnen					X	
08-10-2016	22:03	Assen					X	
08-10-2016	22:01	DELFTZIJL					X	Het is voor Noord-Nederland van groot belang dat het vliegveld Eelde een toegangspoor. Wel is van belang dat de regio, w.o. het beejrisleven, dit waar nodig (financieel) ondersteund. Ook zullen andere overheden (gemeenten in de regio en de provincie Friesland) blij moeten geven de toegangspoorgedachte belangrijk te vinden. Deze overheden moeten hiervoor een Openbaar Lichaam oprichten.
08-10-2016	22:00	Groningen					X	Voor de verdere ontwikkeling van het noorden is een goed vliegveld onmisbaar, de Kopenhagen hub is reeds een goed startpunt.
08-10-2016	21:58	Glimmen					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	21:57	GRONINGEN				X	In het noorden zijn we vaak aangewezen op de grotere luchthavens. Het is tijd dat Groningen en uiteraard ook Drenthe en Friesland zich hard maken voor een goede luchthaven. Niet alleen voor vakantie, maar ook voor een betere uitgangspunt voor (internationale) bedrijven. Als eelde verloren gaat, zal dat negatieve gevolgen hebben op de arbeidsmarkt & leefbaarheid in het noorden.
08-10-2016	21:55	Groningen				X	De spin-off is vooral heel belangrijk voor het noorden. Als er niet nu een degelijke infrastructuurle mogelijkheid wordt geschapen missen we de boot en wordt het bedrijf achterstanszich steeds sterker. Wat betreft de creatieve mogelijkheden moeten de provincies Groningen en Drenthe zusterregio's gaan zoeken en daarmee rechtsreeke (vakantief) aansluiting bijvoorbeeld Eelde-Oudeo (Asterius)
08-10-2016	21:53	Groningen				X	Ik ga altijd met veel plezier vliegen vanaf Eelde. Prima bereikbaar, mooie vluchtijden en kleinschalig. Ik hoop dat zoveel mogelijk noordenlingen vanaf Eelde gaan vliegen, dan komen er ook meer bestemmingen naar Eelde!
08-10-2016	21:52	Haren Gn				X	Ik vind dat je de luchthaven moet benutten zoveel als mogelijk is. We hebben toch niet voor niets zo'n mooie landingsbaan neergelegd!!!
08-10-2016	21:46	zeijen				X	
08-10-2016	21:40	Haren				X	
08-10-2016	21:35	Bellen				X	
08-10-2016	21:23	Zuidhorn				X	
08-10-2016	21:22	Stadskanaal				X	
08-10-2016	21:17	Roden				X	
08-10-2016	21:14	(Noordenveld)				X	
08-10-2016	21:14	Woldendorp				X	
08-10-2016	21:14	Groningen				X	
08-10-2016	21:13	Groningen				X	
08-10-2016	21:12	Groningen				X	
08-10-2016	21:12	Glimmen				X	
08-10-2016	21:10	Groningen				X	
08-10-2016	21:08	Hoogeveen				X	Naast toegangspoot zou ik denken, verveel de outlet welke in Assen zou komen bij Groningen AAI Port Eelde. Winkelende mensen, meer publiek, beter voor de uitstraling, dat laatste is wat ik persoonlijk enorm mis, uitstraling. Maak dat er veel meer vluchten komen, en let op kwaliteit prijs. Kopenhagen is duur, ik vergelijk met Schiphol Kopenhagen, dat scheelt de helft. Mijn keuze is dan snel gemaakt
08-10-2016	21:08	Eelde				X	Een goede volwaardige regionale luchthaven is volgens mij van groot belang voor de economische ontwikkeling van Noord Nederland.
08-10-2016	21:07	Groningen				X	Ik mis de optie ophieven vliegveld. Vliegen zorgt voor een grote uitstoot van broeikasgassen. Zeker voor korte afstanden is de trein een beter alternatief. Promoot in plaats van Turkse stranden toch gewoon Drenthe en Groningen zelf. Er is hier genoeg vakantieplezier te beleven. Vakantievuchten leveren de mensen alleen maar een hoop stress op. Die financiële dijfers over maatsch efl zijn kolde!
08-10-2016	21:01	Huizinge		X			Durf groot te denken als je met Noord-Nederland vooruit wilt. Een belangrijke regio zonder luchthaven stelt niets voor. Je moet eerst de infrastructuur goed op orde hebben en dan kun je opstapen.
08-10-2016	21:01	Groningen				X	
08-10-2016	20:59	Eelde		X			
08-10-2016	20:58	Meeiden				X	Een luchthaven met specialisme is wel noodzaak. Dus luchtvracht moet zeker onderzocht worden. Kijk in dat voorbeeld eens naar de luchthaven van Luik. Bouw hangars zodat maatschappijen zich kunnen vestigen op de luchthaven. Kijk eens naar de zakenvluchten (jet support) mogelijkheden genoeg. Door gaan zoals nu is de doodsteek. Dus meer bestemmingen en luchtvracht uitbouwen.
08-10-2016	20:58	Dokkum				X	We gaan toch zeker niet terug naar de ijs tijd? Bij een moderne en vooruitstrevende regio is een regionale luchthaven ondenkbaar
08-10-2016	20:57	Eelde				X	Woon mijn leven lang in het dorp en vind het belangrijk dat het vliegveld meer in gezet kan worden en niet alleen voor vakantievluchten.
08-10-2016	20:55	Emmen				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	20:55	Groningen					X	Met meer dan 50.000 studenten waarvan 11% uit het buitenland komen lijkt het mij een goed idee om GRQ tot een toegangspoort te maken. De luchthaven is vanuit Groningen uitstekend te bereiken. Hiermee zou Groningen uit zijn randpositie worden getrokken omdat het dan voor internationale bedrijven goed te bereiken is. Daarmee zouden meer van de studenten in Groningen verblijven om er te werken.
08-10-2016	20:55	Assen					X	Het noorden moet gewoon een vliegveld behouden. Niet alles moet geconcentreerd gaan worden op het westen. Het is niet alleen voor ons als vakantiegangers van belang, maar ook zeker voor de werkgelegenheid en de economie in het noorden.
08-10-2016	20:47	Zuidwolde Gn					X	Het is onacceptabel dat Schiphol bepaald dat er geen vluchten van en naar Schiphol mogen komen vanaf Eelde. Een regelmatig dagelijkse lijnverbinding met een klein toestel, bv tot 50 personen, zou mi een goede start zijn. Ook zou een dergelijke verbinding naar Dusseldorf als zeer welkom voor intercontinentale vluchten kunnen zijn.
08-10-2016	20:46	Eelde					X	Bied airport eelde uit met een out let centrum en verplaatst het ov knooppunt met transferium van de Punt naar de luchthaven. Q link 5 kan dan ook naar de luchthaven en er ook een q link naar assen gaan rijden. Dat alles maakt de luchthaven tot een aantrekkelijk en druk knooppunt waar vandaan men graag wil vertrekken. Dan komen de airlines ook vanzelf terug.
08-10-2016	20:44	Haren					X	
08-10-2016	20:44	Eelde			X			
08-10-2016	20:43	Norg			X			
08-10-2016	20:42	Hoogezand			X			Uitmate van belang voor het gevoel van eigenwaarde voor Groningen, Friesland en Drenthe
08-10-2016	20:41	Norg			X			Het vliegveld Eelde moet blijven bestaan waarbij zoveel mogelijk de noordenlingen ervan kunnen profiteren en de werkgelegenheid blijft bestaan.
08-10-2016	20:35	roden			X			
08-10-2016	20:33	Groningen			X			
08-10-2016	20:32	roden			X			Ryanair of id. zou terug moeten komen!
08-10-2016	20:28	ten Boer			X			Vliegveld eelde moet blijven bestaan in het noorden.
08-10-2016	20:27	Assen			X			
08-10-2016	20:27	HAREN GN			X			
08-10-2016	20:25	Assen			X			De beste keuze voor de economie van het noorden.
08-10-2016	20:24	Haren			X			
08-10-2016	20:24	Assen			X			Hoe groter, hoe beter
08-10-2016	20:20	Wildervank			X			Ik ben zelf een vliegtuigspoter, en zou het erg jammer vinden als het vliegveld er niet meer zou zijn. En meer commerciële vluchten zijn natuurlijk altijd beter!
08-10-2016	20:16	Zeijen			X			
08-10-2016	20:15	Fochteloo			X			Als wetlandwacht van Vogelbescherming Nederland weet ik dat er meer verstoring en overlast is gekomen door de regionale luchtvaart. Een aanvliegroute loopt over het Fochteloo gebied en Natuura 2000 gebied en stilgelegd is. De overlast van kleine vliegtuigen is groot omdat ze lak hebben aan gedragscodes. Sluiten is de beste optie i.p.v. nog meer belastinggeld erin te stoppen.
08-10-2016	20:09	Hellum			X			Scenario's komen finaal gestuurd en bekrompen over. Vanuit het noorden zijn andere luchthavens prima te bereiken (waaronder de Duitse). Hellum overigens ligt onder diverse aanvliegroutes van Eelde.
08-10-2016	20:09	Westerbroek			X			
08-10-2016	20:09	HAREN GN			X			Ik woon in Harenmolen vlak onder de aanvliegroute van het vliegveld
08-10-2016	20:07	Eelde			X			
08-10-2016	20:06	Groningen			X			Mer dit vliegveld heeft Groningen een open verbinding met de wereld. Gaat ook het vliegveld weg raakt het noorden nog verder geïsoleerd. Willen we mee doen met de rest van Nederland en de wereld laten we het vliegveld behouden.
08-10-2016	20:05	Groningen			X			
08-10-2016	20:05	Haren			X			
08-10-2016	20:02	Haren			X			

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	20:00	Groningen				X	Het is een enorme blamage als het Noorden geen beschikking meer heeft over een luchthaven, met alle nadelige gevolgen (onvoldoende infrastructuur, aanzien, ect). De aandeelhouders dienen altijd met voldoende financiële middelen een luchthaven in het Noorden mogelijk te maken. Niet alleen nu maar zeker ook in de toekomst. Het wordt hoog tijd dat het een keer stopt met deze discussie.
08-10-2016	20:00	EELDE				X	
08-10-2016	20:00	Groningen				X	Dit is voor dit vliegveld de enige constructie om het voortbestaan van de luchthaven te garanderen. Voor ons, onze kinderen en de kinderen van onze kinderen. De andere opties zijn min of meer de doodsteek op de lange termijn. De regio Groningen / Assen, is een regio volop in ontwikkeling en daarbij hoort een goed functionerend vliegveld met een divers aanbod van vluchten.
08-10-2016	19:57	Vries				X	
08-10-2016	19:55	Groningen				X	
08-10-2016	19:53	Oudemolen				X	
08-10-2016	19:53	Eelde				X	
08-10-2016	19:51	Paterswolde				X	Bekhoud zal het noorden van Nederland meer op de kaart zetten en economisch voordeel opleveren.
08-10-2016	19:50	Oudemolen				X	
08-10-2016	19:50	Groningen				X	
08-10-2016	19:49	Zuidlaren				X	
08-10-2016	19:48	Borgweer				X	Ik heb als Statenlid en Raadslid (1974-2007) vanaf het begin gestreden voor een volwaardig vliegveld en sta daar nog steeds achter.
08-10-2016	19:47	Spijk (Groningen)				X	
08-10-2016	19:47	Groningen				X	
08-10-2016	19:44	Wirschetten				X	
08-10-2016	19:44	Eelde				X	Combinatie van commerciële en vakantievluchten. GAE als logistiek centrum.
08-10-2016	19:43	MUNTENDAM				X	
08-10-2016	19:43	Groningen				X	
08-10-2016	19:42	Gielen				X	Het vliegveld is belangrijk voor de ontsluiting van het noorden: blij svp investeren in de toekomst van het noorden want er is al zo veel van ons afgepakt!!
08-10-2016	19:41	Assen				X	
08-10-2016	19:40	Haren				X	
08-10-2016	19:40	paterswolde				X	
08-10-2016	19:38	Groningen				X	
08-10-2016	19:38	Haren Gm				X	
08-10-2016	19:37	Paterswolde			X	X	Het milieu is het allerbelangrijkst. Daarnaast is vliegveld Eelde een bodemloze put.
08-10-2016	19:35	Groningen				X	
08-10-2016	19:33	London				X	
08-10-2016	19:33	Biljham				X	
08-10-2016	19:33	Paterswolde				X	Het is belangrijk dat Groningen een goede infrastructuur heeft. Een goede luchthaven hoort daarbij. Investeren dus. 3 noordelijke provincies ca 1,5 mio inwoners. Als de exploitatie op basis 3 mio tekort komt dan is dat nog maar € 2,-/pp. Gewoon doen. We gaan ervoor!
08-10-2016	19:32	Groningen				X	Een sterke regionale economie heeft een vliegveld nodig. Internationaal aangesloten blijven via de weg, het spoor, water en door de lucht is cruciaal anders worden we nog verder van de kaart geduwd als momenteel al gebeurd.
08-10-2016	19:32	Eelde				X	
08-10-2016	19:31	Warffum (voorheen 30 jaar Glimmen)		X		X	Commercieel draagvlak was er nooit ondanks alle luchtkastelen. Ik heb in Glimmen alle ontwikkelingen gevolgd, doe dat ook nu nog steeds. GAE had zonder baanverlenging kansen én draagvlak in de regio. Had zich dienen te richten op toekomst als regionale luchthaven met chartervluchten en kleine vluchten. Als particulier was men al tig-keer failliet gegaan, nu hield de belastingbetaler het overeind
08-10-2016	19:31	Assen				X	
08-10-2016	19:29	Groningen				X	Het is een groot gemis als wij in Groningen geen vliegveld van formaat hebben.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	19:28	ASSEN	X						Gekezen voor "klein vliegveld" maar eigenlijk vind ik wegens het slechte financiële resultaat dat de luchthaven moet sluiten. Als je uiteindelijk met overheidsteun een onderneming in stand kunt houden ben je bezig met gesubsidieerd werk. Dan kies je voor prestige op kosten van je burgers, naast de geluidsoverlast, de broeikasgasemissie en schade aan de natuur. Vrijwel alleen nadelen.
08-10-2016	19:23	Sappemeer					X		We moeten eens ophouden Calimero te spelen; Noorden van Nederland telt 100% zie Nobelprijswinnaar, we laten ons steeds afblinden door de randsaad, desnoods ons volledig richten op hamburg, bremen, kopenhagen Stockholm oslo vn elsioki en natuurlijk uisland weg van die randsaad die alleen ons irriteert en ons in ellende achtelaat.
08-10-2016	19:22	Vries					X		De overheid dient mee te werken voor een betere spreiding van het vliegverkeer in Nederland. Stimuleer de regio's/velden.
08-10-2016	19:20	Groningen					X		Een gedegen verbinding is goed voor Noord-Nederland, een trein verbinding lijkt mij hier wel essentieel voor. Door een goede (trein)verbinding is het ook vanuit Duitsland goed bereikbaar. Wel moet voor een goede ontwikkeling goed gekozen worden naar de prijs. Mensen kiezen op dit moment voor prijs. Ook het gebied rondom vliegveld moet goed aangepakt worden.
08-10-2016	19:19	Sappemeer					X		Belangrijk dat wij vanaf Eelde kunnen blijven vliegen, mijn man heeft m.s en is vliegen van Schiphol geen optie meer, dus conclusie dan is het reizen gebeurt. Dat zou ons zeer betreffen en vele mensen met ons.
08-10-2016	19:18	Eelde				X			Belangrijk voor verdere ontsluiting van het noorden
08-10-2016	19:14	Assen					X		
08-10-2016	19:10	PATERSWOLDE					X		
08-10-2016	19:10	Groningen					X		
08-10-2016	18:10	Zuidlaren	X						
08-10-2016	19:07	Paterswolde					X		
08-10-2016	19:07	Paterswolde					X		
08-10-2016	19:04	paterswolde					X		Het vliegveld is er al zo lang. Die hoort bij het noorden. Ik ben een geboren Eeldenaar en heb nooit geluids overlast ondervonden. Dus ga ik voor het behoud van het vliegveld.
08-10-2016	19:03	Eelde					X		Als we in het noorden willen blijven aanmaken aan het westen, ontkom je niet aan een fatsoenlijk vliegveld!
08-10-2016	19:03	GRONINGEN					X		Natuurlijk moet Eelde open blijven voor vakantievluchten en uitbriden wij vliegen 2x per jaar vanaf Eelde naar vakantie bestemmingen... en de rest van onze families ook omdat dit zeer goed bevalt. Vliegveld Eelde moet gewoon bij het Noorden. Zieis als we andere Nederlanders spreken proberen we ze over te halen om via Eelde te vliegen...
08-10-2016	19:03	Gasselte					X		Het vliegveld dient een volwaardige functie te krijgen als toegangspoor naar Noord Nederland naast de weg en het spoor.
08-10-2016	19:01	Tynaarlo					X		
08-10-2016	18:51	Bovensmitde					X		Het wordt nu tijd om door te pakken, dit zal de economie in het Noorden versterken. Van VOLE moeten we ons nu niets meer aantrekken, deze onnodige en geldverslindende strijd is passé.
08-10-2016	18:46	Groningen					X		Noord-Nederland heeft zijn eigen poort via de lucht nodig. Wel verantwoord en duurzaam.
08-10-2016	18:46	Groningen					X		
08-10-2016	18:44	emmen					X		
08-10-2016	18:43	Paterswolde					X		Goede economische motor voor Noord-Nederland
08-10-2016	18:42	Wilde					X		
08-10-2016	18:40	Eelde	X						Alle opties zijn een financiële bodembloze put. Het lijkt er nog steeds op dat prestige een grote rol speelt. Investerer dit geld in projecten die meer werkgelegenheid opleveren, beter voor het milieu zijn en zich financieel kunnen redden naar verloop van tijd. Het aantal bewoners in deze regio wordt niet anders waardoor het achterland te klein is. Zeker met Schiphol en Bremen zo dichtbij.
08-10-2016	18:38	Eelde					X		
08-10-2016	18:35	Zeijen					X		
08-10-2016	18:34	Groningen					X		
08-10-2016	18:27	Eelderwolde					X		

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	18:24	Norg	X					rapport is een mooi staalje luchtfeiterij, als al dat marktpotentieel er is, waarom wordt nu al vele jaren verlies geleden? GEA wil creatief boekhouden en veel belastinggeld, en dan nog gaat het maar om 100 fte. Gewoon afschrijven, gae heeft geen bestaansrecht naast Lelystad 2018, we zijn dichtbij een volgende recessie, dit soort subsidies moeten overheden zich niet aan waagen.
08-10-2016	18:24	Assen					X	Goed voor de economie
08-10-2016	18:21	Paterswolde	X					Geen vertrouwen dat het vliegveld ook winstgevend zal worden of een positief effect zal hebben op de werkgelegenheid in het Noorden. Focus liever op natuur, cultuur, sport en ontspanning op basis van duurzaamheid. Creer daar banen en aanzien en bederen zal daar beter van worden.
08-10-2016	18:21	Beaerzerveld					X	
08-10-2016	18:20	beilen					X	Al meer dan 30 jaren is er door een paar tegenstanders alles gedaan om de ontwikkeling van het vliegveld te dwarsbomen, baanverlenging is nu een feit, dan nu ook doorpakken. Als je kijkt wat er in de Eemslaven gebeurt nu, dan moet je er niet aan denken dat het vliegveld opgegeven wordt.
08-10-2016	18:16	Looen					X	Wat voor mij vooral belangrijk is, is dat ik snel vanuit huis de wereld over kan. Dus niet eerst lang in de auto naar Schiphol maar gewoon bijna meteen op het vliegtuig stappen en weg.
08-10-2016	18:14	Oude Bildtzijl					X	
08-10-2016	18:11	Eelde					X	
08-10-2016	18:11	Groningen					X	
08-10-2016	18:11	Norg	X					-Eelde heeft geen toekomst naast Lelystad. -Graag een einde aan de geluidsoverlast!!!!
08-10-2016	18:06	Zuidlaren					X	
08-10-2016	18:04	Assen					X	Kies voor , omdat die optie de meeste mogelijkheden biedt. Vind optie 2 ook heel belangrijk, maar dat geldt vooral persoonlijk.
08-10-2016	18:04	Groningen					X	
08-10-2016	18:00	Groningen					X	
08-10-2016	18:00	roude					X	
08-10-2016	17:59	Bedum					X	
08-10-2016	17:57	Haren					X	
08-10-2016	17:57	Borger					X	Het is in meerdere opzichten goed voor noord Nederland om ook een luchthaven te hebben. Door het een toegangspoort te maken zullen er veel reizigers voor Eelde kiezen, nu zijn er simpelweg te weinig vakantie bestemmingen bereik vanaf Eelde.
08-10-2016	17:56	Paterswolde					X	We hebben hier al jaren een prachtig vliegveld. Vele regio's zouden daar jaloeis op zijn. En wij zouden dat vliegveld sluiten of beperken? We zijn toch niet gek! Stimuleren en promoten!!!
08-10-2016	17:55	Sappeneer					X	
08-10-2016	17:55	Groningen					X	
08-10-2016	17:54	Liek					X	
08-10-2016	17:53	Groningen	X					
08-10-2016	17:51	Arloco					X	
08-10-2016	17:50	Assen					X	
08-10-2016	17:50	Groningen					X	
08-10-2016	17:49	Eelde					X	
08-10-2016	17:49	Emmen					X	Een veelzijdig en goed geoutilleerd vliegveld biedt nieuwe kansen voor economische ontwikkelingen in Noord Nederland. Een deel van de aandragbaten zou door het Rijk beschikbaar gesteld moeten worden voor deze impuls.
08-10-2016	17:47	Assen					X	
08-10-2016	17:44	Haren					X	
08-10-2016	17:41	Wildhvanck					X	Alport Eelde is als nodaal knooppunt erg belangrijk voor de regio. Werkgelegenheid, de (lokale) economie en natuurlijk de vakantiegangers zijn het meest gebaat bij de optie van toegangspoort. Op die manier kan het vliegveld ook strategische verbindingen aangaan met de health- en energysectoren die groot zijn in het Noorden, en overwegen om met toppers/evenementenorganisaties samen te werken
08-10-2016	17:41	Emmen					X	Natuurlijk moeten we in dit gebied van Nederland opschieten naar een groot vliegveld.
08-10-2016	17:40	Assen					X	
08-10-2016	17:40	Assen					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	16:57	Groningen				X	Werkgelegenheid
08-10-2016	16:56	Groningen				X	Is gewoon noodzaak als economisch iets wil bereiken in de wereld
08-10-2016	16:56	UITHUIZEN				X	Zeer belangrijk voor noord nederland om er bij te horen!
08-10-2016	16:55	Groningen			X	X	Sluiten kost meer geld dan het open houden, daarom juist investeren in vakantievluchten. Ik ben persoonlijk van mening dat veel mensen uit het noorden van Nederland het liefst vliegen vanaf Eelde (ligt immers dichtbij), en het is goed voor het toerisme in en rondom Groningen. Voor mij geen andere keus dan het openhouden van Eelde.
08-10-2016	16:55	Groningen				X	
08-10-2016	16:52	Emmer				X	
08-10-2016	16:49	Compasuum				X	
08-10-2016	16:49	Patersvalde				X	Ontwikkeling omgeving (vastgoed) en terminal Bedrijvigheid stimuleren Goede aansluitingen naar omgeving (o.a. OV) Inkomend toerisme ontwikkelen met branche Meer hubs o.a. München, Manchester, Brussel, Berlijn Ontwikkelen routes naar diverse steden Consolideren charters, i.v.m. Lelystad (via touroperators) Diverser aanbod vakantievluchten Nederlandse hub naar Noord- en Oost Europa
08-10-2016	16:42	emmen				X	Kost wel iets maar levert meer op!
08-10-2016	16:40	Bellen				X	
08-10-2016	16:40	Nooitgedacht				X	
08-10-2016	16:24	Groningen				X	In het buitenland heeft elke stad met de omvang van Groningen een vliegveld met leedervluchten naar een hub. Hooft bij de infrastructuur en mag de halve geld kosten. Ik heb regelmatig aan zakenrelaties moeten uitleggen waarom ze vanaf Schiphol niet gewoon kunnen doervliegen naar Groningen.
08-10-2016	16:09	Groningen		X			Vliegen vanaf Eelde heeft enorm veel voordelen, gisteren weer geland om half 3 en om 3 uur weer thuis. Als ik kan kiezen tussen een bestemming waarop vanaf eelde kan worden gevlogen geeft dat de doorslag om die bestemming te kiezen.
08-10-2016	15:54	groningen				X	alleen deze optie is redelijk, en bied toekomst voor groningen en drepte
08-10-2016	15:51	Langelo		X			Trek de stekker eruit en geen frimie verrekkeleggen. Als ik onslagen word gebeurt dat ook niet. Scenario 0 staat er niet bij. Helemaal opboeken. Mensen worden werkeloos maar dat worden andere mensen ook. Gaan we alle bedrijven in de lucht houden met overheidsteun? Ik weet er nog wel een paar!
08-10-2016	15:46	HOOGVEEN			X		Nu eenmaal Airport Eelde goed in trek is zou ik heel graag het volgende willen : Meer vluchten van Wizzair.com omdat ik zelf 2 keer per jaar naar Beograd afreis naar familie en bekenden via Airport Eindhoven en dat is bijna vooraf 2 uur reizen met de auto en dat zou nu vanaf Hoogeveen maar een half uur wezen en omdat Wizzair de goedkoopste vliegtuigmaatschappij is. En daar is Allibie genoeg voor !
08-10-2016	15:45	Groningen			X		Kijk hoe Eindhoven de dingen aanpakt
08-10-2016	15:32	assen			X		
08-10-2016	15:25	Bellen			X		
08-10-2016	15:10	Groningen			X		
08-10-2016	15:03	Diemen			X		
08-10-2016	14:58	Emmen			X		
08-10-2016	14:55	Sappemeer			X		Zonde om alle in het verleden gedane investeringen teniet te doen door nu op te geven. Kijk naar Eemshaven. Jarenlang geen activiteit en nu bruiset het van allerlei activiteiten en mogelijkheden.
08-10-2016	14:43	Gieten			X		Wij willen graag naar meer bestemmingen vliegen. Voor een mooie vakantie vanaf Eelde.
08-10-2016	14:39	Groningen			X		
08-10-2016	14:38	Sauwerd			X		Ik vind het belangrijk dat wij vanuit het Noorden toegang hebben tot internationale locaties, het wegennet in het westen lees de Randstad loopt nu al volledig vast. Met de Eemshaven en nog een aantal gebieden in het Noorden zijn er mogelijkheden voor industrie en dienstverlening. Tevens is het belangrijk voor de stad en regio Groningen om een goede verbinding te hebben.
08-10-2016	14:34	assen			X		
08-10-2016	14:25	Garmwerd			X		
08-10-2016	14:11	Groningen			X		Ik vind dat het noorden gediend is bij een vliegveld, anders wordt het al helemaal onbereikbaar. We moeten onszelf niet afsluiten van de buitenwereld, maar deze actie, zelf opzoeken!

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	14:08	Groningen						X	
08-10-2016	14:07	Borger						X	
08-10-2016	14:07	Groningen						X	
08-10-2016	14:04	Eelde						X	
08-10-2016	13:54	Donderen			X				Bij elke investering wordt belang van economisch voordeel benadrukt. Tot nu toe heeft dit in de praktijk alleen tot meer verlies geleid. In binnen en buitenland zijn ook geen economische succesverhalen bekend van regionale vliegvelden. Ophouden de toeristen (veelal van buiten de aandeelhoudersgemeenten) te subsidiëren en besteedt de middelen aan lokale voorzieningen en bv ouderenzorg.
08-10-2016	13:48	Assen						X	Het noorden kan altijd wat extra impuls gebruiken. Indien de voorspellingen kloppen is de maatschappelijke opbrengst gelijk aan de input, de overige opties kosten alleen maar geld EN hebben negatieve waarde voor de maatschappij.
08-10-2016	13:40	Sumar						X	Vliegen is een vorm van openbaar vervoer, ondersteuning via belastinggeld is daarom reëel als dat noodzakelijk is. Voor noord-Nederland is de aanwezigheid van een eigen vliegveld belangrijk. Dit geeft potentieele ontwikkelingskansen en een versterking van de eigen identiteit
08-10-2016	13:40	Roden						X	Noorden moet mee blijven doen
08-10-2016	13:39	Kropswolde						X	De luchthaven is een zeer belangrijke voorziening voor het noorden van Nederland. Investeren is van groot belang.
08-10-2016	13:32	Elderswolde						X	ook de toegangspoot
08-10-2016	13:28	Zuidlaren						X	Ik vlieg vaak naar vakantiebestemmingen rond de Middellandse Zee. Ik kies bewust voor Groningen airport Eelde als vertrekpunt. Het heeft grote voordelen dichtbij huis te vertrekken en te arriveren. Ik vind dat Groningen airport Eelde voor de noordelijke economie van grote waarde is en ook nog eens zorgt voor werkgelegenheid. Deze argumenten zijn het voor mij waard om overheidsgeld te besteden
08-10-2016	13:27	annen			X			X	Eelde mag van ons uit groter worden meer vakantie vluchten groter assortiment en dat het op de kaart blijft Wij vinden Eelde top!!
08-10-2016	13:25	Assen						X	Noord-Nederland is te klein voor een commercieel vliegveld. De vraag is of er überhaupt een economisch rendabel vliegveld valt te exploiteren. Geen overheidssteun meer naar deze bodemloze put. Ik mis de vierde optie: geen cent subsidie meer naar dit project en dan zien of " Groningen Airport Eelde" op eigen kracht kan overleven. De drie opties sturen en beperken een echte discussie/debat.
08-10-2016	13:14	emmen						X	In de randstad zijn miljarden beschikbaar voor infrastructuur allemaal betaald uit aardgasbaten en in noord Nederland wordt getuuzeld over 50 tot 100 miljoen voor vliegveld Eelde wij in Drenthe en Groningen krijgen veel te weinig terug uit de aardgasbaten er moet uit Den Haag veel meer geld komen daar heeft noord Nederland gewoon recht op wel de lasten niet de lusten.
08-10-2016	13:05	Assen			X				Limburg heeft een eigen vliegveld, Brabant en Zeeland hebben gezamenlijk een vliegveld, Zuid-Holland heeft ook een vliegveld Utrecht en Noord-Holland hebben ook een vliegveld, Gelderland en Overijssel hebben ook een vliegveld. Flevopolder heeft ook een vliegveld. Tot slot hebben Friesland, Groningen en Drenthe ook een vliegveld. Waarom lukt dat met Eelde niet dit goed te beheeren?
08-10-2016	12:53	Vries						X	Toegangsport omdat ontwikkeling van de regio door bereikbaarheid, bijdraagt aan de ontwikkeling van een GEZONDERE bevolking (socio-economische factoren zijn de grootste te beinvloeden factoren voor gezondheidsniveau. En gezondheid is de grootste kostenpost in Noord-Nederland) Overigens ben ik zeer benieuwd of dit argument al eerder in de discussie is meegestroomd en hierover graag feedback. Dank!
08-10-2016	12:52	Bergen op Zoom						X	Het Noorden moet open en toegankelijk zijn en blijven
08-10-2016	12:50	Norg						X	Meer vakantievluchten naar andere bestemmingen dan Griekenland en Turkije ik denk dat hier een goede markt voor bestaat omdat reizen vanaf Schiphol een drama is en als er aantrekkelijke bestemmingen worden aangeboden in zowel noord als zuid Europa hier een groeiende markt voor zal ontstaan
08-10-2016	12:43	Vries						X	
08-10-2016	12:36	Groningen						X	
08-10-2016	12:32	Rolde						X	
08-10-2016	12:24	Veenhuizen					X		
08-10-2016	12:19	Tynaarlo						X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	12:16	ASSEN				X	Een groot vliegveld is beter voor de gehele ontwikkeling van Noord Nederland. Hierbij hebben we nu de kans om iets moderns en baanbrekends naar te zetten, aandacht voor milieu en integraal opgepakt met ondernemend Noord Nederland. Kansens genoeg!
08-10-2016	12:14	Groningen				X	Beter nog, helemaal geen vliegveld. Een recreatief vliegveld zal waarschijnlijk ook niet zelf alle lasten kunnen dragen.
08-10-2016	11:53	Assen	X				Meer commerciële vluchten zullen meer arbeidsplaatsen opleveren in het Noorden. Handeling, Opslag, transport etc.
08-10-2016	11:43	Annen				X	Ik heb niet de illusie dat Groningen Airport snel een winstgevend onderneming zal worden, maar voor het ondernemingsklimaat en de economie van het Noorden is het van groot belang dat Groningen Airport blijft en zich blijft ontwikkelen.
08-10-2016	11:35	Groningen				X	GAE moet het verbindende element worden voor de drie noordelijke provincies. O.a. bedrijven op het vliegveld kunnen hier aan bijdragen, bijvoorbeeld de KLS door trainingen met de boeing 737 uit te voeren op Eelde in plaats van Frankrijk. Tevens politie aantrekken voor het stationeren van een helikopter en de offshore meer naar Eelde trekken.
08-10-2016	11:33	Groningen				X	Een vliegveld en zeker voor de regio Groningen Friesland Drenthe moet geschikt zijn voor alle commerciële vluchten. Een vliegveld dat beperkt blijft, kan bete worden opgedoekt. Airport Groningen/Eelde moet dus de toegangspoort van het Noorden zijn en blijven. De overheden moeten zich dan ook meer inspannen door alle faciliteiten te creëren die hiervoor nodig zijn.
08-10-2016	11:30	Groningen				X	Ik denk dat het belangrijk is dat we een luchthaven zoals Groningen Airport Eelde hebben. Dat wil ook toegang hebben tot Europa, en de rest van de wereld. Vooral nu met een baanverlenging + connectie met een hub moet er JUST in geïnvesteerd blijven worden!
08-10-2016	11:28	Winschoten				X	In alle onderzoeken wordt te weinig aandacht besteed aan overlast en vervuiling. Het zal provincie en gemeente miljoenen kosten om GAE open te houden, en alleen wat bedrijven zullen profiteren. Gebruik het terrein voor natuur en een groot vliegveld: vliegveld is leuk voor iedereen, en rond vliegveld kan je ook bedrijven starten.
08-10-2016	11:27	Appingedam Groningen	X				
08-10-2016	11:25	Groningen				X	
08-10-2016	11:15	Deilzijl				X	
08-10-2016	11:12	Groningen				X	zie Eindhoven als voorbeeld, en Lelystad moet nog beginnen, (kosten € 90 miljoen) . Niet afwachten en heb de moed om te investeren. Noordelijke politici heb nu de kans , en niet laten afschepen . (geen Hanzelijn maar een zakje geld, .bah.) Laat nu eens experts aan het woord die iets positief brengen, zie de tragiek in de besluitvorming naar de baanverlenging,(20 jaar.....tongue).
08-10-2016	11:07	Roden				X	Heerlijk om vanaf Eelde te vliegen. Lelystad is te dicht bij Amsterdam en moet nog aangelegd worden, dus moet er voor veel geld geïnvesteerd worden, en wij hebben hier een prachtige vliegveld !
08-10-2016	11:05	Roden				X	Verbinding met de wereld is essentieel voor ontwikkeling as Groningen/Assen als Hi-Tec groeikern voor start-ups, e-health en Energy. Emissies zullen in de toekomst verminderen, door innovaties in de luchtvaart.
08-10-2016	11:01	Groningen				X	Naar mijn mening, loont het zeker de moeite om een financiële injectie te leveren om de toekomst van GEA veilig te stellen. De luchthaven GEA moet inderdaad worden nagezet als de toegangspoort van het noorden, maar bedenk wel, dat er veel tijd gestoken moet worden in het aantrekken van verschillende luchtvaartmaatschappijen (lees:meerdere bestemmingen).
08-10-2016	10:45	Groningen				X	
08-10-2016	10:34	WINSUM GN				X	
08-10-2016	10:28	Eelde				X	Ik ben voor ontwikkeling van het vliegveld en daarmee ontsluiting van het Noordelijke landsdeel, behoud en bevorderen van werkgelegenheid. Een investering van 45 miljoen euro is slechts peanuts als je dat vergelijkt met grote projecten (bijv. Fyra)die elders zijn mislukt. Met alle aandacht van nu moet het hier uiteindelijk ten goede kunnen keren.
08-10-2016	10:12	Groningen				X	
08-10-2016	10:05	Winschoten				X	
08-10-2016	10:01	ASSEN				X	
08-10-2016	09:55	Roden	X				Er komen meer banen en het is handig (zeker voor alle Internationale in Groningen)

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

08-10-2016	09:55	Peize				X	Noord Nederland moet voorkomen dat we aansluiting via de lucht missen. Kleinschaligheid zal tot uitgestelde sluiting leiden. Maak luchthaven ook geschikt voor ontbemande vrachtvliegtuigen. Kijk dus een 5 - 10 Jaar vooruit.
08-10-2016	09:51	Haren				X	De beste optie
08-10-2016	09:37	Eelde				X	De groei in bevolkingsaantal, verdere verstedelijking en groei in economie vraagt om oa investeringen in infrastructuur
08-10-2016	09:32	Haren				X	
08-10-2016	09:19	Assen				X	
08-10-2016	09:01	Praterswolde				X	
08-10-2016	09:01	Roden				X	Bij het bereikbaar blijven van Nederland, en een rol blijven spelen als handelsland, kan Vliegveld Eelde in het noorden van Nederland, gelegen op een zeer strategische positie, een grote plek innemen. Het zou heel jammer zijn als de potentie van Vliegveld Eelde niet gebruikt gaat worden.
08-10-2016	08:59	Assen				X	
08-10-2016	08:47	Groningen				X	Zoals al vaker aangegeven, is GAE een onmisbaar onderdeel van onze infrastructuur, net als de snelwegen A28 en A6. Deze snelwegen hoeven ook niet zelf hun broek ophouden. Door GAE zijn wij in Het Noorden goed bereikbaar. Dat is noodzakelijk voor onder andere het ondernemersklimaat. Niet alleen voor vakantievluchten, maar ook BV, pakketdienst vluchten etc. Er kan nog zoveel meer met het vliegveld!
08-10-2016	08:47	Yde				X	Groningen Airport Eelde moet gewoon blijven en meer vluchten aanbieden!
08-10-2016	08:47	Manum				X	Voor toerisme (inkomend en vertrekkend) is een goede luchthaven in Noord Nederland zeer positief. Daarnaast is voor de ontwikkeling van bijvoorbeeld de Eemshaven het van groot belang dat we niet alleen geografisch de hub van Europa zijn, maar ook mogelijkheden bieden om naar/van die hub gemakkelijk te reizen.
08-10-2016	08:47	Kollum			X		
08-10-2016	08:43	Seppeneer				X	Veel vakantiebestemmingen met of zonder tussenlanding en maak de weg vrij voor vrachtkuiper want er zijn al vrachtuigs genoot op de weg.....
08-10-2016	08:41	Groningen				X	
08-10-2016	08:17	Zandweer				X	
08-10-2016	08:05	albertjokers@live.nl				X	Achteraf blijkt vaak het gelijk. Randstad vol. Leverd arbeidsplaatsen op daardoor besparingen op uitkeringen en pensioenfonds voor de mensen. Subsidie op arbeid op deze manier mag ook. De gasbel is voor het noorden verworden tot een zeepeel maar dit straalde iets uit en laten we ons niet afpakken door het westen en schiphol.
08-10-2016	08:00	Groningen				X	Via hub met Kopenhagen enorme kans om als Noordelijke regio aansluiting te krijgen met de rest van de wereld.
08-10-2016	07:50	Usquert				X	
08-10-2016	07:44	Nijveen				X	Zo kan Schiphol ontlast worden en de werkgelegenheid in het noorden kan wel een boost gebruiken.
08-10-2016	07:43	Groningen				X	Geweldige kans voor Groningen
08-10-2016	07:15	Dremp	X				
08-10-2016	03:50	Delfzijl				X	
08-10-2016	03:28	Yde				X	
08-10-2016	03:25	Yde			X		
08-10-2016	02:10	assen				X	Noord Nederland heeft voor de verdere groei van de regio in zijn geheel vier dingen nodig 1) goede wegennet met de rest van Nederlande en het Duitse achterland. 2) goede spoor verbinding in alle richting 3) een zeehaven 4) een internationaal vliegveld voor Europese bestemmingen.
08-10-2016	02:05	Groningen				X	
08-10-2016	01:55	Groningen				X	Hoe groter hoe beter, en trek die stadstram ook meteen door na de volgende verkiezingen.
08-10-2016	01:29	Groningen				X	
08-10-2016	00:43	Groningen				X	de maatschappelijke baten zijn hierbij het hoogst
08-10-2016	00:41	dearle				X	Goed voor toerisme in Groningen! Op termijn dus niet alleen meer werkgelegenheid op de luchthaven maar ook stad en omstreken. Verder natuurlijk reistijdverloring voor noorderlingen erg fijn.
08-10-2016	00:31	Groningen				X	Aantal vluchten moet zeker niet veel minder worden als nu om aantrekkelijk te blijven.
08-10-2016	00:21	Annen				X	
07-10-2016	23:53	Roden				X	Verrek vanaf Eelde is veel eenvoudiger als vanaf Schiphol o.i.d.
07-10-2016	23:47	Hoochalen				X	
07-10-2016	23:31	Groningen				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	23:28	Omnen					X	
07-10-2016	23:25	Sheek					X	
07-10-2016	23:08	Zeventuizen					X	
07-10-2016	23:05	Hoogeveen					X	
07-10-2016	23:05	Hoogeveen					X	
07-10-2016	22:31	Groningen					X	
07-10-2016	22:16	Veenendaal					X	
07-10-2016	22:16	Groningen	X					
07-10-2016	22:15	Sappemeer					X	
07-10-2016	22:15	Bellen					X	
07-10-2016	22:15	Sappemeer					X	
07-10-2016	21:57	Oostenwolde					X	
07-10-2016	21:49	roden					X	
07-10-2016	21:49	Groningen					X	
07-10-2016	21:36	Eelde					X	
07-10-2016	21:30	Eelde					X	
07-10-2016	21:29	Deventer					X	
07-10-2016	21:25	Groningen			X			
07-10-2016	21:21	Groningen					X	
07-10-2016	21:17	Leek			X			
07-10-2016	21:02	Haren					X	
07-10-2016	21:01	Gieten					X	
07-10-2016	21:00	Eelde					X	
07-10-2016	20:51	Hoogeveen					X	
07-10-2016	20:47	Haren					X	
07-10-2016	20:46	Paterswolde					X	
07-10-2016	20:46	Sappemeer					X	
07-10-2016	20:27	Groningen					X	

Eigenlijk ben ik voor geen van de voorgestelde scenario's. Voor de statistiek kies ik voor een "Klein vliegveld". Met de opkomst van vliegveld Lelystad: investeren in een goed OV (trein en bus). Ook richting Duitsland (Bremer, Hamburg). De drie opties worden een financieel bodemloze put. Ga out of the box denken met totaal andere scenario's voor terrain. Dat getuigt pas van te en ondernemerschap.

Voor de werkgelegenheid in het Noorden is het van belang dat de luchthaven uitgebouwd wordt. Het Noorden heeft op termijn déning te duchten van teruglopende high-tech bedrijven welke veel werk doen voor de olie en gas industrie, dit moet gecompenseerd worden door een aantrekkelijk klimaat en goede bereikbaarheid. Daar speelt een goede efficiënte luchthaven een rol bij

Ik vind dat groningen airport moet worden uit gebreid tot een vol waardige luchthaven, de in frastuur naar de luchthaven is prima, de luchthaven is ook van belang voor het zaken leven, daar word nu al hard aan gewerkt, maar er zijn meer mogelijkheden, ik zie het als een laatste kans, voor de luchthaven, laat geen mogelijkheid onbenut, en zoek ook naar verdere bestemmingen als hub.

Een vliegveld van enige grootte dient behouden te blijven voor Noord Nederland. Ook in Noord Nederland moet het aantrekkelijk zijn en blijven om bedrijven van deze toegangspoort gebruik te laten maken. Opleiding is achteruitgang. Achteruitgang brengt werkloosheid. Werkloosheid kost geld.. Alleen maar verliezers als het dicht gaat.

De toegangspoort naar het noorden De toegangspoort van uit het noorden. Het noorden van Nederland telt ook mee. Het reizen via dit vliegveld wordt door mij als zeer prettig ervaren. Zeker nu ik voor min eigen zaak naar Kopenhagen kan vliegen. Blijft uitbreiden en mij zie je zeker vaker terug.

Wij vliegen al jaren vanaf dit vliegveld gemiddeld 3x per jaar, ik zou het verschrikkelijk vinden als dit in de toekomst niet meer zou kunnen.

De voordelen van mijn keuze wegen zwaarder dan de nadelen voor mij. Dit zal de regio een boost geven. Vooral de eventuele kortere reistijd t.o.v. Schiphol spreekt mij erg aan. Wel vind ik dat het aanbod van vluchten wel ruim voldoende moet zijn. Voor zowel de vakantie als zakelijke reiziger.

Als noord Nederland aantrekkelijk wil blijven zul je de concurrentie met zuid Nederland en de randstad aan moeten gaan. Noord Nederland heeft nu de Eemshaven met internationale alure. En daar past natuurlijk ook een goede luchthaven bij.

Mijn mening is dat vracht vanuit div landen bestemd voor noord -nederland evenzogoed op eelde kan landen i.v.p schiphol en met vrachtauto verkeer hier naar toegebracht wordt b.v. bloemen voor flora holland eelde daarnaast is het het misschien verstandig om uit te zoeken of vakantie vluchten iets vroeger te laten vertrekken wat veel meer passagier zal opleveren.

Ik zou graag low budget civitips willen maken.. Helemaal wanneer het vliegveld zo dichtbij huis is!

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	20:26	Groningen					X	Ja natuurlijk, kies ik voor Groningen Airport Eelde als toegangsport. Vliegverkeer vormt de basis voor nog veel meer bedrijvigheid. Lees ook eens: http://www.economist.com/news/briefing/21590353-ever-more-wealth-being-parked-lancy-storage-facilities-some-customers-they-are Ik geloof niet dat dit een bedrijvigheidsscenario is waar jullie vooralsnog mee rekening hebben gehouden.
07-10-2016	20:18	Assen	X					Van mij mag het vliegveld helemaal dicht. Geen overheidsgeld in een zinkend schip. Blijf het open, is het voor mij erg simpel de gebruiker betaald. Ik krijg ook geen korting mijn wegenbelasting op die dagen dat ik mijn auto niet gebruik.
07-10-2016	20:15	Groningen					X	Het noorden moet al werkgelegenheid genoeg inleveren. Dit is een prachtige kans voor meer werkgelegenheid en nu eens niet in het westen van het land.
07-10-2016	20:15	Beilen					X	
07-10-2016	20:13	Zeilten					X	
07-10-2016	20:03	Groningen					X	Goed voor de economische ontwikkeling van het noorden.
07-10-2016	19:57	Peize					X	
07-10-2016	19:47	Assen					X	Volgens mij is dat de beste kans op een redelijk functionerend vliegveld.
07-10-2016	19:42	gieten					X	
07-10-2016	19:41	BOVENSMILDE					X	Meer ryznair, wizzair, en vueling deze vluchten zijn een stuk goedkoper dus meer passagiers
07-10-2016	19:38	paterswolde					X	Geweldig dat je vanuit je achtertuin op vakantie kunt gaan. Vliegveld levert werkgelegenheid op. Met de hub ben je zo in Kopenhagen en verder. Zakemensen kunnen snel ergens heen zonder eerst naar Schiphol te moeten.
07-10-2016	19:35	Bovensmilde					X	Er moeten meer lijndiensten komen met Ryanair, Wizzair en Vueling dan komen de passagiers vanzelf.
07-10-2016	19:33	Mainz					X	Het Noorden heeft extra economische stimulansen nodig, anders wordt de hele regio een krimpgebied.
07-10-2016	19:33	Slochteren					X	Vaak vanaf Eelde op vakantie geweest. De keuzes worden nu helaas minder qua Griekenland. Van mij mogen er vakanties worden aangeboden. En die vele ... die moeten ophouden. Vliegveld brengt veel positiefs zoals werkgelegenheid. En het vliegveld is er veel langer dan dat zij van vlie in de buurt wonen. Toen ik in Eelde woonde genoot ik van de vele prachtige springers en de vliegtuigen.
07-10-2016	19:33	exter					X	Voor de economische ontwikkeling van het Noorden is Vliegveld Eelde onmisbaar. Er is veel meer promotie nodig. Veel mensen buiten het Noorden weten niet dat vliegveld bestaat en welke bestemmingen bereikbaar zijn. Meer verwijzingen in de stad naar het vliegveld zijn nodig. Meer billboards langs de A7 en A28 met het vliegveld en haar bestemmingen erop.
07-10-2016	19:21	Paterswolde					X	De enige echte optie die op termijn vele voordelen geeft voor de regio noord nederland
07-10-2016	19:20	Eelde					X	Goed voor de werkgelegenheid en daar hebben in het noorden behoefte aan. Heel veel is al naar het westen gegaan. Een klein deel van de aardgas baten kunnen hiervoor aangewend worden. We hebben het westen al 60 jaar gefinancierd met ons aardgas waar nu de wrange vruchten van plukken. Nu wordt het tijd dat we een keer voor ons zelf kiezen boven Zwolle
07-10-2016	19:15	veerendam					X	Ik ben voor het 2e scenario maar er moet wel: a. een verhoogde terminal zijn voor min. 2 a/c tegelijk b. overdekt vervoer van de terminal naar de vliegtuigen, c. meer reclame op regionale zenders d. meer bestemmingen realiseren e. meer acties met gratis parkeren voor de passagiers f. lagere landingsgelden voor kleine luchtvaart g. GAE attractiever maken voor degenen die ideeën waarderen
07-10-2016	19:10	YDE					X	
07-10-2016	19:04	Leek					X	
07-10-2016	18:54	Groningen					X	
07-10-2016	18:53	Haren					X	
07-10-2016	18:51	Hoogeveen					X	Het noorden moet de opening houden voor een lucht hub. Als we dat ook al opgeven, dan kun je het noorden wel afschrijven. De verbindings, ook met de randstad moeten concurreren! Wat we hebben moeten we zeker niet weggeven maar er voor vechten!
07-10-2016	18:49	Leek.					X	Anders moeten we helaas uitwijken naar het Buitenland maar dat is toch niet de bedoeling na dat de baan is verlengd we mogen blij zijn met een vliegveld in de buurt.
07-10-2016	18:42	Muntendam					X	Eigenlijk vindt ik een combinatie tussen vakantievluchten en commerciële vluchten de ideale oplossing.
07-10-2016	18:32	FRIESCHEPALLEN					X	Het zou mooi zijn als er meer vliegmaatschappijen op Eelde zouden vliegen.
07-10-2016	18:31	Bedum					X	Het wordt tijd dat Airport Eelde serieus wordt genomen!
07-10-2016	18:22	Leek					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	18:21	Groningen					X		
07-10-2016	18:20	ASSEN					X		
07-10-2016	18:14	Luddeveer	X						Vliegen is al veel te goedkoop en te makkelijk, met alle negatieve gevolgen van dien. Minder vliegvlugten dus, minder uitstoot en minder lawaai.
07-10-2016	18:13	Pesse					X		
07-10-2016	18:00	Groningen					X		
07-10-2016	17:58	Sappeneer					X		
07-10-2016	17:45	De Punt	X						Er is al decenia verkeerde informatie gegeven en de kosten zijn sky-high gebleven. Er worden momenteel jaarlijks heel veel (verborgen) subsidies verleend. De langere start en landingsbaan heeft niks opgeleverd. ADVIES: Direct stoppen met subsidies. Een commercieel vliegveld van maken zonder overheidsbetroeiens en ZONDER subsidies. Maak van Eelde geen bodemloze put. DIRECT STOPPEN!
07-10-2016	17:37	GRONINGEN					X		
07-10-2016	17:32	Drachten					X		
07-10-2016	17:17	Een-West			X				De scenario's bekeken snap ik niet dat er een keuze gemaakt MOET worden. Het is toch prima mogelijk om het vliegveld voor meerdere doeleinden te gebruiken! Als ik dan toch moet kiezen kies ik voor vakantievliegtuigen, omdat ik daar nog enigzins gebruik van ga maken. De andere opties voegen voor mij niets toe.
07-10-2016	17:10	Paterswolde					X		Groei van werkgelegenheid vind ik een van de belangrijkste prioriteiten van Nederland. En dat moet ook buiten de randstad.
07-10-2016	17:09	Norg					X		
07-10-2016	17:09	Assen	X						
07-10-2016	17:05	Delfzijl			X				
07-10-2016	17:02	Assen					X		
07-10-2016	16:56	Rolde					X		Al jaren vliegen wij naar Malaga, helaas nog maar een keer gelukt met vertrek uit Eelde. Met mij wachten heel veel reizigers op een lijndienst naar Amsterdam, ook als is het maar een retourvlucht per dag. Met de trein naar Schiphol is regelmatig een sot, vooral als we internationaal vliegen. Flight gemist, koffers weg, eilende. Neem eens de proef, gegarandeerd succes en vergeet Kopenhagen maar.
07-10-2016	16:53	Assen					X		
07-10-2016	16:49	Assen					X		Alle middelen van vervoer, zoals trein, bus en metro, kosten ons allemaal belasting geld. Waaronder dan niet voor het vliegveld.
07-10-2016	16:47	Assen					X		De bereikbaarheid van deze luchthaven is fantastisch. Als er meer lowcost maatschappijen gebruik gaan maken zou ik veel meer gebruik van de luchthaven maken.
07-10-2016	16:35	Zuidlaren					X		
07-10-2016	16:33	Exterveen					X		
07-10-2016	16:32	Groningen					X		
07-10-2016	16:16	Groningen					X		
07-10-2016	16:11	Groningen					X		Een goed functionerende luchthaven is essentieel voor de 3 noordelijke provincies bij het aantrekken van meer werkgelegenheid.
07-10-2016	16:02	Groningen					X		Zoals de studies laten zien is GAE onontbeerlijk voor het vestigingsklimaat. Dat kan het alleen zijn als het een luchthaven met een aantal goede internationale verbindingen is.
07-10-2016	16:01	urelerp					X		Het is prettig om vanaf Eelde naar meerdere plaatsen te kunnen vertrekken.
07-10-2016	15:40	Roden					X		Een Hub zoals Bremen is voor die regio. Daar hoor je niemand klagen want mensen zien de voordelen. De Vole maar geen aandacht meer geven deze mensen klagen voor eigen gewin. Relatief goedkoop huis gekocht onder de landingsbaan en als het vliegveld nu eens kon vertrekken dan staat hun huis ineens in een mooi drens dorpje en is zeker 3x zoveel waard. Eelde heeft een gouden toekomst!
07-10-2016	15:33	Loppersum voorheen Kropswolde					X		Ik vind het zeer belangrijk dat vliegveld Eelde ook en de toekomst blijft bestaan.
07-10-2016	15:33	hoogezand					X		Er moet altijd geld bij. Dan kiezen voor de economisch meest relevante variant. Anders doen we aan kapitaalvermeiting.
07-10-2016	15:30	Lieveren					X		Hoe lang is er immers niet gestreden voor de baanverlenging. Als deze variant het niet wordt kun je het vliegveld beter sluiten.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	15:25	Groningen					X	Wij je voor een sterkere regio gaan met meer werk dan is investeren noodzakelijk. Niet elke investering verdient zich direct terug, maar helpt wel andere investeringen te laten renderen. Goed openbaar vervoer (trein Duitsland, Heerenveen en Emmen), goed netwerk aan wegen (o.a. ring zuid en ontsluiting regio rondom Assen/Groningen) en een luchthaven zijn onontbeerlijk.
07-10-2016	15:21	eeide					X	Goed voor de werkgelegenheid Schoonzoorn is al met de nw lijn maar Kopenhagen gevlogen en is sneller bij de klanten dan als hij van Schiphol vliegt.
07-10-2016	15:19	Groningen					X	
07-10-2016	15:10	Groningen					X	
07-10-2016	15:09	Groningen					X	
07-10-2016	14:39	Coevorden					X	Wij zouden het heel prettig vinden als we voor een vakantiereis (in ons geval) of een zakelijke reis niet altijd afhankelijk zijn van Schiphol of v.v. Dusseldorf, maar gewoon vanaf Eelde zouden kunnen vliegen. Het aanbod van reizen is nu nog veel te klein, zodat we vaak genooddakt zijn om vanaf Amsterdam te vliegen. Ook voor de werkgelegenheid is het positief.
07-10-2016	14:37	Groningen					X	Je merkt aan alles in en om Groningen dat de regio en de stad groeit. Groningen is zelfs, na Amsterdam, de snelst groeiende stad van Nederland. Daarom vind ik het erg belangrijk om van Groningen Airport Eelde een belangrijke toegangspoort van het noorden te maken. Ook omdat dit maatschappelijk het beste plan is.
07-10-2016	14:57	Vlagentwede					X	Het is belangrijk dat noord Nederland er alles aan doet om interessant te blijven voor jonge mensen. Dit om de krimp zoveel mogelijk te beperken. Dat kan alleen met goed betaalde werkgelegenheid, overal goed internet en zeer goed/goedkoop openbaar vervoer. Het is hier veel mooier dan de Randstad, nu is het nog zaak om dat aan iedereen te laten weten, begin bij Groningse studenten als ambassadeurs
07-10-2016	14:52	Drachten					X	Persoonlijk merk ik veel interesse voor een luchthaven in de buurt vanuit zakelijk perspectief. De reistijd naar Noord-Nederland vanuit Amsterdam is per trein minimaal 2 uur, iets wat voor zakenpartners een doorn in het oog is. Als de prijzen te vergelijkbaar zijn met die van Amsterdam en Groningen Airport wordt ook goed gepromoot, zie ik het succesvol in.
07-10-2016	14:52	Nieuwegein					X	
07-10-2016	14:48	Tynaarlo					X	
07-10-2016	14:45	Groningen					X	
07-10-2016	14:45	Oldenzijl					X	
07-10-2016	14:44	Roden					X	
07-10-2016	14:35	Groningen					X	Een vliegveld hoort deel uit te maken van de infrastructuur in onze regio. Zeker ook gezien de ligging van Airport Groningen-Eelde, kan het Noorden meer worden ontsloten voor bedrijven uit het westen van het land en zeker ook uit Noord-Duitsland en Scandinavië. Als noodzakelijk onderdeel van de infrastructuur, lijkt het mij logisch dat overheden hiervoor fondsen beschikbaar stellen.
07-10-2016	14:31	Groningen					X	Het is een stimulans om de economie in het noorden naar een hoger plan te tillen. druk op schiphol verlichten, trein reis naar schiphol is significant in tijd en geld van een vliegtreis, makkelijk een weekend weg naar europaese steden voor vakantie, makkelijk vrienden opzoeken die in andere steden wonen.
07-10-2016	14:28	Assen					X	Belangrijk voor bedrijven en omgeving. Daarnaast denk ik dat er met meer aanbod ook meer mensen zullen vliegen vanaf Groningen Airport. Meer keuze is meer passagiers is mijn mening. Nu nog vaak dat je je bestemming niet vind en dan toch helaas ergens anders vandaan moet vliegen. Niet altijd leuk, maar ja aanbod ontbreekt dan. Met dit plan komt er meer aanbod
07-10-2016	14:27	Emmen					X	
07-10-2016	14:27	Groningen					X	Het noorden heeft een vliegveld nodig om door te ontwikkelen. Zowel bedrijven als vakantiegangers zullen genieten en gebruik gaan maken van Groningen airport als het aanbod er is. Nu kijk ik vaak naar Eelde op vliegt en bepaal dan de keuze. Het moet een no-brainer worden om via Groningen airport te vertrekken. Goed voor imago en inwoners.
07-10-2016	14:27	Groningen					X	Essentieel voor noordelijk bedrijfsleven.
07-10-2016	14:20	Blauwestad					X	Een unieke kans mogelijkheden voor het bedrijfsleven in het Noorden des lands te versterken, en daarmee werkgelegenheid.
07-10-2016	14:20	Roden					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	14:15	Sappeneer				X	Door de economische crisis en de vluchtelingen crisis is nog niet het optimale rendement behaald uit de baanverlenging. Om dit rendement wel te kunnen betalen is meer tijd nodig. Na 5 jaar kan misschien nog een evaluatie plaatsvinden om de te kijken of er een positieve ontwikkeling plaatsvindt rond het vliegveld. Mocht deze er niet zijn dan zou alsnog overwogen kunnen worden om sluiting over te gooien
07-10-2016	14:14	Haaren				X	Het vliegveld beschouwen als infrastructuur voor het noorden. Strieven naar een goede positie in de markt met partijen die bij het vliegveld passen. Zorgen voor goede verbindingen en daarbij proberen marktaandeel te veroveren, zowel uitgaand als inkomend! Op termijn moet 400k passagiers per jaar haalbaar zijn. Hub GAE!
07-10-2016	14:14	Groningen				X	Een actieve luchthaven draagt bij aan belangrijke werkgelegenheid en zal de economische positie van Noord Nederland zeer zeker bevorderen.
07-10-2016	14:13	Veendam				X	
07-10-2016	14:12	Groningen				X	
07-10-2016	14:12	Tobert				X	
07-10-2016	14:11	Vriescheloo				X	
07-10-2016	14:03	Groningen				X	
07-10-2016	14:03	Eielerwolde		X			Als zon-vakantie-afrekenaar is er niets idealer dat een reisomgeving dicht in de buurt. (geen reis-tijdkosten om op Schiphol of een ander vertrekveld te komen) Hierbij moeten natuurlijk de reisorganisaties wel meewerken en het aanbod te verhogen. (desnoods maar voor een paar tientje meer) Heb mij geïnteresseerd aan het feit dat DvHn reizen een reis naar Portugal (Faro) aanbod vanaf Eindhoven.
07-10-2016	14:02	Groningen				X	Economie volgt infrastructuur, ook op cultureel gebied!
07-10-2016	13:58	Eelde				X	Goed voor werkgelegenheid en infrastructuur van het noorden
07-10-2016	13:58	Eelde				X	
07-10-2016	13:57	Groningen				X	
07-10-2016	13:55	Bedum				X	
07-10-2016	13:55	rooim				X	Ik maak regelmatig gebruik van GAE. Ben ook overtuigd van de kracht van het vliegveld, voor de lokale economie en de bereikbaarheid van het noorden.
07-10-2016	13:54	Bussum				X	
07-10-2016	13:51	Eibergen				X	
07-10-2016	13:48	Zuidlaren				X	
07-10-2016	13:43	Aduard				X	Ons vliegveld is goed voor de ontwikkeling van Noord Nederland. Belangrijk voor de inwoners, het bedrijfsleven, het toerisme.
07-10-2016	13:43	Groningen				X	Ik vind het belangrijk, dat de noordelijke provincies beter op de kaart worden gezet en om de provincies toegankelijker te maken. De provincies hebben veel bezienwaardigheden, dus voordat men naar het vliegveld gaat of andersom kunnen ze deze bezienwaardigheden bezoeken en dus geld uitgeven
07-10-2016	13:43	Groningen				X	Noodgedwongen moeten we de laatste jaren gebruik maken van Schiphol. Toch blijft het onze wens om gebruik te maken van Groningen Airport Eelde. Dit omdat het reistijd scheelt. Maar daarvoor moeten de prijzen van de vliegtickets wel omlaag. Zo heb ik in februari voor 30 euro retour naar Londen gevlogen met EasyJet vanaf Schiphol wat nogal goedkoper was dan de vlucht vanaf Eelde.
07-10-2016	13:43	Zuidlaren				X	
07-10-2016	13:36	Groningen				X	Als het noorden van Nederland zichzelf serieus neemt, dan hoort daar ook een serieuze luchthaven bij
07-10-2016	13:31	Assen				X	Ik vind een volwaardige luchthaven zeer belangrijk voor het bedrijfsleven en de werkgelegenheid in het noorden. Tevens vind ik de tijdwinst die je hebt door te vliegen van GAE i.p.v. Schiphol heel fijn. Haal en breng geregeld mijn 'engelse' zoon van en naar Eelde.
07-10-2016	13:31	Veendam				X	
07-10-2016	13:30	Groningen				X	Het lijkt mij belangrijk voor de infrastructuur van noord Nederland dat zowel het bedrijfsleven als particulieren een goede snelle verbinding hebben met andere delen van Europa. Aangezien dit de optie is die financieel ook nog het beste perspectief biedt lijkt me een besluit vrij duidelijk. Infrastructuur kost geld. Is belangrijk voor ons allen en dienen we als gemeenschap te dragen
07-10-2016	13:30	Westdorp				X	Het is tijd om uit de 'het Noorden doet er niet toe' stand te komen. En een serieuze vliegveld helpt daarbij (overlast hoort erbij, ik heb altijd in Amsterdam gewoond dus ben het gewend)
07-10-2016	13:29	Emmen				X	zorg voor meerdere aansluiting naar het vliegveld uit Noord Nederland, denk aan treinverbinding in de regio en naar de rest van Nederland. Dus een beter infrastructuur voor het openbaar vervoer.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	13:28	Norg					X	Belangrijk voor de leefbaarheid van noord Nederland
07-10-2016	13:28	Norg nielep	X					het vliegveld zou allang rendabel moeten zijn zoals bedoeld, maar nu moet er weer extra geld bij. conclusie moet zijn dat het vliegveld nu en nooit niet rendabel te krijgen is. afscheid van nemen dus en niet blijven doormoedden en er geld in blijven steken.
07-10-2016	13:23	Houwerzijl	X					Niet nog meer overheidsgeld in deze bodemloze put. Ik wens niet dat mijn belastinggeld besteedt wordt aan het subsidiëren van vakantieangers of ondernemers. Laat het vliegveld zelf zijn gelden genereren en private investeerders vinden.
07-10-2016	13:22	Groningen					X	Zeer wenselijk voor de toegankelijkheid en uitstraling van de regio
07-10-2016	13:21	Eldersworde					X	
07-10-2016	13:16	Glinnen	X					Ik ben voor investeren in leefbaarheid. Voor mij gaat welzijn en gezondheid voor winsten van bedrijven. Werkgelegenheid kan uitstekend gecreëerd worden van de subsidies die dan niet meer naar vervulde activiteiten gaan.
07-10-2016	13:16	Haren	X					
07-10-2016	13:14	Hellum					X	Een toegangspoot bied vele kansen voor het noorden, echter moeten deze kansen wel daadwerkelijk gegrepen worden en niet jaren blijven liggen. Als de kansen niet zoals in het verleden wederom niet goed gegrepen worden (dus genoeg reclame maken, vliegveld aantrekkelijk maken, bedrijven aantrekken, etc.) dan zie ik het net als in het verleden wederom mis gaan.
07-10-2016	13:01	Hoogeveen				X		wij vliegen regelmatig naar Alicante dit moet altijd vanaf schiphol kan dit e.v.t ook vanaf eelde met e.v.t. een tussenlanding wij spreken veel mensen die met het zelfde probleem worstelen.
07-10-2016	13:01	Eexterveen					X	
07-10-2016	12:59	Assen					X	
07-10-2016	12:58	Leeuwarden					X	om milieu aspecten twijfel ik heftig of zo'n regionaal vlieg(veld) überhaupt niet gesloten zou moeten worden; nu N-Nederland echter NIET ontsloten is wordt door een enkele trein met de Randstad, is dit HET alternatief. Voorwaarde: minder Noordelijke verdeeldheid en Friesland betaalt ook mee!
07-10-2016	12:52	Roden					X	Meer Werkgelegenheid en economische input voor het Noorden. (Alleen nog steeds jammer dat het Groninger Airport is en Eelde toch echt bij Drenthe hoort! ☹)
07-10-2016	12:51	groningen					X	
07-10-2016	12:48	Assen					X	De Toekomst Van Groningen Airport. Wat zou het voor de omliggende Provincie toch geweldig zijn om zo'n luchthaven in de buurt te hebben de wereld lig aan julle voeten. Wat zal het doen voor de Economie van het Noorden een impuls geven meer werkgelegenheid. Misschien een idee om 2 keer per jaar een Folder uit te geven voor elke Huishouden van de 3 Provincie met de Bestemming van Groningen
07-10-2016	12:48	Coevorden						
07-10-2016	12:42	Eelde	X					
07-10-2016	12:40	Norg					X	
07-10-2016	12:38	Groningen						
07-10-2016	12:35	Assen					X	Nederland is te klein en te dicht bevokt voor zoveel vliegvelden en dus vluchten. Amsterdam als mainport en vervolgens Eindhoven, Rotterdam, en Eelde lijkt me een goede landelijke spreiding. Anders moeten we ook gaan uitwijken naar 'de rails van de nacht' en dat lijkt mij niet wenselijk. Met alleen vakantievluchten blijft de CO2 uitstoot beheersbaar. Tenzij men i.z.t. elektrisch gaat vliegen. :-)
07-10-2016	12:35	Groningen					X	Groningen zou een vlieg(veld) zoals Eindhoven moeten worden. Het ligt gunstig voor Noord-Nederland én voor een deel van Duitsland en zou veel mensen kunnen trekken als er ingezet wordt op stedentrips. Goedgekepte stedentrips zijn populair onder studenten, die nu vaak naar Eindhoven en Bremen reizen.
07-10-2016	12:33	Groningen					X	Deze keuze is het beste voor de werkgelegenheid van de bewoners van het noorden. Daarnaast kunnen de bewoners van het noorden goedkoper en makkelijker reizen naar Eelde (dan naar Schiphol) om vervolgens te reizen naar een bestemming met behulp van een vliegtuig.
07-10-2016	12:33	Wildervank					X	
07-10-2016	12:33	Eelde					X	Zonder het vlieg(veld) is het Noorden van Nederland ten dode opgeschreven. Juist het vlieg(veld) kan veel bedrijven het laatste duwtje geven om zich hier in het noorden te vestigen. Dus doorgaan met alles en bedrijven stimuleren in een gunstig klimaat. De NOM heeft hier een taak te verrichten.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	12:32	Assen				X	Wilt Noord-Nederland economisch van belang blijven dan moeten we ervoor zorgen dat de bereikbaarheid van ons gebied aantrekkelijker wordt voor bedrijven om zich hier te vestigen. Daar kan Groningen Airport Eelde een belangrijke rol in spelen, mits de luchthaven gaat voldoen aan alle kwaliteitseisen. Daar offer ik een beetje comfort qua geluidsoverlast graag voor op.
07-10-2016	12:28	Assen				X	Noord-Nederland is voor bedrijven weinig in trek als vestigingsplaats, de afstand tot exportmogelijkheden en Randstad is daar vaak de reden voor. Een optimale bereikbaarheid is dus essentieel, daar hoort een kwalitatief luchthaven ook bij, met aantrekkelijke bestemmingen voor bedrijfsleven en vakantievluchten.
07-10-2016	12:28	Assen				X	Eelde moet blijven!
07-10-2016	12:25	Assen				X	Met eindeloos pappen en rathouden is niemand gebaat. Het moet niet de bodemloze put van het noorden worden. In 2018 komt er ook nog een grote concurrent in de vorm van Lelystad Airport bij. Al bouwen dus!
07-10-2016	12:23	Hoogkerk				X	Een toegangspoor maakt van het vliegveld een rendabele onderneming en is van toegevoegde waarde voor het bedrijfsleven in noord-oost Nederland.
07-10-2016	12:19	Bakkeveen				X	
07-10-2016	12:13	Eelde		X			
07-10-2016	12:06	Eelde				X	
07-10-2016	12:05	Eelde				X	
07-10-2016	12:04	Groningen				X	
07-10-2016	12:03	Coevorden		X			
07-10-2016	12:02	Groningen				X	
07-10-2016	11:56	Roden				X	Helias zijn de kansen in het Noorden op vele vlakken een stuk kleiner dan in de Randstad. Wanneer ook ons vliegveld wordt afgebouwd is dat stukje infrastructuur verdwenen, wat direct invloed kan hebben op het vestigingsklimaat. Ik hoop nu eindelijk eens een positief en ondernemend geluid uit de lokale politiek te horen. Laten we ook hier eindelijk eens denken in mogelijkheden!
07-10-2016	11:54	DE WILP GN		X			Ik vind dat Eelde bestaan moet blijven, er is niet voor niets zoveel geld in gestopt. De vakantievluchten moet uitgebreid worden met ook avonds en snachts te vliegen. Als de vakantiegangers van de 4 noordelijke provincies eens vanaf Eelde gingen vliegen dan kost dat minder auto's en vieze lucht op de weg naar Schiphol. Laat ook Overijssel en Friesland meebetalen.
07-10-2016	11:47	Groningen				X	Zeker met oog op de toekomst waarbij er steeds meer internationale handel gedreven zal worden is het essentieel om een lokaal vliegveld te behouden.
07-10-2016	11:43	Groningen				X	De toekomst niet tegenhouden.
07-10-2016	11:42	Groningen				X	Grote tijdsinvest, in plaats van reizen naar Schiphol of Eindhoven. Werkgelegenheid creëren, zowel op het vliegveld als toerisme in noordelijke provincies.
07-10-2016	11:39	Groningen				X	
07-10-2016	11:39	groningen				X	Het is een verademing om van airpoorteelde te vliegen. Zijn met terug van Kos via schiphol wat een drama. Alrijd verfraging en dan nog de afstanden weer naar huis. Laten we A.U.B er voor zorgen met elkaar dat Airpoorteelde blijft bestaan. Hgr J
07-10-2016	11:37	Scheemda				X	Mannes.
07-10-2016	11:36	Groningen				X	In september is er een 2 daagse vlucht naar Kopenhagen gepland. Verder hoor je er niets meer van. Er moet veel meer redame gemaakt worden dat je hoewel met een tussenstop in Kopenhagen in principe naar alle bestemmingen over de hele wereld kunt. Bij reisbureaus zie ik geen vluchten vanaf GAE naar verre bestemmingen.
07-10-2016		Groningen				X	Wiltten Groningen en Drenthe economisch vooruit en op de kaart worden gezet t.o.v. het overvolle (met alle gevolgen van dien) westen van Nederland en t.o.v. Noord/West-Duitsland en verder is een toegangspoor onontbeerlijk.
07-10-2016	11:33	Smilde				X	Het Noorden heeft een vliegveld nodig om een kans te houden voor de vestiging van Internationale bedrijven en export van goederen.
07-10-2016	11:31	Groningen				X	
07-10-2016	11:30	Leek				X	Scenario "Toegangspoor Noorden" lijkt mij van groot belang om het noorden economisch in de race te houden. Een sterke infrastructuur is voorwaarde voor een gezond economisch klimaat in het noorden.
07-10-2016	11:29	Delfzijl				X	Meer bestemmingen = meer passagiers. Betere reinverbinding maken voor Noord Nederland. Vluchten iets goedkoper maken dan Schiphol geeft meer passagiers.
07-10-2016	11:28	Geesbrug				X	Het Noorden moet verder en meer ontwikkelen, daarvoor zijn goede verbindingen nodig, ook door de lucht.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	10:27	groningen Eelde					X		Wij wonen bijna op het vliegveld, en genieten er elke dag van. Investeren is de toekomst, het gaat in deze ook om de toekomstige werkgelegenheid voor onze regio. Het vliegveld is van groot belang voor Noord-Nederland, en voor de economie in Noord-Nederland. Na de baan verlenging, die te lang is tegengehouden door bepaalde mensen, is het nu tijd om het vliegveld verder te ontwikkelen.
07-10-2016	10:25	Groningen					X		Als internationaal consultant is het super belangrijk om een hub-verbinding te hebben. Vanaf nu zal ik in principe waar mogelijk alle vluchten via Eelde laten lopen (ongeveer 10x per jaar).
07-10-2016	10:21	Veendam					X		zo veel mogelijk vakantievluchten vanuit eelde en schiphol te plaatsen
07-10-2016	10:20	Eelde					X		Er is lang gestreden voor de uitbreiding van GAE. Dat MAG NIET verloren gaan, is te belangrijk voor het noorden. Desroods moet de politiek financieel bijstrijden.
07-10-2016	10:20	Groningen					X		Het zou mooi zijn om het vliegveld aantrekkelijker te maken voor vakantiegangers met meer winkels en parkeergelegenheid, een betere verbinding met het openbaar vervoer. Meer populaire vakantiebestemmingen, bij voorkeur zonder overstap, ook in de wintermaanden. Wellicht ook vluchten van ryanaar of easyjet naar kleinere vliegvelden.
07-10-2016	10:17	Zuidlaarderveen					X		Het noorden van ons land moet de kans hebben om ook internationaal mee te kunnen doen. Geen luchthaven her betekent een duidelijke teruggang in ontwikkeling
07-10-2016	10:14	Groningen					X		We moeten blij zijn met deze luchthaven in Noord-Nederland. Investeer hier optimaal en maak gebruik van deze faciliteiten. Als het vliegveld er niet meer zou zijn, wordt Noord-Nederland een niet-dynamisch achtergebleven gebied van Nederland. Pak de kansen! Ook de luchthaven zelf moet zich dynamischer opstellen, meer promotie maken en de vertrekhal levendiger maken.
07-10-2016	10:13	Vries Veenhuizen				X			Groningen airport Eelde is een bodembloze put waar te veel geld in verdwijnt. De peperdure verlening van een start/landingsbaan is daarvan een voorbeeld. Het heeft tot nog toe nauwelijks iets opgeleverd. Beslissingen over het herbestaan van het vliegveld moeten worden genomen op basis van rationele berekeningen en niet op aarmanes en al helemaal niet op grond van emoties
07-10-2016	10:12	Groningen					X		Goed voor de noordelijke economie
07-10-2016	10:10	Bedum					X		Om de economie in het noorden te stimuleren, moet de infrastructuur goed zijn. Ik pleit ook voor een hoge snelheidslijn vanuit de randstadstad via Groningen naar Hamburg.
07-10-2016	10:09	Groningen					X		meer economische motoren nodig in NL. Eernsthaven groeit en heeft nog meer potentie in zich. Voor multinationals is interessanter om te gaan vestigen in noorden van NL met grote luchthaven.
07-10-2016	10:07	Enschede					X		Zou goede zaak zijn voor de regio.
07-10-2016	10:04	Assen					X		
07-10-2016	10:04	Anderen					X		
07-10-2016	10:02	Borger					X		
07-10-2016	10:01	Groningen					X		Eelde moet zeker deel uitmaken van een goede personen- en transport-infrastructuur in het noorden. De veiligheid t.o.v. Schiphol, DVHN zou positief i.p.v. VOL-E-negatief over Eelde moeten schrijven.
07-10-2016	09:52	Groningen					X		Concurreren met andere vliegvelden (Eindhoven, Munster, Bremen). Meer bestemmingen.
07-10-2016	09:45	Groningen					X		
07-10-2016	09:44	Dalen					X		
07-10-2016	09:34	groningen					X		
07-10-2016	09:31	Hoogeveen					X		
07-10-2016	09:25	Naarden					X		
07-10-2016	09:25	Dokkum					X		Uit ervaring weet ik dat het vliegen vanaf Eelde veel voordelen biedt. Ik hoop daarom dat het aantal bestemmingen, zowel voor vakantie als zakelijk, z.s.m. wordt uitgebreid.
07-10-2016	09:24	Noordlaren					X		Werkgelegenheid en bereikbaar relaxed inchecken zijn voor mij de redenen waarom ik voor deze 3e optie heb gekozen. Noord-Nederland is gebaat bij dit vliegveld.
07-10-2016	09:24	Emmen					X		

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	09:17	Yde				X	Voor de toekomst en werkgelegenheid in het noorden. Door die gasten van VOLE is er al veel te veel geld verspillt. Als je last hebt van het GAE moet je hier niet gaan wonen
07-10-2016	09:17	Paterswolde	X				
07-10-2016	09:16	Eelde				X	
07-10-2016	09:16	Groningen				X	Met graag alportliner, directe vakantievluchten (gesnoods minder data), en een hub naar steden waar je ook direct voor werk heen moet... Met name Brussel voor RUG....
07-10-2016	09:14	Groningen				X	hoe order hoe beter, maar naar rechtstreeks en concurrerend met Schiphol zonder tussenlandingen!!
07-10-2016	09:11	Groningen	X				Er gaat al te lang te veel geld naar GAE. Nog nooit is de economische waarde van de luchthaven aantoonbaar vastgesteld. Het blijft bij verwachtingen. Geen ligemenschapsgeld meer naar GAE!!!
07-10-2016	09:08	Norg				X	
07-10-2016	09:06	Waskemeer				X	
07-10-2016	09:05	Drouwerveen				X	Een vliegveld in Noord Nederland is erg belangrijk voor de noordelijke provincien, gezien de lange reistijd naar Schiphol (files) Om meer bedrijven hier draaiende te houden is dat een goede zaak.
07-10-2016	09:02	Emmen				X	Vlucht naar Kopenhagen is voor onze familie belangrijk. Wij gaan hier zeker meer dan 10 keer per jaar gebruik van maken.
07-10-2016	09:01	Hoogeveen				X	
07-10-2016	09:00	Hoogezand				X	
07-10-2016	09:00	Groningen	X				
07-10-2016	09:00	Groningen				X	Maak al lang veel gebruik van Eelde. Nu Tenerife is afgevallen, moet ik hiervoor naar Schiphol (niet zo veilig). Eerder me dood aan Vole en Dvhn Jaap Kiers negativisme.
07-10-2016	08:59	Haren				X	Onstulring van het noorden. Meer betaalbare vluchten voor de zomer- en winterbestemmingen. Geeft besparing op reistijd naar andere vliegvelden. Vliegen is de toekomst. Geef uitstraling.
07-10-2016	08:58	Peize			X		Tijdelijke opening in zomer maanden, voor chats - verder uitgeklaarde slanks voor les en recreatief/zakelijk verkeer. - personeels kosten met 1,2Mln. toegenomen sinds 2011? - Cargo Eindhoven?
07-10-2016	08:58	Niehove				X	
07-10-2016	08:55	veerendam				X	
07-10-2016	08:51	Glommen				X	
07-10-2016	08:44	Eelde				X	Dit zijn te weinig regels om mijn bijdrage te kunnen formuleren.
07-10-2016	08:43	Hijken				X	Dit zal een boost zijn voor het noorden, we hebbe altijd commentaar op de randstad, laten we er zelf wat aan doen. Haal de magneet trein vanuit de randstad naar het noorden. Investeer in het noorden.
07-10-2016	08:42	Haren				X	
07-10-2016	08:42	Groningen				X	Een positieve en stimulerende visie op de rol van de luchthaven voor het noorden is al veel te lang uitgebleven. Behoud van hoogwaardige werkgelegenheid in de regio is zeer gewenst.
07-10-2016	08:41	Drouwen				X	Als de tickets prijzen, goedkoper worden dan Schiphol is het raadzaam. Zo niet dan blijf ik naar schiphol gaan.
07-10-2016	08:41	Emmen				X	Voor Noord Nederland is het van grote waarde dat het aantal vluchten op Groningen Airport sterk wordt uitgebreid. Het schept werkgelegenheid, de concurrentie positie en bereikbaarheid worden versterkt
07-10-2016	08:37	Norg				X	
07-10-2016	08:37	Zeijen			X		Ik zou Groningen airport Eelde graag zien als Rotterdam airport, lekker klein veel bestemmingen en dan met de airlines van Eindhoven! En dan natuurlijk ook nog een hub verbinding!
07-10-2016	08:37	Groningen				X	
07-10-2016	08:36	Dwingelo				X	Mits zorgvuldig uitgevoerd, biedt de "Toegangspoort" optie een prachtige kans voor een economische "boost" van het Noorden
07-10-2016	08:34	Assen				X	
07-10-2016	08:33	Marum				X	
07-10-2016	08:33	Bakkeveen				X	
07-10-2016	08:32	Muntendam				X	
07-10-2016	08:28	assen				X	
07-10-2016	08:26	Winsum				X	
07-10-2016	08:24	Delfzijl				X	Het is belangrijk voor het noorden dat wij een goede infrastructuur hebben voor wegen en daar hoort ook een een luchthaven bij. Ook zeer belangrijk is het openbaar vervoer van en naar de luchthaven

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	06:28	Groningen	X				De gegeven informatie is erg gekleurd. Het lijkt alsof een beslissing is gemaakt en deze slechts moet worden bevestigd. Kwelijk. Graag meer objectieve informatie over alle (niet alleen deze 3) opties.
07-10-2016	06:27	Dubai			X		
07-10-2016	05:41	Zeijen			X		Wij wonen in Zeijen. Dat is vlak bij het vliegveld. Wij vinden het fijn om vanaf een luchthaven dichtbij huis naar ons vakantieadres te kunnen vliegen, verkogelgenheid. Attractie voor kleinkinderen.
07-10-2016	04:59	Zuidwoude (Gn)			X		Alleen dit scenario biedt uitzicht op een levensvatbare luchthaven in het Noorden, die op termijn zichzelf bedruipt en een positieve impuls geeft aan de Noordelijke economie.
07-10-2016	04:42	Groningen			X		
07-10-2016	03:53	Schilbe			X		
07-10-2016	03:32	Wintsum			X		Een goed vliegveld is infrastructurele basisvoorziening. De overheid legt ook geld bij de bus en de trein. Dus optimaliseren van het vliegveld GAE zal met overheidssteun dienen te worden gefinancierd.
07-10-2016	03:30	Groningen			X		
07-10-2016	02:56	Drachten			X		
07-10-2016	02:47	Groningen			X		
07-10-2016	02:44	Groningen			X		
07-10-2016	02:37	Groningen	X				
07-10-2016	02:04	Groningen			X		Het is heel handig voor mensen die in het noorden wonen om een vliegveld te hebben die commerciële vluchten aanbiedt. Anders moeten ze helemaal naar Amsterdam of het zuiden.
07-10-2016	01:58	Meppel			X		
07-10-2016	01:53	Eelde			X		Nu eens ophouden te mekkeren en geld uit te geven aan dure, soms nutteloze, onderzoeken!! Met z'n allen de schouders eronder om van GAE het succes te maken dat ze verdient. Het is mogelijk!!!
07-10-2016	01:51	Groningen			X		
07-10-2016	01:50	Delfzijl			X		Vooraf de positieve bijdrage aan het vestigingsklimaat in het Noorden spreek mij enorm aan bij dit scenario. Banengroei en eventuele uitbreiding van vakantievluchten zien ook veel mensen wel zitten.
07-10-2016	01:43	Norg			X		3 keer vanuit Eelde gevlogen naar de wintersport. En 1 keer vorig jaar zomer. Lekker dichtbij en rustig op vliegveld.
07-10-2016	01:42	Assen			X		Ben super blij dat we vanaf Eelde kunnen vliegen...Naar onze vakantiebestemming, maar ook dat er meer vakantiegevoelens hier in Drenthe en Groningen hun vakantie komen vieren!
07-10-2016	01:34	Assen			X		
07-10-2016	01:25	Schipboig			X		Om deel uit te kunnen blijven maken van de landelijke Nederlandse economie vind ik een goed geoutilleerd vliegveld in de regio een must. Zowel woon- als werkgelegenheid worden gestimuleerd.
07-10-2016	01:17	Groningen			X		Baanverlenging was grote investering. Die nuttig maken. Ook nuttig om druk op Schiphol te verlichten. Verder in de toekomst meer opties wat betreft vliegen (luchtvracht, zeppelins, etc)
07-10-2016	01:08	Onnen		X			
07-10-2016	00:59	Groningen			X		Op deze manier gepresenteerd is de toegangspoort op termijn het meest rendabel. Als deze cijfers kloppen hoeven we er toch niet zo lang over te discussiëren? Erg prettig om vanaf Eelde te vliegen.
07-10-2016	00:55	Assen			X		
07-10-2016	00:52	Hilversum			X		
07-10-2016	00:49	Groningen			X		
07-10-2016	00:42	Groningen			X		
07-10-2016	00:36	Gripskerke			X		Een grotere luchthaven maakt de regio beter bereikbaar en dus ook interessanter voor vestiging van bedrijven.
07-10-2016	00:33	Veenendam			X		
07-10-2016	00:33	Midland			X		Laten we era u.b voor zorgen dat 't noorden een beetje aantrekkelijk blijft om te wonen en werken. Ik vind het een beperking dat er geen Wizz air/Transavia Eelde-Budapest-Wenen is (fr Eindhoven/Rdam
07-10-2016	00:29	Ennen			X		
07-10-2016	00:23	Assen			X		
07-10-2016	00:22	Assen		X			Bestemming populaire luchthavens in Italië wordt bij velen gemist bij de vakantievluchten. Ook graag gunstigere vertrek- en aankomsttijden. En Ryanair, graag terug op Eelde.
07-10-2016	00:21	Assen			X		
07-10-2016	00:21	Assen			X		

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

07-10-2016	00:17	Groningen				X	Als er wordt gekozen voor de variant toegangspoor van het noorden, betekend dat alleen maar positieve stimulans voor de stad Groningen en de complete omgeving. Voor bedrijfsleven en toerisme!
07-10-2016	00:15	Groningen				X	
07-10-2016	00:13	Rolde				X	
07-10-2016	00:11	Veenendam				X	
07-10-2016	00:10	Groningen				X	Als het gaat om gemeenschapsveld is het goed om kritisch te blijven, maar dit slaat door. Hoe lang moet de discussie over Eelde nog voortduren? De baan is verlengd dus door naar scenario 3!
07-10-2016	00:09	Kroeswoldse				X	
07-10-2016	00:04	Groningen		X			
07-10-2016	00:03	Steenwijk					Hey achterland van Eelde is veel te klein, zo'n kleine 2 miljoen. Maar veel belangrijker is dat het hele noorden "armiachtig" is met veel te weinig werkgelegenheid en juiste demografie.
06-10-2016	23:58	Nieuw Vennep				X	
06-10-2016	23:57	Groningen				X	Enorme kansen in de toekomst, kijk alleen al naar de vestiging van General Enterprises en Cirrus. De luchthaven moet ook gezien worden als infra, niet alleen als bedrijf.
06-10-2016	23:52	Roden		X			Met de uitbreiding van het vliegveld Lelystad is dit de nekslag voor Groningen AirPort. Voor het noorden is het een uur rijden naar Lelystad, waar naar verwachting meer mogelijkheden zullen zijn.
06-10-2016	23:48	Groningen				X	Groningen Airport moet absoluut groeien. Ik werk bij de RUG en heb een snellere verbinding nodig voor werkreizen. Amsterdam is gewoon echt te ver! Meer verbindingen met Sacandriavlie en the UK please!
06-10-2016	23:47	Hoogeveen				X	Vluchten op Rome Barcelona Milaan
06-10-2016	23:46	Haren				X	
06-10-2016	23:45	Dalen				X	Zie mijn mail aan GAE op 21 sept jl. (beantwoord door H. Mansholt)
06-10-2016	23:45	Grootegast				X	
06-10-2016	23:42	Norg				X	
06-10-2016	23:41	Norg				X	
06-10-2016	23:40	Norg				X	
06-10-2016	23:38	Norg				X	
06-10-2016	23:36	Groningen				X	Na de huidige investeringen en het imago van de luchthaven kan je dit niet meer terugdringen. Maak nou gebruik van de voordelen welke er nu zijn.
06-10-2016	23:35	Roden				X	Belangrijk voor het hele Noorden. Ook voor de werkgelegenheid.
06-10-2016	23:34	Harkstede		X			Ontmoedig commercieel vliegverkeer!
06-10-2016	23:33	Groningen				X	Het zou wel echt geweldig zijn als we hier in t Noorden ook een airport hebben met meer mogelijkheden voor allerlei bestemmingen!
06-10-2016	23:33	Groningen				X	Het vestigingsklimaat en de economie hebben in het noorden een stevige impuls nodig. Om dit een structureel fundamenteel te geven is een goede infrastructuur essentieel met oa een luchthaven van formaat
06-10-2016	23:32	Assen				X	
06-10-2016	23:30	Haarlem		X			Het lijkt mij verstandig in te zetten op een toegangspoor, niet alleen om werkgelegenheid te creëren op het vliegveld, maar ook om het noorden aantrekkelijker te maken voor bedrijven.
06-10-2016	23:26	Assen				X	
06-10-2016	23:26	Groningen				X	
06-10-2016	23:25	roden				X	
06-10-2016	23:24	Groningen				X	Om het Noorden economisch gezien aantrekkelijker te maken zullen we toch kansen moeten creëren. Altijd moeilijk vooraf te bepalen of het uiteindelijk levensvatbaar is. Risico versus werkgelegenheid.
06-10-2016	23:22	Wezuperbrug				X	Sluiten is zo dom. Schiphol wordt zo slecht bereikbaar door de drukte op de weg en in de trein.
06-10-2016	23:22	Leek				X	
06-10-2016	23:18	beilen				X	vooral door de vergrijzing hebben mensen straks meer tijd en geld om leuke dingen te doen, zoals reizen. ik kom uit beilen.
06-10-2016	23:18	Beilen				X	Investeringsklimaat noord Nederland bevorderen is belangrijk. Spin of is groot. Scenario's a en b geen optie. Kost alleen maar geld, levert niets/ te weinig op.
06-10-2016	23:15	Uithuizermeeden				X	Goed voor de werkgelegenheid! Mocht GAE gaan uitbreiden dan hoeven de mensen uit het noorden niet meer zo ver te reizen. (Eindhoven, A'dam) voor dat ze in het vliegtuig zitten.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	23:13	winscholen				X	Als er meer vakantievluchten en bestemmingen komen, zie ik de toekomst zonnig in voor Eelde, want het is zo relaxed en de vliegtuigen komen wel vol.
06-10-2016	23:12	winsum				X	Goede Toegangspoort voor het Noorden en dan tellen wij ook mee.
06-10-2016	23:12	Klazienaveen				X	Het kleinschalige vliegveld kan mensen aantrekken vanuit een grotere regio. Kortgeleden heb ik de nieuwe verbinding naar Koppenhaagen genomen, de ervaring was prettig & snel - efficiënter dan Schiphol!
06-10-2016	23:11	Almere				X	
06-10-2016	23:09	Groningen				X	Goede infrastructuur stimuleert economische groei. We moeten voorkomen dat het noorden een krimp regio wordt!
06-10-2016	23:09	Groningen				X	Genoeg ruimte om vanuit eelde een goed noordelijk liggend vliegveld te maken, voor zowel het commerciële als ook kleine luchtvaart.
06-10-2016	23:08	Dedensvaart				X	
06-10-2016	23:08	Ostenwolde				X	
06-10-2016	23:08	Groningen				X	
06-10-2016	23:07	Groningen				X	
06-10-2016	23:07	Harkstede				X	
06-10-2016	23:06	Groningen				X	
06-10-2016	23:06	Groningen				X	
06-10-2016	23:00	Veendam				X	
06-10-2016	22:57	Groningen				X	
06-10-2016	22:57	Assen				X	Graag vluchten naar Rome, Barcelona, Milaan etc.
06-10-2016	22:55	Groningen				X	Belangrijk voor ontwikkelen omcog en rug als aantrekkelijke samenwerkingspartner. Internationaal onderzoek
06-10-2016	22:54	Groningen				X	
06-10-2016	22:53	Paterswolde				X	
06-10-2016	22:53	Haren				X	
06-10-2016	22:52	Usquert			X		Net terug uit Málaga via Schiphol, wat was het ideaal vanuit Eelde. Een stedenrip vanuit eelde is super handig! Emmissie ik ga op vakantie via eelde want anders moeten wij helemaal naar Amsterdam dus verschrikkelijk. Eelde wordt je vriendelijk behandeld. Praatje maken met iedereen die er werkt. Alles.
06-10-2016	22:52	Assen				X	Gemakkelijk bereikbaar, ontsluiting van noord Nederland.
06-10-2016	22:50	Andriën				X	
06-10-2016	22:50	Hoogveen				X	Zuiderzeelijn, Langmangelden, bevestigingsde: nu structurele steun uit De Haag! Werkgelegenheid die de leegloop op ons platteland - en drukte in de Randstad- kan tegengaan. Boost voor silicon-Groningen
06-10-2016	22:49	Groningen				X	Het de snelste manier om van mijn woonplaats naar mijn ouders in Rolde te reizen. Ik vind reizen via Eelde zo veel prettiger ivm Schiphol. Ik hoop van harte dat Eelde-Londen blijft bestaan
06-10-2016	22:48	Woking, UK				X	Het enige scenario om de luchthaven haar bestaansrecht te garanderen.
06-10-2016	22:48	Assen				X	Ik vlieg al jaren alleen naar bestemmingen, via Eelde. Dit vliegveld kan zeer belangrijk zijn voor heel het Noorden, inclusief Eenshaven, voor zaken, industrie en toerisme. Het noorden ontsluiten.
06-10-2016	22:48	Ter Apel				X	Moet vliegveld waar je snel kunt vertrekken zonder enorme vertragen en lange wachttijden.
06-10-2016	22:45	Nes				X	
06-10-2016	22:44	Groningen				X	
06-10-2016	22:44	Roden				X	
06-10-2016	22:42	Hoogveen				X	
06-10-2016	22:41	Heulwilde		X			
06-10-2016	22:40	Groningen				X	Meer vluchten naar steden in Europa. Low cost.
06-10-2016	22:40	Leek				X	Een geweldige kans voor het noorden, om van Eelde een toegangspoort te maken, dat scheelt weer reis kosten en dus benzine en dure parkeer kosten.
06-10-2016	22:39	Assen				X	
06-10-2016	22:38	Roden		X			Economisch gezien het best haalbaar en voor het Noorden een aanjager voor de werkgelegenheid.
06-10-2016	22:38	Groningen				X	Het zou prachtig zijn om van Groningen airport een groot vliegveld te maken. Goed voor studenten, toerisme en de lokale bevolking. Denk ook aan in/export etc. Ik kan wel even doorgaan.
06-10-2016	22:38	Groningen				X	
06-10-2016	22:35	Assen				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	22:35	Roden						X	Het is fijn om een vliegveld in de buurt te hebben waarbij je genoeg keuze hebt om een bestemming te kiezen.
06-10-2016	22:34	Assen						X	
06-10-2016	22:34	Muntendam						X	
06-10-2016	22:34	Groningen						X	
06-10-2016	22:32	Groningen						X	Meer commerciële vluchten voor sport evenementen voor b.v voetbalsupporters en formule 1 Oranje supporters zie je n.l. over de hele wereld
06-10-2016	22:32	Eelde						X	
06-10-2016	22:32	de Groeve						X	We willen gelijke kansen als in randstad, daar hoort ons vliegveld bij!
06-10-2016	22:32	Nietap						X	Groningen - zowel stad als regio - heeft veel potentieel, o.a. met een wereldberoemde universiteit en een hoogopgeschuivene academisch ziekenhuis. Goede vluchtverbindingen zijn hierbij essentieel!
06-10-2016	22:31	Groningen						X	De werkloosheid is in het noorden hoog, dus zoveel mogelijk banen creëren, en vanuit het noorden naar amsterdam lange reistijd, eelde is geweld en dichtbij niet zo massaal. ik zeg BEHOUD eelde
06-10-2016	22:30	buitenpost						X	Het is onnodig om Nederland vol te propen met luchthavens. Als zweefvlieger maak ik graag gebruik van het laatste stukje vrij luchtvaart.
06-10-2016	22:30	Dronten					X		Voor mijn werk moet ik regelmatig naar Gdansk. Voor mijn vakanties ga ik meestal naar Scandinavië en dat is met de nieuwe lijn ook makkelijker.
06-10-2016	22:29	Roodeschool						X	
06-10-2016	22:28	Assen						X	
06-10-2016	22:27	Groningen						X	
06-10-2016	22:25	Surhuisterveen						X	
06-10-2016	22:24	Groningen / eeldenolde						X	
06-10-2016	22:24	Leeuwarden				X			Mijn bedrage is een spoorlijn laten aanleggen vanaf Assen via Eelde Luchthaven, Groningen naar o.a Leeuwarden zodat inwoners uit dat gebied van Noord Nederland niet zo ver te reizen.
06-10-2016	22:23	Ureterp						X	
06-10-2016	22:23	Zeiljen						X	Ja ik vind dat er meer vluchten moeten komen want dan verdient vliegveld eelde weer veel geld en dat kunnen ze investeren in brandstof of andere dingen
06-10-2016	22:23	Norg						X	Met een goed lopend vliegveld is het voor ons mogelijk om zonder een amelandse reis, naar bijv. Schiphol, het vliegveld te gebruiken, als vervoermiddel. Het scheelt uren en heel veel geld.
06-10-2016	22:21	Groningen						X	
06-10-2016	22:20	Dronten				X			Het noorden heeft zeker een toegangspoort nodig, maar dit hoeft niet Groningen Airport Eelde te zijn. Mijn voorstel is om de vliegbasis Leeuwarden hiervoor te gebruiken.
06-10-2016	22:18	Dalen						X	Ik vlieg vaak voor mijn werk. Deze week voor het eerst op vakantie met het vliegtuig, en nu via Eelde, ook al is het vanaf Dalen niet makkelijk te bereiken met het openbaar vervoer, mijn eerste keus
06-10-2016	22:17	glaterveen						X	Dalen niet makkelijk te bereiken met het openbaar vervoer, mijn eerste keus
06-10-2016	22:17	Assen						X	Het beste alternatief om de vlucht naar alle dutse luchthavens tegen te gaan.
06-10-2016	22:16	Norg						X	Het vliegverkeer op Eelde moet juist worden gestimuleerd en uitgebreid. Een goede (betere) verbinding met het openbaar vervoer is hiervoor wel noodzakelijk.
06-10-2016	22:16	Norg						X	Ik werk bij TUJ NL, als reisadviseuse en ik vind het ontzettend jammer dat er op ZO weinig bestemmingen wordt gevlogen. Als GRQ wil blijven bestaan moet er echt op meer bestemmingen worden gevlogen!
06-10-2016	22:16	Norg						X	
06-10-2016	22:16	Westerbork						X	
06-10-2016	22:16	Zuidlaren						X	
06-10-2016	22:16	Groningen				X			
06-10-2016	22:15	Roden						X	
06-10-2016	22:12	Zwolle						X	
06-10-2016	22:12	Paterswolde						X	
06-10-2016	22:11	Zuidlaren						X	Een goede infra structuur is de basis voor ontwikkeling en werkgelegenheid in de regio. Zorg in de groei van GAE ook gelijk voor een station voor de intercity met zelfrijdende cariers naar GAE.
06-10-2016	22:11	Veendam				X			

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	22:06	Groningen	X					Door de ontwikkelingen in Lelystad en de goedkopere vluchten via Duitsland zal Eelde nooit een commercieel succes worden. Meer geld in het vliegveld pompen is onverantwoord.
06-10-2016	22:06	Luitjegast					X	Graag meer vluchten naar Bosnie. 30.000 bosniers uit het Noorden gaan lever vanuit Groningen naar Bosnie dan vanuit Eindhoven.
06-10-2016	22:03	Eelde					X	
06-10-2016	21:58	Groningen					X	
06-10-2016	21:57	Essen/zijl					X	
06-10-2016	21:56	Assen roden					X	
06-10-2016	21:55	Nes Ameland					X	Werkende in de reisbranche zie ik dagelijks veel belangstelling voor vakantie vluchten vanaf luchthaven Eelde. Met meer aanbod van vakantie vluchten kunnen wat meer mensen weg krijgen dus win win.
06-10-2016	21:55	Middelstum					X	Zo'n vliegveld is onmisbaar in het Noorden. Bovendien is het veel plezieriger vliegen, kleinschalig, goed parkeren dichtbij
06-10-2016	21:54	ASSEN					X	
06-10-2016	21:53	Eelde					X	
06-10-2016	21:52	Beilen					X	
06-10-2016	21:52	eelde					X	We laten ons als Noord Nederland steeds het kaas van het brood eten, laten we eindelijk wakker worden en ons vliegveld alle kansen geven. Een kleine minderheid heeft al veel te lang zaken gedreineerd.
06-10-2016	21:51	Assen					X	
06-10-2016	21:50	Hollandscheveld					X	Of je gaat er vol voor of je laat het langzaam dood bloeden. De vakantievluchten nemen steeds verder af en de
06-10-2016	21:48	Scheemda					X	luchthaven wordt zo steeds onaantrekkelijker.
06-10-2016	21:47	Groningen					X	
06-10-2016	21:45	Groningen					X	
06-10-2016	21:44	Amersfoort					X	
06-10-2016	21:43	Eext					X	Ik werk als zelfstandig reisadviseur in de regio en boek op jaarbasis vele vluchten vanaf GAE. Sommige klanten kiezen hun bestemming er op uit. Ik zeg dus: Uitbreiding!!
06-10-2016	21:43	Groningen					X	
06-10-2016	21:42	Norg					X	
06-10-2016	21:42	Vries	X					Er mist nog een vierde scenario: sluiting. Schiphol is dusdanig goed bereikbaar vanaf het noorden dat er geen behoefte is aan een "toegangspoor". Investeer lever in veelbelovende start-ups.
06-10-2016	21:40	Assen					X	
06-10-2016	21:37	Norg					X	ga voor werkgelegenheid, en arbeid in het noorden, zorg dat rond het vliegveld bedrijven komen, zoal het hoort zoal Maas transport de bloemenvelling kan ook veel doen met bloemen naar..... zorg voor.
06-10-2016	21:37	Groningen					X	als de overheid alle chartervluchten naar Lelystad wil verplaatsen, blijft er voor Eelde weinig over. Parachute springen of rondvluchten.
06-10-2016	21:35	Jutrip					X	Ben gevestigd op Groningen. Airport www.wingedutchman.com Met 2 à 3 zakelijke pax in ons toestel naar elke
06-10-2016	21:34	Groningen					X	Europese bestemming concureren wij al met Schiphol. Zie bookingstool op onze website.
06-10-2016	21:34	Assen					X	
06-10-2016	21:34	Groningen	X					Afhame geluchthinder en emissies. Afname exploitatiekosten.
06-10-2016	21:29	Groningen					X	Vanuit het noorden naar Schiphol gaan om naar het buitenland te vliegen kost veel (extra) tijd en geld. Toegangspoor gaat ook hand in hand met de huidige campagne. Groningen als vakantiebestemming
06-10-2016	21:27	Assen					X	Geduld hebben, kijk wel waar er bezuinigd kan worden zonder dat de veiligheid in gevaar komt. misschien stunen met vakantievluchten.
06-10-2016	21:23	Assen					X	Meer vakantievluchten met meer bestemmingen en lungenen als toegangspoor voor het noorden !!
06-10-2016	21:23	Vries					X	Er is zeker levensvatbaarheid voor een "poort" functie, mits het bedrijfsleven zich er ook sterk voor maakt. We hebben nu
06-10-2016	21:21	Veenhuizen					X	een goed tot prima veld, dat krijgen we nooit meer terug. Denk aan de toekomst
06-10-2016	21:21	Peize					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	21:20	Norg	X				Mijn optie staat er niet bij. Luchthaven dicht! Toch optie A= minder milieubelastend en beter voor omwonenden in Norg= minder geluidsoverlast.
06-10-2016	21:19	Haren			X		Voor het noorden is het belangrijk om ook vluchten te kunnen boeken via Groningen Airport Eelde, meestal moeten wij noordelingen uitwijken naar Amsterdam Eindhoven of Rotterdam
06-10-2016	21:18	Westerbork			X		
06-10-2016	21:18	Emmen			X		
06-10-2016	21:17	Norg	X				Beste oplossing: ophelven! Vakantievluchten is al bewezen: geen succes. Met de komst van Lelystad (vakantievluchten) is dit en prima optie voor noord Ned. Hier zal Eelde niet tegen kunnen concurreren.
06-10-2016	21:16	Peize			X		GAE bruisst van de energie!
06-10-2016	21:15	Nieuwolda			X		Het vliegveld is voor Noord Nederland essentiële infrastructuur en heeft een belangrijke functie als toegangspoort tot Noord Nederland en vanuit Noord Nederland tot de rest van de wereld.
06-10-2016	21:15	Assen	X				Meer vakantievluchten en uiteraard meer bestemmingen (zoals bijvoorbeeld Tenerife, Sevilla, Barcelona etc.)
06-10-2016	21:14	Groningen			X		Hou het noorden bij nederland!
06-10-2016	21:14	Eelde			X		
06-10-2016	21:14	Zuidlaren			X		
06-10-2016	21:14	Groningen			X		
06-10-2016	21:13	Groningen			X		
06-10-2016	21:13	Malmô			X		Ik woon in Malmô, Zweden en werk voor een Nederlands bedrijf. Ik heb familie in Smilde en kom ca. 6-8x per jaar naar NL waarvan 2-3x ook naar Smilde. Vliegen zou daarbij meer lijdselofient zijn.
06-10-2016	21:12	Groningen			X		Een betere toegankelijkheid van het Noorden is belangrijk voor de verdere ontwikkeling, ook als concurrentie met het Westen.
06-10-2016	21:11	Emmen			X		Goed voor de werkgelegenheid en we hebben pas en nieuwe baan dit gaan we toch niet over de balk gooien. Dat doen ze in Den Haag wel hoeven we niet aan mee te werken. Kansen denk ik.
06-10-2016	21:11	Haren		X			
06-10-2016	21:11	Groningen			X		
06-10-2016	21:10	Assen		X			
06-10-2016	21:09	Bovensmidde			X		
06-10-2016	21:03	Groningen			X		
06-10-2016	21:02	Oostervolde	X				Er is al meer vliegverkeer over Oostervolde gekomen deze zomer. Ze vliegen pa over het dorp en dat geeft erg veel overlast. Nog meer vliegtuigen die overvliegen geeft alleen maar meer overlast.
06-10-2016	21:02	Roden		X			Waarom moeten wij in het noorden altijd afhankelijk zijn van het westen , stop een gedeelte van het aardgas geld in het vliegveld .
06-10-2016	21:01	assen			X		
06-10-2016	21:00	Groningen			X		
06-10-2016	20:59	Haren			X		Een klein vliegveld zal nog minder rendabel blijken te zijn. Hoe meer keuze, des te meer klanten.
06-10-2016	20:57	Zuidlaren			X		Gewoon investeren en niet sluiten zeg je niet met geld om En de burgers en voor op draaien als het geslapen word. Gewoon geld er in maar niet sluiten. Het is prettig om vanaf GAE te vertrekken
06-10-2016	20:55	Heerenveen			X		Toegangspoort is noodzakelijk voor voortbestaan van vliegveld Groningen en creëert tevens de nodige werkgelegenheid direct en indirect naast de nodige spin-off voor andere sectoren in de omgeving.
06-10-2016	20:55	Peize			X		Ideaal zou vliegveld in de buurt! Het mag dan niet helemaal rendabel zijn, maar het gemak is mij wat waard. De enige andere optie is Schiphol of in de toekomst Lelystad?
06-10-2016	20:54	Bilham			X		Beter voor de economie van Groningen. Goed voor het imago ook
06-10-2016	20:54	Groningen			X		Ko. Wester heeft helemaal gelijk: Het wordt weer helemaal niks !!!
06-10-2016	20:54	burne	X				Tenug naar de "basis" dus alleen de bekende en goedlopende vakantiebestemmingen net als het vroeger, waar het ooit om te doen en voor bedoeld was !! Wel met de tijd meegaan mbt service en gemak.
06-10-2016	20:52	Assen			X		
06-10-2016	20:50	nieuw buinen			X		
06-10-2016	20:50	Vriezenveen			X		
06-10-2016	20:48	Aalden	X				Begin 2018 is vliegveld Lelystad gereed voor opvang overloop Schiphol. Binnen 5 kwartier- 2 uur ook voor heel Noord Nederland bereikbaar met waarschijnlijk veel meer bestemmingen dan Eelde.

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	20:46	Vriezenveen				X	
06-10-2016	20:46	Harlingen				X	
06-10-2016	20:45	KROPSWOLDE				X	Is er niet een hub geregeld krijgen we weer deze discussie. Ik zeg alles zo nu laten en ga pas over een jaar kijken. Mensen moeten wennen, er zijn nog geen goedkope tickets en maak veel meer reclame!
06-10-2016	20:45	Paterswolde				X	Omdat we hier in het Noorden niet verderop mogen geraken op de rest van Nederland. Het levert werkgelegenheid op, dus geld. Verder hebben we hier de ruimte om verder te groeien. Go for it.
06-10-2016	20:44	burne	X				Vliegveld Eelde levert al jarenlang zelf het onomstoeijlijk bewijs dat het een bodemloze put is en blijft. Albouw inzetten en gereed maken voor opwekking energie uit zonnecollectoren en windmolens.
06-10-2016	20:44	Emmen				X	
06-10-2016	20:43	Assen				X	Laten we niet nóg meer afgezonderd worden van de rest van Nederland... huppakas! Niet te bang!
06-10-2016	20:43	Nieuw Róden				X	Je gaat m.i. niet investeren in een vliegveld bij Lelystad als er al bestaande vliegvelden zijn die nog niet volledig worden gebruikt. Bovendien spreid je de overlast over NL, door regionaal te vliegen
06-10-2016	20:42	Vriezenveen				X	Het vliegveld is onmisbaar voor de ontwikkeling van de regio.
06-10-2016	20:41	Zuidlaren				X	
06-10-2016	20:41	Eext				X	Meer commerciële vluchten is meer werkgelegenheid.
06-10-2016	20:40	Assen				X	Belangrijk voor het Noorden, zakelijk en aantrekkelijk vertrekpunt. Door de structurele tegenwerking van VOLE heeft de baanverlenging veel te lang geduurd en derhalve zijn nu nog niet heeft bewezen
06-10-2016	20:39	Kropswolde				X	Als we Eelde een mooie luchthaven maken is het goed voor het Noorden, bedrijven zullen hier uit eindelijk, profijt van hebben en hetzelfde geld voor passagiers, zij kunnen later met Ryanair vliegen.
06-10-2016	20:38	Hoogezand-Sappemeer				X	Da enige reden dat Noorderlingen (en mensen uit verdere hoeken van het land) naar Schiphol trekken zit hem in het gebrek aan bestemmingen vanaf Eelde. Meer aanbod is meer vraag. Investeren!
06-10-2016	20:37	Assen				X	
06-10-2016	20:37	Assen				X	Men gunt Noord Nederland weinig goeds. Dit vliegveld is nog een uitkomst. Korte aanrijtijd, goedkoop parkeren en snelle doorloop.
06-10-2016	20:36	leest				X	
06-10-2016	20:36	Oude Pekela				X	
06-10-2016	20:34	Groningen				X	
06-10-2016	20:34	Groningen				X	
06-10-2016	20:33	Assen				X	
06-10-2016	20:33	Groningen				X	Groningen airport moet uitbreiden om o.a. Het vestigingsklimaat te verbeteren, werkgelegenheid te creëren. Ontlasting van het wegennet naar andere vliegvelden. Meer keuze in vliegtreizen
06-10-2016	20:32	Groningen				X	
06-10-2016	20:31	Groningen				X	Geweldige goede investering die goed is voor het gehele noorden. Wereldwijd worden lopende artikelen geschreven over (fietsstad) Groningen. Meer toerisme. Doen!
06-10-2016	20:31	noor				X	
06-10-2016	20:31	winschoten				X	vliegveld eelde is belangrijk voor het noorden en moet bestaan blijven.
06-10-2016	20:31	Groningen				X	
06-10-2016	20:30	Norg				X	
06-10-2016	20:30	Zuidlaren				X	
06-10-2016	20:28	Groningen				X	Zoveel investeert in Gae nu ook maar eens wat meer doen. Sluiten is weg gepoold geld.
06-10-2016	20:28	Assen				X	
06-10-2016	20:28	Buren Ameland				X	
06-10-2016	20:27	Groningen				X	
06-10-2016	20:27	Eelde				X	Is gewoon de oplossing die het meest oplevert voor de toekomst.
06-10-2016	20:26	Haren				X	
06-10-2016	20:25	oostwold gem leek		X			vluchten naar alicante
06-10-2016	20:25	Harkstede				X	Goed voor de werkgelegenheid en het toerisme van Groningen. Super investering.
06-10-2016	20:25	Een				X	
06-10-2016	20:24	Auckland (NZ)				X	
06-10-2016	20:24	Leek				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	20:24	Heerenveen					X	Lekker vliegen
06-10-2016	20:23	Groningen					X	
06-10-2016	20:23	Eelde					X	Ik denk dat de groei van GRQ van significant belang is voor het noorden van Nederland met betrekking tot groei van economie, werkgelegenheid en nieuwe markten bijv. recreatie.
06-10-2016	20:23	Heerenveen					X	
06-10-2016	20:23	Nieuw-Roden					X	Ik maak enkele fietsrouten vluchten per jaar, bij voorkeur via Eelde, helaas tot nu meestal vanaf Schiphol. 'Kopenhagen' biedt al waardevolle verbindingen, maar meer lijndiensten zijn zeker gewenst!
06-10-2016	20:19	Termuntenzijl					X	Het zorgt voor meer banen in het noorden. Economische gezien is dat hard nodig
06-10-2016	20:19	Drachten					X	
06-10-2016	20:18	Assen					X	
06-10-2016	20:17	Eldervolde					X	Ik ervaar AirPort Eelder Groningen een waardevolle voorziening voor mij persoonlijk maar ook om het Noorden meer op de kaart te zetten. Met de keuze Toegangspoort, is de toekomst toekomstig!
06-10-2016	20:16	Groningen					X	goed voor de ontwikkeling van het noorden
06-10-2016	20:16	drogteropslagen					X	
06-10-2016	20:14	Eelde					X	
06-10-2016	20:14	2e exloermond					X	Als geboren Eeldenaar ben ik trots op deze luchthaven en ben van mening dat dit een boost en een enorme economische impuls is voor het Noorden, dat over het algemeen toch al karig bedeed wordt. ...
06-10-2016	20:13	Damwoude					X	Een aanwinst voor (Noord) Nederland.
06-10-2016	20:13	Roden					X	
06-10-2016	20:13	Drachten					X	
06-10-2016	20:12	Bakkeveen					X	
06-10-2016	20:10	Termuntenzijl					X	
06-10-2016	20:10	Kranenburg					X	Ik ben heel vaak in Groningen wegens familie en vrienden en zou handig zijn als ik vandaanuit naar Europese steden kan vliegen! Waar ik ook veel vrienden heb!
06-10-2016	20:09	Assen					X	
06-10-2016	20:09	bedum					X	
06-10-2016	20:08	eelde		X				Het vliegveld genereert nauwelijks werkgelegenheid en is in relatie tot de ons omringende concurrerende vliegvelden geen echt alternatief. Het marktgebied in Noord-Nederland is eenvoudig te klein.
06-10-2016	20:07	Yde		X				wij kennen nu al geen mensen die vliegen vanaf Eelde of dat nog willen, dus dat gaat in de toekomst niet beter worden. Klein vliegveld met aanvullende inkomstenbronnen (zonnepanelen) lijkt ons beter.
06-10-2016	20:06	Surhuisterven					X	Heel belangrijk dat we hier in het noorden een vliegveld hebben en niet helemaal naar Schiphol hoeven en daar uren over moeten doen voor we in het vliegtuig mogen.
06-10-2016	20:04	Groningen					X	Laat het vliegveld groeien, het noorden kan goed Schiphol ontlasten en focus op vakantie vluchten en steden. Goede optie zou zijn om vracht vluchten te ontwikkelen vanaf Eelde (DSV etc)
06-10-2016	20:04	Groningen					X	
06-10-2016	20:03	Tolbert					X	
06-10-2016	20:03	Eelde					X	
06-10-2016	20:03	Groningen					X	
06-10-2016	19:57	Groningen					X	Natuurlijk zou n combi van vakantievluchten & toegangspoort het meest ideale zijn! Op vakantie vanaf GAE is super, maar n goede verbinding met de rest vd wereld is ook geweldig.
06-10-2016	19:56	Niezijl					X	Meer vakantievluchten binnen europa voor een meer concurrerende prijs. prijsverschil schiphol / eelde is te groot
06-10-2016	19:55	Assen					X	
06-10-2016	19:54	Haren					X	
06-10-2016	19:54	Drouwen					X	
06-10-2016	19:52	Vries					X	
06-10-2016	19:51	Groningen					X	
06-10-2016	19:51	Emmen					X	
06-10-2016	19:51	Groningen					X	
06-10-2016	19:50	Zuidlaren					X	
06-10-2016	19:50	Groningen					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	19:16	Meerstad						X		Lijkt mij erg belangrijk voor de toekomst van Noord Nederland
06-10-2016	19:16	Froombosch						X		ideaal, korte reistijd zonder files. Als je terug komt zo weer thuis.
06-10-2016	19:15	Drachten						X		
06-10-2016	19:15	Assen						X		
06-10-2016	19:13	Groningen						X		Een combi van goede vluchten voor het bedrijfsleven en (goedkope) en aantrekkelijke vakantie/stedenrip bestemming is naar mijn inziens het beste.
06-10-2016	19:13	Groningen, stad						X		Zeker met het oog op de toekomst een noodzakelijke investering. Het verlies van de hoge snelheid verbinding met het westen geeft aan dat het Noorden meer zelfstandig moet leren oereren.
06-10-2016	19:11	Mekkuum						X		Minste gedoe dan op Schiphol. Makkelijk parkeren en goede service. Bovenal zeer overzichtelijke airport.
06-10-2016	19:09	Assen						X		Een goed geïntegreerde luchthaven industrie daaraan gekoppelde activiteiten draagt bij aan de (economische) ontwikkeling van het gebied. Wij zijn in het noorden veel te beschiedt daarin.
06-10-2016	19:09	Groningen						X		
06-10-2016	19:07	Borger						X		De pelling is erg gekleurd, voor een winst scenario is alleen de laatste optie van toepassing. Al denk ik wel dat think big start small voor Eelde van toepassing is
06-10-2016	19:05	Groningen						X		Het beste voor de economie in het noorden.
06-10-2016	19:04	YDE						X		
06-10-2016	19:04	Groningen						X		
06-10-2016	19:04	Glimmen						X		
06-10-2016	19:02	Stadskanaal						X		Eelde MOET blijven, vliegveld is van economisch belang.....hopelijk kunnen ze ook charter overhevelen naar Eelde om Schiphol te ontlasten.....meer bestemmingen, en scherpere ticket prijzen!!
06-10-2016	19:02	Groningen						X		Een regionaal vliegveld is een investering in een stuk infrastructuur. Net als een snelweg of spoor, wat ook niet direct geld oplevert maar wel noodzakelijk is voor een goede bereikbaarheid.
06-10-2016	19:00	Assen						X		
06-10-2016	18:58	Eelde						X		
06-10-2016	18:58	Yde					X			Naast dat ik de indruk krijg dat de scenario's bijzonder suggestief zijn geformuleerd lijkt dit mij weer een poging om het hoorden op een bijzonder kunstmatige/irreële manier op de kaart te zetten
06-10-2016	18:58	Groningen						X		
06-10-2016	18:58	Bad Nieuweschans						X		
06-10-2016	18:57	Groningen						X		Het is gewenst om in het noorden zo veel mogelijk werkgelegenheid te behouden en nieuwe te genereren. Met het behoud en uitbreiding van het vliegveld is het aantrekkelijker om hier te ondernemen.
06-10-2016	18:56	Bedum						X		
06-10-2016	18:55	Eelde						X		Vorige week aan den lijve het gemak, tijdwinst en alle bijkomende voordelen van de hub naar Kopenghagen ondervonden!!!!
06-10-2016	18:55	De Klal					X			Vakantievlichtent Groter = meer risico + onhaalbare doelen voor regio "denk aan Lelystad. Kleiner = onomkeerbaar en verlies voor regio en wat opgebouwd is. Meer samenwerking (CPH Leeuwarden/delfensie)
06-10-2016	18:53	Ten Boer						X		Ik ben van mening dat dit vliegveld de poort van het noorden is en dit wil wat overheidsgeld mag kosten. Ook de NAM kan wel compensatie geven, eventals Den Haag nu de noord zuidlijn er niet komt.
06-10-2016	18:53	zuidbroek						X		Een goed vliegveld zal de werkgelegenheid en dus ook de economie versterken
06-10-2016	18:52	Oosternesselen						X		Goed voor de werkgelegenheid en voor de toekomst van het Noorden.
06-10-2016	18:50	Roden						X		Opze regio mag niet achterblijven in het international worden van Nederland en de rest van de wereld
06-10-2016	18:49	Eelde						X		Een internationaal vliegveld heeft een aanzuigende werking. Meer naar buiten treden zorgen dat 'we' groeien! Kop d'r veurl!
06-10-2016	18:49	Eelde					X			Toename van geluidsoverlast en luchtvervuiling is absoluut ongewenst!
06-10-2016	18:48	Eelde						X		Ik had eigenlijk ook de optie verwacht : SLUITEN .. we moeten stoppen met zoveel gemeenschapsgeld te verkwanselen door al 20 jaar te zeggen dat het ooit wat wordt.
06-10-2016	18:48	Groningen						X		Gemiste kans voor het noorden indien ze dit laten schieten
06-10-2016	18:46	Groningen						X		
06-10-2016	18:45	Groningen						X		
06-10-2016	18:44	Haren						X		En snel een beetje! Eelde moet kunnen ontwikkelen en kost veel minder dan de regionale omroepent!

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	18:44	Hollandscheveld					X		
06-10-2016	18:44	Oude pekela					X		
06-10-2016	18:42	Emmer-Compascuum					X		Het vliegveld moet gewoon open blijven voor iedereen niet alleen vakanties maar bestemmingen moeten uitgebreid worden wij vliegen zelf altijd vanaf Groningen is ideaal voor ons.
06-10-2016	18:42	Groningen					X		
06-10-2016	18:41	Veerendam					X		
06-10-2016	18:40	Groningen					X		Als ik met het vliegtuig op reis ga reis ik 3,4 van de tijd met lijndiensten, veelal skyteam. Dan ben ik geweest op AMS, BRE/DUS. Ik maak gemiddeld 10 enkele vluchten per jaar, veel met overstap.
06-10-2016	18:39	Haren	X						
06-10-2016	18:37	Stadbeuren					X		Hopelijk wree vluchten naar Barcelona en Italië
06-10-2016	18:36	Groningen					X		Toekomstgerichte infrastructuur en vervoersstromen. Kosten infrastructuur, beveiliging, brandweer en verkeersleiding voor de overheden. Meerdere activiteiten ontwikkelen.
06-10-2016	18:35	Eelde					X		We maken 2 keer per jaar gebruik van vliegen vanaf Eelde, voor ons geen gereis van een aantal uren eerst naar Amsterdam of ander vliegveld. Ideaal zo dichtbij huis. Erg tevreden over het vliegveld.
06-10-2016	18:34	Assen					X		Alles of niets
06-10-2016	18:33	Uithuizen					X		Meer banen en meer mogelijkheid voor de bedrijven in het noorden.
06-10-2016	18:33	Groningen					X		
06-10-2016	18:33	groningen					X		
06-10-2016	18:29	Eelde					X		
06-10-2016	18:28	Tolbert					X		
06-10-2016	18:28	Musselkanaal					X		
06-10-2016	18:27	Leeuwarden					X		Meer stimulerende economie, gaswinning loopt terug en moeten zoeken naar alternatieven, zoals meer high tech industrie met betrekking aan internationale verbindingen. ipv 3 uur reizen per trein naar een airp
06-10-2016	18:27	Elderswolde					X		
06-10-2016	18:26	Assen					X		
06-10-2016	18:26	Norg					X		
06-10-2016	18:25	Eelde					X		
06-10-2016	18:25	Leeuwarden					X		Toegangspoor is het best voor de ontwikkeling van het noorden. Lufthansa, British Airways en KLM ook naar het noorden zien te krijgen met hun embreas of bombardiers.
06-10-2016	18:24	Eelde					X		
06-10-2016	18:23	Leens					X		
06-10-2016	18:23	Twijzelerheide					X		
06-10-2016	18:20	Een					X		
06-10-2016	18:18	Assen					X		
06-10-2016	18:17	Norg					X		Een middelgroot vliegveld geeft een goede zakelijke en toeristische toekomst.
06-10-2016	18:16	Groningen					X		
06-10-2016	18:16	Tynaarlo					X		
06-10-2016	18:16	Groningen					X		
06-10-2016	18:14	Haren					X		Ik weet geen reden om geen toegangspoor te zijn
06-10-2016	18:13	Veerendam					X		
06-10-2016	18:12	Bellen					X		De Nederlandse politiek kijkt niet om naar de noordelijke provincies. Neem als voorbeeld de gaswinning. Wat mij betreft Groningen onafhankelijk met een eigen goede infrastructuur met een airport.
06-10-2016	18:12	Assen					X		Maken regelmatig gebruik van Eelde tbv vakantie vluchten. Verbindingen voor studenttrips zou een welkome aanvulling zijn
06-10-2016	18:12	Assen					X		Werkgelegenheid, het noorden beter op de kaart, betere internationale contacten voor de bedrijven in Noord Nederland
06-10-2016	18:12	Groningen					X		Ik werk bij de RUG en boek vaak vluchten. Zelf niet met de nieuwe lijndienst naar Golenburg gevlogen (via kopenhagen). Vanuit de universiteit word extreem vaak gevlogen.
06-10-2016	18:11	Haren					X		
06-10-2016	18:10	Elderswolde	X						

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	18:08	Meppel				X	Er moet gezorgd worden dat je aantrekkelijker bent dan Amsterdam of Bremen. Dat is het enige waardoor reizigers vanaf vliegveld Groningen willen vliegen.
06-10-2016	18:06	Harkstede				X	
06-10-2016	18:06	roden				X	Ik mis een goede verbinding, dit voor mij als prive-persoon, maar ook zakelijk.
06-10-2016	18:06	Norg	X				
06-10-2016	18:06	Groningen				X	
06-10-2016	18:04	Haren				X	
06-10-2016	18:01	Veerhuizen				X	graag wat meer bestemmingen zoals Ibiza, Noorwegen, Zweden Italia Kroatie enz
06-10-2016	18:00	Groningen stad				X	Ik denk dat het voor Groningen stad en de regio heel belangrijk is dat we een goed functionerend vliegveld hebben dat ruime mogelijkheden biedt voor de vakantiereiziger en voor zakelijk verkeer.
06-10-2016	17:59	Groningen				X	
06-10-2016	17:58	Groningen				X	
06-10-2016	17:58	Bedum				X	
06-10-2016	17:58	bumme				X	
06-10-2016	17:58	Assen				X	Zet het Noorden op de kaart en zorgt voor de goede verbindingen.
06-10-2016	17:57	Leek-				X	Ik vindt dat er méér lijnvluchten, méér vakantie vluchten én "vrachtenvluchten" cq pakketten vervoeren vanaf de Luchthaven 'Groningen Airport Eelde' zodat er óók! er óók de Boeing 747 vracht jumbo
06-10-2016	17:57	westerkwartier- Groningen				X	
06-10-2016	17:57	Groningen				X	
06-10-2016	17:56	Winsum				X	Voor het vestigingsklimaat van Noord Nederland is een luchthaven nodig. Het is zonde als deze mooie infrastructuur die er nu ligt in de vorm van een vliegveld verloren gaat. Zeker voor de toekomst.
06-10-2016	17:54	Groningen				X	Zeer belangrijk voor de economie en werkgelegenheid.
06-10-2016	17:54	Eelde				X	
06-10-2016	17:54	Zellien				X	
06-10-2016	17:54	Drachten				X	
06-10-2016	17:53	Joure				X	
06-10-2016	17:52	Groningen				X	
06-10-2016	17:52	Heerenveen			X		Wij gaan twee keer per jaar met vakantie naar Spanje. We vliegen dan van Amsterdam naar Alicante. En als dit een rechte vlucht zou worden van Eelde naar Alicante dan staan wij vooraan.
06-10-2016	17:51	Groningen				X	
06-10-2016	17:50	Haarlem				X	Woonachtig geweest in Friesland en het hebben van een regionaal vliegveld scheelt veel reistijd voor noord-Nederland.
06-10-2016	17:49	Leek				X	
06-10-2016	17:48	Manum				X	
06-10-2016	17:48	Groningen				X	
06-10-2016	17:47	Roden				X	Noordelijke provincies kampen m.i. met een achteruitgang in werkgelegenheid. Een groter vliegveld zou dit positief beïnvloeden. Positieve effecten wegen ruimschoots op tegen de negatieve
06-10-2016	17:47	Stedum				X	Mijn keuze is niet ingegeven door enig van de financieringsconsequenties voor de aandeelhouders en/of de zakelijke haalbaarheid, maar ik vind dat we altijd moeten streven naar het best mogelijke!
06-10-2016	17:47	Groningen				X	
06-10-2016	17:47	Kropswolde				X	
06-10-2016	17:47	Groningen				X	In iedergeval een groter aanbod van (vakantie) bestemmingen dan er nu is
06-10-2016	17:46	Fiegholm, Zweden (voorheen Stadler)				X	Groningen moet een vliegveld hebben voor de zakelijke markt. Ook verbindingen naar Europese stedelijke gebieden en vakantiegebieden zijn belangrijk. Groningen is een goede toeristische bestemming!
06-10-2016	17:46	Norg	X			X	Vind het vliegveld niet veel toevoegen. Moet er niet aan denken dat er vaker z'n lawaai ding overkomt.
06-10-2016	17:46	Amsterdam				X	Mij heeft altijd bevreemd waarom Groningen/Eelde Airport niet veel meer een regionale functie heeft geambeeld. Waaron, bij niet middels OLT/OFT vluchten naar Nederlandse en Duitse Waddeneilanden?
06-10-2016	17:46	Assen				X	
06-10-2016	17:46	Zellien				X	
06-10-2016	17:46	Manum				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	17:45	Nieuwlande	X				Werkgelegenheid en openheid voor het noorden. Kunnen concurreren met andere vliegvelden.
06-10-2016	17:44	Eelde				X	Als toegangspunt wordt het Groningen Airport Eelde maximaal commercieel uitgebuit. En dat is precies de bedoeling. Zonder afhankelijk te blijven van het arroyante westen.
06-10-2016	17:44	Paterswolde				X	Graag blijven investeren. Economie zal niet alleen afhangen van de luchthaven maar is mogelijk een van de vele elementen die een bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van het noorden en Groningen.
06-10-2016	17:43	Groningen				X	Mijn zus en ik vliegen nog vaak naar elkaar toe van Engeland naar Nederland en andersom. Omdat ik in Groningen woon, is deze luchthaven ideaal. Ik denk dat er nog veel meer situaties zoals deze zijn.
06-10-2016	17:42	Groningen				X	Schiphol is te ver voor mensen uit het Noorden en ook te druk. Beter voor milieu en werkgelegenheid om Eelde uit te breiden.
06-10-2016	17:41	Hardenberg				X	Het noorden en noord oost Overijssel hebben er denk ik baat bij. De verlenging van de baan hebben we toch niet voor niets gedaan. We willen het noorden toch ontsluiten en aantrekkelijk maken. Catchment area Lelystad zal vakantievuchten vanaf GRQ behoorlijk gaan bemoeilijken. De 6% die niet van Nederlandse afkomst is, kan niet genoeg VFR traffic genereren. Te weinig bedrijflijkheid.
06-10-2016	17:41	Peize		X			
06-10-2016	17:41	Een			X		
06-10-2016	17:41	Groningen				X	
06-10-2016	17:40	Groningen				X	
06-10-2016	17:40	Harlingen				X	
06-10-2016	17:40	Assen				X	Vakantievuchten en Commercieel beide nog verder uitbreiden
06-10-2016	17:39	Assen				X	
06-10-2016	17:38	Assen				X	
06-10-2016	17:38	Assen				X	
06-10-2016	17:37	Zijdijk				X	
06-10-2016	17:37	Paterswolde				X	Zonder goede vlieg verbindingen raakt het noorden nog verder achter behelfende werkgelegenheid. Wil het noorden een toekomst voor de jeugd bieden is een goede toegangspunt noodzakelijk.
06-10-2016	17:36	Roden				X	
06-10-2016	17:36	Oude Pekela				X	
06-10-2016	17:36	Wagrain Oosternijk (Salzburg)				X	Met name voor vakantievuchten kan Groningen Airport Eelde een prima alternatief zijn in vergelijking met Amsterdam, Bremen, Munster etc. Euro 10.00 per ticket extra wordt vast geaccepteerd.
06-10-2016	17:35	Harkstede				X	Reizen wordt steeds aantrekkelijker. Korte vakanties of langere. Reizen vanaf Eelde maakt dat zoveel comfortabeler en biedt buitenlanders ook de gelegenheid om de parreljes van het noorden te bezoeken
06-10-2016	17:34	Groningen				X	1. nog meer mogelijkheden om op vakantie te gaan. 2. aantrekkelijk voor zowel bedrijven als burgers om zich in het noorden te vestigen > betere economie. 3. wel zorgen voor minder overlast omwonenden.
06-10-2016	17:33	Peize				X	
06-10-2016	17:32	Groningen				X	Wij willen graag een alternatief in het noorden houden voor Schiphol. En we vinden het erg fijn om vanaf Eelde naar een vakantiebestemming te vliegen. b.v. reizen op Schiphol rond te hangen..
06-10-2016	17:32	Groningen				X	Het noorden verdient een toegangspunt. Versterkende werking voor de economische ontwikkeling. Een volwaardig vliegveld doet goed voor het imago en om de aansluiting te houden bij de rest van het land
06-10-2016	17:31	Groningen				X	Goede keuze voor de ontwikkeling van Noord Nederland. Daarnaast ook goed voor de bereikbaarheid, zeker gezien de afstand tot andere luchthavens (Schiphol, Bremen etc.).
06-10-2016	17:31	Groningen				X	Ik heb de rapporten gelezen en die bevestigen al mn gedachtes en opmerkingen die ik in het verleden gemaakt heb. Er is dus feitelijk maar 1 conclusie mogelijk en dat is keuze 3 investeren. De 2 andere ik woon in Yde direct naast het vliegveld. 95% van de inwoners in Yde De Punt is trots op ons vliegveld.
06-10-2016	17:29	Yde				X	
06-10-2016	17:26	Haren				X	
06-10-2016	17:24	Groningen				X	
06-10-2016	17:23	Peize				X	Ik vind het belangrijk dat GAE blijft bestaan met meer vluchten. Ook een hele goede opsteker voor het Noorden

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	17:23	Sneek	X					Eigenlijk staat mijn 1 ste keus er niet bij. Die is: sluiten en verlies nemen. De aannames in de studie zijn boterzacht. Na opschaling Lelystad is het sowieso gebeurd met Eelde.
06-10-2016	17:22	Oude Pekela				X		Ik vind het belangrijk voor de werkgelegenheid. Verder ook voor de regio als er mogelijkheden zijn voor bedrijven om uit te breiden door een goed vlieg netwerk. En zeker ook voor vakantiebestemmingen.
06-10-2016	17:21	Stadskanaal				X		Belangrijke ontsluiting Noord Nederland.
06-10-2016	17:20	Assen				X		Spreading vliegverkeer over Nederland. Voor mensen in het noorden een kortere reis naar het vliegveld
06-10-2016	17:18	Groningen				X		Voor ons is eelde, makkelijk dichtbij, relaxen, geen nacht werk, dus ik hoop dat eelde voor ons, als vakantie ganger, blijft bestaan, en daar heeft iedereen wel een paar auto extra voor over.
06-10-2016	17:17	Mussekanaal				X		
06-10-2016	17:17	Groningen				X		Voor zowel de mensen in het noorden als in het oosten is GAE onmisbaar. Er moeten alleen meer bestemmingen komen. Dat is wat de mensen willen. Hoe zat het ook al weer met de baanverlenging?
06-10-2016	17:16	Widervank				X		
06-10-2016	17:16	Meppel				X		
06-10-2016	17:16	Vries				X		
06-10-2016	17:16	Joure				X		Betere spreiding vliegvelden en werkgelegenheid voor NoordNederland bovendien ligt het er al met baanverlenging enz.
06-10-2016	17:15	Glimmen				X		
06-10-2016	17:14	Groningen				X		aanbod scheidt uiteindelijk ook vraag... IHKv, klimaat zie ik het liefst zo min mogelijk vliegverkeer. De toename van vliegverkeer sinds halverwege vorige eeuw is schrikbarend in dit verband.
06-10-2016	17:14	Groningen				X		Voordeel van de twiifel, want ik zit eigenlijk op scenario "klein vliegveld". Ik ben mijn hele (35 jarige) leven al woonachtig in het noorden, heb vele malen gevlogen maar slechts 1 keer vanaf Eelde.
06-10-2016	17:13	Groningen				X		Eelde heeft om veel redenen onze voorkeur. Minder druk, beter om te parkeren, dichterbij, etc. We zouden het vaker gebruiken wanneer het aanbod wordt uitgebreid met vluchten op Europese steden.
06-10-2016	17:13	Meppel				X		
06-10-2016	17:13	Schiermonnikoog				X		
06-10-2016	17:12	Groningen				X		Ik ben woonachtig in Groningen en moet voor werk vaak in het buitenland zijn. Ik zou graag in deze heerlijke stad blijven wonen, maar zonder hub verbindingen twijfel ik hier meer en meer aan.
06-10-2016	17:12	Groningen				X		Ik vlieg vaak vanaf Groningen Airport Eelde en dat bevat me prima en als het in Eindhoven kan kan het ook in Groningen.
06-10-2016	17:12	Groningen				X		het is belangrijk dat deze luchthaven blijft en niet kleiner wordt. dit is een ideale toegangspoor voor het Noorden dus dat moet blijven
06-10-2016	17:11	Rhemen				X		Bremen en Lelystad dichtbij voor vakantievluchten. Schiphol iets verder maar biedt scala aan bestemmingen. max 6 vl. p.d. bestemming combinatie citytrip, zakelijk en overstap vb. CPH, VIE, CDG
06-10-2016	17:11	Alkmaar				X		
06-10-2016	17:08	Zuidbroek				X		
06-10-2016	17:08	Relde				X		
06-10-2016	17:08	Groningen				X		
06-10-2016	17:07	Eelde				X		
06-10-2016	17:07	Haren				X		Het is belangrijk voor het Noorden om dit vliegveld open te houden. Net als spoor, wegen en vaarwegen behoort dit tot de infrastructuur van Noord Nederland en dat mag best geld kosten.
06-10-2016	17:06	Eelderwolde				X		Snelle verbinding met de rest van de wereld is belangrijk. Een snelle trein naar Schiphol lost dat niet op. Vliegtuig is het enige vervoermiddel wat dat nadeel niet heeft. Zowel zakelijk, als prive.
06-10-2016	17:06	Groningen				X		"Ontsluiting" van deze regio voor zakelijk verkeer is mijn grootste argument: gemakkelijk komen naar en vertrekken vanuit Groningen / Noorden.
06-10-2016	17:06	Groningen				X		Ik denk dat de economische neveneffecten van goede bereikbaarheid van het noorden zelfs hoger zijn dan vermeld.
06-10-2016	17:04	Groningen				X		Ik vlieg veel voor mijn werk en opening van de vlucht van en naar Kopenhagen is een fantastisch initiatief. Het bespaart mij 2 uur per reis van en naar Schiphol. Uitbreiding van Eelde: waarom niet?
06-10-2016	17:03	2e Exloermond				X		
06-10-2016	17:03	Groningen				X		

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	17:02	Groningen				X	Voor 't Noorden is het essentieel dat er een goede verbinding is met de rest van de wereld. In de stad Groningen vinden zulke mooie internationale ontwikkelingen en samenwerkingen plaats.
06-10-2016	17:01	Eelde				X	Hou op met het gezeur over het vliegveld. Gewoon meer vluchten. Dat brengt meer werkgelegenheid. Ik woon op nog geen kilometer van het vliegveld en draai ploegendienst... maar heb nergens van.
06-10-2016	17:01	Hoogezand				X	We leven in een welvarend deel van de wereld, met het hardop wensen dat het hier weer als vroeger moet worden ga je ook weer terug naar de middel eeuwen. Vooruitgang is noodzakelijk.
06-10-2016	17:01	Zuidlaren				X	Gezien de investeringen afgelopen jaren, werkgelegenheid en het gemak voor het bedrijfsleven, organisaties (o.a. voetbal of soort algemeen) en forensen (vakantie bestemmingen, TOEGANGSPOORT
06-10-2016	17:00	Groningen				X	Omdat hier toch wel grote bedrijven heenkomen (en al zijn) lijkt het mij verstandig en noodzakelijk om een goede verbinding in stand te houden.
06-10-2016	17:00	Winschoten				X	Alle voor en nadelen op een rij zetten is er m.i. maar 't keuze mogelijk. Laat de luchthaven nu eens volwassen worden en geef het Noorden een flinke boost in de ontwikkeling.
06-10-2016	16:59	Heerenveen				X	
06-10-2016	16:59	Groningen				X	
06-10-2016	16:58	scharmer				X	we moeten dit vliegveld hier niet kwijt anders sterft het noorden allemaal uit en het schiept werkgelegenheid.
06-10-2016	16:58	Veendam				X	Absoluut noodzakelijk voor de ontwikkeling van het Noorden van Nederland en Groningen specifiek.
06-10-2016	16:58	Bedum				X	
06-10-2016	16:56	Drachten				X	
06-10-2016	16:56	Nieuhove				X	
06-10-2016	16:53	Hoogezand				X	
06-10-2016	16:52	Niekerk				X	
06-10-2016	16:50	Groningen				X	
06-10-2016	16:50	Assen				X	
06-10-2016	16:50	Hoogveen				X	Dat is het beste voor inwoners aan deze kant van Zwolle. Als je heel vroeg vliegt, dan moet je overnachten op het vliegveld. Nederland bestaat niet alleen uit de randstad
06-10-2016	16:50	Stadskanaal				X	
06-10-2016	16:50	Groningen				X	
06-10-2016	16:49	Coevorden				X	
06-10-2016	16:48	Hoogveen				X	Het zijn van een toegangspoor betekend een pullfactor voor de wegtrekkende jeugd uit het Noorden, banengroei en economische voorspoed voor de Noordelijke provincies.
06-10-2016	16:47	Assen				X	
06-10-2016	16:46	leeuwarden				X	Uitbreiding is noodzakelijk om enorme krimp, armoede en vergulzing in het Noorden te voorkomen.
06-10-2016	16:45	Groningen				X	Situatie is achteruitgang, nieuwe ontwikkelingen betekend meer mogelijkheden, zowel op particulier als bedrijfsniveau. Ik denk dat het tijd is voor de volgende stap in het Noorden van Nederland.
06-10-2016	16:43	Nieuw-Roden				X	
06-10-2016	16:41	Palze				X	
06-10-2016	16:40	Groningen				X	
06-10-2016	16:40	Assen			X		Een vliegveld met mogelijkheden. Er is niets voor niets gestreden voor een langere baan. Geen twee uur hoeven te rijden voor je bij een vliegveld bent. Ook zou ik toegangspoor willen kiezen.
06-10-2016	16:39	Groningen				X	Het vliegveld heeft een bovenregionale functie en is belangrijk voor het Noorden. De vakantievluchten voorkomen lang reizen naar Schiphol en Duitse vliegvelden en dragen bij aan regionale economie.
06-10-2016	16:39	Eelde				X	Het kan toch niet zo zijn dat we straks helemaal met lege handen staan hier in het noorden er is al zoveel weg gehaald
06-10-2016	16:38	Assen				X	
06-10-2016	16:38	Ellecom				X	
06-10-2016	16:38	Paterswolde			X		Aangezien bijna al mijn familie in het Noorden woont, reis ik graag via airport Eelde. Schiphol is druk en groot, maar heeft wel een ruimer aanbod. Mijn voorkeur gaat uit naar reizen via Eelde.
06-10-2016	16:36	Veendam				X	
06-10-2016	16:36	Midwolda			X		

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	16:35	Groningen				X	Ik ben internationaal georiënteerd. Verkleinen van de relatieve afstand tot het buitenland is belangrijk voor mij, maar ook voor de noordelijke economie in het algemeen.
06-10-2016	16:35	Zwolle				X	
06-10-2016	16:34	Eelde				X	
06-10-2016	16:33	Meppel				X	
06-10-2016	16:33	Ealdenwolde				X	Als student economische geografie 20 jaar geleden mijn masterthesis geschreven over de ontwikkelingskansen van het logistiek complex Groningen. Jammer dat er niet meer ruimte voor toelichting is.....
06-10-2016	16:31	Paterswolde				X	Het geeft de noordelijke regio een grote boost...meer banen, meer transport mogelijkheden etc.
06-10-2016	16:30	Siddeburen				X	Ik wil eigenlijk 2 punten aanpakken, hier in het noorden; zou het SUPER zijn wanneer er meer vluchten naar vakantie-orden bij komen, nu zitten we als 'Noorderling' vast aan langere reistijden
06-10-2016	16:29	Leek				X	
06-10-2016	16:29	Yde				X	
06-10-2016	16:29	Norg				X	Een vliegveld met vele mogelijkheden bied werkgelegenheid, bekendheid en mogelijkheden voor het gehele Noorden.
06-10-2016	16:28	Groningen				X	Vanaf de stad Groningen zijn de dichtstbijzijnde alternatieven (Schiphol/Brennen) bijna 200 km ver. Het is erg belangrijk voor de regionale ontwikkeling om goed per vliegtuig bereikbaar te zijn.
06-10-2016	16:27	groningen				X	men moet op langere termijn kijken
06-10-2016	16:27	Menaam				X	Indien de vluchten richting het Noorden goedkoper zijn dan vanaf Schiphol kan Eelde een boost geven aan de economie van Noord-Nederland als er meer toeristen de mogelijkheid hebben om hier aan te komen
06-10-2016	16:26	Odoorn				X	Goede impuls voor de economie in Noord-Nederland
06-10-2016	16:26	Paterswolde				X	
06-10-2016	16:25	Kropswolde				X	
06-10-2016	16:25	Elm				X	Economische groei is erg belangrijk voor de regio Drenthe en Groningen
06-10-2016	16:25	DOEZUM				X	Eelde is zoveel rustiger dan Schiphol. Mede gezien de hub Kopenhagen en in de toekomst het online kunnen kopen van tickets op de site zelf voor bv. een reis naar Stockholm biedt kansen voor menigeen!
06-10-2016	16:25	Rolde				X	
06-10-2016	16:24	Assen				X	
06-10-2016	16:22	Noordhorn				X	
06-10-2016	16:21	Winschoten				X	
06-10-2016	16:21	Eelde		X		X	Het wordt hoog tijd dat we Noord Nederland op de kaart zetten en dit is de juiste en een goede eerste stap. Met de uitbreiding van vliegveld Lelystad in het verschiet en de concurrentie van enkele Duitse vliegvelden geloof ik niet dat Eelde kans maakt om "Toegangspoort" te worden.
06-10-2016	16:21	Assen				X	Het noorden heeft economisch gezien alleen een kans te groeien, als het investeert in een sterke infrastructuur. Mijs inziens hoort een goede luchthaven daarbij.
06-10-2016	16:21	Appingedam				X	
06-10-2016	16:20	Vries				X	
06-10-2016	16:20	Eelde				X	
06-10-2016	16:19	Helsingborg, Sweden				X	Dit is voor mij persoonlijk de manier om van GAE een succes formule te maken.
06-10-2016	16:17	Mussekanaal				X	
06-10-2016	16:17	Groningen				X	Noorden moet kunnen beschikken over een luchthaven ivm ontsluiting en aantrekkelijkheid van het noorden. Indien Noord-Nederland zich de komende decennia wil ontwikkelen tot kennis economie, moet er worden geïnvesteerd in een groter vliegveld om de bereikbaarheid te vergroten voor de internationale markt.
06-10-2016	16:16	Roden				X	
06-10-2016	16:15	Harkstede				X	
06-10-2016	16:15	Eelde				X	Student KLS
06-10-2016	16:14	Assen				X	We moeten in de toekomst voor werkgelegenheid gaan.
06-10-2016	16:14	Leeuwarden				X	Luchthaven GAE moet je als een bedrijf ontwikkelen. Kwestie van willen, durven én investeren. Zoek samenwerking met groot bedrijf als Schiphol. Overheden blijven aandeelhouder, óók Fryslân erbij.
06-10-2016	16:12	Assen				X	
06-10-2016	16:12	Groningen				X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	15:52	Assen					X	Wordt wel eens tijd dat er geïnvesteerd wordt in het noorden. Toegangspoor heeft als enige een positief maatschappelijk effect. Dus dit is in mijn ogen de beste keuze!
06-10-2016	15:51	Assen					X	
06-10-2016	15:51	Nieuw-Vennep					X	
06-10-2016	15:51	Erm					X	Dan kunnen de noordenlingen ook vaker en sneller reizen, ipv altijd naar Amsterdam of Dusseldorf te rijden.
06-10-2016	15:51	Eelde			X			Maar ook voor vliegved in de buurt en lekker klein dus geen wachtlijden op koffers. Lekker dicht in de buurt. Gasvrij en leuk personeel. Dus ik zeg moet blijven.
06-10-2016	15:51	hoogezand					X	Is ontzettend goed voor ons hier in het Noorden Werkgelegenheid, Status, enz enz. We zitten al veel te lang in de vergelijking!
06-10-2016	15:51	Utrecht					X	UIT onderzoek van de Hogeschool van Amsterdam naar de levensvatbaarheid van Groningen Airport Eelde is gebleken dat de luchthaven eig veel potentie kent, maar weinig bekendheid (marketing probleem)
06-10-2016	15:50	Groningen					X	
06-10-2016	15:50	Gasselte					X	GAE is infrastructuur en dat kost nou een keer geld. We stoppen het openbaar vervoer toch ook niet omdat er geld bij moet? Stop dus met deze discussies, en maak van Eelde de toegangspoor van Noord NL.
06-10-2016	15:48	Groningen			X			Nederland heeft een uitstekende infrastructuur en meer dan voldoende luchthavens. Laten we zuring zijn op de rust en het milieu en economische aspecten niet de boventoon laten voeren.
06-10-2016	15:47	GRONINGEN					X	
06-10-2016	15:47	Assen			X			Bij alle onderzoeken is het milieu buiten beschouwing gelaten. Ik ben opgegroeid bij Schiphol, vreselijk! Het is een nachtmerrie als het Noorden ook zo vervuild raakt (geluid en emissie).
06-10-2016	15:47	Haren					X	
06-10-2016	15:47	Dokkum					X	Belangrijk voor zowel zakeijk als partitular dat er werkgelegenheid gecreëerd wordt voor het noorden.
06-10-2016	15:47	Veenendam					X	
06-10-2016	15:45	Groningen					X	Beste ontwikkeling voor het Noorden
06-10-2016	15:43	Eelde					X	Hier zou voor iedereen jammer zijn wanneer het vliegvedl verdwijnen zou. Op deze manier heeft iedereen er uiteindelijk baat bij.
06-10-2016	15:43	Eelde					X	
06-10-2016	15:43	Veenendam					X	De noordelijke regio heeft economische impulsen nodig om aantrekkelijk te blijven voor afstudeerders. Werkgelegenheid is dus van enorm belang.
06-10-2016	15:43	zuidlaren					X	
06-10-2016	15:41	Groningen			X			Welke optie ook wordt gekozen, het is nu veel te veel een vliegvedl voor alleen de stad Groningen. Versterk de verbindingen goed OV aanbieden naar Emmen, Stadskanaal, Assen en Delfzijl.
06-10-2016	15:40	Winsum (GN)					X	Dit zou een commerciële boost zijn voor het noorden en daarnaast meer reisgemak voor de noordelijke 3 provincies qua reistijd, bereikbaarheid etc.
06-10-2016	15:40	Loenen aan de Vecht					X	Eelde moet een luchthaven blijven voor vakantie- en city vluchten. Misschien hoeft het niet verder te groeien als dat niet nodig is om de vraag te voldoen. Zo kan het een goede balans houden.
06-10-2016	15:40	Groningen					X	Graag meer (vakantie)vluchten! Wat hebben we anders aan die mooie verlenge baan waar veel geld in is gestoken? Schiphol en Bremen/FMO zijn gezien vroege vluchttijden niet altijd een alternatief.
06-10-2016	15:39	Groningen					X	
06-10-2016	15:38	Assen					X	
06-10-2016	15:38	Leeuwarden					X	Hoop dat er ook in de toekomst vluchten naar noord Afrika gaan!
06-10-2016	15:37	Zuidlaren					X	Hervliegvedl MOET blijven!
06-10-2016	15:36	Groningen					X	
06-10-2016	15:36	Groningen					X	Goed voor economische ontwikkeling en ik wil graag vanaf Groningen/Eelde op Alicante kunnen vlieggen.
06-10-2016	15:35	Groningen					X	
06-10-2016	15:35	Emmen					X	Toegangspoor natuurlijk, dit geeft de haperende economie in het Noorden een extra duw. Veel meer samenwerken met Duitsland & Scandinavië daar wordt veel te weinig gebruik van gemaakt.
06-10-2016	15:35	Groningen					X	
06-10-2016	15:35	Groningen					X	
06-10-2016	15:35	matum					X	Mix van allerlei vluchten, gemak voor iedereen in en rond groningen.
06-10-2016	15:34	Zwartemeer					X	

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	15:18	Groningen				X	Het noorden kan NIET het noorden zijn zonder een toegangspoor naar de Wereld! Een A28 kost ook heel veel geld maar daar hoor je nooit iemand over!
06-10-2016	15:18	Groningen				X	Het opstellen van het vliegveld zal goed zijn voor de horeca, hotels, bedrijven etc. Groningen zal hierdoor groeien en een belangrijkere stad worden in Nederland.
06-10-2016	15:17	Haren	X				Het Toegangspoor-model is hoe dan ook een luchtkaas!
06-10-2016	15:16	Groningen				X	De uiteindelijke maatschappelijke baten zijn dusdanig groot dat de initiale kosten gedragen zou moeten worden. Naar mijn beschiedene mening. Groet, Masarten
06-10-2016	15:16	Lelystad				X	Als gezagvoerder Boeing 737 bij Transavia, en als vlieginstructor voor Singapore & Twins en Vliegclub Flevo (beiden gevestigd op Lelystad Airport) maak ik veel gebruik van Groningen Airport Eelde.
06-10-2016	15:15	Assen		X		X	Sinds enkele jaren vlieg ik regelmatig vanaf Eelde. De enige reden waarom ik weinig gebruik maak van Eelde zowel zakelijk als voor vakantie-vluchten is het beperkte aanbod. Mvg, Andre
06-10-2016	15:15	Groningen				X	Het gebruik van een goede toekomstvisie wanneer deze optie verkozen wordt tot het uit te voeren scenario. Zonder Luchthaven Eelde wordt het Noorden nog onbereikbaar.
06-10-2016	15:14	Emmer-Compascuum				X	Ik reis momenteel zeer veel via Schiphol. Ondanks de geringe toename van overlast biedt het veel voor de regio, dus ik ben voor.
06-10-2016	15:14	Haren				X	Het vliegveld kan heel goed een portal worden naar Europa en Europese hubs. Dit kan door meer te concurreren met noord Duitse vliegvelden en de prijsvechters.
06-10-2016	15:12	Hoogeveen				X	Noord Nederland kan niet zonder een grote luchthaven met veel verbindingen naar de wereld daar buiten.
06-10-2016	15:11	Eelde				X	Of helemaal geen vliegveld (en die keuze bestaat niet) of een volledig vliegveld dat geld oplevert voor het noorden, dat banen oplevert (direct en indirect) en waar geen subsidie naartoe hoeft.
06-10-2016	15:10	Eelde				X	Dit is beter voor de gezondheid van omwonenden (zie uitzending zambia over ultrafijnstof) Meer uitstoot van dit ultrafijnstof zal leiden tot meer kankergevallen dus hoge zorgkosten.
06-10-2016	15:10	peize	X				Schiphol groeit uit zijn voegen en heeft meerdere alternatieven nodig Ook voor passagiers uit de noordwest hoek van Duitsland zou dit een mooi alternatief zijn.
06-10-2016	15:10	Groningen				X	Een uitbreiding van het aantal vluchten is goed voor de welvaart en werkgelegenheid in het noorden van Nederland.
06-10-2016	15:08	Dalen				X	Kies voor groei van werkgelegenheid en economie. Behoud de huidige werkgelegenheid. Daarnaast is het ideaal om dicht bij huis op het vliegtuig te kunnen stappen op weg naar vakantiebestemming.
06-10-2016	15:06	Waltersveld				X	graag zou ik zien dat er ook vluchten naar Alicante gedaan worden, dan zou ik daar graag gebruik van maken, op dit moment duurt een rijk 12 uur van benidorm-garshuizen.
06-10-2016	15:05	Emmen				X	Eindelijk een kans om te groeien en uit de rode cijfers te komen. Dit biedt veel kansen voor de regio.
06-10-2016	15:04	garshuizen				X	
06-10-2016	15:04	Groningen				X	
06-10-2016	15:04	eelde				X	
06-10-2016	15:03	Groningen				X	
06-10-2016	15:02	Assen				X	
06-10-2016	15:01	Groningen				X	Er is niets fijners dan vanuit het Noorden op reis te kunnen naar waar dan ook in Europa of via een stad in Europa door te reizen naar de wereld.
06-10-2016	15:01	Assen				X	
06-10-2016	15:00	Norg				X	
06-10-2016	15:00	groningen				X	
06-10-2016	15:00	Eelde				X	Ik vind het belangrijk voor het noorden dat Groningen Airport eelde uitbreid en groot word
06-10-2016	14:59	Groningen				X	
06-10-2016	14:59	Veendam				X	investeren in GAE levert de regio duidelijk veel op: verbindingen, banen, verbeterd vestigingsklimaat, een poort naar de regio. Passend bij de internationale ambities van de regio.
06-10-2016	14:59	Eelderwolde				X	
06-10-2016	14:59	Kollum				X	
06-10-2016	14:58	Stadskanaal				X	Lang genoeg gewaacht! Zet Groningen (en de rest van het noorden) op de kaart!

Bijlage 2 bij nr. 21 Resultaten Maatschappelijke Consultatie Toekomst GAE

06-10-2016	14:18	Delfzijl				X	We zijn lang genoeg een naar achteren geschoven gebied geweest. We moeten aarbevingen, een kolencentrale, en werkloosheid dankzij keuzes die in het westen zijn gemaakt, tolereren.
06-10-2016	14:17	Groningen				X	Als je voor de andere scenario's kiest dan zal op den duur het vliegveld helemaal verdwijnen. Dit is voor de werkgelegenheid niet goed.
06-10-2016	14:16	Haren				X	
06-10-2016	14:15	Hoopzand				X	
06-10-2016	14:10	Groningen				X	Goed voor de werkgelegenheid en bereikbaarheid van Noord-Nederland.
06-10-2016	14:07	Krek-Windweese				X	
06-10-2016	14:03	Eldersvoldre				X	
06-10-2016	13:56	Groningen				X	
06-10-2016	13:53	Oosterheeselen				X	
06-10-2016	13:49	Zuidlaren				X	
06-10-2016	13:40	Groningen				X	
06-10-2016	13:33	Assen		X			Ik wil geen enkele van de drie opties. Het word namelijk hoog tijd dat deze bodemloze geldput nu eens gesloten word. Waarom is deze optie niet meegenomen? Mvg Erwin Bleilieven
06-10-2016	13:31	Muntendam				X	
06-10-2016	13:04	Gieten				X	

Ingekomen stukken - Nr. 35 Toekomst Groningen Airport Eelde - dhr. Van der Lugt

1 van 6

Aan
de Gemeenteraadsleden en Provinciale Statenleden van de aandeelhouders van
Groningen Airport Eelde, en Gedeputeerden en Wethouders die betrokken zijn bij de
besluitvorming over de luchthaven.

Betreft: Toekomst Groningen Airport Eelde

Geachte Dames/Heren,

Bunne, 16 november 2016

KERNVRAAG

De kernvraag bij de beslissing over de toekomst van Groningen Airport Eelde is:
“Hoelang nog worden de burgers van de aandeelhoudende gemeenten en provincies
gedwongen om financieel bij te dragen aan de instandhouding van Groningen Airport
Eelde en om hoeveel geld gaat het dan uiteindelijk?”

Voor het antwoord gaan we naar de gegevens in het rapport “Analyse Business Model
en Exploitatiescenario's GAE – Stratagem”.

Hoe staat de luchthaven er financieel voor als de financiële bijdrage van € 46 miljoen
in 2026 stopt?

In figuur 12: “verwachte exploitatieresultaten GAE NV 2016-2026 in zes varianten
(EUR)” van bovengenoemd rapport zien wij dat in 2026 het exploitatieresultaat
stabiliseert op een bedrag van € 700.000 per jaar bij het scenario “Modest Growth”.
Voor dit scenario is gekozen omdat

- Lufthansa Consulting het “Modest Growth” scenario plausibel acht en
- ECORYS van het “Substantial Growth” scenario zegt: “Het staat echter
allerminst vast of dit alternatief werkelijk zal uitmonden in ruim 400.000
passagiers op jaarbasis.”

Wanneer de luchthaven een kostenbesparing van 10% op de NEDAB kosten weet te
bereiken, bedragen de NEDAB kosten € 3 miljoen per jaar. Verder steekt de
luchthaven nog € 1 miljoen per jaar in het Foreign Visitors Fund. Dus de totale
kosten per jaar bedragen in 2026 € 4 miljoen, terwijl de inkomsten € 700.000
bedragen. Dus in 2026 bedraagt het jaarlijks tekort € 3,3 miljoen. Na 2026 zal men
dus ten eeuwigden dage jaarlijks op zijn minst € 3,3 miljoen aan de luchthaven moet
bijdragen om de luchthaven overeind houden. Op zijn minst € 3,3 miljoen want dit
bedrag zal waarschijnlijk groter worden. Je mag immers verwachten dat na 10 jaar
ook weer geïnvesteerd zal moeten worden in vervanging, onderhoud en nieuwbouw.
Bovendien dreigt nog dat de luchthaven de luchtverkeersleiding zal moeten gaan
betalen.

Er is geen reden om aan te nemen dat na 2026 de financiële situatie significant zal verbeteren. Kortom: De luchthaven zal nooit zonder een forse financiële bijdrage kunnen bestaan.

Tenzij men nu besluit de luchthaven te sluiten, zullen de burgers eindelijk gedwongen worden financieel bij te dragen om Groningen Airport Eelde in stand te houden. Hoe langer men het besluit om de luchthaven te sluiten uitstelt, des te moeilijker het wordt. Het argument van kapitaalsvernietiging zal immers steeds luider gaan klinken.

Mocht men desondanks besluiten in de luchthaven te investeren dan behoeven de volgende vragen nog een antwoord.

DE RAPPORTEN

In de voorgelegde rapporten ontbreken de berekeningen. Daarom is verificatie niet mogelijk. Men is gedwongen de uitkomsten als juist te accepteren.

REISTIJD BATEN AANWENDEN als DEKKING INVESTERING

Uit de Jaarstukken 2015 van GAE NV blijkt dat GAE over de periode 2011 tot en met 2015 een totaalverlies heeft geleden van ongeveer € 3,4 miljoen en dat gedurende dezelfde periode ruwweg 980.000 passagiers de luchthaven zijn gepasseerd. Dat houdt in dat wanneer GAE van iedere passagier € 3,50 had gevorderd, de luchthaven geen verlies had geleden.

Uit de het rapport MKBA GAE – ECORYS kan men afleiden dat de passagier die gebruik maakt GAE een reistijdwinst geniet van gemiddeld € 33. De passagier verdient dus bijna 10 maal zo veel aan de aanwezigheid van GAE als GAE aan de passagier verliest.

OPLOSSING

Om te kunnen investeren en te kunnen exploiteren vordert GAE van iedere passagier een deel van zijn/haar reistijdwinst. Bij het huidige passagiersaantal van ca. 200.000 is het benodigde bedrag om de gevraagde financiële bijdrage van € 46 miljoen op te brengen $\frac{€ 46.000.000}{10 / 200.000 \text{ passagiers}} = € 23$ per passagier. Bij een passagiersaantal van 237.000 (Modest Growth) is het bedrag € 14 en bij een passagiersaantal van 407.000 (Substantial Growth) een bedrag van € 11,30.

Deze oplossing

- maakt het vragen van bijdragen van inwoners van de aandeelhoudende gemeenten en provincies overbodig,*
- zorgt dat de passagiers die de lusten genieten, ook een deel van de lasten dragen, en*
- laat de passagiers een aantrekkelijk deel van hun reistijdbaten behouden.*

ONLINE PUBLIEKSCONSULTATIE

Bij de online publieksconsultatie werden uit meer mogelijke keuzes slechts drie keuzes voorgelegd:

- “Afbouwen” (Klein vliegveld),
- “Continueren” (Vakantievluchten) en
- "Investeren" (Toegangspoort Noorden)

Uit de reacties op de online publieksconsultatie blijkt dat een aantal mensen de keuze “Stoppen” miste en daardoor gedwongen waren de dichtst bij liggende keuze “Afbouwen” te maken. Er was dus geen sprake van een echte vrije keuze.

MILIEUSCHADE

Bij een keus van het scenario "Investeren"(Toegangspoort Noorden) zal de milieuschade vanzelfsprekend toenemen, zich onder meer uitend in

- Meer ernstig gehinderden,
- Grotere emissies,
- dus mogelijk meer gezondheids- en psychische klachten
- Grotere onveiligheid en
- Waardedaling onroerend goed.

Deze schades worden veroorzaakt ten behoeve van de passagiers. In de rapporten worden de schadeposten uitgedrukt in euro's.

VRAAG

- *Hoe wordt deze schade vergoed?*

TERUGVERDIENEN

Wanneer het door Lufthansa plausibel geachte “Matige groei scenario” (= 327.000 passagiers) gerealiseerd wordt, komen er van de ingestoken €46 miljoen er € 8 miljoen in de vorm van exploitatieresultaat terug. Bij het door Lufthansa minder waarschijnlijk geachte “Substantiële groeiscenario” (=407.000 passagiers) komen er € 14 miljoen in het exploitatieresultaat terug. Van dit scenario zegt Ecorys: Het staat echter allerminst vast of dit alternatief werkelijk zal uitmonden in ruim 400.000 passagiers op jaarbasis. De verdwenen € 38 miljoen respectievelijk € 32 miljoen zijn hoofdzakelijk opgegaan in reistijdboten en voor de rest onder meer in meer ernstig gehinderden, grotere emissies, grotere onveiligheid en uitstralingseffecten.

Er wordt geen uitsluitend gegeven of de respectievelijk € 38 miljoen en € 32 miljoen die in 2026 nog ontbreken nog terugkomen bij de burgers.

VRAGEN

- *Wanneer komen de € 38(32) miljoen terug bij de burgers die de financiële bijdrage hebben geleverd?*

- *Kan in 2026 de luchthaven zich zelf bedruipen of wordt er dan weer een betaling van tientallen miljoenen aan de burgers van de aandeelhoudende gemeentes en provincies opgelegd?*
- *Op welke wijze gaat de luchthaven in 2026 financieel verder?*

KANTTEKENING BIJ KEUZE “TOEGANGSPOORTNOORDEN”

Bij het scenario "Investeren" - zie bijvoorbeeld het plaatje "Toegangspoort Noorden" - wordt aangegeven dat bij een financiële bijdrage van €46 miljoen, waarvan € 10 miljoen in het Foreign Visitors Fund, maatschappelijke opbrengsten van € 30 – 54 miljoen mogelijk zijn.

Hier hoort echter een kanttekening bij:

Voor het mogelijk bereiken van een maatschappelijke opbrengst van € 54 miljoen is een passagiersaantal van 407.000 ("Substantiële groei") nodig. Van dit scenario zegt Ecorys: "Het staat echter allerm minst vast of dit alternatief werkelijk zal uitmonden in ruim 400.000 passagiers op jaarbasis."

Wil men kans maken om dit te bereiken, is volgens Lufthansa een investering van € 14 – 24 miljoen euro in plaats van € 10 miljoen in het Foreign Visitors Fund vereist. Dat brengt de totale investering op € 50 miljoen tot € 60 miljoen in plaats van op € 46 miljoen. De twee varianten "Modest" en "Substantial Growth" worden voorgesteld alsof zij beiden op basis van een financiële bijdrage van € 46 miljoen gerealiseerd zouden kunnen worden. In het geval van € 50 – € 60 miljoen investeren, benadert of overschrijdt de investering de maatschappelijk baten(inclusief de reistijdbaten).

VRAGEN

- *Waarom ontbreekt de informatie over de vereiste hogere investering in het Foreign Visitors Fund?*
- *Is op grond van het voorgaande niet de vraag gerechtvaardigd het scenario "Toegangspoort Noorden" op een meer duidelijke en verificerbare wijze te presenteren, alvorens tot een besluit te komen.*

GELUID/GELUIDGEHINDERDEN

In de investeringsscenario's vindt er in het vliegtuigtypenpakket een verschuiving plaats naar grotere en dus waarschijnlijk meer luidruchtige toestellen. Wat het effect daarvan is, is onduidelijk. Ecorys doet in tabel 3.16 een opgave van aantallen woningen binnen diverse Lden contouren. Omdat hier aantallen woningen bij andere Lden-contourwaarden worden gepresenteerd dan in het Milieueffectrapport is een vergelijking niet mogelijk.

Bovendien ontbreekt een opgave van het aantal (ernstig) geluidgehinderden.

VRAGEN

- *Past de geluidbelasting van het scenario "Toegangspoort Noorden" binnen de vigerende geluidzone?*
- *Kan dit door middel van kaartmateriaal worden aangetoond?*

- *Met hoeveel neemt het aantal ernstig door geluid gehinderden toe bij het "Toegangspoort Noorden scenario"?*
- *Zijn de berekeningen beschikbaar? Hoe verhouden zich deze aantallen tot de aantallen waarop de zonering is gebaseerd?*
- *Met welke aantallen nemen de huizen binnen de diverse Lden contouren toe of af in vergelijking met de opgaven in de Milieueffectrapportage en het aanwijzingsbesluit/omzettingsregeling?*

EMISSIES

Voor inzicht in het effect op de emissies is het nodig de emissies in gewichtseenheden te vergelijken met de emissies waarvan is uitgegaan bij de vaststelling van de aanwijzing. Bij de vaststelling van het aanwijzingsbesluit ging men uit van getallen van een andere orde van grootte.

	MERrapport (prognose 2015)	ECORYS referentie
NOx	34,8 ton	94,1 ton
PM 10	1,1 ton	3,17 ton

VRAAG

Wat is de verklaring voor deze verschillen?

LEM/LOM BESTUURSMODEL

Als voorbeelden van luchthavens met een LEM/LOM bestuursmodel worden Antwerpen, Oostende-Brugge en Maastricht-Aachen opgevoerd. In de rapporten wordt tevens gemeld dat Oostende-Brugge in 2013 met een verlies draaide van € 754.000 euro en dat Maastricht-Aachen jaarlijks met een gemiddeld verlies draait van € 3 miljoen – € 4 miljoen. Over Antwerpen wordt niet gerept. Al met al is dit geen aanbeveling om over te stappen op het LEM/LOM model.

VRAAG

Is het niet verstandig de beslissing over invoering van het LEM-LOM model op te schorten tot er concrete bewijzen liggen dat dit model betere resultaten oplevert dan het huidige model?

ER IS GEEN NOODZAAK VOOR EEN SNELLE BESLISSING

Tijdens de informatieavond op 24 oktober 2016 is vanuit de zaal gevraagd of er noodzaak is om snel te beslissen. Het antwoord daarop was: "Neen". Niemand van de aanwezigen of de panelleden heeft dit weersproken. Er is dus voor U tijd om een weloverwogen besluit te nemen en zo nodig aanvullende informatie te vragen.

CONCLUSIE

1. *Ondanks jarenlange financiële offers van de burgers, ondanks de aanwezigheid van de faciliteiten voor meer, ondanks herhaaldelijk riante economische*

voorspellingen is de luchthaven niet veel verder gekomen dan een handige op- en uitstapplaats voor vakantiegangers. Ik meen voldoende te hebben aangetoond dat de burgers gedwongen zullen worden tot in lengte van dagen te blijven investeren om de luchthaven in stand te houden. De keuze is dus: "Stoppen".

- 2. Wanneer men de keuze "Stoppen" niet aandurft of om andere dan harde financiële feiten niet wil kiezen voor "Stoppen", resteert de keuze "Investeren".*

Kies in dat geval voor een meer veilige insteek. Kies voor gefaseerd investeren, vermijd onomkeerbare beslissingen, vermijd verbintenissen voor lange termijn en vermijd onnodig kapitaalverlies en stel het LOM/LEM bestuursmodel uit. De luchthaven bezit momenteel de noodzakelijke faciliteiten te weten:

- de hub naar Kopenhagen en*
- de verlengde startbaan*

om zich te ontwikkelen tot Poort van het Noorden.

Onzekere externe factoren kunnen de ontwikkeling tot Toegangspoort Noorden belemmeren of zelfs verhinderen. Deze factoren zijn onder meer

- de toekomstige concurrentie van Lelystad,*
- een tegenvallende ontwikkeling van lijn-, low-cost(vooral city trips) en chartervluchten,*
- het onvoldoende op gang komen van inkomend zakelijk en toeristisch verkeer, en*
- de realisatie van te weinig hubverbindingen.*

Ondanks dat in het verleden bij herhaling aanzienlijke passagiersgroei en rooskleurige financiële resultaten in het vooruitzicht werden gesteld, zijn deze nooit bereikt. Daarom is voorzichtigheid nu geboden.

Om beter zicht te krijgen op de ontwikkelingen en de effecten van de in het spel zijnde factoren is het verstandig nog enige jaren de luchthaven te continueren op basis van de liquide middelen die de luchthaven nog bezit. Voeg daar zo nodig de bijdragen bij uit de reiskostenbaten van de passagiers. Verder moet het mogelijk zijn dat het bedrijfsleven en de instituten in het Noorden, die steeds beklemtonen dat zij de aanwezigheid Groningen Airport Eelde van groot belang vinden, financieel bijspringen. Na voldoende tijd krijgt men meer zekerheid over de effecten van de nu nog onzekere factoren en kan men een gefundeerde, rationele beslissing nemen over de toekomst van Groningen Airport Eelde.

Vermijd intussen investeringen in gebouwen zoals brandweerkazernes en terminals, omdat die bij alsnog een keuze voor "Stoppen" weinig of geen waarde meer bezitten.

ir. W. A. van der Lugt
vanderlugt.koekoek@hetnet.nl
tel. 0592 559412

Bijlage bij nr. 35 correctie 2.7

GECORRIGEERDE PAGINA 2

2 van 7

Er is geen reden om aan te nemen dat na 2026 de financiële situatie significant zal verbeteren. Kortom: De luchthaven zal nooit zonder een forse financiële bijdrage kunnen bestaan.

Tenzij men nu besluit de luchthaven te sluiten, zullen de burgers eindelijk gedwongen worden financieel bij te dragen om Groningen Airport Eelde in stand te houden. Hoe langer men het besluit om de luchthaven te sluiten uitstelt, des te moeilijker het wordt. Het argument van kapitaalsvernietiging zal immers steeds luider gaan klinken.

Mocht men desondanks besluiten in de luchthaven te investeren dan behoeven de volgende vragen nog een antwoord.

DE RAPPORTEN

In de voorgelegde rapporten ontbreken de berekeningen. Daarom is verificatie niet mogelijk. Men is gedwongen de uitkomsten als juist te accepteren.

REISTIJD BATEN AANWENDEN als DEKKING INVESTERING

Uit de Jaarstukken 2015 van GAE NV blijkt dat GAE over de periode 2011 tot en met 2015 een totaalverlies heeft geleden van ongeveer € 3,4 miljoen en dat gedurende dezelfde periode ruwweg 980.000 passagiers de luchthaven zijn gepasseerd. Dat houdt in dat wanneer GAE van iedere passagier € 3,50 had gevorderd, de luchthaven geen verlies had geleden.

Uit de het rapport MKBA GAE – ECORYS kan men afleiden dat de passagier die gebruik maakt GAE een reistijdwinst geniet van ruwweg € 35. De passagier verdient dus ongeveer 10 maal zo veel aan de aanwezigheid van GAE als GAE per passagier verliest.

OPLOSSING

Om te kunnen investeren en te kunnen exploiteren vordert GAE van iedere passagier een deel van zijn/haar reistijdwinst. Bij het huidige passagiersaantal van ca. 200.000 is het benodigde bedrag om de gevraagde financiële bijdrage van € 46 miljoen op te brengen $\text{€ } 46.000.000 / 10 / 200.000 \text{ passagiers} = \text{€ } 23 \text{ per passagier}$. Bij een passagiersaantal van 327.000 (Modest Growth) is het bedrag € 14 en bij een passagiersaantal van 407.000 (Substantial Growth) een bedrag van € 11,30.

Deze oplossing

- ⑩ *maakt het vragen van bijdragen van inwoners van de aandeelhoudende gemeenten en provincies overbodig,*
- ⑩ *zorgt dat de passagiers die de lusten genieten, ook een deel van de lasten dragen, en*
- ⑩ *laat de passagiers een aantrekkelijk deel van hun reistijdbaten behouden.*

Ingekomen stukken - Nr. 38 Nadere toelichting op eerder bericht m.b.t. . . .

Van: B. Bolwijn [mailto:bbolwijn@home.uni-one.nl]

Verzonden: zaterdag 19 november 2016 11:16

Aan: Raad <Raad@ groningen.nl>; Statengriffie@drentsparlement.nl; griffier@assen.nl; info@tynaarlo.nl

Onderwerp: Groningen Airport Eelde

Geachte Staten- en gemeenteraadsleden,
Hierbij ontvangt U een nadere toelichting op mijn mail-bericht van 3 november 2016.
De provincie Groningen stelt mij in de gelegenheid een en ander mondeling toe te lichten, vandaar dat deze toelichting U niet mag ontbreken.

Hoogachtend,
B.Bolwijn
Boerhoorn 28
9756CL Glimmen

Glimmen, 19 november 2016

Toelichting op mail-bericht d.d. 3 november 2016 betreffende waardedaling woningen als gevolg van geluidshinder vliegtuigen Groningen Airport Eelde.

Geachte commissieleden,

Dank voor de gelegenheid nadere toelichting te geven op mijn mail-bericht van 3 november 2016.
En dank voor de uitvoerige informatie die door de aandeelhouders van GAE ter kennis is gebracht aan belanghebbenden.
En woning-eigenaren zijn belanghebbenden.

De M.K.B.A. (maatschappelijke kosten baten analyse) die door ECORYS is opgesteld en onderdeel uitmaakt van de door aandeelhouders van GAE verstrekte informatie beschrijft de "negatieve bate" ten gevolge van geluidshinder.

Het begrip "negatieve bate" vraagt dan om verduidelijking.

Een negatieve bate is een meetbare verslechtering als gevolg van een verandering, die als nadeel wordt ervaren door een of meer belanghebbenden, hetgeen een negatief effect heeft op een of meer organisatie doelen.

Een negatieve bate moet worden afgewikkeld, afgehandeld.

In dit geval zijn de aandeelhouders van GAE en GAE zelf ervoor verantwoordelijk deze negatieve bate te minimaliseren en af te handelen.

Dat betekent in deze casus dat minimaliseren inhoudt deze negatieve bate naar 0 te brengen door de schade door waardedaling van de betreffende woningen volledig te vergoeden.

De andere optie is sluiting, maar dat is niet aan de orde en zeker niet mijn bedoeling.

Het rapport van ECORYS heeft hiervoor duidelijk aan op welke wijze deze schade berekend wordt.

Zie hiervoor pag. 38 en 39 van hun rapport.

In mijn mail-bericht geef ik aan, op basis van ECORYS, dat deze waardedaling, deze negatieve bate, 5,6% bedraagt van de WOZ-waarde.

Relevant is ook dat de gemeente Haren op basis van de huidige situatie reeds de WOZ-waarde heeft verlaagd met 3,5%. Voor zover het mijn woning betreft een bedrag groot €21.000,=

Mijn vragen aan u blijven als aangegeven in mijn mail-bericht.

Houdt U rekening met dit werkelijke waardeverlies in de MKBA?

En kunt U aangeven waar de eigenaren van de betreffende woningen deze waardedaling kunnen verhalen?

Graag bereid tot nadere toelichting.

Hoogachtend,
B.Bolwijn
Boerhoorn 28
9756CL Glimmen

Ingekomen stukken - Nr. 63 Toekomstperspectief van Groningen Airport Eelde - ...

Van: Lieshout, Rogier [mailto:R.Lieshout@seo.nl]

Verzonden: maandag 28 november 2016 23:01

Aan: Raad <Raad@groningen.nl>

Onderwerp: Ingekomen stuk voor de raadsleden van de gemeente Groningen

Beste griffie van de raad van de gemeente Groningen,

In 2013 heeft SEO onderzoek gedaan naar het toekomstperspectief van Groningen Eelde Airport. Sindsdien volgen wij ontwikkelingen rondom de luchthaven met extra interesse. Na analyse van de strategische verkenning en de achterliggende deelonderzoeken hebben wij gemeend een second opinion uit te moeten voeren. Bijgaand vindt u die second opinion. Ik wil u vragen de second opinion te verspreiden onder de raadsleden en het document op de lijst van ingekomen stukken voor de volgende vergadering te zetten. Bij voorbaat dank.

De belangrijkste conclusies uit de second opinion luiden als volgt:

- **De verkeersprognoses zijn overschat** doordat in de uitgangssituatie is gerekend met 20 procent teveel passagiers. Dit werkt door in de latere jaren. Daarnaast is onvoldoende rekening gehouden met de extra concurrentie die uitgaat van Lelystad Airport. Wanneer hiervoor wordt gecorrigeerd lijkt een hoge verkeersgroei meer overeen te stemmen met het *Moderate growth* groeipad van Lufthansa Consulting en een middelmatig verkeersgroei met het *Status Quo* groeipad;
- **Na correctie resteert bij een middelmatige groei, wat wordt beschouwd als het meest plausibel, mogelijk een negatief MKBA-saldo.** Bij een hoge verkeersgroei blijft het saldo wel positief (circa € 30 miljoen);
- Investeren in GAE levert veel reistijdwinst op voor reizigers uit het Noorden. **De grote reistijdeffecten impliceren een grote betalingsbereidheid onder reizigers om bij te dragen in de kosten.** Daardoor is er minder publiek geld nodig voor de ontwikkeling van GAE;
- De economische betekenis van de luchthaven is vooralsnog beperkt. Bedrijven profiteren bij *Investeren* van kortere reistijden, maar **er is geen empirische basis voor het veronderstellen van additionele agglomeratie- of vestigingsplaatseffecten.**

Op basis hiervan adviseren wij om de verkeersprognoses te herzien en de welvaartseffecten van investeren opnieuw door te rekenen. Tevens dient onderzocht te worden in hoeverre reizigers bij kunnen dragen in de investeringskosten.

Voor vragen kan uiteraard contact opgenomen worden.

Met vriendelijke groeten,
Rogier Lieshout

drs. Rogier Lieshout
Senior onderzoeker luchtvaart

SEO Economisch Onderzoek
Roetersstraat 29
1018 WB Amsterdam
T: +31 20 525 1672
F: +31 20 5251686
E: r.lieshout@seo.nl
I: www.seo.nl

KvK 41197444
BTW NL003023965 B01

Wist u dat SEO ook verschillende opleidingen verzorgt?
Bekijk de [site](#) voor de mogelijkheden.

Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE



Second opinion strategische verkenning GAE



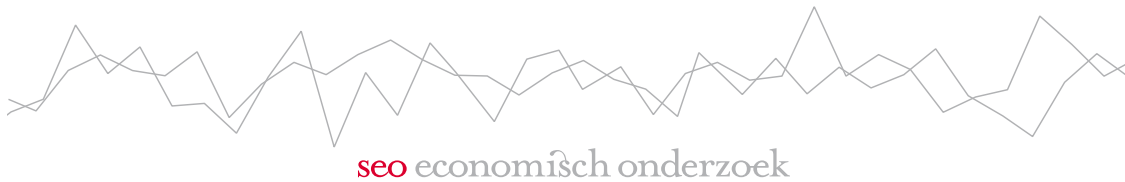
Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE

Amsterdam, november 2016

Second opinion strategische verkenning GAE

Notitie

R. Lieshout



SEO Economisch Onderzoek - Roetersstraat 29 - 1018 WB Amsterdam - T (+31) 20 525 1630 - www.seo.nl - secretariaat@seo.nl
ABN-AMRO IBAN: NL14ABNA0411744356 BIC: ABNANL2A - ING: IBAN: NL96INGB0004641100 BIC: INGBNL2A
KvK Amsterdam 41197444 - BTW NL.003023965 B01

Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE

“De wetenschap dat het goed is”

SEO Economisch Onderzoek doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven. Ons onderzoek helpt onze opdrachtgevers bij het nemen van beslissingen. SEO Economisch Onderzoek is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam. Dat geeft ons zicht op de nieuwste wetenschappelijke methoden. We hebben geen winst-oogmerk en investeren continu in het intellectueel kapitaal van de medewerkers via promotietrajecten, het uitbrengen van wetenschappelijke publicaties, kennisnetwerken en congresbezoek.

Copyright © 2016 SEO Amsterdam. Alle rechten voorbehouden. Het is geoorloofd gegevens uit deze notitie te gebruiken in artikelen, onderzoeken en collegesyllabi, mits daarbij de bron duidelijk en nauwkeurig wordt vermeld. Gegevens uit dit rapport mogen niet voor commerciële doeleinden gebruikt worden zonder voorafgaande toestemming van de auteur(s). Toestemming kan worden verkregen via secretariaat@seo.nl

Samenvatting

In het verleden heeft SEO onderzoek gedaan naar het toekomstperspectief van Groningen Eelde Airport. Sindsdien volgen wij de ontwikkelingen op de luchthaven met extra interesse. Wij hebben kennisgenomen van de strategische verkenning naar het toekomstperspectief van de luchthaven en de deelonderzoeken die daaraan ten grondslag liggen. Deze notitie bevat een second opinion (op hoofdlijnen) op de verschillende deelonderzoeken. Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste conclusies:

- **De verkeersprognoses zijn overschat** doordat in de uitgangssituatie is gerekend met 20 procent teveel passagiers. Dit werkt door in de latere jaren. Daarnaast is onvoldoende rekening gehouden met de extra concurrentie die uitgaat van Lelystad Airport. Wanneer hiervoor wordt gecorrigeerd lijkt een hoge verkeersgroei meer overeen te stemmen met het *Moderate growth* groeipad van Lufthansa Consulting en een middelmatig verkeersgroei met het *Status Quo* groeipad;
- **Na correctie resteert bij een middelmatige groei, wat wordt beschouwd als het meest plausibel, mogelijk een negatief MKBA-saldo.** Bij een hoge verkeersgroei blijft het saldo wel positief (circa € 30 miljoen);
- Investeren in GAE levert veel reistijdwinst op voor reizigers uit het Noorden. **De grote reistijdeffecten impliceren een grote betalingsbereidheid onder reizigers om bij te dragen in de kosten.** Daardoor is er minder publiek geld nodig voor de ontwikkeling van GAE;
- De economische betekenis van de luchthaven is vooralsnog beperkt. Bedrijven profiteren bij *Investeren* van kortere reistijden, maar **er is geen empirische basis voor het veronderstellen van additionele agglomeratie- of vestigingsplaatseffecten.**

Op basis hiervan adviseren wij om de verkeersprognoses te herzien en de welvaartseffecten van investeren opnieuw door te rekenen. Tevens dient onderzocht te worden in hoeverre reizigers bij kunnen dragen in de investeringskosten.

Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE

SECOND OPINION STRATEGISCHE VERKENNING GAE

Inhoud

Samenvatting	i
Inhoud	3
1 Inleiding	1
2 Beoordeling deelonderzoeken	3
2.1 Vervoersprognoses.....	3
2.2 Exploitatie.....	5
2.3 Maatschappelijk kosten-batenanalyse.....	5
2.4 Economische betekenis van de luchthaven	8
2.5 Samenvattend rapport	8
2.6 Advies van de Provincie Drenthe.....	8
Literatuur	11

SEO ECONOMISCH ONDERZOEK

1 Inleiding

De aandeelhouders van Groningen Airport Eelde (GAE) willen investeringen in de luchthaven om hiermee de 'continuïteit van de luchthaven als infrastructurele basisvoorziening te waarborgen'. Hiervoor is een financiële dekking nodig van € 46 miljoen over de komende 10 jaar. De colleges van Gedeputeerde Staten en Burgemeester en Wethouders van de provincies Drenthe en Groningen en de gemeenten Tynaarlo, Groningen en Assen hebben dit voorstel voorgelegd bij aan de Provinciale Staten en gemeenteraden.

Aan het voorstel ligt een strategische verkenning naar het toekomstperspectief van de luchthaven ten grondslag. Deze verkenning bestaat uit een reeks deelonderzoeken, waaronder een vervoersprognose en een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA). In deze notitie vindt u een second opinion op de deelonderzoeken. Het betreft een second opinion op hoofdlijnen, aangezien wij geen inzicht hadden in de gedetailleerde modelberekeningen.

Waarom deze notitie?

SEO Economisch Onderzoek (SEO) doet onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek en is geïntegreerd aan de Universiteit van Amsterdam. De luchtvaartafdeling is werkzaam voor klanten in binnen- en buitenland, waaronder verschillende Ministeries, luchthavens en de internationale verenigingen van luchtvaartmaatschappijen (IATA) en luchthavens (ACI).

In het verleden heeft SEO (2013) in opdracht van de Noordelijke Rekenkamer een prognose gemaakt voor GAE. Sindsdien volgen wij de ontwikkelingen op GAE met extra interesse. Dat betekent dat wij ook de recente deelonderzoeken hebben bestudeerd. Wij delen onze kennis ook ongevraagd als wij daar aanleiding toe zien.

SEO voert op dit moment geen onderzoek uit in relatie tot GAE. SEO is bij aanvang van het onderzoekstraject wel gevraagd een voorstel in te dienen voor de MKBA. Daar hebben wij van afgezien, omdat op voorhand geen inzicht kon worden gegeven in de door te rekenen scenario's. Aangezien wij ons niet wilden conformeren aan scenario's waar wij het mogelijk niet mee eens zouden zijn, hebben wij besloten geen onderzoeksvoorstel in te dienen. Deze notitie is uitgebracht op initiatief van SEO en niet in opdracht van een derde partij.

2 Beoordeling deelonderzoeken

2.1 Vervoersprognoses

De prognoses van Lufthansa Consulting lijken te hoog, doordat van een te hoog passagiersaantal is uitgegaan voor 2016 en onvoldoende rekening is gehouden met de ontwikkeling van Lelystad Airport vanaf 2018. Aangezien de prognoses als input dienen voor de andere onderzoeken, heeft dit ook consequenties voor de resultaten van de andere onderzoeken.

2.1.1 Uitgangssituatie gebaseerd op te hoog passagiersaantal

De prognoses voor GAE zijn opgesteld voor de periode 2016-2026, met een doorkijk naar 2040. Lufthansa Consulting verwacht over 2016 een passagiersaantal van circa 220.000 (exclusief transitopassagiers).¹ ² Uit de brief die de luchthaven deze zomer aan de aandeelhouders heeft gestuurd, blijkt echter dat het aantal passagiers (inclusief transitopassagiers) in 2016 uit zal komen op ongeveer 175.000 (Groningen Airport Eelde, 2016, p. 5). Exclusief transitopassagiers ligt het aantal waarschijnlijk in de buurt van de 145.000. Dat is ruim 30 procent minder dan waar Lufthansa Consulting vanuit is gegaan over 2016.

Op een vraag hierover door de GroenLinks fractie in de PS van Groningen, werd geantwoord dat de prognose is gebaseerd op de gerealiseerde cijfers van 2015 (Provinciale Staten, 2016, p. 6). Dat is opmerkelijk; in een prognose kunnen best recente marktontwikkelingen worden meegenomen, zowel in positieve als negatieve zin. Daarnaast impliceert de aanname van 220.000 passagiers een toename van ruim 20 procent ten opzichte van 2015, toen 180.000 passagiers (exclusief transitopassagiers) van de luchthaven gebruik maakten (CBS, 2016), terwijl al bekend was dat een groot aantal vluchten geschrapt zou gaan worden.³

Wij kunnen ons vinden in de veronderstelling dat het charterverkeer zich herstelt wanneer de politieke spanningen en de vluchtelingenproblematiek in het Zuiden van Europa verminderen. Een terugkeer op korte termijn naar de volumina van de afgelopen jaren (circa 180.000) lijkt ons dan ook plausibel. Dat betekent echter nog steeds dat de prognose het passagiersvolume met 20 procent overschat.

2.1.2 Effecten opening Lelystad Airport onderschat

Lelystad Airport en Eindhoven Airport zijn aangewezen om Schiphol te ontlasten. De Schiphol Group, eigenaar van Lelystad, investeert daarom stevig in de luchthaven om deze in 2018 op te

¹ In de verschillende deelrapporten blijkt niet duidelijk of transitopassagiers wel of niet zijn meegenomen. Uit de beantwoording van vragen van Staten- en Raadsleden blijkt echter dat de cijfers in de prognose van Lufthansa Consulting passagiersaantallen exclusief transitopassagiers weergeven (Provinciale Staten, 2016, p. 7).

² Hoewel transitopassagiers relevant zijn voor luchtvaartmaatschappijen, dragen zij niet direct bij aan de exploitatie van de luchthaven. Daarnaast betreft het passagiers die niet uit de Noordelijke regio komen en zijn derhalve niet relevant voor de MKBA die zich toespitst op de welvaartseffecten voor het Noorden. In de analyse dienen transitopassagiers daarom buiten beschouwing gelaten te worden.

³ Waaronder de Transavia de vluchten naar Kos, Antalya, Innsbruck en Salzburg.

Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE

stellen voor commercieel verkeer. Lelystad zal zich middels lage tarieven gaan richten op vakantie-charters en low-cost carriers, zodat op Schiphol extra groeiruimte ontstaat voor het zogenaamde mainportgebonden verkeer. Dat betekent dat Lelystad vanaf 2018 de belangrijkste marktsegmenten van GAE gaat beconcurreren.

De opening van Lelystad vormt dan ook een van de belangrijkste risico's voor de ontwikkeling van GAE. Deze risico's worden weliswaar gesignaleerd door Lufthansa Consulting (2016, p. 25), maar het wordt niet duidelijk hoe ze precies zijn verwerkt in de prognose. De VVD fractie van de PS van Groningen en de D66 fractie van de Raad van Tynaarlo hebben hier vragen over gesteld, maar die werden niet inhoudelijk beantwoord (Provincie Drenthe, 2016, p. 11 & 16). Het is echter waarschijnlijk dat de opening van Lelystad voor commercieel lijndienstverkeer ten koste zal gaan van het marktaandeel van GAE.

Daarnaast worden enkele twijfelachtige aannames gedaan:⁴

- Hub feeders zouden als prioriteit moeten worden aangemerkt, omdat deze geen concurrentie zouden ondervinden van Lelystad (Lufthansa Consulting, p. 26). Het is inderdaad waar dat Lelystad zich niet focust op dit segment, maar dat betekent niet dat charters en low-cost carriers op Lelystad het hub feeder verkeer op GAE niet kunnen beconcurreren. Wanneer maatschappijen als Norwegian of WizzAir vanaf Lelystad naar Kopenhagen zou vliegen, ontstaat er immers extra concurrentie voor de Nordica-vlucht op de route GAE-Kopenhagen. Daar komt bij dat hub feeders de luchthaven maar weinig extra passagiers opleveren, omdat deze met kleine toestellen worden uitgevoerd.
- Transavia charters die van GAE naar Lelystad verhuizen, zouden worden vervangen door andere charters (Lufthansa Consulting, p. 26). Wanneer Transavia (een deel van) de vluchten van GAE naar Lelystad zou verhuizen, verhuist (een deel van) de passagiers mee. Met name passagiers voor wie Lelystad gunstiger is gelegen. De aanname dat het vluchtaanbod vanaf GAE niet wordt beïnvloed door de ontwikkeling van Lelystad, impliceert dat het verlies aan passagiers aan Lelystad volledig wordt gecompenseerd door nieuwe vraag. Met andere woorden, Lufthansa gaat er vanuit dat de opening van Lelystad geen effect heeft op de totale vervoersvraag vanaf Lelystad. Dit blijkt ook uit de prognose van het vervoer; na 2018 is er geen neerwaarts effect op de vraag waarneembaar (Lufthansa Consulting, p. 92). Er wordt dus wel beweerd dat rekening is gehouden met de ontwikkeling van Lelystad, maar dat volgt niet uit de analyse. Eerder heeft SEO (2014) becijferd dat het passagiersvolume op GAE met circa 18 procent daalt als gevolg van de opening van Lelystad.

Correctie verkeersvolumes

Wanneer we corrigeren voor de te hoge uitgangssituatie (-20 procent) en de concurrentie van Lelystad Airport (-18 procent), komen we bij een hoog groeiscenario uit onder het passagiers-aantal in het *Moderate growth* groeipad van Lufthansa Consulting. Bij een middelmatige groei komen we uit onder het *Status Quo* groeipad. Voor de correctie zullen we voor het gemak aannemen dat een hoge groei overeenkomt met het passagiersvolume in het *Moderate growth* groeipad en een middelmatige groei met *Status Quo*.

⁴ We hebben Lufthansa Consulting op een aantal punten om verheldering gevraagd. Helaas waren zij niet bereid om inhoudelijk op onze vragen in te gaan.

2.1.3 Gebruik maken van window of opportunity twijfelachtig

Voorts stelt Lufthansa Consulting (2016, p. 98) dat gebruik gemaakt moet worden van de *window of opportunity* voordat Lelystad opengaat. Daarmee wordt waarschijnlijk bedoeld dat GAE maatschappijen aan zich moet binden, voordat Lelystad dat doet. Dit veronderstelt dat maatschappijen, wanneer zij eenmaal vanaf GAE opereren, dat in de toekomst ook blijven doen. Het verleden heeft echter pijnlijk uitgewezen dat dit niet het geval is; veel maatschappijen hebben GAE na korte tijd weer verlaten vanwege een tegenvallende vervoersvraag en de hoge kosten. Met name low-cost carriers zijn *footloose*; zij opereren vanaf veel verschillende luchthavens en kunnen vliegtuigen eenvoudig elders inzetten wanneer een route minder rendabel blijkt dan verwacht.

Maatschappijen zouden moeten worden aangetrokken door middel van extra marketing en korting op de havengelden. Dergelijke kortingen zijn volgens de Europese staatssteunregels toegestaan voor een periode van maximaal drie jaar. Op korte termijn kunnen extra marketinginspanningen en kortingen zeker zorgen voor extra interesse voor de luchthaven. Op langere termijn is het voor maatschappijen vooral van belang dat er voldoende marktvrage is.

Conclusie: de prognoses zijn overschat doordat in de nitgangssituatie is gerekend met 20 procent teveel passagiers. Dit werkt door in de latere jaren. Daarnaast is onvoldoende rekening gehouden met de extra concurrentie die uitgaat van Lelystad Airport. Wanneer hiervoor wordt gecorrigeerd lijkt een hoge verkeersgroei meer overeen te stemmen met het Moderate growth groeipad van Lufthansa Consulting en een middelmatig verkeersgroei met het Status Quo groeipad.

2.2 Exploitatie

Stratagem (2016) heeft becijferd wat de prognoses betekenen voor de financiële exploitatie van de luchthaven. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de prognoses van Lufthansa Consulting. Hierboven is aangegeven dat deze mogelijk te hoog zijn, waardoor de berekende opbrengsten en exploitatiekosten ook te hoog zijn ingeschat. De investerings- en NEDAB-kosten bestaan voor het belangrijkste deel uit vaste kosten en worden derhalve nauwelijks beïnvloed door een lagere prognose.

De kans is groot dat op termijn (een deel van) de kosten van de luchtverkeersleiding voor rekening van GAE komen. Dit wordt onderkend in het Stratagem rapport (2016, p. 41). Omdat niet duidelijk is hoe hoog deze kosten zullen zijn, zijn deze niet meegenomen in de exploitatiekosten. Dit betekent dat de kosteninschatting moet worden gezien als een ondergrens.

Conclusie: de opbrengsten en exploitatiekosten zijn te hoog ingeschat doordat is uitgegaan van de te hoge prognoses van Lufthansa Consulting. De NEDAB-kosten vormen een ondergrens, omdat de luchthaven op termijn waarschijnlijk (een deel van) de kosten van de luchtverkeersleiding moet gaan betalen.

2.3 Maatschappelijk kosten-batenanalyse

In de MKBA wordt het *Continueren* scenario (nulalternatief) afgezet tegen het *Afbouwen* en het *Investeren* scenario. Over een periode van 25 jaar resulteert bij *Investeren* een positief saldo wanneer uitgegaan wordt van een middelmatige (*Moderate growth*) of hoge (*Substantial growth*) verkeersgroei van

Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE

respectievelijk € 30 miljoen en ruim € 50 miljoen. Bij een minder hoge verkeersgroei (*Status Quo* en *Negative growth*) verkeersgroei is sprake van een negatief saldo. Het middelmatige groeiscenario is aangemerkt als meest waarschijnlijke scenario bij grootschalige investeringen.

2.3.1 Reistijdeffecten te hoog ingeschat

De vervoersprognoses van Lufthansa Consulting en de exploitatieberekeningen van Stratagem vormen input voor de maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) van Ecorys. Hierboven is aangegeven dat een te hoge prognose leidt tot een overschatting van de opbrengsten en de exploitatiekosten. Daarnaast leidt dit ook tot een overschatting van de reistijd-baten en de externe effecten.

Wanneer we corrigeren voor deze te hoge inschatting door aan te nemen dat een hoge verkeersgroei overeenkomt met het *Moderate growth* scenario van Lufthansa Consulting en een middelmatige groei met *Status Quo*, dan resteert bij een hoge groei een positief MKBA-saldo van circa € 30 miljoen per jaar. Bij een middelmatige groei, wat als meest waarschijnlijk wordt beschouwd, wordt het saldo mogelijk negatief.⁵

Conclusie: door de te hoge prognose zijn de reistijd-baten overschat. Wanneer we hiervoor corrigeren resteert bij een hoge groei een positief MKBA-saldo van circa 30 miljoen, maar wordt het saldo bij een middelmatige groei mogelijk negatief.

2.3.2 Grote reistijdeffecten weerspiegelen bereidheid van reizigers om mee te betalen aan de kosten

De positieve saldi bij *Investeren* (bij een middelmatige en hoge groei) worden voornamelijk veroorzaakt door positieve effecten op de reistijd. Met de ontwikkeling van GAE kunnen meer reizigers uit het Noorden gebruik maken van de luchthaven, wat een besparing in reistijd oplevert.

De reistijdeffecten zijn berekend op basis van de voorgeschreven tijdwaarderingen van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM, 2013). Voor niet-zakelijke luchtreizigers bedraagt de waardering van een uur reistijd 47 euro en voor zakelijke luchtreizigers 85,75 euro (prijsspeil 2010). Deze reistijdwaarderingen vertegenwoordigen de betalingsbereidheid van reizigers voor een besparing van een uur reistijd. Met andere woorden, een niet-zakelijke reiziger heeft er 47 euro voor over om zijn reistijd met een uur te verkorten. Ofwel, een ticket vanaf GAE mag maximaal 47 euro duurder zijn dan een gelijksoortig ticket vanaf een andere luchthaven wanneer daar een reistijdwinst van 1 uur tegenover staat.

Door de NEDAB-kosten buiten de exploitatie te houden, ontstaat een gelijk speelveld tussen de GAE en haar directe concurrenten. Hierdoor zullen de ticketprijzen kunnen worden verlaagd (mits de verlaging van de havengelden wordt doorberekend aan de reiziger) en op een vergelijkbaar niveau kunnen komen als die op concurrerende luchthavens. Bij vergelijkbare ticketprijzen, vertegenwoordigen de reistijd-baten de maximale betalingsbereidheid van passagiers om nog van GAE gebruik te maken. Een niet-zakelijke reiziger die kan kiezen tussen vertrekluchthavens A en B, waarbij B op de heen- en terugreis in totaal een uur extra reistijd vergt, zal gemiddeld genomen

⁵ In dat geval verdampen de reistijd- en werkgelegenheidseffecten grotendeels, doordat de passagiersvolumina in de buurt van de volumina in het *Continueren* scenario terecht komen.

Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE

BEOORDELING DEELONDERZOEKEN

7

bereid zijn om maximaal 47 euro extra te betalen voor het ticket vanaf luchthaven A (ceterus paribus).

In het *Investeren* scenario bedragen de reistijdeffecten (over een periode van 25 jaar) bij een middel-hoge en hoge verkeersgroei respectievelijk € 40 miljoen en € 50 miljoen (ten opzichte van het *Continuëren* scenario). Deze grote reistijdeffecten impliceren dus een grote betalingsbereidheid onder reizigers in het Noorden om vanaf GAE te kunnen vliegen. Reizigers zijn dus bereid om bij te dragen in de kosten als zij daarvoor een aantrekkelijker luchthaven terug krijgen. Hierdoor neemt het exploitatieresultaat sneller toe en is er minder belastinggeld nodig om de kosten te dekken.

Conclusie: de grote reistijdbaten laten zien dat investeren veel reistijdwinst oplevert voor reizigers uit het Noorden. Het impliceert echter ook dat er een grote betalingsbereidheid bestaat onder die reizigers om bij te dragen in de kosten. Daardoor is er minder publiek geld nodig voor de ontwikkeling van GAE.

Hoe kan het dat de luchthaven nauwelijks groeit terwijl het zulke grote reistijdbaten oplevert voor reizigers uit het Noorden? Dat kan meerdere oorzaken hebben. Ten eerste zijn de ticketprijzen op dit moment mogelijk niet concurrerend, doordat de NEDAB-kosten door de reizigers moeten worden opgebracht. Wanneer de reistijdwinst (in euro's) niet opweegt tegen de hogere kosten om vanaf GAE te vertrekken, zullen reizigers van een andere luchthaven vertrekken. Ten tweede is het ook mogelijk dat de betalingsbereidheid van reizigers helemaal niet zo groot is als de MKBA doet vermoeden. De reistijdeffecten zijn immers overschat doordat gebruik is gemaakt van te hoge prognoses. Daarnaast is mogelijk ook een te groot aandeel zakelijke passagiers verondersteld. Zoals hierboven werd opgemerkt, worden reistijdwinsten door zakelijke passagiers hoger gewaardeerd dan voor niet-zakelijke passagiers (85.75 euro tegenover 47 euro, prijspeil 2010). Wanneer het aandeel zakelijke passagiers wordt overschat, leidt dit tot een te hoge inschatting van de reistijdeffecten. Wat er precies is aangenomen over het aandeel zakelijke passagiers wordt niet helemaal duidelijk. In het Ecorys rapport (2016, p. 22) wordt een verhouding van 80 procent niet-zakelijk en 20 procent zakelijk verkeer genoemd. In de beantwoording van vragen van Staten- en Raadsleden (Provincie Drenthe, 2016, p. 4) wordt aangegeven dat deze verhouding alleen is toegepast op lijnvluchten en dat voor de overige segmenten 100 procent niet-zakelijk verkeer is verondersteld. Dat laatste lijkt ons het meest realistisch.

Conclusie: ondanks de grote reistijdbaten die GAE oplevert voor reizigers uit het Noorden, kan de luchthaven maar weinig passagiers aan zich binden. Dat kan te maken hebben met de doorbelasting van de NEDAB-kosten. Ook kunnen de reistijdbaten zijn overschat, doordat uitgegaan is van de te hoge prognoses van Lufthansa Consulting en het aandeel zakelijk verkeer is overschat.

2.3.3 Actoranalyse ontbreekt

In de algemene MKBA-leidraad (CPB/PBL, 2013) wordt aanbevolen om een actoranalyse op te nemen, zodat duidelijk wordt waar de kosten en baten van investeringen terecht komen. Een dergelijke analyse ontbreekt. De baten van *Investeren* komen grotendeels bij vakantiereizigers terecht, de kosten bij de belastingbetaler en omwonenden (in het geval van de externe effecten).

SEO ECONOMISCH ONDERZOEK

2.4 Economische betekenis van de luchthaven

Volgens Berenschot (2016) is de luchthaven een essentiële infrastructurele voorziening die bijdraagt aan de economische en maatschappelijke bereikbaarheid van Noord-Nederland. NOM/VNO-NCW (2016) suggereren dat het verdwijnen van de luchthaven ertoe zal leiden dat de regio op achterstand wordt gezet. Het overgrote deel van de vluchten op GAE bestaat momenteel uit vluchten van chartermaatschappijen naar vakantiebestemmingen. Het belang daarvan voor bedrijven in de regio is marginaal. Bij verdere groei kan de luchthaven evenwel een belangrijker betekenis gaan spelen voor bedrijven in het Noorden.

Ook zou de luchthaven bijdragen aan het regionale vestigingsklimaat. Er bestaat geen solide empirische basis voor het veronderstellen van grote agglomeratie-effecten van luchthavens. Dit wordt bevestigd door het Ecorys-rapport (2016, p. 29); de indirecte voorwaartse effecten worden om die reden terecht buiten het MKBA-saldo gehouden.

Conclusie: de economische betekenis van de luchthaven is vooralsnog beperkt. Bedrijven profiteren bij Investeren van kortere reistijden, maar er is geen empirische basis voor het veronderstellen van additionele agglomeratie- of vestigingsplaatsseffecten.

2.5 Samenvattend rapport

Het InterVISTAS rapport stelt dat de toegevoegde waarde van de luchthaven in belangrijke mate bestaat uit het effect op het vestigingsklimaat (2016, p. 24). Zoals hierboven beschreven heeft Ecorys deze effecten juist buiten de MKBA gehouden, omdat er geen solide empirische basis is om dergelijke effecten te veronderstellen.

Het rapport pretendeert ook een second opinion te zijn op de verschillende deelonderzoeken. Wij hebben echter geen kritische kanttekeningen bij de diverse onderzoeken kunnen ontdekken. Integendeel, InterVISTAS presenteert een zo rooskleurig mogelijk beeld en brengt de risico's onvoldoende over het voetlicht. Zo wordt bijvoorbeeld niet genoemd dat bij *Investeren* het exploitatieresultaat en het MKBA-saldo ook negatief kunnen uitvallen bij tegenvallende verkeersgroei (*Negative growth* en *Status Quo*).

2.6 Advies van de Provincie Drenthe

De aandeelhouders wijzen meermalen op het belang van de luchthaven voor het regionale vestigingsklimaat (Provincie Drenthe, 2016). Door de aanwezigheid van de luchthaven profiteren bedrijven inderdaad van kortere reistijden, maar zoals hiervoor reeds werd aangegeven ontbreekt empirisch bewijs voor het bestaan van additionele agglomeratie-effecten.

Ondernemers hebben aangegeven de ontwikkeling van GAE te ondersteunen door de luchthaven als voorkeursluchthaven te gebruiken. Het is de vraag wat deze toezegging precies inhoudt. De keuze voor een luchthaven vindt doorgaans plaats op rationale gronden en niet op basis van emotie. Uit de wetenschappelijke literatuur blijkt dat zakelijke reizigers zich in hun luchthavenkeuze vooral

Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE

BEOORDELING DEELONDERZOEKEN

9

laten leiden door vluchtfrequentie en reistijd (inclusief voortransport), terwijl niet-zakelijk verkeer zich vooral laat leiden door prijs.

SEO ECONOMISCH ONDERZOEK

Literatuur

Berenschot (2016). Groningen Airport Eelde. Onderzoek naar maatschappelijke meerwaarde.

CBS (2016). Statline: statline.cbs.nl. Geraadpleegd op 27 november 2016.

CPB/PBL (2013). Algemene leidraad voor maatschappelijke kosten-batenanalyse. Den Haag, 2013.

Ecorys (2016). MKBA Strategische ontwikkelingspositie Groningen Eelde Airport. Eindrapport. Rotterdam, 27 September 2016.

Groningen Airport Eelde (2016). Brief aan de aandeelhouders van Groningen Airport Eelde. 27 september 2016.

InterVISTAS (2016). Beoordeling en vertaling van de uitkomsten van de strategische verkenning naar beleidsopties voor Groningen Airport Eelde. 28 September 2016.

KiM (2013). De maatschappelijke waarde van kortere en betrouwbaardere reistijden. Den Haag, November 2013.

Lufthansa Consulting (2016). Strategic exploration of the future of Groningen Airport Eelde. Groningen, March 18th, 2016.

N.V. NOM. Brief aan de aandeelhouders van Groningen Airport Eelde. 16 augustus 2016.

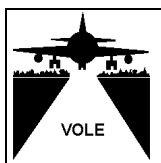
SEO (2013). Een rendabele exploitatie van Groningen Airport Eelde op de lange baan. In opdracht van de Noordelijke Rekenkamer. SEO rapportnr. 2013-03.

SEO (2014). Korte- en middellange termijn prognosemodel luchthavens. In opdracht van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid. SEO rapportnr. 2014-27.

Stratagem (2016). Analyse businessmodellen en exploitatiescenario's. 22 augustus 2016.

Bijlage bij nr. 63 SEO - Second opinion strategische verkenning GAE





www.vole.nl

Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde

'voor de kwaliteit van de leefomgeving'

Aan de leden van provinciale Staten van Drenthe en Groningen en de gemeenteraden van Tynaarlo, Assen en Groningen

RE: beantwoording van uw vragen over de onderzoeksrapporten luchthaven Eelde

Glimmen/ Onnen 29-11-2016

Geacht staten- raadslid,

Bij de besluitvorming over de baanverlenging werd van verschillende kanten benadrukt dat de groeiprognozes zwak waren onderbouwd en voortkwamen uit wensdenken¹. U weet wat er van de groei terecht is gekomen.

De Staten moesten in 2010 genoeg nemen met het antwoord dat de prognoses waren opgesteld op basis van *onafhankelijk onderzoek door onafhankelijke externe bureaus*. Dat is precies het antwoord dat we nu weer veelvuldig (blz. 1, 2, 3, 7) lezen als reactie op de door u geuite twijfel aan de prognoses door Lufthansa en Intervistas

Prof. Drs. J.G. de Wit, SEO Economisch Onderzoek, 2007

Bij de door GAE eerder aangedragen verkeers- en vervoersverwachtingen zijn de afgelopen tijd van verschillende kanten kanttekeningen geplaatst, die hout snijden, deels omdat ze wijzen op een aantal kansen en bedreigingen, deels ook omdat ze expliciete fouten in het cijfermateriaal aantonen. Die inbreng heeft GAE helaas niet kunnen inspireren tot een serieuze dialoog. In tegendeel, onder voorbijgaan aan alle relevante argumenten, worden externe bureaus ingeschakeld, die langs soms wonderbaarlijke weg weer op de aloude GAE-cijfers uitkomen onder handhaving van alle eerder gesignaleerde rekenfouten.

Rond 2010 werden de twijfels aan het cijfermateriaal veelvuldig beantwoord met “*openbaar maken van de gevraagde informatie schaadt het bedrijfsbelang van GAE*”. Precies het antwoord dat nu weer wordt gebruikt (antwoord 11, 19 en 39). Veel van de door de bureaus aangedragen informatie en berekeningen zijn niet te controleren.

Bedrijfsbelang

- Vraag 11: waarop is de 20% zakelijk verkeer gebaseerd?
Antwoord: *Deze informatie is gebaseerd op (vertrouwelijk) van derden verkregen data. Het openbaar maken van hiervan schaadt het bedrijfsbelang van GAE NV*.

¹ Op de lange baan? Prognoses voor Groningen Airport Eelde nader gewogen, Prof. Drs. J.G. de Wit, SEO Economisch Onderzoek. <http://www.seo.nl/pagina/article/op-de-lange-baan/>

Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

Het percentage van 20% is een aanname voor het totale vliegverkeer in Nederland inclusief Schiphol. In Eelde is het zakelijk verkeer hooguit 2%.

- Vraag19: wat is het aantal passagiers op de lijn naar Kopenhagen?
Antwoord: *“Schaadt het belang van GAE. Desgevraagd geeft het management van GAE aan dat de verbinding zich volgens verwachting positief ontwikkelt”.*

Omwonenden hebben de laatste 4 weken de in- en uitstappers geteld. Er zitten gemiddeld 15 passagiers in het toestel naar Kopenhagen (zie bijlage 1). Dat is op jaarbasis 17.000. De verwachting was 40.000 passagiersbewegingen per jaar. Nu wordt er op elke retourticket naar Kopenhagen €117,60 toegelegd zonder rekening te houden met het exploitatietekort. De subsidie uit belastinggeld op ieder ticket naar Kopenhagen bedraagt €166,50.²

Hoe reëel is het dat de verwachte groei met 256.000 passagiersbewegingen³ wordt gehaald als Kopenhagen nu 17.000 haalt?. Zelfs als dit met 50% zou groeien naar 25.000, zijn er 10 van deze lijnen nodig.

Ook het antwoord op vraag 4 is veelzeggend: *“Intervistas acht deze groei reëel mede gezien de start van de dag-rand lijndienst naar Kopenhagen per september 2016”.*

Reële groei.....op basis van één lijn, waar 15 passagiers in zitten?. Wat is de kans dat de lijn naar Kopenhagen in de lucht blijft als de subsidie van GAE van €1 miljoen⁴ afloopt? Het blijvend subsidiëren van luchtlijnen is overigens in strijd met de EU regels.

Het is veelzeggend dat de bezetting van de lijn naar Kopenhagen geheim wordt gehouden maar dat *“het management van GAE aangeeft dat de verbinding zich volgens verwachting positief ontwikkelt”.* Raden en Staten worden niet serieus genomen.

- Vraag 44: Welk deel van de kosten wordt doorberekend aan de luchtvaartmaatschappijen? *“Dat betreft vertrouwelijke bedrijfsinformatie.”*
Zou het zijn omdat de luchtvaartmaatschappijen vrijwel niets betalen?

Onafhankelijk onderzoek

Herhaalde malen wordt een antwoord ontweken door eenvoudigweg te stellen dat iets is onderzocht:

- Vraag 20 en 21: Wat betekenen de tussenlandingen voor het verwachte aantal passagiers?
Antwoord: *“In de groeiprognoses van Lufthansa zijn geen transit passagiers meegenomen, omdat verwacht wordt dat de tussenlandingen in de toekomst verdwijnen”.*

Lufthansa schrijft niet waarom de tussenlandingen verdwijnen en wat de gevolgen daarvan zijn. Dat de tussenlandingen verdwijnen staat wel vast omdat deze niet meer kunnen concurreren met de rechtstreekse vluchten vanaf Lelystad. Dit impliceert dat Eelde meer dan de helft van de vakantievluchten (die welke een tussenlanding maken) verliest. Het antwoord op de vraag wordt ontweken. Naar verwachting zakt het aantal passagiers hierdoor met 60.000.

² Het exploitatietekort is dit jaar €1,7 mln. De kosten van de luchtverkeerleiding à 2 mln. Bij 151.000 passagiersbewegingen (75.500 tickets) is dat een subsidie van €50 per ticket.

³ van de huidige 151.000 naar 407.000 passagiersbewegingen in het Scenario Poort van het Noorden

⁴ Beleidsbrief GS Drenthe 2016-769-Blz.7: *“de verleende garantie van € 1 miljoen aan Nordica voor de verbinding Groningen-Kopenhagen”*

Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

- Vraag 22: Waarom zijn Lufthansa en Intervistas niet consistent m.b.t de investering in het route ontwikkelingsfonds?
Het antwoord: *"Het bedrag van € 10 miljoen betreft een expertinschatting van het minimumniveau van benodigde middelen.In de MKBA staat dat er geen directe causale relatie is tussen de investering in het fonds en de groei van de passagiers in het alternatief investeren.*

M.a.w. Lufthansa en Intervistas zijn inconsistent, maar dat doet er niet toe, want er is geen causale relatie tussen investeringen en de groei van de passagiers.

- vraag 38: verwachtingen van de baanverlenging zijn nooit uitgekomen.
"Het maatregelenpakket in het alternatief investeren biedt volgens de onderzoekers de randvoorwaarden voor groei op basis van prognoses".

De prognoses zijn niet onderbouwd en niet controleerbaar.

- Vragen 41, 42, 50 worden niet beantwoord.

Nieuwe strategie GAE: hub-verbindingen en stedentrips

Omdat de argumenten die ten grondslag lagen aan de baanverlenging⁵ niet meer gebruikt kunnen worden - niet één van de verwachtingen kwam uit- was een nieuwe 'strategie' nodig om de financiële steun aan GAE te motiveren. Dat werd de strategie om hub-verbindingen aan te trekken, aangevuld met stedentrips.

De track record met stedentrips is bedroevend. Ryanair heeft gevlogen op Girona, Milaan, Mallorca en Marseille. Vueling heeft gevlogen op Barcelona. Al deze lijnen werden binnen 1 à 3 jaar beëindigd omdat de bezetting te laag was. Wat is dan de kans dat hub-verbindingen en stedentrips gaan lukken?

Lufthansa schrijft dat de lijn naar Londen met een bezetting van 38% niet rendabel is⁶. De kans dat er substantiële groei zal zijn bij de hub-verbindingen is gezien de passagiersaantallen op de lijn naar Kopenhagen en Londen miniem. Welke andere lijnen zouden wel rendabel kunnen zijn?

Daling vakantiesegment

Transavia is altijd de grootste klant geweest van GAE, maar trekt zich terug. In 2012 waren er nog 13 Transavia vluchten per week, in 2017 nog maar 6. Opvallend is ook dat Transavia is gestopt met tussenlandingen om te kunnen concurreren met Low Cost Carriers, zoals Ryanair en Easyjet. Transavia vestigt zich op Lelystad. De kans is groot dat alle Transavia vluchten van Eelde verdwijnen. Corendon en TUI verkopen vooral all-in reizen. Samen maken ze 9 vluchten per week vanaf Eelde, waarvan 8 met een tussenlanding. Ook die kunnen vanaf 2018 concurrerender vliegen vanaf Lelystad.

Luchthavenbesluit

Antwoord vraag 14: *"Het luchthavenbesluit is nodig om een afzonderlijke geluidsruimte vast te leggen voor ... de traumaheli. Er bestaat een reëel risico dat de grenswaarden worden overschreden".*

Het is een bewuste verdraaiing van de feiten dat de grenswaarden overschreden zullen worden. De geluidsruimte is gebaseerd op veel meer vliegbewegingen dan nu worden

⁵ De argumenten voor de baanverlenging waren:

- Groei naar 600.000 passagiersbewegingen
- Grotere vliegtuigen
- Verder weggelegen bestemmingen
- Low cost carriers
- Vracht

⁶ De lijn op Londen Southend was met 18.000 passagiers in 2015 goed voor 10% van de passagiers van GAE. Er zaten gemiddeld 27,6 passagiers in ieder toestel met 72 stoelen. De bezetting was 38%.

Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

gerealiseerd. Zie bijlage 2. Uit de handhavingsrapportage van het Ministerie blijkt dat er op de plek waar de traumaheli opstijgt en landt (nabij de Legroweg) minder dan 14% van de beschikbare geluidsruimte wordt benut. Er kan dus 7 maal meer verkeer komen voordat er problemen ontstaan⁷.

Als er urgentie is, had GAE de procedure al lang kunnen starten. Deze begint met het opstellen van een Reikwijdte en Diepgang Notitie voor de MER. De hele procedure duurt 3 jaar⁸. Voor een luchthavenbesluit is een economische onderbouwing voor 10 jaar nodig. In 2018 zal blijken dat de economische onderbouwing (investering van 46 miljoen voor een periode van 10 jaar) ontoereikend is. Er is geen rekening gehouden met het vertrek van de helft van de vakantievluchten naar Lelystad. De hub-verbindingen (als ze er al komen) gaan veel meer kosten dan nu aangenomen. Een nieuw luchthavenbesluit is vooralsnog niet nodig.

Vervoersprognose

Vraag 15: "waarom wordt uitgegaan van 220.000 of zelfs 229.500 passagiersbewegingen?".
Antwoord: "Op grond van de richtlijnen voor de uitgevoerde studies".

Er zijn helemaal geen richtlijnen voor de in de studies gepresenteerde prognoses. Deze prognoses zijn hoogst speculatief. In 2016 zijn er 151.000 passagiersbewegingen. De kans dat dit aantal afneemt is zeer reëel. De zomerdienstregeling 2017 geeft geen toename van vluchten. Transavia trekt zich terug van Eelde⁹.

Antwoord vraag 25: "In de vervoersprognoses zijn geen tussenlandingen meegenomen...."

De tussenlandingen zijn er u wel. Als de vluchten met tussenlandingen sneuvelen omdat die niet kunnen concurreren met de rechtstreekse vluchten vanaf Lelystad wordt het vakantieverkeer meer dan gehalveerd. Dat komt in de prognose niet tot uitdrukking. De prognoses zijn gebaseerd op drijfzand.

Antwoord vraag 27: "Het marktaandeel van GAE is 7,2%. Dit is berekend door Lufthansa."

In 'Werelden verbinden' is dit marktaandeel 4%. Het verschil wordt niet verklaard en de berekening valt niet te controleren.

Luchtverkeersleiding

Vraag 5 en 17 "Waarom is er geen rekening gehouden met de kosten luchtverkeersleiding?"
In het antwoord wordt de brief van de Staatssecretaris van 24 mei 2016 aangehaald: "dat een eventuele wijziging niet in gaat per 1 januari 2020, maar enkele jaren tot een nader te bepalen datum wordt uitgesteld".
Maar dit citaat is onjuist. Met het gebruik van "eventuele" wordt bewust gesuggereerd dat het besluit niet vaststaat. Deze misleidende toevoeging staat op blz. 7¹⁰.

⁷ De handhavingsrapportage gebruiksjaren 2015-2016 laat niet zien dat op meetpunt 05 (Eekhoornstraat) minder dan 40% van de beschikbare geluidsruimte wordt benut. Er kan daar dus 2,5 keer zoveel verkeer komen dan nu. Bij meetpunt 23 (Legroweg waar de traumaheli is gestationeerd) wordt minder dan 14% van de beschikbare geluidsruimte wordt benut. Hier kan dus 7 keer zoveel verkeer komen dan nu. De handhavingsrapportage gebruiksjaren 2014-2015 laat het zelfde beeld zien

⁸ In Rotterdam is men in 2013 begonnen en verwacht men het luchthavenbesluit in 2017. In Lelystad duurde het 2 jaar. Bij de procedure in Lelystad was geen beroep bij de Raad van State mogelijk, bij Eelde wel.

⁹ Transavia had in 2012 nog 13 vluchten per week vanaf Eelde. In 2017 zijn dat er 6.

¹⁰ Toelichting Beleidsbrief GS blz. 7: "Het Kabinet heeft in een brief aan de Tweede Kamer (24 mei 2016) aangegeven dat een eventuele wijziging van de bekostiging van de luchtverkeersleiding niet ingaat per 1 januari 2020".

Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

In de brief van de staatssecretaris staat iets anders: "...heb ik besloten niet langer vast te houden aan 1 januari 2020, als de datum waarop de OGA zou worden vervangen door een andere bekostigingssystematiek, maar deze met enkele jaren tot een nog nader te bepalen datum uit te stellen".

De brief gaat verder: "Gegeven mijn besluit om op een later moment dan 2020 tot afbouw van de OGA over te gaan"¹¹

Dit laat er geen misverstand over bestaan dat de kosten luchtverkeersleiding zullen worden doorberekend aan de aandeelhouders. **De Raden en Staten worden met het antwoord bewust misleidt.**

Bij vraag 5 merkt GS op: "Het gaat hier om een voornemen, waarover formeel nog besluitvorming moet plaatsvinden".

Het is de bevoegdheid van de Staatssecretaris om te beslissen wanneer de aandeelhouders de kosten luchtverkeersleiding moeten betalen. Dat dit gaat gebeuren is door de Staatssecretaris herhaalde malen in de Kamercommissie bevestigd. Alleen het tijdstip staat nog niet vast.

Lelystad:

Antwoord vraag 37: "Lufthansa heeft aangegeven dat de effecten van Lelystad Airport.... zo goed als mogelijk in kaart zijn gebracht en verwerkt in de vervoersprognoses.

Dit is in het geheel niet in kaart gebracht. Hoe dit in de prognose is verwerkt valt niet te achterhalen. Lelystad heeft in 2018 2000 vliegbewegingen, oplopend tot 10.000 in 2023. Lelystad bedient dezelfde vakantiemarkt als Eelde. Eelde heeft 1200 vliegbewegingen in deze markt. De 650 vluchten met tussenlanding kunnen dus zonder probleem naar Lelystad worden verplaatst.

Dat zal ook gebeuren want de helft van de vakantievluchten vanaf Eelde maakt een tussenlanding. Die kunnen onmogelijk concurreren met dezelfde bestemmingen vanaf Lelystad zonder tussenlanding.

Vraag 55: " Lelystad raakt de kern van de marktsegmenten van GAE het vakantiechartervervoer en de low cost carriers."

Antwoord: "Lufthansa heeft de mogelijke effecten van Lelystad Airport berekend en vertaald in de prognoses voor de verkeersontwikkeling van alle scenario's".

Hoe deze effecten zijn berekend kan niet worden achterhaald.

Vraag 74. "SEO heeft destijds (2013) een inschatting gemaakt van het effect van Lelystad Airport op de exploitatie van GAE, waarbij op middellange en lange termijn geen positieve exploitatie zou kunnen worden bereikt"....."Anders dan in de analyse van SEO, laten de huidige exploitatieprognoses wel kansen zien voor een duurzaam positieve luchthavenexploitatie.

Niet verklaard wordt waarom SEO niet en Lufthansa wel een positieve exploitatie verwacht. Was het dan niet logisch geweest een advies/ second opinion van SEO te vragen.

¹¹ De volledige paragraaf uit de brief luidt:

"Om bovengenoemde acties voldoende ruimte te geven, en rekening houdend met de uitkomsten van de Marktverkenning, heb ik besloten niet langer vast te houden aan 1 januari 2020, als de datum waarop de OGA zou worden vervangen door een andere bekostigingssystematiek, maar deze met enkele jaren tot een nog nader te bepalen datum uit te stellen. Vaststelling van een nieuwe datum zal mede afhankelijk zijn van de resultaten van bovengenoemde acties, en in de wetenschap dat de regionale luchthavens de komende jaren een groei van het verkeer voorzien en dat zich na 2020 technologische ontwikkelingen in de luchtverkeersdienstverlening voordoen die kunnen bijdragen aan kostenverlaging en dichterbij brengen van kostendekkendheid. Gegeven mijn besluit om op een later moment dan 2020 tot afbouw van de OGA over te gaan en vanuit de wens om tot dat moment alle door LVNL bediende luchthavens op gelijke wijze te behandelen, ben ik voornemens de luchthaven Lelystad vanaf het moment van openstelling voor haar torenluchtverkeersdienstverlening onderdeel uit te laten maken van de OGA."

Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

Belang bedrijfsleven:

Bij vraag 34 lezen we: "Het directe voordeel voor het bedrijfsleven zit in het aanbod van relevante lijnverbindingen. Het gaat dan op dit moment voornamelijk om de verbindingen naar Londen en Kopenhagen.

In deze lijnen zitten 27 respectievelijk 15 reizigers. Als hiervan optimistisch ingeschat 20% zakelijk is gaat het om 5 à 3 reizigers per vlucht. Het zakelijk belang wordt zwaar overtrokken.

"Aanvullend is vooral sprake van indirecte voordelen die te maken hebben met de aantrekkelijkheid van het regionale vestigingsklimaat."

Nergens wordt duidelijk gemaakt hoe het regionale vestigingsklimaat wordt beïnvloed door de aanwezigheid van GAE. Er is slechts een handjevol kleine bedrijven gevestigd rond GAE. Het grootste kantoorgebouw (Nacap I) staat al jaren leeg en blijkt onverkoopbaar.

Bij vraag 36: "Lufthansa heeft op basis van actuele marktgegevens berekend dat van het lijndienstverkeer 20% van de passagiers een zakelijk reismotief heeft.

Niet is te achterhalen hoe Lufthansa dit heeft berekend en om welke actuele gegevens het gaat. Het percentage van 20% is een aanname voor het totale vliegverkeer in Nederland inclusief Schiphol. In Eelde is het zakelijk verkeer hooguit 2%.

Raden en Staten worden bewust misleid met:

- De uitspraak dat de lijn naar Kopenhagen "zich volgens verwachting positief ontwikkelt";
- De suggestie dat kosten luchtverkeersleiding niet in rekening worden gebracht;
- De uitspraak dat het luchthavenbesluit urgent is omdat er niet genoeg geluidsruimte zou zijn.

Financiële consequenties

Er wordt aan de raden en staten een besluit gevraagd zonder dat de financiële consequenties bekend zijn:

Vraag 64. Wat zijn de financiële consequenties?

Antwoord: "de precieze consequenties zijn ... nog niet duidelijk. een investeringsvoorstel bij het de Voorjaarsnota/Voorjaarsbrief. Dan is het ook helder wat de financiële consequenties zijn.

De financiële consequenties zijn ook niet duidelijk bij de voorjaarsnota omdat deze afhankelijk zijn van het halen van de prognoses. De kans dat die gehaald worden is miniem.

Bij vraag 67 en 70 wordt weer benadrukt dat: "Aandeelhouders gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de continuïteit van de exploitatie van de luchthaven.

Bij de besluitvorming over de overname van de aandelen en de exploitatiesteun in 2003 is in de raden en staten na uitvoerige discussie herhaaldelijk bevestigd dat de gemeenten en provincies **niet** gehouden zijn na 2012 nog financieel bij te dragen.

Als een van de aandeelhouders eruit stapt heeft dat financiële consequenties voor de achterblijvers.

Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

Vraag 78. Welke verplichtingen moeten worden afgekocht bij de beleids optie afbouwen?

Antwoord: "Dit betreft voornamelijk verplichtingen in verband met de afvloeiing van personeel en het DBFM-contract. Aanvullend moet rekening gehouden worden met afkoop van claims van derden die mogelijk schade lijden. Aangezien dat slechts ten dele is in te schatten, wordt daarom gesproken over een minimale desinvestering van € 9,6 miljoen"

Dit bedrag is niet onderbouwd en schromelijk overdreven. Op het DBFM contract moet nog €2,2 mln. worden afgelost. Het personeel kan voor een groot deel (met name brandweer) worden geabsorbeerd door de regionale korpsen¹². Voor een deel kan het personeel worden geplaatst in Lelystad. Meer dan de helft van de salarissom (mln. €4,2) is niet aannemelijk. De claims van derden zijn niet onderbouwd. Maximaal zou het gaan om plm. €4,5 miljoen (2,1 + 2,1+ 0,2 à 0,5 claims)

Urgentie

Vraag 72. Hoe urgent is de situatie?

Antwoord: "Verwacht wordt dat zich, bij gelijkblijvende marktomstandigheden, in 2017 nog geen acuut liquiditeitstekort, zal voordoen."

Maar ook in 2018 doet zich geen probleem voor omdat in de komende jaren op het DBFM contract geen 2,3 miljoen moet worden afgelost maar minder dan 0,3 miljoen per jaar. Pas in 2019 is er een acuut liquiditeitstekort als het exploitatie tekort in 2017 gelijk blijft aan het tekort in 2016 (€1,7 mln.)

Conclusie en samenvatting:

- De twijfels aan de prognoses worden niet weerlegd;
- "Bedrijfsbelang" wordt veelvuldig genoemd om onwelgevallige informatie toe te dekken;
- Antwoorden worden ontweken door te stellen dat iets is onderzocht;
- Vaak is niet te achterhalen waarop onderzoekers zich baseren;
- De nieuwe strategie (GAE moet het nu hebben van hub-verbindingen en stedentrips) is zwak onderbouwd. De ervaringen met Southend en Kopenhagen maken duidelijk dat deze strategie niet gaat werken;
- In de lijn naar Kopenhagen zitten gemiddeld 15 reizigers. De subsidie uit belastinggeld op ieder ticket naar Kopenhagen bedraagt €166,50;
- Het is bedrijfsgeheim dat er 15 passagiers in de lijn naar Kopenhagen zitten. Maar "het management van GAE geeft aan dat de verbinding zich volgens verwachting positief ontwikkelt". Raden en Staten worden niet serieus genomen;
- De daling van het vakantiesegment door concurrentie van Lelystad wordt onderschat. Beweert wordt dat Lufthansa dit heeft 'meegenomen' maar nergens blijkt dat uit;
- De gevolgen van het vertrekken van Transavia -altijd de grootste klant op Eelde – worden genegeerd;
- De Raden en Staten worden bewust misleid met:
 - o De uitspraak dat de lijn naar Kopenhagen "zich volgens verwachting positief ontwikkelt";
 - o De suggestie dat kosten luchtverkeersleiding niet in rekening worden gebracht;
 - o De uitspraak dat het luchthavenbesluit urgent is omdat er onvoldoende geluidsruimte zou zijn. De geluidsruimte is ruim voldoende, zelfs als er 7 keer zoveel vliegtuigen komen.
- Een nieuw luchthavenbesluit is niet nodig omdat er nog geluidsruimte is. Het duurt minstens tot 2019 voordat een besluit genomen kan worden. Tegen die tijd is de economische onderbouwing achterhaald;

¹² Uitspraak van Gedeputeerde Brouns

Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

- Het belang voor het bedrijfsleven is niet onderbouwd. De economische betekenis is niet aangetoond;
- De steun aan de luchthaven komt terecht bij vakantiegangers en luchtvaartmaatschappijen. Het geld verdwijnt uit de regio;
- Raden en staten moeten besluiten zonder de financiële consequenties te kennen. Ook bij de voorjaarsnota kunnen die niet bekend zijn omdat de kosten hoger oplopen als de resultaten tegenvallen;
- Er is geen urgentie want pas in 2019 is er een liquiditeitstekort.

Tenslotte:

Kiezen voor een forse investering in de luchthaven is een doodlopende weg. Het draagt niets bij aan de noordelijke economie. Het geld komt terecht bij vakantiegangers en luchtvaartmaatschappijen buiten de regio. Het Noorden gaat er in 2018 met Lelystad als luchthaven fors op vooruit. Concurreren met Lelystad is het paard achter de wagen spannen. De strategische ligging van het luchthaventerrein biedt unieke kansen voor een duurzame invulling met grote economische impact en meer werkgelegenheid. Het is een gemiste kans om dit niet te onderzoeken.

Met vriendelijke groet,
Namens de Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde
J. Wittenberg
voorzitter

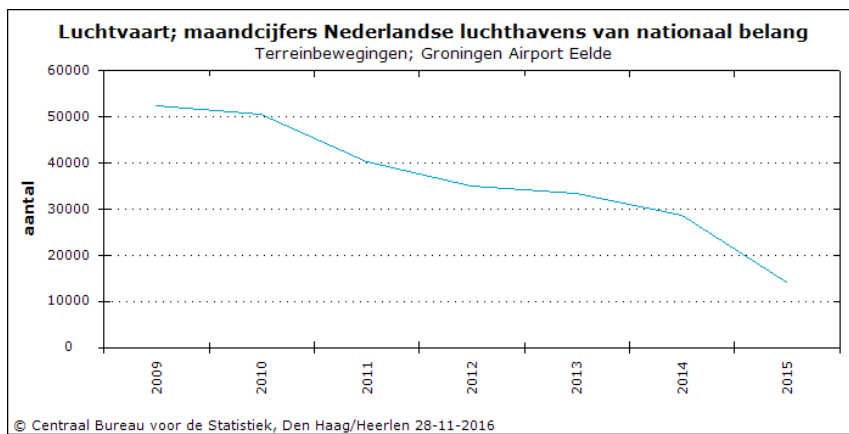
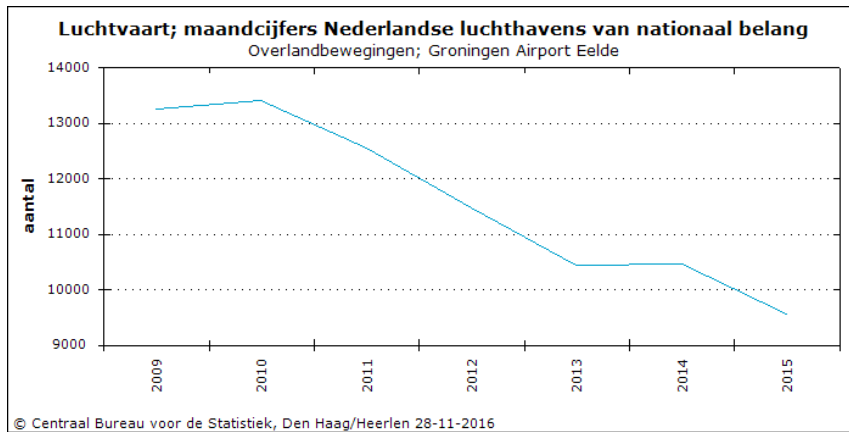
Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

bijlage 1. Aantal passagiers op de lijn naar Kopenhagen

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2	OMSCHRIJVING	OCHTEND	OCHTEND		AVOND	AVOND	TOTAAL	TOTAAL P/D	Toestel	
3	DATUM/2016	AANKOMST	VERTREK		AANKOMST	VERTREK				GEMID. CUMULATIEF
4		A 8.30	V 9.00		A 18.40	V 19.15				BEZETTINGSGRAAD IN %
5	03-11-2016				20	20	P	40	Bmi	45,5
6	04-11 VR	9	15	J	28	17	p	69	Bmi	41
7	06-11 ZO				15	25	j	40	Bmi	42,3
8	07-11 MA	8	19	j	9	13	p	49	Bmi	37,5
9	08-11 DI	1	12	j	9		p	22	Bmi	33,3
10	09-11 WO	8	15	j	22	23	p	68	Bmi	34,3
11	10-11 DO	8	8	f	20	8	p	44	Bmi	32,1
12	11-11 VR	4	17	f	35	12	p	68	Bmi	33,5
13	13-11 ZO				26	31	f	57	Bmi	35,8
14	14-11 MA	2	32	j	15	13	p	62	Bmi	35,7
15	15-11 DI	5	17	f	26	6	p	54	Bmi	35,2
16	16-11 WO	5	16	f	22	6	p	49	Bmi	34,5
17	17-11 DO	5	10	j	27	11	p	53	Bmi	34,1
18	18-11 VR	11	16	j	15	16	p	58	Bmi	34
19	21-11 ZO	11	19	j	21	9	p	60	Bmi	34
20	23-11 WO				17	14	p	31	Bmi	32,8
21	24-11 DO	7	20		20	37		84	Bmi	33,8
22	25-11 VR	7	23		43	20		93	Bmi	35
23	27-11 ZO				38	16		54		35,8
24	28-11 MA	11	17					28		35,7
25										
26	TOTAAL	102	256		428	297	1083			

Ingekomen stukken - Nr. 02 Beantwoording vragen toekomst GAE en . . .

bijlage 2. Ontwikkeling vliegverkeer



Ingekomen stukken - Nr. 05 Aan leden raden en Staten, Casus Eelde input voor . . .

Van: Frank Menger [mailto:frmengergrunn9@gmail.com]

Verzonden: woensdag 30 november 2016 12:05

Aan: Drents parlement <statengriffie@drenthe.nl>; Griffie <Griffie@ groningen.nl>; griffier@assen.nl

Onderwerp: Casus Eelde input voor debat 14 december 2016

Geachte leden van raden en staten,

Tot mijn eigen verassing zijn er Kamervragen gesteld aan de hand van een opinieartikel van mijn hand. De problemen voor zowel Maastricht - Aachen Airport als Groningen Airport Eelde worden voor een behoorlijk deel veroorzaakt door het erg actieve '**Schipholbeleid**' van het Rijk als aandeelhouder.

Waarom gebruikt u de Kamerbrief niet om tot een actief ACM onderzoek over te gaan over de casus Lelystad? Het beeld is te sterk om zomaar de Staatssecretaris op haar 'blauwe ogen' te geloven. In dit beeld kan u een vergelijkbaar onderzoek plaatsen dat over de marktpositie van de NS plaatsgevonden heeft. Waarbij ook oneigenlijke methoden boven water kwamen.

Om helemaal een stevig punt te maken adviseer ik ook een officiële procedure via de EU; wegens de erg grote marktdominantie van de Schiphol Group. Gecombineerd met Eindhoven, Rotterdam en Lelystad.

Een ander punt hebben de heren van VOLE volledig naast de complexiteit gezeten. Daarom verzoek ik u deze informatie mee te nemen in het Eelde debat van 14 december aanstaande.

Met vriendelijke groet,

Frank Menger

Bijlage 1 bij nr. 5 beantwoording-kamervragen-van-het-lid-van-tongeren-groen- . . .

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/278653

Uw kenmerk
2016Z21471

Datum 29 november 2016
Betreft Beantwoording Kamervragen van het lid Van Tongeren
(GroenLinks) over mogelijke staatssteun aan Lelystad
Airport

Geachte voorzitter,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de vragen van het lid Van Tongeren
(GroenLinks) over mogelijke staatssteun aan Lelystad Airport.

Vraag 1
Kent u het bericht 'Staatssteun aan Airport Lelystad ongeoorloofd'? Zo ja, wat
vindt u ervan?¹

Antwoord 1
Ik heb kennisgenomen van het bericht "Staatssteun aan Airport Lelystad
ongeorloofd", dat als opiniestuk heeft gestaan in de Groningerkrant. Ik ben het
niet eens met het beeld dat in het bericht wordt opgeroepen dat Lelystad Airport
staatssteun zou ontvangen.

Vragen 2 en 3
Klopt het dat er kortingen worden gegeven aan zowel charters als lowcost airlines?
Zo ja, wordt dit gebruikt om maatschappijen die op kostprijs concurreren met
relatief lage luchthaventarieven naar Lelystad Airport te lokken? Laat dit zich
kwalificeren als staatssteun? Zo nee, waarom niet? Hoe verhoudt zich het
aantrekken van nieuwe luchtvaartmaatschappijen naar Lelystad Airport tot de
afspraken in het Aldersakkoord, waarin is overeengekomen dat Lelystad Airport
alleen is bedoeld om Schiphol Airport te ontlasten, en zoals ook is uitgesproken in
de motie-Geurts/De Rouwe?²
Hoe verhouden zich de gegeven kortingen bij Lelystad Airport tot de Europese
staatssteunregels?

Antwoord 2 en 3
Het beleid van mijn ministerie is erop gericht om Schiphol selectief te ontwikkelen
voor mainportgebonden verkeer en Lelystad als luchthaven waar een deel van het

¹ Website Groninger krant, 13 november 2016 (<http://www.groningerkrant.nl/2016/11/staatssteun-aan-airport-lelystad-ongeorloofd/>)

² Kamerstuk 31 936, nr. 183

Bijlage 1 bij nr. 5 beantwoording-kamervragen-van-het-lid-van-tongeren-groen- . . .

niet-mainportgebonden verkeer kan worden geaccommodeerd. In de Verzamelbrief Schiphol van 17 november 2016 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2016 – 2017, 29665, nr. 234) heb ik uw Kamer geschetst hoe het selectiviteitbeleid eruit ziet. Ik heb daarbij drie onderdelen onderscheiden:

1. Het scheppen van voldoende regionale luchthavencapaciteit door het Rijk ten behoeve van niet- mainportgebonden verkeer met een omvang van totaal 70.000 vliegtuigbewegingen;
2. Het door Schiphol vorm te geven stimuleringsbeleid ter benutting van de schaarse capaciteit op Schiphol door mainportgebonden verkeer;
3. Het opstellen van een formele overheidsmaatregel voor de verdeling van verkeer tussen Schiphol en Lelystad.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/278653

De vraag over eventuele kortingen voor charters en lowcost airlines heeft betrekking op het tweede onderdeel van het selectiviteitbeleid, te weten het stimuleringsbeleid door Schiphol. Schiphol heeft in het Ondernemingsplan Lelystad Airport aangegeven dat de tarieven voor Lelystad Airport relatief laag zullen zijn en concurrerend met die van de andere regionale luchthavens in Nederland en in aangrenzende gebieden (in Duitsland en België). In hoeverre daarbij gebruik wordt gemaakt van kortingen is op dit moment niet bekend. Duidelijk is wel dat het beleid, ook van Schiphol, erop gericht is om niet-mainportgebonden verkeer te verplaatsen van Schiphol naar Lelystad. Het prijsbeleid van Schiphol zal dan ook – passend binnen de regelgeving daarvoor – daar op gericht zijn.

Het hanteren van eventuele kortingen als zodanig vormt in beginsel geen (onrechtmatige) staatssteun. Er is ruimte voor kortingen binnen de nationale en Europese mededingingsregels. Het vaststellen van tarieven en kortingen is voorbehouden aan de exploitant van de luchthaven. Die moet zich hierbij houden aan de geldende wettelijke kaders. Als in een voorkomend geval buiten deze kaders wordt getreden, zullen instanties als de Autoriteit Consumenten Markt (ACM) en de Europese Commissie hiertegen op kunnen treden.

Vraag 4

Wat zijn de winstverwachtingen van Groningen Airport Eelde en Maastricht Aachen Airport op korte, middellange en lange termijn? Wat zijn de winstverwachtingen van Lelystad Airport?

Antwoord 4

Het beeld voor de drie luchthavens is als volgt:

- *Maastricht Aachen Airport*: na een onderzoek naar de toekomst van de luchthaven heeft de provincie Limburg in 2014 besloten de luchthaven over te nemen om daarmee een faillissement te voorkomen. Op grond van haar toekomstplan heeft de provincie een investeringsprogramma voor de luchthaven opgesteld (en wordt gewerkt aan de uitvoering daarvan), de luchthavenontwikkeling qua organisatie gescheiden van de luchthavenexploitatie en een aanbesteding voor de exploitatie afgerond. De gekozen exploitant van de luchthaven (Trade Centre Global Investments B.V.) verwacht binnen tien jaar winst te maken.
- *Groningen Airport Eelde*: de exploitatie van de luchthaven kent jaarlijks een tekort. Dat is ook de reden dat de aandeelhouders van de luchthaven (provincies Drenthe en Groningen en gemeenten Assen, Groningen en Tynaarlo) een strategische verkenning hebben uitgevoerd naar de toekomst

Bijlage 1 bij nr. 5 beantwoording-kamervragen-van-het-lid-van-tongeren-groen- . . .

van de luchthaven. De verkenning is in oktober 2016 door de aandeelhouders openbaar gemaakt. Er zijn drie beleidsalternatieven in kaart gebracht voor de toekomst van de luchthaven. De planning is dat eind 2016 door Provinciale Staten en gemeenteraden een besluit wordt genomen welk alternatief men wil realiseren. Afhankelijk van de keuze kan door de exploitant van de luchthaven een inschatting worden gemaakt van de winstverwachtingen voor de komende jaren.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/278653

- *Lelystad Airport*: Schiphol Group heeft in het Ondernemingsplan Lelystad Airport uit maart 2014 aangegeven: "Uitgaande van het base case scenario voor marktontwikkeling is vanaf 2028 een positieve exploitatie mogelijk, bij ongeveer 16.000 vliegtuigbewegingen en 2,4 miljoen passagiers per jaar.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Sharon A.M. Dijkma

Bijlage 2 bij nr. 5 bijgestelde-planning-lelystad-airport29112016

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Kenmerk
IenM/BSK-2016/285569

Datum 29 november 2016
Betreft Bijgestelde planning Lelystad Airport

Geachte voorzitter,

In mijn brief aan uw Kamer van 17 november jl. over de voortgang in de uitvoering van de Luchtruimvisie¹ heb ik u geïnformeerd over de op dat moment bekende stand van zaken met betrekking tot de uitbreiding van Lelystad Airport, uitgaande van de diverse malen met uw Kamer gedeelde gefaseerde groei van de luchthaven naar 25.000 vliegbewegingen in 2033 en maximaal 45.000 bewegingen in 2043. Ik heb uw Kamer toen aangegeven dat een robuuste en veilige aansluiting van de vertrek- en naderingsroutes op het hogere luchtruim een ingewikkelde opgave is, en dat de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) en het Commando Luchtstrijdkrachten (CLSK) op dit moment met maximale inzet aan de realisering hiervan werken.

Eerder heb ik uw Kamer ook gemeld dat de beperkte beschikbaarheid van verkeersleiders, waarmee LVNL in 2015 en de eerste helft van 2016 te maken had, mogelijk ook impact zou hebben op de voortgang met betrekking tot de inrichting van de luchtverkeersleiding Lelystad.² Het besluit van het kabinet in dit voorjaar om luchtverkeersleiders buiten de reikwijdte van de Wet normering topinkomens (Wnt-3) te houden, en het vervolgens bereiken van een CAO akkoord voor 2016, hebben er voor gezorgd dat vanaf de zomer weer een voldoende beschikbaarheid van operationele expertise kon worden gegarandeerd.

Sinds de zomer hebben LVNL en CLSK gezamenlijk met man en macht gewerkt om de eerder opgelopen achterstand zo veel mogelijk in te lopen, en daarmee zicht te blijven houden op de gewenste datum van openstelling van Lelystad Airport voor groot commercieel verkeer. Volgens de diverse malen met uw Kamer gedeelde gefaseerde groei van de luchthaven is de planning tot op heden geweest dat Lelystad Airport per 1 april 2018 zou openen en in dat jaar het beperkte aantal van 2.000 vliegbewegingen zal afwikkelen. Vervolgens is, volgens de planning van de Schiphol Group, een oplopende afwikkeling met 2.000 per jaar tot 10.000 in het vijfde jaar voorzien waarmee Lelystad Airport meegroeit met de marktvraag.

¹ Brief van de staatssecretaris van infrastructuur en milieu, Kenmerk IenM/BSK-2016/259992, 17 november 2016

² Brief van de staatssecretaris van infrastructuur en milieu, Kamerstuk 31936, nr. 322, 17 december 2015

Bijlage 2 bij nr. 5 bijgestelde-planning-lelystad-airport29112016

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Kenmerk
Ienm/BSK-2016/285569

In mijn brief van 17 november jl. heb ik aangegeven dat de inspanningen nog steeds op het halen van de openingsdatum van 1 april 2018 gericht waren. Afgelopen week heeft de CEO van LVNL mij echter bericht, dat hij op grond van de laatste voortgangsinformatie tot de conclusie is moeten komen dat de eerder opgelopen achterstand te groot is. En dat daarom een tijdige aansluiting van Lelystad op de routes in het hogere luchtruim niet gehaald gaat worden en, mede rekening houdend met de gebruikelijke seizoensplanning in de luchtvaart, uitstel van ingebruikname van Lelystad Airport met een jaar in de rede ligt. Echter heeft hij aangegeven de maand december te gebruiken om tot een nieuwe, robuuste planning te komen.

De voorbije maanden is gebleken dat het ontwerpen en vervolgens realiseren van een robuuste aansluiting van de in het Luchthavenbesluit vastgelegde vertrek- en naderingsroutes op de routes in het hogere luchtruim een nog taaiere opgave is dan gedacht. De ligging van Lelystad te midden van steeds drukker bevlogen luchtruim en de directe nabijheid van Schiphol met zijn vertrek- en naderingsroutes en benodigde manoeuvreerruimte, maken de aansluiting van Lelystad op het hogere luchtruim tot een complexe ontwerpogave. Uitgangspunt daarbij is steeds geweest dat de voor Lelystad gekozen routes zo min mogelijk gevolgen mogen hebben voor het verkeer van en naar Schiphol, en dat het omliggende militaire luchtruim zo veel mogelijk gevrijwaard blijft. Afronden van deze ontwerpogave vraagt nog tenminste enkele maanden. Vervolgens dienen de ontworpen aansluitingen door middel van praktijksimulaties beproefd te worden en de safety case opgesteld te worden. De finale goedkeuring van de routes en de aansluitingen vindt plaats conform de artikel 5.11 procedure van de Wet luchtvaart. Hoeveel tijd met deze stappen gemoed zal zijn, zal komende maand door LVNL opnieuw in beeld worden gebracht, evenals de impact daarvan op de totale planning. Ik hecht er aan dat een nieuwe planning daadwerkelijk robuust is en ook tot een stabiele, voldoende toekomstbestendige oplossing leidt, die een in alle omstandigheden veilige operatie garandeert.

Nu een latere openstelling van Lelystad onvermijdelijk lijkt, zal ik bij LVNL aandringen om in hun nieuwe planning de mogelijkheden te bezien om te komen tot een snellere ingroei van het aantal vliegbewegingen, passend bij de markt vraag op Lelystad en de rol van Lelystad als luchthaven die een deel van het niet mainportgebonden verkeer op Schiphol overneemt. Op deze wijze zouden de gevolgen van een latere openstelling van Lelystad Airport kunnen worden gecompenseerd. Dit uiteraard binnen de mogelijkheden die LVNL en CLSK hebben om tot een veilige afhandeling van het vliegverkeer te komen.

Daarnaast vind ik het van belang om door een externe partij kritisch te laten kijken naar de redenen van deze vertraging, om van daaruit vooruit te kijken en zo veel mogelijk te borgen dat een nieuwe planning wel voldoende robuust is. Ik zal er daarom bij LVNL op aandringen ook de nieuwe planning door deze externe partij te laten toetsen, alsmede een externe toets te laten uitvoeren op de nu voorliggende ontwerp aansluitingen. Ook zal ik LVNL vragen mij aan te geven of er toch geen opties denkbaar zijn om per 1 april 2018 toch het dan verwachte beperkt aantal vliegbewegingen van ca. 2000 per jaar mogelijk te maken, mits uiteraard dit op een veilige manier kan worden uitgevoerd.

Bijlage 2 bij nr. 5 bijgestelde-planning-lelystad-airport29112016

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Kenmerk
Ienm/BSK-2016/285569

Hoewel nog geen nieuwe planning voorligt, vind ik het belangrijk om richting uw Kamer en alle betrokken partijen nu al openheid te bieden over de naar alle waarschijnlijkheid latere oplevering van Lelystad Airport. Ook voor Schiphol Airport, als exploitant van de luchthaven, is dit van belang in verband met het maken van afspraken met luchtvaartmaatschappijen en het sluiten van contracten met aannemers en leveranciers.

Ik wil benadrukken dat deze berichtgeving voor mij geen enkele reden is om te twijfelen aan de wenselijkheid en haalbaarheid van Lelystad Airport. Het concept hiervan staat voor mij volledig overeind. Ik begrijp echter terdege dat deze berichtgeving bij u diverse vragen zal oproepen. Ik streef er daarom naar uw Kamer zo kort mogelijk na het Kerstreces en na ontvangst van de nieuwe planning van LVNL opnieuw te informeren over de laatste stand van zaken en de mogelijke gevolgen van het uitstel.

Hoogachtend,

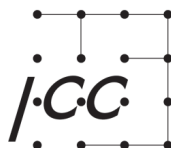
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Sharon A.M. Dijkma

Ingekomen stukken - Nr. 21 Bijdrage bedrijfsleven Toekomst Groningen Airport ...



FONDS VOOR FINANCIERING VAN
ACTIVITEITEN VAN, VOOR EN DOOR
GRONINGER ONDERNEMERS



Ingekomen stukken - Nr. 21 Bijdrage bedrijfsleven Toekomst Groningen Airport . . .

Aan de aandeelhouders van Groningen Airport Eelde

Per adres:

- Colleges van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Groningen en Drenthe
- Colleges van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad van Groningen, Assen en Tynaarlo

Betreft: **Het bedrijfsleven maakt werk van Groningen Airport Eelde**

Datum: 12 december 2016

L.S.

Via deze weg maken ondernemers- en bedrijfslevenorganisaties GRQ, VNO-NCW Noord, MKB Noord, SBE, VBGW, VBZO, VBNO, Groningen City Club, Het Fonds Ondernemend Groningen, VPB Emmen, OCN Noordenveld, Ondernemersvereniging Drachten, Innovatiehuis Drachten, Commercieele Club Groningen, Jongeren Commercieele Club en NOM, hierna te noemen het bedrijfsleven, gebruik van de gelegenheid om aan te geven hoe zij aankijken tegen de rol van het bedrijfsleven inzake de ontwikkeling van Groningen Airport Eelde.

Bij eerdere gelegenheden hebben diverse bedrijfslevenorganisaties reeds kenbaar gemaakt dat hun voorkeur uitgaat naar scenario 3 '**Investeren – Internationale toegangspoort voor het Noorden**'. Tijdens de eerste behandeling in de Raden en Staten van de aandeelhouders kwam heel nadrukkelijk de vraag op tafel welke bijdrage het bedrijfsleven in dit scenario kan leveren.

Het bedrijfsleven ziet een groot enthousiasme onder haar achterbannen voor een verdere ontwikkeling van Groningen Airport Eelde. Zeker nu de aandeelhouders het vliegveld verder willen ontwikkelen en zekerheid willen bieden voor de komende tien jaar.

Rol van het bedrijfsleven in het recente verleden

Tot voor kort zijn de mogelijkheden voor zakelijk gebruik van het vliegveld zeer beperkt geweest. Afgezien van een enkele lijnverbinding gericht op de olie- en gasindustrie en het gebruik door privéjets kon de zakelijke reiziger in Noord-Nederland niet via Groningen Airport Eelde vliegen.

Na de baanverlenging enkele jaren geleden is er door het bedrijfsleven al geld ingezameld om te storten in het Route Development Fund. De bedoeling was om via dit fonds lijndiensten op te zetten die mede voor zakelijk gebruik interessant zouden kunnen zijn. Dit doel is voor een belangrijk deel gehaald. Dankzij de bijdragen van het bedrijfsleven in het Route Development Fund zijn de lijnverbindingen met London Southend, Gdansk en recentelijk de hub naar Kopenhagen tot stand gekomen. Ook is er door een ondernemer inmiddels fors geïnvesteerd in de horeca faciliteiten op het vliegveld.

Toekomstige rol van het bedrijfsleven

Een directe geldelijke bijdrage vanuit het bedrijfsleven ter vermindering van de overheidsbijdrage aan het vliegveld is niet opportuun. Het bedrijfsleven en de haar vertegenwoordigende organisaties zijn echter wel tot veel andere zaken bereid. Deze zullen wij hieronder kort schetsen.

Indien gekozen wordt voor een model met een scheiding tussen een Luchthaven Ontwikkelingsmaatschappij (met daarin alle publieke taken) en een Luchthaven Exploitatiemaatschappij (waarin de commerciële exploitatie wordt ondergebracht) dan zijn er volgens onze informatie marktpartijen bereid deze exploitatie tegen een redelijk vergoeding voor hun rekening te nemen.

De eerste graadmeter voor een goede ontwikkeling is de mate waarin de lijnverbindingen daadwerkelijk worden gebruikt. Daarom hebben de bedrijfslevenorganisaties richting hun

Ingekomen stukken - Nr. 21 Bijdrage bedrijfsleven Toekomst Groningen Airport . . .

achterbannen een oproep gedaan om de intentie uit te spreken om het vliegveld als voorkeursvliegveld voor zakelijk verkeer aan te merken. Hoewel deze oproep nog maar vrij recent is gedaan zijn er inmiddels al vele tientallen intentieverklaringen getekend. Het bedrijfsleven zal deze oproep blijven herhalen en zullen naar hun achterbannen het belang hiervan blijven benadrukken.

Het regionale bedrijfsleven zou echter ook een andere bijdrage kunnen leveren. Afgelopen jaar zijn er door diverse bedrijfslevenorganisaties sessies met en voor ondernemers georganiseerd met als centrale thema de ontwikkeling van Groningen Airport Eelde. Deze bijeenkomsten zijn goed bezocht en de bereidheid van de aanwezigen om een bijdrage te leveren in de vorm van (gratis) inbreng van kennis en kunde is groot. Er zijn vele thema's die verder uitgewerkt moeten worden waaraan men een bijdrage zou willen leveren: bijvoorbeeld ontwikkeling inkomend toerisme, betere marketing van het vliegveld en de regio, verbinding van onderwijs aan de luchthaven, verduurzaming van de luchtvaart, verbinden met noordelijke economische clusters, ontwikkelingen rondom gebruik en opleiding met betrekking tot drones etc.

Verder hebben diverse bedrijven en organisaties aangeboden hun netwerken, medewerkers en/of faciliteiten om niet ter beschikking te willen stellen voor concrete projecten, cases of acties.

Uit de hiervoor genoemde inspanningen zouden concrete business cases kunnen voortvloeien die aantrekkelijk genoeg zijn voor bedrijven of instellingen om direct in te investeren.

Eerder dit jaar is het businessnetwerk GRQ opgericht, onder andere om het zakelijk gebruik van de luchthaven te bevorderen. Mede door zakelijke uitwisselingen te organiseren die logisch aansluiten op de vliegverbindingen van de luchthaven. Om deze activiteiten verder uit te bouwen hebben de bedrijvenverenigingen in de stad Groningen via Het Fonds Ondernemend Groningen ongevraagd € 50.000 co-financiering beschikbaar gesteld.

Met het voornemen van de aandeelhouders om ook te kiezen voor investeringsscenario 3 ziet het bedrijfsleven de toekomst van Groningen Airport Eelde zonnig in. Mede omdat de potentie voor zakelijk gebruik fors vergroot wordt en er kansen ontstaan voor business development op en rondom het vliegveld. De bedrijfslevenorganisaties realiseren zich dat het succes van het vliegveld mede bepaald wordt door de publiek-private samenwerking. Het bedrijfsleven is ook bereid hier in te gaan investeren

Kortom, het bedrijfsleven is bereid een forse inspanning te leveren om van Groningen Airport Eelde een succes te maken. Hoewel we hieraan wel een prijskaartje kunnen hangen gaat het er meer om hoe anderen, bijvoorbeeld de aandeelhouders, de waarde hiervan inschatten.

Met vriendelijke groet,
Namens het bedrijfsleven*



Marco de Jong
Voorzitter GRQ

* GRQ, VNO-NCW Noord, MKB Noord, SBE, VBGW, VBZO, VBNO, Groningen City Club, Het Fonds Ondernemend Groningen, VPB Emmen, OCN Noordenveld, Ondernemersvereniging Drachten, Innovatiehuis Drachten, Commercieele Club Groningen, Jongeren Commercieele Club en NOM,



Onderwerp Stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel
voor accenten 2017

Steller J.O. Wijbenga

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 46 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6003957

Datum 30-11-2016 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In recente jaren is er sprake van een stijging van de armoede binnen Nederland en zo ook binnen de gemeente Groningen. Dat willen wij niet accepteren. Armoede grijpt diep in het leven van mensen in. Als gemeente willen we Stadgers die in armoede leven perspectief bieden. Armoede mag voor Stadgers geen belemmering zijn om mee te doen in de samenleving. Armoede mag zeker de kansen van kinderen en jongeren om mee te doen, niet inperken.

Armoedebestrijding is onderdeel van verschillende portefeuilles van het gemeentelijk beleid, zoals onder meer onderwijs, werk, economische zaken, gebiedsteams, schuldhelpverlening en minimabeleid.

Deze brief met bijlage gaat specifiek over de armoedeprojecten. Die zijn erop gericht de gevolgen van armoede te verlichten, meedoen mogelijk te maken en het thema armoede te agenderen als een opgave van de hele samenleving. Grondslag daarvoor is de nota *Perspectief, actieplan tegen de armoede 2015-2018*. Op basis van de projecten is veel expertise opgedaan die van pas komt bij de toekomstige vormgeving van het armoedebeleid.

In deze brief geven we de stand van zaken van de armoedeprojecten 2016, inclusief een korte financiële paragraaf. We besteden hierbij specifiek aandacht aan de doelgroep, de beoogde maatschappelijke effecten en de rol van het armoedeproject. Ook nemen we u mee in de accenten voor het nieuwe jaar. De ambitie is om in 2017 voort te bouwen op succesvolle werkwijzen en effectieve interventies. We horen graag wat u ons college daarbij mee wilt geven.

Eind 2016, en dus halverwege de projectperiode van *Perspectief*, is tevens een goed moment om focus aan te brengen in het armoedebeleid. De recente aanbevelingen van de rekenkamercommissie zijn hierbij een zinvolle prikkel geweest. Op basis van het rapport heeft uw raad het belang onderstreept om het maatschappelijk effect scherper te definiëren, outreachend te (blijven) werken, te investeren in (netwerk) samenwerking, monitoring te verbeteren en preventie centraal te zetten. In deze brief laten we daarom ook zien hoe we invulling geven aan deze aanbevelingen.

Stand van zaken armoedeprojecten 2016

In totaal hebben we in 2016 zo'n 60 á 70 projecten lopen. Die treft u niet allemaal uin de bijlage aan. Daarin hebben we ons beperkt tot de projecten die te maken hebben met de vier accenten die uw raad ons heeft meegegeven voor 2016. Verder zijn enkele projecten toegevoegd die een belangrijke ontwikkeling hebben doorgemaakt.

Veel andere projecten lopen gewoon door, zoals onder meer stichting Leergeld, Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds.

Wat we kunnen constateren is dat de projectgroep armoede met grote betrokkenheid werkt aan het uitvoeren van het armoedebeleid en de armoedeprojecten. Dat gebeurt samen met de stad: met instellingen, met het onderwijs, met ervaringsdeskundigen en met vele andere partners. Dát is de sleutel tot een effectieve aanpak. De aanpak van armoede is een opgave voor de hele samenleving, die steeds beter en breder wordt opgepakt.

Het armoedebeleid kent drie pijlers als kapstok voor de projecten:

1. **Vangnet**, gericht op het vergroten van zelfredzaamheid en activiteiten voor het beter toegankelijk maken van bestaande inkomensondersteunende regelingen van de gemeente. De (financiële) basis op orde!
2. **Vliegwiél**, gericht op het bevorderen van maatschappelijke participatie van Stadlers die te maken hebben met armoede. We focussen op kinderen, jongeren en hun gezinnen, en ondernemers.
3. **Verbinding**, gericht op bewustwording van het bestaan van armoede en schuldenproblematiek. Ook brengen we bewoners en professionals met elkaar in verbinding brengen om tot initiatieven te komen.

De verbinding is de drager onder de andere twee pijlers. Hiervoor werken we intensief samen met maatschappelijke partners en bedrijven en haken we in op initiatieven uit de samenleving. Vanuit de verbinding voegen we een extra dimensie toe aan de andere projecten.

Motie bonnen voor speelgoed en kinderkleding

Onder verwijzing naar Amsterdam heeft uw raad in november 2015 een motie aangenomen om bonnen ter beschikking te stellen voor kleding en speelgoed voor kinderen in minimagezinnen. We hebben diverse speelgoed- en kledingzaken benaderd met de vraag of ze wilden meewerken. Primark, Coolcat, H&M en Intertoys zijn hier op ingegaan. De bonnen worden verdeeld onder de 13.000 abonnees van de Stadlerspas. De kinderkledingbonnen ter waarde van 30 euro worden in december verstrekt aan alle kinderen van 10-14 jaar, en de speelgoedbonnen ter waarde van 10 euro aan alle kinderen van 4-9 jaar.

Gebiedsgericht en toegankelijk

We hebben de afgelopen periode meer geïnvesteerd in de samenwerking met de WIJteams om armoedebestrijding en verlichting dicht bij de mensen en de wijken te brengen. Zo is een overzicht gemaakt van ondersteuningsmogelijkheden voor minima. Dit overzicht is gedeeld met de WIJ-teams en ook WIJkipedia (de interne expertisebank voor de WIJ-professionals). Het is een handig hulpmiddel gebleken. De komende periode wordt deze aparte communicatiestrategie rondom armoede verder uitgebouwd.

Ook is er geïnvesteerd in de deskundigheidsbevordering in de WIJ-teams. De eerste training 'Armoede dichtbij' voor de professionals in de WIJ-teams is zeer goed ontvangen en krijgt daarom een vervolg.

De projectgroep armoede adviseert de WIJ-teams door de bewustwording voor armoede te vergroten, door te trainen in het signaleren van armoede en te informeren over het aanbod voor de doelgroep. Het onderwijs en de kinderopvang zijn daarbij belangrijke partners voor zowel de WIJteams als de projectgroep armoede. We zijn samen met hen, mede in het kader van de vensterschoolontwikkelingen, aan het werk om deze samenwerking te intensiveren.

De gebiedsteams zijn uiteraard ook een belangrijke gesprekspartner. Voor een toegankelijk armoedebeleid zijn wensen en initiatieven uit de wijken zelf zeer belangrijk. Er draaien verschillende projecten die voortkomen uit gesprekken in de wijk zoals onder meer de brugfunctionaris, ontbijten en lunches op scholen, het energieproject en de Oude Bieb.

Het samenspel met de gebiedsteams moet het komende jaar nog verder worden ontwikkeld. Op dit moment wordt een quick scan uitgevoerd om de verbinding tussen projecten die voortkomen uit de gebiedsplannen en de armoedeprojecten tot stand te brengen. Doel is dat de inspanningen elkaar versterken, vanuit een heldere regie.

Focus op Armoede

Zo halverwege de projectperiode hebben we de balans opgemaakt voor de werkwijze voor de komende periode. We willen u informeren over de stappen die we hebben gezet om meer focus aan te brengen in het armoedebeleid en daardoor een groter effect te sorteren. Daartoe mede uitgedaagd door de aanbevelingen van de rekenkamercommissie en de ervaringen tot nu toe.

Stappen

De projectgroep armoede is, met ondersteuning van adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF) een ontwikkeltraject ingegaan met als belangrijk doel te komen tot een afwegingskader en een opzet voor de monitoring van effecten.

De volgende stappende zijn gezet:

1. Nader definiëren van de doelgroep van het armoedebeleid
2. Specificeren van de toegevoegde waarde van het armoedebeleid ten opzichte van ander gemeentelijk beleid
3. Uitwerken en operationaliseren welke maatschappelijke effecten de gemeente met het armoedebeleid wil realiseren.
4. Operationaliseren van de geformuleerde beoogde maatschappelijke effecten voor de informatievoorziening om effectiviteit beter te monitoren
5. Versterken van de aandacht voor preventie onder de huidige pijlers
6. Versterken van de outreachende en integrale manier van werken en inzetten in op maatwerk
7. Bevorderen van de onderlinge netwerksamenwerking tussen maatschappelijke organisaties door hen zowel stedelijk als op gebiedsniveau met elkaar in contact te brengen.

Hiermee wordt de basis gelegd voor het uitvoeringsplan 2017. Zo werken we toe naar een concrete aansluiting tussen de visienota Perspectief en de uitvoeringspraktijk.

De projectgroep rondt eind 2016 het ontwikkeltraject af. Deze brief geeft alvast een doorkijkje naar de belangrijkste uitkomsten van dit ontwikkeltraject. De weerslag ervan vindt u voor een belangrijk deel terug bij het uitvoeringsplan 2017.

Het afwegingskader dat nu vorm krijgt bestaat uit een set vragen die we aan de huidige en nieuwe projecten stellen. Die vragen gaan over de maatschappelijke effecten, de mate waarin de doelen bereikt worden, een kosten/baten afweging, of er overlap is met andere projecten, of ervaringsdeskundigen een rol spelen, of het gaat om een afgerond traject methodieontwikkeling of met enige waarschijnlijkheid duurzaam te borgen, en wat de rol van de gemeente daarin is. De bedoeling is deze en wellicht nog andere vragen onder te brengen in een beslisschema, zodat het concreet toepasbaar wordt op alle projecten.

Doel en doelgroep

Het armoedebeleid heeft een tweeledige doelstelling. Het armoedebeleid richt zich enerzijds op armoedeverlichting door bij te dragen aan voldoende basisvoorzieningen voor alle minima. Het armoedebeleid en de armoedeprojecten zijn daarmee *aanvullend* op het gemeentelijk minimabeleid en het schuldhulpverleningsbeleid.

Daarnaast richt het armoedebeleid zich op *participatie* van die Stadgers die daar vanwege armoede niet goed toe in staat zijn. Het armoedebeleid levert daardoor een belangrijke bijdrage aan de effectiviteit van ander beleid, het is vaak *voorwaardenscheppend*. Door het armoedebeleid te koppelen aan andere beleidsterreinen, kan de cirkel van niet-meedoen worden doorbroken. Volwassenen en kinderen krijgen een duwtje in de rug om gebruik te maken van de reguliere voorzieningen.

Prioriteit

Door het benoemen van geprioriteerde doelgroepen brengen we focus aan. Blijvende aandacht gaat uit naar kinderen, jongeren en daarmee gezinnen in armoede. We willen deze kinderen gelijke kansen bieden. We compenseren kinderen voor het feit dat ze opgroeien in een arm gezin. Ook organiseren we specifieke projecten voor zelfstandigen op en onder de armoedegrens en voor ondernemers.

Prioritering brengt focus, maar we klikken ons er aan de andere kant bewust niet op vast. De projectgroep armoede blijft hulpvragen signaleren en blijft informatie ophalen uit onder andere de Wijkkompassen en de gebiedsplannen.

Wanneer er aanleiding is een nieuwe of andere doelgroep te prioriteren, onderzoekt de projectgroep wat er nodig is. Dit kunnen nieuwe projecten zijn, maar dit kunnen ook aandachtsgroepen zijn die onderbelicht zijn in andere beleidsdomeinen en die de projectgroep daar onder de aandacht brengt.

Ook is het denkbaar een geprioriteerde doelgroep over te dragen naar reguliere beleidsterreinen. Zo zijn we steeds meer in staat de geprioriteerde doelgroep 'laaggeletterden' te borgen binnen het onderwijs en het arbeidsmarktbeleid.

Maatschappelijke effecten

Afgelopen periode hebben we de beoogde maatschappelijke effecten nader gespecificeerd. Ze zijn tweeledig. We willen de gevolgen van armoede verkleinen voor mensen die leven in armoede én stimuleren dat ze ondanks geldgebrek toch mee kunnen doen.

De armoedeprojecten richten zich dan ook op de volgende maatschappelijke effecten:

- De gevolgen van armoede zijn gecompenseerd voor mensen die te maken hebben met armoede door het aanbieden van basisvoorzieningen en het reduceren van kosten van levensonderhoud voor minima
- Meer participatie van mensen die als gevolg van armoede belemmeringen ondervinden bij meedoen in de samenleving
- Meer minima zijn op de hoogte van de regelingen en ondersteuningsmogelijkheden
- De samenleving is zicht bewust van armoedeproblematiek en het taboe op armoede wordt doorbroken
- De samenleving, burgers en meer specifiek ondernemers, draagt bij aan armoedeverlichting en meer participatie door minima.

Monitoring en informatie

We hebben de geformuleerde maatschappelijke effecten vertaald naar (concept) effect- en prestatie-indicatoren:

- Meer minima zijn op de hoogte van regelingen en ondersteuningsmogelijkheden
- Meer minima maken gebruik van regelingen en ondersteuningsmogelijkheden
- De samenleving (waaronder ondernemers) is bekend met het thema armoede en draagt naar vermogen bij aan armoedeverlichting, - bestrijding en meer participatie door minima

We werken deze indicatoren verder uit en gebruiken deze bij het monitoren van de projecten. Verder halen we gegevens en signalen op uit de wijken, en betrekken daarbij de wijkcompassen en accenten uit de gemeentelijke basismonitor.

In aanvulling op de armoedemonitor hebben we een nieuwe, meer kwalitatieve projectenmonitor ontwikkeld om de waardering van gebruikers te meten. Deze is in september en oktober jl. uitgevoerd. Hiervoor zijn 35 projecten geselecteerd, en ruim 1100 deelnemers hebben meegedaan. Uit dit cliënttevredenheidsonderzoek blijkt dat de armoedeprojecten hoog gewaardeerd worden door Stadgers die hier gebruik van maken. Ook zijn veel waardevolle opmerkingen gemaakt en tips gegeven. Momenteel worden de uitkomsten nader geanalyseerd. Ook deze betrekken we bij de afweging die we maken voor het nieuwe uitvoeringsplan 2017.

Versterken werkwijze

We zetten de komende twee jaar in op het verduurzamen en borgen van het armoedebeleid. We zorgen dat de werkwijze en de expertise over armoede in al haar facetten optimaal overdraagbaar is naar anderen. Daarmee zorgen we dat succesvolle projecten beter geborgd kunnen worden in de lijn of bij partners in de samenleving. De projectgroep armoede krijgt daarmee een meer flexibele rol van aanjager en deskundige vraagbaak.

Communicatie

In de communicatie naar professionals en partners wordt sterk gefocust op de eigenheid van de doelgroep. Communicatie richting doelgroep richt zich meer op het bekend maken van combinaties van regelingen en voorzieningen – en hoe en waar die, bij voorkeur in één keer, aan te vragen zijn. De (digitale) drempel moet hiervoor zo laag mogelijk zijn. Daarom bouwen we een digitaal platform dat optimaal toegankelijk is en de informatie op een eenvoudige manier ontsluit. Een verbindend platform wordt gemaakt voor ondernemers, burgers en mensen uit de doelgroep om zo gebruik te maken van elkaars diensten en talenten.

Voorstel voor inhoudelijke accenten in 2017

In lijn met de meer expliciete aanjaagrol en in aansluiting op succesvolle ontwikkelingen denken we aan de volgende accenten voor 2017:

1. Focus op gezinnen in armoede binnen de projecten, om vooral voor kinderen en jongeren tot en met 23 jaar de gevolgen van armoede te verlichten.
2. Bouwen aan een duurzame wijkgerichte uitvoeringsstructuur voor het armoedebeleid
3. Betrekken van burgers, maatschappelijke organisaties en ondernemers bij het armoedebeleid.
4. Ontwikkeling en uitvoering van een specifiek communicatie actieplan gericht op het nog beter bereiken van de doelgroep en de partners, met als middel een laagdrempelige website en inzet van social mediakanalen.

Financiën

We zetten in 2016 de beschikbare middelen (2,5 miljoen) voor armoedeprojecten in onder vangnet, vliegwiel en verbinding. De indicatieve begroting 2016 ging uit van een verdeling van 1,4 miljoen voor vangnet, 0,7 miljoen voor vliegwiel, 0,3 miljoen voor verbinding en 0,1 miljoen voor organisatie en onvoorzien. We zullen de middelen naar verwachting volledig besteden.

Van Menzis (€ 120.000) en Primark (€ 10.000) hebben we eenmalig extra middelen ontvangen. Daardoor was het onder meer mogelijk de sterke groei van het aantal aanvragen voor het zwemvangnet via stichting Leergeld op te vangen en kledingbonnen uit te geven.

Bij de rekening 2016 informeren wij u over de definitieve uitgaven armoedemiddelen 2016.

Volgens afspraak ontvangt u in het eerste kwartaal van 2017 het uitvoeringsplan 2017, inclusief begroting. U ontvangt dan ook de armoedemonitor. Daarin is opgenomen een voorstel voor de besteding van de extra structurele rijksmiddelen voor kinderen en jongeren in armoede. Deze zijn aangekondigd in de Kamerbrief Kansen voor alle kinderen. In december wordt duidelijk wat de omvang is en welke voorwaarden er aan verbonden zijn. Het betreft in ieder geval middelen die in natura moeten worden verstrekt. Dat kan onder meer soelaas bieden voor het (sterk) toenemend beroep dat gedaan wordt op voorzieningen voor kinderen en jongeren, mede door de inspanningen tot nu toe.

Voor de projecten armoede is destijds een afwijkend ritme voor de verantwoordingscyclus afgesproken. Tijdens de raadscommissie Werk en Inkomen in november 2016 is met u afgesproken om deze cyclus in de pas te laten lopen met de gewone P&C cyclus. Dat kan niet van vandaag op morgen, maar de doorkijk voor 2018 zullen we al in oktober 2017 aan u voorleggen, dus voorafgaand aan de begrotingsbespreking. Dit geeft ons ook de mogelijkheid om de beschikkingen voor 2018 al eind 2017 de deur uit te doen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink



Bijlage bij collegevoorstel en raadsbrief Stand van zaken armoedeprojecten 2016

In 2016 hebben we extra aandacht voor 4 accenten, als aanvulling op de pijlers Vangnet, Vliegwiél en Verbinding. In onderstaand schema vindt u welke acties wij per accent ondernomen hebben. Diverse acties lopen door in 2017.

Accenten 2016	Uitgevoerde acties	resultaten
Toegang tot het vangnet verbeteren	overzicht van regelingen en fondsen gemaakt voor professionals, met extra aandacht voor het Kindpakket (te vinden op minimaloket gemeente Groningen en WIJ-kipedia)	Professionals weten de weg naar voorzieningen voor minima
	Diverse acties doorontwikkeling Stadjerspas op basis van onderzoek 2015	Website en gebruiksvriendelijkheid van de Stadjerspas is verbeterd, alsook de communicatie. Gebruiksgemak is verbeterd, mede door Stadjerspas-app. Toepassing nieuwste blockchain-technologie leidt tot veel minder administratieve rompslomp. Administratieve last voor abonnees is verminderd doordat Stadjerspas nu geldt als inkomenstoets Leergeld, Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds. Toets wordt jaarlijks herhaald. Er is een Stadjerspaspanel gevormd, dat feedback geeft waardoor de communicatie met abonnees verbeterd is. Toename gebruik voorzieningen door maandelijkse nieuwsbrief Forse toename van het aantal deelnemers van 8.000 in januari naar 13.000 in oktober 2016
	Trainingen Armoede Dichtbij opgezet en uitgevoerd	Professionals zijn getraind in het ondersteunen van mensen in armoede – 250 professionals getraind (oktober 2016)
	Inzet van brugfunctionarissen op scholen	Gezinnen in armoede gaan in vertrouwen in gesprek met deze professionals en vinden de weg naar voorzieningen
	Inzet Serviceteam van ervaringsdeskundige minima met een werkervaringsplek: telefonisch, loket aan Harm Buitenplein, huisbezoek met WIJ-medewerkers	Minima zijn beter geïnformeerd – steekproef: 23% van de gebelde minima zegt direct iets met de gekregen informatie te doen
	Inzet intermediairs Stichting Leergeld met kennis van het totale aanbod voor minima Burgerinitiatief Sint Martinus Pronkjewailn gefaciliteerd	Gezinnen krijgen tijdens huisbezoek informatie over alle ondersteuningsmogelijkheden voor het gezin Vrijwilligers die zich inzetten voor minima zijn door

Collegiebrief - Stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel voor accenten 2017

<p>Het toekomstperspectief van jongeren 12-18 in minimagezinnen verbeteren</p>	<p>bij de opzet van armoedetrainingen gericht op vrijwilligersgroepen Inventarisatie van belemmeringen op de drie leefgebieden 'school', 'vrije tijd' en 'thuis' Informeren van ouders met kind in groep 8 over de laptopregeling Aanzet voor ontwikkeling kortingsbon voor schoolspullen, te koppelen aan de Stadspas, waarbij we studentenverenigingen vragen dit mee te financieren. Afspraken gemaakt tussen ROC's, Stichting leergeeld en stichting SUN over de vraag hoe om te gaan met de schoolkosten naar aanleiding van rijksfinanciering schoolkosten MBO-ers Gratis huiswerkbegeleiding voor jongeren in 3 wijken gestart Opleiding Binn' stad ondersteunt MBO-jongeren bij het vinden van een bijbaan. Voorkomen van (grotere) schulden onder jongeren Inzet Serviceteam van ervaringsdeskundige minima met een werkervaringsplek: telefonisch, loket aan Harm Buitenplein, huisbezoek met WIJ-medewerkers Inzet ervaringsdeskundigen in Energieproject</p>	<p>ervaringsdeskundigen getraind in armoedeproblematiek Basis voor aantal maatregelen om jongeren in armoede gelijke kansen te bieden Ouders hebben meer tijd om aanvraag in te dienen Kinderen hebben de kans de benodigde schoolspullen met korting te krijgen. MBO-leerlingen in arme gezinnen beschikken over de juiste leermiddelen Ruim 40 jongeren maken hier op indicatie van school gebruik van; werkgroep Armoede van Albertus Magnus werkt samen met huiswerkbegeleiding Werkman Kluiverboom. Ruim 20 jongeren hebben een bijbaan gekregen met hulp van Binn'stad. Voorkeur van werkgevers gaat nu nog vaak uit naar VWO-scholieren en studenten uit het hoger onderwijs. Inzet Eurocoach werkt preventief, juist op de schoollocaties Nevenresultaat voor betrokkenen: driekwart van hen stroomt binnen 6 maand uit naar betaald werk. Bewoners beter geïnformeerd over mogelijkheden energie te besparen. Neveneffect: diverse betrokkenen doorgestroomd naar betaald werk. In 2017 volgen ook stadse ervaringsdeskundigen een professionele opleiding die uitzicht biedt op een baan.</p>
<p>Inzet van ervaringsdeskundigen</p>	<p>Bijwonen provinciale bijeenkomst over ervaringsdeskundigheid armoede met succesvolle ervaringen van elders. Stimuleren start opleiding voor ervaringsdeskundigen bij Noorderpoortcollege miv 2017. Benaderen kandidaten hiervoor.</p>	

Zichtbare verbinding met ondernemers en professionals	<p>Inzet ervaringsdeskundigen, afkomstig uit inspiratiegroepen van Cato Pater, voor cliënten re-integratiebeleid. (zgn Cross-coaching)</p> <p>In gang zetten onderzoek naar toegevoegde waarde van deze cross-coaching.</p> <p>Betrokken bij organisatie Social Impact Day op 9 november, die als doel heeft te laten zien hoe ondernemers financieel en maatschappelijk rendement kunnen combineren.</p> <p>Gesprekken met Groninger City Club. Men wil activiteiten organiseren die hun leden verbinden met armoede</p> <p>In het kader van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen voeren we gesprekken met H&M, Coolcat, Intertoys, FC Groningen, Primark en Pathé.</p> <p>Stadsperspas verbinden aan ondernemers</p> <p>Start project Stadoogst, en Werk aan je winkel, gericht op zzp-ers die het moeilijk hebben.</p> <p>(CBS: 15% van de 9000 zzp-ers in Stad zit onder de armoedegrens)</p> <p>Opzetten en uitvoeren van Grip en Glanstrainingen voor het empoweren van lager opgeleiden, gegeven door gecertificeerde WIMP medewerkers</p>	<p>Cliënten kunnen terecht bij een 'maatje', die meedenkt over niet-werkgerelateerde zaken, die belemmerend werken, zoals schulden- of echtscheidingsproblematiek.</p> <p>Bij positieve uitkomsten: bezien of een meer structurele inzet mogelijk is.</p> <p>Agendering armoede als thema .</p> <p>Uitreiking Social Impact Award door wethouder Gijsbertsen</p> <p>Steeds meer ondernemers gaan in 2017 activiteiten ondernemen waar mensen in armoede beter van worden.</p> <p>Meer aanbod van MVO -bedrijven op onze website. We gaan dit verder uitbouwen.</p> <p>Het online Platform faciliteert ondernemers om rechtstreeks hun aanbod te kunnen plaatsen en verbindingen te leggen.</p> <p>50 ondernemers in zwaar weer hebben een klankbord, begeleiding en advies gekregen. Driekwart zegt inmiddels te groeien of dit op korte termijn te verwachten.</p> <p>Een aantal zelfstandigen is getraind om als buddy te fungeren voor anderen.</p> <p>Er is aansluiting bij bestaande ondernemersplatforms.</p> <p>Vooral werkzoekenden met een werkervaringsplek hebben de training gevolgd en vonden deze zeer waardevol.</p>
---	---	---

<i>Selectie uit andere projecten en activiteiten in 2016</i>		
Pijler	Uitgevoerde acties	resultaten
Vangnet	Fonds Goed Idee voor burgerinitiatieven	Er zijn 10 plannen ingediend, 3 afgewezen, 2 toegewezen en 5 nog in bespreking. Burgers beoordelen aanvraag mbv MJD.

Collegiebrief - Stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel voor accenten 2017

	<p>Uitbreiding aantal weggeefkasten</p> <p>Verplaatsing Toentje</p> <p>Begeleiding start kledingbanken Maxima en Zeecontainer</p> <p>Fix een fiets</p> <p>Diverse organisaties verstrekken gezonde voeding op scholen en andere plekken</p>	<p>Op 30 plekken staan weggeefkasten, die op locatie beheerd worden. Inbreng en uitgifte geen probleem. Het leidt ook tot nieuwe ontmoetingen.</p> <p>Nieuwe duurzame plek voor Toentje gerealiseerd in Oosterpark. Voedselbank krijgt groenten aangeleverd.</p> <p>Burgers worden actief en krijgen informatie over voedsel en gezondheid.</p> <p>Mensen in armoede kunnen voor kleding terecht bij kledingbanken die ingericht zijn als winkels. Maxima: nieuwe kleding, alleen voor klanten Voedselbank. Zeecontainer: Tweedehands kleding</p> <p>500 Fietsen die in 2016 door burgers en bedrijven zijn gedoneerd ,zijn opgeknapt en verstrekt aan kinderen van 6 - 18 jaar.</p> <p>Ongeveer 500 kinderen ontvangen gezonde schoollunches.</p> <p>Op 4 scholen krijgen kinderen 2 x per week een ontbijt.</p> <p>Aan 6000 kinderen wordt fruit aangeboden.</p>
<p>Vliegwielen</p>	<p>Uitvoering Energieproject in winter 2015/2016</p>	<p>Ervaringsdeskundigen met een Werkervaringsplaats bij de Oude Bieb en Wijkbedrijf Selwerd zijn opgeleid tot energiecoach.</p> <p>Ruim 2000 huishoudens, gemiddeld drie keer bezocht, hebben informatie en advies op maat gekregen en waren tevreden, ook omdat ze ook maatschappelijke hulp kregen.</p> <p>Bevindingen leiden tot nieuwe inzichten en actiepunten, zoals gesprekken met corporaties.</p>
<p>Verbinding</p>	<p>Sint Martinus Pronkiewaai: manifestatie in Martinikerk met als thema Kansarme jongeren en veerkracht</p>	<p>Grote bijeenkomst met 300 bezoekers op 11 november.</p> <p>Samenwerking van diverse organisaties in de stad (o.a. Jimmy's, Urban House, ondernemers (o.a. Gasunie) en burgerinitiatiefnemers). Netwerken met elkaar verbonden.</p> <p>Jongeren in de knel hebben laten zien wat ze kunnen in een bijzondere omgeving. Veel publiciteit rond armoede en jongeren.</p>

Ingekomen stukken - Afschrift van advies aan college m.b.t. stand van zaken . . .



College van burgemeester en wethouders

I.a.a. de Gemeenteraad en de leden van de Raadscommissie Werk en Inkomen

datum: 9 december 2016

Onderwerp:

Advies Cliëntenraad naar aanleiding van "Stand van zaken armoedeprojecten 2016 en voorstel accenten 2017"

Geacht college,

De Cliëntenraad is in dit kader het met het college eens dat: Armoedebestrijding "onderdeel is van verschillende portefeuilles van het gemeentelijk beleid, zoals onder onderwijs, werk, economische zaken, gebiedsteams, schuldhulpverlening en minimabeleid. Helaas moeten we met het College constateren dat het aantal huishoudens (voor zover bekend bij de gemeente) dat onder de armoedegrens leeft in 2016 is toegenomen ten opzichte van 2015. Hierbij spelen uiteraard meerdere factoren een rol. Net als in ons advies van een jaar geleden moet de Cliëntenraad ook nu constateren dat in het huidige voorliggende stuk aan de raad, het College nog steeds niet duidelijk formuleert welke concrete doelen de gemeente met haar armoedebestrijdingsbeleid en de daaraan gekoppelde projecten wil bereiken. Hierdoor valt niet te meten in hoeverre het gemeentelijk armoedebeleid een bijdrage levert aan armoedebestrijding.

Wat betreft de maatregelen in verband met armoedeverlichting kunnen we constateren welke middelen gebruikt zijn door deze doelgroep, maar valt niet te verifiëren in hoeverre mensen hierdoor uit de armoede zijn gekomen. Door de verschillende loketten die ter beschikking staan voor armoedeverlichting, is voor velen (en zeker voor laaggeletterden en anderstaligen) de toegang tot deze portalen moeilijk toegankelijk. De Cliëntenraad adviseert in deze om het armoedeverlichtingspakket te vereenvoudigen, en terug te gaan naar het streven van één loket voor de burgers en hen niet een waslijst aan voorzieningen op internet aan te bieden. Het lijkt de Cliëntenraad raadzaam dat het aantal van 70 armoede projecten wordt terug gebracht tot een kleiner aantal projecten dat verifieerbaar tot resultaten leidt. Dit mogelijk met als gunstig neveneffect dat de uitvoeringskosten omlaag gaan en er middelen vrijkomen voor vruchtbare projecten of armoede verlichting.

Het is de Cliëntenraad niet duidelijk wat het college voor heeft met het inhoudelijke accent: "Bouwen aan een duurzame wijkgerichte uitvoeringsstructuur voor het armoedebeleid". Een nadere toelichting zou zeer wenselijk zijn.

Wat betreft het wijkgericht werk - dat wij toejuichen - maken wij ons zorgen over de moeilijke toegankelijkheid van de WIJ-Groningen website, die in onze ogen de ondersteuning en zorg door de gemeente bemoeilijkt.

Ingekomen stukken - Afschrift van advies aan college m.b.t. stand van zaken . . .

De Cliëntenraad zou het zeer op prijs stellen om deel te nemen aan de projectgroep armoede en daarmee het leggen van de basis voor het uitvoeringsplan 2017.

De Cliëntenraad zou ook graag zien dat de gemeente komt met een duidelijke visie op verdringing op de arbeidsmarkt in verband met haar werkervarings-, proef- en participatiebanen projecten en het inzetten van vrijwilligers. Met het verdringen van arbeidsplaatsen wordt mogelijk armoede gekweekt.

Mensen raken alleen uit de armoede als zij economisch onafhankelijk zijn en in staat zijn om deel te kunnen nemen aan het maatschappelijk leven.

Graag ziet de Cliëntenraad dat het college ons advies meeneemt in de overwegingen en besluiten ten aanzien van de plannen voor 2017.

Met vriendelijke groet,

John Wind
(Voorzitter Cliëntenraad Groningen)