

Hierbij wordt u uitgenodigd voor het Actualiteitendebat.

Datum: woensdag 2 oktober 2013  
Aanvang: 16:00 uur  
Locatie: Nieuwe raadzaal  
Voorzitter: mevr. A. Postma  
Griffier: dhr. A.G.M. Dashorst  
Documenten: **02 10 13 verslag Actualiteitendebat** (pdf)

1. Opening
2. Mislukken overleg met bonden over nieuwe arbeidsvoorwaarden voor gemeentelijk personeel.  
**Bijlage - actdebat arbeidsvoorwaarden sep 13** (pdf)  
**Collegebrief - Inzet onderhandelingen gemeente-bonden over sociaal beleid** (pdf)
3. Sluiting

## 02 10 13 verslag Actualiteitendebat

### VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT

#### Betreffende mislukken van het overleg met bonden over nieuwe arbeidsvoorwaarden voor gemeentelijk personeel (op verzoek van GroenLinks en SP)

Datum: 2 oktober 2013  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 16.00 – 16.35 uur

**Aanwezig:** mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames E. van Lente (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), C.M. van Dijk (SP), L.R. van Gijlswijk (SP), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heren W. Moes (PvdA), M.D. Blom (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), J.H. Luhoff (D66), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

**Namens de griffie:** de heer A.G.M. Dashorst (griffier)

**Namens het college:** de heren R. van der Schaaf (PvdA), T. Schroor (D66)

**Verder aanwezig:** de heer M.A. Ruys (gemeentesecretaris)

**Verslag:** Jorrit Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

#### De voorzitter:

- Opent het actualiteitendebat om 16.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

#### Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Stelt voorop dat dergelijke onderhandelingen terecht niet in de openbaarheid worden gevoerd en wil niet aanschuiven aan de onderhandelingstafel.
- Heeft vooral zorgen over de gevolgen van het stuklopen van de onderhandelingen.
- Verwijst naar de schriftelijk gestelde vragen.
- Hoopt dat beide partijen het overleg snel hervatten. Succesvol resultaat is belangrijk, ook omdat veel gemeentelijke bezuinigingen samenhangen met de reorganisatie.
- Lijkt het niet goed als partijen zich nog wekenlang beraden, terwijl de nieuwe afspraken per 1 januari 2014 in moeten gaan.
- Vraagt wat het college bedoelt met de uitgangspunten mobiliteit, solidariteit en ontslagbescherming. Mogen de bonden aanschuiven om te tekenen bij het kruisje?

#### Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Wijst op de vele onzekerheden waar gemeentelijke medewerkers mee te maken hebben, zoals reorganisatie, bezuinigingen en decentralisaties.
- Vindt het daarom extra belangrijk duidelijkheid te bieden en niet bijvoorbeeld de suggestie van gedwongen ontslagen boven de markt te laten hangen.
- Vraagt of het college voldoende ruimte bood voor echte onderhandelingen en wat het college doet om de bonden weer aan tafel te krijgen.
- Is benieuwd hoe het college onzekerheden beperkt om kwalitatieve dienstverlening te waarborgen.
- Wil weten hoe het college aankijkt tegen goed en sociaal werkgeverschap.

#### Wethouder Schroor:

- Heeft er geen moeite mee dat de gemeentesecretaris zijn teleurstelling in een tweet liet blijken, nadat het bericht al op intranet was gepubliceerd.
- Bestrijdt dat de onderhandelingen mislukt zijn, omdat partijen zich beraden en nog niet alle bespreekpunten tot het gaatje zijn behandeld.
- Is pas bereid na daadwerkelijke mislukking van de onderhandelingen om de bespreekpunten openbaar te maken, maar gaat hier niet van uit.
- Benadrukt dat de agenda met bespreekpunten vooraf gezamenlijk is gevormd.

## 02 10 13 verslag Actualiteitendebat

- Wil rust bieden aan werknemers door hen te laten weten waar ze aan toe zijn nadat het convenant op 1 januari 2015 afloopt.
- Wil als werkgever meer naar de gemeente-cao toe. Nu is er een aanvullend pakket.
- Wijst op de toenemende vergrijzing van het personeelsbestand. Instroming van jong talent mogelijk maken is ook solidariteit en zeker een van de te bespreken doelen.
- Bestrijdt dat het college van plan zou zijn salarissen te verminderen.
- Spant zich twee jaar lang vol in om herplaatsingskandidaten aan een nieuwe werkplek te helpen, maar vindt ook dat daarna afscheid mogelijk moet zijn.
- Roept de bonden op terug te keren aan de onderhandelingstafel om tot solide afspraken te komen, te meer omdat alle bespreekpunten nog niet ten volle besproken zijn. Het college zorgt voor een goede delegatie met mandaat.

### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Waardeert de uitnodiging aan de bonden, maar vraagt opnieuw of de laatste alinea van de brief betekent dat de bonden bij het kruisje mogen tekenen of dat een meer positieve interpretatie op zijn plaats is.

### **Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Vraagt of er voorheen wel of niet een goede delegatie met mandaat was.
- Ziet graag cijfers die de noodzaak duidelijk maken om doorstroom en verjonging te bereiken door afscheid nemen van collega's. Welke uitstroom wordt verwacht?

### **Dhr. Moes (PvdA):**

- Vindt onderhandelingen pas mislukt als er sprake is van onwrikbare onoverbrugbare standpunten, een verpeste sfeer en geen uitnodiging om verder te spreken.
- Ziet de reorganisatie met functiereductie van de gemeentelijke organisatie als onvermijdelijk, maar roept partijen op de onzekerheid zo kort mogelijk te laten duren. Zorgvuldigheid staat wel voorop.
- Beschouwt mobiliteit als een middel om werkgelegenheid en behoud van inkomen te realiseren, niet als een doel op zich.
- Ondersteunt van harte de uitnodiging van het college.

### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Vindt het sociaal convenant niet meer van deze tijd. Opschaling moet gebaseerd zijn op prestaties, niet op automatismen. De gemeente moet een moderne organisatie zijn.
- Maakt zich zorgen over de vergrijzing en de obstakels jong talent te binden.
- Stelt dat de gemeente iedereen vraagt de broekriem aan te halen en zelf dus ook moet bezuinigen.
- Hoopt dat de bonden de noodzaak van modernisering en verjonging inzien.
- Vindt dat beide partijen verantwoordelijkheid hebben om eruit te komen.

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vroeg het debat niet aan, omdat je een broedende kip niet moet storen.
- Snapt de onrust en onzekerheid bij medewerkers.
- Roept partijen op er gezamenlijk uit te komen en wenst hen daarbij succes.

### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Vraagt zich af of dit debat bijdraagt aan de gewenste rust.
- Steunt het college in zijn pogingen de organisatie te moderniseren. Een flexibele overheid kan beter inspelen op veranderende vraagstukken.
- Betreurt dat het de afgelopen jaren weinig gelukt is jong talent te binden. Dit is noodzakelijk om op termijn een goed opgeleid personeelsbestand te houden.
- Vindt het solidair te bezuinigen en de arbeidsvoorwaarden te herzien richting de instellingen waar 10% op gekort wordt en miljoenen andere werknemers in het land.

### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt het te ver gaan de onderhandelingen als mislukt te bestempelen en verbaast

## 02 10 13 verslag Actualiteitendebat

zich over het debat.

- Ondersteunt de hervormingen met meer flexibiliteit en mobiliteit, maar begrijpt ook dat het een lastig proces is dit in arbeidsvoorwaarden te vertalen.
- Heeft weinig moeite met de tweet van de gemeentesecretaris.
- Steunt de doelstellingen en de oproep van het college.

### **Mw. Kuik (CDA):**

- Vindt ook dat je een broedende kip niet zou moeten storen.
- Noemt herziening van het sociaal akkoord noodzakelijk. Het zorgt niet voor sociale gevolgen, maakt het overheidsapparaat log en belemmert de doorstroming. Bovendien leidt de reorganisatie tot efficiënter werken.
- Wijst erop dat bezuinigingen al hardwerkende mensen raken, zoals bewakers van fietsenstallingen.
- Doet een dringend beroep op het college en zeker ook de vakbonden om tot een bestendig en realistisch akkoord te komen.

### **Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Betreurt dat de onderhandelingen zijn stukgelopen voordat alles is besproken.
- Noemt het ook sociaal en solidair om pas afgestudeerden aan het werk te helpen en te behouden voor de stad.
- Betreurt dat moties voor meer traineeships om financiële redenen niet uitvoerbaar blijken.
- Vindt doorstroming het belangrijkste uitgangspunt en ziet dit terug in de inzet van het college.
- Roept partijen op weer te gaan onderhandelen met het oog op de toekomst van de gemeente.

### **Wethouder Schroor:**

- Proeft brede steun voor de uitgangspunten.
- Spreekt tegen dat bonden bij het kruisje zouden moeten tekenen. Het gaat erom overeenstemming te bereiken over zes bespreekpunten op vijf cruciale onderwerpen.
- Is en blijft bereid meer bespreekpunten aan de lijst toe te voegen.
- Antwoordt dat tot nu toe verkennende gesprekken over te bespreken punten plaatsvonden onder leiding van de gemeentesecretaris. Een delegatie met mandaat staat klaar om verder te onderhandelen. Het college zal altijd de beste manier zoeken om in goede harmonie te onderhandelen.
- Benadrukt dat de gemeente zich twee jaar tot het uiterste inspant om herplaatsers binnen of buiten de organisatie een andere functie te geven.
- Vindt het wel logisch afscheid te kunnen nemen als dit uiteindelijk niet lukt. Anders zijn er alleen maar plussen en wordt het onbetaalbaar.
- Wijst erop dat gemeentesecretaris in zijn tweet ook aangaf dat partijen zich beraden. Er is dus ruimte om weer aan tafel te gaan.
- Roept de bonden op de diepgang op te zoeken in de discussie over de bespreekpunten en staat dus open voor extra bespreekpunten.

**De voorzitter** sluit het actualiteitendebat onder dankzegging om 16.35 uur.

## Bijlage - actdebat arbeidsvoorwaarden sep 13

**GROENLINKS**

**SP**

Aan: Het Presidium van de gemeente Groningen  
Betreft: Aanvraag actualiteitendebat op 2 oktober over mislukken van het overleg met bonden over nieuwe arbeidsvoorwaarden voor gemeentelijk personeel

Groningen, 27 september 2013

**Verzoek vooraf:** is het college bereid om de raad vóór het actualiteitendebat de uitgangspunten die door het college in de onderhandelingen zijn gebracht te doen toekomen?

**Gisteren meldde de gemeentesecretaris via Twitter dat de onderhandelingen met de bonden over de 'vernieuwing van het sociaal beleid' zijn stukgelopen. Partijen zijn zonder resultaat uit elkaar gegaan en beraden zich op de ontstane situatie. De fracties van GroenLinks en SP maken zich zorgen over de gevolgen van het stuklopen van de onderhandelingen met de bonden.**

De gemeentelijke organisatie is op het moment kwetsbaar. Veel medewerkers hebben te maken met meerdere veranderingsprocessen tegelijk en een toenemende werkdruk. De vorming van het Shared Service Centre en klantencontactcentrum, de fusie van SoZaWe en lederz, de voorbereiding op de drie decentralisaties zijn een aantal van de veranderingen waarmee de gemeente en de gemeentelijke organisatie geconfronteerd worden. Daarnaast hebben forse bezuinigingen in de gemeentelijke organisatie geleid tot formatiereductie, hogere werkdruk en versobering van de arbeidsomstandigheden.

Volgens uitspraken in de media is AbvaKabo van mening dat de uitgangspunten over de arbeidsvoorwaarden te ver uit elkaar liggen, het college is teleurgesteld omdat partijen uit elkaar gegaan zijn 'nog voordat alle punten zijn uitgediscussieerd'.

Voor de zomer schijnt het college een aantal uitgangspunten aan de bonden te hebben meegegeven. Volgens de bonden wordt er door het college geen of te weinig ruimte gegeven om hiervan af te wijken. Dat roept bij de bonden het gevoel op dat er geen ruimte is voor daadwerkelijke onderhandelingen. Ook zijn de bonden van mening dat de mandatering van het college aan de gemeentesecretaris onvoldoende is.

Het lijkt ons verstandig dat het college probeert om daar waar mogelijk rust in de organisatie te brengen en te houden. In het afgelopen jaar is de onzekerheid voor ambtenaren echter juist verder toegenomen.

In juni sprak de wethouder van Personeel tijdens het Voorjaarsdebat over actuele onderhandelingen met de vakbonden en ondernemingsraden over de door het college gewenste 'modernisering' van de gemeentelijke organisatie. Daarbij werd de suggestie gewekt dat het college aankeerst op gedwongen ontslagen. Die suggestie leidde eerder ook tot enige commotie in de media.

Naar aanleiding van het voorgaande hebben GroenLinks en SP de volgende vragen:

## Bijlage - actdebat arbeidsvoorwaarden sep 13

1. Wat is de huidige stand van zaken in de onderhandelingen met de vakbonden?
2. Wat is en was de inzet van het college in de onderhandelingen?
3. Wat bedoelt het college concreet met het 'moderniseren' van de arbeidsvoorwaarden?
4. Zijn gedwongen ontslagen onderdeel van de inzet van het college in de onderhandelingen?
5. Heeft het college zelf deelgenomen aan de onderhandelingen? Zo nee, waarom niet?
6. Herkent het college zich in het verwijt van de bonden dat de ambtelijke afvaardiging door het college niet in staat is gesteld om te bewegen in de onderhandelingen en/of door het college van onvoldoende mandaat was voorzien? Zo nee, waarom niet?
7. Kan het college aangeven waarom er in deze fase via een tweet van de gemeentesecretaris de publiciteit is opgezocht?
8. Wat gaat het college ondernemen om het overleg met de bonden te hervatten en het overleg tot een voor beide partijen bevredigend resultaat te brengen?

Mattias Gijsbertsen  
GroenLinks

Rosita van Gijlswijk  
SP

## Collegiebrief - Inzet onderhandelingen gemeente-bonden over sociaal beleid

.  
. .  
Bestuursdienst



Afdeling MID-P&O/Vriezema  
Onderwerp Inzet onderhandelingen gemeente-bonden  
over sociaal beleid

Bezoekadres  
Waagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Wij zijn met het  
openbaar vervoer  
bereikbaar, buslijnen 1,  
2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over  
vertrektijden krijgt u via  
0900-92 92

In uw antwoord graag  
datum en kenmerk  
vermelden.

E-mailadres  
bestuursdienst@bsd.gro  
ningen.nl

Website

De leden van de raad van de  
gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 77 13 Bijlage(n)

Ons kenmerk BD 13.3933620

Datum 01-10-2013 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw verzoek om voorafgaand aan het actualiteitendebat op woensdag 2 oktober a.s. de uitgangspunten die door ons college in de onderhandelingen zijn ingebracht te doen toekomen, delen wij u het volgende mede.

Vertrekpunt voor de gesprekken met de bonden is de volgende passage in het Coalitieakkoord 2012-2014:

“Wij denken dat de moderniseringsslag die de organisatie doormaakt ook vertaald moet worden in arbeidsvoorwaarden, zodat we voortvarender aan de slag kunnen. We willen daarom het Sociaal Convenant op een aantal punten herzien, daarover gaan we in overleg met de bonden.”

In de preambule van het concept-principeakkoord waarover met de bonden is gesproken is dit vertrekpunt verder ingevuld:

*“Werkgever en vakorganisaties, hierna te noemen partijen, willen gezamenlijk afspraken maken over mobiliteit, solidariteit en ontslagbescherming en overwegen hierbij het volgende:*

- *dat de komende jaren de gemeentelijke organisatie bezuinigt en in verandering blijft;*
- *dat de gemeente als werkgever daarbij invulling wil geven aan goed en modern werkgeverschap teneinde negatieve gevolgen voor het personeel zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken;*
- *dat daartoe van de organisatie en van haar medewerkers inspanningen worden gevraagd om zowel een kwalitatief goede organisatie te houden als ook de herplaatsing van medewerkers te realiseren;*
- *dat het daarbij aan de werkgever is om de in- en externe mobiliteit van medewerkers te stimuleren en te faciliteren en aan de medewerker om zich daarbij actief en flexibel op te stellen;*

## Collegiebrief - Inzet onderhandelingen gemeente-bonden over sociaal beleid

Bladzijde 2 van 3  
Onderwerp Inzet onderhandelingen gemeente-bonden over sociaal beleid



- *dat de Sociale Leidraad in de afgelopen decennia zijn diensten heeft bewezen, maar sterk verouderd is en daardoor onvoldoende functioneert als modern kader ten behoeve van de uitdaging waarvoor we ons gesteld zien;*
- *dat deze leidraad daarom wordt vervangen;*
- *dat zowel werkgever als ook de medewerkers en vakorganisaties de noodzaak onderkennen om gezamenlijk verantwoordelijkheid te nemen voor het scheppen van een kader en het vaststellen van regelingen ten behoeve van een zorgvuldige begeleiding van werk naar werk ingeval medewerkers als gevolg van organisatieveranderingen niet langer hun eigen functie kunnen blijven vervullen;*
- *dat in het Sociaal Convenant 2011-2015 de opdracht ligt besloten te komen tot een herplaatsingsprocedure in overeenstemming met hoofdstuk 10d van de ARG alsmede de verplichting van zowel werkgever als van vakorganisaties om te komen tot een formulering van een systematiek om de volgorde te bepalen van (niet-)plaatsing bij reorganisatie;*
- *dat de hiervoor genoemde overwegingen en uitgangspunten de basis vormen voor een gezamenlijke inzet van werkgever, medewerkers en vakorganisaties, gericht op een duurzame en toekomstbestendige oplossing voor de serieuze opgave waarvoor de gemeente zich gesteld ziet;”*

Op basis hiervan is langs de volgende drie lijnen ingezet om tot resultaat te komen:

- a. Verminderen onzekerheid door af te zien van eventuele maatregelen met directe gevolgen voor het huidige salaris én verlenging van de looptijd van de non-ontslaggarantie;
- b. Een beroep op onderlinge solidariteit o.a. door:
  - Afschaffen uitlooschalen; hierdoor kan afhankelijk van de invulling van een overgangsregime een deel van de noodzakelijke bezuiniging worden gerealiseerd, hetgeen behoud van werkgelegenheid mogelijk maakt en dienstverlening aan de stad zo veel mogelijk in stand houdt;
  - Ouderen de ruimte bieden (op basis van vrijwilligheid) minder te gaan werken, wat leidt tot bezuiniging én in dienst treden van jongeren;
  - Verlengen werktijd (inleveren vrije dagen), wat extra werkdruk door vertrek ouderen voorkomt en een bijdrage kan leveren aan instandhouding van de dienstverlening.
- c. Bevorderen van flexibiliteit en mobiliteit door ruimte te bieden om meer “werkende weg te reorganiseren” en door het overnemen van de door VNG en bonden overeengekomen afspraken over reorganisaties.



## Collegebrief - Inzet onderhandelingen gemeente-bonden over sociaal beleid

Bladzijde 3 van 3  
Onderwerp Inzet onderhandelingen gemeente-bonden  
over sociaal beleid



Op basis van voorgaande is onze inzet het overleg met de bonden voort te zetten en een uiterste poging doen om tot overeenstemming te komen. Wij willen ons blijven inzetten om een voor beide partijen acceptabel resultaat te behalen, waarbij wij onze uitgangspunten van mobiliteit, solidariteit en ontslagbescherming overeind houden.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys