

Hierbij wordt u uitgenodigd voor een actualiteitendebat op

Datum: woensdag 29 april 2015
Aanvang: 16:00 uur
Locatie: nieuwe raadzaal
Voorzitter: P.E.J. den Oudsten
Griffier: A.G.M. Dashorst

1. Opening
2. Op verzoek van de SP, ChristenUnie en Partij voor de Dieren, over de gevolgen van het bed, bad en brood akkoord voor de stad Groningen en haar (opgevangen) inwoners.
[Bijlage - Actualiteitendebat29april2015](#) (pdf)
[Collegebrief Bed_bad_brood_voorziening](#) (pdf)
3. Sluiting

Bijlage - Actualiteitendebat29april2015



ChristenUnie



Aan : Het presidium van de gemeente Groningen
Betreft : Aanvraag actualiteitendebat op 29 april over Bad, Bed en Brood

Groningen, 28 april 2014

In de brief van het kabinet van 22 april jl. wordt kort samengevat voorzien in een tijdelijke opvang voor uitgeprocedeerde asielzoekers in vijf steden (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Eindhoven). Het is de bedoeling dat uitgeprocedeerde vluchtelingen binnen enkele weken doorstromen naar een vertrekcentrum (Ter Apel).

Opmerkelijke zinnen staan in deze brief over de gemeenten die momenteel zelf structureel opvang aanbieden voor vreemdelingen. Citaat: *“ Met deze verbeteringen in ons stelsel van terugkeer is er geen noodzaak meer voor gemeenten om zelf structureel opvang aan te bieden dan wel te financieren voor niet-rechtmatig verblijvende vreemdelingen, boven hetgeen verplicht zou kunnen worden gesteld op basis van de eerder in deze brief genoemde te verwachten uitspraak van de Raad van State. Conform de oorspronkelijke doelstelling van het bestuursakkoord dienen dergelijke vormen van opvang dan ook te worden gesloten”.*

Ook rept de brief over handhaving van de gemaakte afspraken in het bestuursakkoord: *“het kabinet zal op die basis handhaven, bijvoorbeeld door het inhouden van het voor gemeenten bestemde speciale budget voor integratie van nieuwkomers”.*

De fracties van de SP, ChristenUnie en de Partij voor de Dieren stellen dat de coalitie de kern van het probleem ontkent: namelijk het ontbreken van een sluitend asielbeleid waardoor sommige uitgeprocedeerde asielzoekers simpelweg niet kunnen vertrekken door de weigering van ambassades of vanwege het oorlogsgeweld in het land van herkomst. Het is wachten op nieuwe groepen mensen die over de straat zwerven of in de illegaliteit duiken. Die mensen zwerven straks in de straten van Groningen en in de provincie, omdat er een afspraak is met de gemeenten in de provincie dat zij mensen doorleiden aan de Bad- Bed- en Broodvoorziening in de stad. Genoemde fracties hebben er grote moeite mee dat mensen aan hun lot worden overgelaten en zijn juist erg tevreden over de jarenlange wijze waarop in onze stad bed-bad-brood geboden wordt aan vluchtelingen.

Bijlage - Actualiteitendebat29april2015

Het college heeft bij monde van locoburgemeester Schroor aangegeven: *“ Ik vind het een bizarre deal, na ruim een week vergaderen is een Haags probleem vakkundig opgelost en over de schutting gegooid. Gemeenten mogen zich er mee redden. Moeten we zeventig mensen wegsturen met een enkeltje? Dit is onuitvoerbaar”*.

De fracties van de SP, CU en de PvdD hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het college met ons van mening het bieden van bed, bad en brood een morele plicht is, die niet afhankelijk is van iemands status en mogelijkheid of bereidheid om terug te keren naar het land van herkomst?
2. Deelt het college onze opvatting dat de gemeente een zorgplicht heeft via de WMO en daarom de vrijheid moet houden om hulp te bieden, zonder daarvoor een boete van het Rijk te krijgen (via het inhouden van budgetten voor integratie)?
3. Vindt het college ook dat het beter zou zijn om als gemeente Groningen juist gecompenseerd te worden voor effectieve begeleiding richting terugkeer (de aanpak van de Pauluskerk in Rotterdam heeft aangetoond dat het bieden van bed, bad, brood juist kan leiden tot vrijwillig vertrek van mensen zonder toekomstperspectief in Nederland)?
4. Wat is de opvatting van het college over de dreigende toon vanuit het Kabinet richting gemeenten?
5. Welke stappen wil het college ondernemen om de mening zoals verwoord door locoburgemeester Schroor aan het Kabinet kenbaar te maken?

Collegedebrief Bed_bad_brood_voorziening



Onderwerp Bed bad brood voorziening

Steller G. P. de Jong

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 6296 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4996560

Datum 28-04-2015 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 april 2015 heeft het kabinet de Tweede Kamer geïnformeerd over de wijze waarop vorm gegeven wordt aan de bed-bad-brood voorziening voor uitgeprocedeerde vreemdelingen (zie bijlage). Een dergelijke voorziening wordt sinds enige tijd door centrumgemeenten aangeboden. Dat gemeenten zulke voorzieningen bieden, is een direct gevolg van uitspraken van het Europees Comité voor Sociale Rechten (ECSR) en een bindende uitspraak (van 17 december 2014) van de Centrale Raad van Beroep. Ook in de gemeente Groningen is sinds medio maart 2015 een bed-bad-brood voorziening gevestigd, en wel in het voormalig Formule 1 hotel aan de Helsinkiweg. Hier verblijven momenteel circa 70 uitgeprocedeerde vreemdelingen.

De maatregel die het kabinet nu presenteert houdt in dat uitgeprocedeerde vreemdelingen een beperkt aantal weken basale opvang kunnen krijgen in voorzieningen in vijf grote gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en Eindhoven). Ook het al bestaande vertrekcentrum in Ter Apel is voor opvang beschikbaar.

De bedoeling van deze als 'voor-VBL' aangeduide voorziening is dat mensen er, zonder voorwaarden vooraf, tot rust kunnen komen en enkele weken de tijd krijgen om zich mentaal voor te bereiden op het gegeven dat zij Nederland dienen te verlaten. Na het verblijf in de 'voor-VBL' volgt overplaatsing naar de Vrijheidsbeperkende Locatie (VBL)

Collegedebrief Bed_bad_brood_voorziening

Bladzijde

2



in Ter Apel, van waaruit daadwerkelijk vertrek uit Nederland gerealiseerd dient te worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van opvang in de VBL is dat men meewerkt aan vertrek.

Zo niet, dient men de opvang te verlaten. In voorkomende gevallen wordt de termijn van 12 weken niet strikt toegepast indien de terugkeer van de vreemdeling daarmee gediend is. Mensen krijgen dan meer tijd om vertrek uit Nederland te realiseren.

Het college stelt niet het vigerende vreemdelingenbeleid van het kabinet ter discussie, maar wel de uitvoering van de hierboven genoemde maatregel.

In onze ogen gaat dit voorgenomen beleid namelijk niet werken. Wij hebben grote twijfel of mensen vanuit onze centrumgemeente Groningen gebruik zullen maken van de opvang in de voor-VBL. Wij denken dat velen ervoor zullen kiezen ondersteuning te vragen van vrienden of kennissen in de eigen omgeving, wat in veel gevallen uiteindelijk leidt tot verblijf op straat. Uitgangspunt van de gemeente Groningen is dat we geen mensen op straat laten verblijven.

Wij menen zeker te weten dat een verblijf van enkele weken in de voor-VBL nooit lang genoeg is om tot het inzicht te komen dat vertrek uit Nederland onafwendbaar en de enig realistische weg is om te begaan. Onze ervaring met de Perspectief methode die in de gemeente Groningen door Vluchtelingenwerk wordt gehanteerd, maar die ook in gemeenten als Utrecht, Enschede, Arnhem, Nijmegen en Eindhoven wordt toegepast, leert dat het vaak maanden, zo niet jaren aan intensieve begeleiding kost om mensen ervan te doordringen dat terugkeer naar het land van herkomst het enig realistisch toekomstperspectief is.

Als terugkeer al mogelijk is. Een door zeer veel gemeenten gedeelde ervaring –en dat is ook de onze– is dat een deel van de uitgeprocedeerde vreemdelingen om uiteenlopende redenen niet terug kan keren naar het land van herkomst. Deze groep zal onder de voorgestelde kabinetsmaatregel ook onherroepelijk weer op straat belanden.

Bovengenoemde is voor ons aanleiding geweest een afwijzende houding aan te nemen jegens de voorgenomen wijzigingen. Dit zullen wij ook inbrengen in mogelijk overleg tussen het kabinet en gemeenten.

Gemeenten hebben een eigenstandige verantwoordelijkheid als het gaat om de zorgplicht en de openbare orde. Zoals eerder aangegeven in deze brief vinden wij het ongewenst dat mensen zonder voorzieningen op

Colleggebrief Bed_bad_brood_voorziening

Bladzijde 3



straat terecht komen. Wij zullen daarom als centrumgemeente Groningen, op basis van de afspraken tussen de staatssecretaris en de VNG zoals gemaakt in januari 2015, doorgaan met het bieden van opvang aan mensen voor wie geen voorliggende voorzieningen beschikbaar zijn. Onze conclusie is: de voorziening blijft open.

We hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Collegebrief Bed_bad_brood_voorziening



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Datum 22 april 2015
Onderwerp Resolutie van het Comité van Ministers in ESH-klacht CEC

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Uw Kamer is eerder geïnformeerd¹ over het feit dat de ESH-zaak *Conference of European Churches* (CEC) tegen Nederland (klacht nr. 90/2013) voor besluitvorming door het Comité van Ministers van de Raad van Europa stond geagendeerd op 15 april 2015. Bijgaand doen wij, de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, de Minister van Buitenlandse Zaken en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, uw kamer de resolutie van het Comité van Ministers van 15 april 2015 toekomen in de collectieve klachtprocedure *CEC tegen Nederland*. Met de besluitvorming door het Comité van Ministers is deze collectieve klachtprocedure afgerond. Het kabinet zal als gevraagd het Comité in kennis stellen van verdere ontwikkelingen.

In reactie op het rapport van het Europees Comité voor Sociale Rechten (ECSR) wijst het Comité van Ministers in de resolutie expliciet op de beperking in de personele reikwijdte van het Europees Sociaal Handvest (ESH). Het Comité van Ministers deelt de bevindingen van het ECSR niet, nu deze geen grondslag vinden in het ESH. Hiermee bevestigt het Comité van Ministers het Nederlandse standpunt dat vreemdelingen zonder rechtmatig verblijf niet vallen onder de reikwijdte van het ESH. Een principiële uitspraak over de reikwijdte van het verdrag en het feit dat deze alleen kan worden uitgebreid door de verdragsluitende partijen zelf en niet door het ECSR was voor Nederland van groot belang. Hiermee wordt helder dat illegaal in ons land verblijvende personen de volledige en uitgebreide rechten zoals beschreven in het ESH niet wordt toegekend.

Thans is nog in geschil of internationale verdragen waar niet-rechtmatig verblijvende vreemdelingen zich op beroepen zoals het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens (EVRM), in voorkomende individuele gevallen kunnen leiden tot toekenning van opvangvoorzieningen, mede in het licht van de interpretatie van het ECSR. De uitspraak van de Raad van State hierover wordt later dit jaar verwacht. Ongeacht dit geschil ziet het kabinet binnen het huidige stelsel ruimte voor een intensievere aanpak op het gebied van terugkeer.

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 19 637, nr. 1958 (Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie van 19 maart 2015).

Collegebrief Bed_bad_brood_voorziening

Huidig stelsel

Nederland kent momenteel een stelsel van opvang en onderdak voor (ex-) asielzoekers, waarbij het voor een vreemdeling niet nodig is om in Nederland op straat te staan.

Binnen het huidige stelsel wordt tijdens de asielprocedure opvang geboden. Bij vergunningverlening vindt aansluitend op deze opvang gemeentelijke huisvesting plaats. Bij afwijzing van de aanvraag wordt de vreemdeling een termijn gegund om het vertrek te realiseren (ondersteund door de overheid). Als na deze termijn het vertrek nog niet is gerealiseerd, kan de vreemdeling verder onderdak krijgen in de Vrijheidsbeperkende Locatie (VBL) om aan zijn vertrek te werken. Voorwaarde is dan wel dat de vreemdeling vooraf aangeeft te willen meewerken aan vertrek. Als de vreemdeling niet aangeeft bereid te zijn tot vertrek volgt geen plaatsing in de VBL en wordt gekeken of gedwongen vertrek mogelijk is. Als gedwongen vertrek mogelijk is, zal dat (al dan niet via bewaring) plaatsvinden. Als gedwongen vertrek niet mogelijk is en de vreemdeling niet bereid is mee te werken aan (vrijwillig) vertrek, zal de vreemdeling op straat komen te staan. Ook als een vreemdeling op straat staat, kan hij zichzelf steeds weer in het stelsel plaatsen door alsnog te gaan werken aan vertrek. Dan volgt plaatsing in de VBL.

Voor gezinnen met minderjarige kinderen bestaan in aanvulling op het bovenstaande de gezinslocaties. Daar worden gezinnen met minderjarigen geplaatst, ook als zij niet werken aan hun vertrek. Redengevend hier is dat de kinderen niet de dupe mogen worden van de keuze van de ouders.

Binnen dit stelsel ziet het kabinet mogelijkheden tot verbetering om de effectiviteit van de terugkeer te versterken. Hieronder schetsen wij u de voorgenomen wijzigingen.

VBL termijn

Onder het huidige stelsel heeft een vreemdeling van wie bij voorbaat niet kan worden verwacht dat het vertrek binnen 12 weken te realiseren is, geen toegang tot de VBL. Ook niet als dit buiten de invloedssfeer van de vreemdeling ligt, bijvoorbeeld door administratieve obstakels bij het land van herkomst. Daarmee raakt deze vreemdeling uit zicht ondanks dat deze wil meewerken aan vertrek. Om dit te ondervangen heeft het kabinet besloten om, in voorkomende gevallen, de termijn van 12 weken niet te strikt toe te passen indien de terugkeer van de vreemdeling daarmee gediend is. Dit betekent overigens nadrukkelijk niet dat de plaatsing geen einde zal kennen. Wanneer de vreemdeling niet (langer) werkt aan vertrek en er derhalve geen perspectief meer bestaat voor (vrijwillig) vertrek, wordt de vreemdeling alsnog uit de voorziening gezet. Door goed casemanagement van de Dienst Terugkeer & Vertrek (DT&V) wordt gewaarborgd dat vreemdelingen in de VBL aan vertrek blijven werken. Als de vreemdeling ook na geruime tijd en volledige inzet niet blijkt te kunnen terugkeren, kan deze op grond van het buiten-schuld-criterium een verblijfsvergunning krijgen. Indien medewerking van de vreemdeling uitblijft, wordt de vreemdeling uit de voorziening gezet.

Voorfase VBL

Onder het huidige stelsel kan een vreemdeling alleen toegang krijgen tot de VBL indien hij vooraf aangeeft dat hij bereid is mee te werken aan vertrek. Het kabinet heeft besloten deze voorwaarde aan te passen door een voorfase in te voeren. Concreet betekent dit het volgende. De vreemdeling wordt eerst de ruimte geboden, waarin deze slechts algemene informatie over terugkeer ontvangt en vertrouwd raakt met de locatie. Daarna volgt een periode met vertrekgesprekken om terugkeerbereidheid te stimuleren bij de vreemdeling. Het weer bieden van perspectief met het oog op de terugkeer maakt daarvan onderdeel uit. Als die terugkeerbereidheid (oprecht en aantoonbaar) aanwezig is, wordt de opvang voortgezet in de reguliere VBL in Ter Apel om uiteindelijk het vertrek te kunnen effectueren. Als na deze periode geen sprake is van terugkeerbereidheid, wordt de vreemdeling uit de voorziening gezet. De duur van het verblijf in de voorfase bedraagt een beperkt aantal weken teneinde het belang van de effectiviteit van het terugkeerbeleid te bewaken.

Collegebrief Bed_bad_brood_voorziening

Nieuwe locaties voorfase VBL

Zich beroepend op hun zorgplicht dan wel hun verantwoordelijkheid op grond van openbare orde heeft een aantal gemeenten noodvoorzieningen getroffen. De in dergelijke gemeentelijke opvang niet-rechtmatig verblijvende vreemdelingen onttrekken zich thans ten dele aan het zicht van het rijk. Hierdoor vallen zij buiten het terugkeerbeleid. Om deze onwenselijke situatie te doorbreken zal de voorfase VBL op meerdere locaties beschikbaar zijn. Dit is, naast Ter Apel, beperkt tot de vijf grootste steden, zijnde Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en Eindhoven.

Onder aansturing van de DT&V wordt op deze vijf locaties in een gezamenlijke voorziening van rijk en gemeente opvang geboden met als doel terugkeerbereidheid bij de betreffende vreemdeling te realiseren. De duur van het verblijf in de voorfase bedraagt een beperkt aantal weken teneinde het belang van de effectiviteit van het terugkeerbeleid te bewaken.

De vreemdeling die bereid is te werken aan vertrek kan zijn traject verder gestalte geven in de reguliere VBL in Ter Apel. In de voorfase VBL is derhalve geen langdurige opvang voor niet-rechtmatig verblijvende vreemdelingen mogelijk. Het is een voorbereiding op het daadwerkelijk realiseren van het vertrek in de reguliere VBL. Rijk en gemeenten zullen gezamenlijk zorgdragen voor deze locaties, waarbij de rijksfinanciering gekoppeld wordt aan de mate waarin succes geboekt wordt in het laten terugkeren van vreemdelingen. De resultaten worden (maandelijks) gemonitord en na een jaar zal een eerste evaluatie van deze voorziening plaatsvinden op grond waarvan wordt besloten of de voorfase locaties worden gecontinueerd.

Doorverwijzing naar VBL door gemeenten

Met de hiervoor beschreven uitbreiding van de mogelijkheden om vanuit de VBL te werken aan vertrek (bereidheid), is er een reële mogelijkheid voor alle gemeenten om in voorkomende gevallen de vreemdeling naar een van deze locaties door te verwijzen. Wanneer een gemeente een niet-rechtmatig verblijvende vreemdeling aantreft, kan de gemeente deze vreemdeling ook aanmelden bij de DT&V. De vreemdeling kan dan door de dienst worden opgehaald en naar de voorfase VBL in Ter Apel worden overgebracht.

Misbruik voorkomen

Doordat de vreemdelingen geregistreerd staan, wordt voorkomen dat vreemdelingen herhaaldelijk gebruik maken van de voorzieningen in verschillende locaties, zonder dat er zicht is op terugkeer.

Investeren in vrijwillige terugkeer

Het daadwerkelijk realiseren van betere terugkeerresultaten wordt met name bepaald door een hoger percentage vrijwillige terugkeer.

De in deze brief genoemde aanpassingen dragen hieraan bij en ter ondersteuning hiervan zal extra worden geïnvesteerd in activiteiten die vrijwillige terugkeer bevorderen.

Voor de bedoelde aanpassingen in de VBL en de voorfase VBL locaties stelt het kabinet uit de generale middelen structureel 15 miljoen euro beschikbaar. Ook zal uit de generale middelen worden geïnvesteerd in terugkeer en terugkeerprojecten, waarvoor een bedrag van 5 miljoen euro beschikbaar is.

De migratie- en ontwikkelingsgelden van het ministerie van Buitenlandse Zaken (4 miljoen euro) worden blijvend ingezet voor terugkeerprojecten en deze worden verhoogd naar een jaarlijks bedrag van 10 miljoen euro.

Naast investeringen in de nationale terugkeeraanpak is het van belang om in het kader van duurzame terugkeer ook te investeren in landen van herkomst. Het kabinet zal vanuit het budget van Ontwikkelingssamenwerking extra investeren in opvang in de regio en in projecten in terugkeerlanden die daadwerkelijk bijdragen aan duurzame terugkeer. Het conditioneel maken van deze investeringen aan het door deze landen meewerken aan terugkeer is hierbij het uitgangspunt.

Het kabinet blijft inzetten op zoveel mogelijk opvang in de regio. Ook *Search and Rescue* door Noord-Afrikaanse landen draagt hieraan bij. Ter ondersteuning daarvan zullen middelen uit het budget van Ontwikkelingssamenwerking worden aangewend.

Collegebrief Bed_bad_brood_voorziening

Consequenties

Met deze verbeteringen in ons stelsel van terugkeer is er geen noodzaak meer voor gemeenten om zelf structureel opvang aan te bieden dan wel te financieren voor niet-rechtmatig verblijvende vreemdelingen, boven hetgeen verplicht zou kunnen worden gesteld op basis van de eerder in deze brief genoemde te verwachten uitspraak van de Raad van State. Conform de oorspronkelijke doelstelling van het bestuursakkoord dienen dergelijke vormen van opvang dan ook te worden gesloten.

Het kabinet laat de hierboven beschreven uitgangspunten bij voorkeur onderdeel uitmaken van een aanvulling op het vigerende bestuursakkoord met de gemeenten. Het bestuursakkoord zal bindend worden vormgegeven zodat het voldoende prikkels bevat ten einde uitvoering van het bestuursakkoord te bevorderen.

Wanneer op 1 november 2015 het aangevulde bestuursakkoord niet gesloten is, dan valt het kabinet terug op het vigerende bestuursakkoord en zal op die basis handhaven, bijvoorbeeld door het inhouden van het voor gemeenten bestemde speciale budget voor integratie van nieuwkomers.

Juridische ontwikkelingen

Op 11 mei 2015 zal de Raad van State een aantal procedures behandelen waarin de vraag centraal staat of Nederland op basis van verdragen gehouden is tot verderstreckende verplichtingen dan die thans in het beleid zijn neergelegd. De verwachting is dat de Raad van State naar aanleiding daarvan een richtinggevende uitspraak zal doen, waaraan wij uiteraard gevolg zullen geven.

De verwachte richtinggevende strekking van deze uitspraak is voor ons aanleiding toe te zeggen dat, indien deze uitspraak wordt gedaan na 15 juni 2015, de door de toenmalige staatssecretaris toegezegde financiële tegemoetkoming voor gemeenten die een sobere opvang bieden zal worden voortgezet tot het moment dat de Raad van State uitspraak doet.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

K.H.D.M. Dijkhoff

De Minister van Buitenlandse Zaken,

A.G. Koenders

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher