

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO SP
over ontslagvergoeding ex-directeur Hefpunt

Steller A. Hageman

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 70 92 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5063390

Datum 24-06-2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw Van Gijls-
wijk namens de fractie van de SP gestelde vragen over de ontslagvergoeding
voor de ex-directeur van Hefpunt. De brief van de vragensteller treft u als
bijlage aan.

1. *Bent u het met ons eens dat de ontslagvergoeding voor de oud-
directeur van Hefpunt buitensporig hoog is Zo ja, bent u voornemens
om die mening aan het bestuur van Hefpunt over te brengen? Zo nee,
waarom niet?*

Naar aanleiding van de publicaties in de pers over de ontslag-
vergoeding voor de ex-directeur van Hefpunt hebben wij contact
opgenomen met Hefpunt. Hefpunt heeft de afspraken over de ontslag-
vergoeding toegelicht. De informatie die wij hebben gekregen, geeft
ons geen aanleiding tot een nadere reactie richting Hefpunt. De
officiële reactie van Hefpunt op het vertrek van de directeur is te
vinden op de website van Hefpunt.

2. *Kan het college aangeven welke kosten de gemeente maakt door het
uitbesteden van de kwijtscheldingstoets aan Hefpunt? Zo nee, waarom
niet?*

Wij hebben Hefpunt in 2014 € 27.153,53 betaald voor de inhoudelijke
toetsing van onze kwijtscheldingsverzoeken. Daartegenover staat dat
wij van Hefpunt € 15.348,71 hebben ontvangen als bijdrage in de
kosten van de gezamenlijke voorlichting over kwijtschelding via de
gemeentelijke loketten.



3. *Kunt u aangeven of de gemeente door Hefpunt voor het uitvoeren van de kwijtscheldingstoets, indirect meebetaalt aan de ontslagvergoeding van de oud-directeur? Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze? Zo nee, waarom niet?*

De vergoeding die wij Hefpunt betalen voor het uitvoeren van de kwijtscheldingstoets heeft geen enkele relatie met de ontslagvergoeding voor de ex-directeur van Hefpunt.

4. *Is het college er van overtuigt dat de uitbesteding van de kwijtscheldingstoets aan Hefpunt gebeurt tegen de laagst mogelijke (maatschappelijke) kosten? Zo ja, waarop baseert u dat? Zo nee, waarom niet?*

De samenwerking met Hefpunt is niet alleen ingegeven uit kostenoverwegingen. De reden om de kwijtscheldingstoets in 1998 onder te brengen bij de provincie en nu bij Hefpunt is ingegeven door de één-loket-gedachte. Inwoners van de stad die kwijtschelding willen aanvragen kunnen dat doen met één formulier voor zowel de belastingen van de gemeente als die van het waterschap. En daarvoor kunnen zij terecht bij één loket. Tot dusverre zijn wij tevreden over de kwaliteit, ook in verhouding tot de kosten.

5. *Hefpunt probeert om gemeenten te porren om hun gehele belasting-administratie uit te besteden, maar gemeenten blijken terughoudend. Kunt u aangeven of die terughoudendheid ook voor de gemeente Groningen geldt? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*

Wij onderzoeken momenteel de mogelijkheid om samen met de drie noordelijke waterschappen die participeren in Hefpunt te komen tot oprichting van een nieuw Noordelijk Belastingkantoor. In onze brief van 15 mei hebben wij u geïnformeerd over de actuele stand van zaken.

6. *Op 17 april 2013 stelde de SP-fractie vragen over de werkwijze van Hefpunt bij de beoordeling van kwijtscheldingsaanvragen. Hefpunt nam de CPB-regels rondom privacy van aanvragers niet in acht en suggereerde met haar werkwijze alsof elke aanvrager van kwijtschelding iets verzwijgt en daarmee suggereert dat iedere aanvrager een potentiële fraudeur is. U bent daarover in gesprek gegaan met Hefpunt.*

Nu komt daar de maatschappelijke onrust over de buitensporig hoge ontslagvergoeding van de oud-directeur bij. Kan het college aangeven wat het betekent wanneer het college besluit om met ingang van belastingjaar 2016 de samenwerking met Hefpunt opzegt en bijvoorbeeld voortaan weer zelf de aanvragen om kwijtschelding gaat beoordelen? Zo nee, waarom niet?



Consequentie van opzegging van de samenwerking met Hefpunt is dat een deel van de kwijtscheldingsgerechtigden waarschijnlijk geld zal laten liggen vanwege onbekendheid met de kwijtscheldingsmogelijkheden bij de waterschappen die daarover minder informatie verstrekken dan wij. Mensen die wel op de hoogte zijn van de kwijtscheldingsmogelijkheden bij de waterschappen krijgen te maken met een administratieve lastenverzwaring omdat zij twee kwijtscheldingsformulieren moeten invullen. Nu vragen zij kwijtschelding aan met één formulier voor belastingen van waterschap én gemeente.

Overigens past Hefpunt bij de toetsing van kwijtscheldingsverzoeken op ons verzoek sinds twee jaar de privacyregels van het College Bescherming Persoonsgegevens onverkort toe (beantwoording vragen SP betreffende werkwijze Hefpunt bij beoordelen aanvragen kwijtschelding lokale heffingen d.d. 14 mei 2013).

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Groningen, 2 juni 2015

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 5055190	Routing
Ingek. - 2 JUNI 2015	SEM
Dossiernr.	Di Be
Archief	A. H. H. van

Betreft: vragen SP ex. artikel 41 RvO inzake ontslagvergoeding ex-directeur Hefpunt

Geacht college,

Afgelopen zaterdag berichtte het Dagblad van het Noorden over de ontslagvergoeding voor de ontslagen directeur Alfred Huitema van Hefpunt. Deze vergoeding bedraagt 905.571 euro. De krant meldt ook dat de deal met Huitema vorig jaar zomer al is gesloten. Betrokkenen zouden angstvallig hun mond hebben gehouden om slechte publiciteit te voorkomen.

De voorzitter van het Dagelijks Bestuur van Hefpunt Jacob Bartelds stelt dat de regeling is getroffen volgens de Wet normering topinkomens. Inmiddels heeft Hefpunt een verklaring op haar website geplaatst. Daarin stelt Hefpunt dat de regeling is afgesproken in het belang van Hefpunt, omdat hiermee een nieuwe fase van Hefpunt in kon worden gegaan. Voorop bij Hefpunt staat en stond dat Hefpunt zorgt voor het heffen en innen van belastingen van waterschappen en gemeenten in Noord-Nederland, tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten.

De gemeente Groningen heeft de kwijtscheldingstoets uitbesteedt aan Hefpunt. Belastingplichtigen woonachtig in de stad Groningen kunnen met één formulier voor zowel de gemeentelijke als de waterschapsbelastingen kwijtschelding aanvragen. Net op het moment dat de aanslag voor de waterschapsbelastingen bij veel Stadlers op de mat ploft, wordt het gegraai van de oud-bestuurder bekend.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen aan u:

1. Bent u het met ons eens dat de ontslagvergoeding voor de oud-directeur van Hefpunt buitensporig hoog is? Zo ja, bent u voornemens om die mening aan het bestuur van Hefpunt over te brengen? Zo nee, waarom niet?
2. Kan het college aangeven welke kosten de gemeente maakt door het uitbesteden van de kwijtscheldingstoets aan Hefpunt? Zo nee, waarom niet?
3. Kunt u aangeven of de gemeente door Hefpunt voor het uitvoeren van de kwijtscheldingstoets, indirect meebetaalt aan de ontslagvergoeding van de oud-directeur? Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college er van overtuigt dat de uitbesteding van de kwijtscheldingstoets aan Hefpunt gebeurt tegen de laagst mogelijke (maatschappelijke) kosten? Zo ja, waarop baseert u dat? Zo nee, waarom niet?
5. Hefpunt probeert om gemeenten te porren om hun gehele belastingadministratie uit te besteden, maar gemeenten blijken terughoudend. Kunt u aangeven of die terughoudendheid ook voor de gemeente Groningen geldt? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
6. Op 17 april 2013 stelde de SP-fractie vragen over de werkwijze van Hefpunt bij de beoordeling van kwijtscheldingsaanvragen. Hefpunt nam de CPB-regels rondom privacy van aanvragers niet in acht en suggereerde met haar werkwijze alsof elke aanvrager van kwijtschelding iets verzwijgt en daarmee suggereert dat iedere aanvrager een potentiële fraudeur is. U bent daarover in gesprek gegaan met Hefpunt.

Nu komt daar de maatschappelijke onrust over de buitensporig hoge ontslagvergoeding van de oud-directeur bij. Kan het college aangeven wat het betekent wanneer het college besluit om met ingang van belastingjaar 2016 de samenwerking met Hefpunt opzegt en bijvoorbeeld voortaan weer zelf de aanvragen om kwijtschelding gaat beoordelen? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend.

Rosita van Gijlswijk
SP-fractie