

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO SP over de WIJ-teams

Steller F. Moene



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 62 73 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5521518

Datum - 9 MAART 2016 Uw brief van 24-01-2016

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u ons antwoord aan op de door de heer Koks van de SP gestelde vragen over de WIJ-teams. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

De vragen gaan over drie thema's die te maken hebben met WIJ Groningen, namelijk:

- buurtsportwerk en Bslim;
- activering van uitkeringsgerechtigden;
- huisvesting van diverse voorzieningen in de Oosterparkwijk, waaronder het WIJ-team.

Inleiding

Voordat wij op de vragen ingaan, willen wij eerst nog eens benadrukken dat de ontwikkeling van de WIJ-teams in een relatief pril stadium verkeert. De eerste fase van opbouw en inrichting is nog volop in bedrijf. In het laatste kwartaal van 2016 zijn alle WIJ-teams – zoals u weet – operationeel. In deze ontwikkelfase wordt, tegelijk met het inregelen van een basisformatie per wijk, al volop geëxperimenteerd met verfijningen in de aanpak van de teams. Het is immers de bedoeling dat de WIJ-teams steeds meer 'de kleur van de wijk' aannemen. De verdere verfijning van de omvang en de samenstelling van de teams, aangepast aan de behoeften en vraagstukken in de verschillende wijken, zal de komende jaren zijn beslag krijgen. Wij beantwoorden onderstaande vragen dan ook vanuit dit perspectief.

Beantwoording vragen

Buurtsportwerk

1. *O.i. terecht hecht de gemeente grote waarde aan de driehoek onderwijs – sportverenigingen – buurt. Bslim vult deze driehoek in o.a. door buurtsportwerkers die werken in de samenhang van de WIJ-teams. De middelen voor Bslim.2 worden daarom ingezet voor:*

- *Bewegingsonderwijs*
- *Buurtsportwerkers*
- *Verenigingscoaches.*

In de college brief van 02/12/2015, 5382144 lezen we dat het buurtsportwerk nauwer gaat samenwerken met het VMBO onderwijs en daarom (?) uit de WIJ-teams wordt teruggetrokken

*Bent u met ons van mening dat weghalen van buurtsportwerkers (Bslim.3) feitelijk de mogelijkheden voor de WIJ-teams om sport en beweging te stimuleren **buiten** verenigingsverband in de buurt feitelijk onmogelijk maakt? Zo nee, op welke wijze ziet u dat deze belangrijke buurtfunctie voor met name de jeugd behouden blijft?*

Wij vinden evenals u de samenwerking van Bslim met de buurt (WIJ-teams), de sportverenigingen en met het onderwijs belangrijk. De samenwerking met het onderwijs zien we echter als het belangrijkste omdat die samenwerking de meeste mogelijkheden biedt om alle jeugdigen te bereiken. Samenwerking met de buurt, de WIJ-teams, betekent voor ons niet dat het buurtsportwerk ook deel uit moet maken van de WIJ-teams. Wij willen dat de Bslimteams, bestaande uit buurtsportwerkers, brede vakdocenten bewegingsonderwijs en verenigingscoaches, zich nadrukkelijk richten op sport, bewegen en een gezonde leefstijl. We denken dat zelfstandige Bslimteams juist beter in staat zijn om kinderen en jongeren in de wijk te stimuleren tot sport, bewegen en een gezonde leefstijl. En daar waar samenwerking nodig is tussen WIJ-teams (jeugdteams) en Bslimteams, kan dat in de praktijk op ieder moment georganiseerd worden.

2. *U bent voornemens de betrokken werkers onder te brengen bij een nog nader aan te wijzen uitvoerende organisatie. Los van de WIJ-teams. Kunt u ons aangegeven hoe dit voornemen rijmt met "in de volle breedte" (zie bovenstaand citaat)?*

Ook als de Bslimteams geen onderdeel vormen van de WIJ-teams, kan het WIJ-team kinderen en jongeren om uiteenlopende redenen actief toeleiden naar de Bslimteams. De Bslim-activiteiten blijven beschikbaar voor kinderen en jongeren in de wijk.

3. *Reden om de buurtsportwerkers uit de WIJ-teams te halen is dat "zij teveel gericht zijn op welzijn en zorg". Is nou juist de kracht van de WIJ-teams er niet in gelegen dat "specialisten" (zoals buurtsportwerkers, inkomensondersteuners, etc.) hun werk verbinden met en uitvoeren in samenhang met andere functies in een buurt? Zo ja, op grond van welke criteria brengt u dan de ene eerstelijns functie onder in een WIJ-team en de andere niet (zoals buurtsportwerk)?*

Ook met het oog op preventie zijn we van mening dat de Bslimteams op de eerste plaats gericht moeten zijn op het stimuleren van kinderen en jongeren tot sporten, bewegen en een gezonde leefstijl. Dit sluit niet uit dat jeugd met een ondersteuningsvraag gebruik maakt van de Bslim-activiteiten, al dan niet als onderdeel van hun ondersteuningsplan.

Activering van uitkeringsgerechtigden

4. *De Stichting Werkpro verricht o.a. werkzaamheden om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen bij trajecten die leiden tot maatschappelijke inzet, mogelijk tot betaald werk: Participatie. Dit speelt zich hoofdzakelijk af in buurten en wijken, stimuleert mensen tot (vrijwilligers-)werk dat veelal een bijdrage levert aan de kwaliteit in wijken en buurten. Bent u met ons van mening dat die functie van Werkpro past in "in de volle breedte" (zie bovenstaand citaat)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de reden dat betreffende werkers van Werkpro geen onderdeel zijn van de WIJ-teams? Bent u voornemens verandering aan te brengen in deze situatie? Zo ja wanneer?*

In de aanpak van de WIJ-teams staat de regiefunctie centraal. WIJ-team-medewerkers onderzoeken de ondersteuningsbehoefte van wijkbewoners 'in de volle breedte'. Een zinvolle daginvulling (bijvoorbeeld in de vorm van dagbesteding c.q. participatie) vormt in dat kader een belangrijk aandachtspunt. In hun regiefunctie hebben WIJ-teams daarvoor aandacht.

Om deze aandacht met extra expertise te verstevigen is vanuit de directie Maatschappelijke Participatie een aantal re-integratiecoaches verbonden met de WIJ-teams. Zij ondersteunen mensen bij het vinden en behouden van een activiteit. Hierbij ligt de focus op bijstandsgerechtigden die dat nodig hebben. De re-integratiecoaches maken (vooral nog) niet integraal onderdeel uit van de WIJ-teams, maar staan daarmee wel in nauwe verbinding. Op basis van de ervaringen die we opdoen bij de samenwerking tussen de re-integratiecoaches maatschappelijke participatie en de WIJ-teams, bepalen we verder welke toekomstige positionering van deze functie het best past.

Daarnaast zijn er participatiewerkers werkzaam in de wijken. Zij zijn aangesteld naar aanleiding van de nota 'Meedoen maakt het verschil', die u in 2014 heeft vastgesteld. Zij zijn in dienst van verschillende organisaties en maken geen onderdeel uit van het WIJ-team. De Participatiewerkers richten zich op het aanbod van activiteiten. Zij ondersteunen instellingen in de verschillende wijken en zorgen voor de verbinding tussen instellingen en de gemeente.

De uitvoering van maatschappelijke participatie en dagbesteding, waar Werkpro een belangrijke partner in is, bijvoorbeeld met Wijkwerken, vindt plaats buiten de reikwijdte van de WIJ-teams. Deze tak van uitvoering is dermate groot, dat het beleggen hiervan buiten het WIJ-team, maar wel in nauwe verbinding daarmee, naar ons inzicht doeltreffender werkt.

In dit verband verwijzen wij ook naar de brief die u binnenkort ontvangt over Tussenstand WIMP in de wijken.

5. *Zijn er meer instellingen die een vergelijkbare functie als Werkpro uitvoeren? Zo ja, wordt deze ondergebracht in de WIJ-teams? Zo nee, waarom niet?*

Zie hiervoor de beantwoording van vraag 4: de uitvoering van maatschappelijke participatie en dagbesteding vindt buiten de WIJ-teams plaats, maar wel in verbinding daarmee. De uitvoering van Wijkwerken voert Werkpro, in dit kader, samen uit met Lentis en NOVO in Hoogkerk, Beijum, SPT en de Oosterparkwijk. Daarnaast voeren we in een aantal andere wijken ook pilots uit op het gebied van wijkactivering. Hierbij werken we samen met Radar, het Leger des Heils, het Floreshuis en Saaksumborg.

Huisvesting voorzieningen Oosterparkwijk

6. *Het Treslinghuis in de Oosterparkwijk wordt gesloopt. Deze buurtaccommodatie biedt onderdak aan een aantal voorzieningen voor deze wijk: buurtrestaurant, bijeenkomsten en vergaderingen, kantoren voor het WIJ-team en de buurtorganisatie. Deze moeten medio 2016 het Treslinghuis verlaten terwijl alternatieve huisvesting nog niet geregeld is. Kunt u aangeven waar eerdergenoemde voorzieningen elders in de wijk ondergebracht gaan worden?*

Nijestee is eigenaar van het Treslinghuis en verhuurt het pand aan Werkpro. Hoewel Nijestee formeel de partij is die de huur heeft opgezegd aan Werkpro, heeft de gemeente toegezegd mee te denken en werken aan het goed onderbrengen van de relevante functies van het Treslinghuis.

In overleg met het bestuur van het openbaar onderwijs, O2G2, en Nijestee zijn we recent overeengekomen dat de bouw van de nieuwe school – en daarmee de sloop van het Treslinghuis – met een jaar wordt uitgesteld. De sloop en daarna de start van de bouw van een nieuwe school wordt daarmee gekoppeld aan het vrijkomen van de Van Hasselschool. De sleutel daartoe heeft O2G2 in handen. Daarmee creëren we alternatieve huisvesting voor de relevante functies in het Treslinghuis.

Op welke datum zal dit plaats vinden?

Momenteel is de verwachting dat de sloop van het Treslinghuis – onder bovengenoemde voorwaarde – zal plaatsvinden vlak na de zomer van 2017.

Biedt het nieuwe onderkomen tenminste dezelfde ruimtelijke mogelijkheden als het Treslinghuis?

Een globale ruimtestudie geeft aan dat waarschijnlijk alle functies van het WIJ-team en Werkpro in de Van Hasseltschool gehuisvest kunnen worden. Een grondig onderzoek, dat we zo spoedig mogelijk zullen starten, moet uitwijzen of en in hoeverre dit juist is, of dat aanvullende voorzieningen getroffen moeten worden.

Wordt ook de nieuwe accommodatie de functie ontmoeting gecombineerd met de kantoorfunctie voor het WIJ-team?

Ja.

Is de nieuwe accommodatie net zo centraal gelegen in de wijk als het huidige Treslinghuis?

Het genoemde mogelijke alternatief van de Simon van Hasseltschool aan de Heesterpoort is zeker zo centraal in de wijk gelegen als het Treslinghuis.

Is de bewonersorganisatie betrokken bij de aard en keuze van de nieuwe accommodatie? Gaan zij akkoord met de keuze? Zo nee, waarom niet?

De bewonersorganisatie is betrokken geweest bij een informatieavond in oktober 2015. Daarnaast is er via het gebiedsteam regelmatig contact in en met de wijk over de plannen. Inmiddels zijn alle partijen geïnformeerd over het uitstel van de sloop van het Treslinghuis. Nu wordt eerst met de meest direct betrokken partijen verder gesproken.

7. *Wij hebben vernomen dat de Simon van Hasseltschool als optimale opvolger van het Treslinghuis wordt beschouwd doch dat deze niet beschikbaar is op korte termijn omdat O2G2 nog met een of twee klassen gebruikt maakt van het gebouw? Is onze waarneming juist?*

Nee. O2G2 gebruikt deze school momenteel nagenoeg volledig voor de Schakelschool. Het gaat daarbij om kinderen die extra begeleiding nodig hebben bij de stap tussen primair onderwijs en voortgezet onderwijs.

Zo nee, waarom is dit gebouw dan niet beschikbaar?

O2G2 is voornemens dit onderwijs te verplaatsen naar de Travertijnstraat in Vinkhuizen, maar het daarvoor bedoelde gebouw moet nog verbouwd en uitgebreid worden. Deze werkzaamheden hebben (ernstige) vertraging opgelopen door de aardbevingsproblematiek en daarnaast is het pand momenteel gekraakt. Ondanks deze tegenslag verwachten wij dat de Van Hasseltschool tijdig beschikbaar komt voor de WIJ(k)-functies.

8. *In het geval nog geen alternatieve accommodatie voor handen is wat is daarvan de oorzaak?*

Het onderzoek naar alternatieve bestaande accommodaties duurde helaas langer dan gewenst en heeft ook geen bestaand alternatief opgeleverd. Parallel aan dit onderzoek zijn daarom gesprekken met O2G2 en Nijestee gestart om de gevolgen van het uitstel van de bouw van de nieuwe school en daarmee de sloop van het Treslinghuis te onderzoeken. Dat heeft geresulteerd in de hierboven genoemde uitkomst.

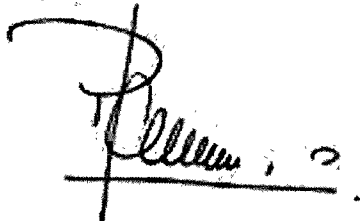
Heeft u een noodscenario voor het geval over vier maanden het Treslinghuis verlaten moet worden terwijl geen langdurig alternatief voor handen is? Zo ja, hoe ziet dit scenario er uit? Zo nee, wat is daarvan de reden?

Gezien de afspraken met O2G2 en Nijestee is een noodscenario nu niet meer aan de orde.

Wij houden u van de ontwikkelingen wat betreft de huisvesting van het WIJ-team in de Oosterparkwijk op de hoogte via de raadscommissie Onderwijs en Welzijn.

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink



Aan het college van burgemeester en wethouders

Groningen, 24 januari 2016

VRAGEN SP ex artikel 41 reglement van orde betreffende de WIJ teams

Geacht college,

Binnen de veranderingen in 't sociale domein heeft de raad besloten zoveel mogelijk 1^e lijns functies in zorg en welzijn onder te brengen in de WIJ teams:

“De sociale wijkteams werken gebiedsgericht en voor alle daar woonachtige inwoners van 0 tot 100. De sociale wijkteams hebben de competentie en het mandaat om de vragen naar ondersteuning van de inwoners - in de volle breedte - te beantwoorden.” (Citaat “Met elkaar voor elkaar”, blz. 8.).

Nu deze teams volop in ontwikkeling zijn hebben wij een aantal vragen.

Buurtsportwerk.

1. O.i. terecht hecht de gemeente grote waarde aan de driehoek onderwijs-sportverenigingen-buurt. B-slim vult deze driehoek in o.a. door buurtsportwerkers die werken in de samenhang van de WIJ teams. De middelen voor Bslim.2 worden daarom ingezet voor:
 - Bewegingsonderwijs
 - Buurtsportwerkers
 - Verenigingscoaches.

In de college brief van 02/12/2015, 5382144 lezen we dat het buurtsportwerk nauwer gaat samenwerken met het VMBO onderwijs en daarom (?) uit de WIJ teams wordt teruggetrokken Bent u met ons van mening dat weghalen van buurtsportwerkers (Bslim.3) feitelijk de mogelijkheden voor de WIJ teams om sport en beweging te stimuleren **buiten** verenigingsverband in de buurt feitelijk onmogelijk maakt? Zo nee, op welke wijze ziet u dat deze belangrijke buurtfunctie voor met name de jeugd behouden blijft?

2. U bent voornemens de betrokken werkers onder te brengen bij een nog nader aan te wijzen uitvoerende organisatie. Los van de WIJ teams. Kunt u ons aangegeven hoe dit voornemen rijmt met “in de volle breedte” (zie bovenstaand citaat)?
3. Reden om de buurtsportwerkers uit de WIJ teams te halen is dat “zij teveel gericht zijn op welzijn en zorg”. Is nou juist de kracht van de WIJ teams er niet ingelegend dat “specialisten” (zoals buurtsportwerkers, inkomensondersteuners, etc.) hun werk verbinden met en uitvoeren in samenhang met andere functies in een buurt? Zo ja op grond van welke criteria brengt u dan de ene eerstelijns functie onder in een WIJ team en de andere niet (zoals buurtsportwerk)?

Activering van uitkeringsgerechtigden

4. De Stichting Werkpro verricht o.a. werkzaamheden om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen bij trajecten die leiden tot maatschappelijke inzet, mogelijk tot betaald werk: Participatie. Dit speelt zich hoofdzakelijk af in buurten en wijken, stimuleert mensen tot (vrijwilligers-)werk dat veelal een bijdrage levert aan de kwaliteit in wijken en buurten. Bent u met ons van mening dat die functie van Werkpro past in “in de volle breedte” (zie bovenstaand citaat)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de reden dat betreffende werkers van Werkpro geen onderdeel zijn van de WIJ teams? Bent u voornemens verandering aan te brengen in deze situatie? Zo ja wanneer?
5. Zijn er meer instellingen die een vergelijkbare functie als Werkpro uitvoeren? Zo ja, wordt deze ondergebracht in de WIJ-teams? Zo nee, waarom niet?

Huisvesting voorzieningen Oosterparkwijk

6. Het Treslinghuis in de Oosterparkwijk wordt gesloopt. Deze buurtaccommodatie biedt onderdak aan een aantal voorzieningen voor deze wijk: buurtrestaurant, bijeenkomsten en vergaderingen, kantoren voor het WIJ team en de buurtorganisatie. Deze moeten medio 2016 het Treslinghuis verlaten terwijl alternatieve huisvesting nog niet geregeld is. Kunt u aangeven waar eerdergenoemde voorzieningen elders in de wijk ondergebracht gaan worden? Op welke datum zal dit plaats vinden? Biedt het nieuwe onderkomen tenminste dezelfde ruimtelijke mogelijkheden als het Treslinghuis? Wordt ook de nieuwe accommodatie de functie ontmoeting gecombineerd met de kantoorfunctie voor het WIJ-team? Is de nieuwe accommodatie net zo centraal gelegen in de wijk als het huidige Treslinghuis? Is de bewonersorganisatie betrokken bij de aard en keuze van de nieuwe accommodatie? Gaan zij akkoord met de keuze? Zo nee, waarom niet?
7. Wij hebben vernomen dat de Simon van Hasseltschool als optimale opvolger van het Treslinghuis wordt beschouwd doch dat deze niet beschikbaar is op korte termijn omdat O2G2 nog met een of twee klassen gebruikt maakt van het gebouw? Is onze waarneming juist? Zo nee waarom is dit gebouw dan niet beschikbaar?
8. In het geval nog geen alternatieve accommodatie voor handen is wat is daarvan de oorzaak? Heeft u een noodscenario voor het geval over vier maanden het Treslinghuis verlaten moet worden terwijl geen langdurig alternatief voor handen is? Zo ja, hoe ziet dit scenario er uit? Zo nee wat is daarvan de reden?

Met vriendelijke groet,

Wim Koks

Raadsfractie SP Groningen
Grote Markt 1, 9712 HN Groningen
T (050) 311 04 74 06 11227385
E sp@raad.groningen.nl
I www.sp.nl/groningen