

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO CDA over
bomenkap Lewenborg

Steller Wieteke de Boer

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 367 8908

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6009414

Datum 29-11-2016

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u ons antwoord aan op de door de heer Ubbens van het CDA gestelde vragen over bomenkap in de wijk Lewenborg. De brief van de vragensteller treft u aan in de bijlage. Voorafgaand aan het beantwoorden van de vragen gaan we in op het beheerplan bomen Lewenborg.

Beheerplan bomen Lewenborg

In maart 2012 hebben wij het 'beheerplan bomen Lewenborg' vastgesteld. De reden hiervoor is dat de conditie van de populieren en wilgen die bij de bouw van de wijk in de jaren '70 zijn aangeplant verslechterd. De bomen zorgen door hun omvang, standplaats en vitaliteit voor problemen en overlast in de wijk. Rondom watergangen belemmeren de wilgen en populieren op een aantal plaatsen de beleving van het water en geven de bomen zoveel schaduw dat dit negatieve gevolgen heeft voor de waterkwaliteit.

In het beheerplan is vastgesteld dat een groot deel van de aanwezige wilgen en populieren moet worden gekapt. Het gaat hier om circa 600 wilgen en populieren op een totaal bestand van circa 20.000 bomen in Lewenborg (3% van het totale bomenbestand in Lewenborg). Niet alle wilgen en populieren worden direct gekapt. De meest vitale bomen zullen zo lang mogelijk behouden blijven. Er is ruimte voor een herplant van 300 bomen verspreid over de wijk. Het beheerplan voeren wij in een tijdsbestek van tien jaar uit zodat 'kaalslag' wordt voorkomen. Het beheerplan is tot stand gekomen in samenspraak met wijkvereniging de Scheepsraad en met Stichting Le Roy.

Bij de totstandkoming van de plannen hebben we zoveel mogelijk wensen en suggesties van bewoners verwerkt. Er zijn ook tegengestelde belangen en meningen. Die wegen wij zorgvuldig. Bewoners die het niet eens zijn met het eindresultaat, kunnen bezwaar maken tegen de omgevingsvergunning capaciteit. Wij wachten normaal gesproken met het kappen van de bomen totdat een beslissing op bezwaar is genomen. In dit uitzonderlijke geval is dit niet gebeurd. De oorzaak daarvan is tweeledig.

Allereerst moeten groeiplaatsen bij droog weer worden aangelegd en neemt de kans op neerslag later in het jaar toe. Bovendien waren er vraagtekens bij de veiligheid van een aantal bomen in het geval er een najaarsstorm zou opsteken. De bezwaarmaker heeft, ondanks een mondeling toelichting op de kapvergunning onzerzijds, ervoor gekozen een voorlopige voorziening aan te vragen om de omgevingsvergunning te schorsen. Dit is voor zover ons bekend het enige geval dat op deze manier is gegaan.

Beantwoording vragen

- 1. De betreffende bomen staan grotendeels aan de Bakboordswal en staan dus aan de doorgaande weg door de wijk. Een groot deel van de inwoners van de wijk gebruikt deze route dagelijks. De bezwaarschriftencommissie geeft echter aan te betwijfelen of de bezwaarmaker als belanghebbende heeft te gelden. Is het college het met het CDA eens dat wijkbewoners als belanghebbende moeten worden beschouwd bij de ontwikkeling van de bomenstructuur in hun wijk, zo nee waarom niet?*

Ja, wij beschouwen wijkbewoners als belanghebbende. Daarom hanteren we zo'n zorgvuldige procedure. Op 23 mei 2012 hebben we een inloopmarkt in het Dok georganiseerd waar wij het beheerplan hebben besproken met bewoners. Bewoners kregen tijdens deze bijeenkomst de gelegenheid om vragen te stellen en hun mening te geven over de te kappen wilgen en populieren. Daarna is het plan definitief gemaakt en is over het kappen van de bomen gecommuniceerd via advertenties in de Lewenborger. Op 13 oktober 2016 is een bewonersbijeenkomst georganiseerd waarin bewoners konden mee beslissen over de herplant van bomen. Deze werkwijze is conform de bomenstructuurvisie 'Sterke Stammen' die uw raad op 19 februari 2014 heeft vastgesteld. Het is echter aan de bezwaarschriftencommissie of rechter om te toetsen of iemand daadwerkelijk belanghebbend is.

- 2. De hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie stond geagendeerd op 4 oktober 2016. De afdeling Stadsbeheer gaf aan in de week van 26 september met de kap te willen aanvangen. De bezwaarmaker wordt daarmee gedwongen een voorlopige voorziening aan te vragen en daarvoor dus ook kosten te maken. Vindt het college dit een redelijke gang van zaken, zo ja waarom?*

Deze gang van zaken verdient niet de schoonheidsprijs. Formeel gezien hebben wij ons weliswaar gehouden aan de bepalingen van de WABO. Maar in de praktijk hanteren wij de regel dat wij een beslissing op bezwaar afwachten als het gaat om bomenkap bij onderhoudsprojecten. Wij houden daar ook rekening mee in onze planning. Dat is in dit geval helaas niet gebeurd.

3. *Nu de voorzieningenrechter de bezwaarmaker niet ontvankelijk heeft verklaard is de kap van de bomen begonnen. Omdat de bezwaarschriftencommissie het bezwaarschrift niet in behandeling heeft genomen is er geen inhoudelijke reactie gekomen op de bezwaren van de omwonende op de afgegeven vergunning. Is het college het met het CDA eens dat een dergelijke inhoudelijke reactie alsnog gegeven moet worden, zo nee waarom niet?*

Nee, voorafgaand aan het indienen van het bezwaar hebben wij met de betreffende bewoner om tafel gezeten om het plan toe te lichten en vragen te beantwoorden. Vervolgens heeft hij bezwaar ingediend en een voorlopige voorziening aangevraagd. Op 4 oktober 2016 heeft de rechter het verzoek tot aanvraag van een voorlopige voorziening afgewezen omdat de bezwaarmaker niet als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 eerste lid van de Awb kan worden aangemerkt. De bezwaarschriftencommissie heeft de uitspraak van de rechter overgenomen en ervoor gekozen geen inhoudelijke reactie meer te geven. Dat is in formele zin ook niet meer nodig. Vanzelfsprekend zijn wij van harte bereid om nogmaals een toelichting op de gang van zaken te geven, als de betreffende bewoner dat op prijs stelt.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Vragen ex art 42 RvO gemeenteraad inzake bomenkap Lewenborg

Groningen,

Geacht college,

Deze week is de gemeente begonnen met de kap van bomen aan het Kluisgat in de wijk Lewenborg. Onder andere Oogtv berichtte hier op 27 oktober over in de media¹. De vergunning hiervoor is afgelopen juni verleend. De onderbouwing van de aanvraag is het beheerplan 'bomen Lewenborg', dat in 2012 is vastgesteld. In 2014 heeft de gemeenteraad de structuurvisie bomen vastgesteld. Een belangrijke pijler in deze visie is het beter betrekken van omwonenden bij toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de bomenstructuur in Groningen.

Ten aanzien van het beheerplan 'bomen Lewenborg' is voorafgaand aan de vaststelling in 2012 getracht bewoners en belanghebbenden te betrekken. Zo is er contact geweest met bewonersorganisatie 'de Scheepsraad' en de stichting 'Le Roy'. Verder is er een informatiebijeenkomst geweest en zijn opmerkingen van bewoners meegenomen in de plannen.

De uitvoering van de plannen heeft enige tijd op zich laten wachten. Afgelopen juni heeft de afdeling Stadsbeheer een kapvergunning aangevraagd ter uitvoering van het beheerplan. Een aantal omwonenden had echter zorgen met betrekking tot deze kapvergunning. Een betrokken wijkbewoner heeft daarom getracht bezwaar in te dienen tegen de afgegeven kapvergunning. Het bezwaar heeft onder andere betrekking op de afwijking tussen de aangevraagde vergunning en het oorspronkelijke beheerplan.

De bezwaarschriftencommissie gaf aan twijfels te hebben over de ontvankelijkheid van de bezwaarmaker. Uiteindelijk heeft de bezwaarmaker een voorlopige voorziening moeten aanvragen. De voorzieningenrechter heeft bepaald dat de bezwaarmaker niet ontvankelijk is. Deze week is vervolgens de kap van de bomen begonnen.

De CDA-fractie heeft een aantal vragen over de gang van zaken:

1. De betreffende bomen staan grotendeels aan de Bakboordswal en staan dus aan de doorgaande weg door de wijk. Een groot deel van de inwoners van de wijk gebruikt deze route dagelijks. De bezwaarschriftencommissie geeft echter aan te betwijfelen of de bezwaarmaker als belanghebbende heeft te gelden. Is het college het met het CDA eens dat wijkbewoners als belanghebbende moeten worden beschouwd bij de ontwikkeling van de bomenstructuur in hun wijk, zo nee waarom niet?
2. De hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie stond geagendeerd op 4 oktober 2016. De afdeling Stadsbeheer gaf aan in de week van 26 september met de kap te willen aanvangen. De bezwaarmaker wordt daarmee gedwongen een voorlopige voorziening aan te vragen en daarvoor dus ook kosten te maken. Vindt het college dit een redelijke gang van zaken, zo ja waarom?
3. Nu de voorzieningenrechter de bezwaarmaker niet ontvankelijk heeft verklaard is de kap van de bomen begonnen. Omdat de bezwaarschriftencommissie het

¹ <https://www.oogtv.nl/2016/10/gezonde-bomen-gekapt-in-lewenborg-ik-ben-hier-niet-blij-mee/>

bezwaarschrift niet in behandeling heeft genomen is er geen inhoudelijke reactie gekomen op de bezwaren van de omwonende op de afgegeven vergunning. Is het college het met het CDA eens dat een dergelijke inhoudelijke reactie alsnog gegeven moet worden, zo nee waarom niet?

Namens de CDA-fractie,

Herman Pieter Ubbens