

Onderwerp Beantwoording vragen ex art 41 RvO D66 over beleid en de belangenafweging die plaatsvindt bij aanvragen van ondernemers
Steller Anne Helbig



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 0652302408 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 4514594
Datum 22 juli 2014 Uw brief van 23-06-14 Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij ons antwoord aan op de door de heren Benjamins en Castelein, D66 gestelde vragen over het ondernemersbeleid in Groningen. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Op 19 februari heeft uw raad de nota ruimtelijke kwaliteit vastgesteld. Het doel van deze nota is om ons ruimtelijk kwaliteitsbeleid overzichtelijker en compacter te maken, regeldruk te verminderen en meer ruimte te bieden voor eigen initiatief. Wij willen toe naar een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van gebouw en ruimte in de woon- en werkomgeving. Dat vraagt van alle partijen om een verandering in houding en handelen. Van de overheid vraagt het om faciliteren, optreden als adviseur in plaats van regisseur, meer ruimte laten aan bewoners en ondernemers ter plekke. Om de uitvoerbaarheid van (ruimtelijke) initiatieven te vergroten is het nodig dat we regels soepeler hanteren waar dat kan en vaker de regie loslaten.

Hieronder beantwoorden wij de vragen:

- 1. Voor D66 is een goed functionerend ondernemersklimaat van belang voor een bruisende stad, zoals Groningen graag wil zijn. In het artikel wordt de gemeente echter van een bepaalde willekeur beschuldigd ten aanzien van haar beleid ten opzichte van ondernemers. Hoe kijkt het college naar dit verwijt? En op welke wijze bestrijdt/voorkomt zij willekeur, ook buiten situaties zoals geschetst in het artikel?*

Ons beleid is er op gericht dat we goede initiatieven verwelkomen en beoordelen op hun mogelijkheden en die waar het wenselijk en mogelijk is ondersteunen. Die lijn willen we in alle gevallen volgen. Dat kan tot maatwerk leiden, niet op basis van willekeur maar op basis van per geval goed gewogen argumenten.

Wij zijn bezig om, conform de nota Ruimtelijke Kwaliteit, te kijken hoe we regeldruk kunnen verminderen en meer ruimte creëren voor initiatieven. We willen dit zorgvuldig doen, dit goed afwegen en bespreken met betrokken partners. In het geval van activiteiten op de Diepenring, hebben we afspraken met het betreffende Woonschepencomité. Zolang er geen nieuwe afspraken zijn gemaakt, respecteren we deze afspraken. Eén van de afspraken is dat de hoofdfunctie van de boten in de Diepenring wonen is.

Overigens is het ook zo dat bij meer ruimte voor initiatieven, dit niet betekent dat daarmee ook alles kan. We lopen continue tegen vraagstukken op waar sprake is van verschillende belangen, die wij als overheid zorgvuldig moeten overwegen. Zo ervaren we bij het experiment in de Zwanestraat, waarbij we meer ruimte aan de ondernemers willen bieden voor uitstallingen, dat we bijvoorbeeld zorgvuldiger om willen en moeten gaan met (rijks)monumenten dan met de andere panden in de straat.

- 2. Om beleid uit te kunnen voeren is een up-to-date toetsingskader van belang. In het artikel wordt aangegeven dat de nota, waaraan de geschetste situatie moet worden getoetst, erg is verouderd. Heeft het college zicht op de situaties waar het toetsingskader ook is verouderd ten aanzien van het beleid dat gevoerd wordt ten opzichte van ondernemers? Welke situaties zijn dit en welke acties worden ondernomen om deze kaders te vernieuwen?*

In de inleiding verwijzen we naar de nota ruimtelijke kwaliteit. In samenhang met de nota Ruimtelijke Kwaliteit zijn we momenteel ons reclamebeleid aan het actualiseren. Uiteraard streven wij er altijd naar om een zo actueel en flexibel mogelijk toetsingskader te hebben, maar dat is niet van het één op het andere moment gerealiseerd. En dit vraagt vaak om principiële discussies met uw raad en met belanghebbenden. Voor het gebruik van water in de stad merken we dat we op dit moment niet een goed en actueel afwegingskader hebben. Vanuit de filosofie die in de nota ruimtelijke kwaliteit wordt gehanteerd, willen we een nieuw kader ontwikkelen voor het gebruik van water in de stad. In het najaar willen we met uw raad een opiniërende discussie voeren over dit onderwerp.

3
Beantwoording vragen ex art 41 RvO D66 over
beleid en de belangenafweging die plaatsvindt bij
aanvragen van ondernemers.

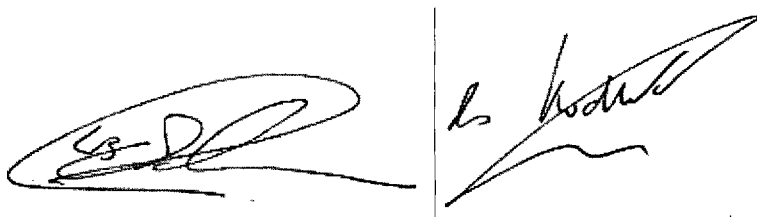
3. *D66 is van mening dat ondernemers gestimuleerd moeten worden in hun mogelijkheden een onderneming te starten. Het verlichten van de regeldruk is hiertoe een goede eerste stap. Uit het artikel blijkt dat de bestemmingsfunctie(wonen) in strijd is met de wensen en mogelijkheden die (kleine) ondernemers op de geschetste locatie zien. Het exploiteren van een Bed&Breakfast wordt hierdoor verboden. Heeft het college inzichtelijk hoeveel van dit soort 'conflict' situaties zich in Groningen op dit moment voordoen? Welke situaties zijn dit en wat is het beleid dat hier op wordt gevoerd?*

Het exploiteren van een Bed&Breakfast is alleen mogelijk in situaties waarin dit wordt gecombineerd met wonen als hoofdfunctie. Dit geldt voor zowel situaties op de wal als op het water. Zoals we hierboven hebben aangegeven, is de hoofdfunctie van de Diepenring wonen, zoals we vastgesteld hebben in ons beleid dat we in nauwe samenspraak met het Woonschepencomité hebben opgesteld. In het geval van de terrassenboot is er ook sprake van een combinatie met wonen.

In de beperkte ruimte van de stedelijke omgeving is er continu sprake van een belangenafweging, of zoals u noemt conflictsituaties, met betrekking tot verschillende functies. Dit zijn zeer diverse situaties en daar worden wij als overheid uiteraard regelmatig mee geconfronteerd. Wij kunnen dit niet exact voor u in beeld brengen. Wel zijn we continue bezig met een zo actueel mogelijk beleidskader, zoals we hierboven reeds hebben aangegeven. Ook hebben we een werkgroep deregulering ingesteld die in beeld brengt waar regels lossers kunnen worden gehanteerd of opgeheven kunnen worden. We zullen uw raad regelmatig vragen hier besluiten over te nemen.

We gaan er vanuit dat wij hiermee uw vragen hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

de secretaris,
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink



Aan de voorzitter van de raad
23 juni 2014

Betreft: schriftelijke vragen D66 ex art. 41 RvO

Geacht college,

In het Dagblad van het Noorden van vrijdag 20 juni j.l. wordt in het artikel: "woonbotenbeleid leidt tot ergernis" kritiek geuit op het geldende beleid van de gemeente ten aanzien van ondernemers op woonboten. Naar aanleiding van dit artikel heeft onze fractie een aantal vragen ten aanzien van het beleid en de belangenafweging die plaats vindt bij aanvragen van ondernemers:

- Voor D66 is een goed functionerend ondernemersklimaat van belang voor een bruisende stad, zoals Groningen graag wil zijn. In het artikel wordt de gemeente echter van een bepaalde willekeur beschuldigd ten aanzien van haar beleid ten opzichte van ondernemers. Hoe kijkt het college naar dit verwijt? En op welke wijze bestrijdt/voorkomt zij willekeur, ook buiten situaties zoals geschetst in het artikel?
- Om beleid uit te kunnen voeren is een up-to-date toetsingskader van belang. In het artikel wordt aangegeven dat de nota, waaraan de geschetste situatie moet worden getoetst, erg is verouderd. Heeft het college zicht op de situaties waar het toetsingskader ook is verouderd ten aanzien van het beleid dat gevoerd wordt ten opzichte van ondernemers? Welke situaties zijn dit en welke acties worden ondernomen om deze kaders te vernieuwen?
- D66 is van mening dat ondernemers gestimuleerd moeten worden in hun mogelijkheden een onderneming te starten. Het verlichten van de regeldruk is hiertoe een goede eerste stap. Uit het artikel blijkt dat de bestemmingsfunctie (wonen) in strijd is met de wensen en mogelijkheden die (kleine) ondernemers op de geschetste locatie zien. Het exploiteren van een *Bed&Breakfast* wordt hierdoor verboden. Heeft het college inzichtelijk hoeveel van dit soort 'conflict' situaties zich in Groningen op dit moment voordoen? Welke situaties zijn dit en wat is het beleid dat hier op wordt gevoerd?

Namens de fractie van D66,

B.N. Benjamins
K.D.J. Castelein