

## Zienswijzenverslag ontwerpbestemmingsplan Kindcentrum

Het ontwerpbestemmingsplan Kindcentrum heeft ter inzage gelegen van 31 mei 2018 tot en met 11 juli 2018. Er zijn naar aanleiding van deze terinzagelegging 4 zienswijzen ingediend. Zij zijn binnen de inzage termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

De namen en adressen van de indieners van de zienswijzen zijn aan het einde van dit verslag vermeld. In verband met bescherming van persoonsgegevens mogen deze niet op internet wordt gepubliceerd. De nummers in de eerste kolom van dit verslag verwijzen naar de nummers van de indieners van de zienswijzen in de lijst met namen en adressen.

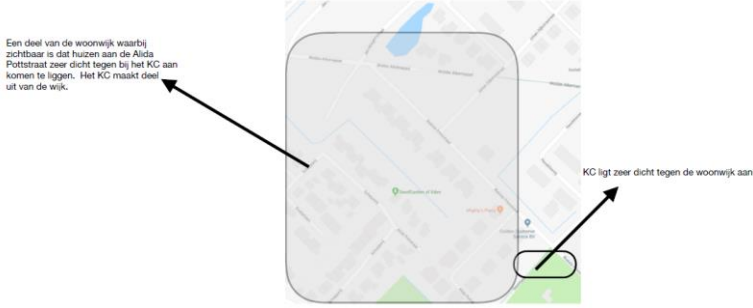
Dit zienswijzenverslag is als volgt opgebouwd: eerst worden de 4 zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien voor zover de zienswijzen *niet* de onderwerpen verkeer en parkeren betreffen. Daarna worden de zienswijzen 1, 2 en 3 samengevat en van een reactie voorzien voor zover zij betrekking hebben op verkeer en parkeren. Dit onderwerp komt nl. in 3 van de 4 zienswijzen voor. Op die manier wordt een samenhangende reactie gegeven en wordt voorkomen dat bij elke zienswijze afzonderlijk dezelfde reactie wordt herhaald.

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1	<p>Indiener woont aan de Alida Pottstraat en heeft de volgende zienswijzen ingediend.</p> <p>Toelichting paragraaf 1.1:</p> <p>Hierin staat dat de gemeente Ten Boer te maken heeft met een bevolkingskrimp waardoor ook de hoeveelheid schoolgaande kinderen daalt. In het document Dorpsvisie Ten Boer (september 2016) staat echter op pagina 9: “Qua leerlingenaantallen blijven het tot 2030 wel krachtige scholen. Er zijn op alle drie de scholen nog steeds 4 klassen te maken.”</p>	<p>De in de dorpsvisie weergegeven tabel geeft aan dat het leerlingaantal in het dorp Ten Boer daalt van 546 naar 465 (ca. 15 %).</p> <p>Het document waarnaar indiener verwijst is echter een dorpsvisie van het dorp zelf. De gemeente heeft op basis van de door de dorpen geformuleerde dorpsvisies zelf een overkoepelende visie geschreven, de Leefbaarheidsvisie gemeente Ten Boer.</p> <p>Daarin is de volgende tekst en tabel (die wel overeenkomt met die van de dorpsvisie) opgenomen.</p> <p>“2.5. Voorzieningen Voor een aantrekkelijke woongemeente zijn goede voorzieningen belangrijk. Er zijn in veel dorpen maatschappelijke voorzieningen als sportaccommodaties, sportvelden, jeugdhonken en dorpshuizen en veel verenigingen die daarvan gebruik maken. Sommige van</p>	Niet overnemen

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel																																											
		<p>deze plekken staan soms onder druk als gevolg van een veranderende bevolking en kleinere budgetten. De zeven basisscholen (openbaar en bijzonder onderwijs) zijn verspreid over de gemeente: één basisschool in Garmerwolde, Woltersum, Ten Post en Thesinge en drie basisscholen in Ten Boer. De daling van het aantal kinderen in de gemeente zorgt ervoor dat er druk komt te staan op een aantal kleinere basisscholen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">School</th> <th rowspan="2">Plaats</th> <th colspan="3">Leerlingenaantallen</th> </tr> <tr> <th>2020</th> <th>2025</th> <th>2030</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>De Fontein</td> <td>Ten Boer</td> <td>178</td> <td>163</td> <td>151</td> </tr> <tr> <td>De Huifkar</td> <td>Ten Boer</td> <td>256</td> <td>233</td> <td>221</td> </tr> <tr> <td>De Poort</td> <td>Ten Boer</td> <td>112</td> <td>103</td> <td>93</td> </tr> <tr> <td>De Huifkar</td> <td>Woltersum</td> <td>30</td> <td>29</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>Garmerwolde</td> <td>Garmerwolde</td> <td>25</td> <td>24</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>De Til</td> <td>Thesinge</td> <td>36</td> <td>37</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>De Wieken</td> <td>Ten Post</td> <td>58</td> <td>49</td> <td>43</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabel 2: leerlingenprognoses 2015, bron: DUO. "</p> <p>De scholen in het dorp Ten Boer ondervinden de minste last van de krimp en zijn daarom absoluut levensvatbaar.</p>	School	Plaats	Leerlingenaantallen			2020	2025	2030	De Fontein	Ten Boer	178	163	151	De Huifkar	Ten Boer	256	233	221	De Poort	Ten Boer	112	103	93	De Huifkar	Woltersum	30	29	21	Garmerwolde	Garmerwolde	25	24	19	De Til	Thesinge	36	37	31	De Wieken	Ten Post	58	49	43	
School	Plaats	Leerlingenaantallen																																												
		2020	2025	2030																																										
De Fontein	Ten Boer	178	163	151																																										
De Huifkar	Ten Boer	256	233	221																																										
De Poort	Ten Boer	112	103	93																																										
De Huifkar	Woltersum	30	29	21																																										
Garmerwolde	Garmerwolde	25	24	19																																										
De Til	Thesinge	36	37	31																																										
De Wieken	Ten Post	58	49	43																																										
1	<p>Ook staat er dat “de drie scholen in het dorp Ten Boer zullen versterkt of gesloopt moeten worden.” Gezien alle politieke rumoer, onduidelijkheid over de conclusies van deskundigen en wetenschappers is het nog maar de vraag of dit noodzakelijk is. Zolang er nog geen duidelijkheid is over de normering als het gaat om het versterken is het onverstandig om te beginnen met het bouwen van een gebouw dat aardbevingsbestendig is.</p>	<p>Het op termijn afnemen van het leerlingenaantal heeft geen rol gespeeld bij de keuze van versterken of vervangende nieuwbouw. Het kindcentrum zal vooral een kwaliteitsverbetering opleveren, zie het volgende kader hieronder.</p> <p>Met het Rijk is afgesproken om binnen een bepaalde periode alle scholen te versterken of vervangende nieuwbouw te plegen. Nadat het kabinet heeft besloten om de gaskraan op zo kort mogelijke termijn dicht te draaien heeft er een heroverweging plaatsgevonden in hoeverre de huidige versterkingsplannen nog uitgevoerd moeten worden. Het ministerie heeft besloten het scholenprogramma conform de bestaande plannen door te</p>	Niet overnemen																																											

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		laten gaan.	
1	<p>Met het uitgangspunt dat het KC een bijdrage moet leveren aan de leefbaarheid van dorpen en wijken ben ik het niet eens als het gaat om de leefbaarheid van de rand van de wijk Dijkshorn en in het bijzonder de bewoners van de Alida Pottstraat en in mindere mate de Riekele Prinsstraat.</p>	<p>De keuze om voor de twee scholen in Ten Boer te kiezen voor vervangende nieuwbouw is mede ingegeven door onderwijskundige argumenten. Bij nieuwbouw wordt er gekozen voor een school die zowel onderwijskundig als fysiek aan de laatste eisen voldoet en weer een groot aantal jaren mee kan. Daarbij gaat het dan ook om duurzaamheid, het aanbrengen van een zogenaamd pluspakket e.d. De beide schoolbesturen hebben ook aangegeven voorkeur te hebben voor nieuwbouw in een gezamenlijk kindcentrum. Nieuwbouw op één van de bestaande locaties is om verschillende redenen niet mogelijk en ook niet wenselijk. Mede gezien het feit dat er twee scholen van verschillende signatuur en een kinderopvang in een gebouw zullen worden gehuisvest. Vandaar dat er een andere, nieuwe locatie is gezocht. Hiermee wordt een kwaliteitsslag gemaakt in het voorzieningenniveau op het schaalniveau van de hele gemeente Ten Boer. Voor direct omwonenden zal dit gevolgen hebben en anders voelen, maar in de planvorming is zoveel mogelijk rekening gehouden met de belangen van omwonenden.</p>	Niet overnemen
1	<p>Hoofdstuk 2 paragraaf 2.1:</p> <p>Ik maak bezwaar tegen de laatste alinea. In geen enkel overleg waar ik als bewoner betrokken bij ben, noch in andere publicaties is ter sprake geweest dat er kindgebonden wijkfuncties in het KC ondergebracht zouden worden. Nog meer verkeer en overlast!</p>	<p>In het ontwerpbestemmingsplan staat: er wordt nog onderzocht of het mogelijk is een aantal kindgebonden wijkfuncties een plek te geven in het kindcentrum. Zij worden op dit moment uitgeoefend in De Deel in het gemeentehuis.</p> <p>Het huidige ontwerp gaat uit van 1 spreekruimte die een aantal dagdelen gebruikt kan worden door een medewerker van De Deel. Dat De Deel op de scholen komt is niet anders dan hoe het nu is georganiseerd, met dit verschil dat er nu een specifieke ruimte voor is aangewezen. Het heeft</p>	Niet overnemen

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		geen extra verkeersstromen naar het KC tot gevolg, maar juist minder. Want het gaat erom dat de medewerker van de Deel op school zijn/haar spreekuur doet. Anders moeten de ouders naar de Deel aan de Hendrik Westerstraat.	
1	<p>Hoofdstuk 3 paragraaf 3.6</p> <p>Ik ben het niet eens met de constatering dat de huidige omgeving weinig ruimtelijke kwaliteit en samenhang heeft. Het trapveldje ligt hier prima en geeft invulling aan de behoefte van veel kinderen om hier een balletje te trappen of te spelen. Bovendien is de ruimtelijke kwaliteit voor ons als bewoners erg prettig. Het uitzicht is fantastisch en één van de redenen om juist dit huis te kopen!</p>	De locatie voor de nieuwe school ligt op de grens van sportvoorzieningen, bedrijven, een vrachtwagenparkeerplaats en een woonwijk. De verschillende locaties rondom het nieuwe kindcentrum zijn anders ingericht en ook staan er diverse soorten bebouwing op. Dit wordt bedoeld met de opmerking dat het gebied weinig samenhang heeft, de omgeving rondom de school heeft geen gemene deler. Over ruimtelijke kwaliteit valt te discussiëren. In deze wordt er bedoeld dat er overal in de omgeving iets gebeurt qua bebouwing, qua inrichting van privéterreinen maar ook de openbare ruimte. Het oogt heel rommelig door het gebrek aan samenhang, maar ook doordat niet alles evengoed onderhouden is.	Niet overnemen
	<p>Hoofdstuk 4 paragraaf 4.5.1</p> <p>Ik ben het oneens met de constatering dat het plangebied in een omgevingstype 'gemengd gebied' ligt. Ook ben ik het oneens dat het gebied niet in een rustige woonwijk ligt. Het gebied maakt onderdeel uit van een rustige woonwijk. Neem als voorbeeld de Alida Pottstraat nr. 3. Het KC ligt letterlijk op minder dan 50 meter van deze zeer rustige straat. E.e.a. is duidelijk te zien op deze afbeelding:</p>	Het plangebied ligt te midden van sportvelden, een woonwijk en een bedrijventerrein. Het grenst weliswaar aan de achtertuinen van de woningen aan de Alida Pottstraat maar ligt niet midden tussen de woningen in. Vandaar de constatering dat het in een gemengd gebied ligt.	Niet overnemen

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	 <p>De gemeente Ten Boer doet dus deze constatering en daarmee ben ik het oneens. De afstand van 100 meter zal gerespecteerd moeten worden. Mijn huis (Alida Pottstraat 3) ligt in een rustige woonwijk.</p>		
	<p>Hoofdstuk 4 paragraaf 4.5.2. / regels artikel 4.3.a</p> <p>Het is duidelijk dat het Kindcentrum zal zorgen voor veel overlast voor mij als bewoner. Het zal mijn privacy wegnemen. Vanuit de ramen van de school (gelegen aan de Sportlaan) kijkt men letterlijk (!) in de slaapkamers van mijn kinderen.</p> <p>Ook zal het Kindcentrum een groot deel van het licht in onze tuin/huiskamer wegnemen. Voorts is ons mooie uitzicht verdwenen. Het nieuwe KC zal de lichtinval in ons huis zeer negatief beïnvloeden. Met name in de ochtend zal de zon achter het KC blijven steken en voor minder licht zorgen in mijn huis (afhankelijk van de tijd van jaar uiteraard).</p>	<p>Het valt niet te ontkennen dat er verlies van uitzicht plaatsvindt. De gemeente kiest hier echter bewust voor omdat anders op deze plek geen school kan komen. Er is wel een verschil tussen bezonning en uitzicht. Om zoveel mogelijk privacy te blijven garanderen worden er grote bomen aan de noordzijde van de Sportlaan ter hoogte van de nieuwbouw geplaatst.</p> <p>Aan paragraaf 3.2 van de toelichting bij dit bestemmingsplan zijn de resultaten van een bezonningsstudie toegevoegd. De volledige studie is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. De conclusie is dat de tweelaagse bebouwing van het Kindcentrum in de ochtend schaduw werpt op tuinen van de woningen aan de Alida Pottstraat. Dit is het sterkst op 21 december. Gedurende het hele jaar komt er evenwel nooit schaduw op de woningen zelf.</p>	<p>Niet overnemen</p>

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1	Dat het stemgeluid geen overlast zal opleveren is helemaal niet bewezen. Het zeer groot aantal kinderen (430 PERSONEN in totaal!) dat er gehuisvest zal worden zal voor dito geluidsoverlast zorgen.	Het valt niet te ontkennen dat stemgeluid vanaf het schoolplein gehoord zal worden. Wij zijn echter van mening dat dit in een gemengd gebied als dit acceptabel is.	Niet overnemen
1	Het Kindcentrum zal ook voor overlast zorgen op financieel gebied. Mijn huis is minder waard met een groot en hoog gebouw 'in mijn achtertuin'. Toen ik destijds het pand kocht was is gelukkig met de ligging van het huis in de woonwijk Dijkshorn. Ik woon immers aan de buitenring van deze woonwijk. Lekker rustig, mooi uitzicht etc. etc. Met de komst van het KC is dit verdwenen.	Indien indiener van mening is dat zijn woning minder waard wordt door de bouw van het Kindcentrum, kan hij bij de gemeenteraad een planschadeclaim indienen (artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening).	
	<p>Hoofdstuk 4 paragraaf 4.5.5.</p> <p>Externe veiligheid en de vrachtwagenparkeerplaats: deze ligt op minder dan 50 meter van het Kindcentrum af. De vrachtwagens die er nu parkeren vormen een gevaar voor de gebruikers van het Kindcentrum. De veiligheidstoets Kindcentrum Ten Boer (LOS-nr Z2017-00016165, 31-01-2018) is onvolledig gedaan met een focus op de N360 en niet op de directe omgeving van het Kindcentrum.</p>	Wij delen de zorgen over de impact van de vrachtwagenparkeerplaats, en vinden het parkeren van vrachtwagens met gevaarlijke stoffen hier ongewenst. Wij gaan de toekomst van de vrachtwagenparkeerplaats verder onderzoeken en daar een besluit over nemen. Dat staat echter los van de besluitvorming over dit bestemmingsplan.	Zienswijze ondersteunen
	<p>Hoofdstuk 6 paragraaf 6.1</p> <p>De communicatie met de bewoners van de Alida Pottstraat is buitengewoon laat op gang gekomen. Verkeerde data op een uitnodigingsbrief, rommelige bijeenkomsten die slecht waren voorbereid etc. etc. Zeer regelmatig ontvingen de ouders van schoolgaande kinderen eerder informatie over het KC dan de</p>	<p>Hieronder een overzicht van de contactmomenten over het bestemmingsplan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 28 november 2017; Bijeenkomst voor de direct omwonenden, waarin het locatieonderzoek is gepresenteerd. Dit moment was voor het besluit om voor de huidige locatie te kiezen.</li> <li><input type="checkbox"/> 13 december 2017; raadscommissie vergadering over de</li> </ul>	

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>bewoners aan de Alida Pottstraat. De verantwoordelijke wethouder bood zijn excuses aan voor de gang van zaken om vervolgens op geen enkele manier verbeteringen aan de brengen. Laatste dieptepunt was de inloopavond over de verkeersveiligheid. Ook hier waren de ouders van de schoolgaande kinderen eerder geïnformeerd.</p> <p>De aangrenzende bedrijven (zoals A&amp;M design &amp; schadeherstel) zijn pas enkele weken geleden aangesproken door de gemeente.</p>	<p>voorgenomen locatiekeus</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 14 februari 2018; raadscommissie vergadering over de voorgenomen locatiekeus</li> <li><input type="checkbox"/> 28 november 2017 is de locatie aan de Riekele Prinsstraat gepresenteerd aan de direct omwonenden van de Skeelerbaan.</li> <li><input type="checkbox"/> 7 december 2017; Brief met antwoorden verstuurd n.a.v. bijeenkomst 28/11.</li> <li><input type="checkbox"/> 12 december 2017 is er een persbericht uit gegaan over locatiekeus.</li> <li><input type="checkbox"/> 13 december is de locatiekeus gepresenteerd aan de raadscommissie.</li> <li><input type="checkbox"/> 14 februari 2018 zijn de vragen en zorgen over de locatiekeus toegelicht aan de raadscommissie</li> <li><input type="checkbox"/> 27 februari 2018; Definitief besluit college B&amp;W locatie Riekele Prinsstraat</li> <li><input type="checkbox"/> 26 maart 2018; gesprek met bedrijven aan Nijverheidsweg 10 en 11</li> <li><input type="checkbox"/> 5 april 2018; gesprek met bedrijf aan Nijverheidsweg 12</li> <li><input type="checkbox"/> 9 april 2018; bewonersbijeenkomst voor de oneven nummers van de Alida Potstraat. Hierin is het schetsontwerp van het gebouw gepresenteerd.</li> <li><input type="checkbox"/> 18 april 2018; presentatie over Dijkshorn, hier is ook het ontwerp van het nieuwe Kindcentrum gepresenteerd.</li> <li><input type="checkbox"/> 19 juni 2018; presentatie in Buurhoes over verkeersonderzoek</li> <li><input type="checkbox"/> 16 juli 2018; bewonersbijeenkomst voor de oneven nummers van de Alida Potstraat. Hierin wordt het voorlopig ontwerp gepresenteerd.</li> <li><input type="checkbox"/> 18 juli 2018; bijeenkomst voor de ondernemers om het verkeersplan te presenteren.</li> </ul> <p>De communicatie naar de scholen wordt door de scholen zelf verzorgd. We doen ons uiterste best om de</p>	

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		informatiestromen gelijk te laten verlopen. Helaas lukt dit niet altijd, dus zal het blijven bestaan dat informatie naar ouders en/of de omgeving niet gelijktijdig verloopt. Er is een andere informatiebehoefte van beide doelgroepen, waardoor niet altijd dezelfde informatie wordt gedeeld.	
	<p>Hoofdstuk 6 paragraaf 6.2</p> <p>Welke informatie komt hier te staan? M.i. dient het bestemmingsplan opnieuw ingediend te worden met volledige informatie.</p>	Deze paragraaf was in het ontwerpbestemmingsplan al gevuld met de daar bedoelde informatie.	
	<p>Hoofdstuk 7</p> <p>De financiële middelen zijn toch niet volledig afkomstig van de gemeente? De NAM zal een flink bedrag ter beschikking stellen. Vanwege de zeer dubieuze reputatie van de gemeente Ten Boer (nog niet zo lang geleden was het een Artikel 12 gemeente) als het gaat om de financiën is het m.i. wel noodzakelijke een exploitatieplan op te stellen.</p>	Een exploitatieplan is alleen maar nodig als de gemeente kosten gaat maken die op derden verhaald moeten worden en dit niet door bv. een exploitatieovereenkomst is verzekerd. Daarvan is in dit geval geen sprake. Dat de NAM bijdraagt aan de kosten voor de nieuwbouw is geen reden om een exploitatieplan op te stellen. Er wordt geen grond uitgegeven aan derden, alles blijft in eigendom van de gemeente.	
	<p>Regels - Hoofdstuk 2 - Artikel 4.3</p> <p>Artikel 4.3.b</p> <p>De verhouding tussen de bouwmassa en de open ruimte is onvoldoende. Het gebouw is als het ware gepropt in de beschikbare ruimte zoals aangegeven in het bestemmingsplan.</p>	<p>Artikel 4.3 bevat regels voor het geval de gemeente nadere eisen wil stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing. Omdat de gemeente zelf het bouwplan ontwikkelt en het bestemmingsplan daarop is afgestemd, is het waarschijnlijk niet nodig om (nadat de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend) nog nadere eisen te stellen. Alleen als, nadat het gebouw is gerealiseerd, nog extra bebouwing wordt aangevraagd zouden daaraan eventueel nadere eisen gesteld kunnen worden. Desalniettemin hieronder en reactie op hetgeen indiener hierover stelt:</p> <p>Dit is niet het geval. Een compact gebouw komt vooral voort uit het programma van eisen in combinatie met de eis</p>	Niet overnemen



Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		om een energieneutraal gebouw neer te zetten. Dit vraagt om een compact gebouw. De verschijning van het gebouw in de openbare ruimte is door de welstand (Libau) als zeer positief beschouwd.	
1	<p>Artikel 4.3 c</p> <p>Het is volstrekt onvoldoende om in een bestemmingsplan op deze wijze de verkeersveiligheid te beschrijven. Elke gemeente streeft naar een verkeersveilige situatie lijkt mij. Het baart mij grote zorgen dat hier zo mee omgegaan wordt. De verkeersveiligheid moet in het bestemmingsplan veel beter, duidelijker en meer uitgebreid beschreven worden.</p>	Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijzen onder de kop Verkeer en parkeren.	
2	<p>Indiener woont aan de Handelsweg en heeft de volgende zienswijzen op het plan.</p> <p>Indiener heeft eerder een inspraakreactie ingestuurd en daarop een brief van wethouder Heidema ontvangen. Hij is van mening dat zijn reactie onvoldoende terugkomt in het ontwerpbestemmingsplan en dient daarom deze zienswijze in.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het wijzigen van de bestemming Groen in de bestemming Maatschappelijk tast de kwaliteit van de leefomgeving aan, omdat de natuurlijke buffer tussen de verschillende aanwezige bestemmingen verdwijnt. Er vindt een intensivering van gebruik plaats, groen verdwijnt zonder dat dit wordt gecompenseerd. Het plan impliceert dat de ruimtelijke kwaliteit voor de hele gemeente erop vooruit gaat, maar voor de direct omwonenden is het een verslechtering. Gevolgen: vrees voor geluidsoverlast, vrees voor ernstige verkeers- en parkeeroverlast en vrees voor de veiligheid van schoolgaande kinderen.</li> </ol>	<p>De situering van het nieuwe Kindcentrum zal inderdaad een intensivering van het gebruik van de plek betekenen ten opzichte van het huidige gebruik</p> <p>Er worden waarschijnlijk 15 bomen gekapt ten behoeve van de bouw van de school. De bomen zijn niet verplantbaar. Het gebied rondom de school zal opnieuw worden ingericht en hierin is aanplant van nieuwe bomen voorzien.</p> <p>Tevens wordt er in de inrichting van het schoolplein rekening gehouden met het thema groen &amp; spelen en zal een deel van het plein een groene inrichting krijgen. Voor direct omwonenden zal deze verandering groot zijn, maar in de planvorming is zoveel mogelijk rekening</p>	

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		gehouden met hun belangen.	
2	<p>De veiligheid van de locatie wordt nadelig beïnvloed door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rijgedrag</li> <li>- de zendmast</li> <li>- de vrachtwagenparkeerplaats</li> <li>- een autospuiterij en garages. Er is geen onderzoek gedaan naar de gezondheidsrisico's van de aanwezige bedrijvigheid.</li> <li>- het onderzoek naar externe veiligheid is onvoldoende onderbouwd. De gemeente accepteert dat verlaging van het groepsrisico door bronmaatregelen aan de N360 niet haalbaar is omdat andere aspecten belangrijker zijn dan de veiligheid van schoolgaande kinderen. De gemeente had niet voor deze locatie moeten kiezen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- het onderwerp rijgedrag wordt onder de kop Verkeer en parkeren behandeld.</li> <li>- zendmast: bedoelde zendmast staat op ca. 80 meter van het plangebied. De mast bevat 11 antennes. Volgens informatie uit het Antenneregister (Ministerie van Economische Zaken) zijn er op genoemde afstand geen gezondheidsrisico's in verband met straling. Deze zijn beperkt tot enkele meters rondom het ophangpunt van de antennes.</li> <li>- vrachtwagenparkeerplaats: hier worden soms vrachtwagens met gevaarlijke stoffen geparkeerd. Wij vinden dit onwenselijk en zullen daarover binnenkort een besluit nemen.</li> <li>- autospuiterij en garages: deze bedrijven passen binnen de toegelaten bedrijfscategorieën ter plaatse. Daarin is rekening gehouden met veiligheidsafstanden tussen de bedrijven en gevoelige functies als een school (gemengd gebied, zie paragraaf 4.5.1 van de toelichting).</li> </ul> <p>N360: de Veiligheidsregio geeft in zijn advies aan dat het groepsrisico door de bouw van het Kindcentrum niet toeneemt. Verlaging van het groepsrisico kan alleen bereikt worden door vervoer van gevaarlijke stoffen over de N360 te verbieden of de school op grotere afstand te bouwen. Beide opties zijn niet realistisch. De gemeente kiest ervoor het betreffende risico van de N360 te accepteren. Het risico blijft onder de oriëntatiewaarde van het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes. De ligging van het</p>	Niet overnemen

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		Kindcentrum is buiten veiligheidszone 3 van de provincie Groningen.	
	<p>De keuze van deze locatie voor het Kindcentrum is ten aanzien van de aspecten centrale ligging in het dorp, verkeersveiligheid, externe veiligheid en nabijheid van bedrijven niet goed onderbouwd. Indien er is van mening dat andere locaties ook meer geschikt zijn dan de huidige locatie (zie bijlage 3 bij zienswijze). De argumenten die de gemeente heeft aangedragen om die andere locaties te laten afvallen zijn niet toereikend. De locatie van de voetbalvelden is een betere locatie is dan de locatie aan de Riekele Prinsstraat. Dat de gemeente deze locatie laat afvallen vanwege het kostenplaatje, is bijzonder. De locatie had op zijn minst nader onderzocht moeten worden.</p>	<p>Het zoeken naar de beste locatie voor het nieuwe Kindcentrum werd beperkt door verschillende factoren. Als één van de belangrijkste factoren is tijd: er moet binnen een gestelde tijd een veilige schoolomgeving voor de kinderen uit Ten Boer en omstreken gerealiseerd worden. Zowel de Huifkar, als de Fontein, als De Poort hebben te horen gekregen dat hun gebouwen versterkt moeten worden in het kader van de aardbevingsproblematiek. De eerste noodmaatregelen zijn getroffen maar er zullen nog structurele maatregelen getroffen moeten worden. Op het realiseren van een veilige schoolomgeving staat een behoorlijke tijdsdruk die is opgelegd vanuit de NAM.</p> <p>Een andere belangrijke beperkende factor is dat we hier te maken hebben met een bestaande omgeving. Veel locaties vielen af omdat de plek niet op tijd vrijgegeven kon worden voor de nieuwbouw. Daarnaast bleken veel van de onderzochte locaties niet groot genoeg of ze legden planologische beperkingen op.</p> <p>Bij het beoordelen van de verschillende locaties zijn ook diverse andere factoren meegenomen zoals geld, bereikbaarheid (verkeersveiligheid) en ruimte. In het proces is een afweging gemaakt omdat sommige factoren zwaarder wegen dan andere. Op basis hiervan is, zoals wethouder Heidema (brief 11-01-2018) ook al aangaf, de meest geschikte locatie gekozen. Het is niet de ultieme locatie voor een nieuwe school maar met de middelen die we hebben is dit ons inziens de beste locatie.</p> <p>Ondertussen zijn we als gemeente hard aan het werk</p>	Niet overnemen

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		<p>geweest om verschillende nadelen van de locatie in beeld te brengen en hier oplossingen voor te zoeken. Er is een extern bureau ingeschakeld om onderzoek te doen naar de verkeerskundige opgave en ook heeft dit bureau een advies uitgebracht over de parkeerbehoefte. Ook zijn opmerkingen van verschillende omwonenden meegenomen in het nieuwe ontwerp zoals is gepresenteerd op 19 juni 2018 in het Buurhoes.</p> <p>In uw zienswijze geeft u aan dat op basis van de tabel het hoofdvoetbalveld als betere locatie naar voren komt. Zoals hiervoor aangegeven is het geen kwestie geweest van de rode en groene vakjes tegen elkaar wegstrepen om tot de beste locatie te komen. De gemeente heeft met de presentatie van 19 juni ook laten zien dat ze de verkeersveiligheid rondom de nieuwe school serieus neemt.</p> <p>Veiligheid is juist de aanleiding van dit hele project geweest: straks kunnen 430 kinderen uit Ten Boer naar school in een veilige schoolomgeving. De versterkingsopgave wordt tevens aangegrepen om een toekomstbestendig gebouw te realiseren waarbij een hogere kwaliteit aan onderwijs gegeven kan worden in een duurzaam gebouw met een goed binnenklimaat.</p>	
	<p>Indiener bestrijdt de weergave dat in een vroegtijdig stadium gecommuniceerd is met eventuele belanghebbenden. Bedrijven zijn volgens hem genegeerd en belanghebbenden die wel werden geïnformeerd, werden slechts enkele dagen voor een belegde informatieavond bericht.</p>	<p>Zie voor onze reactie hierop de reactie op hetzelfde onderwerp bij zienswijze 1.</p>	
2	<p>Cliënt twijfelt voorts aan de juistheid van de mededeling van de gemeente dat de financiële middelen ter realisatie van het</p>	<p>Zie voor onze reactie hierop de reactie op hetzelfde onderwerp bij zienswijze 1.</p>	

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>kindcentrum volledig afkomstig zijn van de gemeente. Uit eerdere berichtgeving vanuit de gemeente, maar ook uit een recent nieuwsbericht, blijkt immers dat de NAM bijdraagt in de kosten van de nieuwbouw. Gelet op deze berichtgeving is cliënt van mening dat een exploitatieplan noodzakelijk is.</p> <p>Verzocht wordt het ontwerpbestemmingsplan niet in procedure te brengen, dan wel dat aan de wensen van cliënt tegemoet te komen.</p>		
3	<p>Indiener woont aan de Alida Pottstraat en heeft bezwaren op het gebied van verkeer en parkeren.</p>	<p>Zie voor de samenvatting en reactie verderop in dit verslag.</p>	
4	<p>Indiener woont aan de Alida Pottstraat en maakt bezwaar tegen het plan omdat door de gemeente, toen hij zijn woning daar kocht, een toekomstperspectief is geschetst en hij nu dus duidelijk een waardevermindering krijgt op zijn belegging.</p>	<p>Indien indiener van mening is dat zijn woning minder waard wordt door de bouw van het Kindcentrum, kan hij bij de gemeenteraad een planschadeclaim indienen (artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening).</p>	
2	<p>De ervaring leert ons dat de huidige locaties van de Fontein en de Huifkar erg aantrekkelijk zijn voor hangjongeren. De gekozen locatie zal (vanwege de afgezonderde ligging) een nog veel grotere aantrekkingskracht uitoefenen op de jongeren, waardoor wij grote overlast vrezen.</p>	<p>Juist door het openstellen van de locatie voor de buurt na schooltijd en een gepast verlichtingsniveau willen we de kans hierop verkleinen.</p>	
	<p><b>VERKEER EN PARKEREN</b></p>	<p><b>VERKEER EN PARKEREN</b></p>	
1	<p><b>Bereikbaarheid / Riekele Prinsstraat</b> De Riekele Prinsstraat is ongeschikt voor de hoeveelheid auto's die naar het nieuwe KC zullen rijden. Hierbij is het van belang dat een erg belangrijke aanvoerrote van de Riekele Prinsstraat de zeer onveilige en smalle Stadsweg is.</p>	<p>Er is onderzoek gedaan naar de verkeerssituatie rondom de nieuwe school. Hieruit kwam niet naar voren dat de Riekele Prinsstraat de verwachte hoeveelheid auto's niet aan kan. De Stadsweg wordt door veel mensen als onveilig ervaren. Voor de fietsende kinderen zijn er meerdere veilige routes naar het nieuwe Kindcentrum. Veel kinderen die eerder via de Stadsweg naar school fietsten kunnen nu grotendeels via het vrijliggende fietspad over de Sportlaan naar school</p>	<p>Niet overnemen</p>

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		<p>waardoor voor veel kinderen er juist een veiligere route naar school is.</p>	
1	<p>Het KC is absoluut niet op een verkeersveilige manier goed bereikbaar. Een zeer groot deel van de bewoners van Ten Boer moet een grotere afstand afleggen naar het nieuwe Kindcentrum ten opzicht van de ligging van de huidige scholen.</p> <p>De ruim 400 kinderen en alle ouders van Kids2B zullen de goedbedoelde aanmoedigingen om met de fiets de kinderen te halen en brengen negeren als het slecht weer is, donker is in de winter en zelf naar hun werk moeten doorrijden. Deze aanmoedigingen staan haaks op het aantal MVT bewegingen zoals gepresenteerd tijde de eerder genoemde inloopavond. Hier is sprake van circa 590 (!) MVT bewegingen per schooldag. Een onacceptabele hoeveelheid die voor veel onveiligheid, overlast en chaos zal zorgen.</p> <p>2 Het verkeer neemt toe. De gemeente verwacht dat veel kinderen per fiets naar school komen. De praktijk leert echter dat kinderen hoofdzakelijk per auto worden gebracht en gehaald. De huidige verkeerssituatie van de Riekele Prinsstraat zal de verkeersstromen en parkeerdruk niet aan kunnen. Te nemen verkeersmaatregelen worden niet onderbouwd en summier besproken. Ook door de bouw van Dijkshorn neemt het verkeer toe. Daarnaast is er sprake van slecht rijgedrag. Het plan is op dit punt onzorgvuldig voorbereid.</p>	<p>De afstand naar de school wordt wellicht voor een deel van de leerlingen groter, maar dat heeft nauwelijks invloed op het gebruik van de fiets. Bij slecht weer of wanneer de dagen korter worden neemt het gebruik van de auto altijd toe. Daar is bij het bepalen van de verkeersgeneratie rekening mee gehouden: er is gebruikgemaakt van een rekentool van het CROW waarin de meest recente gegevens over parkeren en verkeersgeneratie zijn verwerkt.</p> <p>Het aantal verkeersbewegingen staat niet voor het aantal auto's. De verkeersgeneratie wordt bepaald door alle bewegingen op te tellen. Het afzetten van een kind en vervolgens doorrijden is een verkeersgeneratie van 2mvt, omdat het verschillende bewegingen zijn. De verkeersgeneratie van 1 auto die een kind 's ochtends, tussen de middag en eind van de schooldag brengt en haalt is bijvoorbeeld 8 mvt.</p> <p>In de ochtend, bij aanvang van de school, zijn de meeste auto's te verwachten. Tussen de middag is dit aantal minder omdat een deel van de ouders met de auto naar het werk is gegaan en de kinderen overblijven op school. Aan het eind van de schooldag is het aantal auto's vaak nog minder omdat kinderen deels met anderen meerijden, sommige kinderen op de naschoolse opvang blijven of zelfs te voet naar huis gaan.</p> <p>Op het maatgevend moment worden 90 auto's verwacht. Dit verspreidt zich over het uur vooraf aan aanvang van de school. Een deel van deze auto's betreft die van het personeel, inschatting is maximaal 25. Personeel is vaak een half uur voor aanvang van de school aanwezig. De</p>	<p>De zienswijzen ten aanzien van het verkeer overnemen wat betreft een verbetering van de onderbouwing van de keuzes die zijn gemaakt in de verkeersparagraaf van de toelichting bij het bestemmingsplan.</p>

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		<p>overige 65 auto's zijn van ouders die hun kind bij het kinderdagverblijf brengen en/of naar school. De verwachting is dat het merendeel van dit aantal in het half uur voor aanvang van de school komt. Van overlast zal daarmee geen sprake zijn, wel van een druk moment, al is de duur daarvan dus zeer beperkt.</p> <p>Dijkshorn is voor fietsers goed aangehaakt op de rest van Ten Boer maar de routes vanaf het centrum naar Dijkshorn beperken zich tot de N360 en de Stadsweg. Dit betekent dat veel automobilisten eerst het dorp "uit" moeten om naar de school te gaan. Dit kan fietsgebruik stimuleren.</p>	
1	<p>Het afsluiten voor doorgaand verkeer van de Riekele Prinsstraat is als oplossing aangedragen door omwonenden. De gemeente heeft geen nader onderzoek gedaan naar de verkeerssituatie, terwijl ze wel van mening is dat de verkeersveiligheid een belangrijk aspect is geweest bij de locatiekeuze. Daarom kan het plan op dit punt geen stand houden.</p>	<p>De verkeersparagraaf in de toelichting is, mede naar aanleiding van de zienswijzen, aangepast en uitgebreid. Het aantal auto's komt verspreid over de dag. Op het maatgevend moment, d.w.z. het uur voor aanvang school worden 90 auto's verwacht. De meeste auto's worden in het half uur voor aanvang van de school verwacht waarbij het merendeel van de auto's via de Bedrijvenweg en Nijverheidweg zal rijden. Het deel van de Riekele Prinsstraat dat aan het Kindcentrum grenst wordt zodanig aangepast dat het niet mogelijk is daar met hoge snelheid te rijden.</p> <p>Er is aangegeven dat de nieuwe locatie goed is ontsloten. Daarmee wordt bedoeld dat de locatie goed bereikbaar is. De directe schoolomgeving wordt heringericht op een wijze die recht doet aan de kinderen. Te denken valt aan het uit elkaar halen van de verkeersstromen maar ook een andere inrichting van de Riekele Prinsstraat. Waar nodig worden ook op de nieuwe ontstane schoolroutes verkeersmaatregelen genomen om de verkeersveiligheid te waarborgen.</p>	

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
3	<p>Wij zouden graag een concrete invulling zien van hoe de omgeving (Riekele Prinsstraat, Nijverheidsweg, Alida Pottstraat, Johan Dijkstrastraat en Stadsweg) ingericht gaat worden om de grote aantallen motorvoertuigen te verwerken. Alleen de constatering dat er 'goed ingerichte straten' vereist zijn, is voor ons te vaag.</p>	<p>Bij de uitwerking van de locatie wordt ook een herinrichting van de buitenruimte meegenomen: de Riekele Prinsstraat krijgt voor het deel tussen de Bedrijvenweg en de Nijverheidsweg een andere inrichting. Gedacht wordt aan een plein voorzien van groen en volledig afgestemd op gebruik door (jonge) kinderen. De auto is hierbij te gast. Het plein ligt verhoogd ten opzichte van het huidig profiel en wordt begrensd door op/afritten.</p>	
3	<p>De veiligheid van het kind is ernstig in het geding vanwege de verkeersdrukte op de Riekele Prinsstraat richting het tankstation van Halma alsmede vanwege de vrachtauto's die regelmatig over de Riekele Prinsstraat rijden om te gaan parkeren op de vrachtautoparkeerplaats.</p>	<p>De vrachtauto's die van de vrachtwagenparkeerplaats gebruik maken krijgen een eigen van het overige verkeer afgeschermd ingang waarmee niet meer van de Riekele Prinsstraat gebruik hoeft te worden gemaakt. Vrachtwagens staan er overigens met name in het weekend. Door de week zijn de verkeersbewegingen zeer beperkt. Door de gewijzigde inrichting en routing voor het vrachtverkeer ontstaat een voor kinderen veilige situatie.</p>	
2	<p>Tenslotte zien wij in het bestemmingsplan graag een oplossing uitgewerkt voor het fietsverkeer dat via de Schepperij langs de Alida Pottstraat (zijde waar langs de huisnummers 18, 20, 22 en 24 staan) naar het kindcentrum zullen gaan. Dit stuk van de Alida Pottstraat is onoverzichtelijk voor zowel fietsers als bewoners die met de auto van huis vertrekken. Wij zien graag voorzieningen waardoor de verkeerssituatie veiliger en overzichtelijker wordt.</p>	<p>Het zicht op fietsers is in de huidige situatie afdoende. Aandachtspunt is de versmalling ter hoogte van de tuin van huisnummer 18 en zichtbelemmerend groen. Het is belangrijk het zicht zo goed mogelijk te houden. Er wordt middels handhaving toegezien op parkeergedrag en of groenvoorzieningen, bloembakken en dergelijke op voorgeschreven afstand staan zodat deze geen obstakel kunnen vormen.</p>	
2	<p>Er wordt regelmatig hard gereden door diverse gebruikers van de Riekele Prinsstraat, o.a. door motorrijders i.v.m. een bezoek aan Otomoto, maar ook door automobilisten die richting het bedrijventerrein gaan en/of richting de woonwijk.</p>	<p>Op de Riekele Prinsstraat, voor het deel waarlangs wordt gewoond, mag niet harder dan 30km/uur worden gereden. Het 30km-regiem wordt uitgebreid ter plaatse van het kindcentrum. Indien er structureel sprake is van overtredingen kan handhaving een rol spelen. Herinrichting van een deel van de Riekele Prinsstraat</p>	



Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		maakt kans op hoge snelheid kleiner. In het kader van de verdere ontwikkeling van Dijkshorn zijn aanvullende snelheidsremmende maatregelen gepland. Rijgedrag is overigens geen onderwerp dat in een bestemmingsplan kan worden geregeld, anders dan door fysieke inrichting.	
1 2 1 1 2	<p><b>Parkeren</b></p> <p>De parkeerplaatsen voor het personeel worden gesitueerd op de huidige parkeerplaats voor vrachtwagens. Ik maak hier bezwaar tegen.</p> <p>Er moet duidelijkheid komen over het aantal benodigde parkeerplaatsen. Dit om te voorkomen dat er geparkeerd gaat worden in de wijk. Dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede en zorgt voor overlast.</p> <p>Ik maak bezwaar tegen de afwijkingsmogelijkheid van B&amp;W in artikel 7 Parkeren. Eerst moet worden vastgesteld hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn en of er voldoende ruimte is. Zie de afbeelding bij Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3. Hier tel ik ongeveer 20 parkeerplaatsen. Voordat er afgeweken kan worden van artikel 3.1.2. tweede lid onder a. van het Besluit ruimtelijke ordening moet er meer duidelijkheid komen.</p> <p>Er zal sprake zijn van een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu en daarom kan er geen uitzondering worden gemaakt op lid 7.2. Het is nog onduidelijk hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn voor de medewerkers en hoeveel ouders hun kinderen naar school zullen brengen met de auto. Het is zeer aannemelijk dat het 'wildparkeren' in de wijk zal toenemen met alle overlast en onveiligheid die daar bij hoort.</p> <p>Parkeren: bij evenementen op en rond de skeelerbaan zijn nu al</p>	<p>Een extern bureau heeft onderzoek gedaan naar de hoeveelheid parkeervoorzieningen die nodig is bij de school. Hieruit blijkt dat de parkeerbehoefte voor het gehele Kindcentrum (scholen inclusief Kids2B) uitkomt op 25 parkeerplaatsen voor de medewerkers en 33 plaatsen voor Kiss and Ride.</p> <p>De Riekele Prinsstraat krijgt een andere inrichting waarbij minimaal 60 auto's kunnen parkeren. Daarmee voldoen we aan de behoefte. Bij naschoolse activiteiten kunnen tot 60 auto's gebruik maken van het plein. Dat is een flinke toename ten opzichte van de huidige situatie. Tegen ongeoorloofd parkeren wordt opgetreden.</p> <p>Een schetsplan van die inrichting hebben wij toegevoegd aan paragraaf 3.4 van de toelichting. Deze inrichting is op de verbeelding van het bestemmingsplan nu ook opgenomen door een deel van de huidige bestemming Bedrijventerrein (de vrachtwagenparkeerplaats) te wijzigen in de bestemming Verkeer. Het parkeerdeel voor het personeel zal alleen voor hen toegankelijk zijn.</p> <p>Los van dit bestemmingsplan onderzoeken wij de toekomst</p>	De zienswijzen ten aanzien van het parkeren overnemen wat betreft een verbetering van de onderbouwing van de keuzes die zijn gemaakt in de verkeersparagraaf van de toelichting bij het bestemmingsplan.

Nr	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
3	<p>parkeerproblemen. De gemeente noemt de vrachtwagenparkeerplaats als oplossing voor het parkeren t.b.v. het Kindcentrum. Maar zij doet niets om de verkeersveiligheid te verbeteren en zou de bestemming van de vrachtwagenparkeerplaats moeten wijzigen. Verder is de te verwachten parkeerdruk niet inzichtelijk gemaakt en evenmin hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn.</p> <p>Met betrekking tot het parkeren is er te weinig uitgewerkt. Hoeveel parkeerplaatsen er zullen komen, wordt in het ontwerpbestemmingsplan niet duidelijk gemaakt. Wij verwachten rond de begin- en eindtijden van de scholen die in het kindcentrum zijn gehuisvest chaotische toestanden in de wijk. Wij verzoeken daarom in het definitieve bestemmingsplan een concreet parkeerplan op te nemen dat voorziet in een duidelijk benoemd aantal parkeerplaatsen en waarbij parkeren in de wijk (voor personeel en ouders van kinderen die het Kindcentrum bezoeken) ontmoedigd c.q. belemmerd wordt.</p>	van de vrachtwagenparkeerplaats (zie eerder in dit verslag).	