

Vragen ex art 36 RvO over Geheimhouding gemeente

19 maart 2024

Geacht college,

De fractie van de VVD, Stadspartij 100% voor Groningen, D66, Student en Stad, CDA, Partij voor het Noorden en de PVV constateren dat er de afgelopen periode sprake is van twijfel en discussie over transparantie richting inwoners, ondernemers en andere belanghebbende op dossiers die hen raken.

De afgelopen gemeenteraad heeft de VVD gesteund door de Stadspartij 100% voor Groningen bijvoorbeeld geconstateerd dat op het dossier 'Vertrek Holland Casino' geheimhouding is opgelegd door de gemeenteraad wat er toe heeft geleid dat een betrokken ondernemer geen antwoord heeft gekregen op de door hem gestelde vragen. Zij hebben hierover de opmerking gemaakt dat het lijkt alsof het College bij twijfel of de informatie openbaar gemaakt kan worden al snel kiest voor geheimhouding en niet voor optimale transparantie.

Dit hebben we eveneens kunnen constateren in bijvoorbeeld het dossier ICT outsourcing, waarbij transparantie richting onze inwoners en journalisten ver te zoeken is.

Onlangs vernamen wij dat Willem Groenveld van stadsblog Sikkom een WOO-verzoek heeft gedaan rondom het project 'Samen aan de leiding' om informatie te krijgen over dit project. Het doel van het project zou zijn dat het ondergrondse leidingwerk in de Plantsoenbuurt in 1x aangepakt zou worden: minder overlast voor de omwonenden, totale doorlooptijd van 1,5 jaar was het idee. Het project mislukt en de aannemer stopt er mee. Het is in dergelijke gevallen logisch, passend én zelfs gewenst dat in een democratische samenleving vanuit de lokale onderzoeksjournalistiek kritische vragen gesteld worden, onderzoek wordt gedaan en een WOO-verzoek wordt ingediend. Wat schetst onze verbazing, de gemeente heeft dit verzoek met een beroep op het mogelijk schaden van de belangen van de gemeente afgewezen.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Is het College het met de indienende fracties eens dat het belangrijk is voor inwoners, ondernemers en journalisten dat ze antwoord krijgen over het verloop van plannen en processen waarmee belastinggeld is gemoeid?
2. Deelt het College de mening van de indienende fracties dat het niet antwoorden op een WOO verzoek de schijn heeft dat het eigen belang voor het belang van transparantie gaat?
3. Hoe kunnen onze inwoners inzicht krijgen in de vraag of het College de juiste keuze heeft gemaakt en de juiste dingen doet als de gemeente niet alle informatie geeft?

4. De genoemde 3 projecten hebben een grote maatschappelijke impact en/of er gaat veel gemeenschapsgeld mee gemoeid. Zou dat juist niet een reden moeten zijn om juist uiterst transparant te zijn richting onze inwoners? Is het College het met ons eens dat de openbare controlerende taak van de raad hiermee bemoeilijkt wordt?
5. Rondom ICT outsourcing speelt een groot financieel belang. Waarom onthoudt u onze inwoners deze informatie? Waarom vraagt u op voorhand de gemeenteraad dit dossier in beslotenheid te behandelen en legt u geheimhouding op? Waarom kiest u er niet voor om hierover in het openbaar verantwoording af te leggen. Weegt dat dan het financieel belang zwaarder dan het belang om verantwoording af te leggen?
6. Rondom het verdwijnen van het Holland Casino uit onze gemeente en het vertrek naar Tynaarlo hangt een zweem van geheimzinnigheid, gevoed door het opleggen van geheimhouding op – een deel van- het dossier. Het proces ‘hoe kon het gebeuren dat het Holland Casino uit onze gemeente is vertrokken en wat heeft het College gedaan om het Holland Casino binnen onze gemeente te behouden’ is niet in de openbaarheid besproken. Bent u het met ons eens dat hiermee de inwoners, journalisten en ondernemers de kans wordt ontnomen om kennis te nemen van en een mening te hebben over het handelen van het College in dit proces?
7. Rondom het proces ‘Samen aan de leiding’ betreft het een proces waarbij mogelijk veel belastinggeld is gemoeid en waarbij de overlast van omwonende enorm is. Waarom wil het College niet aangeven of en welk financieel debacle hier heeft plaatsgevonden?
8. Hoe wil het College zorgen dat we transparant richting onze inwoners kunnen zijn over ook datgene wat minder goed gaat in onze gemeente, we ook juist over deze zaken een openbaar debat kunnen voeren en dat journalisten op een juiste manier hun onderzoek kunnen doen?

Wij zien de antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Ietje Jacobs- Setz, VVD

Amrut Sijbolts, Stadspartij 100% voor Groningen

Jim Lo-A-Njoe, D66

Daan Swets, Student en Stad

Jalt de Haan, CDA

Leendert van der Laan, Partij voor het Noorden

Kelly Blauw, PVV