

Raadsvoorstel



Onderwerp Geheimhouding samenwerkingsovereenkomst Stadshavens 1

Telnr. 14 050 Bijlagen 8

Registratienummer 262584-2025

Classificatie ☒ Openbaar ☐ Geheim ☐ Vertrouwelijk (bij gebruik van
persoonsgegevens)

Portefeuillehouder **Van Nijenhuis**

Langetermijn agenda (LTA) LTA ja: ☐ Maand Jaar
Raad LTA nee: ☒ Niet op LTA

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit

de door het college opgelegde geheimhouding op de volgende documenten niet op te heffen:

- a. de Samenwerkingsovereenkomst Stadshavens inclusief bijlagen;
- b. de bij de Samenwerkingsovereenkomst Stadshavens behorende Besluitvormingsregeling Stuurgroep;
- c. de Overeenkomst inzake Stadshavens;
- d. de Raamovereenkomst Kooprecht Bouwrijpe Kavels Stadshavens;
- e. de Raamovereenkomst van Opdracht Stadshavens;
- f. de Toelichting Eemskanaalzone, Stad aan het water, deel 2B Financieel kader.

Samenvatting

Op 1 mei 2025 is er een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo) over het Betonbos (gelegen aan het Balkgat en aan het Eemskanaal). Het Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die geheim is verklaard en onder geheimhouding aan uw raad is verstrekt. Volgens geldende jurisprudentie moet een Woo-verzoek dat ziet op geheim verklaarde informatie worden opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding. Omdat de geheim verklaarde informatie aan uw raad is verstrekt, gaat bepaalt de Gemeentewet dat uw raad nu gaat over het wel of niet opheffen van de geheimhouding. Voorgesteld wordt om de geheimhouding niet op te heffen. Het college kan daarna het Woo-verzoek op gebruikelijke wijze afhandelen met inachtneming van de geheimhouding.

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

Op 1 mei 2025 is er een Woo-verzoek ingediend over het Betonbos (gelegen aan het Balkgat en aan het Eemskanaal). In de collegevergadering van 18 januari 2022 is de Samenwerkingsovereenkomst Stadshavens inclusief bijlagen geheim verklaard:

- a. de Samenwerkingsovereenkomst Stadshavens inclusief bijlagen;
- b. de bij de Samenwerkingsovereenkomst Stadshavens behorende Besluitvormingsregeling Stuurgroep;
- c. de Overeenkomst inzake Stadshavens;
- d. de Raamovereenkomst Kooprecht Bouwrijpe Kavels Stadshavens;
- e. de Raamovereenkomst van Opdracht Stadshavens;
- f. de Toelichting Eemskanaalzone, Stad aan het water, deel 2B Financieel kader.

In 2022 is er gekozen om geheimhouding op de bovenstaande documenten te leggen ter bescherming van de bedrijfseconomische belangen van contractpartners. Dit is terug te vinden in het raadsvoorstel met registratienummer 10922-2022.

Hiermee ziet het Woo-verzoek op geheim verklaarde informatie en moet dit verzoek volgens geldende jurisprudentie worden opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding. De geheim verklaarde informatie is aan uw raad verstrekt. De Gemeentewet bepaalt in artikel 89 lid 3 en 4 dat uw raad daarom gaat over het wel of niet opheffen van de geheimhouding. Aan uw raad wordt voorgesteld om de geheimhouding niet op te heffen.

Kader

Gemeentewet hoofdstuk Va. Geheimhouding
Wet open overheid (Woo)

Argumenten en afwegingen

Op 1 mei 2025 is er een Woo-verzoek ingediend over het Betonbos (gelegen aan het Balkgat en aan het Eemskanaal). Het Woo-verzoek heeft betrekking op geheim verklaarde informatie. Omdat de geheim verklaarde informatie onder geheimhouding aan uw raad is verstrekt, gaat uw raad over het al dan niet opheffen van de geheimhouding. Dit volgt uit artikel 89 lid 3 en 4 Gemeentewet.

Door het college is in 2022 geheimhouding op de documenten gelegd ter bescherming van de bedrijfseconomische belangen van contractpartners. Uw raad heeft deze geheimhouding bekrachtigd op grond van de destijds geldende wetgeving art. 10, lid 2, sub b van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) juncto art 25, lid 2 Gemeentewet.

In artikel 5.1 eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo is opgenomen dat het openbaar maken van informatie op grond van deze wet achterwege blijft voor zover deze informatie bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld. Deze absolute weigeringsgrond is bedoeld om ondernemingen ervoor te beschermen dat concurrentiegevoelige informatie die vertrouwelijk aan de overheid is verstrekt, openbaar wordt gemaakt.

Destijds zijn de documenten geheim verklaard, omdat het gaat om gegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.

We stellen voor de geheimhouding niet op te heffen omdat er op dit moment nog steeds sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. De partijen hebben destijds de bedrijfsinformatie vertrouwelijk aan de gemeente Groningen verstrekt en mochten en mogen ervan uitgaan dat de gemeente het vertrouwelijke karakter niet doorbreekt. Mogelijk hadden zij anders ook niet meegewerkt. Niet uit te sluiten valt dat zich in de toekomst opnieuw situaties voordoen waarin deze partijen gegevens vertrouwelijk aan de gemeente Groningen verstrekken. Door nu het vertrouwelijke karakter daarvan te doorbreken, bestaat de kans dat derden in de toekomst niet mee zullen willen werken. Daarom is het van belang de geheimhouding niet op te heffen.

Mocht uw raad besluiten de geheimhouding niet op te heffen, dan zal het college het Woo-verzoek afhandelen met inachtneming van de geheimhouding.

De volgende bijlagen horen bij dit raadsvoorstel:

- Betonbos SOK SH getekend met bijlagen GEHEIM;
- Betonbos SOK SH Besluitvormingsregeling Stuurgroep GEHEIM;
- Betonbos ovk inzake Stadshavens GEHEIM;
- Betonbos Raamovk Kooprecht SH GEHEIM;
- Betonbos 2B Financieel Kader GEHEIM;
- Betonbos Woo-verzoek geredigeerd;
- Betonbos specificatie Woo-verzoek.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

n.v.t.

Financiële consequenties

Geen

Overige consequenties

Na het besluit van uw raad, zal het college het Woo-verzoek afhandelen.

Vervolg

Afhandelen van het Woo-verzoek op gebruikelijke wijze door het college.

Lange Termijn Agenda

Nee

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Roelien Kamminga

secretaris,
Sander Gerritsen

Dit raadsvoorstel is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.