

Haren, 12 april 2024

Schriftelijke vragen voor het college van B en W Groningen ex art 36 rvo
Van Stadspartij 100% voor Groningen en CDA

Vragen gelijk speelveld in relatie tot harmonisatie

Geacht college,

Onlangs werd bekend dat de gemeente niet verder zal procederen in de zaak tegen Hockeyclub Groningen. Hiermee houdt de hockeyclub een uitzonderingspositie binnen het Gelijk Speelveld. De gemeente bood vorig jaar, onder de noemer 'Gelijk Speelveld', een groot aantal verenigingen dezelfde huurvoorwaarden en tarieven aan. Bij hockeyclub Groningen (voorheen GHHC) stuitte dat echter op verzet. In een huurovereenkomst uit 2014 staat dat deze alleen opgezegd mag worden bij een gedwongen verhuizing. De gemeente wilde de overeenkomst toch ontbinden, mede vanwege het feit dat Haren is opgegaan in de gemeente Groningen. Die nieuwe situatie is, zo stelde de kantonrechter begin januari, geen reden voor ontbinding van het contract.

De gemeente hanteert sinds jaren het beleid Gelijk Speelveld, dit zorgt ervoor dat alle clubs dezelfde rechten en plichten hebben en dat er geen sprake is van (rechts)ongelijkheid. Toen de gemeente Groningen ophield te bestaan en er een nieuwe gemeente Groningen ontstond na de herindeling met Ten Boer en Haren is dit beleid ongewijzigd voortgezet.

Met de uitspraak in de procedure tegen Hockeyclub Groningen is er een onwenselijke situatie ontstaan, er is nu sprake van een ongelijke situatie met andere sportverenigingen in onze gemeente. Zo zijn onder andere, maar niet uitsluitend verenigingen in Haren en Ten Boer na de herindeling geconfronteerd met hogere tarieven. Voor hen is deze situatie wrang. De fracties van de Stadspartij en het CDA vragen zich ook af wat dit betekent voor de wettelijke verplichting tot harmonisatie na de herindeling (sinds 2019) die u binnen twee jaar na de herindeling moest hebben gerealiseerd.

Wij zien hierin een groot probleem en hebben hierom de volgende vragen voor u:

1. Heeft u gedurende de afgelopen periode advies gevraagd aan de Sportkoepel over het al dan niet gaan procederen tegen de hockeyclub? Zo ja wat was hun advies?
2. Betekent het vonnis dat u Hockeyclub Groningen financieel moet compenseren, zo ja hoe hoog zal

deze compensatie bij benadering moeten zijn? Op welke manier wordt de raad hiervan op de hoogte gesteld? Is het college van plan dit middels een geheime overeenkomst te doen, zoals dit ook bij Be Quick het geval was?

3. Betekent de ontstane situatie dat de harmonisatie, die binnen twee jaar na ontstaan van de nieuwe gemeente gerealiseerd moest worden, nu niet meer geldig is? Wat voor gevolgen heeft dit voor de rechtsgeldigheid van genomen beslissingen in het kader van de harmonisatie?
4. Kan het college aangeven welke middelen, die ze van het Rijk heeft gekregen voor de herindeling, zijn ingezet voor de harmonisatie van de sporttarieven? Welke afwegingen zijn hierin gemaakt, en zijn deze afwegingen besproken met de Sportkoepel?
5. Bent u, op basis van het gestelde in rechtsoverwegingen 5.11.en 5.12 van het vonnis bereid om alsnog met terugwerkende kracht te voldoen aan het inrichten van het harmonisatiemodel op basis van de laagste tarieven per 1/1/19? Zo nee, wat als nu andere clubs deze rechtsongelijkheid gaan aanvechten, gaat u dan tegen hen procederen en hoeveel geld verwacht u dat dit de gemeente gaat kosten?
6. Zijn er andere 'oude' contracten vanuit de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer en haar stakeholders die u heeft moeten overnemen en waarvan u dit niet heeft gedaan of waarover u nu aan het procederen bent?
7. Bent u bereid om het gehele harmonisatiemodel opnieuw te laten ontwerpen en van advies te laten voorzien door de Sportkoepel en de Adviesraad voor de Sport, zodat de raad een nieuwe beslissing kan nemen op basis van de nu veranderde omstandigheden in het niet meer Gelijke Speelveld?

Namens Stadspartij 100% voor Groningen

Mariska Sloot

Namens CDA

Jalt de Haan