

Groningen, 5 januari 2024

Betreft: Gevolgen rechterlijke uitspraak over de huurovereenkomst met Hockeyclub Groningen

Schriftelijke vragen art. 36 van RvO

De kantonrechter heeft Hockeyclub Groningen – voorheen GHHC – in het gelijk gesteld over het ten onrechte opzeggen van de huurovereenkomst door de gemeente Groningen. Het argument van de gemeente dat de situatie is veranderd door de herindeling komt volgens de rechter niet voor rekening van de club, maar van de gemeente Groningen.

Hockeyclub Groningen wil de gemeente aan de bestaande overeenkomst houden, zoals die is afgesloten met de toenmalige gemeente Haren. Hierin betaalt de vereniging een jaarlijks vastgestelde huurprijs. De voorwaarden in de nieuwe huurovereenkomst wijken volgens Hockeyclub Groningen sterk af van de oorspronkelijke huurovereenkomst nu de tarieven veel hoger zijn, het exclusieve gebruiksrecht van de sportvelden komt te vervallen en Hockeyclub Groningen de velden niet zou mogen onderverhuren aan derden.

Voor andere verenigingen uit de gemeente kan dit besluit hard aankomen, het druist ook in tegen het gelijke speelveld dat we in de gemeente willen. Met de harmonisatie van de sporttarieven zijn verenigingen een stuk meer gaan betalen. Zo ging een grote voetbalvereniging in Haren ruim 10.000 euro meer betalen en een middelgrote voetbalclub in Ten Boer zo'n 4000 euro. Bij sommige verenigingen stegen de kosten met maar liefst driehonderd procent.

De rechter oordeelt: 'Gemeente Groningen had bij het nemen van de besluiten tot harmonisatie rekening kunnen houden met de overeenkomsten waaraan zij op dat moment reeds gebonden was, waaronder de huurovereenkomst met Hockeyclub Groningen. Dat door de wijze waarop Gemeente Groningen heeft besloten te harmoniseren vervolgens de situatie is ontstaan waarbij de lopende huurovereenkomst met Hockeyclub Groningen niet meer in overeenstemming is met het beleid, is een omstandigheid die voor rekening van Gemeente Groningen dient te komen. Dit klemmt te meer nu de punten waarop Gemeente Groningen haar beleid heeft gewijzigd (zoals is gesteld en niet gemotiveerd betwist) grote financiële consequenties hebben voor Hockeyclub Groningen.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> [Eerste aanleg - enkelvoudig Verbintenissenrecht - Uitspraken.nl](https://www.eersteaanleg.nl/verbinenissenrecht/uitspraken)

Het CDA heeft in 2021 fel geageerd tegen de hogere sporttarieven. Harmonisatie had er juist toe kunnen leiden dat de sporttarieven in de Stad op een vergelijkbaar niveau zouden worden gebracht met de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer. We willen de sport immers toegankelijk houden voor zoveel mogelijk mensen en forse kostenstijgingen helpen hier niet aan mee. De rechter oordeelt nu dat de herindeling geen reden is om een huurovereenkomst op te zeggen, zeker gezien de grote financiële consequenties.

In Dagblad van het Noorden geeft de gemeente aan nog niet te willen reageren op de zaak<sup>2</sup>.

Het CDA heeft de volgende vragen aan het college:

1. Hoe kijkt het college aan tegen de uitspraak van de kantonrechter in deze zaak? Is zij van plan in hoger beroep te gaan?
2. Lopen er nog meer vergelijkbare zaken in de gemeente? Zijn er nog meer verenigingen die niet de huurtarieven betalen, zoals die zijn afgesproken met de harmonisatie van de sporttarieven?
3. Kan het college aangeven welke financiële consequenties de nieuwe tarieven voor Hockeyclub Groningen zouden hebben?
4. Nu de rechter oordeelt dat de herindeling geen reden geeft tot het opzeggen van de huurovereenkomst en daarmee de forse verhoging van de huur, is het college van mening dat de sporttarieven van de harmonisatie redelijk waren?
5. Is het college bereid om op basis van deze uitspraak kritisch te kijken naar de sporttarieven en de manier waarop deze door de harmonisatie zijn verhoogd?
6. Hoe kijkt het college naar het verschil in de tarieven voor de huur tussen Hockeyclub Groningen en vergelijkbare verenigingen in de gemeente?

Jalt de Haan (CDA)

---

<sup>2</sup> [Rechter fluit gemeente terug: die mocht huurcontract opgeluchte Hockeyclub Groningen niet opzeggen. 'Het jaar kon slechter beginnen' - Dagblad van het Noorden \(dvh.nl\)](#)