



## Schriftelijke vragen PvdA, GroenLinks, CDA en CU ex. art. 36 RvO inzake handhaving en aanscherping van regels over toeristische verhuur van woningen

Geacht college,

Per 1 januari van dit jaar heeft de raad besloten toeristische verhuur van woningen in Groningen aan banden te leggen. Dit is sinds die datum nog maximaal 30 nachten per jaar mogelijk. Daarnaast moet de eigenaar van de woning zich als verhuurder registreren. De reden van dit aan banden leggen van de toeristische verhuur is het bestrijden van de wooncrisis. Destijds bleek dat ongeveer 1000 werden gebruikt voor toeristische verhuur. Groningen blijft intussen één van de krapste woningmarkten van Nederland – begin dit jaar was het zelfs nergens zo moeilijk om een woning te vinden als in onze stad.

Wat de PvdA, Groenlinks, CDA en CU betreft zijn woningen om in te wonen, niet om aan te verdienen. Hoewel het mooi kan zijn om je huis tijdens een vakantie vrij te maken voor mensen die willen genieten van onze gemeente, gaat verhuur via websites als Airbnb juist over geld verdienen aan woningen. Dat houdt woningen voor de Groningers van de markt en zet de leefbaarheid in gewilde wijken onder druk.

Ondanks dat met de regels paal en perk gesteld is aan de toeristische verhuur van woningen blijkt uit onderzoek van het DVHN dat de regels amper gehandhaafd worden en dat verhuurders meermaals vrij spel hebben.<sup>1</sup> En dit terwijl de wooncrisis onverminderd hard doorloeft. Vooral in de binnenstad is het zichtbaar dat toeristische verhuur tot minder beschikbare woningen en meer leegstand leidt. Temeer hebben wij per motie op initiatief van de PvdA opgeroepen om met een bestuurlijke boete juist strenger te handhaven op misstanden in de volkshuisvesting, en heeft de raad per 2023 ingestemd met de oprichting van het team woontoezicht en invoering van de bestuurlijke boete om hiervoor zoden aan de dijk te zetten.

De PvdA, Groenlinks, CDA en CU vinden dat regels omtrent toeristische verhuur van woningen aangescherpt en strenger gehandhaafd moeten worden. Hierover hebben wij de volgende vragen aan het college:

---

<sup>1</sup> <https://dvhn.nl/groningen/stad/Topjaar-voor-superhost-Eline-en-Airbnb-grootverdieners-omdat-Groningen-haar-nieuwe-regels-niet-handhaaft-28755289.html>;  
<https://dvhn.nl/groningen/stad/BB-ondernemer-Boes-tipt-gemeente-Groningen-hoe-ze-illegale-Airbnb-verhuur-wel-kan-aanpakken-28780596.html>;  
<https://dvhn.nl/groningen/RUG-expert-Br%C3%B6ring-Groningen-moet-motiveren-waarom-ze-eigen-Airbnb-regels-niet-handhaaft-28765719.html>

- 1) Heeft het college kennisgenomen van het artikel van het DVHN waarin wordt gesteld dat 2023 een topjaar is voor Airbnb-grootverdieners?
- 2) Herkent het college het geschetste beeld dat de Groningse regels voor toeristische verhuur veelal niet nageleefd worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan het college aangeven op welke schaal deze schending van de regels plaatsvindt?
- 3) De indienende fracties vinden dat het stellen van regels om de wooncrisis te bestrijden valt of staat met voeren van een lik op stuk-beleid en dus met goede handhaving. In het artikel wordt aangegeven dat momenteel niet actief gecontroleerd wordt op overtreding van de regels voor toeristische verhuur. Kan het college aangeven waarom deze controle niet plaatsgevonden heeft?
- 4) Is het college het met de indienende fracties eens dat de registratieplicht niet voldoende is gebleken om de toeristische verhuur van woningen aan te pakken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is het college het met de fracties eens dat aanvullende regels voor een meldplicht per verhuring en een vergunning net als in andere steden nodig zijn om zo in combinatie met het inzetten van een bestuurlijke boete beter te kunnen handhaven op illegale toeristische verhuur?
- 5) Kan het college aangeven op welke termijn dit nieuwe stelsel met een meld- en vergunningplicht ingevoerd kan worden, en de gemeenteraad hierover besluitvorming voorleggen?
- 6) Is het college het met de indienende fracties eens dat de extra opbrengsten die handhaving oplevert waar mogelijk ingezet moeten worden om dit te financieren?

Namens,  
Rico Tjepkema (PvdA),  
Elte Hillekens (GroenLinks),  
Etkin Armut (CDA),  
Laurent Dwarshuis (CU)