

Groningen, 19 januari 2024.

Betreft: Proces invoering betaald parkeren Klein Martijn

Schriftelijke vragen art. 36 van RvO

Op 5 juli 2023 heeft de raad besloten om in te stemmen met het Raadsvoorstel om per 1 januari betaald parkeren in te voeren in Klein Martijn I. Ook in eerdere vergaderingen kwam naar voren dat een deel van de bewoners van Klein Martijn veel overlast ervaren. Dit na de invoering van betaald parkeren in omliggende wijken. Het raadsvoorstel beschreef hoe andere oplossingen onvoldoende werking hadden geboden en bewoners in meerderheid lieten weten voor de invoering van betaald parkeren te zijn. Niet voor niets ging het raadsvoorstel conform door de raad.

Enkele maanden later ontvingen onze fracties de eerste signalen van onvrede over de invoering van betaald parkeren in Klein Martijn. De onvrede onder bewoners gaat om zowel de invoering als het proces. Zo zou de bewonersbijeenkomst in april 2023 vooral bezocht zijn door bewoners van de Beuckemaborg, waar de overlast zich afspeelde. Bovendien zou het belang van deze bijeenkomst, waar een groot deel van de argumentatie van het raadsvoorstel zich op berust, onvoldoende duidelijk zijn geweest bij bewoners. Er is immers op basis van deze bijeenkomst gesteld dat er een meerderheid voor de invoering van betaald parkeren zou zijn.

In dit verband is het voor onze fracties niet helder hoe hier het proces is ingericht en verlopen. Zo zouden de bewoners van Klein Martijn 1 niet zijn uitgenodigd voor de bijeenkomst in april. Bovendien herkennen de bewoners het beeld van “volle straten” in het geheel niet.

Inmiddels hebben enkele bewoners handtekeningen verzameld. 114 van de 177 huishoudens die met betaald parkeren te maken krijgen zouden tegen zijn. 51 waren voor. Hoewel de raad al heeft besloten, is het voor onze fracties van belang dat we goed reflecteren op de manier waarop we participatie vormgeven. Bovendien zou eenduidig beleid moeten bestaan voor het proces om betaald parkeren in te voeren. Wij komen daarom tot de volgende vragen:

1. Hoe kijkt het college met de kennis van nu terug op het proces van de invoering van betaald parkeren in Klein Martijn?
2. Hoe verklaart het college het verschil in mening over de mate van parkeeroverlast tussen gemeente en bewoners?
3. Is het college van mening dat zij goed heeft onderzocht of er parkeeroverlast werd ervaren door de gehele wijk?
  1. Zo ja, hoe verklaart het college de ruim 100 handtekeningen tegen de invoering van betaald parkeren?
4. In welke mate gaf de bewonersbijeenkomst met de 40 tot 50 bewoners de doorslag voor het college om tot het raadsvoorstel te komen, overwegend dat er ruim 600 bewoners zijn in de wijk?

1. Is er een verslaglegging van deze bijeenkomst? Is dit wel of niet gebruikelijk voor dergelijke bijeenkomsten?
2. Wat is de reden dat een dergelijke bijeenkomst vanuit enkele bewoners is georganiseerd en niet vanuit de gemeente?
5. Is het college bereid opnieuw parkeeronderzoek uit te voeren in Klein Martijn? Waarom wel of niet?
6. Het raadsvoorstel sprak over “vreemdparkerders die opritten blokkeren, hinderlijk parkeren op de hoeken, doorstroming belemmeren”, enzovoort. Is hier het afgelopen jaar actief op gehandhaafd? Zo ja, waar resulteerde dit in? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Etkin Armut  
CDA

Amrut Sijbolts  
Stadspartij 100% voor Groningen

Rik Heiner  
VVD