



Vragen ex art. 36 RvO van de VVD en D66 over informatieproces rond huur van de Trompsingel.

Groningen, 11 juli 2025

Geacht College,

Vandaag zijn wij als raad overvallen door een bericht van uw college, waarin u ons meedeelt dat er 90 zelfstandige wooneenheden zijn gehuurd aan de Trompsingel, bedoeld voor de huisvesting van Oekraïners en mensen die uitstromen uit de maatschappelijke opvang.

Dit besluit heeft u als college genomen op dinsdag 8 juli, maar ons daar pas op vrijdag 11 juli van op de hoogte gesteld, terwijl het raadsreces op dat moment al was begonnen.

Laat helder zijn: onze fracties waarderen dat het college zich inzet om passende huisvesting te vinden voor deze doelgroepen. Echter, bij een ingrijpend besluit als dit hoort een zorgvuldig proces, waarin communicatie en participatie met de toekomstige medebewoners, die soms al jaren in het complex wonen, een belangrijke rol spelen.

Onze fracties zijn van mening dat u als college hierin steken hebt laten vallen, zowel richting ons als raadsleden als richting de omwonenden van het complex. Participatie wordt in woorden vaak belangrijk gevonden door dit college, maar in de praktijk constateren wij keer op keer dat bij besluiten die daadwerkelijk impact hebben op inwoners, er sprake is van een overvalaanpak. Een zorgvuldig participatieproces is niet alleen op papier belangrijk, maar vooral in de praktijk.

Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. Waarom heeft u ervoor gekozen om een besluit uit de collegevergadering van 8 juli, met zulke grote impact, niet op woensdag 9 juli met de raad te delen?
2. Bent u het met ons eens dat het zeer ongelukkig is om een dergelijk ingrijpend besluit te communiceren nadat het reces is gestart, terwijl het besluit vóór de start van het reces is genomen en er op woensdag 9 juli nog een politieke dag was?

De bewoners van het complex ontvingen op donderdag 10 juli bericht van de verhuurder dat zij op vrijdag een brief van de gemeente zouden krijgen, waarin wordt aangekondigd dat de komende weken 90 wooneenheden in het complex zullen worden ingezet voor tijdelijke huisvesting van de genoemde doelgroepen, voor een periode van drie jaar. De eerste bewoners nemen al binnen een week hun intrek in het complex. Op vrijdag ontvangen de bewoners een summiere e-mail van de gemeente, waarin slechts wordt gemeld dat er op korte termijn verschillende doelgroepen in het complex worden gehuisvest. Tot onze verbazing wordt daarin geen informatiebijeenkomst aangekondigd.

3. Bent u het met de fracties van D66 en VVD eens dat bij een dergelijke ingrijpende beslissing een volwaardig participatieproces hoort?
4. Waarom is er niet gekozen om, gelijktijdig met het nemen van het besluit, een communicatie- en participatieproces op te starten waarin bewoners worden geïnformeerd, gehoord en in de gelegenheid worden gesteld hun vragen te stellen en zorgen te uiten?
5. Het college benadrukt herhaaldelijk het belang van impactvolle participatie met inwoners. Onze fracties wijzen er geregeld op dat zorgvuldige participatie juist cruciaal is bij besluiten die inwoners direct raken; zoals dit besluit. Waarom kiest u er dan bij uitstek in dit geval voor om geen enkele vorm van participatie te organiseren?
6. Vindt u het getuigen van zorgvuldigheid om bewoners pas één tot twee weken voor de komst van nieuwe bewoners te informeren over zo'n ingrijpende verandering?
7. Waarom is er niet vrijwel gelijktijdig met de bekendmaking van het besluit gestart met een participatieproces, waarin u het gesprek aangaat met de bewoners om hun eventuele zorgen te horen en te bespreken wat er nodig is om deze weg te nemen?
8. Bent u het met ons eens dat de nieuwe bewoners door dit gebrekkige proces met een achterstand het complex betrekken?
9. Bent u zich ervan bewust dat de e-mail van de gemeente op vrijdag is verstuurd en dat bewoners die het informatienummer belden, te horen kregen dat de betreffende medewerker niet beschikbaar was? Begrijpt u dat dit, zeker bij aanvang van het weekend, als zeer ongelukkig wordt ervaren?
10. In de brief van de verhuurder staat dat de verhuurder en de gemeente nog in gesprek zijn over bijvoorbeeld het beheer van het complex en over wie vanaf 1 oktober het aanspreekpunt wordt voor vragen en opmerkingen van huurders. In uw communicatie wordt daar niet over gerept. Snapt u dat dit verwarring schept? Bent u het met ons eens dat eenduidige en heldere communicatie in dit soort precaire processen van essentieel belang is?
11. Bent u bereid om per ommegaande een informatiebijeenkomst te organiseren om met de huidige bewoners in gesprek te gaan, te luisteren naar hun zorgen en deze, waar mogelijk, weg te nemen?
12. Kunt u ervoor zorgen dat de huidige bewoners per direct over een vaste contactpersoon beschikken aan wie zij hun vragen kunnen stellen en bij wie zij terechtkunnen voor meldingen? Uiteraard moet deze persoon de komende dagen en weken goed bereikbaar zijn.

Tot slot: ondanks het feit dat het reces inmiddels is begonnen, verzoeken wij u, gelet op de urgentie en het belang van deze kwestie, om zo spoedig mogelijk te reageren, in ieder geval op vragen 11 en 12 van deze set schriftelijke vragen

Vriendelijke groet.

Ietje Jacobs – Setz VVD

Jim Lo-A-Njoe – D66