

Van:

Vereniging Wijkraad Hoogkerk (VWH)
Zuiderweg 70 - 5
9744 AP Groningen

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders, Gemeenteraad van Groningen
t.a.v. wethouders Philip Broeksma en Paul de Rook
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Betreft: geluidsoverlast A7 Hoogkerk-Zuid en Buitenhof, bespreking n.a.v. raadsbrief 'Moties geluidsoverlast A7', d.d. 13/11/2019
Ons kenmerk: 013

Groningen, 29 november 2019

Geachte wethouders Broeksma en De Rook, geachte gemeenteraadsleden,

De raadsbrief 'Moties geluidsoverlast A7' van 13 november j.l., waarin mededeling wordt gedaan over de aanleg van stil asfalt op de A7 bij Hoogkerk-Zuid en Buitenhof, is buitengewoon slecht nieuws voor iedereen in Hoogkerk en omgeving. Velen in Hoogkerk ervaren de berichten als een scherpe terechtwijzing, als vergeten wijk van Groningen, wat men vaker zo heeft ervaren. De oplossing voor het geluidsprobleem die wij met elkaar in 2014 dachten te hebben bereikt, wordt ons nu door andere overheden, provincie en rijk, uit handen geslagen. We lezen in de raadsbrief dat het college van B&W terecht ongelukkig is met de ontstane situatie. Echter hiermee wordt niet het probleem van geluidsoverlast opgelost, die bewoners in toenemende mate van de A7 ondervinden. En wordt niet in feite hard afgeweken van een eenmaal gemaakte geluidsdeal met de bewoners van Groningen-West?

De afspraak met de bewoners van Groningen-West

In juni 2014 kwam het grote plan voor de Zuidelijke Ring als Ontwerp Tracébesluit in een definitieve stemming in de gemeenteraad van Groningen. Voor dit plan, dwars door de gemeente Groningen, had het rijk 685 miljoen euro beschikbaar gesteld. De partijen in de gemeenteraad werkten goed samen in hun reactie en stelden niet heel veel en heel grote eisen, om met het geheel akkoord te kunnen gaan. Één van de belangrijke voorwaarden om uiteindelijk akkoord te kunnen gaan, was de oplossing van het geluidsprobleem bij de A7 voor de bewoners van Groningen-West. De projectorganisatie AanpakRingZuid, waarin ook provincie en rijk waren vertegenwoordigd, ging akkoord met het voorgestelde, anders kon dit niet passeren. Pro forma is toen ook de "Motie stil asfalt bij het 'akoestisch gat'", door de complete toenmalige coalitie in stemming gebracht, om af te dekken dat het ging om gebied buiten plangebied, dat men wel in het grote plan Ring Zuid wenste mee te nemen.

De projectorganisatie AanpakRingZuid, bestaande dus uit drie partijen, had voor dit probleem een financiële calculatie gemaakt, en dat deze calculatie achteraf als foutief wordt beschouwd, doet niks af aan het principe-besluit dat toen is genomen, om de geluidsoverlast van Groningen-West echt aan te pakken! Er zou volgens de calculatie van toen €600.000,- vrijkomen bij het niet herplaatsen van het Stadspark scherm,

waarvan de helft gebruikt zou gaan worden voor stil asfalt langs Stadspark, Buitenhof en Piccardthof en de andere helft zou men gebruiken voor stil asfalt voor Hoogkerk-Zuid langs. Het principe- besluit dat toen is genomen was duidelijk voor de bewoners van West-Groningen.

Geluidswering Hoogkerk-Zuid vaker kind van de rekening

Bij geluidswerende maatregelen is Hoogkerk-Zuid vaker ‘kind van de rekening’ geweest. Zo had men na vele jaren praten berekend in 2009 dat €350.000,- benodigd was voor een geluidsscherm aldaar, de gemeenteraad stelde toen evenwel €200.000,- ter beschikking. Bij het Koningsdiep, vlakbij viaduct Roderwolderdijk zit nu een groot akoestisch gat, waar elke geluidswering ontbreekt.

Akoestisch gat Hoogkerk-Zuid en akoestisch gat Buitenhof

Door de ingewikkelde wijze waarop men met het probleem van de geluidsoverlast van Groningen-West is omgegaan zijn er nu twee kwesties ontstaan. Naast het akoestisch gat van Hoogkerk-Zuid hebben we nu ook te maken met het akoestisch gat bij de Buitenhof. Eind 2016/begin 2017 moest vooraan in de planning van het project AanpakRingZuid een busafrit dwars door de reeds lage geluidsdijk bij Buitenhof aangelegd worden. Iedereen is vergeten waarom aannemerscombinatie Herepoort eerst direct aansluitend stil asfalt wilde aanleggen voor de Buitenhof langs. Dat was dus omdat er een enorm geluidstek vanaf de snelweg ontstond door de aanleg van die busafrit. Het bandenlawaai van de snelweg komt vanaf dat moment fors binnen bij veel woningen in de Buitenhof.

Om aan te halen uit de brief ‘Toezeggingen raadscommissie Beheer en Verkeer 11 juni 2014’ aan de raad van 20 juni 2014, pagina 4: “Uit het nieuwe akoestisch onderzoek blijkt dat, om aan de wettelijke normen te voldoen: ... Er bij de Buitenhof ter hoogte van de nieuwe busafrit extra stil asfalt (dubbellaags ZOAB) nodig is om het doorsnijden van de huidige geluidswal bij de Buitenhof te compenseren.” Men heeft het werk van het asfalteren zeer ad hoc vlak voor aanvang gestaakt zomer 2017. Er zijn toen als een soort vervangende maatregel geluidsdaken bij de weg opgesteld, maar deze doeken hebben helaas een verwaarloosbaar effect. Meestal staat met zuidwestenwind het geluid pal op de Buitenhof, en het gaat dan dwars door het gat heen, langs de doeken.

Hoezo ‘bovenwettelijke maatregelen’?

Vele ambtenaren en - politici zijn inmiddels voorbijgekomen en ondertussen zijn de problemen verergerd rond de geluidsoverlast in Groningen-West. Vanaf het jaar 2000 zijn het aantal motorvoertuigbewegingen ruim verdubbeld langs Buitenhof en Hoogkerk-Zuid. Dat provincie en rijk spreken over ‘bovenwettelijke maatregelen’ is voor bewoners totaal niet te begrijpen. Zoals zojuist uiteengezet is er er dus een akoestisch gat Hoogkerk-Zuid en een akoestisch gat Buitenhof, bij beide ‘gaten’ ontbreekt iedere geluidswering! Bovendien wordt in de geluidsberekeningen van de wet Geluidshinder SWUNG het effect van de wind op nul gesteld, terwijl iedereen weet wat voor een enorme factor dit is voor heel Hoogkerk, met de vrijwel constante zuidwesten wind. Eventueel met een versterkt geluid bij regen. Dat rijk en provincie zich verschuilen achter de juridisch-bureaucratische schaduw van de geluidsberekeningen lost voor bewoners niets op en stuit op veel onbegrip. Heeft men wel oog voor de werkelijke problemen, die bewoners ondervinden?

Gestage onttakeling van de geluidswering bij Buitenhof

Over Buitenhof moet nog opgemerkt worden, dat in de ontwerpfase van deze wijk, het de eigen Milieudienst van de gemeente Groningen was, die met eigen apparatuur vaststelde, dat er om daar huizen te kunnen bouwen een geluidsdijk langs de A7 aangelegd diende te worden van 1,70 meter hoogte. En deze dijk met die hoogte is zelfs aangelegd, maar die heeft er maar rond een jaar gelegen in het begin. De provincie had tegelijkertijd in haar vergunning de hoogte van de geluidsdijk op 1,10 meter gesteld, met het doel zoveel mogelijk grond aan bedrijven op 'zichtlocatie' te kunnen verkopen. Uiteindelijk is de geluidsdijk onder dreiging van een rechtszaak verlaagd naar 1,10 meter, met een enorme toename van herrie vanaf de snelweg tot gevolg. En deze geluidsdijk is dus deels verlaagd en deels verdwenen als gevolg van de aanleg van de busafrit.

Conclusie

Op 18 april 2018 heeft de raad unaniem om compenserende maatregelen gevraagd met de motie 'Belofte maakt schuld'. 'Ter hoogte van Hoogkerk/Buitenhof/Piccardthof', dat gaat dus wat ons betreft, anders dan de raadsbrief van 13 november 2019 wil, niet alleen over de geluidssituatie van Buitenhof, maar ook over de geluidssituatie van Hoogkerk-Zuid. Het college werd in de tekst van de hele motie opgeroepen een geluidsniveau op beide stukken te realiseren 'dat zo dicht mogelijk in de buurt komt als met de aanleg van stil asfalt'. Wij vragen om permanente maatregelen in dezen en niet om een ad hoc-beleid. Stil asfalt blijft ons inziens een heel goede bronmaatregel, maar de bewoners van Hoogkerk-Zuid en Buitenhof kijken nu vooral uit naar spoedige maatregelen! En naar serieus op de burger betrokken overleg tussen overheden!

Hoogachtend, namens het VWH-bestuur,

Ronald Kenter, voorzitter VWH

Rutger Noordam, bestuurslid VWH