



Aan: De leden van de gemeenteraad Groningen

College van Burgemeester en Wethouders

Leden Raadscommissie Werk & Inkomen

Van: Netwerk FNV Groningen

Leonard Springerlaan 23, 9727 KB Groningen

Datum: 15 maart 2016

Betreft: Reactie Rapport Rekenkamercommissie Armoedebeleid

Geachte leden van de Raad, geacht College, geachte leden van de Raadscommissie Werk en Inkomen,

Het Netwerk FNV Groningen heeft met belangstelling kennis genomen van het Rapport van de Rekenkamercommissie en de reactie van het College.

De Rekenkamercommissie rapporteert over de effectiviteit van uw armoedebeleid. Eèn van de constatering is dat de meetbaarheid van dezelfde effectiviteit problematisch is. Het ontbreekt aan concrete doelstellingen, er is geen besef over de doelgroep en de invloed van uw beleid op de maatschappij; deze zal zich "pas op de (middel)lange termijn voordoen en meetbaar zijn".

Met deze brief hopen we enkele punten van overweging met u te kunnen delen.

Algemeen:

Het Netwerk FNV Groningen meent dat armoede ontstaat door ontoereikende financiën om in de levensbehoeften te voorzien en "mee te doen" aan de maatschappij. Weinig geld is niet de oorzaak van armoede; tē weinig geld echter wel. Het minimuminkomen van uitkeringsafhankelijke en werkende burgers is lang niet meer toereikend en moet door Rijk en Gemeenten worden aangevuld met toeslagen en voorzieningen.

Overwegingen:

- In plaats van de door u voorgenomen “ontschotting” worden extra loketten ingezet (o.a. Wij-teams, Humanitas, voedselbank, scholen, enz.). De voorwaarden om in aanmerking te komen voor de diverse regelingen zijn dermate gecompliceerd dat daarvoor extra loketten en extra scholing wordt ingezet, gefinancierd uit het armoede-budget.

- Organisatiekosten vormen het overgrote deel van de besteding van het budget. Het schijnt alsof de Gemeente niet weet wat, waar en wanneer armoede is. -Definitie armoede: Groningen hanteert extra normen, Rapportage RKC, blz. 9, Partners+Pröpper-.

- Onderzoeks- en ontwikkelingskosten worden op elkaar gestapeld en menig onderzoek volgt naar aanleiding van een onderzoek.

- Budget wordt niet voldoende geoormerkt. Armoedebestrijding wordt gekoppeld aan participatie van, en gefocust op- bijstandsafhankelijken. Grens van een minimuminkomen is star en leidt tot de armoedeval van werkende en gepensioneerde armen. Met alle gevolgen van dien. Kennelijk zijn de kosten van het toepassen van een glijdende schaal te kostbaar en wegen niet op tegen de interventiekosten?

- Huidige nadruk armoedebeleid ligt op symptoombestrijding met de schuldhulp voorop. We menen dat het accent in eerste instantie op het voorkomen van armoede dient moet worden gelegd. De aandacht zou daartoe naar een minder gecompliceerde en een meer vanzelfsprekende toegang tot voorzieningen en regelingen kunnen uitgaan.

We hopen dat u de aanbeveling uit de Rapportage m.b.t. tot de preventie van armoede als 1^{ste} pijler èn als aanjager voor succesvol participatiebeleid (vangnet, vliegwiel, verbinding) omarmt.

Met vriendelijke groet, hoogachtend,

Namens Netwerk FNV Groningen

B. de Ruiter, voorzitter.