

Discussienotitie Noorderplantsoen

Benni Leemhuis (GroenLinks), Amrut Sijbolts (Stadspartij) en Carlo Schimmel (D66)

Achtergrond

Eind 2014 besprak de commissie B&V de locatieprofielen in het kader van het nieuwe evenementenbeleid. Verschillende omwonenden van het Noorderplantsoen vroegen bij die gelegenheid onze aandacht voor wat zij ervoeren als overlast door m.n. barbecueënde recreanten. Omdat deze kwestie niet direct het evenementenbeleid betrof, werd afgesproken hier een keer apart over door te spreken.

In mei van dit jaar kondigde de wethouder vervolgens aan dat hij van plan was om meer in te zetten op de bekendheid én handhaving van de geldende regels. Ook zou hij aandacht geven aan de parkeerproblematiek bij Flinders. De raadscommissie sprak hierover haar tevredenheid uit, maar sprak tegelijk af om toch nog een keer een aparte bijeenkomst over het Noorderplantsoen te organiseren met aandacht voor alle aspecten en belangen.

De raadsleden Leemhuis, Sijbolts en Schimmel hebben de organisatie hiervan op zich genomen. Met instemming van de meeste fracties werd een debat op Noorderzon georganiseerd met zoveel mogelijk betrokkenen en belangstellenden. In de aanloop daarnaar toe hield bureau Onderzoek en Statistiek een stadspanelenquête over het Noorderplantsoen, en werd er een paar dagen voor het debat op Noorderzon een *wall* ingericht waarop bezoekers hun positieve en negatieve gedachten over het plantsoen kwijt konden, alsmede hun ideeën voor de toekomst. De resultaten van zowel de enquête als de *wall* werden aan het begin van het debat gepresenteerd.

Voor het debat zijn alle betrokken (buurt-)organisaties uitgenodigd, alsmede scholen en kinderdagverblijven in de buurt. Ook in de buurtfolder van Noorderzon werd een uitnodiging opgenomen. Tevens kregen alle deelnemers aan de stadspanelenquête die hun emailadres achterlieten een persoonlijke uitnodiging. Ook via pers en *social media* is aandacht gevraagd voor het debat.

Aan het eind van het debat is toegezegd dat de raadscommissie Beheer en Verkeer er binnen enkele maanden verder over zou spreken.

Uitkomsten onderzoek en debat

Vooraf dient bedacht te worden dat noch de enquête noch de *wall* noch het debat een representatief beeld geven. Het stadspanel bestaat uit ongeveer 9000 stadjsers die zich vrijwillig hebben aangemeld om af en toe een enquête in te vullen; daarvan hebben bijna 4000 de enquête over het plantsoen ingevuld. De *wall* is uiteraard alleen gebruikt door bezoekers van Noorderzon. En aan het debat deden met name omwonenden en vertegenwoordigers van buurtorganisaties mee. Tezamen brengen enquête, *wall* en debat echter wel aardig in beeld wat er zoal leeft onder de stadjsers t.a.v. het Noorderplantsoen.

Belangrijke uitkomsten van de enquête:

- De meeste respondenten bezoeken plantsoen op doorreis of voor evenementen; op de derde en vierde plaats staan wandelen en zonnen/ontspannen.
- De belangrijkste functie is volgens de meeste respondenten recreatiegebied, op afstand gevolgd door rustgebied.
- Ruim 80% van de respondenten ervaart (bijna) geen overlast; bij de direct omwonenden ligt dit percentage lager, maar ook onder hen ervaart een meerderheid nauwelijks overlast; ten aanzien van onveiligheid geldt ongeveer hetzelfde.
- De meeste overlast betreft rommel / losliggend afval, en geluidsoverlast, op afstand gevolgd door honden en rookoverlast.
- Gevoelens van onveiligheid betreffen m.n. 's avonds en 's nachts, en verder de aanwezigheid van daklozen/drugsverslaafden.
- Het plantsoen krijgt een 7,9 gemiddeld; verreweg de meeste respondenten gaven een 8.
- *Positieve punten*: groen, natuur, bomen, vijver, onderhoud, rust, sfeer, ontspannen, ontmoeten, horeca, Noorderzon, bewegen (wandelen/fietsen/hardlopen), autovrij
- *Negatieve punten*: zwerfvuil, rommel, honden, hondenpoep, drukte, Noorderzon, donker, daklozen/verslaafden, onoverzichtelijke verkeerspunten
- *Ideeën/wensen*: meer en grotere afvalbakken, verbieden bbq vs. meer bbq-plekken, meer openbare toiletten, kiosk, fitnessapparaten, meer bankjes, speeltoestellen, horeca, verbetering toezicht, stevige boetes

Belangrijkste opbrengsten van de *wall*:

- *Positieve punten*: mooi, groen, ruimte, goed onderhouden, gezellig, autovrij, veilig, bbq-tegels, Flinders, honden, vijvers, rust, festival, fietsen, (hard)lopen
- *Negatieve punten*: overlast, geluid, afval, onveilig, brommers, bbq's, studenten, honden, rook
- *Ideeën/wensen*: afvalbakken, toiletten, meer / minder bbq(-plekken), meer / minder evenementen, meer / minder regels, muziek, kraampjes, horeca, bankjes, handhaving, licht

Belangrijke punten uit het debat:

- Omwonenden hebben veel last van bbq-rook en versterkte muziek; verder alcoholmisbruik, achtergelaten glas in zandbak, overlast gevende scholieren, honden
- Het mengen van de verschillende groepen gebruikers gaat steeds moeizamer
- De speelweide wordt in verhouding zwaar belast, er zou voor meer spreiding over het plantsoen gezorgd kunnen worden
- Hier en daar is het beeld dat het plantsoen tegen zijn grenzen aanloopt, zo zou Noorderzon bijv. te groot worden voor het plantsoen
- Er zou meer gehandhaafd moeten worden
- Reacties van omwonenden zouden serieuzer genomen moeten worden; de parkcommissie zou worden gemarginaliseerd, vraag om bredere scoop / meer mandaat
- Noorderzon zou een te zware druk leggen op de natuur, m.n. monumentale bomen
- Bbq's veroorzaken schade aan grasmat
- Ook kleinere evenementen zouden vergunningplichtig moeten worden
- Wankel evenwicht tussen belasting en belastbaarheid
- Meer aandacht vragen voor andere mooie plekken in de stad

Bespreekpunten commissie

Uiteraard kan het gesprek in de commissie over alles gaan wat te maken heeft met het Noorderplantsoen. Gezien de input uit enquête, *wall* en debat, lijken de volgende punten echter sowieso aan de orde te moeten komen:

- Hoe om te gaan met bbq's in het Noorderplantsoen? Verbieden, concentreren, limiteren, of vrij laten en mogelijk zelfs faciliteren? Is er iets te doen aan de rookoverlast voor omwonenden?
- Is het Noorderplantsoen geschikt als evenemententerrein? Een groot deel van de stadspanelrespondenten bezoekt het plantsoen voor een evenement, maar slechts een klein deel ziet 'evenemententerrein' als functie van het plantsoen. Betekent dat dat je aantal en omvang van de evenementen zou moeten beperken?
- Specifiek over Noorderzon: groeit dit evenement uit zijn voegen, kan het plantsoen dit nog aan, is de natuur er tegen bestand?
- Moet er meer gehandhaafd worden, zijn hogere boetes noodzakelijk?
- Kunnen gevoelens van onveiligheid worden verkleind?
- Moet er meer ingezet worden op spreiding binnen het plantsoen, en spreiding tussen de verschillende parken in de stad?
- Dient de parkcommissie een andere samenstelling, scope en een ander mandaat te krijgen?
- Zijn er onder de vele ingediende ideeën en wensen zaken die door de politiek opgepakt kunnen worden?