

Monkey Donky Speelhuis
H.F.J. Noordstrand
Hamburgerstraat 13
9714 JA Groningen

Groningen, 7 oktober 2015

Betreft: Inspraak parkeerplan Korrewegwijk

Geachte Raadsleden,

Hierbij wil ik op de hoogte stellen van het volgende: wij hebben bezwaar tegen de huidige plannen om een vergunningstelsel in te voeren in de Korrewegwijk/Professorenbuurt. Er wordt geen rekening gehouden in het huidige conceptplan met bedrijven of gebouwen met bepaalde buurtfuncties zoals de onze.

Wij hebben de afgelopen jaren veel geld geïnvesteerd in twee locaties in de Korrewegwijk/Professorenbuurt. Het betreft de locatie aan de Hamburgerstraat 13 (Kandelaarkerk) en de locatie aan de Oosterhamrikkade 66a (Noorderbad). Het betreft hier twee gebouwen waarbij de een door de gemeente en de andere door het rijk bestempeld zijn als stadsmonument/rijksmonument. Onze investeringen in deze monumentale panden heeft de leefbaarheid in de wijk verbeterd. Het pand aan de Hamburgerstraat was zelfs totaal verwaarloosd wat voor overlast zorgde.

Om een gezonde bedrijfsvoering te kunnen uitvoeren is de bereikbaarheid van onze locaties van cruciaal belang. Ouders die hun kinderen naar onze kinderopvang brengen komen o.a. met de auto. Ze stoppen kort om de kinderen te halen en te brengen onderweg naar werk of huis. Daarnaast vertegenwoordigen wij ook een buurtfunctie. We stellen onze panden (gratis) beschikbaar voor allerlei cursussen die hier gegeven worden, de buurtvereniging maakt een aantal keer per jaar (ook gratis) gebruik van onze locaties voor allerlei evenementen die georganiseerd worden voor de buurt, en onze locaties worden zelfs beschikbaar gesteld (tevens gratis) voor avonden waarbij de lokale politiek zichtbaar wil zijn in de wijk. Naast de buurtfunctie die we hebben zorgen deze twee kinderopvanglocaties ook voor directe werkgelegenheid in deze buurt. Tevens zorgen we indirect ook voor werkgelegenheid omdat we gebruik maken van lokale dienstverleners uit de Korrewegwijk als Neonlux, Fietsenmaker Herman van der Meulen, Meubelmakerij Martijn Beekman, Apotheek Poll, Brakema bloemen en vele andere bedrijven binnen de gemeente Groningen.

We zouden daarom graag zien dat onze belangen in de conceptplannen verwerkt worden, waarbij er rekening gehouden wordt met de bereikbaarheid van klanten, personeel en buurtbewoners. Het huidige vergunningstelsel biedt geen oplossing voor onze klanten (die kort stoppen en hun kind afzetten) en medewerkers met een eigen auto. Klanten die niet uit de wijk komen kunnen geen vergunning krijgen en betaald parkeren is onpraktisch en kostenverhogend. Het beleid van de

gemeente laat niet toe dat medewerkers met een eigen auto een bedrijfsvergunning ontvangen. Tevens wordt er niet vermeld in het conceptrapport dat de kosten van een tweede en volgende vergunning bijna €400,- per jaar zijn. Kosten voor een medewerker die van buiten Groningen komt zijn hierdoor aanzienlijk hoger dan die van een medewerker uit de stad Groningen. Graag gaan we in overleg over de mogelijkheden.

Bijeenkomst Karrepad

Verder wil ik nog een aantal zaken opmerken, die mij gisteren (6-10-2015) tijdens de bijeenkomst in het Karrepad zijn opgevallen aan het conceptplan.

Tijdstip van de vergunning

Waarom wordt er gekozen voor een vergunningensysteem waarbij er betaald parkeren wordt voorgesteld tussen 9:00 en 18:00?

De overlast wordt voornamelijk in de avond en in de nacht ervaren (professorenbuurt 70% en 51% tegen 30% overdag). De tijden zijn niet afgestemd op de parkeerdruk. Bijvoorbeeld in den Haag stemt men dit af en is er betaald parkeren in de avond in bepaalde wijken. Tijdens de bijeenkomst werd er gemeld dat er gekozen wordt voor 9:00 – 18:00 om eenduidigheid voor bezoekers te creëren. Binnen de stad zijn er verschillen dus dit argument is niet ter zake doende. **Daarnaast rijst bij mij de vraag waar nu naar gezocht wordt, een oplossing voor de bewoners en bedrijven of voor de bezoekers?** Tevens kan er gekeken worden of het aanpassen in meerdere wijken naar de avonden niet tot een beter resultaat leidt. **Is dit onderzocht?**

Tijdstip overlast	overdag	s avonds	s nachts
Nieuw Indische Buurt	24%	51%	27%
Molukkenplantsoen	29%	12%	6%
West Indische Buurt	13%	22%	4%
Indische buurt (totaal)	20%	38%	17%
Professorenbuurt Oost	30%	70%	51%
Professorenbuurt Noord	25%	17%	17%
Professorenbuurt (totaal)	30%	67%	49%
Totaal	23%	48%	28%

Parkeerdruk	nacht	werkdag	avond	za-middag
Indische buurt	78%	66%	73%	65%
Professorenbuurt	90%	73%	80%	78%
Totaal niet betaald parkeren	82%	69%	75%	69%
Indische buurt	73%	47%	67%	57%
Professorenbuurt	70%	47%	63%	51%
Totaal betaald schilwijken	71%	47%	65%	54%

'De meeste overlast in de Korrewegwijk wordt ervaren in de Professorenbuurt Oost. De parkeerdruk ligt hier rond de 90%. De parkeerdruk is 's nachts het hoogst omdat dan de meeste bewoners thuis zijn en zij gebruik maken van de parkeergelegenheid.' (Samenvatting pagina 4 van het conceptrapport)

Waarom wordt er een verkeerde voorstelling van zaken gegeven? In de nacht is er 90% parkeerdruk, overdag en in de avond 80% of minder.

Meerderheid betaald parkeren

Waarom wordt er een onjuiste voorstelling van zaken gegeven inzake de percentages?

Tijdens de bijeenkomst werd er gemeld dat er een kleine meerderheid was voor betaald parkeren. De opties 'betaald parkeren iedereen', 'bewoners en bezoek parkeren' en 'bewoners parkeren' zijn voor het gemak opgeteld. De opties 'bewoners en bezoek' en 'alleen bewoners' bleken niet mogelijk te zijn. Het is dan wel erg gemakkelijk om deze groepen allemaal bij elkaar te vegen onder één noemer. Dit is een onjuiste voorstelling van zaken. Als we deze vergelijken zouden trekken in de politiek dan stemt 37% op partij A, 10% op partij B en 3% op partij C. Omdat ze bijvoorbeeld allemaal aan de linkerkant van het spectrum zitten zeggen we dat er een meerderheid is voor partij A.

'Tegen het bestaande betaald parkergebied aan, de Professorenbuurt Oost, is een situatie ontstaan waarbij de parkeerdruk te hoog is. De bewoners ervaren dit in meer of minder mate als overlast, maar zijn verdeeld over de wenselijkheid van de maatregel betaald parkeren: 49% wil geen verandering, 50% kiest voor een vorm van betaald parkeren. (Waarbij de betaald parkeren vormen 10% en 3% niet mogelijk zijn dus is een minderheid voor het huidige voorstel)'

Gewenste maatregel	geen	betaald parkeren	bewoners en bezoek	alleen bewoners	geen antwoord
Nieuw Indische Buurt	74%	21%	4%	0%	2%
Molukkenplantsoen	82%	6%	0%	0%	12%
West Indische Buurt	94%	3%	1%	0%	2%
Indische buurt (totaal)	82%	13%	3%	0%	2%
Professorenbuurt Oost	49%	37%	10%	3%	1%
Professorenbuurt Noord	83%	0%	8%	0%	8%
Professorenbuurt (totaal)	51%	35%	10%	3%	1%
Totaal	72%	21%	5%	1%	2%

Vragen enquête

Waarom zijn tijdens de peiling niet alle overwogen oplossingen meegenomen?

In de enquête zijn niet alle opties meegenomen (zoals o.a. het uitbreiden van parkeerplekken, of gebruik van blauwe zones), die wel overwogen zijn door het college van B&W. Er wordt nu namelijk gedaan of het vergunningensysteem, zoals voorgelegd in het conceptrapport, de wens is van de buurt.

Verlaging parkeerdruk

Waarop wordt de verwachting van een lagere parkeerdruk gebaseerd?

'De gemeente **verwacht** dat betaald parkeren de druk verlicht. Daarnaast hanteert de gemeente de regel dat bij parkeerplaatsen in betaald parkergebieden gecompenseerd dienen te worden binnen de zone, als dat mogelijk is.' (pagina 17 van het conceptrapport)

Dit beleid is al meerdere malen toegepast. Tijdens de bijeenkomst werd gemeld dat de gemeente uit ervaring wist dat een aangrenzende wijk met de overlast te maken krijgt. (Waterbed effect pagina 19 conceptrapport). Je kunt ook een andere keuze maken: Het afschaffen van het betaald parkeren in de aangrenzende wijk, waardoor het waterbed effect zich terugtrekt naar het centrum. **Waarom wordt niet gekozen voor deze maatregel?**

Kosten en opbrengsten

Waarom worden er kosten gemaakt terwijl het probleem niet opgelost wordt maar verplaatst?

In het rapport wordt gemeld dat alleen in het centrum betaald parkeren geld oplevert. *'In schilwijken is betaald parkeren niet kostendekkend: de opbrengsten uit.'* (pagina 21). Financieel heeft het invoeren geen voordeel voor de gemeente. Bewoners (ook mensen met een kleine beurs) worden op kosten gejaagd terwijl het probleem niet opgelost wordt maar verplaatst.

Forenzen

Waarom wordt het parkeerprobleem van de forenzen niet bij de wortel aangepakt?

De meerderheid van alle respondenten geeft aan overlast te hebben door forenzen, al dan niet in combinatie met overlast door bewoners (pagina 12). Is het forenzen probleem in beeld gebracht en de daarbij behorende oplossingen in kaart gebracht? Er wordt in het rapport besproken dat de parkeerdruk zal toenemen: *'De aantrekkingskracht van de binnenstad en het UMCG en de verbeterde bereikbaarheid van dit deel van de stad een hogere parkeerdruk zal toenemen (pagina 17).*

Evaluatie

Waarom wordt er geëvalueerd als de maatregel niet teruggedraaid gaat worden?

'Van het terugdraaien van de gehele maatregel zal echter geen sprake zijn (pagina 24).' Als je evalueert wil je tot het beste resultaat komen. **Waarom worden op voorhand bijstellingen beperkt? Vindt u het onderzoek gedegen genoeg om op voorhand het terugdraaien van de maatregel uit te sluiten?**

Peiling

Vraagt de wijk om betaald parkeren met de kennis van nu?

Er is een peiling in de wijk gehouden. Aan de hand van deze peiling is een conceptplan gemaakt met als uitgangspunt dat de meerderheid voor betaald parkeren is. Echter waren de contouren van het plan niet duidelijk ten tijde van de peiling. *'Het college staat op het standpunt dat invoering van betaald parkeren pas aan de orde is, als de wijk er om vraagt (pagina 7).'* Een peiling is een vrijblijvende informatievergaring. Er zijn meerdere alternatieven uitgesloten tijdens deze peiling. De vraag is niet met het huidige conceptplan expliciet voorgelegd aan bedrijven en bewoners: wilt u betaald parkeren in de wijk zoals het huidige concept parkeerplan voorstaat? **Horen de bewoners en**

bedrijven de vraag voorgelegd te krijgen met alle daarbij behorende kosten, voor- en nadelen en regelingen om tot een afgewogen besluit te komen?

Ik zou het ten eerste op prijs stellen als u bovenstaande zaken aan de orde wilt stellen tijdens de raadsvergadering.

Met vriendelijke groet,

Herman Noordstrand
Monkey Donky Speelhuis