



College van burgemeester en wethouders van Groningen

datum: 10 maart 2015

**Onderwerp:**

Reactie Cliëntenraad op de:  
Afstemmingsverordening, Maatregelen Participatiewet, IAOW en IAOS

Geacht College,

De Cliëntenraad heeft een adviesaanvraag ontvangen ten aanzien van het concept Afstemmingsverordening Maatregelen Participatiewet, IAOW en IAOS van het college van burgemeester en wethouders van Groningen.

Voor de Cliëntenraad is het een moeilijke taak om een advies te geven op de voorliggende verordening, aangezien deze verordening niet los gezien kan worden van het totale beleid van de gemeente Groningen in de context van de wet en regelgeving en de beleidsuitvoering aangaande de Participatiewet.

De gemeente secretaris heeft bij een recentelijk personeelsbijeenkomst aangegeven dat gemeente ambtenaren zich richting de burgers zouden moeten opstellen als leveranciers. Deze verordening als basis voor het uitvoeren van beleid maakt het voor de betrokken ambtenaren moeilijk zo niet onmogelijk om aan dit streven te voldoen. Wij kunnen ons in deze niet aan de indruk onttrekken dat net deze verordening het de taakstelling wordt om mensen een rechtmatige uitkering te onthouden in plaats van burgers het recht te doen behouden op een minimaal bestaansminimum.

De Cliëntenraad heeft er grote moeite mee dat in de verordening veelvuldig gebruik wordt gemaakt van subjectieve omschrijvingen, die dus op géén enkele manier objectief zijn te verifiëren:

- Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan.
- Verwijtbare gedragingen.
- Algemeen geaccepteerde arbeid.
- Het niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak.
- Niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen
- Het niet of in onvoldoende mate meewerken aan een onderzoek naar de mogelijkheid tot arbeidsinschakeling.
- Het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken de verplichtingen niet te willen nakomen.
- Verbaal geweld.
- Samenloop van gedragingen.

Deze begrippen staan in de wet en in jurisprudentie vaak wel omschreven, maar de Cliëntenraad verwacht dat deze omschrijvingen ook in de verordening worden opgenomen.

In de ogen van de Cliëntenraad ligt hier een verordening voor, die eenzijdig sanctionerend is ingevuld en niet in overeenstemming is met beleidskeuzes die gemaakt zijn in de kadernota Invoering Participatie in de gemeente Groningen: “Te kiezen voor de minimale variant van de verplichte sancties.”

Wij missen binnen deze afstemmingsverordening het beoordelen van opstelling en gedragingen van vertegenwoordigers van het college bij de uitvoering van de Participatiewet.

Naast de wenselijkheid dat er een uitvoerbare regelgeving komt voor de uitvoerders van de gemeente in deze context, is de Cliëntenraad van mening dat mensen die genoodzaakt zijn een beroep te doen op de Participatiewet, IOAW en IOAZ door de gemeente in de gelegenheid zouden moeten worden gesteld een beroep te kunnen doen op een onafhankelijke ondersteuner. Op dezelfde wijze als deze voorziening wordt aangeboden in het kader van de WMO.

Als Cliëntenraad zouden we graag zien dat de gemeente met haar participatiebeleid haar inspanningen richt op het begeleiden van mensen naar werk in plaats van in te zetten op harde sancties. Met een 'repressief' participatiebeleid, dreigen onder de armoedegrens levende Groningers extra in de problemen te komen.

Met vriendelijke groet,

De Cliëntenraad Groningen.

John Wind (Voorzitter)