



Gemeente Groningen
Raadscommissie W&I, gemeenteraad, college van B&W

Per e-mail: sjoerd.wannet@groningen.nl

Datum
26 september 2019

Ons kenmerk
GRO-CBB-260919-001

Betreft / Onderwerp
Raadsbesluit Toekomst met Perspectief: naar een levende,
lerende aanpak van armoede

Doorkiesnummer
088-3680222

Email contactpersoon
lokaalrkgroningen@fnv.nl

Bijlage(n)
1

Geachte leden van de raadscommissie W&I, leden van de gemeenteraad, college van B&W,

Bijna een jaar geleden organiseerde de FNV een debat in de aanloop van de gemeenteraadsverkiezingen. Hierbij confronteerden wij de politiek met ons 10 puntenplan. Een en ander vertaalden wij in stellingen waarop u reageerde. Na afloop committeerde u zich geheel of gedeeltelijk door de stellingen letterlijk te ondertekenen.

De stellingen over armoede luiden als volgt:

**Mijn partij staat voor een robuuster armoedebeleid in de gemeente Groningen, op basis van een geoormerkt budget.*

**Mijn partij zet zich er voor in om de grens voor toeslagen en kwijtscheldingen van lokale lasten te verhogen tot 130% van sociaal minimum (bijstandsnorm).*

Vanuit dit perspectief hebben wij uw ontwikkelingsplan voor een toekomstige "Levende en lerende aanpak van de armoede" bekeken.

Over voorliggend Raadsbesluit valt veel te zeggen. Gelukkig onderkent u de noodzaak om tot een beleid te komen om structurele armoede (armoede die van ouder naar kind overgedragen wordt) te doorbreken.

We beperken ons in deze reactie tot drie hoofdzaken:

- Normen
- Preventie
- Oormerken

Normen

In de grote steden zoals bijvoorbeeld Amsterdam, Rotterdam en Den Haag is 120% de standaardnorm voor toegang tot inkomensverruimende voorzieningen.

Als armoedegrens hanteert u de norm "110% van het minimum (Wettelijk Sociaal Minimum = bijstandsnorm)". Armoede beperkt zich echter niet alleen tot deze groep.

De 110% norm ontkent het bestaan van een grote groep werkende armen. Uit onderzoek blijkt dat inkomens tot 130% groot gevaar lopen om in problematische armoede te vervallen. Ook AOW'ers met een klein pensioentje en mensen met een flex-baan vallen hier onder. Voor deze groep geldt dat gemeentelijke inkomensondersteuning vaak noodzakelijk kan zijn.

Preventie

Deze nota richt zich totaal niet op preventie. Wij kunnen geen enkel beleidsvoornemen ontdekken dat zich richt op het voorkomen van armoede. De norm zoals die door u gehanteerd is, richt zich niet op het voorkomen, maar op het verlichten van armoedeproblematiek. Wij zien ook geen enkele concrete maatregel genoemd die preventief inkomensbeleid initieert. Een maatregel die breder ingezet wordt en daardoor ook geldt voor niet-bijstandsgerechtigden is de Stadjespas. Helaas moeten we constateren dat er nauwelijks voordelen aan de huidige Stadjespas zitten. Deze is aanzienlijk uitgekleed.

Preventie is noodzakelijk om een armoedig bestaan, van generatie op generatie, van geboorte tot aan de dood, daadwerkelijk te doorbreken.

In 2016 heeft de Rekenkamer (registratienummer 5565012 van maart 2016) het bestaande armoedebeleid onderzocht en -destijds al! - gericht aanbevolen om specifiek aandacht te schenken aan preventiemaatregelen.

Echter, met de komst van het nieuwe College wordt het oude beleid voortgezet, terwijl de indruk gewekt is dat we anders hadden mogen verwachten.

Oormerken

In het "Ontwikkelplan" wordt niet duidelijk gemaakt welke middelen ingezet worden voor het armoedebeleid. Daarmee wordt onduidelijk hoe het budget voor dit armoedebeleid ingezet en gevolgd kan worden.

Wij pleiten voor een sterk projectmatige aanpak (projectplan en verantwoording, inzet middelen, voortgang beleidsmaatregelen, wanneer begin project, wanneer einde project, wanneer en hoe wordt het beleid verantwoord). Een projectmatige aanpak voorkomt zoekwerk en bevordert de transparantie.

De door het College beschreven aanpak blijkt ondoorzichtig.

Samenvattend

Wij pleiten voor het ophogen van de armoedenorm tot 130% met als zwaartepunt preventief armoedebeleid. In de toepassing van de norm voor toeslagen en voorzieningen zal een glijdende schaal gehanteerd moeten worden, zodat het armoedebeleid een betekenisvol en effectieve oplossing wordt voor de gevolgen van de "armoedeval".

Daarnaast pleiten wij voor een projectmatige aanpak en verantwoording, zodat ook de inzet en besteding van het budget armoedebeleid gevolgd kan worden.

Gelet uw inbreng tijdens onze debatavond zijn wij ervan overtuigd dat u, samen met ons, van mening bent dat de instroom in de problematische armoede beperkt moet worden. Dan pas is er sprake van effectief beleid.

In uw samenvatting geeft u het volgende aan: "Dit raadsvoorstel betreft de inhoudelijke aspecten van *Toekomst met perspectief*. Over de financiële kaders en de begroting komen wij in november 2019 bij u terug".

Zoals eerder door ons gememoreerd zijn er geen concrete maatregelen genoemd en aldus is daarmee dit geformuleerde armoedebeleid als een tijger zonder tanden.

Met vriendelijke groet,

Beate de Ruiter,
Voorzitter Lokaal FNV Groningen