

Op 15 mei ontvingen wij als Kerngroep Polderplannen, via de communicatiemanager van de Gemeente Groningen, een antwoord (*kenmerk 8097728*) op onze oproep van 20 april j.l.

In dit schrijven wordt uitleg gegeven over de geschiedenis, geschiedenis die in deze brief begint bij 2005. In mijn optiek is de geschiedenis van dit gebied veel eerder begonnen en mis ik bovendien een aantal facetten in uw geschied schrijving.

Ik zal in mijn beschrijving niet terug gaan naar de 15^e eeuw toen het hoogveengebied ontgonnen werd, maar wel naar het eind van de 20^e eeuw.

Rond de eeuwwisseling bezochten makelaars de boeren in polder Lageland met de vraag of zij hun land wilden verkopen; 2 grootschalige veebedrijven zouden elders uitgekocht worden en belangstelling hebben voor dit gebied.

Desbetreffende makelaar heeft veelgrond aangekocht en vervolgens geleidelijk door verkocht aan Meerstad. Vermoedelijk heeft deze transactie hem geen windeieren gelegd.

Om de aanleg van Meerstad te kunnen realiseren moest het bestemmingsplan gewijzigd worden.

In de oorspronkelijk plannen hoorde polder Lageland, als Meerstad-Noord, bij fase 4. In Meerstad Noord zouden huizen worden gebouwd en een grootschalig meer, een recreatiegebied en sportvelden worden aangelegd.

Voor het herzien van het bestemmingsplan werd het Meerstad gebied in delen opgesplitst. Meerstad- Noord kwam op de plank te liggen en bleef daar liggen.

In 2014 zijn wij met de gemeente Slochteren en later ook met de gemeente Groningen in gesprek gegaan om de bestemmingsmogelijkheden van ons agrarische bedrijf te onderzoeken, keer op keer werden we aan het lijntje gehouden. Uiteindelijk werd duidelijk dat bestemmingsplan Meerstad-Noord voorlopig de status voorontwerp had gekregen.

Ondertussen kwam de economische crisis en stagneerde de huizenbouw, een zware economische tegenslag voor beide gemeentes. Voor de gemeente Slochteren was één en ander financieel niet meer haalbaar en besloten de gemeentes het hele gebied over te dragen aan de gemeente Groningen.

Wij als bewoners mochten natuurlijk bezwaar maken en inspreken, maar het besluit was al genomen, polder Lageland werd verkwanselt aan de gemeente Groningen.

Vervolgens heeft de gemeente Groningen Meerstad-Noord in 1 keer afgeschreven, voorwaarde hierbij is dat er in polder Lageland geen woningen meer gebouwd mogen worden. Daarmee lijkt dit gebied voor de gemeente Groningen niet meer het beoogde rendement op te leveren. Op dit moment wordt het land per jaar verhuurd aan enkele landbouwers. Op het land leven veel reeën, hazen, vossen en weidevogels. Polder Lageland is waarschijnlijk het enige gebied in Groningen waar weer patrijzen leven.

In januari 2020 hoorden we dat de gemeente Groningen "de prijs had gewonnen" en dat de firma Hardt had besloten de Hyperloop in polder Lageland aan te leggen. De gemeente wil dit combineren met de aanleg van 250 ha. zonnepanelen.

Graag wil ik u een aantal vragen voorleggen, ik hoop dat deze mee gewogen zullen worden bij de besluitvorming:

1. Wij zijn zeker niet tegen het zoeken naar alternatieve energiebronnen, ook wij hebben zonnepanelen op ons dak liggen, maar ik lees steeds vaker dat het plaatsen van zonnepanelen niet ten koste van het landschap en van landbouwgrond mag gaan. Waarom dan 250 ha zonnepanelen op landbouwgrond leggen terwijl er nog heel veel zonnepaneel loze daken in de gemeente zijn?
2. Tijdens ons participatie overleg in april werd gezegd dat zonnepanelen op daken duurder zou zijn dan op het land en dat de gemeente hier "vrijwel dagelijks" over in gesprek is met TenneT. Hoe groot is de macht en invloed van energiebedrijven bij de besluitvorming van de gemeente?

3. Kortgeleden las ik dat de provincie Groningen subsidie beschikbaar stelt om op deze manier de aanleg van zonnepanelen op daken van bedrijfspanden te stimuleren. Hoe verhoudt zich dat met de plannen van de gemeente Groningen?
4. De provincie Groningen stelt, samen met de gemeenten, een ambitieus Regionaal Energie Strategie bod op. De burgemeester van Midden-Groningen heeft hierover het volgende gezegd: "Wij vragen wel veel van onze inwoners, inwoners die al zoveel voor de kiezen hebben gehad. De provincie Groningen levert wel een hele grote prijs voor de energietransitie". Hoe denkt onze burgemeester hierover?.
5. Hebben jullie erover nagedacht om het, nog steeds voor een groot deel leegstaand industrieterrein Westpoort te voorzien van zonnepanelen i.p.v polder Lageland vol te leggen
6. Hebben jullie erover nagedacht om het, 11,5 ha groot slibdepot, aan het Eemskanaal, langs de Driebondsweg vol te leggen met zonnepanelen? Het probleem rond die enorme bossen bereiklouw is dan ook direct opgelost. Bovendien maken vele kleintjes 1 grote, dit zal ongetwijfeld duurder zijn, maar ik vertrouw erop dat het behoud van ons leefklimaat en onze voeding hoger zal scoren dan financieel gewin!
7. "Gaan we voor energie of voor voeding/", toen ik dit opperde tijdens onze digitale participatie bijeenkomst vroeg de communicatiemanager of we dan weer het risico op een overstroming zouden moeten lopen, om juist dit te voorkomen wilden de plannenmakers in Meerstad destijds toch een meer van 600 ha aanleggen? Waar is dat idealisme gebleven?
We wonen aan het Eemskanaal en we herinneren ons de dreigende dijkdoorbraak van januari 2012. Natuurlijk is dat niet wat we willen, stel dat dat toch zou gebeuren dan wordt polder Lageland van de kaart geveegd, en zijn er, als de gemeente haar plannen doorzet, ook 250 ha. zonnepanelen waardeloos geworden.

Tot slot wil ik u graag het volgende meegeven:

In de periode van Corona hebben velen zich weer gerealiseerd hoe afhankelijk wij zijn van het buitenland en hoe kwetsbaar we daarmee geworden zijn. We moeten ons dan ook de vraag stellen of groene energie ten koste van onze voedselproductie moet gaan. Tijdens de toast op zijn verjaardag sprak koning Willem Alexander een dankwoord uit aan "iedereen die Nederland draaiende houdt" hij noemde daarbij o.a. "de boeren die elke dag ons voedsel produceren", hij realiseert zich in ieder geval wel hoe belangrijk onze voedselproductie is.