

11 oktober 2023



Schriftelijke vragen PvdA ex. art. 36 RvO inzake de inzet van onteigening van bouwgrond

Geacht college,

De wooncrisis duurt voort. Ook in Groningen zijn duizenden huizen tekort. Voor veel mensen is een betaalbare en passende woning iets waar je alleen van kunt dromen. Gemeenten door het hele land werken er hard aan de regie op de woningbouw terug te pakken en zo broodnodige woningen uit de grond te stampen voor iedereen. Dat geldt voor Groningen ook zeker. Maar terwijl de gemeente samen met haar partners volop investeert in de woningbouw, vertikken enkele beleggers het om eerlijk bij te dragen aan de onze ambities voor betaalbare bouw, voorzieningen, groen en ruimtelijke kwaliteit. Zij gaan voor de eigen winst door met grond te speculeren en tot de laatste cent te onderhandelen. Een nieuwe wijk als de Heldin laat door stroeve onderhandelingen zo bijvoorbeeld al decennia op zich wachten, terwijl de 1500 beoogde woningen daar keihard nodig zijn.

Wat de PvdA betreft moet dat anders. De overheid moet de regie pakken om de woningbouw en andere gebiedsontwikkelingen door te laten gaan. Het eigendomsrecht van enkelen weegt namelijk niet op tegen het maatschappelijk belang van ons allemaal. Daarom moet wat de PvdA betreft het taboe op onteigening van bouwgrond af. We kunnen onze ambitieuze woningbouwplannen niet overlaten aan een disfunctionerende bijwerking van de vrije markt. Daarom heeft de PvdA de volgende vragen:

- 1) Heeft het college kennisgenomen van de Kamerbrief Modernisering van het grondbeleid van juni van dit jaar, en het daarin vervatte voornemen van het Rijk om onteigening door gemeenten meer in te laten zetten om gebiedsontwikkelingen op gang te brengen?
- 2) Is het college het met de PvdA eens dat gebiedsontwikkelingen – zeker de woningbouw – niet stil mogen vallen als een gevolg van speculatie en winstbelang van beleggers? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is het college het dan met de PvdA eens dat het algemeen belang dat met die ontwikkelingen gediend wordt daarvoor te belangrijk is?
- 3) Ziet het college een rol voor zichzelf om de woningbouw en andere gebiedsontwikkelingen gaande te houden, ook en juist als gesprekken met grondeigenaren stroef verlopen?
- 4) Is het college bereid bouwgrond te onteigenen op het moment dergelijke ontwikkelingen stil komen te vallen doordat niet snel genoeg goede afspraken gemaakt kunnen worden met beleggers als een gevolg van hun winstbejag? Zo nee, waarom niet? Zo ja, deelt het college de opvatting van de PvdA dat het voor de voortgang van de woningbouw en het bewerkstelligen van een cultuurverandering in de gebiedsontwikkeling wenselijk is om spoedig een escalatieladder grondonteigening op te stellen en daarmee in ieder geval te bepalen op welk moment in een gebiedsontwikkeling onteigening op tafel komt en wanneer dit daadwerkelijk toegepast wordt?

- 5) Is het college het eens met de PvdA dat het wenselijk is dat speculeren met grond verder aangepakt wordt door het invoeren van een planbaatheffing en het introduceren van een bouwplicht? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is het college bereid hiervoor via de nodige kanalen te lobbyen bij het Rijk?

Namens,
Rico Tjepkema (PvdA)