

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO PvdD betreffende
het advies van de Gezondheidsraad inzake landbouwgiften

Steller K. van Nierop/J. van der Laan



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 061 104 35 66 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk



Datum 26-08-2020 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw K. de Wrede van de Partij voor de Dieren gestelde vragen ex. art 38 RvO betreffende het recente advies van de Gezondheidsraad inzake landbouwgiften. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

1. Bent u bereid Natuurmonumenten en het Drentse Landschap te ondersteunen met een pleidooi voor een breed landelijk onderzoek naar chemicaliën in natuurgebieden? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Wij onderschrijven het pleidooi voor een breed landelijk onderzoek naar chemicaliën in natuurgebieden.

2. Heeft u inmiddels contact gehad met- of informatie gekregen van – het ministerie over het door het RIVM geadviseerde onderzoek, waarnaar u verwijst in de beantwoording van onze vorige vragen?

Wij hebben hierover nog geen contact gehad met het ministerie. Daarentegen zijn wij wel bezig met het verzamelen van informatie over dit onderwerp.

3. Vindt u met ons dat wanneer de schadelijkheid van bestrijdingsmiddelen keer op keer wordt aangetoond, er niet langer gewacht kan worden op nieuw beleid vanuit het rijk, maar dat de gemeente Groningen ook hierin een voorbeeldfunctie kan vervullen door zelf verdere maatregelen te treffen en zo haar inwoners te beschermen?

Over de schadelijkheid van bestrijdingsmiddelen voor mensen is, ondanks de diverse onderzoeken die u in de inleiding van de vragen benoemt, nog veel onduidelijk. Zo erkent de Gezondheidsraad in het vervolgadvisie over gewasbeschermingsmiddelen en omwonenden dat de uitkomsten van

onderzoek in Nederland minder uitgesproken zijn dan het buitenlandse onderzoek waaruit aanwijzingen komen voor een verband tussen blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen en de kans op gezondheidsschade. Het zondermeer verbieden van deze middelen is te gemakkelijk. Landbouwers kunnen zo bijvoorbeeld geconfronteerd worden met inkomsten derving zonder dat er zicht is op passende alternatieven. Ook het punt van handhaving is niet eenvoudig te regelen. Er zijn bovendien op dit moment geen meldingen bij de gemeente van gezondheidsklachten in relatie tot deze middelen. Wel beogen wij in het algemeen dat het gebruik van deze middelen wordt teruggedrongen.

4. Bent u bereid om bij hernieuwde uitgave van gemeentelijke pachtgronden als eis op te nemen dat er geen chemische bestrijdingsmiddelen worden gebruikt op deze grond? Ook wanneer dit geen landbouwgrond betreft?

Nee. Het zondermeer afwijzen van alle vormen van chemische bestrijdingsmiddelen is op dit moment niet verstandig. Er moet eerst zicht zijn op voldoende alternatieven voor de landbouwers. De sector zit in zwaar weer en nu met extra eisen komen zonder overleg en afstemming met provincie en betrokkenen zelf zal de spanning vergroten. Wel gaan we intern in overleg of we pachtcontracten kunnen verduurzamen en/of meer natuurinclusief kunnen maken.

5. Is het toegestaan om bij verkoop van gemeentelijke grond een clause in het koopcontract op te nemen waarin het gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt verboden? Zo ja, bent u daar toe bereid?

We gaan dit juridisch onderzoeken.

6. Op dit moment is ongeveer 5% van de landbouw in de provincie Groningen biologisch. Samen met de provincie bent u aan het verkennen hoe u de natuur inclusieve- en biologische landbouw kunt versterken. In hoeverre ziet u het- ook met het oog op het voorzorgsprincipe – als mogelijkheid in de omgevingsvisie op te nemen om slechts een biologische/natuur inclusieve bedrijfsvoering toe te staan bij nieuwvestiging en bedrijven die ter overname beschikbaar komen binnen de gemeente?

Wij streven naar een agrarische sector die economische rendabel is, die voldoende en gezond voedsel voortbrengt en een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van het landschap en milieu. Als er zich bij nieuwvestiging of overname bedrijven aandienen met een biologische of natuur inclusieve bedrijfsvoering dan juichen wij dat toe, evenals duurzame- en omgevingsgerichte boerenbedrijven die rekening houden met bovengenoemde streefdoelen. Wij moeten nader onderzoeken of en wat voor rol de omgevingsvisie hierin kan spelen.

7. Welke acties kunt u als gemeente ondernemen om haar inwoners te beschermen tegen gezondheidsrisico's zoals de ziekte van Parkinson of ontwikkelingsstoornissen bij kinderen veroorzaakt door landbouwgif? In hoeverre neemt u deze taken op dit moment op zich?

De Provincie Groningen hoort landelijk op het gebied van Parkinson patiënten tot de regio's met de lagere aantallen. Het ligt niet voor de hand hierin het voortouw te nemen. De GGD volgt via een landelijke werkgroep de ontwikkelingen betreffende gewasbeschermingsmiddelen en volksgezondheid op de voet. We zullen in overleg met de GGD, voorlichting geven en waar wettelijke normen overschreden worden handhavend optreden. Gebruikers van landbouwgif hebben daarnaast een eigen verantwoordelijkheid om deze middelen te toetsen op risico's, schadelijke effecten en wijze van gebruik. Verder zullen we waar mogelijk goede communicatie tussen bedrijven, burgers en gemeente stimuleren.

8. Bent u bereid met de verantwoordelijke instanties om tafel te gaan om te komen tot een registratiesysteem per perceel voor de gebruikte chemische gifstoffen in de gemeente Groningen? Zo nee, waarom niet?

Zo'n systeem zal efficiënt en effectief moeten zijn en voldoende mogelijkheden moeten bieden tot voorkomen of beperken van schade. Een vervolgvraag is welke capaciteit hiervoor nodig is en of daar voldoende middelen voor zijn. Het past ons daarom niet om hierin het initiatief te nemen. Wij wachten af wanneer de verantwoordelijke instanties met concrete vragen of voorstellen komen.

9. Bent u bereid overleg te voeren over een betere handhaving op het gebruik van middelen en voorlichting hierover voor gebruikers zoals de gezondheidsraad adviseert? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Wij zijn bereid hier overleg over te voeren, maar de verschillende overheidsorganisaties die controleren op het gebruik van beschermingsmiddelen voor gewassen zijn hier primair voor aan zet; de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, de waterschappen en de Inspectie SZW.



Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.