

Groslijst mogelijke onderzoeksonderwerpen Rekenkamercommissie Groningen 2019 (met input van alle raadsfracties en van de RKC zelf):

Globale indeling in thema's:

Sociaal:

1. **Schuldhelpverlening:** hebben wij die zo effectief mogelijk ingericht? Waar bestaat het maatwerk uit? Hoe zit de organisatie in elkaar en heeft de aanpak effect? Hoe ervaart de klant de kwaliteit? Kunnen we leren van voorbeelden uit andere grote steden?
2. **Bijstand :** in hoeverre zijn wij in staat om mensen uit de bijstand te krijgen? Dan gaat het niet om het granieten bestand, maar om de groep die dichter bij de arbeidsmarkt staat. Gaat om een grote groep
3. **Uitvoering Participatiewet**, aanpak, omgang met en stimuleren klanten sociale dienst naar (vrijwilligers)werk.
4. **Werkgelegenheid** voor werknemers op mbo-niveau (maakindustrie). In hoeverre wordt er binnen de vier voor Groningen belangrijke thema's (ICT, healthy ageing, duurzaamheid en) aandacht besteed aan het binnenhalen van werkgelegenheid voor die categorie?
5. Onderzoek naar het resultaat van de inzet middelen **armoedebeleid**.
6. De kwestie van de **bewindvoerders** (gemeente wil dit weer zelf doen, wat leidt tot protesten van commerciële bewindvoerders).
7. **Tekorten BUIG:** hoe kan het dat dit elk jaar weer een verrassing is.
8. **Participatiewet**.
9. **Bed, bad, broodregeling:** wat zijn de kosten hiervan en waar heeft het toe geleid? Zijn de doelen bereikt?

Zorg:

10. **Beschermd wonen**, het begrip wordt opgerekt. Wat kun je doen als gemeente om hier succesvol mee te zijn? Hoe houdt de gemeente rekening met veiligheid, komt het tot een objectieve afweging, en gaat het om met incidenten? De verwachting is dat er in de toekomst meer mensen in deze categorie een plek moeten vinden. Wat zijn goede randvoorwaarden voor de externe omgeving maar ook voor de bewoners zelf?
11. Functioneren **WIJ-teams:** is het een bureaucratische tussenlaag, wat is het effect? (pers is negatief). Is het beoogde effect gehaald en wat waren de doelstellingen precies? Zijn de teams van toegevoegde waarde? Evaluatie-onderzoek naar de tevredenheid of naar de kosten vs baten.
12. **WIJ-team:** wat zijn de resultaten tot nog toe?
13. **Jeugdzorg:** hoe komt het dat de jeugdzorg toeneemt, met als gevolg kostenoverschrijdingen?
14. Onderzoek naar de **jeugdzorg en de transitie**, wat komt er van concrete doelstellingen terecht, zoals 1 regisseur per gezin? Dit onderzoek kan mogelijk ook worden opgepakt samen met andere rekenkamers in de regio.
15. **Jeugdzorg:** er is een mooi pakket doelstellingen geformuleerd, bijv. minder bureaucratie en meer ruimte voor professionals. In hoeverre zijn deze doelstellingen tot nog toe bereikt? Het RIGG is de gezamenlijke inkoop voor de jeugdzorg. Zij hebben het afgelopen jaar van 205 aanbieders van jeugdzorg gebruik gemaakt. Uit de jaarstukken van deze aanbieders blijkt dat er best veel geld wordt verdiend, klopt dit en is er niet sprake van ongewenste financiële effecten?
16. Onderzoek voor over twee jaar: **het gebiedsondersteuningsnetwerk (GON)**, gericht om binnen de WMO in de wijken maatwerkvoorzieningen om te zetten in algemene voorzieningen.
17. Effectiviteit van **het GON:** zijn de cliënten goed geholpen met de gekozen aanpak?

18. Onderzoek naar **laaggeletterdheid**, wat doet de gemeente aan de aanpak hiervan en wat levert dat op? Slaagt de gemeente erin de laaggeletterdheid terug te dringen?

Beheer openbare ruimte:

19. Transparantie van het **kapbeleid**: wanneer ben je rechthebbende? Krijg je een helder beeld waarom een boom gekapt wordt? Naleving afspraken in groenvisie? Openstaande moties over bomen erbij betrekken.
20. Onderzoek naar het **kapbeleid**.
21. **Afvalbeheer**, is er een beter systeem voor het bijhouden van dumpingen? Zijn de huidige cijfers zo laag omdat alleen meldingen worden bijgehouden? Hoe meten andere gemeenten dit?
22. **BORG-niveau**, onderhoud van openbare ruimte, komt dit overeen met wat de mensen zelf ervaren? ("Als het van tevoren bepaalde lage niveau wordt gehaald, is het nog steeds een laag niveau".)
23. De afspraken in geval van **wegwerkzaamheden**, hoe de gemeente hier **toezicht** op houdt en hoe de gemeente hierover communiceert.
24. **Openbare orde, handhaving en toezicht**: de veilige stad.

Beheer algemeen:

25. Onderzoek naar **achterstallig onderhoud** van (gemeentelijke) gebouwen zoals Stadhuis, Martiniplaza, Stadsschouwburg, sporthallen. De indruk is dat Groningen achterloopt en dat dit extra veel geld kost.
26. **Open data** en de gemeentelijke inzet daarop.
27. De **vindbaarheid van gemeentelijke informatie** voor de burgers.
28. De **informatievoorziening aan de raad**.
29. **ICT-veiligheid**.

Verkeer en vervoer:

30. Effecten van het **fietsbeleid**: gaan mensen meer fietsen, door bijvoorbeeld een betere fiets infrastructuur of andere maatregelen? Worden eerder gemaakte doelstellingen gehaald?
31. **Openbaar vervoer** en de plannen van Den Haag voor 2040. Waarom trekt Noord-Nederland niet beter gezamenlijk op?
32. **Zuidelijke ringweg**: was gericht op betere bereikbaarheid van Groningen. Leidt de keuze voor de deksels en de verdiepte ligging niet tot extra problemen, vertraging en juist een minder goede bereikbaarheid?

Wonen:

33. **Jongerenhuisvesting**, mede als onderdeel van de totale huisvesting:
 - a. wat is er nu echt nodig voor voldoende jongerenhuisvesting?
 - b. Hoe gaat Groningen tot het jaar 2030 20.000 extra woningen realiseren?
 - c. Hoeveel oud-studenten zitten er nu vast in studentenkamers omdat ze geen starterswoning oid kunnen huren of kopen?
 - d. Hoeveel sociale huurwoningen zijn er echt nodig?
 - e. Wat is impact van te weinig huisvesting op de waardering van studenten voor Groningen.
 - f. Hoeveel studenten konden aan het begin van het studiejaar echt geen kamer vinden? Aantal couchsurfers?
34. **Jongerenhuisvesting**

35. **Nieuwe verhuurvergunning:** wat is het effect hiervan, zijn huurders soms bang om melding te maken van misstanden vanwege angst voor de gevolgen? Nu nog erg recent maar zou je nulmeting kunnen doen naar bijv. de bereidwilligheid om te melden?
36. Hoe zit het met **afwijkingsbevoegdheid bij bestemmingsplannen**, is dat nog een juist systeem in de tijd van nu? Speelt in de Barkmolenstraat, ex-verslaafden in koopwoningwijk. Speelt bij Pythagorascomplex, bij Reitdiephaven. Heeft college niet teveel mandaat gekregen hierbij?
37. Verhouding tussen het **aanbod van woningen in de sociale huur en de middenhuur**. Hoe verhoudt zich dit nu tot elkaar en in de nieuwbouwplannen voor de nabije toekomst?
38. **Woonbeleid.**
39. **Meerstad:** hoe vertaalt de economische groei van de laatste tijd zich in meer verkoop van gronden en een hogere opbrengst?

Haren / Ten Boer / herindeling:

40. **Haderaplein:** manier waarop discussie na vaststelling bestemmingsplan opnieuw gevoerd is.
41. **Bestuursovereenkomst nav herindeling:** In hoeverre wordt uitvoering gegeven aan de uitgangspunten van de bestuursovereenkomst? (zoals niemand er op achteruit).
42. **Van welke parels uit Ten Boer en Haren** kan de nieuwe gemeente Groningen leren? Bijv. tav project tiny houses in Ten Boer, of opvang en ondersteuning van mensen die niet langer in de WSW kunnen instromen in Haren.

Burgerbetrokkenheid:

43. Onderzoek naar **opkomst bij verkiezingen:** wanneer gaan mensen wel en niet stemmen en waarom? Voelen mensen zich niet gehoord door de politiek? Hoe komt dat? Verschilt dat per wijk? (participatierapport).
44. Onderzoek naar de uitgaven binnen het **Gebiedsgericht Werken:** de uitgaven voor burgerinitiatieven/wijkraden/wijkbudgetten gaan over zoveel schijven dat je niet kan zien wat je uitgeeft. Wat heeft de inzet van Innovatiegeld opgeleverd?
45. De inzet van het WIJ team, de wijkraad, het GON en gelet op de burgerinitiatieven is vaak gericht op **dezelfde doelgroep**. Is dat een juiste veronderstelling en op welke wijze zou dit kunnen worden **verbreed**?
46. **Right to challenge:** wat heeft beleid van de gemeente Groningen op dit punt tot nog toe opgeleverd?

Duurzaamheid:

47. **Duurzaamheid:** over de Energiemonitor voor bedrijven is in 2014 een motie aangenomen. Levert deze monitor voldoende informatie op en worden de voorgestelde doelen behaald? Tav Routekaart 2035: is het instrument 'routekaart' effectief?
48. **Verduurzaming,** misschien nog eens kijken naar de mate van doorvoering van de aanbevelingen van rekenkameronderzoek uit 2015
49. Geld dat het rijk beschikbaar heeft gesteld voor **energieneutrale woningen**. Hoe effectief wordt dat geld ingezet?
50. In beeld brengen van de **kosten van het duurzaamheidsbeleid** en de relatie met wat het opbrengt.

Stimuleren economie:

51. Onderzoek naar het **vestigingsklimaat** van de stad. Hoe slaagt de gemeente erin bedrijven naar de stad te halen. Wat kan Groningen leren van succesvollere gemeenten?

52. Onderzoek naar effect van **economische subsidies**, levert dat resultaten op bijv. in de vorm van structurele banen?
53. Effectiviteit van het **economisch programma**, levert dat banen op en zo ja, wat voor banen? Hoe zit het met het multiplier-effect?
54. De **relatie tussen Bedrijfsleven, Onderwijs en Overheid**. Leidt een goed functionerende driehoek tot een beter vestigingsklimaat en hoe dan?
55. Voortgang bedrijventerrein **Westpoort**.

Extern:

56. Het **binnenhalen van** regionale, landelijke en Europese **subsidies**: hebben we als gemeente voldoende oog (gehad) voor het binnenhalen hiervan? Hoe doen we het in vergelijking met andere gemeenten? Wat is de inzet van de lobbyist? Welke kansen lagen en liggen er?

Overig:

57. **Stedenbanden**: worden er doelen gesteld, gemeten en behaald op dit terrein? Hoeveel kosten zijn er mee gemoeid?
58. Behoeftte ook aan toekomstvragen: **ex ante onderzoek**
59. **Investerings in de breedtesport**
60. **De gaswinning**: in hoeverre geeft de gemeente goede ondersteuning aan inwoners bij de afhandeling van schade? Welke beleid wordt hier op gevoerd?

Niet genoemde beleidsterreinen:

- Onderwijs
- Cultuur
- Toerisme
- Natuur en Landbouw
- Integratie en Emancipatie

Bijlage: portefeuilleverdeling College van B&W:

Burgemeester Peter den Oudsten

Algemene Zaken, Openbare Orde & Veiligheid, Externe Betrekkingen & Stedenbanden, Regionale Samenwerking, Gemeentearchief, Coördinatie Akkoord van Groningen, Stadstoezicht, Media, Versterking & Herstel*, Groningen Airport Eelde, Voorzitter stuurgroep revitalisering Stadhuis

Mattias Gijsbertsen (GroenLinks)

Verbinding sociaal domein, Zorg & Veiligheid, Jeugd & Jeugdhulp, Volksgezondheid, Inkomen & Schulden, Beschermd Wonen & Opvang, Wijkwethouder Oost.

Roeland van der Schaaf (PvdA)

Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Wijkvernieuwing, Versterking & Herstel*, Grondzaken, Maatschappelijk Vastgoed, Revitalisering stadhuis, Wijkwethouder Centrum.

Paul de Rook (D66)

Financiën, P&O, Publieke Dienstverlening, Economie & innovatie, Marktwezen, Internationale handel & samenwerking, Toerisme & recreatie, Cultuur, Gebiedsgericht werken & Democratische vernieuwing, Wijkwethouder West.

Inge Jongman (ChristenUnie)

Zorg & Welzijn, Dorpenbeleid, Landbouw, Natuur, Ecologie & Dierenwelzijn, Sport, Dorpswethouder Ten Boer.

Philip Broeksma (GroenLinks)

Verkeer & Vervoer, Energietransitie, Digitale innovatie & ICT, Dorpswethouder Haren.

Carine Bloemhoff (PvdA)

Onderwijs, Werk & Participatie, Arbeidsmarktbeleid, Accommodatiebeleid, Wijkwethouder Oude Wijken.

Glimina Chakor (GroenLinks)

Stadsbeheer & Reiniging, Groen & Klimaatadaptatie, Duurzaamheid & Circulaire Economie, Inkoop, Integratie & emancipatie, Laaggeletterdheid, Toegankelijkheid, Evenementen, Wijkwethouder Zuid.