

Afdeling OOV/SDC/Secretariaat
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO CDA en
GroenLinks inzake fietsendiefstal



Bezoekadres
Kreupelstraat 1

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus
Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
info@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Telefoon (050) 367 76 97 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk



Datum 21-11-2018 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heren Bolle en Leemhuis, van de respectievelijke fracties CDA en GroenLinks, gestelde vragen over de aanpak van fietsendiefstallen.

Inleiding

In onze brief van 16 december 2016 (kenmerk 6081578) hebben wij u een beeld geschetst van de fietsendiefstallen in de stad Groningen en de maatregelen die getroffen worden om fietsendiefstallen tegen te gaan. Bij brief van 12 juli 2017 (kenmerk 6461840) hebben wij u een nadere (politie)analyse van de fietsendiefstallen toegezonden. Uit de bij de brieven gevoegde politiecijfers blijkt dat in 2016 en 2017 sprake was van een dalende trend in het aantal fietsendiefstallen. Uit recente informatie van de politie blijkt dat deze dalende trend zich in de afgelopen periode sterk heeft doorgezet. Het aantal fietsendiefstallen is in de periode van 1 juni 2017 tot 1 oktober 2018 stadsbreed met 25,1% afgenomen ten opzichte van dezelfde periode in het voorgaande jaar (1 juni 2016 - 1 oktober 2017). In de eerstgenoemde periode lag het aantal fietsendiefstallen op 5446, terwijl dat in de laatstgenoemde periode op 3969 lag.

Beantwoording vragen

1. *Heeft het college al inzicht in de effecten van de voorgestelde intensievere voorlichting? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo nee, waarom niet?*

Naast de voorlichting die in het kader van de bestaande aanpak (zie onze brief van 16 december 2016) wordt gegeven heeft in de afgelopen periode geen

extra voorlichting plaatsgevonden. Gemeente en politie hebben bijzondere aandacht voor de aanpak van fietsendiefstal en heling in georganiseerd verband. Met het oog hierop is het afgelopen jaar de controle op de verplichting voor (fietsen)handelaren om de in- en verkoop van goederen bij te houden in het digitaal opkopersregister (het DOR), uitgebreid. Voor de controle op en handhaving van deze verplichting worden structureel toezichthouders/BOA's van Stadstoezicht ingezet. Om de handhaving van deze verplichting te optimaliseren vindt overleg plaats tussen politie, het Openbaar Ministerie, Stadstoezicht en de afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente.

De controle op het DOR heeft er enige maanden geleden in geresulteerd dat de zaak van een fietsenhandelaar op last van de burgemeester tijdelijk is gesloten.

Er hebben ook nadere gesprekken plaatsgevonden over de wijze waarop ingezet kan worden op verhoging van de bewustwording onder fietsenbezitters (van met name bezitters van duurdere fietsen). Hierbij is samenwerking gezocht met de landelijke Stichting Aanpak Voertuigcriminaliteit (Stavc), een samenwerkingsverband waarin onder meer politie en het Ministerie van Justitie en Veiligheid deelnemen, en een slotenfabrikant. Dit overleg heeft helaas door diverse omstandigheden vertraging opgelopen. Binnenkort wordt op een locatie waar de politie al geruime tijd een relatief hoog aantal fietsendiefstallen constateert in samenwerking met Stavc en Centrum Fietsdiefstal een voorlichtingsactie georganiseerd.

- 2. Is het college het met de fracties eens dat een goede aanpak om fietsendiefstal te voorkomen en gestolen fietsen op te sporen noodzakelijk is in de stad Groningen?*

Zoals gezegd staan de maatregelen die worden getroffen om fietsendiefstallen te voorkomen en plegers van fietsendiefstallen aan te pakken beschreven in onze brief van 16 december 2016. In onze brief van 12 juli 2017 hebben wij aangegeven dat het beeld van de fietsendiefstallen, op basis van een nadere analyse van de politie, geen aanleiding gaf voor intensivering van de beschreven aanpak. Het huidige beeld, met een duidelijk zichtbare verder dalende trend van de fietsendiefstallen, lijkt er op te duiden dat de huidige aanpak effect heeft. Wij zien geen aanleiding deze aanpak te intensiveren.

- 3. Is het college bekend met de genoemde proef in Barneveld?*

Ja, het college is bekend met deze proef.

4. *Alhoewel de proef nog maar kort loopt, lijken de resultaten veelbelovend te zijn. Is het college van plan om de proef intensief te volgen? Zo nee, waarom niet?*

De gemeenten Barneveld, Scherpenzeel en Nijkerk zijn eind augustus 2018, als eerste gemeenten in Nederland, gestart met de pilot. Op dit moment is nog weinig te zeggen over de resultaten van de pilot. Ook is nog geen goede inschatting te maken van de benodigde capaciteit. De pilot heeft een duur van twee jaren. Naar verwachting zal de pilot geëvalueerd worden. Wij houden de resultaten van de pilot in de gaten.

5. *Is het college het met de fracties eens dat wanneer de resultaten positief zijn, we zouden moeten onderzoeken hoe de proef ook in Groningen kan worden ingevoerd? Zo nee, waarom niet?*

Duidelijk is dat invoering van een systeem zoals dat in het kader van de pilot gehanteerd wordt meerdere investeringen vergt, zoals het gebruik van het systeem waarmee de fietsen kunnen worden opgespoord en de aanstelling en opleiding van één of meerdere BOA's. De hoogte van deze investeringen zal, bij positieve resultaten, moeten worden afgewogen tegen de baten. De sterk dalende trend van het aantal fietsendiefstallen geeft geen aanleiding om hier direct op in te zetten. Daarnaast werken aan de genoemde pilot private partijen mee, zoals de ANWB en Unigarant. Of en in welke vorm deze partijen een bijdrage willen/kunnen leveren bij invoering van de werkwijze in Groningen is onduidelijk.

Zoals hierboven aangegeven houden wij de resultaten van de pilot in de gaten. Als de resultaten positief zijn zullen wij onderzoeken of dezelfde werkwijze in Groningen meerwaarde biedt. Te zijner tijd zullen wij uw raad hierover informeren.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.