

Onderwerp Beantwoording vragen GroenLinks ex art. 38 RvO
over 'De Fruitberg' / Onnerstaete



Steller Wim Holtjer

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050)3676188 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk



Datum 08-05-2019 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hieronder doen wij u ons antwoord op de door de heer H. Sietsma van GroenLinks gestelde vragen ex art. 38 RvO over 'De Fruitberg' / Onnerstaete. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Voorafgaand aan de beantwoording willen wij u mededelen dat we de beleidslijn die door de voormalige gemeente Haren is gevolgd zullen voortzetten. Die beleidslijn houdt kort in dat het stedenbouwkundig kader uit 2011 het primaire vertrekpunt is bij initiatieven op het terrein van 'De Fruitberg' / Onnerstaete die niet passen binnen de beheersverordening.

1. *Klopt het dat zich een ontwikkelaar bij de gemeente heeft gemeld met een plan voor een invulling met (8) villa's?*

Ja, dat is juist. Er is een brief van een ondernemer ontvangen waarin hij verzoekt om 8 villa's op het recreatieterrein van Onnerstaete, Dorpsweg 67 te Onnen te mogen realiseren.

2. *Is het college op de hoogte van de kaderstelling die het resultaat was van het Ruimtelijk Onderzoek uit 2011?*

Ja, wij zijn hiervan op de hoogte. De kaderstelling voor het recreatieterrein Onnerstaete maakt deel uit van het overdrachtsdocument in het kader van de herindeling.

3. *Is het college met GroenLinks van mening dat die kaderstelling – gericht op versterking van de landschappelijke kwaliteiten – nog*

steeds leidend moet zijn voor de bescherming van het landschap rondom Onnen?

Ja, elk (bouw)plan dat bij ons binnenkomt zal worden getoetst aan het geldende planologisch kader (in casu de beheersverordening Buitengebied en de kaderstelling voor het recreatieterrein Onnerstaete).

4. *Verhoudt naar de mening van het college een invulling met (8) villa's zich met de kaderstelling uit 2011?*

Een invulling met 8 villa's is niet in overeenstemming met de kaderstelling uit 2011. De kaderstelling gaat uit van 1 woongebouw met daarin maximaal 3 woningen.

5. *Bieden de kaderstelling en de geldende beheersverordening naar de mening van het college voldoende aanknopingspunten om medewerking aan dit plan indien nodig te weigeren?*

Het plan is niet in overeenstemming met zowel de bestemming "recreatie" in de geldende beheersverordening Buitengebied als met de kaderstelling voor het terrein Onnerstaete uit 2011. Er bestaat geen aanleiding om van het eerder vastgestelde stedenbouwkundige kader af te wijken. Wel hebben wij waardering voor de aandacht voor de bijzondere kwaliteiten van de plek die uit het ingediende plan spreekt. In een gesprek met de indiener van het plan zal worden onderzocht of tot een voorstel kan worden gekomen dat voorziet in een voor alle partijen acceptabele uitwerking van het kader van Libau.

6. *Is het college met GroenLinks van mening dat de lopende exploitatieproblemen geen argumenten kunnen zijn voor de gemeente om alsnog medewerking te verlenen?*

Ja, exploitatieproblemen zijn geen ruimtelijke argumenten waarop de vereiste medewerking in afwijking van de regels van de beheersverordening Buitengebied kan worden gebaseerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Diana Starmans

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.