

Onderwerp Beantwoording vragen Groen Links betreffende GAE

Steller A. Otten

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	(050) 367 85 11	Bijlagen -	Ons kenmerk
		Uw brief	Uw kenmerk -
Datum	29-11-2018	van	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw Chakor van de GroenLinks gestelde vragen over GAE.

Vooraf

De afgelopen weken is Groningen Airport Eelde (GAE) regelmatig in het nieuws geweest. Tot onze verbazing zijn hierbij ook vertrouwelijke conceptstukken gepubliceerd. De berichtgeving heeft elkaar hierbij in rap tempo opgevolgd, waarbij het varieert van positief tot negatief.

Op het moment van schrijven zijn de onderhandelingen nog gaande en zijn de uitkomsten nog niet bekend. Op 29 november is er een bestuurlijk overleg tussen de aandeelhouders en op 6 december een aandeelhoudersvergadering. Wij hebben de stukken hiervoor ontvangen en bereiden ons voor op deze overleggen. Wij willen vooruitlopend op de onderhandelingen en op de overleggen niet speculeren over eventuele uitkomsten. Uiteraard blijven wij borgen dat de bijdragen aan Groningen Airport Eelde op de juiste manier worden besteed conform afspraken. Wij berichten u opnieuw na de aandeelhoudersvergadering over de uitkomsten.

Beantwoording vragen Groen Links

- 1. Het aantrekken van Hub-feeder verbindingen was een belangrijk onderdeel van de groeistrategie van Groningen Airport Eelde tot Internationale Toegangspoort voor het Noorden. Het management van het route-ontwikkelingsfonds heeft inmiddels aangegeven te betwijfelen of de huidige koers van de directie en Raad van Commissarissen van GAE, voor het continueren van de routes naar München en Kopenhagen, realistisch is.¹ Heeft het college nog vertrouwen in de hub-strategie van het vliegveld?*

¹ Brief Recente ontwikkelingen Groningen Airport Eelde, provincie Groningen, 15 nov 2018.

Denkt het College dat het vliegveld in de nabije toekomst zonder overheidssteun winst kan maken?

Het scenario : Investeren “Toegangspoort van het Noorden” is destijds unaniem door alle aandeelhouders gekozen. Deze koers gaat ervan uit dat de luchthaven in commercieel opzicht groeit. Het investeringsscenario is niet alleen afhankelijk van de huidige hub verbindingen. De komende jaren blijft, overeenkomstig het raadsbesluit, investeren noodzakelijk op basis van deze koers, zoals ook aangegeven in het raadsbesluit van 21-12-2017.

2. *De investeringsoptie ‘Internationale Toegangspoort voor het Noorden’ ging gepaard met een prognose van 327k tot 407k passagiers in 2026. Denkt het College dat deze prognoses haalbaar zijn zonder hub-verbindingen met Kopenhagen en München? Is het college van mening dat deze prognoses haalbaar zijn zonder extra investeringen van aandeelhouders?*

Wij gaan ervan uit dat wanneer het investeringsscenario wordt gevolgd hub-verbindingen noodzakelijk zijn voor de groei. Op basis van het raadsbesluit van 21 december 2017 is een extra investering wat ons betreft niet aan de orde.

3. *Hoeveel van de door de gemeente toegezegde investering van 6 miljoen euro is inmiddels besteed en waaraan? Is het college van mening dat deze investering tot dusverre effectief is gebleken?*

Zoals besloten in de raad van 20 december 2017 is een lumpsum bijdrage van 6 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het investeringsscenario. Het betreft hier een langjarige ontwikkeling waarbij investeringen worden gedaan voor de lange termijn. Op dit moment kunnen we nog geen conclusies uit de effecten trekken. Alle aandeelhouders hebben gezamenlijk besloten de provincie Groningen aan te wijzen als administratief penvoerder. De lumpsumbijdrage is beschikbaar gesteld aan de provincie Groningen. Van het beschikbaar gestelde bedrag is op dit moment € 2,444 mln besteed. Dat is besteed aan NEDAB-kosten (€ 1,43 mln), voorbereidingskosten brandweerkazerne (€ 312.000) en het restant aan het routefonds (€ 702.000). Deze bijdragen worden ingezet om het ontwikkelscenario te kunnen uitvoeren conform raadsbesluit.

4. *In het raadsvoorstel Toekomst Groningen Airport Eelde schrijft het college dat goede verbindingen, ook door de lucht, belangrijk zijn voor het vestigingsklimaat voor bedrijven en daarmee ook voor de gewenste groei van de werkgelegenheid in de regio.² Commercieel directeur van GAE Bowry Odink, stelde in het DvhN van 17 november 2018 dat vooral zakelijke*

² Raadsvoorstel Toekomst Groningen Airport Eelde, p2.

passagiers het laten afweten.³ Eerder zetten zowel de Noordelijke Rekenkamer en SEO grote vraagtekens bij dit uitgangspunt.⁴ Hoe kijkt het College aan tegen het eerdere optimistische standpunt, nu blijkt dat de belangstelling voor hub-verbindingen tegenvalt?

Uit enquêtes blijkt dat 40% van de passagiers van en naar Eelde een zakelijk reisdoel hebben. Dit, tegenover 24% gemiddeld wereldwijd. Nordica heeft aangegeven dat ze vooral de corporate zakenreizigers nog te weinig aan boord zien. Dit zijn de zakenreizigers die de dure tickets voor premium economy of tickets met een flexibele datum (full flex economy) kopen.

5. *In het Raadsvoorstel Toekomst Groningen Airport Eelde (p5) staat dat er bij het investeren scenario slechts sprake zal zijn van geringe toename van de geluidshinder en emissies. In het jaarverslag over 2017 van GAE staat echter dat het aantal lijn- en chartervluchten van 2016 (2170) tot 2017 (3054) met bijna 900 is toegenomen. Is het College het met ons eens dat een 40,7% toename van commerciële vluchten geen geringe toename van geluidshinder en emissies is? Zo nee, waar baseert het College haar antwoord op?*

De maximale geluidsruimte, waaraan ook de emissie is gekoppeld, is vastgelegd in de vergunning, het luchthavenbesluit. De geluidsruimte die is aangevraagd en hoort bij het investeringsscenario is niet groter dan de bestaande geluidsruimte. In de MKBA (Maatschappelijke Kosten Basten Analyse) is inderdaad gesteld dat er een geringe toename is van de geluidshinder en emissies bij het investeren scenario. Er zijn meer commerciële vluchten uitgevoerd. Echter is ten opzichte van 5 tot 10 jaar geleden het aantal vliegbewegingen sterk terug gebracht als gevolg van het stoppen van vlieg scholen.

Overigens is het zo dat het aantal bewegingen dat is aangevraagd voor het nieuwe luchthavenbesluit kleiner dan voorheen vanwege de daling van het aantal vliegbewegingen. Daarnaast heeft de huidige lucht vaartschool op het terrein in stillere toestellen geïnvesteerd. Verwacht wordt dat daardoor de klachten over geluid zullen afnemen.

6. *Onderdeel van het Raadsvoorstel Toekomst Groningen Airport Eelde is de vervreemding de aandelen in GAE NV, waarvan de opbrengsten ten goede zouden komen aan de exploitatie van GAE NV. Dit proces zou in 2018 starten. Wat is de stand van zaken?*

Wij zijn gestart met de voorbereidende werkzaamheden voor het vervreemden van de aandelen.

³ <https://www.dvhn.nl/groningen/Miljoeneninvestering-in-Groningen-Airport-Eelde-staat-op-de-tocht-23828299.html>

⁴ Noordelijke Rekenkamer (2013): Provinciale betrokkenheid bij Groningen Airport Eelde. SEO (2016): beoordeling strategische verkenning luchthaven Eelde



Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester,
Peter den Oudsten

De secretaris,
Peter Teesink

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.